

2
Biem. K. VII. 1

P.F. PATRITII SPORER,

Ord. FF. Min. Recollect. Prov. Argent. SS. Theol.

Lectoris Jubilati

THEOLOGIA

MORALIS.

SUPER

DECALOGUM,

ET

SACRAMENTA.

TOMI III.

P. F. PATRITII SPORER.

Old F. Min. Recollect. Prov. Argent. ss. Theol.

Lectoris Jubilati

THEOLOGIA

MORALIS

SUPER

DECALOGUM

ET

SACRAMENTA

TOMI III.

THEOLOGICÆ
MORALIS
SUPER
DECALOGUM

Tomus Primus

AD
PRÆCEPTA PRIMÆ TABULÆ;

CONTINENS

III. PARTES, SEU TRACTATUS,

- I. De Conscientia, Actu humano, & Peccato in genere.
- II. De Fide, Spe, Charitate, Religione, & Peccatis oppositis.
- III. De Juramentis, Votis, Observatione Festorum, & Jejuniorum, ac Obligatione Pietatis & Observantiæ erga Majores: Charitate & Misericordia erga Proximum.

AUTHORE

P. F. PATRITIO SPORER.

Passaviensi, Ord. FF. Min. Recollect. Prov. Argent. SS. Theol. Lectore Jubilato.

Post Propositiones damnatas ab Alexandro VII. Innocentio XI.
& Alexandro VIII.

Ubique insertas, & infra in fine Libri simul ordine adjectas.

M. D.

Editio



CC. XI.

Tertia.

Cum Permissu Superiorum, & Privilegio S. Casareæ Majestatis.

SALISBURGI,

Sumptibus & Typis JOANNIS JOSEPHI MAYR, Aulico-Academici
Typographi, & Bibliopolæ.

*Exemplum cum annotationibus (ut) cum Gualtero Vignati
hi Compares A. 1723 Viennæ*

THEOLOGICAL
MORALIS
DECALOGUM

Tomus Primus

PRÆCEPTA PRIMA
CONTINENS

- I. De Conscientia, Acti humano, & Peccato in ge-
nerali.
- II. De Fide, Spe, Charitate, Religione, & Peccato
opposito.
- III. De Iuramento, Viis, Obligatione Peccati & Obliga-
tione contra Peccatum: Charitate & Misericordia
erga proximum.

AUTHOR

FRANCISCO DE VITORIA
S. Theol. Doct. & sacre Theol.
Prof. in Univ. Complutensi.



Ex Libris
Bibliothecae
Universitatis
Complutensis

Repositum in Bibliotheca Universitatis Complutensis
die 11. Julij 1753

DEO
TER OPTIMO
MAXIMO,



Inhabitanti lucem inaccessibilem,
Incomprehensibili, & Invisibili,
Tri-fulgido, Tri-radiofo, Tri-uni
SOLI ÆTERNO,
SANCTISSIMÆ ET INDI-
VIDUÆ
TRINITATI,
TRIUMVIRALI
MONARCHÆ.

Tribus digitis appendenti
molem universæ terræ,
DOMINO MEO, & DEO MEO,
VERBO DOMINI, & SPIRITUI ORIS EJUS.
TRISAGIÆ MAJESTATI,

Cui

Ter Sanctum illud,
Ter-triplicatus Angelorum Chorus
Incessabili voce proclamant:
S. S. S. Dominus Deus Sabaoth.

TRI-RIVIALI
NOSTRÆ SALUTIS FONTI,

PATRI
Mandatorum Authori,

FILIO
Fidei, Spei, & Charitatis Magistro,
SPIRITUI S.

Gratiæ & vitæ Largitori, &c.

HANC
THEOLOGIAM MORALEM
SUPER DECALOGUM

Humillimè, demississimè, & devotissimè consecrat

EJUSDEM

DIVINÆ MAJESTATIS

Minima creatura, pulvis & nihilum

JOAN. JOS. MAYR.

Mandatum A. R. P. Vicarii Provincialis.

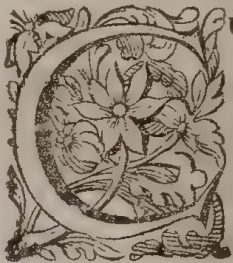
F. FRANCISCUS SELDER, ORD. FF. Min. Recoll. Prov. Argent. VICARIUS PROVINCIALIS, &c. V. P. DEMETRO WIDMAN, SS. Theol. Lectori Ordinario, Salutem in Domino.



um post evulgationem Tyrociniorum Sacramentalium à M. V. P. PATRITIO SPORER, Provinciae nostrae SS. Theol. Lectore Jubilato compositorum, ubique passim, nedum à nostris, sed etiam extraneis, tam Religiosis, quam Parochis, avidè affectentur, & optentur ceterae quoque materiae ab eodem praefato super Decalogum conscriptae; hinc ut omnium desiderio satisfiat, Tibi ad majus meritum salutaris Obedientiae hisce injungo, quatenus easdem sedulò colligas, & meliori modo, quo visum fuerit, disponas, ac dispositas, à te & aliis SS. Theol. Lectoribus ad id deputatis lectas ac censas, praelo opportunè committas. Dabam in Conventu nostro Augustano die 3. Novemb. 1684.

(L.S.) F. FRANCISCUS
qui supra.

PRIVILEGIUM CAESAREUM.



um S. Caesareae Majestatis Privilegiò cautum sit omnibus & singulis Typographis & Bibliopolis, ne Libros à nostri Ordinis Patribus editos, vel imposterum edendos imprimant, recudant, aut alibi recufos intra S. R. Imperii, Regnorumque, ac Ditionum hereditariarum Domus Austriae fines adducant, vendant, vel distrahant absque assensu & facultate dictorum Patrum sub gravissima multa, &c. Hinc Ego FRANCISCUS SELDER, Ord. FF. Min. Prov. Argent. VICARIUS PROVINCIALIS, JOAN. BAPTISTAE MAYR, Typographo Aulico & Academico Salisburgensi in impressione Theologiae Moralis super decem Praecepta à M. V. P. PATRITIO SPORER, ejusdem Provinciae Lectore Jubilato, ac Diffinitore compositae, per praesentes facultatem concedo utendi dicto Privilegio. In quarum fidem has mea manu subscriptas, Officii que sigillo munitas dedi in Conventu nostro Egrano die 13. Julii 1685.

(L.S.) F. FRANCISCUS
qui supra.

Renovatio Facultatum, & Privilegii Caesarei, pro omnibus Editionibus in quacunque forma.

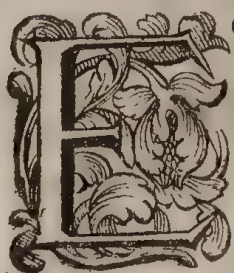


um JOANNES JOSEPHUS MAYR, Typographus, & Bibliopola Aulico-Academicus Salisburgensis, pro plurimorum expectatione, cogitet opera Patritiana, seu Theologiam Moralem, tam Sacramentalem, quam Decalogalem, Mult. Ven. P. PATRITII SPORER, Provinciae nostrae, olim SS. Theologiae Lectoris Jubilati, reimprimere, & desuper meam expecterit Licentiam, hisce eandem renovo, & libenter impertior Facultatem; eadem opera, in placita forma reimprimendi ad multorum solatium, & animarum Curatoribus in subsidium. Dabam in Conventu nostro Egrano, die 2. Decembris 1710. sub Ordinario sigillo Minori.

Ita confirmo.
(L.S.) F. MARCELLINUS WEDEL,
Provinciae Argentinae, seu Superioris Germaniae Fratrum Minorum Recollectorum Minister Provincialis.

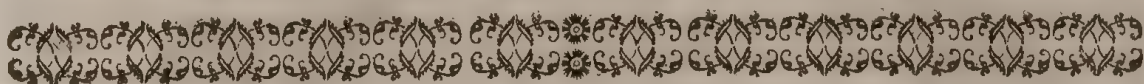
Facult.

Facultas admodum Reverendi P. Vicarii Provincialis.



GO FRANCISCUS SELDER, Ord. FF. Min. Recoll. p. t. Provinciae Argentinae VICARIUS PROVINCIALIS, hisce Facultatem, quantum in me est, concedo, ut *Tractatus primus Theologiae Moralis super Decalogum*, à M. V. P. PATRITIO SPORER, Provinciae nostrae SS. Theologiae Lectore Jubilato, conscriptus, ac à Theologis ad id deputatis lectus ac census praelo dari possit. In cujus fidem has Officii mei sigillò munitas dedi in Conventu nostro Egrano, die 13. Julii 1685.

(L. S.) F. FRANCISCUS
qui supra.



*Approbationes Theologorum
Ordinis.*

I.



X Superiorum jussu revidi sedulò, & accuratè, ac attentè perlegi hunc primum TOMUM THEOLOGIAE MORALIS DECALOGALIS AD PRÆCEPTA PRIMÆ TABULÆ, à M. V. P. PATRITIO SPORER, Ordinis Fratrum Minorum Recollectorum Almae Provinciae nostrae Argent. tertio Diffinitore, ac SS. Theologiae Lectore Jubilato, industriè, laboriosè, solidè, & clarè conscriptum, ac animarum Curatoribus in praxi validè faciliter & tutò applicandum; cum in minimo nihil bonis moribus, aut sacrae Fidei adversum contineat, & alias jam hætenus, licet sub alia forma, à pluribus & diversis Doctoribus sit examinatus, approbatus, & dilaudatus, meritò iteratò sub hac nova forma variè emendatus in lucem publicam prodire meretur. Ita censeo in Conventu nostro Passaviensi 1. Aprilis 1685.

F. LUCHESIUS MANGELT,
ejusdem Provinciae in Conventu praefato,
SS. Theol. Lector Ordinarius.

II.



E Mandato Superiorum vidi & revidi primum hunc TOMUM SUPER DECALOGUM AD PRÆCEPTA PRIMÆ TABULÆ, à M. V. P. PATRITIO SPORER, Ordinis Minorum Recollect. Almae & antiquissimae Provinciae Argentinensis Professo, SS. Theol. Lectore Jubilato, ex diversis & probatissimis Doctoribus diffusè satis ejusmodi materias pertractantibus, methodò pro praxi facillimà, laboriosè, solidè, & clarè collectum, nec quidquam bonis moribus, aut sanæ Catholicæ Doctrinae contrarium continentem, à mendis plurimis

plurimis emendatum, magisque perfectionatum, & propterea de-
nuò maximè commendandum omnibus animarum curam habenti-
bus, aut habituris, ceu rem summè usualement, & in praxi familiarem:
ergo in horum speciale emolumentum condignè fiat juris publici.
Ita sentio ex Conventu nostro Salisburgensi 11. Julii 1685.

F. RODERICUS SCHNABL,
ejusdem Ord. & Prov. in præfato Salisburg.
Convent. SS. Theol. Lector Ordinarius.

III.

DE voluntate Superiorum hunc primū TOMUM THE-
OLOGICÆ MORALIS DECALOGALIS AD PRÆ-
CEPTA PRIMÆ TABULÆ, à M. V. P. F. PATRITIO
SPORER, Ord. FF. Min. Recollect. Provinciæ nostræ Ar-
gent. SS. Theologiæ Lectore Jubilato, magno labore,
& industria ex probatissimis tam antiquis, quàm novis hujus ætatis
Authoribus collectum, ab mira styli suavitate, claritate, & soliditate
compositum, jam ante quidem sub alia forma minori manuali im-
pressum, modò verò, ad desiderium plurimorum pro hac secunda
editione & impressione majori, iterum pluries attentè, & accuratè
relegi, ac ab omnibus erroribus & mendis, quantum possibile fuit,
cortexi. Et cum bonis moribus, ac Orthodoxæ fidei, ne in mini-
mo quidem adversetur, sed potius omnibus animarum curam ha-
bituris, in primo Tractatu de *Conscientia*, *Actu humano*, & *Peccato* in
genere, per principia generalia, viam ad Mandata DEI faciliè & inoffen-
so pede currendam planè planam, sanam, & securam; in *secundo*
verò Lectorem per *Fidei* obscuritates mira claritate deducat, *Spe* per-
fectè erigat, & *Charitate* ad amorem, & cultum DEI in primo Præce-
pto principaliter intentum affectuosè inflammaret, vitiaque in opposi-
tum solidè removeat; at tandem in *tertio* ad II. III. & IV. Decalogi
Præceptum, in *Juramentis* Nomen Domini nullibi in *vanum*, sed ubi-
que in sanum præclarè assumat; *Vota* ad votum explicet; Diem Saba-
bathi pulchrè sanctificet; & Jejunia, succinè quidem, non tamen
jejunè, sed optimè observet; Majores, ac Patrem & Matrem honora-
re egregiè doceat, planè dignus est, ut in communem omnium utili-
tatem sit *longævus super terram*, ac omnibus Curandis, & Curatis,
Confessariis, & animarum Pastoribus, aliisque Ecclesiasticis Personis
denuò plurimùm commendetur. Ita iterum censeo in Conventu
nostro Salisburgensi 9. Januarii 1692.

F. DEMETRIUS WIDMANN,
ejusdem Ord. & Provinciæ in præfato Con-
ventu SS. Theol. Lector Ordinarius.

FACUL

FACULTAS
Reverendissimi & Metropolitici
Consistorii Salisburgensis.



X Mandato Reverendissimi Consistorii Metropolitici Salisburgensis attentè legi & perlegi hunc primum TOMUM THEOLOGIAE MORALIS DECALOGALIS AD PRÆCEPTA PRIMÆ TABULÆ, à M. V. P. PATRITIO SPORER, Passaviensi, Ordinis FF. Min. Recollect. Provinciæ Argentinensis SS. Theologiæ Lectore Jubilato solidè conscriptum, qui cum bonis moribus, & veræ Fidei in nullo contrarietur, sed potius omnibus viam mandatorum DEI rectà scientiâ, & conscientiâ currere volentibus calcar addat, omninò dignus est, ut publico usui & utilitati prælo committatur.

Ita censeo

JOANNES JULIUS DE MOLL,
Provincialis Austriacus, Celsissimi &
Reverendissimi Principis, & Archi-E.
pisc. Salisburg. Sedis Apostol. Legati
Consiliarius Consist. & Colleg. B. V.
M. ad Nives Canonicus.

Series

Series Capitulorum & Sectionum feu Materialium.

P A R S I.

CAPUT I.

De Conscientia. 1

SECTION I.

Conscientia quid & quotuplex? 1

SECTION II.

De Conscientia recta & erronea. 4

SECTION III.

De Conscientia probabili. 10

SECTION IV.

De Conscientia Dubia. 22

SECTION V.

De Conscientia scrupulosa. 39

CAPUT II.

De Actus Humani Natura, requisitis, & impedivis. 42

SECTION I.

Principium actus humani, liberum arbitrium, obiter tangitur. 42

SECTION II.

Ratio seu cognitio requisita ad actum humanum. 44

SECTION III.

Voluntarium ac liberum requisitum ad actum humanum. 45

SECTION IV.

Impedientia voluntarium ac liberum, ideoque & ipsum actum humanum. 50

SUBSECTION I.

De Ignorantia. 50

SUBSECTION II.

De Violentia. 54

SUBSECTION III.

De Metu. 55

SUBSECTION IV.

De Concupiscentia. 61

CAPUT III.

De Bonitate & Malitia Actuum humanorum; eorumque comparatione, & regulis, externis. 62

SECTION I.

De Bonitate & Malitia actuum humanorum in genere. 62

SECTION II.

Bonitas, & malitia moralis ex objecto. 64

SECTION III.

Bonitas & malitia moralis ex fine. 65

SECTION IV.

Bonitas & malitia moralis ex circumstantiis. 68

SECTION V.

De comparatione actuum humanorum: scilicet an detur actus indifferens in specie, & individuo: & an externus addat distinctam bonitatem vel malitiam interno efficaci in ordine ad essentiale primum, vel poenam? 72

SECTION VI.

De Regulis actuum humanorum. 74

SUBSECTION I.

Quinam actus humani cadant sub lege, vel precepto humano? 74

SUBSECTION II.

Qualiter actus interni cadant, sub humana lege; vel precepto. 76

SUBSECTION III.

Quali intentione actus humanus conformari debeat legibus, & preceptis; seu, qualis intentio requiratur ad impletionem cujuscunque legis, vel precepti? 79

SUBSECTION IV.

Qualiter voluntas humana conformanda sit cum voluntate divina. 82

CAPUT IV.

De peccati natura, distinctione, & divisionibus. 84

SECTION I.

Peccati definitio, Ratio formalis, & malitia. 84

SECTION II.

Peccatorum unitas, & distinctio specifica. 87

SECTION III.

Peccatorum unitas, & distinctio numerica. 89

SECTION IV.

Peccatorum divisiones variae indicatae. 92

CAPUT V.

De Peccato mortali, & veniali. 95

SECTION I.

Peccati mortalis, & venialis definitio, & differentiae. 96

SECTION II.

Peccatum mortale ex genere suo fit veniale in individuo per accidens. 98

SECTION III.

Peccatum veniale ex genere suo etiam fit mortale in individuo. 111

SECTION IV.

An, & quomodo venialia multiplicata constituent peccatum mortale? 114

X 2

CA.

CAPUT VI.

De subiecto peccati, & peccatis maximè internis. 120

SECTIO I.

Peccata interna, & externa seu Cordis, Oris, & Operis. 121

SECTIO II.

Motus ad malum qualiter peccata. 122

SECTIO III.

Proposita & desideria mala, absoluta, & conditionata. 125

SECTIO IV.

Delectatio morosa, rationalis, sensibilis, &c. 127

SUBSECTIO I.

Delectatio speculativa de ipsa cogitatione rei malæ. 130

SUBSECTIO II.

Delectatio de re materialiter tantum malæ, ejusve desiderium. 131

SUBSECTIO III.

Delectatio morosa conditionata de re mala cogitata. 132

SUBSECTIO IV.

Delectatio morosa statibus applicata. 134

CAPUT VII.

De Causis peccatorum, & peccatis capitalibus. 136

SECTIO I.

Peccatum ex ignorantia, infirmitate, malitia, remissivè. 136

SECTIO II.

Peccatum ex consuetudine. 137

SECTIO III.

Peccatum ex contemptu. 138

SECTIO IV.

Peccata capitalia strictim explicata. 140

P A R S II.

CAPUT I.

De Fidei Natura, & Requisitis. 148

SECTIO I.

Fidei divinæ definitio. 148

SECTIO II.

Fidei divinæ objectum materiale, seu materia. 150

SECTIO III.

Fidei divinæ objectum formale. 153

SECTIO IV.

Fidei Divinæ propositio & resolutio. 154

CAPUT II.

De Fidei Divinæ necessitate, & obligatione seu Præceptis. 155

SECTIO I.

Qualiter Fides necessaria, necessitate mediis. 155

SECTIO II.

Primum Præceptum, & obligatio Fidei quoad scientiam credendorum. 158

SECTIO III.

Secundum Præceptum, & obligatio Fidei quoad actum internum credendi. 161

SECTIO IV.

Præceptum tertium & quartum Fidei, quoad confessionem & negationem Fidei externam. 164

CAPUT III.

De Infidelitate, & peccatis contra Fidem. 171

SECTIO I.

Infidelitas generatim quid & quotuplex? 171

SECTIO II.

Hæresis materialis, & formalis cum sua Excommunicatione, & poenis. 174

SECTIO III.

Communicatio Catholicorum cum hæreticis in Crimine, Sacris, Matrimonio, Politicis. 181

SECTIO IV.

Librorum hæreticorum Lectio, Retentio. 185

CAPUT IV.

De Spe Theologica, & peccatis oppositis. 190

SECTIO I.

Spei definitio, actus. 191

SECTIO II.

Spei Theologicæ necessitas & obligatio. 193

SECTIO III.

Peccatum desperationis. 195

SECTIO IV.

De peccato præsumptionis. 197

CAPUT V.

De Charitate Theologica. Quatenus ipsum DEum potissimum respicit. 199

SECTIO I.

Charitatis definitio, actus, objectum, excellentia. 199

SECTIO II.

Charitatis Divinæ obligatio. 214

SECTIO III.

Odium DEI. 219

SECTIO IV.

Inordinatus amor creaturarum. 220

CAPUT VI.

De Odio & Inimicitia proximi. 223

SECTIO I.

Quid, quotuplex, & quantum peccatum odium proximi? 223

SECTIO II.

Ad quid teneatur homo inimico suo? 227

SECTIO III.

Modus & Regulæ reconciliationis cum inimicis. 234

SECTIO

SECTIO V.
De reliquis peccatis contra Charitatem pro-
ximi, invidia, ira, discordia, contentione.
248

CAPUT VII.

De Religione, & oratione generatim, ac
Horis Canonicis remissive. 241

SECTIO I.

Quid sit Religio, qui ejus actus? 241

SECTIO II.

De Oratione generatim. 243

SECTIO III.

Quis, quibus, pro quibus, & quid orandum?
244

SECTIO IV.

Orationis efficacia, necessitas, & divisio. 247

CAPUT VIII.

De Adoratione, & cultu DEO, Sanctis Re-
bus, sacris debito. 249

SECTIO I.

De Adoratione, & Cultu DEO debito. 249

SECTIO II.

Latria, & Adoratio primo Præcepto mandata.
253

SECTIO III.

De Cultu & Invocatione Sanctorum. 255

SECTIO IV.

Cultus sacrarum Imaginum, & Reliquiarum.
261

CAPUT IX.

De Irreligiositate secundum excessum,
seu superstitione, contra primum Præ-
ceptum ut negativum est. 268

SECTIO I.

De Idololatriæ. 268

SECTIO II.

Divinatio supersticiosa. 272

SECTIO III.

Observatio vana supersticiosa. 277

SECTIO IV.

Magia, Maleficium. 283

CAPUT X.

De Irreligiositate secundum defectum con-
tra I. Præceptum, ut affirmativum est.
289

SECTIO I.

Cultus Divinus indebitus. 289

SECTIO II.

Tentatio DEI. 290

SECTIO III.

Blasphemia. 292

SECTIO IV.

Sacrilegia. 298

PARS III.

CAPUT I.

De Juramentis, & Perjuriis. 370

SECTIO I.

Juramentum quid, & quotuplex? *ibid.*

SECTIO II.

Juramenti validi Conditiones, materia, & ob-
ligatio. 315

SECTIO III.

Juramenti liciti Conditiones. 328

SECTIO IV.

Perjuria, & Juramenta illicita. 338

CAPUT II.

De Voti Natura, Materia, Obligatione, &
Transgressionem. 347

SECTIO I.

Voti Natura. *ibid.*

SECTIO II.

Voti Materia. 353

SECTIO III.

Voti Obligatio & Interpretatio. 365

SECTIO IV.

Votorum Divisio, & Violatio. 376

SUBSECTIO.

Voti Violatio. 382

CAPUT III.

De Votorum, & Juramentorum de obli-
gatione. 384

SECTIO I.

Votorum ac Juramentorum Extinctio. *ibid.*

SECTIO II.

Votorum ac Juramentorum Irritatio. 385

SECTIO III.

Votorum, ac Juramentorum Dispensatio ac
Relatio. 394

SECTIO IV.

Votorum & Juramentorum Commutatio. 403

CAPUT IV.

De Observatione Festorum. 414

SECTIO I.

Missæ audiendæ Obligatio. 416

SECTIO II.

Causæ excusantes ab auditione Sacri. 420

SECTIO III.

Obligatio feriandi ab operibus servilibus. 422

SECTIO IV.

Causæ excusantes à feriis. 425

APPEN-

APPENDIX:

De Observatione Jejuniorum. 427

SECTIO I.

Quid, & quòtuplex Jejunium? *ibid.*

SECTIO II.

Qualiter licita est Collatio cum refectiuncula vespertina, in quantitate, & qualitate ciborum? 434

SECTIO III.

Quinam obligentur ad Jejunium Ecclesiasticum, & qualiter? 437

SECTIO IV.

Quænam sint Causæ excusantes à Jejunio? 440

CAPUT V.

De Obligatione Pietatis & Observantiæ erga MAJORES. 443

SECTIO I.

Pietas & Obligatio Filiorum erga Parentes, & e contra. 445

SECTIO II.

Pietas & Obligatio Parentum erga Filios. 451

SECTIO III.

Pietas & Obligatio erga Majores, & Collaterales. 454

SECTIO IV.

Observantia & Obligatio erga Superiores, & e contra. 456

CAPUT VI.

De Obligatione Charitatis, & Misericordiæ erga Proximum. 458

SECTIO I.

Obligatio Charitatis quoad actum internum amandi, & externum benefaciendi Proximo generatim. 459

SECTIO II.

Obligatio Eleemosynæ corporalis. 463

SECTIO III.

Obligatio Correctionis fraternæ. 471

SECTIO IV.

De Ordine Charitatis. 476



THEO.



THEOLOGIAE MORALIS DECALOGALIS

TRACTATUS, SEU PARS I.

De Conscientia, Actu humano, & Peccato in Genere.

CAPUT I.

DE

CONSCIENTIA.

SECTIO I.

Conscientia Quid, & Quotuplex?

SUMMARIUM.

1. Quid Intellectus, Ratio, & Lex naturalis.
2. Quid Synteresis.
3. Quid Scientia moralis.
4. Quid Prudentia, & Conscientia.
5. Est Dictamen intellectus.
6. Practicum, scilicet iudicans aliquid agendum vel fugiendum, &c.
7. Ex Principiis communibus in particulari, seu hic & nunc.
8. Esse, fuisse, vel fore, scilicet agendum vel fugiendum.
9. Divisio conscientia est quinariaz in rectam, erroncam, probabilem, dubiam, scrupulosam.

INTRODUCTIO.

1. Intellectus, Ratio, Lex naturalis.

INTELLECTUS est Potentia spiritua-
lis animæ cognoscitiva entis, seu cu-
juscunque rei, idque quomodo libet;
speculativè, practicè, immediatè & ex
terminis: mediatè & per discursum: naturaliter,
vel supernaturaliter per revelationem. LUMEN
NATURALE, seu RATIO NATURALIS est
ejusdem intellectus virtus inñata, quâ naturalibus
propriis viribus, seclusâ revelatione extrinsecâ,
potens est discernere verum à falso, bonum à ma-
lo; adeoque adhuc latè, quippe comprehendens
omnia naturaliter cognoscibilia, speculativa, pra-
ctica, principia per se nota, conclusiones inde de-
ductas. LEX NATURALIS denique *habituali-
ter* sumpta, & ipsum Lumen naturale intellectus
seurationalis partialiter, quatenus nimirum
se extendit ad omnia & sola agibilia, seu practica
naturaliter cognoscibilia, tum principia, tû con-
clusiones inde deductas, quorum cognitione di-
scernit bonum à malo: hominèmq; dirigit ad bo-
num prosequendum, & malum fugiendû in ordi-
ne ad suum ultimum finè. *Actualiter* verò lex na-
turalis est ipsum dictamen rectæ rationis practi-
cum: & *strictè sumpta*, continet ipsa prima prin-
cipia practica nota ex terminis, & conclusiones
indè necessariò, evidenter, & imediatè deductas,

THEOL. MORAL. PARS I.

quasi quodam imperceptibili syllogismo: v.g. ex
illo principio: *malum fugiendum*: statim imme-
diatè, quasi imperceptibili discursu intelligis,
blasphemandum, vel mœchandû non esse: Qua-
lia sunt pleraque præcepta Decalogi. *Large* autem
sumpta Lex naturalis continet illa omnia, quæ ex
illis primis principiis non ita immediatè & evi-
denter, sed solum multum consonè, & conformi-
ter deducuntur. Vide *Scotum* in 3. d. 37. q. unica.
num. 6. Lex ergo naturalis complectitur Syntere-
sin, Conscientiam, & Scientiam moralem ex
parte.

II. Synteresis

Est habitus cognoscitivus seu notitia primorû
principiorum practicorum: scilicet genera-
tim dictans bonum agendum, & malum fugien-
dum, seu, ut alii loquuntur: *inclinans ad bonum &
obmurmurans malo*. Communis doctrina D.
Thom. 1. 2. q. 79. n. 12. Scot. in 1. d. 39. §. ad questio-
nem. Explico. Quemadmodû in intellectu nostro
respectu cognoscibilium, est quidam habitus co-
gnoscitivus primorum principiorum speculati-
vorum, inclinans ad veritatem cognoscendam, at-
que à falsitate discernendam, dictus eodem no-
mine *Intellectus*, cui cognita sunt ejusmodi prin-
cipia per se nota: *Quodlibet est, vel non est. Idem
non potest simul esse, & non esse. Omne totum est
majus sua parte. Quacunque sunt eadem uni ter-
tio, sunt eadem inter se, &c.* Ita in eodem intelle-
ctu respectu agibilium seu actuum humanorum
est quidam habitus cognoscitivus primorû prin-
cipiorum moralium seu practicorum, generatim
inclinans ad bonum agendum & malum fugien-
dum; cui cognita sunt ejusmodi principia practi-
ca per se nota: *Bonum honestum amplectendum;
malum peccati fugiendû est. Deus colendus; quod
tibi non vis fieri, alteri ne feceris. Convenienter
natura vivendum. Non plûs irascendum, come-
dendum, &c. quàm oportet.* Quæ & similia prin-
cipia practica sunt universales, & per se notæ a-
ctionum humanarû regulæ, & quasi *Semina vir-
tutum incommutabilia*, inquit S. August. l. 2. de li-
bero arbitrio c. 10. Ille autè habitus ad ejusmodi
principia inclinans dicitur Gracâ voce *Synteresis*,
Latine *Conversatio*: quod scilicet suo dictamine

A

natu-

naturam rationalem in bono conservet, alioquin naturali infirmitate facillime declinaturam in malum.

III. Scientia moralis

Est habitus cognoscitivus seu notitia conclusivum universalium ex primis illis principiis deductarum: E. g. Principium generale practicum dicitur: *Convenienter natura vivendum est*. Subsumit Ratio naturalis: *convenienter natura vivere, est vivere temperate*; non plus minusve sumendo, quam ad naturae sustentationem satis & necesse sit: & concludit: *Ergo temperate vivendum est*. Item dicitur Synteresis: *Malum fugiendum est*. Subsumit Ratio: *furtum est malum*: & concludit: *Ergo furandum non est* &c. Ecce, notitia ejusmodi conclusionum, & habitus ad eas inclinans dicitur *scientia moralis*; estque duplex, naturalis & supernaturalis; Quodsi enim Ratio subsumat, & concludat ex motivo naturali: v. g. *temperate vivendum est*, quia alioquin natura destruetur: *furtum malum est*, quia laedit jus alterius, & id nobis fieri nolumus; erit scientia moralis naturalis & Philosophica, dicta *Ethica*. Et definiri potest: *Habitus cognoscitivus conclusionum universalium practicarum ex principiis naturalibus*, seu lumine naturae notis. Quodsi vero ratio subsumat & concludat ex motivo supernaturali seu revelato, v. g. *temperate vivendum, non furandum esse*, quia Deus ita praecipit vel prohibet; erit scientia moralis supernaturalis & Theologica, dicta communiter *Theologia moralis*, & definiri solita: *Habitus cognoscitivus conclusionum universalium practicarum ex principiis supernaturalibus seu revelatis*.

IV. Prudentia & Conscientia.

Prudencia Aristoteli est recta Ratio agibilium seu habitus cum recta ratione actus; quo nimirum intellectus principia, & conclusiones universales practicas applicat ad actionem in particulari, atque juxta principia & conclusiones, actiones in particulari dirigit ad suum debitum finem. Etenim neque ipsa principia prima practica, neque conclusiones universales practicae de se sunt sufficientes ad dirigendas actiones in particulari, propter earundem diversissimas circumstantias, & ideo applicari debent in particulari per habitum Prudentiae. Pergamus in exemplis datis. Ex illo principio: *Convenienter natura vivendum est*: scientia moralis universaliter concludit: *temperate vivendum est*. Quia autem actiones in particulari temperate vivendi habent diversissimas circumstantias: quod enim uni satis, alteri non satis, vel nimium est: ideo Prudentia consideratis omnibus applicat in particulari, v. g. mihi in his circumstantiis aetatis, complexionis, valetudinis, occupationis, ad conservandam naturam tantum cibi ac potus necesse est, & sufficit: Ergo *Tantum possum & debeo sumere*. Ergo tanto jam sumpto, cessandum, &c. Similiter ex primo principio, *malum fugiendum est*, scientia moralis universaliter concludit: *furandum non est*. Quia autem actiones particulares auferendi diversas quoque habent circumstantias, in quibus modò potest esse furtum, modò non esse, ideo pensatis

singulis Prudentia applicat, v. g. Haec omnino res est alterius Domini, & quidem rationabiliter inviti, quod ei auferatur vel detineatur: Ergo *hanc rem debeo non auferre, vel jam ablatam restituere, &c.* Notitia hujusmodi conclusionum singularium est actus Prudentiae, atque est ipsissima Conscientia, saltem recta, & vera practice, ut mox videbis.

ASSERTIO. I.

Conscientia est dictamen intellectus practicum ex principiis communibus judicans aliquid in particulari, seu hic & nunc agendum, ut bonum honestum, vel fugiendum, ut malum inhonestum, esse, fuisse, vel fore. Ex communi doctrina, uti docebit sequens Explicatio.

§. I.

Dictamen intellectus. Conscientiam, sicut & Synteresin, ad intellectum pertinere, contra Henricum, Durandum, & alios quosdam, utramque ad voluntatem deducentes, est communis & receptissima doctrina D. Thomae 1. 2. q. 79. a. 13. Scoti 2. d. 39. q. 2. Probatur I. Ex scriptura Eccles. 7. *Scit enim conscientia tua, quia & tu crebro maledixisti aliis*. Genes. 43. aiunt fratres Joseph: *Non est in conscientia nostra, quis posuerit pecuniam in marsupis nostris*. 2. Corinth. 1. *Hec est gloria nostra testimonium conscientiae nostrae*. Rom. 2. *Testimonium reddente illis conscientia ipsorum*: Atqui scire & testari, sine dubio ad intellectum pertinent: ergo. II. Ex SS. Patribus. D. Basilii Comment. in Proverb. initio: Conscientiam vocat *naturale Judicium*. S. Justinus serm. de S. Mario. Conscientiam dicit, nihil aliud esse, quam *rationis Judicium*, D. Damascenus l. 2. de fide cap. 12. Conscientiam vocat *Legem intellectus nostri*. D. Chrysost. hom. 17. in Genes. appellat *incorruptum Judicem*, &c. Atqui ea omnia ad intellectum spectant, non voluntatem: ergo. III. Ex Ethymologia: Conscientia enim dicitur, quasi cum alio Scientia, sive Scientia conjuncta cum operatione, ut infra annotabimus: Scientia autem ad intellectum spectat: ergo. IV. Ex ejus divisionibus in veram, erroneam, dubiam. Item ex actibus eidem attributis, nimirum judicare, accusare, testari, ac ceteris infra n. 8. enumerandis. Quae omnia probant conscientiam & ad intellectum pertinere, & consistere in actu judicativo, ac perinde recte dici *Dictamen intellectus*. Sequitur.

§. II.

Dictamen intellectus practicum, nimirum, judicans aliquid agendum, ut bonum honestum, vel fugiendum, ut malum inhonestum. Hic bene adverte Lector. Dictamina intellectus seu judicia practica, quae nimirum versantur circa veritatem rei operabilis vel ipsam operationem, alia dicuntur improprie seu speculative practica, quae scilicet versantur circa operabile vel operationem in communi, abstracte a singularibus v. g. *Cuilibet jus suum reddendum, furtum esse malum, &c.* Et haec si vera sint, ad synteresin vel scientiam moralem spectant. Alia dictamina dicuntur proprie seu practice practica, quae scilicet versantur circa ipsam operationem in particulari, seu hic &

nunc exercendam in suis circumstantiis v.g. *Mihi hodie jejunandum: hanc rem restituendam esse, &c.* Duplex autem formatur ordinariè, saltem in intellectu dictamè practicè practicum circa operationem in particulari. Unum secundum rationem superiorem, scilicet secundum rationem honestatis v.g. *hanc rem non auferendam esse, quia malum inhonestum est, contra rectam rationem, contra legem Dei &c.* Et hoc dictamen licet offensivè semper sit practicè practicum, non tamen semper efficaciter, ut nimis notum. Alterum dictamen formatur secundum rationem inferiorem, scil. secundum rationem alicujus boni utilis vel delectabilis v.g. *hic & nunc hanc rem auferendā esse, quia mihi valde utilis vel jucunda est.* Et hoc dictamen practicè practicum, heu nimis sæpè efficax est! In illo ergo priori dictamine honestatis consistit essentialiter conscientia, quippe quæ essentialiter debet esse regula directiva actionum humanarum honestarum, ad finem scilicet rectum seu honestum. Posterius dictamen utilitatis seu voluptatis, non conscientia, sed anticonscientia & actionum humanarum corruptela dici meretur.

Jam vides ergo nullum esse hoc argumentum adversariorum. Si conscientia consisteret in judicio practico intellectus, nunquam contingeret operari contra conscientiam, cum omnis operatio moralis semper supponat aliquod judicium practicum dictans ita operandum esse. Quidquid sit de hoc; *Sequitur falsa est.* non enim quodvis judicium practicum, sed illud dictamen honestatis tantum dicimus conscientiam, contra quod dictamen honestatis, nos sæpè operari nimis notum est, nimirum sequendo oppositum dictamen rationis inferioris. Magis vitiosa hæc sequela esset: Si conscientia consisteret in judicio intellectus practico, sequeretur, quod plūs sciens in moralibus, esset magis conscientiosus. Falsa sequela: *Conscientiosus enim dicitur, non qui plūs scit in moralibus, sed qui habituatus est scientias morales ad operationem in particulari rectè applicare; & conscientia suæ conformiter operari, quod sæpè non faciunt plūs scientes in moralibus.*

§. III.

EX principiis communibus judicans aliquid in particulari seu hic & nunc agendum. Conscientia ergo dictamen discursivum est, nitens non quidem semper formali, sed sæpè virtuali & implicito tantum discursu seu syllogismo, cujus majorem ponit Synteresis: minorem submisit Ratio: conclusionem universalem infert Scientia moralis, particularem verò, seu de hic & nunc Prudentia & Conscientia. Exemplo monstratum habes supra n. 3. & 4. de temperantia & furto. Discendi causā applica etiam in adulterio. Synteresis ponat majorem: *Malum fugiendum est.* Submisit Ratio: *Adulterium est malum, ex motivo seu naturali, seu supernaturali, ut supra n. 3.* Jam concludit universaliter Scientia moralis: *adulterium fugiendum est*: particulariter verò conscientia Prudentia actus: *ergo mihi hic cum hac non licet*

rem habere, non licuit &c. Et hinc conscientia secundum Etymon dicitur ab aliquibus quasi concludens scientia; quod ex principiis communibus concludat in particulari, quid agendum vel non agendum. à D. Thomā autem, & Scoto dicitur quasi cum alto scientia: quia scientiam practicam universalem applicat, vel conjungit cum actione in particulari. Item dicitur quasi cum se ipso scientia: quod quis per eam sibi ipsi conscius sit rectè vel malè factorum. Eleganter S. Thomas in 2. d. 5. q. 2. a. 4. in corp. inquit: *Et inde dicitur conscientia, quasi cum alia Scientia: quia Scientia universalis ad actum particularem applicatur: vel etiam, quia per eam aliquis sibi conscius est eorum, quæ fecit, vel facere intendit.* Hæc S. Doctor. Et hinc ulterius.

§. IV.

Judicans aliquid agendum vel fugiendum esse, fuisse, vel fore. Conscientia enim dictans in particulari bonum agere, & malum fugere respicit illud bonum & malum non tantum ut præsens seu hic & nunc esse, sed etiam ut præteritum vel futurum, seu tunc & ibi fuisse, vel fore quidpiam bonum vel malum, licitum vel illicitum. Atque hoc diverso respectu diversos illos exercet actus, quos ei attribunt passim S. Litteræ. Patres & Doctores I. Conscientia, prout respicit bonum agendum in præsentia, hos exercet actus: inclinatur, approbat, confortatur. Similiter quatenus respicit malum in præsentia; reprehendit, recalcitratur, obmurmurat. II. Conscientia prout respicit bonum in futuro, consulit, excitat, urget. Similiter autem quatenus respicit malum in futuro retrahit, terret, ligat. Unde conscientia dicitur *Lex scripta in coramibus, Missus, Paenagogus, Corrector, incorruptus, Index.* Origenes in c. 2. ad Rom. *Conscientia spiritus Corrector est, & Paenagogus animæ, ut de melioribus eam admoneat & de culpis castiget, atque arguat.* D. Chrysost. hom. 54. in Genes. *Nullus præsumat, quod viritatem negligat, vel quod non habeat aliquem via Ducem & Demonstratorem. Sufficiens enim habemus magistrum Conscientiam, & fieri non potest, ut quis illo adjumento privetur.* III. Conscientia quatenus respicit bonum in præterito: complacet, testatur, latatur. 2. Cor. 1. *Gloria nostra hæc est, testimonium conscientia nostra.* Prout verò respicit malum in præterito factum; remordet, accusat, convincit, condemnat. Qui actus communiter dicitur *Vermis* conscientia etiam in damnatis duraturus. Isaia 66. *vermis eorum non morietur.* Sap. 4. *Veniet in cogitatione peccatorum suorum timidi, & traducent illos ex adverso iniquitates eorum.*

Et jam ergo elucere tibi debet definitio conscientia, & differentia ab aliis principiis moralibus & practicis. I. Differt maximè à lumine, ratione, lege naturali: Hæc enim sunt inseparabilia ab intellectu, & uniformia in omni homine: Conscientia verò est separabilis, mutabilis, diversa, non tantum in diversis hominibus, sed etiam in eodem homine pro diverso tempore. II. Differt à Synteresi: Quia hæc in genere dictat bonum prosequendum, malum fugiendum, neque ullam ad-

mittit ignorantiam, errorem, dubium, oblivionem: Conscientia verò in particulari dictans hoc licere, vel non licere, maximè admittit ignorantiam, errorem, dubium, &c. ut Sect. 2. constabit. III. Differt à *scientia morali*; quòd hæc universales, conscientia autem particulares conclusiones practicas inferat, ut ostensum est. IV. Differt aliquantulum à *Prudentia*: Quia hæc tanquam virtus moralis absolute accipitur pro habitu, & semper est de veris, & bonis practicis; conscientia autem præterquam, quòd possit etiam esse de falsis practicis, ac moraliter mala seu culpabilis, ut videbitur; absolute semper accipitur pro actu, & non pro habitu acquisito. Conscientia enim debet esse immediata regula actus humani, sola autem conscientia actualis, minimè verò habitualis, est immediata regula actus humani, ut patet. Denique quamvis prædicta maximè differant à conscientia, omnia tamen ad conscientiam formandam necessariò concurrere, vel ex dictis manifestum est. Unde nec mirum videri debet Sanctos Patres & Doctores tam variè appellare conscientiam. Certè D. Hieronymus in caput. 1. Ezechielis, conscientiam etiam vocat *synteresin*, *legem naturalem*, *scintillam rationis*, quæ in Cain quòque peccatore non extinguitur, &c. Accipiunt enim conscientiam non præcisè & formaliter, quatenus est immediata actionis humanæ Regula, sed latius, vel causaliter pro præcipuis concurrentibus ad formandam conscientiam in homine.

Conscientia Divisiones.

Notissima & congrua est Divisio quinquaria conscientia in *Rectam*, *Erroneam*, *Probabilem*, *Dubiam*, *Scrupulosam*. Ratio divisionis est: Quia quinque potissimum modis contingit intellectum ex principiis communibus judicare vel se habere circa actionem in particulari. Aut enim concludit ex principiis veris & certis, & erit conscientia *recta*: aut ex principiis falsis, creditis tamen pro veris & certis; & erit conscientia *erronea*: aut ex probabilibus seu vero similibus tantum; & erit conscientia *probabilis*: aut intellectus nihil concludens, suspensus manet circa honestatem actionis; & erit conscientia *dubia*: aut denique intellectus inani motivo titubans malum solum suscipiatur & timet; eritque conscientia *scrupulosa*.

Altera necessaria est Divisio Conscientia in *obligantem*, & *consulentem*, & *permittentem*. Conscientia obligans, seu præcipiens, vel prohibens est, quæ dictat aliquid necessariò esse agendum vel omittendum sub culpâ vel pœnâ: v. g. *Hodie jejunandum, non furandum esse*. Conscientia consulens, seu suadens, & dissuadens est, quæ dictat quid agendum vel omittendum solum ad melius esse, seu ut magis conveniens ad honestatem vel salutem: ut *Celibatum servandum &c.* Conscientia permittens dicitur, quæ solum dictat aliquid hic & nunc esse licitum: v. g. *mihi hodie obiter, vel labores licereolvere jejunium, &c.* Conscientia denique etiam dividi solet in bonam & malam & dupliciter intelligi potest. I. *Habitualiter*, in

ordine ad actus præteritos vel futuros. Sic enim bonæ conscientia dicitur, qui sibi conscius est rectè factorum, ac habituatus ad rectè faciendâ: à contrario dicitur quis conscientia malâ. II. *Actualiter*, conscientia bona dicitur, quæ quoad fieri potest, secundum rectam rationem & legem Dei formata hominem ad bonum dirigit & à malo revocat. Conscientia malâ verò dicitur, quæ vel culpabili ignorantia vel malitia, malum sub ratione boni prosequendum inculcat: quò spectat etiam conscientia communiter dicta *perversa*, *cauteriata*, &c. qualis solet esse Hæreticorum, malorum Juristarum, &c.

SECTIO II.

De Conscientia Recta, & Erronea.

SUMMARIUM.

10. Conscientia Recta, & Erronea definitio.
11. Quid dictamen verum speculative, quid verum practice?
12. Ratio ad Synteresin sæpe diversimodè subsumit, & applicat.
13. Ex qua nasci solet conscientia, recta, vel erronea.
14. Conscientia recta triplex gradus.
15. Non tantum recta, sed & erronea invincibilis obligat.
16. Pro tempore, quo agendum dicitur.
17. Sub peccato, pro ratione dictaminis, mortali, vel veniali.
18. Ac etiam erronea invincibilis actum bonum efficit.
19. Contra quod solvuntur objectiones.
20. Qualiter de malo erronee invincibiliter facto delectari liceat.
21. Conscientia erronea vincibilis ad sui sequelam non obligat postibè.
22. Bene autem negativè ad non faciendum contrarium, quamdiu durat.
23. Et actum se sequentem formaliter malum reddit.
24. Perplexitatem tamen vel necessitatem peccandi non causat.
25. Subditus præceptum rectum Superioris, erroneè illicitum putans, id observare debet.
26. Confessarius Pœnitentem circa essentialè aliquid erroneum sub mortali monere tenetur.
27. Tam in materia contra se.
28. Quam in materia pro se, per se loquendo.
29. Præsertim quoad actus merè futuros, re adhuc integrâ.
30. Secus re non amplius integrâ & casus difficultis.

ASSERTIO II.

Conscientia Recta est, quæ ex principiis veris & certis cognitis & rectè applicatis judicat in particulari aliquid agendum, vel fugiendum: Erronea verò, quæ ex principiis falsis, vel falso applicatis, creditis tamen pro veris judicat aliquid agendum, ut bonum, vel fugiendum ut malum, cum reverà non sit. Hæcque duplex: Una invincibilis & inculpabilis, cujus error morali studio vincit seu deponi non potuit; ideòque adhuc practice vera est: Altera vincibilis & culpabilis, cujus error morali adhibitâ diligentia deponi posset, ideòque etiam practice falsa est & erronea. Communis doctrina Explico.

S. I.

Judicia seu dictamina intellectus possunt esse vera & falsa dupliciter: *speculative* & *practice*. Judicium verum speculative dicitur, quod est conformè, falsum verò, quod est difforme suo objecto, quod nimirum ita enunciat vel dictat agendum, sicut reverà res se habet, aut aliter, quam res se habeat juxta ritum illud: *Ex eo, quod res est, vel*

vel non est, dicitur propositio vera vel falsa. Judicium verum practice est, quod est conforme rectæ rationi practicæ, formatum scilicet ex motivo rationabili ac prudenti, juxta conditionem personæ operantis. Judicium verò falsum practice est, quod est difforme rectæ rationi practicæ, formatum scilicet sine sufficienti ac rationabili motivo, secundum conditionem operantis. Atque in judiciis practicis dirigentibus operationes humanas omnino sufficit veritas practica. Neque enim divina bonitas vel ratio patitur hominē obligari ad veritatem speculativam circa actiones singulares, ob earum innumeras circumstantias, tam difficulter assequendam. Ideoque quoties intellectus adhibita debita diligentia ex aliquo rationabili motivo prudenter judicat quidpiam hic & nunc in his circumstantiis, esse bonum, vel licitum, etsi revera non ita sit, illud judicium seu dictamen practice erit verum: e contra, cum sine debita diligentia, & rationabili motivo imprudenter judicat, judicium practice erit falsum, esto etiam res ipsa ita se haberet. Et hinc discernenda conscientia erronea vincibilis & invincibilis, ut mox intelliges amplius.

§. II.

12 Nō conscientia discursivè formanda, modo explicato num. 4. & 7. Synteresis quidem major semper ponit veram, utpote principium practicum universale, quod non potest esse falsum. At verò, quia ratio humana fallibilis, principium illud aliquando quidem verè applicat; verum subsumendo & concludendo; aliquando verò male applicat, falsum subsumendo & concludendo, hinc nascitur conscientia recta, & erronea. Exemplo id intelliges. Synteresis rectissime dicit: *Quid dicit Deus precipit, hoc faciendum est.* Jam I. subsumit rectè Ratio: *At Deus precipit parentes honorare, non furari: modò ergo hos meos parentes honorare, hanc rem non auferre debeo, &c.* Rectissima conscientia: quia Ratio principium rectè applicat subsumendo & concludendo. II. Subsumit Ratio: *Atqui Deus precipit, diliges amicum tuum; Ergo amicos tantum diligere, hunc verò inimicum meum odio habere debeo.* Contra est conscientia: quia Ratio verissimum principium male applicat, falsum subsumendo. III. Iterum subsumit Ratio: *Deus precipit eleemosynas dare, maleficum occidere, Superiorem obedire.* Ergo cum non habeam, furari debeo, ut domum hunc pauperi: hunc maleficum propria auctoritate mactare: jubente Superiore mentiri vel pejerare debeo. Conscientia iterum est erronea: Quia Ratio, etsi verum subsumat, tamè falsò applicat, nimirum extendendo in conclusionem. Subsumpta enim vera sunt cum limitatione: DEUS precipit eleemosynas dare, sed de proprio: maleficum occidere, sed auctoritate publicâ: Superiorem obedire, sed in licitis tantum; Vides hic qualiter ex eodem verò principio, pro diversa applicatione, sequatur conscientia modò recta, & vera, modò erronea & falsa. Sed advertite ulterius.

§. III.

13 Lla porro applicatio principii ad conclusionem practicam I. potest aliquando esse vera & spe-

culativè, & practice, & tunc emergeret conscientia simpliciter vera & recta. Talis fuit conscientia Jacob petentis ingredi ad sponsam suâ Rachellem *Genes. 29.* veluti ratiocinantis: *Honestum & justum est ingredi ad sponsam & uxorem suam propriam.* Principium verissimum. Sed Rachel hac est uxor mea propria; desponsata septennali servitio jam absoluto. Applicatio etiam verissima, & speculativè, quia conformis suo objecto; & practice, quia conformis rectæ rationi, fundata scilicet rationabili & liquido motivo contractus legitime facti. Ergo rectissima conscientia infert Jacob: *Honestum & justum est ingredi ad hanc,* dicens: *Da mihi Rachel uxorem meam, pro qua servivi tibi.* Applicatio illa potest esse speculativè quidem falsa, practice tamen vera, & tunc similis sequetur conscientia, dicta erronea invincibilis. Talis fuit conscientia ejusdem Jacob *ibid.* ingredientis ad Liām loco Rachelis suppositam à socero Laban, ac ita fortè ratiocinantis. *Justum est ingredi ad suam.* Principium verum: Atqui hac est mea uxor: applicatio hæc, seu minor, etsi speculativè falsa, quia difformis suo objecto; practice tamè vera fuit, quia ex sufficienti & rationabili motivo sic judicavit, & secundum rectam rationem nec debuit, nec potuit judicare aliter. Non enim debebat, nec licite poterat, sine causa de proximo suo, præsertim consanguineo & socero Labano judicare vel suspicari malam fidem & fraudem in re tam gravi. Ergo, licet speculativè falsa & erronea, practice tamen omnino verà conclusionem & conscientiam intulit Jacob: *Licet mihi ingredi ad hanc.* Et dicitur hæc conscientia erronea, invincibilis & inculpabilis; quia error ille speculativus, eo ipso, quia ex rationabili motivo processit, ut rectè ratione aliter judicari non possit vel debeat, censetur morali studio, non posse vinci vel deponi, nec consequenter culpabilis. III. Denique applicatio illa potest esse etiam practice falsa, & nascetur conscientia erronea vincibilis, qualis potuisset esse conscientia Jacob ingredientis ad Liām, si à viro gravi & fide digno de fraude præmonitus, aut ipse fraudulentiam soceri sapius expertus fuisset, & tamen sine alia adhibita diligentia inquirendæ veritatis ad Liām intrasset: Esto enim verum principium. *Justum est ingredi ad suam.* at applicatio: *Hæc est mea:* falsa fuisset; non tantum speculativè, quia difformis suo objecto; sed etiam practice, quia difformis rectæ rationi practicæ: quia sine sufficienti rationabili motivo ita judicasset; si habitâ probabili suspitione fraudis; aliam diligentiam cognoscendi veritatem non adhibuisset. Consequenter conscientia speculativè & practice falsa & erronea ad Liām intrasset, & peccasset. Et dicitur talis conscientia vincibilis & culpabilis: quia eo ipso, quo absque sufficienti motivo sine debita diligentia inquirendi veritatem erravit, censetur error morali studio vinci ac deponi potuisse, adeoque culpâ non vacare in re, quam scire debemus: Ut si die jejunii dubitans de præcepto, absque alia inquisitione tibi persuadeas, non esse jejunium, licere vesci carnibus;

Et. Conscientia erronea vincibilis & culpabilis esset, nec excusaret à transgressionis peccato: ut infra audies. Jam utique capis definitiones datas conscientiæ rectæ, & erroneæ, & invincibilis & vincibilis. §. V.

14 **C**onscientiæ rectæ triplex velut gradus est, pene triplicis generis principia certa & infallibilia practica, ex quibus procedere debet. Conscientia recta *primi gradus* ac naturalis dicenda est, quæ formatur ex principiis legis naturalis: v. g. *mibi non esse furandum*: Quia, *quod tibi non vis fieri, alteri ne feceris*. Unde sicut ipsa lex naturalis, ita hæc inde evidenter deducta conscientia omnibus communis est, nec unquam extinguitur: juxta illud Apost. Rom. 2. *Gentes, quæ legem non habent, naturaliter ea, quæ legis sunt, faciunt. Qui ostendunt ejusmodi opus legis scriptum in cordibus suis, testimonium reddente illis conscientia ipsorum*. Conscientia recta *secundi gradus* est, quæ formatur ex principiis Legis divinæ positivæ per S. Scripturam vel traditionem infallibilem propositis intellectui: quæ quidem sicut contingit ignorari vel variis opinionibus involvi (unde tot hæreses & opiniones etiam in rebus fidei & morum) ideo conscientia inde deducta varia & etiam erronea invincibilis esse potest. Conscientia recta *tertiæ gradus* est, quæ formatur ex legibus positivis humanis Ecclesiasticis vel Politicis: quæ principia sicut eatenus solum infallibilia sunt, quatenus Legi divinæ conformia apparent, ita conscientia inde deducta eatenus tantum certitudinem trahit: ideoque multo magis exposita est errori. Conscientiæ denique erroneæ gradus vel principia non possunt assignari, cum contingat infinitis modis errari. Causas lege apud S. Antonin. p. 1. Tit. 9. c. 12. P. Marchant. hic. Nunc verò utriusque conscientiæ obligatio explicanda venit.

ASSERTIO III.

Conscientia non tantum recta, sed etiam erronea invincibilis tempore, quo durat & agendum dicitur actu vel virtute, obligat ad sui sequelam sub peccato, pro ratione dictaminis, mortali vel veniali, actum verò conformatum honestum, seu moraliter bonum efficit. Hæc, quoad conscientiam rectam, est omnium extra controversiam. Et quoad erroneam est communis DD. D. Thom. 1. 2. q. 19. a. 5. D. Bonavent. in 2. d. 39. a. 1. q. 4. Azor. 1. 2. c. 8. q. 3. Sanchez 1. 1. Moral. c. 11. n. 1. Vasq. disp. 59. c. 2. qui cum aliis merito etiam censet esse de fide.

§. I.

15 **C**onscientia non tantum recta, sed etiam erronea invincibilis præcipiens, vel prohibens obligat ad sui sequelam sub peccato. Id perspicue docet Apostolus Rom. 14. ubi cum docuisset in Legge Christiana nullum cibum esse *immundum*; nihilominus asserit, Judæos conversos, qui ex conscientia erronea putant, cibos Gentilium esse imundos ac vetitos; verè peccare, si comedant. *Scio, inquit, & confido in Domino Jesu, quia nihil*

commune est per ipsum, nisi ei, qui existimat quid commune esse, illi commune est. Hoc est prophænum, immundum, &c. & paulò post: *Qui autem discernit, si manducaverit, damnatus est: Quia non ex fide.* Omne autem, quod non est ex fide, peccatum est. Hoc est: peccat, quia non agit secundum fidem seu credulitatem ac dictamen, licet erroneum, conscientiæ suæ. Similia habet 1. Corinth. 8. de Idolothytis. Unde c. litteras. *De restit. spoliar.* dicit Innocent. III. *Quidquid sit contra conscientiam, edificat ad gehennam.* Lege D. Bernardum 1. de precepto & dispensatione. Ratio manifesta est. Quia ipsum dictamen conscientiæ proponens voluntati aliquid, ut lege præceptum vel prohibitum, bonum vel malum, licitum vel illicitum, est immediata & intrinseca lex & regula voluntatis in operando, seu actionum humanarum; atque adeò omnis lex præcipiens vel prohibens aliquid obligat sub peccato præcisè quatenus proponitur voluntati per dictamen intellectus saltem practice verum: ergo non tantum conscientia recta, sed etiam erronea invincibilis, practice verè dictans aliquid esse præceptum vel prohibitum, &c. obligat voluntatem ad sui sequelam sub peccato, ut contrasaciens, v. g. erroneè putans hodie esse diem festum, & Sacrum omittens &c. verè peccet.

§. II.

Conscientia etiam erronea obligat pro tempore 16 *care, quo agendum dicitur.* Nam sicut alia lex affirmativa, ita etiam conscientia recta vel erronea præcipiens aliquid, obligat non pro semper, sed pro certo tempore, quo agendum dicitur: ut si Judæus conversus erroneè credat, si debere filium circumcidere, obligabitur solum statâ die octavâ, non alias. Et sicut alia lex negativa: ita etiam conscientia erronea prohibens aliquid obligat & semper, & pro semper: ut si quis credat, esse illicitum vesci porcinâ, tenebitur semper abstinere. Itaque *quandiu durat, & dicitur actu, vel virtute.* quod si enim ea conscientia erronea aut omnino deposita sit, & error correctus per oppositum rectum judicium; aut etiam si habitualiter maneat, aiatamen hic & nunc actu vel virtute non dicitur, sed quis planè immemor suæ prioris opinionis, oppositum agat, utique prior conscientia erronea non amplius obligabit: neque actus contrarius poterit esse contra priorem conscientiam factus. Accedit, quod homo immemor prioris conscientiæ erroneæ operans ordinariè habebit judicium contrarium, nimirum aliquid non esse illicitum: cui actui tuæ actionem conformare debebit, & nullo modo opinionem priori, cujus ne recordatur quidem.

§. III.

Conscientia omnis obligat sub peccato, pro 17 *ratione dictaminis, mortali, vel veniali.* Ut si conscientia seu vera, seu erronea dicitur, aliquid esse præceptum vel prohibitum sub mortali, transgressio voluntaria erit peccatum mortale: si sub veniali tantum, veniale. Sin autem de his dubitet, transgressio adhuc erit mortalis, juxta dicendum infra c. 4. *De Conscientia Dubia.* At hic difficultas est: Quid si conscientia seu recta seu erro-

neâ generatim, confusè, & indistinctè dictet, aliquid esse malum seu peccatum; v. g. mentiri, jurare &c. nihil cogitando de mortali vel veniali, gravi vel levi culpâ, & sic tamen operans quomodo peccabit, mortaliter, an venialiter tantum? Mortaliter peccare affirmant Doctores communis, Sanchez l. 1. *Moral. c. 11. n. 16.* Azorius, Sayrus, Reginaldus, alii cum Bonacina *disp. 2. de peccat. q. 4. punct. 6.* Franciscus Bardi *discept. 3. de Conso. c. 8.* Eò quòd talis adhuc censeatur se exponere periculo peccandi mortaliter, ideòque mortaliter peccet. Deinde quodcumque intellectus apprehendit, vel judicat practicè aliquid esse malum vel peccatum, semper ponitur in voluntate obligatio inquirendi, an malitia illa sit gravis vel non: ergo si absque illo prævio examine operetur malum illud propositum, cujus gravitatem non agnoscit, imprudenter agit, & periculo graviter peccandi se exponens hoc ipso peccant mortaliter. At contra talem venialiter tantum peccare sentiunt Navatrus *Man. pralud. 9.* Cajet. Lopez. Valent. alii apud Salas *hic tract. 8. disp. un. sect. 3.* qui probabilem censet: Eò quòd tota ratio mali seu peccati reperiatur etiam in peccato veniali: Ergo voluntas amplectens simpliciter malum seu peccatum ut sic nullâ cognitâ notabili gravitate, non debet censeri velle peccare graviter, sed leviter tantum. Neque censeri debet se exponere periculo peccandi mortaliter, quia, ut supponitur, nullum hic tale periculum agnoscitur. Utraque Sententia probabilis, imò vera est cum distinctione, ut bene resolvit Thom. Tamburinus l. 1. in *De cal. c. 1. §. 3. num. 32.* Nim. Doctores quidem eo statu debere censeri peccare pro ratione materiæ mortaliter, ut *si tali statu, mentiantur cum juramento, vel venialiter, ut si mentiantur simpliciter.* Hi enim agnoscunt obligationem illam inquirendi gravitatem mali operandi, atque adeò præsumunt cognoscere saltem virtualiter, & consequenter velle objectum peccaminosum in ea gravitate, quæ reverà est; adeoque peccare pro ratione materiæ gravis vel levis, mortaliter, vel venialiter: At verò homines rudes, simplices, indoctos eo statu solum venialiter delinquere, probabilissimum est, cum enim id distinguere nesciant, nec consequenter advertant obligationem inquirendi, utrum malum apprehensum mortale vel grave sit, an verò veniale & leve, censendi sunt velle solum rationem imperfectam & abstractam malitiæ, qualis etiam reperitur in peccato veniali: ideoque solum peccare venialiter. Idque etiam posse contingere Doctioribus eo statu, quando gravitatem mali generatim propositi inculpate non advertunt, non dubito cum Tambur. *cit. num. 32. in fine:* Quia etiam sapiens non semper sapit.

§. IV.

18 **C**onscientia non tantum recta, sed etiam erronea invincibilis actum sibi conformem honestum, seu moraliter bonum efficit. Communis DD. apud Fran. Bardi. *De Conso. Discept. 3. c. 3.* Ratio est: Quia actus humanus sumit suam specificationem, adeoque honestatem, seu bonita-

tem & malitiam moralem ab objecto, non secundum se, prout est à parte rei, sed ut proposito seu representato ab intellectu per dictamen rectæ rationis, si non speculativè, saltem practicè verum: cum enim voluntas potentia cæca, non possit tendere in objectum, nisi ut propositum ab intellectu: intellectus autem noster pro hoc statu difficulter cognoscat singularia, præsertim practica, ob eorum diversissimas circumstantias, nec ratio, nec bonitas divina permittit voluntatem inhonestè operando dependere ab objectis prout sunt in se, sed prout rationabiliter proponuntur ab intellectu: atqui etiam conscientia erronea invincibilis practicè verè proponit aliquid esse bonum honestum, v. g. *mentiendum officiosè pro servanda vita proximi: furandum ditiori, ut des egenti, &c.* ergo voluntas in sua operatione sequens conscientiam etiam erroneam invincibilem efficit actum honestum seu bonum moraliter, illius nimirum virtutis, cujus esse rationabiliter putantur: adeoque tunc mentiri, vel furari erit verus actus moralis misericordiæ vel charitatis, & tunc etiam meritorius: sicut e contra, non sequens vel contra faciens efficit actum peccaminosum, contra illam virtutem. Ex dictis bene intellectis facile solves ea, quorum possunt fieri

OBJECTIONES.

I. **M**alum non potest præcipi vel obligare hominem: sed id quod conscientia erronea dictat, v. g. *mentiri ad liberandum hominem, &c.* est verè in re, & intrinsecè malum: ergo illa conscientia non potest præcipere vel obligare hominem. II. Sequeretur hominem tunc à DEO obligari ad aliquid verè coram se & intrinsecè malum: consequens est absurdum: ergo. III. Præceptum Judicis superioris: sed conscientia est velut Judex inferior: Deus autem lege sua recta dictans est Judex superior: ergo conscientia erronea non potest obligare tali casu. IV. Si quis ex conscientia erronea judicaret amorem DEI super omnia esse illicitum, talis contra conscientiam suam agendo, & amando DEum super omnia, utique non peccaret, cum amor Dei super omnia essentialiter excludat peccatum: ergo aliquando conscientia erronea non obligat, Resp. ad I. Distinguendo M. Malum formaliter ut malum, scil. practicè propositum voluntati in ratione mali, non potest præcipi, vel obligare hominem: concedo M. Malum materialiter tantum, quando formaliter & practicè proponitur voluntati sub ratione boni, non potest præcipi, vel obligare hominem: nego Majorem, & consequentiam. Ad II. Etiam distinguo sequelam M. Sequeretur hominem à Deo obligari ad malum per se, & quando proponitur ut malum: nego seq. M. Per accidens tantum ratione conscientia erronea invincibilis prudenter proponentis illud ut bonum: concedo seq. M. & nego absurditatem propter rationem paulò antè dictam num. 18. Ad III. Iterum distinguo Majorem. Præceptum Judicis inferioris

ris non potest obligare contra præceptum superioris, quando constat præceptum contrarium Judicis superioris; concedo M. Quando præceptum contrarium superioris ignoratur, & idem cum præcepto inferioris invincibiliter putatur, ut in proposito: Nego M. & consequentiam. Ad IV. nega suppositum: posse nimirum pari errorem invincibilem, quo homo judicet amorem DEI super omnia esse illicitum. Quid enim lumine naturæ evidentius, quam summum Bonum super omnia esse amandum? Et gratis admissio tali errori invincibili: dic, eo stante, hominem non posse amare DEUM super omnia propter ipsam rationem in objectione allegatam. Amaret enim DEUM super omnia, & non amaret, quia agit aliquid DEO displicens seu illicitum.

Quæstio incidens.

Ergone licebit postea delectari de tali opere intrinsecè malo: v.g. perjurio, homicidio, adulterio, tamen ex conscientia erronea invincibili bene facti?

20 Certum est, licere, quamdiu durat conscientia erronea invincibilis dictans fuisse bonum. At postquam, deponito errore, cognovisti, actum fuisse intrinsecè malum, ita distinguendum est. De tali actu præterito, materialiter sumpto secundum se, prout in se est, & jam cognoscitur esse intrinsecè malus, postea delectari, est peccatum mortale ejusdè speciei cum ipso actu, quemadmodum de pollutione in somniis inculpate habita secundum se delectari mortale est secundum omnes: Objectum enim simpliciter malum est. At verò de tali actu præterito formaliter, quatenus nimirum ita ex errore invincibili bene factus, & non cum cognita malitia malè peractus est, postea delectari, non solum licitum, sed etiam sanctum est. Objectum enim honestum est. Perinde enim est ac delectari & sibi complacere; quòd tali actu non peccaverit. Sed hæc infra ex professo discas c. 6. de Peccatis.

ASSERTIO IV.

Conscientia erronea vincibilis, non obligat positivè ad sui sequelam, sed negativè tantum ad non agendum contrarium, quamdiu durat. Communis doctrina cum D. Thom. supra q. 19. a. 6.

§. I.

21 Non obligat positivè ad sui sequelam. Ratio est: Quia nulla potest esse obligatio ad malum formaliter: sed actus factus ex conscientia erronea vincibili, culpabiliter dictante bonum, quod reverà malum est, & ipse formaliter malus est; & indirectè saltem voluntarius in sua causa, scilicet errore vincibili: Eo ipso enim, quod, cum potuisses & debuisses vincere errorem inquirendo veritatem, culpabiliter neglexisti, sicut indirectè saltem voluisti ipsum errorem, ac voluntarie malum pro bono habuisti: ita operando censis indirectè saltem voluisse ipsum malum voluntarie ignoratum: Ergo conscientia erronea vincibilis non potest obligare positivè ad sui sequelam, quin potius actum sequentem formaliter malum efficit.

§. II.

Obligat negativè ad non faciendū contrariū, 22
um, quamdiu durat. Ratio est: Quia nunquā licet agere id, quod actu proponitur esse malum: Sed conscientia erronea etiam vincibilis, falsò licet, dictans aliquid esse agendum ut bonum debitum, v.g. *peierandum ad liberandum hominem*: hoc ipso dictat ejus oppositam, utpote, *nolle peierare ad liberandum hominem*, esse malum contra misericordiam vel charitatem: Ergo conscientia erronea vincibilis, quamdiu durat & dictat, obligat negativè ad non faciendum oppositum: idq; pro ratione dictaminis, ut suprà n. 17. De conscientia erronea invincibili explicatū est.

§. III.

Conscientia ergo erronea vincibilis & actum 23
se sequentem, & actum contrarium formaliter malum efficit, ut si ve agas secundum, si ve contra conscientiam, semper pecces, ut in exemplo posito, si ve pejerēs, si ve pejerare nolis, semper graviter peccabis. Si enim falsum jures, peccabis peccato perjurii, à quo te, saltem in toto, non excusat error vincibilis: Sin autem falsò jurare nolis ad liberandum hominem, peccabis contra conscientiam actu dictantem non jurare esse malum contra misericordiam vel charitatē. Et quidem, cæteris paribus, gravius peccatum erit agere contra, quàm secundum conscientiam culpate erroneam; Quia, cæteris paribus, gravius peccatum est, quòd fit ex scientia, quàm quòd fit ex ignorantia etiam culpabili, quæ, saltem non affectata, semper minuit voluntarium, & consequenter peccatum: atqui illud, quod fit secundum conscientiam erroneam vincibilem, fit ex ignorantia actuali etsi culpabili: Quod verò fit contra illam, fit ex scientia seu actuali dictamine, malum esse illud: Ergo hoc, illo gravius est, cæteris paribus. Quia verò in casu singulari raro sunt cætera paria, ideo attendenda erit quantitas materiæ, & inde judicandū majus vel minus peccatum: v.g. Si conscientia erronea dictat officiosè mentiendum esse pro servanda vita hominis, pravius erit utique non mentiri, quàm mentiri: si verò dictet etiam pejerandū esse, gravius erit falsò jurare contra virtutem Religionis, quàm nolle jurare solum contra misericordiam actu prætentam, sed falsò. Sanchez l. 1. mor. c. 11. Valq. Azor. alii multi apud Franc. Bardi. Discept. 3. c. 5.

§. IV.

Conscientia tamen erronea vincibilis non 24
causat perplexitatem, seu necessitatem peccandi, ut quidquid homo agat, vel omittat, necessario peccet, absolute & simpliciter, sed solum secundum quid, & ex suppositione talis conscientia erroneæ, quamdiu durat: quam, quia potest, & debet deponere, ac corrigere & agere secundum rectam rationem, si culpabiliter retineat, nil mirum, stante uno absurdo sequi & alterum. At quid si homo non possit se expedire, sed perplexus manens invincibiliter utramque partem v.g. *mentiri & non mentiri pro liberatione hominis: sacrificare non jejunum, & non sacrificare propter scandalū*:

Negli-

Negligere Sacrum ob servitium infirmi, & non negligere, &c. putet esse peccatum? Respon. detur aut eligendum esse, quod minus apparet peccatum aut si ne hoc quidem dijudicare possit, sed utrumque æqualiter & indistincte putet esse peccatum, eligat sive unum, sive alterum, non peccabit: Quia nemo necessitate peccat: necessario autem unam partem v. g. aut mentiri, aut non mentiri eligere debet. Nec refert, quod ipse se iudicet peccare: Quia peccatum non consequitur ad iudicium intellectus, sed ad actum liberæ voluntatis. At in proposito deficit libertas sufficiens ad peccandum. Sanchez cit. l. 1. mor. c. 11. n. 14. alii communiter.

Quæstio incidens.

Quid si Conscientia Erronea subditi putantis aliquid esse illicitum, concurret cum præcepto Superioris id ipsum recte præcipientis?

25 **C**ertum est, quando Conscientia subditi est Erronea invincibilis, eam plus obligare, quam præceptum contrarium quantumvis rectum cuiuscunque Superioris. Ratio patet: Quia subditus tunc sequendo suum dictamen inculpate quidem erroneum, sed prædicte, ut supponitur, omnino verum, non peccat, quia prudenter sequitur immediatam regulam actionum humanarum: & consequenter obediendo contrario præcepto Superioris peccabit, quia agit contra immediatam regulam actionis humanæ, scilicet dictamen rationis prudenter conceptum, quo solo mediante omnis lex vel præceptum vim obligandi habet. Insuper, etiam quando conscientia subditi est erronea vincibilis, quamdiu actu dictat, adhuc intensius plus obligat, quam præceptum Superioris contrarium: Quia adhuc est actualiter immediata regula actionis humanæ, sine qua & contra quam durante nulla lex obligare potest. At contra extensius plus obligat præceptum Superioris: Quia conscientia erronea subditi solum obligat ad unum, scilicet non agendum contra: At præceptum Superioris contrarium obligat ad duo: scilicet & ad deponendam ac corrigendam conscientiam erroneam culpabilem, & consequenter ad obediendum præcepto contrario Superioris, ut bene cum aliis explicant Sanchez & Bardi. II. c. Quo sensu intelligendus D. Bonavent. n. 4. d. 39. q. 1. q. 3. absolute docens, amplius standum esse præcepto Prælati, quam proprie conscientie. Intelligi si sit Erronea & vincibilis, &c. ut explicatum est. Exempla hic consulto omitto, quia solent esse odiosa.

ASSERTIO. V.

Incidentalis.

Poenitentem Conscientiâ Erroneâ in re gravi laborantem per se semper tenetur informare vel admonere Confessarius: Quod si tamen prævideat informationem vel admonitionem obfuturam moraliter potius, quam profuturam, prudenter dissimulare potest, & debet. Communis doctrina apud Sanchez infra citandum.

THEOL. MORAL. Pars I.

Explicatio & Regula.

I.

Quandoque Poenitens laborat conscientia quavis erroneâ circa aliquid requisitum ad validam absolutionem à peccatis, v. g. si ignorantia vel errore vincibili vel invincibili putaret, non esse explicandas species vel numerum peccatorum, non requiri aliquem dolorem supernaturalem de peccatis commissis, aut propositum emendandi, vel restituendi injuste ablata, &c. Confessarius id advertens sub mortali tenetur eum instruere vel admonere, secundum omnes: Quia Confessarius, quantum est de se, gravissime obligatur curare, ut valide & licite administret Sacramentum. Eadem ratione quotiescunque Confessarius advertit, Poenitentem laborare conscientia erroneâ seu ignorantia vincibili & culpabili in materia peccati mortalis, tenetur eum informare: Quia talis esset in malo statu, & incapax absolutionis. Communis cum Scoto in 4. d. 18. q. 2. a. 4.

II.

Poenitentem laborantem conscientia erroneâ, in materia peccati contra se, utpote putantem esse peccatum, quod non est, aut esse peccatum mortale, quod solum est veniale, tenetur Confessarius informare de errore, adhibita tamen debita cautela, ne conscientias nimium laxet, Quia Confessarius ut spiritualis Doctor & Medicus, quantum est de se, tenetur Poenitentem liberare à peccato: Sed qui putat se peccare, vel peccare mortaliter, cum re ipsa non ita sit, ratione tamen dictaminis erronei, revera ita peccat, juxta dicta num. 17. Ergo, &c. Sanchez l. 2. de Matrim. disp. 38. n. 4. Communis.

III.

Poenitentem conscientia erroneâ invincibili laborantem in materia peccati pro se, putantem scilicet aliquid esse licitum, quod non est: Aut non esse peccatum, quod revera est, per se quidem semper tenetur informare Confessarius, etiam quoad actus præteritos injustos, invalidos, &c. ob rationem numero præcedenti allatam. Nisi prævideat admonitionem suam moraliter obfuturam potius, quam profuturam: Seu gravius inde malum oriturum, de quoque jure agatur. Ita versaliter Sanchez cit. l. 2. disp. 38. n. 6. q. 10. **Exempli gratia:** Advertit Confessarius, Petrum contraxisse Matrimonium invalidum, sive jure humano, ut cum Consanguinea prioris conjugis intra quartum gradum; sive jure divino, v. g. priori conjugis nondum mortuâ, &c. ex errore vel ignorantia invincibili & inculpata durante etiamnum bonâ fide: Advertit autem nihilominus, si ipsum informet, tamen conjugem putatitiam non derelicturum, continuò peccaturum, aut si derelinquat, oritura gravissima scandala, alia incommoda, ac difficultates præsertim circa proles jam susceptas. Et quamvis etiam dispensatio impetrari posset, attamen, crede mihi, magna est difficultas & periculum in renovando novo consensu: Quid si conjux nullitatem Matrimonii subodoratus denuò consentire nollit, ut nonnulli contigit? &c. Eo casu & potest, & tenetur Confessarius prudenter

B

ter

ser dimissulare, imò si opus sit, etiam obligationem debiti docere. Sanchez *cit. num. 8.* Ratio est: Quia ex duobus malis minus est eligendum. minus autem malum est fornicari materialiter tantum in bona fide, quam accepta informatione imprudenti, formaliter peccare continuâ perplexitate; aut alia graviora mala causare. At quid si Pœnitens conficius sit nullitatis Matrimonii, atque facile apprehendat, se debitum exigere non posse, invincibiliter tamen putet, se alteri exigenti debere reddere: Eâdem ratione, meo quidem iudicio à viris doctissimis firmato, tace, dissimula, præsertim si foemina sit, quibus debitum negare valde difficile, & periculosum est, donec interea impetrata dispensatione eam de revalidando Matrimonii contractu instruas.

§. IV.

29 **P**œnitentem simili conscientia erronea invincibili laborantem quoad actus merè futuros, & re adhuc integrâ, Confessarius omnino tenetur informare de errore, etiam si prævideret illum minimè pariturum, sed peccaturum. Accipe idem exemplum: Confessarius advertit Petrum velle ducere uxorem consanguineam in gradu dirimente, (idèmq; est, de quovis alio actu vel contractu illicito iniquo merè futuro) qui tamen ex errore invincibili ita se posse putat: defacto tamen nondum duxit, & liberè non ducere potest: teneris Confessarie informare, etsi credas non pariturum; sed gravissimè peccaturum. *P. Marchant hic ex communi.* Ratio est: Quia Confessarius, ut spiritualis Pastor, Doctor, Medicus animarum, ex officio suo tenetur Pœnitentem informare de erroribus conscientia, nisi subsit rationabilis causa dissimulandi: Atqui hic nulla subest rationabilis causa dissimulandi, sicut in casu priori: Ille enim, qui ex errore invincibili jam contraxit Matrimonium v. g. est in possessione bonæ fidei, & si informetur, constituitur in perplexitate & periculo, aut peccatorum, aut scandalorum, vel aliorum incommodorum ac difficultatum, quibus se moraliter extricare nequit, uti supponimus: Qui autem nondum contraxit, absolute liber est, extra angustias & pericula præfata: Atque adeò, sicut hic non habet causam non recedendi à suo errore, ita & Confessarius non habet causam dissimulandi suum officium, seu non informandi eum de errore suo, & consequenter secutorum peccatorum causa per se, nullo modo erit Confessarii informatio, sed malitia libera Pœnitentis informati. At hic restat

Quæstio difficilis.

Quid agendum in simili quoad actus futuros re non amplius integrâ?

30 **C**asum singularem proponit Doctissimus ille Tho. Sanchez. l. 2. d. Matrim. disp. 40. n. 7. *Accedit mulier manè fassura, & reperitur habens impedimentum dirimens, cujus detectio infamiam notabilem produceret, & sunt omnia jam parata ad nuptias vesperi celebrandas, & tentatis omnibus mediis nulla evadendi via aperitur, sed suspicio vehementer orietur alicujus criminis detecti in confes-*

sione, si foemina abstinere velit à nuptiis, aut differre, dum Pontificia dispensatio obtinetur. Hæc ille, ibi suâ autoritate docens eo casu urgentissimæ necessitatis Episcopum posse dispensare. At si non pateat recursus ad Episcopum, quid agat Confessarius? Si quidem videat Pœnitentem laborare errore vel ignorantia invincibili, iterum taceat, dissimulet, & bonâ potius fide, quam conscientia consternatâ agere sinat, uti ex Navarro in c. Si quis autem de pœnit. d. 7. n. 83. optimè docet sæpe laudatus Sanchez *cit. disp. 38. n. 6. post medium.* At verò, quod si advertat, pœnitentem duci errore vel ignorantia vincibili, rationabiliter dubitare, vel suspicari de impedimento latente, & maxime, si etiam interroget ac consilium petat? *Ex communi doctrina:* 1. Veritas omnino aperienda. 2. Permittendum contrahere cum intentione faciendi, quantum licet. 3. Simpliciter interdicenda consummatio matrimonii tam reddendo, quam petendo. 4. Prætendendum privilegium primi bimestris: Interea vel Româ dispensatio procurari poterit. Sed certè, crede mihi, Experientia docuit, hoc ultimum moderno tempore esse difficilissimæ & periculosæ praxis, O quam invisum, & ad audiendum grave est novis maritis privilegium istud: Imò plerisque vix auditum. Quid ergo? Ecce: Eo casu urgentissimæ necessitatis Episcopum posse dispensare docuit Sanchez *suprà* etiam ad contrahendum. Si ergo mora suppetet, surge, curre, recurre, adjuva sororem tuam in tanto periculo trepidantem. Si mora desit, induc, ut ex tempore voveat Deo servare virginitatem suam, aut primo triduo matrimonii, juxta monitum ab Archang. Raphaële datum Tobia: juniori: Aut si longiori morâ opus, primis novem diebus, in honorem novem mensium, quibus Virgo Deipara Deo gravis fuit: Vel aliquid simile sanctæ intentionis. Quidni consensum saltem permissivum à novo marito nova nupta facile eblandiatur? Utinam non sæpe eblandirentur multa graviora, sed iniquiora! Interea, impetratâ dispensatione, suavis quoque modus esse poterit, renovandi consensum. Quod si tibi hæc in casu aliquo non satisficiant, consule me doctiores, Sed interim ad exemplar, quod tibi in causa matrimoniali monstratum est, discere iudicium ferre in aliis materiis & casibus consimilibus.

S E C T I O III.

De Conscientia Probabili.

S U M M A R I U M.

31. Conscientia probabilis ex principiis probabilibus,
32. Practicè certò dictas & tuto sequenda;
33. (Si tamen te ante operationem practicè resolves,
34. Hinc ante operationem bene; sed malè post, inquiris opinionem tibi faventem.
35. Opinionem pro libitu mutare non potes, nisi quando res manet integra.
36. Licitum est sequi opinionem verè intrinsecè probabilem.
37. Est verò illa intrinsecè probabilis, quæ conformis est principiis legis.
38. Extrinsecè tantum probabilem, non licet sequi.
39. Opinio communis cuilibet tuto sequenda in praxi.
40. A communi opinione in praxi non est recedendum.
41. Quomodo auctoritas unius reddat opinionem probabilem præsumptivè?

42. Dams

43. *Dantur de eadem re duæ opinionēs oppositæ probabiles & practicæ scilicet.*
44. *Ex quibus (quantum est de honestate actionis) quis etiam minus probabilem & minus tutam sequi potest?*
45. *Etiā contra propriam opinionem probabiliorē & tutiorem visam.*
46. *Et quandoque etiam debet:*
47. *Ut subditus obediendo Superiori, &*
48. *Confessarius ut iudex in iudicio Sacramentali. Ac etiam*
49. *Confessarius ut Doctor in consiliis dandis.*
50. *Affertionis limitatio: Si aliudē nihil obstat.*
51. *Quando fas est sequi probabilem in vita, etiam sequi eam licet in articulo mortis. Sed contrarium tutius.*
52. *Quando non de sola honestate sed etiam de valore actionis agitur, relicta probabiliore, non licet sequi minus probabilem.*
53. *Alia dicuntur tantum probabiles speculative, alia practicæ.*
54. *Minister Sacramentorum quoad essentialia tenetur sequi tutiorem.*
55. *Aliis peccat mortaliter, multipliciter.*
56. *Si tamen id fieri possit, & necessitas aliud non urgeat.*
57. *Sed intellige: Quoad essentialia.*
58. *Minister tantum tenetur, non vero Pœnitens & g.*
59. *Medicus & Chyrurgus in applicandis medicinis sub mortali, tenentur sequi sententias probabiles.*
60. *Apud infirmum tamen desperatum, aliquando dubiam adhibere possunt.*
61. *Iudex in causis civilibus decidendis tenetur sequi probabiliorem.*
62. *Nec, quando causam utriusque partis, litigantis est æque probabilis, adjudicare potest, cui maluerit.*
63. *Consilarii Principis, vel Reipublicæ in dandis consiliis probabiliorem sequi tenentur.*
64. *Advocatus autem licet defendit causam minus probabilem.*
65. *Neque quoad hoc, eadem est ratio de Iudice, & Advocato.*

ASSERTIO IV.

Conscientia probabilis est, quæ ex principiis, seu motivis probabilibus, seu verosimilibus tantum practicæ certò dicitur, aliquid licere, vel non licere. Ex communi Doctorum.

§. I.

Ex principiis probabilibus seu verosimilibus tantum, applicatis scilicet per opinionem probabilem infra definiendam. Quemadmodum enim quando sub principio Synteresis Ratio subsumit aliud principium certum, vel pro certo creditum, enascitur conscientia recta vel erronea, ita quando eadem Ratio assumit per opinionem probabilem principium incertum quidem cognitum, & cui fortè falsum subesse possit, attamen certò verosimile ac probabile, enascitur conscientia probabilis seu opinativa, & ipsa quidem incerta speculative, omnino tamen certa practicæ: Idque (nem mireris) hac ratione: Quia opinio applicans principium probabile ad inferendam conclusionem practicam, non est solum iudicium veritatis absolutum, non enim absolute dicit, aliquid esse verum vel falsum: Sed involvit simul iudicium probabilitatis per modum enuntiationis modalis, dicens nimirum; *probabiliter* aliquid esse verum, seu esse probabile, quod quidpiam ita sit, vel non sit: Quamvis ergo dicta opinio simpliciter sit incerta quoad iudicium veritatis, seu an res ipsa ita sit, vel non sit: est tamen, & debet esse certa quoad iudicium probabilitatis (saltem alicujus tantum) quod nimirum opinio probabiliter sit verà;

& res verosimiliter ita sit. Certum rursus est, conscientiam posse sequi opinionem probabilem in praxi: Et hinc sequitur conscientia probabilis practicæ omnino certa. Patet in hoc discursu: *Omnis contractus justus est licitus: Sed census germanicus probabiliter est justus: ergo probabiliter est licitus.* Ubi minor, & conclusio opinativa, etsi incertæ quoad veritatem, certò tamen probabiles sunt: Et quia rursus certum est, conscientiam posse sequi opinionem probabilem, hinc sequitur conscientia practicæ certa: *Ergo & mihi hic & nunc licet inire hunc contractum, exigendo annuo quinque pro centum, salvo capitali.*

§. II.

Praclicæ certò dicitur. Et verò conscientia probabilis in praxi tutò sequenda debet semper formari per modum iudicii resoluti, & practicæ certi, uti cum Navarro, Suarez, Lessio, ex communi DD. notant Layman. *hic l. 1. t. 5. §. 1. Mat. chant Tribun. p. 1. Tract. 5. tit. 5.* Ratio est: Quia conscientia etiam probabilis debet esse regulæ actionis humanæ honestæ, atque operantem præcticæ & moraliter securum reddere de honestate suæ actionis, quod scilicet sic operando non peccet: Alioquin imprudenter ageret, & se periculo peccandi exponendo, re ipsa peccaret: Atqui nullo modo posset esse regula actionis humanæ honestæ, aut operantem ita securum reddere de honestate actionis suæ, nisi per modum iudicii resoluti ac practicæ certi diceret hic & nunc licere sic operari, absque practica formidine de opposito: *ne fortè non liceat sic operari hic & nunc: Ne fortè peccet &c.* Nam eo ipso, quo quis ita practicæ formidat de opposito, censetur practicæ dubitare: cum conscientia autem practicæ dubia nunquam licet operari: Ergo conscientia probabilis debet esse iudicium resolutum & practicæ certum: Quamvis maneat incertum speculative & cum actuali etiam formidine vel dubitatione speculative de opposito: *Ne fortè res ita non se habeat, ne fortè erret iudicio v. g. ne fortè census germanicus reverà sit injustus: Ne fortè res hac sit aliena. Ne fortè hodie sit indictum jejunium.* Si habeas probabilem opinionem, quod non: practicæ certò concludes, licere tibi sic contrahere, rem retinere, jejunium non servare. Atque hinc jam capere debes Conscientiæ probabilis definitionem & differentiam tum ab aliis conscientiis, tum ab ipsa opinione: Quæ definiiri solet: *Affensus rationis ad alteram partem contradictionis ex motivo probabilis seu verosimili tantum.* Opinio enim speculative est & universalis etiam in practicis, ideòque semper habet annexam formidinem de opposito: conscientia autem opinativa ex opinione ducta practicæ practica est, & practicæ certò, sine formidine, dicitur operari in particulari, uti explicatum est.

§. III.

Ex dictis advertant graviter, qui de aliqua materia vel operatione v. g. attentione requisiti in Horis Canonis &c. mente versant diversorum Authorum opiniones, utpote aliquorum dicentium: *sub mortali requiri devotionem & attentionem*

sententiam internā: Aliorum: externam tantum; aliorum: neutram, sed sufficere prolationem verborum: interim ipsi se non resolvunt practice, sed manentis dubij, ac velut problematici, non curant, quid agant. Tales non habent conscientiam ullam probabilem, cum non forment sibi assensum vel iudicium certum practice, quid agendum sit: sed solum habent notitiam opinionum in aliorum iudicio quasi speculativam, cum qua, absque alia resolutione practica, sane prudenter & licite operari nequeunt: ideoque labuntur, & peccant. Quæ verò est vanitas illorum, qui post actum commissum vel omissum, antequam vadant ad confessionem, revolvunt Authores, ut inveniant sibi faventem sententiam vel opinionem? Quasi opinio subsequens possit iustificare præcedentem actionem. Aut enim antea operati sunt bona fide, & ex ignorantia vel errore invincibili: Et sic non peccarunt, nec confessione opus habent. Aut operati sunt malâ fide ex notitiâ, dubitatione practica, vel ignorantia vincibili & culpabili mali, non adhibentes scilicet debitam diligentiam, ut scirent, an actus sit licitus, nec ne; & tunc certo peccarunt pro ratione notitiæ, dubij, vel ignorantie, ideoque absolute confiteri debent. Nihil ergo opinio subsequens ad finem confessionis suffragari poterit. Si verò ad alium rectum finem inquirent, v. g. ut dignoscant obligationem restituendi &c. culpandi non sunt: & hinc

§. IV.

- 34 **A** Nte factum, quod si quis valde propensus, ad aliquem actum dubij juris, sitne licitus, necne, datâ operâ volvat & inquirent varios Authores & opiniones, ut tandem inveniat sibi faventem, si quidem bonâ fide procedat, ut inveniat sententiam vel opinionem sibi faventem verè probabilem, & ratione vel fundamento non levis momenti nixam; is inde conformatâ conscientiam tutò operabitur. Quia operans juxta probabilem sententiam, non peccat. Sanch. l. 1. Moral. c. 9. aliisque multis citatis Francisc. Bard. *Hic discipul.* 4. 9. Negari tamen non potest, modum istum procedendi esse valde periculose. Nam vehemens illa inclinatio ad unam partem sæpe facit, ut non considerentur omnes circumstantiæ ad rem pertinentes, nec debite ponderentur rationes in oppositum: affectu enim prædominante excæcatur iudicium. Quod si porro talis procedat malâ fide, ut modò inveniat aliquem Authorem vel opinionem sibi faventem, ad colorandum factum suum, non curando, quo fundamento vel ratione nitatur, is ex tali opinione neque conscientiam practice certam formare, nec consequenter licite ac tutò operari poterit. Quâ ratione verissima est sententia negativa Navarri. *Man. c. 17. n. 83. & aliorum.*

Quæstio incidens.

An in formanda Conscientia probabili, quis prohibitu possit variare, modo hanc, modo illam opinionem probabilem de eadem re sequendo?

Respondetur breviter: Id quidem licere, quando res manet integra, ut ex variatione opinionis nulla lex violata maneat: Non vero licere, quando res non manet integra, sed ex variatione opinionis necessario aliqua lex violata manet. Exemplis hoc capi. s. Sint rationes utrumque probabiles, aliquod vectigal esse iustum, & esse iniustum. Potest Titius sequendo opinionem probabilem, esse iniustum, illud defraudare, maxime cum juvetur à possessione rei suæ: postea autem mutata opinione, esse iustum, posset illud tributum emere & ipemet exigere: Quia adhuc manet ei integrum, ut si demonstraretur tributum fuisse iustum, ipse antea defraudatum restituere possit. At contra, sunt opiniones utrumque probabiles, videntem posse, & non posse propriâ autoritate votum in aliud opus æquale commutare: Jam si Titius vovit jejunium in hac vigilia B. V. & sequendo illam sententiam, quod possit, commutasset in eleemosynam æqualiter Deo gratam æstimatam, sique jejunium omittat: non poterit postea sequendo aliam sententiam quod non potuerit sic commutare. Etiam omittere eleemosynam: Quia sic votum nullo modo servabitur, saperetque fraudem & illusionem: Ita Bardi. cit. c. 14. Latius & aliter explicat Thomas Tamburin. l. 1. in Decal. c. 3. §. 5. quem, si placet, vide.

ASSERTIO VII.

Licitum est in conscientia & operatione sequi opinionem verè probabilem intrinsecè, non item extrinsecè tantum ex solâ autoritate extrinsecâ, absque ulla saltem præsumpta probabilitate intrinsecâ. Communis, & in his terminis certissima doctrina.

§. I.

Licitum est sequi opinionem verè probabilem intrinsecè. In hoc consentiunt omnes: & Ratio est: Quia quidquid rectè & prudenter creditur licitum, etiam licite fit: quandoquidem rectum & prudens iudicium sequens, nemo peccet: atque opinio verè probabilis intrinsecè, nixa scilicet motivo rationabili, etsi incerto speculative, rectè & prudenter iudicat aliquid esse licitum: & conscientia inde formata est verus actus prudentiæ: etsi enim unâ cum suo motivo maneat incerta speculative, est tamen certa practice: ut supra num. 31. & 32. explicatum est: Neque verò ad virtutem prudentiæ requiritur, ut in regulando semper sit vera & certa speculative ex parte objecti, cum in rebus plerisque moralibus ob innumeras circumstantias particulares vix unquam possit haberi veritas & certitudo speculativa: sed sufficit, quod sit vera & certa practice ex parte motivi rationabilis ac probabilis: alioquin vix unquam haberemus quietam conscientiam: Ergo licitum est in conscientia & operatione sequi opinionem verè probabilem intrinsecè saltem. Nosti jam opinionem probabilem vulgò dici illam, que nititur ratione aliqujus momenti, (& sic vocatur probabilis intrinsecè) vel autoritate gravi, & sic vocatur probabilis extrinsecè. Jam verò præternissis variationibus de vera intrinsecâ probabilitate opinionis opi-

nionibus, ex mente P. Marchant *supra citati* sic accipe.

37 **O**pinio verè probabilis intrinsecè est, *qua principis legis aivine naturalis ac positivæ, atque in his j. idatis justis legibus humanis conformis est, vel non repugnat.* Ratio est: Quia omnis opinio practica, ad hoc, ut censeatur probabilis practice in ordine ad operandum, necessariò debet apparere conformis vel saltem non dissona regulæ ad mensuræ actionum humanarum; ut patet ex terminis: atqui omnis & sola mensura ac regula extrinseca actionum humanarum est lex divina naturalis ac positiva, atque in his fundatæ justæ leges humanæ, Ecclesiasticæ, Politicæ: ergo omnis & sola his conformis vel non repugnans opinio censeari debet verè; intrinsecè ac practice probabilis, eoque probabilius, quò magis conformis & minus dissona: minus verò probabilis, quò minus conformis, magisque dissona: omnino autem improbabilis, si omnino dissona appareat, vel repugnans dictis legibus. Opiniones ergo verè probabiles conditiones & signa potissima sunt: si sit conformis, vel non dissona. 1. Juri divino innato, scripto, tradito, ob rationem datam. 2. Sacre Scripturæ. Nam, *quæcunque scripta sunt, ad nostram doctrinam scripta sunt.* Et omnis Scriptura legem divinam aut significat, aut declarat, aut exemplis demonstrat. 3. Actionibus Christi humanis ordinariis. Quia ipse est via, veritas & vita. 4. Sensui Ecclesiæ & Conciliorum. Ipla enim est *Columna veritatis.* 5. Doctrinæ SS. Patrum: *Qui sicut splendor firmamenti ad justitiam erudiunt multos.* 6. Doctrinæ Theologorum in Ecclesia communiter auctoritatem sortitæ.

§. II.

38 **N**on licet sequi opinionem extrinsecè tantum probabilem, &c. Hoc volumus dicere, Auctoritas quorumlibet Doctorum se sola formaliter non fundat opinionem probabilem practicè, sed solum vel concomitanter, vel præsumptivè. Navarr. *Man. c. 27. n. 289.* Azorius *tom. 1. l. 2. c. 16.* Arriaga *de Act. Hum. disp. 24. sect. 3.* Caspensi. *de Consl. disp. 3. sect. 1.* Marchant *cit. 71. p. 4.* Bardi *cit. c. 2. alii communiter.* Sumi potest ex utroque jure: *Nicana synodus d. 32.* Sententia Paphnutii præponitur sententiæ plurimorum in eodem Concilio intervenientium. *Et l. penult. C. de veteri jure enucleando.* inquit Justinianus: *Sed neq. ex multitudine Auctorum, quod melius & æquius est, judicator: cum possit unus forsan & deterioris sententiam multos & majores aliqua in parte superare.* Hæc ibi Imp. Et sanè experientia constat, multos alioquin doctos alicui opinioni subscribere non alio ductos motivo, nisi quia alii sic senserunt: unde tot opiniones olim à Sapientibus etiam receptæ, postea, rationibus ponderatis, judicatæ sunt improbabiles, ac etiam falsæ. Ergo, &c. *Ratio a priori & fundamentalis est:* Quia nulla opinio potest censeari verè & practice probabilis, nisi appareat conformis vel non repugnans rectæ rationi, vel legi, præsertim divinæ: sed ex sola auctoritate Doctorum quorumlibet formaliter non apparet conformitas ulla opinio-

nis ad rectam rationem vel legem, nisi hæc aliunde sciatur, vel supponatur: ergo sola auctoritas quorumlibet Doctorum non fundat opinionem practicè probabilem formaliter: sed solum vel concomitanter simul cum rationibus ab ipsis allatis, quas quis examinavit, atque probabiles seu rationi rectæ vel legi conformes esse judicavit, auctoritas enim Doctorum adjuncta rationi, multam habet energiam, ad firmandam opinionem & conscientiam probabilem: vel *præsumptivè*; quia, cum de veritate vel falsitate non constat, ipsa auctoritas Doctorum facit præsumptionem pro probabilitate: quia præsumere debemus tot graves Auctores non esse hallucinatos, sed rationes melius penetrasse, quam nos capiamus. Atque hæc ratio, *præsumptivè* nimirum, Aristoteles definivit in *Top. 1. Probabilia sunt, quæ videntur omnibus, aut pluribus, aut sapientibus, & his vel omnibus, vel pluribus, vel spectatissimis.*

§. III.

Opinio communis cuilibet tunc sequenda in praxi.

Verum est: Quia auctoritas multorum Doctorum reddit opinionem probabilem; ideoque tunc sequendam in praxi, præsumptivè, ut jam explicatum est. Unde neque ordinariè tenetur quivis sequens opinionem Sapientum per se examinare opinionis rationes, sed sufficit præsumere illos non levè fundamento & ratione niti. Dico ordinariè: Nam si viro docto occurrat aliqua ratio in contrarium, quam advertit cognitam vel examinatam non fuisse ab aliis Doctoribus, non poterit prudenter statim sequi illorum opinionem in operatione, sed veritas ulterius inquirenda erit, conferendo rationem suam cum rationibus aliorum, aut ipsis Doctoribus, ut ex communi notat Bardi *cit. discept. 3. c. 2.* Cæterum opinio communis tunc in praxi sequenda censeari debet, non quæ à pluribus solo numero, sed quæ à probatoribus numero competenti, arbitrio boni viri, ex professo defenditur: Ut si sex vel septem Doctores graves aliquam opinionem ex instituto doceant. Navarr. *cit. c. 27. num. 289.* Sanchez *l. 1. Moral. c. 9.* alii apud Bardi *cit. c. 3.* Imò quinque sufficere, ait Fillucius *Tractatione. 21. c. 4. num. 141.* Unde quando duæ oppositæ opiniones à probatis & classicis Auctoribus defenduntur numero competenti, ita ut quælibet habeat sex vel septem Patronos graves, utraque opinio recte dicetur communis, ut notant DD. citati. Sic contingit de censu germanico licito, vel illicito: de attentione in Horis: de circumstantiis aggravantibus tantum confitendis, vel non confitendis, & similibus. Poterit ergo aliquis, cui non occurrit efficax ratio in oppositum, utramlibet tunc sequi. Denique pauciores quinque, vel quatuor (præsertim unus aut alter tantum) contra communem aliorum sententiam, per se loquendo, & ratione solius auctoritatis suæ, non reddunt opinionem probabilem præsumptivè: Quia leve censeari debet fundamentum auctoritas unius vel alterius, quando communis aliorum consensus est

in contrarium. Ex communi Layman hic c. 5. §. 2. n. 6. Dico autem *per se*, aliter mox intelliges.

§. IV.

A communi Opinione in praxi non est recedendum.

40 **V**erum est, *ceteris paribus*, quando quis solam auctoritatem Doctorum pro motivo presumptivè opinandi habet, & aliunde non est motivum vel ratio recedendi. Idque ordinariè consultum, non tamen necessarium est. Etenim vir doctus licitè potest recedere à communi aliorum sententia, inspectis & diligenter consideratis, ac solutis ejus fundamentis, & amplecti opinionem singularem, quæ sibi non levi motivo probabilis videtur. Alioquin non licuisset Recentioribus toties recedere ab opinionibus communibus Antiquorum. Ut contra Angelum, Sylvest, & alios docent Sanchez. *cit. c. 9. n. 4.* Vasq. *disp. 66. c. 4.* Azor. *tom. 1. l. 2. c. 17. q. 6.* Laym. *cit. n. 6.* Nec obstat, quod opposita sententia communis Doctorum censeatur, & sit probabilior; quia inter oppositas opiniones probabiles etiam minus probabilem tutò sequi possumus, ut *assert. seq. v.* debetur. Quinimò, si Doctor gravis etiam unicus, rationes & argumenta communis opinionis sufficienter diluat; ac insuper novas rationes, decreta, aliave motiva ab aliis Doctoribus non animadversa afferat, tunc omninò reddet opinionem suam singularem probabilem quibuscumque, & tutò sequendam in praxi. Uti notat Vasq. & concedit noster P. Marchant. II. c. Et hinc explicanda venit

Quæstio incidens.

Qualiter Auctoritas unius Auctoris reddat opinionem probabilem presumptivè.

41 **R**esponderetur. Auctoritas unius Doctoris, qui noscitur verè doctus & excellens in arte sua, gravis & maturus, probus & timoratus; si rem ex professo tractet, firmamque rationem afferat, nec appareat contra ipsum aliquid convincens, etiam si doceat contra communem sententiam & innumeros alios, reddit opinionem suam singularem probabilem simpliciter, ut etiam vir doctus tutò sequi possit, quando non apparet aliquid convincens in oppositum: indoctus verò & simplex licitè sequitur opinionem singularem unius periti & probi Doctoris, quamvis alios communiter oppositum tenere, nec rationes in oppositum solvere sciat. Quia nimirum auctoritas viri docti & probi est sufficiens motivum homini illiterato & simplici ad formandum prudens judicium: presumere enim potest, Auctorem illum esse ejusmodi doctrinæ, qui rationes utrinque melius penetrarit, quam ipse possit: & ejus probitas, qui non temerè & sine ratione opiniones effutiat: maximè, si sit Superior, confessorius, præceptor, quem scio debere mei curam gerere. Semper enim discipulus licitè & tutò sequitur opinionem sui Magistri in scholis traditam, quem peritum & timoratum virum judicat. Quin etiam in casu, quo quis in re quapiam non potest investigare veritatem, & tamen necessariò

ad operandum resolvere se debet in alterutram partem, poterit in praxi securè sequi opinionem illam, quam meminit, se in aliquo probato & classico Authore legisse, vel à viro docto & probato audivisse, modò non constet evidentè eam falsam vel improbabilem. Uti notat Suarez hic *tom. 5. disp. 40. sect. 5.* Sanchez, Vasq. Azor. Laym. *supra allegati.*

ASSERTIO. VIII.

Inter opiniones diversas & oppositas de eadem re, quarum qualibet est verè probabilis, per se loquendo, & quantum est de honestate actionis, licitè quilibet potest sequi quamlibet; etiam minus probabilem, & minus tutam; etiam contra propriam opinionem probabiliorē vel tutiorem visam; & quidem aliquando etiam debet, præsertim Subditus & Confessorius in judicio sacramentali. Hæc etiam adhuc est communior, & tuta.

§. I.

42 **O**piniones oppositas de eadem re dari nimis tutum est: v. g. censum germanicum esse licitum, & non esse licitum. Et quamvis utraque opinio speculative non possit esse vera, sed altera necessariò falsa sit: sic enim sunt contradictoriæ: potest tamen utraque esse probabilis & vera practice: sic enim non sunt contradictoriæ, contradictoria enim absolute affirmant, & negant idem de eodē; at opiniones probabiles oppositæ affirmant, & negant idem de eodem non absolute & secundum eandem rationem, sed modaliter, nimirum probabiliter & secundum diversam rationem, utpote sub diversis motivis rationabilibus proposito. v. g. Censum germanicum esse illicitum, quia usuram sapit & à gravibus Doctoribus reprobat: contra non esse illicitum, quia per modum censûs explicari potest, & à gravibus etiam doctoribus approbatur. Porro opiniones illæ oppositæ quandoque sunt æqualiter probabiles & tutæ, quandoque verò una alterâ probabilior vel tutior, aut minus probabilis, vel minus tuta. Opinio probabilior est, quæ apparet niti rationibus firmioribus, id est, rectæ rationi vel legi conformioribus, aut auctoritate graviore: minus probabilis, quæ minori ratione vel auctoritate fulcitur. Opinio tutior dicitur, quæ sequentem in operatione magis remouet à peccato, vel peccandi periculo: minus tuta, quæ magis videtur accedere ad peccatum, vel peccandi periculum. Potestque contingere, quod opinio probabilior sit minus tuta, & tutior minus probabilis. v. g. Si bonâ fide possides rem alienam & postea suborto dubio hæsites, an sit akerius? probabilior, imò in praxi certa est sententia, posse te illam licitè retinere, ex illo principio: *In dubio melior est conditio possidentis*: attamen est minus tuta. E contra longè tutior est opinio: debere te illam restituere, saltem prorata dubii: sed & minus probabilis, cum nullus debeat spoliari possessione sua in re dubiâ, donec evincatur. Ratio patet: Quia illa sententia est tutior, quæ magis remouet à peccato: sed hæc posterior sententia: *debere restitui*, sine dubio magis remouet à peccato:

cato: restituens enim excludit omne peccatum tam materialiter, quàm formaliter, & quidem certitudinè omnimodâ, & metaphysicâ, impossibile enim est restituendo peccare: At verò non restituens secundum sententiam probabiliorè, excludit peccatum solum formaliter, non materialiter, cum reverâ possit esse res alterius; & id quidem solum secundum certitudinem moralem: ut patet: ergo &c. *Afferimus* itaque, inter opiniones oppositas verè probabiles & tutas *Licetum esse sequi quamlibet*. Ubi pro certis habeto. I. *Licetum & laudabile est sequi opinionem & probabiliorè, tutiorè v. g. Censum germanicum esse illicitum*. II. *Æquè licitū & laudabile est sequi opinionem tutiorè, licet minus probabilem; v. g. rem dubiè alienam restituendam; commissio peccato mortali statim confitendum, vel contritionem eliciendam*. III. *Licetum æquè omnibus, etsi non ita laudabile sit, sequi opinionem probabiliorè, sed minus tutam, ut in exemplis allatis, rem dubiam retineri posse, patratu peccato non statim debere confiteri, &c.* IV. *Licetum etiam esse debet inter opiniones æquè probabiles & tutas sequi quamlibet, sive quæstio sit de jure, sive de facto. v. g. Rem inventam, cujus Dominus invincibiliter ignoratur nec compariturus aliquando speratur, posse, vel non posse retineri*: Quia rationes utrinque probabiles æquè inclinant intellectum ad assentiendum prudenter uni & alteri parti. Uti contra alios docet Tamburin. cit. l. 1. c. 3. §. 3. & 11. Magis controversa sunt, quæ porro *asserimus*.

§. II.

Etiam minus probabilem, & minus tutam v. g. Censum germanicum esse licitum. Circumstantias aggravantes tantum, non esse confitendas. Ita contra Gerson. Henriq. Anton. Gabriel. Major. Cordubam, Armil. Conrad. Sorum, & alios quos novissimè latè citat & sequitur Candidus Philaletus lib. de opinionum praxi c. 5. Docet modò communis Doctorum. Navarrus in c. Si quis autem. d. 7. De Pœnitentia. Sanchez. Vasq. Layman. suprà citati. Tanner. tom. 2. disp. 2. q. 4. dub. 3. Et quinquaginta duos citans Pasqualigus *Decisionum Moralium Decis. 5. num. 3. alii apud* Frano. Bardi hic discept. 4. c. 10. Ratio sumitur ex dictis: Quia quilibet potest prudenter sequi opinionem verè probabilem, quæ scil. nixa ratione alicujus momenti vel auctoritate gravi non est aliena à recta ratione: verè tutam, quæ nimirum excludat verum peccandi periculum: atqui opinio etiam minus probabilis & minus tuta, est & manet verè probabilis & tuta, nihil obstante, quòd alia opinio opposita sit, vel appareat probabilior ac tutior: quia major illa probabilitas & securitas oppositæ sententiæ non destruit probabilitatem & securitatem, quamvis minorem, opinionis alterius, quin maneat verè probabilis & tuta. Sicut major bonitas unius actûs virginitalis v. g. non destruit minorem bonitatem alterius actûs conjugalis; quin sit & maneat verè bonus & tutò amplectendus: ergo, &c. Adde: quòd alia opinio appareat probabilior, sæpè esse apparens tantum, vel ex subtilita-

te vel pompâ Doctorum asserentium. Et sæpè quæ apparent minus probabilia, sunt magis vera, & contra verum est illud: *Multa falsa sunt probabiliora veris*. Est sanè consilii & perfectionis in actionibus moralibus sequi semper id, quod optimum atque tutissimum videtur; non tamen id est præcepti vel obligationis, sed sufficit sequi, quod est verè bonum & tutum: alioquin consilium non differet à præcepto: & nimis gravis obligatio homini operaturo incumberet. Non ergo hic locum habet illud: *In dubiis tutior pars eligenda*. Et *Oportet tenere certâ, & dimittere, quod incertum est*: Quia licet hic intellectus maneat dubius & incertus speculativè de veritate vel falsitate hujus opinionis, non tamen manet dubius, sed omnino certus est de ejus probabilitate, atque practicè certò se resolvit, licere sic operari conformiter ad opinionem verè probabilem & tutam, etiamsi minus probabilem & tutam, quàm ejus opposita.

§. III.

Etiam contra propriam opinionem probabiliorè rem & tutiorè visam. Adde etiamsi rationem insolubilem pro ea se habere credat; v. g. Vir doctus pro se habet opinionem, quàm ex principiis intrinsecis, non tantum probabiliorè, sed etiam omnino veram judicat, utpote in recitandis Horis requiri devotionem, & attentionem internam: nihilominus in praxi poterit sequi oppositam sententiam, quàm ipse non modò minus probabilem, verum etiam speculativè falsam arbitratur. Vasq. Azor. Sanchez. Tanner. alii citati. Ratio est: Quia cum hoc, quòd suam sententiam probabiliorè vel omnino veram; atque oppositam falsam judicet speculativè & ex principiis intrinsecis seu rationibus, quæ ipsi apparent insolubiles, adhuc stat, quòd oppositam sententiam aliorum Auctorum, extrinsecè saltem censeat verè probabilem practicè, & tutò sequendam in praxi, suasque rationes ab aliis esse solubiles vel solutas, etsi ipsi solutio non occurrat. Nec valet objectio: Nullus licet potest agere id, quod probabiliter putat esse illicitum: sed sequens opinionem minus probabilem & tutam, præsertim contra propriam magis probabilem & tutam, æstimatam, probabiliter, imò probabilius putat esse illicitum id, quod agit: Ergo &c. Resp. *distinguendo Majorem*. Nullus potest agere id, quod putat esse illicitum practicè: concedo M. Quod putat esse illicitum speculativè tantum, nego M. & similiter *distinctâ min. consequentiam*. Quamvis enim talis juxta suam sententiam probabiliorè, speculativè judicet oppositum esse illicitum; v. g. voluntariè distrahi in Horis: quia tamen etiam oppositam sententiam censet verè esse probabilem; inde practicè certò se resolvit, licetum esse sic operari hic & nunc, & nullo modo illicitum, quod valde notandum est. Unde rectè inferunt Doctores citati, quòd vir doctus alteri consilium petenti, consulere possit, non tantum ex propria opinione, quam ipse ut probabiliorè, & tutiorè tenet; sed etiam ex opposita probabili aliorum sententiâ. Addit Laym. cit. 5. §. 2. num. 9. Etiam si Doctor ille

ille oppositam aliorum sententiam omnino improbabilem vel falsam iudicet, eamque ipse in praxi sequi non possit, posse tamen consilium petenti significare, talem opinionem ab aliquibus viris doctis & gravibus defendi, quam proinde ipsi sequi liceat: Cum enim consulens in re dubia jus habeat se conformandi opinioni, quæ à viris doctis ut probabilis defenditur, præsumendo, quod rationabili fundamento nitantur, non obstante, quod alii contradicant, poterit doctus consultus hoc ipsum jus consulenti significare.

§. IV.

45 **E**t quandoque etiam debet, seu tenetur quis sequi opinionem minus probabilem vel minus tutam, etiam contra propriam, &c. ut supra. Ratio est: Quia quilibet tenetur satisfacere suæ obligationi, quando id sine peccato præstare potest: Sed potest contingere, quod quis obligetur satisfacere suo officio non obstante opinione minus probabili & minus tutâ secundum ejus iudicium: ergo cum talem opinionem sine peccato sequi possit, ut probatum est, etiam sequi tenetur. M. est certa. Minor constat maximè de Subdito & Confessario.

1. De Subdito.

46 **S**uperiori præcipienti secundum sententiam verè probabilem ac tutam circa materiam præceptam, vel potestatem præcipiendi, omnino tenetur subditus obedire, etiam contra propriam opinionem speculative quantumvis probabiliorè ac tutiorem visam, Communis & certa Doctrina. Corduba lib. 3. *Question. 4.* Vasq. cit. disp. 62. c. 6. Miranda Man. Pralat. tom. 1. q. 26. a. 5. Layman cit. §. 2. n. 11. ac multis citatis Franc. Bard. bñ. *Discept. 4. c. 24.* Ratio est: quia in materia cadente sub potestatem Superioris, quidquid subditus licetè agere potest, præcipienti Superiore, etiam debet: sed quilibet potest agere secundum sententiam verè probabilem & tutam, etiam contra propriam sententiam probabiliorè ac tutiorem æstimatam, ut dictum est: ergo præcipienti Superiore, subditus etiam debet: dummodò isti illius sententia etiam appareat probabilis & tuta. Cum enim certum sit Superiorem posse præcipere secundum sententiam sibi visam probabilem, adeoque sit in possessione suæ potestatis obligandi subditum: subditus autem non certò, sed solum probabilius putet oppositum, v. g. materiam præceptam esse illicitam, aut potestatem Superioris se ad hanc materiam non extendere; & certum per probabile impediri nequeat; subditus non potest formare iudicium practicè probabile, ne dum certum, licere sibi non obedire, sed non obstante suâ oppositâ opinione debet formare iudicium practicum seu conscientiam, quod hic & nunc & possit, & debeat obedire Superiori. Et quanta confusio foret in quolibet regimine, si quilibet posset non obedire Superiori juxta opinionem suam sibi probabiliorè & tutiorem visam speculative circa materiam præceptam, vel potestatem præcipiendi? Secus est, si subditus ha-

beret opinionem vel potius conscientiam oppositam probabilem practice circa ipsam obligationem, quâ rationabiliter iudicaret se hic & nunc non obligari præcepto Superioris, saltem per modum Epikæ, qualis etiam in legibus divinis, multò magis humanis locum habet: poterit ergo tunc huic suæ opinioni se conformare, & non obedire.

II. De Confessario Iudice.

47 **C**onfessarius in Iudicio sacramentali, etiam contra propriam opinionem sibi magis probabilem & tutam visam, tenetur se conformare opinioni probabili & tutæ Pœnitentis, quæ scilicet, cum bona fide nititur ratione alicujus momenti, vel auctoritate gravi, talemque opinionem secutum, vel sequi volentem; ut si Pœnitens opinetur probabiliter: *Censum germanicum esse licitum: non requiri internam attentionem in Horis: Circumstantias aggravantes tantum non esse necessariò explicandas in confessione, &c.* Et si Confessarius oppositam sententiam omnino præferat, tamen potest, & tenetur ipsum absolvere. Quod possit, docet communissima contra Adrianum. Quod etiam teneatur, est etiam communis & certa sententia Navarri Man. c. 26. n. 4. Et c. Si quis autem. d. 7. de pœnit. num. 54. Suar. Sanch. Vasq. aliorum cum Laym. sæpè cit. c. 5. §. 2. n. 10. Bardic. *discept. 4. cap. 21. n. 5.* Ratio est: Quia cujuslibet Iudicis officium & obligatio est, ferre sententiam secundum allegata & probata ab actoribus & defensoribus: atqui in hoc iudicio sacramentali solus ipse pœnitens est accusator, advocatus, & testis, tam pro se, quam contra se: ergo si pœnitens allegat opinionem verè probabilem & tutam pro se & operatione suâ, tenebitur se ei conformare, & juxta illam, sententiam ferre etiam contra propriam opinionem veriore visam Confessarius, formando iudicium practicum, quod Pœnitentem, oppositam opinionem secutum tanquam existentem in bona fide ac bono statu, ac proinde rectè dispositum, cum nemo sequendo opinionem verè probabilem peccet, & maximè auditâ jam confessione, & possit, & debeat absolvere. Ineptè proinde agunt Confessarii illi, qui non audentes, contra suam opinionem absolvere, mittunt Pœnitentes ad alium Confessarium, qui sit ejusdem cum Pœnitente opinionis. Si enim alter poterit absolvere, cur non etiam tu possis? aut cur tua speculativa persuasio Pœnitenti in re tam gravi obesse debeat? DICES: Confessarius est verus & legitimus superior & iudex Pœnitentis, illiusque est, de quantitate, qualitate & modo peccati judicare, absolvere, condemnare: sed subditus contra propriam opinionem tenetur obedire superiori: ergo, &c. Resp. Confessarium non esse Pœnitentis Superiorem absolutè & simpliciter, sicut alius Superior Ecclesiasticus vel Civilis, sed solum limitatè & respectivè in ordine ad peccata ab ipso ad tribunal pœnitentiæ allata, seu quantum ei Pœnitens se submittit in ordine ad iudicium sacramentale, ut de peccatis suis iudicet secundum allegata & probata. Pœnitens autem non peccat

peccat se
quæ à Do
consequen
niones su
fessarius
potest

48 **C**onfessarius
dic
dis de fu
les, debe
spirituali
tra suam
pater. E.g.
quietum
verlus, Ho
nibus rep
censendis
&c. Tal
laxiores,
saltem sub
Horas non
&c. sola n
aggravan
das: Qu
possit, de
fessionem
verit Co
laxioribus
nare in li
tenetur
res & m
re. Qu
spectu h
tis cessan
videat C
Horarum
minem p
emendat
videat, p
tutores.
rem; ut
ornato m
ctus, & j
vere deb
eum orna
periculor
debet cor
tali orna
sit fuit

49 **P**er
st
probabi
obitare
opinion
se tamen
cet, utiq
stat peri
opinion
Thpo

peccat sequendo opinionem verè probabilem; quæ à Doctoribus probabiliter defenditur: nec consequenter tenetur Confessarius subicere opiniones suas probabiles, neque quoad hoc ei Confessarius tanquam subdito quidquam præcipere potest.

III. De Confessario Doctore.

48

Confessarius verò ut Doctor, Pastor, & Medicus spiritualis Pœnitentis in consiliis dandis de futuro, inter opiniones oppositas probabiles, debet semper illam consulere, quæ utilitati spirituali Pœnitentis magis deservit, etiam si contra suam propriam opinionem. *Ratio ex dictis patet.* E.g. Videt Confessarius Pœnitentem esse inquietum & anxium in lectione Horarum, verba, versus, Horas, itidem repetere: Item in confessionibus repetendis & multiplicandis; omnibus recensendis & enumerandis, numeris, circumstantiis &c. Tali consulere debet opiniones Doctorum laxiores, dummodò verè probabiles censeat: *Non saltem sub mortali, requiri attentionem internam: Horas non physice, sed moraliter integrè legendas; &c. sola mortalia esse confitenda: circumstantias aggravantes tantum non esse necessario explicandas: Quando non certò constat, ut quasi jurare possit, defectum fuisse in præterita confessione, confessionem non esse repetendam, &c.* At contra: advertit Confessarius, Pœnitentem ex opinionibus laxioribus, etsi visis probabilibus, sensum declinare in libertates noxias & pericula peccatorum, tenetur ei inculcare opiniones oppositas strictiores & magis tutas: imò aliquando etiam præcipere. Quia reverà tunc aliæ opiniones laxiores respectu hujus subjecti & ratione periculi imminutis cessant esse practicè probabiles & tutæ. Ut si videat Confessarius, Pœnitentem super lectione Horarum, vel confessione peccatorum esse hominem planè incurium; sine omni affectu, vel emendatione, tenetur ei inculcare, & si opus esse videat, præcipere opiniones suprà dictis oppositas tutiores. Similiter etsi fortè probabile sit, mulierem; ut placeat viro suo, uti posse profano illo ornato moderno, & nuditate circa collum & pedus, & juxta hanc opinionem confidentem absolvere debeat Confessarius, si tamen is advertat, eum ornatum fore causam ruinæ, vel proximum periculum peccati proprii vel alieni in futurum, debet consulere, imò & præcipere, ut abstineat à tali ornatu & nuditate, unde signanter suprà posita fuit.

IV. Assertionis Limitatio.

49

Per se loquendo: hoc est, si aliunde nihil obstat, *Licetum est sequi opinionem quamlibet probabilem ex oppositis.* Per accidens multa hæc obstat possunt. I. Obstat error proprius. Ut si quis opinionem verè quidem in se probabilem, apud se tamen omnino improbabilem & falsam judicet, utique non poterit illam sequi in praxi. II. Obstat periculum peccati per accidens adjunctum opinioni quantumvis de se probabili & honesta.

THEOL. MORAL. PARS I.

v.g. Probabilis & verà est opinio, posse te juxta morem patriæ foeminas, præsertim cognatas, osculo excipere: posse Confessarium cum foeminis spiritualis instructionis vel consolationis gratiâ; familiarius conversari (alia exempla habes immediate *num. præcedenti*). Quodsi tamen ex hujusmodi actione experiatur quis se labi, vel graviter tentari, tenebitur omnino abstinere, etsi opinio de se probabilis, & actio secundum se licita sit: prævalet hæc sententia Sapientis: *Qui amat periculum, peribit in illo.* III. Obstat possessio alterius partis, quæ omnino enervat probabilitatem oppositam. Quantumvis enim probabile sit, rem ab altero possessam esse tuam, non tamen eam licitè tibi vendicare, vel occultè compensare potes, quin nec judex tibi adjudicare potest, donec tuam esse certò evincas. Idque semper verum esse credo, si ve quæstio de factò sit, si ve de jure. v.g. Sunt rationes & opiniones utrinque probabiles, quòd legatum ex testamento minus solemni sit validum, & invalidum: siquidem rem legatam jam bonâ fide possides, licitè retines; quia juvat te possessio: at ab hærede possidente non vales licitè auferre vel occultè compensare; quia possessio juvat ipsum, quamvis oppositum opinentur Card. de Lugo, & Io. Sanchez apud Tamburin. in *Decal. l. i. c. 3. §. 3. n. 26.* qui tamen non approbat; & meritò: plura de hoc audies cap. sequenti. IV. Obstat etiam officium vel pactum, ut non possis sequi opinionem quamlibet probabilem, sed cogaris sequi vel minus probabilem, ut de Subdito & Confessario jam audivisti *num. 46. & 47.* aut certiorè, ut de Ministro Sacramentorum, Medico, Judice, docebit assertio sequens. Interim occurrit hæc

Quæstio incidens notabilis.

An, quando fas est sequi aliquam opinionem probabilem in vita, etiam liceat sequi in articulo mortis?

Affirmativam docent Joan. Sanch. in *Select. disp. 19. num. 8.* Cardinal. de Lugo de *pœnit. disp. 7. Sect. 13. n. 273. & 275.* Antonius à Spiritu Sancto in *Directorio Confessarior. p. 1. tr. 5. disp. 3. Sect. 8.* apud non dissentientes Dian. *p. 2. tr. 13. resol. 9.* & Gobat. *tr. 1. Clypei Judic. Clement. Sect. 10. n. 162.* Aded ut neque in articulo mortis adigendi sint homines ad sequendas sententias magis tutas, vel magis probabiles, quamvis sic consulendum sit. *Ratio est:* quia opinio, quæ de peccato, & salute securam reddit conscientiam ad operandum in vita, tutam quoque reddere debet in articulo mortis; cum in utroque tempore æqualiter constringatur homo vitare peccatum: alioquin sequeretur, quòd homines in articulo mortis deberent confiteri, se per decursum vitæ citra necessitatem in operando fuisse secutos aliquas Sententias minus probabiles, vel minus tutas, deberentque facere tunc restitutiones, solutiones, & ultimas voluntates ex norma tutiorum, vel probabiliorum sententiarum tantum, quod est contra omnem praxim, & usum, & Pœnitentium, & Confessariorum. Quare Antonius à Spiritu S.

50

loco

loco cit. securum reddit Poenitentem in articulo mortis, qui cum sola attritione cognita suscipit Sacramentum Poenitentiae.

Contrariam tamen negativam sine dubio magis pie, & tutè cum aliis docet Sanch. l. 2. *Moral.* c. 1. n. 6. Nam eo articulo mortis, & aditu æternitatis omninò Charitas DEI, & sui ipsius exigere videtur, ambulare viâ, quoad potest, securiori. Idque maximè si agatur de necessariis ad salutem necessitate medii, v.g. de dolore requisito ad absolutionem validam: quia, licet opinionis probabilitas excuset de peccato formaliter, non tamen supplet necessaria necessitate medii. Quare placet iudicium Gobati *ibid.* num. 164. esse Confessariis omnibus modis suadendum Poenitentibus, ut in eo articulo sequantur tutiorem ex opinionibus contrariis, saltem necessariis necessitate medii. Quod si tamen Confessarius Poenitenti etiam moribundo nullâ ratione, vel obtestatione persuadere possit, usum opinionis practicè tutioris, aut etiam probabilioris, ei non neget absolutionem; siquidem DD. tam communiter asserentes Confessarium debere sequi opinionem Poenitentis verè probabilem, non excludunt, vel excipiunt articulum mortis.

ASSERTIO IX.

Quando habetur & praticari potest sententia certa, vel probabilior practicè, nunquâ licet sequi opinionem speculative tantum, vel minus probabilem quoties agitur non de sola honestate actionis respectu operantis, sed etiam de valore vel efficacia actionis ad aliquem effectum dubium cum periculo peccati vel gravi mali, idque saltem vi pacti alicujus impliciti tali officio vel exercitio annexi. Hanc nullibi sic legi: collegi tamen ex communi doctrina apud Layman. Marchant. Bardi, Tamburin. hic.

EXPLICATIO.

Ratio generalis est; quia quoties adest & praticari potest in casu assertionis sententia certa vel probabilior practicè, opposita opinio practicè nec probabilis, nec tuta cenferi debet, sed simpliciter improbabilis & periculosa: atqui voluntariè relinquens sententiam certam & tutam nullâque urgente necessitate, sequens opinionem practicè incertam ac periculosam, convincitur se voluntariè exponere periculo peccati, & consequenter actu peccare; ergo, &c. Ubi nota differentiam hujus & præcedentis assertionis. Quia nim. ipsa honestas actionis pendet directè à prudenti dictamine rectæ rationis, rectè & licitè sequimur quamcunque opinionem verè probabilem & tutam, non obstante, quod sit minus probabilis vel tuta, quàm alia opposita, si nil aliud obstat, juxta *n. præc.* 49. annot. At verò valor vel efficacia actus respectu sui effectus, non pendet directè & principaliter à dictamine nostræ rationis, sed aliunde ex propriis principiis, v.g. valor Sacramentorum ad causandam gratiam, ab institutione Christi per Ecclesiam traditâ: efficacia medicinæ ad

conferendam sanitatem, ex natura & qualitate rei applicatæ: æquitas judicii, ex merito causæ, &c. dependet: atque ad ejusmodi actus validè & cū effectu exercendos accedit distincta obligatio, Religionis, Charitatis, imò & justitiæ ex vi pacti saltè impliciti in tali officio vel exercitio suppositi: uri mox per exempla explicabimus: & ideo in ejusmodi exercendis actibus, non sufficit sequi quodcunque iudicium rationis nostræ, quomolibet probabile visum, sed oportet sequi iudicium vel opinionem, quoad fieri potest, certiorum vel securiorum, ac certius excludentem periculum nullitatis cum peccato vel gravi damno proximi.

Antequam ad particularia descendamus, observa: opiniones aliæ dicuntur tantum speculative probabiles, quæ nim: opinamur de re operabili secundum se, abstrahendo à circumstantiis quibusvis particularibus, atque sine immediato ordine ad operandum. Nim: generatim aliquid posse vel non posse esse, &c. Aliæ opiniones sunt probabiles practicè, quæ scil. probabiliter & cum sufficienti motivo opinamur de re operabili, cum immediato ordine ad operandum: utpote aliquid hic & nunc, in his circumstantiis licere vel non licere. Et possunt de eadem re esse opiniones probabiles speculative, quæ tamen minimè sunt probabiles practicè, ut supponunt DD. communiter, & ratio clara est. Potest enim intellectus noster considerare objectum operabile secundum se præscindendo à circumstantiis, & sic judicare, esse licitum, vel rationi consentaneum: potestque illud rursus considerare ut hic immediate operabile in his circumstantiis & ob hanc, vel illam circumstantiam judicare rationi dissentaneum, seu illicitum: ergo prius iudicium opinativum fuit probabile tantum speculative, non practicè. Ex.g. Probabile est speculative, dari materiæ parvitatem circa castitatem, quoad aliquos aspectus vel tactus impudicos, minimè tamen est probabile practicè, imò certum: esse peccatum mortale, saltem indirectè voluntarium, ob gravissimū & proximum periculum in materia tam piceâ. Item esto probabile appareat venatori id, quod videt ibi, esse feram, inde tamen non fit probabile practicè, quod possit ejaculari in illud, ob periculum homicidii. Item sit probabile mulieri, virum in bello esse occisum: inde tamen non fit probabile practicè, posse nubere alteri, quia adhuc possidet prius Matrimonium, &c. Idem videbis evenire in sequentibus.

§. I.

De Ministro Sacramentorum.

Minister Sacramentorum; quoad essentialia, si fieri potest, tenetur semper sententiam certam vel tutiorem sequi. Ita generaliter communis DD. Indicat D. Augustinus lib. 1. de Baptismo, contra Donatum dicens: *Graviter quis peccaret in rebus ad salutem animæ pertinentibus, eo solo, quod certis incerta proponeret.* Et apertè docet Scotus in 4. d. 3. q. 2. num. 10. Ubi circa materiæ & formam Sacramentorum has

tres

tres regulas præcibit. Si possibilitas adest, via tutissima est eligenda; Si non adest possibilitas; via tutissima proxima est tenenda. Cessante impossibilitate, cunctis supplendum est, quod impossibilitas prohibebat. Hæc Sæotus. Exemplum ab omnibus affertur de Baptismo: Sententia certa & tutissima est ex institutione & usu ac ordinatione Ecclesiæ ad validè administrandum Baptismum, requiri hanc materiam, scilicet aquam naturalem: & hanc formam: *Ego te baptizo in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti*. Nihilominus opiniones etiam speculative probabiles sunt: etiam confici posse in aqua rosacea; cerevisiâ, lixivio, carnis prodio; &c. probabile enim est; hæc esse substantialiter aquam: aut in hac forma: *Ego te baptizo in nomine Genitoris & Geniti & Spirati*: quia videtur æquipollere formæ prioris. Attamen quia hæc opiniones sunt mere speculative nihil adhuc dictantes de operando hic & nunc: dicimus

54 I. Tenetur sequi sententiam certam; &c. Adeo ut qui habitâ aquâ naturali; & cognitâ debitâ formâ, baptizaret in aqua rosacea, vel cum illa aliâ formâ, peccaret mortaliter, gravissimè, & multipliciter. 1. Contra Canonem & ordinationem Ecclesiæ, in re tam gravi sine dubio graviter obligantem, contra quam nulla opinio potest esse practicè probabilis, ut omnes fatentur. 2. Contra Charitatem, proximum sine ratione exponendo tanto periculo salutis spiritualis. Communis DD. cum Sanch. lib. 1. c. 9. n. 33. 3. Contra Justitiam, saltem si sit Minister ex officio obligatus suis administrare Sacramenta; utique ex vi pacti officio suo annexi, certa; & non dubia. 4. Etiam per se & contra virtutem Religionis; uti contra Sanchez. cit. Valq. & alios. verius docent cum aliis Suarez. 3. p. tom. 3. disp. 21. sect. 4. Filliuc. Tract. 21. c. 4. Layman. cit. c. 5. §. 3. Bardi Discept. 4. cap. 31. Ratio est: Quia omnino irrationabile videtur, & virtuti Religionis directè repugnant, absque ulla causâ necessitatis vel utilitatis, Sacramentum à Christo institutum ad salutem animarum exponere periculo nullitatis; seu ut invalidè, & sine effectu significato, falsò administretur: Sed hoc fieret in proposito; ut patet: ergo; &c. Excipiunt tamen Perez, & Joann. Sanch. apud Dian. cit. p. 2. r. 13. res. 2. casum, quo Ministro quis ministraretur mortem, aut aliud grave damnum, nisi relicta sententiâ certâ, juxta probabilem tantum conficiat Sacramentum, v.g. Baptismi, in aqua rosacea: dummodò in contemptum Sacramenti vel Religionis mortem non ministraretur.

55 II. Si fieri potest; Semper enim supponimus: Quando praticari potest sententia certa. Quando ejus usus est in nostra potestate. Nisi necessitas aliud urgeat: quando verò sententia certa praticari nequit; & necessitas urget, utique recurrendum erit ad opiniones saltem speculative probabiles; & tentandum; quantum prudenter tentari potest. Sic in casu extremæ necessitatis; si aliud nil occurrat, nisi lixivium, cerevisiâ, &c. ad baptizandum, formâdo conscientiam ita licere, potes & debes ea adhibere baptizando puerum potius in

materia incerta cum periculo nullitatis Sacramenti, quam puerum sine Baptismo relinquere certæ damnationis. Similiter si nullus occurrat; qui formam sciat, nisi Vetula balbutiens, potest & debet, quam potest, formam proferre: nec talis Baptismus, nisi sub conditione repetendus erit. Eadem ratione dijudicandum erit; qualiter moribundus præsentè Párocho; contra certam sententiam, possit confiteri simplici Sacerdoti: si nimirum aliquid obstat ex parte Párochi; ut si videatur imprudens; indoctus; vel aliâ de causâ ei confiteri horreat Pœnitens, &c.

III. Quoad essentialia: scil. dependentia ab ipsa institutione Christi: Nam quoad jurisdictionem, vel aliud quid simile dependens à voluntate Ecclesiæ; licet quis potest sequi opinionem verè probabilem, etsi minus certam. Ut si habens opinionem probabilem; quod vi privilegii tui vel concessionis factæ à Papa vel Episcopo, possis absolvere à tali casu; vel censura: assistere tali matrimonio, potes absolvere vel assistere sine necessitate admonendi proximum de opinione contrariâ probabiliori. Quia quoties est probabilis opinio de similibus dependentibus ab Ecclesiæ potestate; ipsa ex consensu tacito & de præsentè ratihabitione supplet seu confert jurisdictionem certam: ut fuscè docent DD. præsertim Sanchez. 3. de Matrim. disp. 22. num. 65. & l. 1. in Decal. c. 9. n. 35; Suarez, Lessius; alii apud Tamburin. sup. cit. c. 3. §. 4. n. 2.

IV. Minister tenetur; &c. Pœnitens verò in usu passivo Sacramenti; quoad requisita ex parte suâ potest sequi opinionem minus probabilem & tutam: v.g. potest accedere cum attritione cognitâ; cum tamen probabilius, longè tutius sit; requiri contritionem; saltem æstimatam: item potest omittere omnes circumstantias aggravantes tantum, ut jam concessimus supra num. 47. cum tamen haud dubiè longè probabilius & tutius sit; aliquas circumstantias aggravantes tantum necessario esse explicandas (uti hujus tract. c. 3. sect. 4. ex communiori sententia docebimus) ad validam confessionem & absolutionem. Ratio disparitatis est: Quia Minister in administratione Sacramenti, quoad essentialia requisita ex parte suâ, scil. materiam, formam, & intentionem, nullam habet difficultatem practicandi sententiam certam; vel tutiorem; ut supponit resolutio nostra: consequenter ad id rectè obligari potest etiam ex virtute Religionis ob reverentiam Sacramenti; ut dictum est; num. 53. At verò Pœnitens quoad requisita ex parte suâ, dolorem, confessionem, &c. maximam potest habere difficultatem; sequendi semper certius & tutius; ad quod proinde non potest rationabiliter obligari: Neque ex virtute Religionis ob reverentiam Sacramenti: hæc enim non potest obligare cum tanto gravamine, juncto periculo deficiendi contra reverentiam Sacramenti: neque ex virtute Charitatis vel Justitiæ, ut patet: multo minus ex ordinatione Ecclesiæ præ Matris. Quinimò Concilium Tridentinum statuens ad Sacramentum Pœnitentiæ requiri Contritionem;

tionem, vel saltem attritionem: & peccata in specie & numero necessario esse confitenda, moraliter & practice certam reddit sententiam, quod sufficiat attritio cognita, & valde probabilem de circumstantiis aggravantibus tantum non necessario confitendis.

§. II.

De Medico, Chyrurgo.

58 **M**edicus & Chyrurgus in medicinis applicandis tenentur sub mortali sequi sententias certas & securas, relictis incertis & dubiis: secundum omnes: & quodsi certa curatio non occurrat, tenentur sectari opinionem probabiliorum, posthabitis minus probabilibus; uti contra Azorium & alios nonnullos, docent communiter Doctores cum Navarro *Man. c. 25. n. 61.* Sanchez l. 1. *Moral. c. 9. num. 40.* Vasq. Bonacin. Laym alii apud Bard. *cit. c. 30.* Ratio est: Quia ultra obligationem generalem Charitatis, quam tenemur meliori seu efficaciiori modo, quo possumus, auxilium ferre proximo graviter indigenti; hic etiam accedit obligatio justitiæ: cum enim æger vel læsus committit se curandum Medico vel Chyrurgo, & hic illius curam suscipit, intercedit inter eos pactum, saltem implicitum & virtualiter, de adhibendis remediis, quæ magis salutifera videntur, & hic & nunc præ manibus haberi possunt: ergo Medicus vel Chyrurgus peccat contra pactum, adeoque etiam contra justitiam, si omisso medio certo & securo, vel probabiliori, & securiori adhibeat medium minus probabile, incertum vel periculosum, cum sic periculose agatur de salute corporali proximi: gravissime autem peccant, si solum experiendi gratia, incerta & inexplorata medicamenta infirmis adhibeant, & ut quidam ait: *experimenta per mortis querant*, ut notat Layman. *hic §. 3. n. 15.*

59 Quando ergo præstò est medicina parabilis, quam constat, vel probabile est, posse mederi citra periculum mortis inferendæ, vel accelerandæ; occurrat autem & alia medicina, quam profuturam non ita probabile est: aut quamvis probabile sit posse mederi, non tamen sine periculo, ne sit mortifera, tenetur Medicus adhibere priorem medicinam tutam vel tutiorem ob rationem dictam. Quodsi verò ægrotus extremè laboret, ut certum, vel verosimillimum sit esse moriturum, nisi aliquo remedio adjuvetur, & nihil aliud occurrat, poterit Medicus adhibere quodcunque remedium, etsi minus securum vel dubium, ne forte mortem acceleret: dummodò certò non constet, esse mortiferum, & probabilitas juvandi superet periculum nocendi, atque ipsius infirmi, vel consanguineorum consensus accedat: Quia cum ex una parte vita infirmi jam desperata sit: ex altera autem parte aliqua spes sit vel probabilitas remedii: & adsit consensus aliquis in periculum illud accelerandæ mortis, prudenter & sine injuria agat Medicus adhibendo ejusmodi medium dubium, & periculosum. Sanchez, Vasq. Laym. *cit. Communes.*

§. III.

De Judice.

Judex in ferenda sententia inter partes litigantes, in causis civilibus tenetur sequi opinionem probabiliorum, juriq; conformiorem, inspectis allegationibus & probationibus, sive quæstio sit de jure, sive de facto. Sylvest. Sotus. Vasq. Tanner. alii cum Sanchez *cit. c. 9. num. 47.* Layman. *n. 16.* Bardi *c. 27.* Tamburin. *cit. c. 3. §. 4.* Ratio est: Quia Judicis à Republica instituti officium, adeoque ex pacto tacito inito cum Republica obligatio est, ferre sententiam secundum merita causæ, & rectam rationem: atqui recta ratione per se constat, quod ea pars litigantium, quæ causam suam in judicio, sive de jure, sive de facto, probabilior ostendit, secundum leges & rationes magis mereatur sententiam pro se, quam contra se: ergo Judex in ferenda sententia semper debet sequi opinionem probabiliorum, in favorem scilicet illius partis, pro qua stat opinio probabilior. *Confirmatur.* Alioquin sequerentur maxima incommoda in Republica. Facile enim Judex, affectu erga unam partem obnubilante intellectum, judicaret probabilem esse opinionem ex parte amici, cum reverà non esset. Et latâ sententiâ, quilibet se partem probabilem secutum fuisse facile prætereundum posset: Quod utinam non fieret! sed gravissimo peccato, non tantum contra justitiam legalem, sed etiam contra justitiam commutativam: cum à Republica instituti Judices ad jus dicendum, & cuilibet æqualiter tribuendum, quod suum est, ipsi iniquissime lædant jus alterius, scil. partis causam probabiliorum, & eo ipso plus juris habentis.

Quod si utriusque partis litigantis causa, tam de jure, quam de facto, æquè probabilis sit: *Valentia, Sayrus & alii*, volunt in Judicis arbitrio positum esse, judicare causam, cui parti maluerit, sicut in arbitrio Collatoris beneficii est, quando concurrunt duo æquè digni. Verum mihi omnino vera videtur opposita sententia, non esse in Judicis arbitrio totam causam adjudicare cui parti maluerit, sed debere concordare partes per transactionem, utpotè dividendo rem controversam inter partes in re, vel in pretio &c. Sanchez, Layman, Bard., Tamburin. *suprà*, alii apud ipsos. Ratio est: Quia, juxta juris regulam in judiciis non est habenda acceptio personarum: quis autem non videat, esse verissimam acceptionem personarum, & ab æquitate alienissimum, quando duæ partes æquale jus habent, & æquè probabiliter probant, Judicem justitiæ Ministrum, uni totum adjudicare, & alteri totum abjudicare? ergo, &c. Confirmatur hoc ex propositione 26. inter damnatas ab Alexandro VII. *Quando litigantes pro se habent opiniones æquè probabiles, potest Judex pecuniam accipere pro ferenda sententia in favorem unius præ alio.* Atqui si tunc liberum esset Judici adjudicare causam, cui parti maluerit, non videretur esse ratio, cur non possit accipere pecuniam pro eo favore exhibito uni præ alio, certè ex justitia non debito: etsi enim Judex ex justitia

justitia teneatur ferre sententiam justam, atq; pro ea ferenda tanquam pro re aliâ debitâ nihil accipere possit; ceterum tamen eo casu ex justitia non teneretur sententiam ferre pro uno potius, quam pro altero: ergo relinqueretur locus favori indebito; cur ergo pro eo favore nihil accipere posset Judex? ergo supponit Pontifex id non esse licitum. Dixi: si causa utrinque tam de jure, quam de facto æque probabilis sit: Excipiendū enim semper est: nisi altera pars litigans esset in possessione bone fidei. Quia possessio pro possidente facit rationes præponderare, adeo ut non amplius maneat rationes utrinque æque probabiles, sed melior evadat conditio possidentis. Dixi rursus in causis civilibus: Nam in causis criminalibus, quando agitur de poena infligenda, & maxime capitali, inter oppositas opiniones probabiles, semper sequenda est opinio favorabilis Reo; etiam si alioquin minus probabilis videatur, juxta Regulam Juris Canon, II. in 6. Quando jura partium non sunt clara, sed obscura, declinandum est in favorem Rei. Et etiam Leges civiles præcipiunt, ut in poenis accipiat benignior interpretatio: testanturque, jura esse promptiora ad absolvendum, quam ad condemnandum. Denique etiam excipiendæ sunt causæ favorabiles, causæ piæ, & maxime Religionem concernentes, juxta L. Sunt persona. ff. de Relig. & sumpt. fun. Summa est ratio, quæ pro Religione facit. Ut bene observat Gobat. 27. 1. Cypri Clement. Judic. Sect. 14. num. 211.

§. IV.

De Consiliario & Advocato.

62 **C**onsilarii etiam in consiliis dandis tenentur sequi, quantum fieri potest, sententias certas vel probabiles. Ex communiori Vasq. opusc. de Rescript. c. 6. §. 3. Fran. Bardi discept. 4. c. 22. alii. Ratio est: Quia Consilarii in consiliis publicis de necessitatibus Principis, vel Reipublicæ, v.g. dum consultatur de tributo aliquo imponendo, sitne verâ necessitate justum, nec ne, habent se per modum Judicum inter principem vel Rempublicam, & subditos tanquam partes litigantes, ut consultivum judicium ferant: ergo sicut Judices inter partes litigantes, ita & Consilarii inter Principem & subditos, tenentur sequi sententiam certam, vel probabiliorem, in favorem scilicet illius partis, pro qua stat opinio probabilior: & graviter peccant contra justitiam, si ex affectu vel respectu humano, juxta sententiam minus probabilem consulant in favorem unius, vel alterius partis. Ratio omnino eadem, quæ de Judicibus: & incommoda è contrario secutura multo majora, ut consideranti patet. Ceterum in consiliis circa negotia externa Consilarii jam non habent se per modum Judicum, sed merè Consultorum, ideoque Advocatorum conditionem suscipiunt.

63 Advocatus autem in patrocinando partibus, non tenetur eligere partem seu causam probabiliorem, sed licite suscipit defendendam causam minus probabilem vel dubiam, dummodò non manifestè iniquam, sed probabilem judicet, etsi

causam adversariam probabiliorem, & facilius obtinendam arbitretur. Communis DD. Navarr. c. 25. num. 28. Sanchez. l. 1. Mor. c. 9. num. 51. Laym. cit. c. 5. §. 3. n. 17. Bard. c. 29. alii apud ipsos. Ratio est: Quia quodcumque causa dubia vel controversa est, cuius permittitur tueri seipsum, suamque partem, quamdiu potest, etsi causa sua minus sit probabilis, dummodò verè probabilis, & non manifestè iniqua appareat: & consequenter etiam permittitur ei litem cum adversario contestari; atque propositis juribus ac rationibus suis, Judicis dirimentis sententiam postulare: atqui juxta regulam Juris 68. in 6. Potest quis per alium facere, quod potest facere per se ipsum: ergo etiam Advocato licebit defendendam suscipere partis litigantis causam etiam minus probabilem & dubiam, dummodò manifestè iniqua non appareat, sed diligenter inspectâ ac compertâ causæ sibi propositæ æquitate, Clienti sincere aperiat, quantam probabilitatem seu spem victoriæ habeat: paratus quamprimum abstinere, si in progressu litis iniquitatem manifestè deprehenderit: quo casu, si citra suam culpam causâ cadat, salariū nihilominus jure merebitur. Ex communi DD. vide Laym. l. cit.

Neque quoad hoc eadem est ratio de Judice & Advocato: Quia Advocati officium non consistit in definienda vel decidenda controversia, vel jure dicendo: sed ejus officii solummodò est uni parti litiganti assistere, & Judici præsentare jura & rationes pro sua parte, ut iis inspectis, postea Judex videat, quid decernendum sit secundum jura. Et solet contingere, quod rationes, probationes, allegationes, quæ à principio Advocato videbantur minus efficaces, quam adversariæ, à Judice melius ponderante illas, existantur validiores, & sic, ut dicitur, inter litigandum jus crescat. Unde neque Advocatus intendit judicem inducere ad peccatum, ut nimirum injustè judicet secundum opinionem minus probabilem, sed solum intendit representare jura, & rationes suæ partis, ut inde Judex absolute judicium justum ferat. Videtur tamen eadem de Judice & Advocato ratio, quoad causam sanguinis, ut scilicet Advocatus non possit ex opinione minus probabili agere contra Reum de vita vel honore, quando rationes pro ipso sunt magis probabiles. Quidquid enim sit de justitia, videtur omnino esse contra charitatem, proximo enim periclitanti, de vita maxime, debemus opem ferre, quantum possumus. Sotus. de Justitia l. 1. q. 8. art. 3. alii. Contrarium tamen docent Sanchez. cit. c. 9. num. 53. pluribusque allegatis Turrianus, Lorca apud Dianam cit. p. 2. tr. 13. resol. 4. qui probabiliorem & in praxi tutam censet sententiam. Ratio est: (inquit) Quia si cliens in hoc casu potest justè litigare: ergo & Advocatus illam causam potest patrocinari, cum non imprudenter agat, utpote quia ratione probabili ducitur. Dicendum igitur sine trepidatione, posse Advocatum secundum opinionem probabilem patrocinari causæ actoris, etiam in causa sanguinis, aut honoris, vel de causa civili maximi momenti: ut

de omnium bonorum possessione &c. Sic *Diana*. Cui ego, quantum est ex iustitia, omnino acquiescere cogor: at certe non quantum est ex charitate; in causa sanguinis.

SECTIO IV.

De Conscientia Dubia.

SUMMARIUM.

65. Dubium negativum, & positivum, ex parte actus, & ex parte motus.
66. Dubium speculativum & practicum.
67. Dubium juris & dubium facti.
68. Conscientia intrinseca & extrinseca dubia.
69. Cum conscientia formaliter & extrinseca dubia non licet operari.
70. In dubiis tutior pars est eligenda: quomodo hoc intelligendum?
71. In dubio practico practico, semper eligenda est pars tutior;
72. Non vero in dubiis speculativis.
73. Cum conscientia extrinseca, objectiva, & speculativa tantum dubia practice tamen certa; & resoluta licite operamur.
74. Resolutio practica fieri debet cum ratione.
75. In dubio melior est conditio possidentis, non tantum in materia iustitia; sed & aliarum legum; ac virtutum.
76. Possestio tamen adiuvans in dubio sit bona fide cepta Exemplum in materia iustitia.
77. Exemplum aliud in materia Matrimonii.
78. In dubio non presumitur factum, sed demonstrari debet.
79. Regula generalis: quod certum, vel prius est, possidet, & presumitur.
80. Regula 1. specialis si lex sit dubia; voluntas possidet: si certum, si lex si certa.
81. Exempla prima partis.
82. Exempla secunda partis.
83. Regula 2. specialis: in dubio facti fundantis legem, homo possidet: & contra in dubio facti supponentis legem.
84. Exempla prima partis.
85. Exempla secunda partis.
86. Regula 3. specialis: in dubio circa tempus inchoandae obligationis homo possidet: lex vero in dubio, circa tempus finiendi obligationem.
87. Exempla mixta utriusque partis.
88. Regula 4. in dubio de modo obligationis contracta, vel solutionis facta presume, quod tibi faber.
89. Exempla obligationis contracta.
90. Exempla solutionis facta.
91. Dubia miscellanea.
92. Peccatum dubium.
93. Malefictum dubium.
94. Bellum dubium.
95. Subditus dubitans.
96. Quoad leges penales, etiam censurarum, & irregularitatum, tam in dubio juris, quam facti, nemo censendus est ligatus.
97. Declaratur exemplis.
98. Excepta tamen sola irregularitate ex delicto homicidii voluntarii; ubi dubie reus habendus est irregularis;
99. Quandoque constat de corpore delicti, seu homicidii facti, & aliqua sua cooperatione.

ASSERTIO X.

Conscientia dubia dicitur, quando intellectus de re agenda vel non agenda, suspensus manens; nequit se in unam vel alteram partem resolvere. Unde proprie non est conscientia; sed potius privatio conscientia suspendens omne iudicium, assensum, vel dissensum. Assertio certa, solum petit, ut fiat Dubiorum variorum brevis & clara.

EXPLICATIO.

I. Dubium negativum & positivum.

Dubium dicitur Suspendio mentis inter duos contradictoria; ut in neutram partem nec assentiendo, nec dissentiendo se resolvere possit. Aliud dicitur negativum, aliud positivum, duplici ratione, ex parte actus, & ex parte motus.

Ex parte actus. Dubium negativum, seu, ut vocant, in actu exercito est, dum quis apprehensa utraque parte: v.g. an aliquid liceat, vel non liceat neutri parti assentiens, absque ullo actu positivo, suspensus manet. Dubium positivum, seu ut vocant, in actu signato est, dum quis apprehensa utraque parte, neutri volens vel potens assentiri, vel dissentiri, actu aliquo positivo indicat, ac veluti signat; rem esse dubiam vel incertam de veritate vel falsitate. In proposito perinde est: at in materia fidei multum interest. Nam si negativum solum dubites in materia fidei per se non peccas: at si positive dubites, & peccas, & accedente pertinacia, haereticus es.

Ex parte motus. Dubium negativum dicitur, quo intellectus (utrovis modo praedicto) suspensus manet inter utramque partem, ex eo, quod nullum omnino occurrat motivum vel medium, nulla ratio sive assentiendi, sive dissentendi, sed intellectus mere ignoranter se habet. v.g. An homines in hac civitate sint pares vel impares. Dubium positivum dicitur, quo intellectus suspensus manet inter utramque partem ex eo, quod occurrant motiva seu media omnino aequalia pro una & pro altera parte, & sic dum ambae partes, velut trahentes ad se intellectum, se mutuo impediunt, manet ipse intellectus velut suspensus in aequi libris, quousque occurrat potior ratio pro una, quam pro altera parte, aut voluntas suo libero imperio intellectum ad uni potius, quam alteri parti assentiendum determinet; vel inclinet.

II. Dubium speculativum & practicum.

Dubium mere speculativum est, quo dubita-66 tur praecise de veritate aliqua: v.g. An mundus potuerit esse ab aeterno? An si Adam non peccasset, nihilominus Verbum incarnatum fuisset, &c. Dubium practicum est, quo dubitatur de re operabili. Et hoc; aliud dicitur speculative practicum, quo dubitatur de re operabili, seu ipsa operatione, ejusve honestate, secundum se in abstracto, abstrahendo scilicet a circumstantiis particularibus; & sine immediato ordine ad operationem seu praxin. Ut: an matrimonium contractum sit validum: an census germanicus sit licitus: an die festo liceat bellare, pingere, iter agere: an die jejunii liceat sumere collationem vespertinam, &c. Aliud dicitur dubium proprie, seu practice practicum, quo dubitatur de actione, ejusve honestate in particulari, seu hic & nunc exercenda in suis circumstantiis particularibus. Ut: an debeam hanc confessionem repetere, an hic & nunc liceat mihi pugnare, ludere, comedere. Atque in hoc dubio formaliter consistit conscientia dubia.

III. Dubium Juris, & dubium Facti.

67 **D**ubium Juris dicitur, quo dubitatur de aliquo jure, lege, præcepto, statuto: &c. præsupposito ad honestatem actionis exercendæ. Ut an sit lata talis lex, quomodo obliget, an hunc etiam, vel illum casum comprehendat, an hic & nunc me in his etiam circumstantiis obliget, &c. Idque rursus dividunt in speculativum, & practicum. Dubium juris speculativum vocant, quo dubitatur, non immediate de honestate actionis alicujus, sed de aliquo alio legitimo secundum jura & leges. Ut: an Baptismus collatus in nomine Christi sit validus: an matrimonium contractum sit validum: an bellum, in quo milito, sit justum: an quis in tali casu sit irregularis, v.g. si percussit Clericum non gestantem habitum: an res, quam possideo mea sit, an aliena &c. Dubium juris practicum dicitur, quo dubitatur de obligatione, vel facultate legitime agendi, seu de ipsa honestate actionis, an licita sit, nec ne. Et hoc rursus aliud est generale & abstractum, id ipsum, quod num. præced. diximus speculativè practicum: aliud est particulare seu de hic & nunc: & est ipsum supradictum dubium propriè seu practice practicum. Dubium Facti denique dicitur, quo dubitatur de aliquo facto, ejusve conditione aliqua spectante ad honestatem actionis exercendæ. Ut: an votum emissum sit: an solum: an Hora recitata: an peccatum commissum sit mortale vel veniale: an jam confessum, nec ne, &c.

§. IV. Conscientia intrinsecè, & extrinsecè dubia.

68 **C**onscientia dubia propriè dicta, nimirum formaliter & intrinsecè dubia, consistit in ipso dubio practice practico, seu dubio juris particulari, quando nimirum intellectus de honestate actionis hic & nunc exercendæ, an scilicet honesta sit, vel licita, nec ne, omnino manet suspensus & in neutram partem se resolvit. Conscientia objectivè seu extrinsecè dubia (posset dicere conscientiam dubiam speculativè, nisi nomen conscientia quid practicum sonans repugnaret) dicitur, quando intellectus solum de ipso objecto secundum se manet dubius dubio scilicet speculativo juris vel facti, non verò de ipsa honestate actionis hic & nunc, dubio practico. v.g. dubitas speculativè, an res, quam possides, sit tua, practice verò, an restituere tenearis: factâ diligenti inquisitione, nec inventâ ullâ ratione potiori pro una, quam pro altera parte, sed perseverante dubio, an res sit tua, nec ne: denique ex illo principio: In dubio melior est conditio possidentis: resolvit te: non debere restituere, posse licitè retinere, usurpare, &c. Conscientia hæc manet dubia objectivè & extrinsecè, stante scilicet adhuc dubio speculativo, an res reverà tua sit: at formaliter & intrinsecè non est dubia, sed resoluta: excluso scilicet dubio practico. Jam videndum est, quomodo cum ejusmodi conscientiis dubiis liceat operari. Difficilia, mi Lector, difficilia! animum bene advertas necesse est. Sit ergo

ASSERTIO XI.

Cum conscientia formaliter & intrinsecè dubia, stante scilicet dubio practice practico seu dubio juris particulari de honestate actionis hic & nunc exercendæ, vel periculo peccati annexo, nunquam licet operari, sed semper peccatur pro ratione materia, & dubii. Est certissima apud omnes, Significat Apostolus Rom. 14. Quod non est ex fide, peccatum est. Hoc est. Quod non sit ex certa credulitate seu determinato judicio intellectus, licitum esse, quod hic & nunc agitur, peccatum est.

§. I.

Notio fundamentalis est: Quia omnis sciens, 69 & volens, exponens se periculo peccati, peccat. & quidem eodem genere peccati, cujus periculo se exponit; uti docet communissima Doctorum cum D. Thoma, Quodl. 8. a. 13. Scoto. in 3. d. 25. q. un. & alibi. Navar. in c. Qualitas. d. 5. de pœnit. Ex illo Eccl. 3. Qui amat periculum, peribit in illo. Atqui agens cum conscientia intrinsecè seu practice dubiâ de honestate actionis hic & nunc exercendæ, vel saltem periculo peccati annexo, is sciens & volens exponit se periculo peccati; elegit enim actionem indiscriminatim, sive bonam, sive malam, quasi dicat, sit peccatum, vel non sit, perinde est, ego volo agere, &c. Ideoque eo ipso implicite censetur eligere malum: ergo eo ipso peccat, pro ratione materia, de qua igitur: & pro ratione dubii. Ut si dubitet, an talis actio vel omissio, sit peccatum mortale, & tamen operans vel omittens, peccabit mortaliter: si vero dubitet de veniali, tantum venialiter. Quod si dubitet generatim & indistinctè, an sit peccatum vel malum, dic eodem modo, quo dictum est suprà de conscientia erronea num. 17. Atque hic maximè locum habet, & commodè explicandum venit, celebre illud dictum:

§. II.

In Dubiis tutior pars est eligenda.

Dictum hoc habetur variis locis Juris Canonici: c. ad audientiam. c. Significasti. c. petitio tua. Tit. de homicidio. Ubi in dubio de facto homicidio à Clericis, & irregularitate inde contractâ, Pontifex semper respondet: Tutius eligendum esse. Textus dabimus infra num. 96. Item c. juvenis. de sponsalibus, in alio casu matrimonii dubii respondet Pontifex, in his, quæ dubia sunt, certius est tenendum. Dictum hoc sine dubio universaliter & semper verum est, quantum ad consilium & perfectionem, semper enim consultius & perfectionis est, in quovis dubio eligere patrem tutiorem: at certè non semper necessarium, seu de præcepto vel obligatione: hoc enim nullus dicet. Unde ante omnia in dicto illo To tutior pars, non debet accipi comparative ad positivum, scilicet tutior, quam tuta: quasi sensus esset, quando utraque pars dubii est tuta, adhuc tutiorem partem eligendam esse. Quod quamvis sit perfectionis, non tamen potest esse necessarium, cum liceat in operando sequi quamlibet partem verè tutam, juxta

juxta dicta supra num. 43. Sed *Tō tutior* accipiens dum est comparative ad oppositum, scil. *tutior, quam non tuta, non secuta, periculosa &c.* Ut sensus sit: Quandoquēque una pars dubii est certa, tuta, secuta, verum scilicet peccati periculum excludit, altera autem pars non est certa, tuta, secuta, sed dubia vel periculosa de peccato, ejusve periculo, tunc illam tutiorem eligendam esse. Et sic sine dubio verum est. Quemadmodum etiam, si utraque pars dubii appareat periculosa de peccato, ut contingit in Sacerdote, qui ex officio tenetur baptizare, dubitat, an non infans aeger aqua conspersus moriturus sit, minus malum, & periculum, eoque quasi tutius eligendum est, scil. mortis corporalis potius, quam damnationis.

§. III.

In quibus ergo Dubiis necessario tutior pars eligenda?

71 **C**ertum est apud omnes, necessario tutiorem partem eligendam esse in dubio propriè seu practice practico, scilicet de actionis hic & nunc exercendæ honestate, an hic & nunc aliquid liceat, nec ne: v.g. *hodie comedere carnes, &c.* Stante enim tali dubio, una tantum pars tuta est: scil. *abstinere*; altera autem pars, scil. *comedere carnes*, simpliciter est non tuta, sed periculosa de peccato: ut dicit assertio, & probatur num. 69. Certum etiam esse debet; tutiorem partem eligendam esse in dubio speculativo, versante circa valorem vel efficaciam actionis exercendæ, juxta late dicta *Assert. preced. IX. per totam, de Ministro Sacramentorum, Medico, Judice, &c.* Ulterius etiam tutiorem partem esse eligendam in aliis dubiis speculativis juris & facti (excepta materia justitiæ, ubi melior est conditio possidentis) adeo, ut stante dubio speculativo v.g. an hodie sit indictum jejunium, necessario aut jejunandum sit, aut dubium speculativum deponendum, docent *Vasquez, Turrianus, Sayrus, alii apud Sanchez. l. I. Moral. c. 10. n. 10.* Ratio est: Quia aliquin adhuc te exponeres periculo peccati. Deinde Pontifices in Canonibus citatis in resolvendis casibus allegant illud dictum: *in dubiis tutior pars, via, semita tenenda vel eligenda est*, tanquam regulam universalem.

§. IV.

In Dubiis speculativis non necessario tutior pars eligenda est.

72 **S**ed stante dubio speculativo Juris vel Facti, v.g. *an res hac mea sit, an matrimonium valide contractum, an census germanicus sit licitus, &c.* si post diligentem inquisitionem dubium superari nequeat, absque ulla speculativa resolutione, poteris eligere partem minus tutam: scil. *rem dubiam deponere: matrimonio dubio uti, &c.* Comuniore & jam recepta Sententia Doctorum. Suarez. *de Censuris disp. 40. sect. 5.* Sanchez. *l. I. Moral. c. 10. n. 11.* Ratio est. 1. Quia opposita sententia nimis dura est, & difficilis in praxi: Ergo sine sufficienti fundamento non asserenda. 2. Lex invin-

cibiliter ignorata vel non sufficienter proposita seu intimata non obligat, secundum omnes: at qui idem est, de lege post sufficientem inquisitionem dubitare, ac eam ignorare: ergo in dubio Juris non est obligatio ad tutiorem partem. 3. Miles de Justitia belli dubius, potest nihilominus militare, c. *Quid culpatur. 23. q. 1.* ergo idem dicendum de aliis ejusmodi dubiis. 4. Secundum omnes, etiam adversarios, in dubio circa materia justitiæ, v.g. *An res, quam hactenus bona fide possedi, sit mea; nec no:* non est necessarium tutior pars eligenda, sed licet eam retineo, licet id minus tutum sit: atqui peccati periculum non minus vitandum est in materia & lege justitiæ, quam in materia & lege cujuscunque alterius virtutis: ergo, sicut non obstante dubio ejusmodi speculativo in materia justitiæ, potest occurrere sufficiens ratio formandi conscientiam practice certam contra illud dubium: scil. *non esse restituendum Quia melior est conditio possidentis*: ac per hoc sufficienter evitatur periculum peccati; ita etiam in materia aliarum virtutum & legum occurrere potest similis sufficiens ratio contra dubium speculativum formandi conscientiam practicam certam, se non obligari, v.g. qui invincibiliter dubitat de voto emisso, die festo, vel jejunio, se non teneri voto, festo, jejunio &c. ed, quod etiam in iis dubiis melior sit conditio possidentis suam libertatem (de quo paulo infra) atque per hoc æquè vitabitur periculum peccati. Nulla ergo est ratio oppositæ Sententiæ, talem adhuc se exponere periculo peccati. Deinde Pontifices in citatis Canonibus supponunt quidem illam regulam, *in dubiis tutior pars est eligenda*: non tanquam legem universaliter obligantem, sed tanquam regulam convenientiæ: ob cujusmodi majorem convenientiam rectè statuunt in particulari dubio patrati homicidii, Clericum debere abstinere à Sacris, tanquam irregularem ob reverentiam tanti Sacramenti & Sacrificii. Et hinc jam sensim introducta, præmunita, imò probata venit

ASSERTIO XII.

Cum conscientia dubia extrinsecè & objective tantum: stante scil. dubio speculativo Juris vel Facti, formando conscientiam practicam contrariam licitè operamur, si debite conditiones adsint. Est jam communis & recepta Sententia, Sanchez lib. 1. *Moral. c. 10. n. 9.* Layman. c. 5. §. 2. Bard. *Discept. 5. c. 2.* alii apud ipsos.

EXPLICATIO.

Ratio Assertionis ex dictis liquet: Quia in operationibus moralibus non tenemur immediate operari juxta judicia speculativa, sed juxta dictamina practica, seu hic & nunc dictantia aliquid licere, vel non licere: ergo non obstante dubio speculativo de facto, vel de jure aliquo in communi, si conscientia practice resoluta hic & nunc prudenter dicet aliquid licere, agendum vel non agendum, contra illud dubium speculativum licitè operabimur. Quod autem contra dubium speculativum licitè possimus nos practice resol-

resolven
probav
qualite
Et sine
mera
sime p
Confer
Tamb
rentes
ego m
quæ a
tes ex
putavi

71 **A**d
debu
ria sun
specula
adhibe
circum
inquire
severet
gnose
erit ve
te con
bium.
rio po
specula
scrupu
adefle
nam a
practi
ponit
Doct
Exemp
liâsit
ris jeju
munia
cendun
dani.
utique
confor
nequea
simum
rescil.
de res
scil. no
modu
motu
ratio
ritas
modi
tiva in

In
71 **D**
tie: qu
fichuju
Tus

resolvere, & amplecti partem minus tutam, jam probavimus *num. 72*. Restat nunc explicandum, qualiter resolutio practica contraria facienda sit. Et sanè Assertio hæc maximi momenti & innumerabilibus implicita difficultatibus, quas latissime persequuntur novissime P. Franc. Bardi. de *Conscientia, Discept. 6. per totum*, & Thomas Tamburinus in *Decal. l. c. 3. §. 6. per tot.* discurrentes per omnes ferè materias. Bone Lector, ego magno studio selégi tibi hæc pauca sequentia, quæ ad casus conscientie communis occurrentes expediendos magis necessaria & sufficientia putavi. Conare bene capere.

§. I.

Stante dubio speculativo, fiat Resolutio practica contraria.

74 **A**D hoc, ut contra dubium speculativum, intellectus prudenter se resolvat practice, adeoque voluntas licite agat, duo omnino necessaria sunt. Unum est, *semel pro semper*. Dubium speculativum verum & invincibile sit; adeo ut adhibita debita, & pro conditione personæ, ac circumstantiarum moraliter possibili diligentia inquirendi veritatem, nihilominus dubium perseveret; alioquin si se resolvere, & veritatem cognoscere sciat, aut scire possit, ac negligat, non erit verè dubium, nec consequenter poterit formare conscientiam practicam, & agere contra dubium. Alterum est: Non solo voluntatis imperio potest deponere dubium practicum contra speculativum (nisi fortè hoc ex futili motivo vel scrupulo conceptum esset) sed necessario debet adesse aliqua causa rationabilis movens ad eligendam alteram partem, & formandam conscientiam practicam contra dubium speculativum, ut supponimus, rationabiliter conceptum, *uti docent Doctores communiter cum Sanchez cit. l. 1. c. 10.* Exempli gratia. Dubitas *speculative*, an hæc vigilia sit indictum jejunium: *practice* verò: an tenearis jejunare, carnibus abstinere, &c. Antè omnia debes adhibere moralem diligentiam ad vincendum dubium illud & veritatem cognoscendam. Si deprehendas, esse indictum jejunium, utique teneberis conscientiam & operationem conformare. Sin verò veritatem deprehendere nequeas, sed dubium speculativum maneat: tutissimum quidem esset, se adhuc practice conformare: scil. jejunandum esse: at potest etiam practice resolvere in alteram partem contra dubium, scil. non esse obligationem jejunandi, &c. dummodò habeas aliquam causam rationabilem vel motivum ad hoc, quale in particulari esset aliqua ratio verosimilis, exemplum bonorum, auctoritas viri fide digni, &c. Generatim verò ad ejusmodi practicas resolutiones contra dubia speculativa interveniunt illa duo solemnia dicta sequentia:

§. II.

In Dubio melior est conditio Possidentis.

75 **D**ICTUM hoc variè repetitum in jure, secundum omnes locum habet in materia justitiae: quando nimirum dubium est, an res aliqua sit hujus vel illius domini seu proprietatis, & ut

THEOL. MORAL. PARS I.

nus de facto bonâ fide possidet illam rem: tunc melior seu potior est conditio possidentis, ut nec ipse eam restituere teneatur, nec ei etiam in judicio auferri possit. Insuper etiam habere locum in materia aliarum legum & virtutum, contra Azorium, Sayrum, Valsq. Turrianum, & multos à se citatos late docet Sanchez (eadem operâ, quâ aliud dictum supra *num. 72.*) *lib. 1. Moral. c. 10. num. 10.* Filiucius *tratt. 21. c. 4. n. 159.* Bonacina de *Restitut. disp. 1. q. 2. p. 2.* Caramuel de *Conscientia dubia disp. 1. resol. 3.* Bardi *discept. 5. c. 4. alii apud ipsos.* Est jam communior & recepta Sententia, quâ ut certam supponunt passim mei *Layman, Marchant.* Ratio est: Quia eadem proflus ratio militat in materia justitiæ, & in materia aliarum virtutum ac legum. Sicut enim in materia justitiæ, urgente dubio, an sit res mea, nec ne? resultât quædam æqualitas inter obligationem restituendi, & potestatem seu libertatem retinendi, & ideo accedente possessione huius parti, debet pars illa prævalere; ita in materia aliarum virtutum ac legum, quando urget verum dubium: an quis obligetur aliquid facere, nec ne? v. g. *Jejunare, audire Sacrum &c.* resultât quædam æqualitas inter obligationem legis, & libertatem hominis. Quod si ergo consideratis omnibus manet dubia obligatio legis, cum scilicet illo ipso dubio certa sit libertas hominis, debet prævalere libertas hominis potiori conditione possessionis: idque etiam verum est, quando rationes in oppositum essent probabiliores; dummodò non ita efficaces, ut tollant probabilitatem partis possidentis, seu causâ disparitatem adeo faveat non possidenti, ut vincat alterius possessionem. Vide Sanchez *cit. n. 12.*

§. III.

Possessio adjuvans in Dubio sit bonâ fide cepta.

UT in dubio melior sit conditio possidentis, debet possessio fuisse bonæ fidei ante exitum dubium. Exemplis gratia, in materia justitiæ. Quando quis rem alienam tanquam suam bonâ fide accepit & possedit, postea verò dubium erit, an sit aliena, & restitutioni obnoxia: tenetur is equidem veritatem diligenter inquirere, & interea rem conservare: quod si facta diligenti, & iudicio boni viri, sufficienti inquisitione, veritas non appareat, durante & non obstante illo dubio speculativo juris, practice certò se resolvere potest, licere sibi rem illam retinere, usurpare, absumere, alienare: & quamvis postea aliena fuisse demonstretur, dominusque compareat, non tamen obligatur restituere, nisi quod adhuc extat, vel quantum inde ditior est factus. Communissima & certa doctrina. Sanchez *lib. 2. de matrimonio. disp. 41. q. 2. & lib. 1. Moral. c. 10. n. 9. & liisq. cit.* Laym. *l. 1. tr. 1. c. 5. §. 3. n. 21.* Dian. *p. 4. tr. 3. resol. 25.* Ratio est: Quia in tali casu secundum jurâ, dubius non est spoliandus in foro externo: ergo neque in foro interno; quia foris internum semper externo conformari debet, quando externum forum falsæ præsumptioni non

innititur, ut latè probat Sanch. cit. l. 1. de matrim. disp. 5. n. 20. & alii apud Dian. cit. Adde ex modo dictis, etiam si eo casu possessor bonæ fidei speculative probabilius judicet, & magis inclinet, rem esse alienam, seu ad alterum pertinere, tunc tamen moralem certitudinem non habet, ad nullam restitutionem obligari, neque in toto secundum omnes, neque in parte, juxta scilicet inclinationem, majorem, vel minorem, ut docuerunt Bannes, Ledesma, Salon, Coninch, & ipse Sanch. cit. de matrim. lib. 2. disp. 41. n. 10. apud Dian. cit. Ita Molina, tom. 1. tr. 2. disp. 16. Idem Sanch. se retractans lib. 1. moral. c. 10. n. 9. aliisque citatis Layman. cit. n. 21. Dian. p. 2. sr. 15. resol. 10. Ratio est: Quia non tenetur quis jure possessionis suæ se ipsum ante omnem Judicis sententiam privare, nisi constet rem ad alterum pertinere, ut etiam indicat S. Augustinus lib. de fide & operibus. c. 7. relatus c. si virgo 34. q. 1. dicens: *bona fidei possessor rectissime dicitur, quamdiu se possidere ignorat alienum*: dum autem certò non constat, rem esse alienam, tamdiu possessor ignorat se possidere alienum; & quamdiu partium jura incerta, vel obscura sunt, præsumptio est pro possidente: ergo &c. Confirmat praxis etiam bonorum: si enim aliquis rem bonæ fidei tanquam suam possidet, & alius eam restituere petat, tanquam ad se pertinentem, si post diligentem inquisitionem ipsi certò non constet, quidquid inclinet, vel probabilius appareat, rem ad alterum pertinere, solet possessor judicium experiri, & antea non restituere, quam à judice, cognita causâ, condemnatur. Si autem partes eo casu Judicium non habeant, res compositione transigenda erit, arbitrio bonorum.

Ex dictis sequitur, si quis in tali dubio à bonæ fidei possessore rem sine autoritate Judicis auferat, ei injuriam & injustum damnum inferre, & ad integram restitutionem obligari: sicut & in judicio à Judice ante cognitionem causæ in integrum restituendus erit, ut ex Navar. c. 17. num. 117. Sanch. cit. disp. 41. num. 26. & aliis notat Laym. l. 1. tr. 1. c. 5. §. 3. n. 21. At quid tandem, si possessor bonæ fidei dubitans, rem esse alienam, dum neglexit culpabiliter investigare verum Dominum, unde postea impotens factus est ad eum amplius cognoscendum? talem teneri restituere, aut illi, cujus rem esse dubitat: aut eo ignoto, pauperibus, juxta proportionem dubii, & spei, quam ante habebat inveniendi Dominum, doceat Sanch. lib. 2. Moral. c. 23. n. 183. Molina tom. 1. disp. 36. concl. 1. & alii apud Dian. citat. p. 4. tr. 3. resol. 29. Ipse tamen cum Castropalao tom. 1. disp. 3. punct. 2. n. 9. probabilem censet sententiam oppositam Bonacina de contract. disp. 1. q. 2. punct. 2. n. 8. talem nimirum non teneri ad ullam restitutionem; tum quia quamvis peccaverit negligendo inquisitionem veritatis, tamen possidere coepit bonæ fidei, ut supponitur: sed melior est conditio possidentis: ergo, &c. Tum quia non constat, an damnum alteri intulerit, non inquirendo rei veritatem: qui autem

dubitatur, an suâ actione, vel omissione fuerit aliis causâ damni, non tenetur ad restitutionem: ergo &c. Sententia omnino probabilis: prior tamen tutior. At contra, si quis ab initio rem malâ vel dubiâ fide possedit, utpote dubitans esse fors alienam, vel furtivam v. g. quia emit, vel dono accipit à persona suspecta vel infami de furtis, jam assimilatur possessori malæ fidei, & post diligentem veritatis inquisitionem, perseverante dubio, non poterit totum retinere, sed tenetur restituere pro rata & proportionem dubii juris, quod alius in illam rem habere putatur: & si comparente vero Domino demonstretur fuisse alienam, tenetur restituere totum, in re, vel in æquivalenti, unâ cum fructibus rei, tanquam possessor malæ fidei, cui sua possessio nihil suffragari potest, etiam amisso pretio, quod pro re illa dubia dedisti, quia malâ fide dedisti. Communissima DD. in materia de justitia: quos congerunt, & sequuntur Sanch. l. 2. de matrim. disp. 41. n. 24. Laym. c. 5. §. 3. n. 22. Diana p. 4. tr. 3. resol. 27. Ratio est: Quia ex una parte, qui rem aliquam accipit dubitans, an accipiendi jus habeat, is non bonæ, sed malæ fidei possessor est: juxta illud principium: *malâ fide contractum in rei possessionem inchoari ab eo, qui initio dubitat, num contrahendi, possessionem capiendi jus habeat*: ergo perseverante hoc dubio, possessio ei suffragari non potest; ex altera autem parte, quia certus non est, rem ad alterum pertinere, & ipse dubium in ea jus habeat, ex titulo emptionis, vel donationis: ideo perseverante hoc dubio non obligatur ad restituendum totum, sed tantum secundum dubii proportionem, donec comparente vero domino res ipsius esse certò demonstratur. Sunt tamen casus, quibus quis rem dubiâ furtivam vel alienam emptione, vel donatione accipere, justè possidere, & retinere potest. I. Si à possessore bonæ fidei accipit, intelligens nimirum venditorem vel donatorem bonæ fidei eam rem alienasse, quia post diligentem inquisitionem is non poterat deprehendere rem esse alienam, nam eo casu emptor succedit in jure venditoris, ut ex Molina & Sanch. cit. notat Layman. ibid. n. 22. in fin. II. Si quis dubitans vel suspicans rem esse furtivam, eam emit, vel dono accipit, cum proposito eam Domino reddendi tanquam ejus negotium utiliter gesturus, & postea Domino reddens deducere potest pretium datum, dummodo pretium justum sit, & alias dominus rem suam sine tantis expensis non esset recuperaturus. Ita Sanch. loc. cit. n. 29.

Exemplum aliud in materia Matrimonii.

Si post matrimonium bonæ fide contractum postea superveniat dubium de illius valore ob latentis alicujus impedimenti suspicionem. 1. sic dubitans ante omnia adhibere debet moralem diligentiam inquirendi veritatem, & interim, dum spes est veritatis cognoscendæ, à petendo debito abstinere debet: at tamen alteri conjugi bonæ fide petendi reddere tenetur; Ut in simili mox iterum dicam. 2. Factâ sufficienti inquisitione dubio perseverante, non solum alteri conjugi petenti de-

bitum
privat
sit, ob
ratione
licitè
pud D
DD. c
n. 46.
Ratio
posse
culum
est m
probab
posse
ex S. A
fertur
ubi hab
(de ma
tionem
posse
munica
defectu
reddere
quâ
moral
dendo
n. inq
fin. sub
nisi e
vis non
dere po
contra
entia
est resp
num. a
censet,
malâ f
tunc du
ut proi
Domini
matrim
fide ob
verante
ob ratio
bonâ f
obligat
Ill. c. D
de valo
habita
sponde
posse
gendu
Laym
fide co
mento
multo
eur, ut
jam neu
incepta
tiones a
quamvi

bitum reddere potest, & tenetur; cum nemo privatus alterum sui juris possessione privare possit, ob dubias, vel probabiles, non tamen certas rationes: Verum etiam. 3. Ipsummet debitum licite exigere potest, ut contra Hurtad. & alios apud Dian. cit. p. 4. r. 3. resol. 15. docet communis DD. cum Sanch. lib. 2. de Matrim. distr. 4. r. 9. 4. n. 46. Laym. cit. §. 3. n. 24. alii apud Dian. ibid. Ratio est: Quia dubium superveniens bonæ fidei possessori obesse non debet; neque hic adest periculum peccati, seu fornicationis formalis; nam est matrimonium reipsa esset nullum, attamen probabilis & invincibilis ignorantia in bonæ fidei possessore à peccato excusat: atque ita colligitur ex S. August. lib. de fide & operibus c. 7. quod refertur. 34. q. 1. c. si virgo & c. 2. ut licet pendente: ubi habetur: quod conjugum alteruter accusatus (de matrimonii defectu) ante probatam accusationem, jure, quod habet in altero, privari non possit. Et expressius c. inquisitioni de sent. excommunicationis. 4. Quod si denique Matrimonii defectus alicui manifeste exploratus sit, jam nec reddere, nec petere poterit: quin debet potius excommunicationis sententiam humiliter sustinere, quam per commercium carnale peccatum operari mortale (scil. fornicationis, petendo, vel reddendo putativæ conjugii) ait Innocentius III. cit. c. inquisitioni. At valde difficile est, quod ibid. in fin. subjungit: verum, cum conscientia pulsatur animi ex credulitate probabili, & discreta, quamvis non evidenti & manifesta, debitum quidē reddere potest, sed postulare non debet, ne in altero vel contra legem conjugii, vel contra iudicium conscientie committat offensam. Hæc Pontifex. Varia est responsio DD. & Canonist. apud Laym. cit. num. 24. fin. Ipse autem facilius respondendum censet; ibi Pontificem loqui de illo, qui ab initio malā fide contraxit matrimonium; quia vid. jam tunc dubitabat vel dubitare debebat de ejus valore ut proinde casus sit similis illi, de quo agitur c. Dominus, mox allegando. Contra verò, si quis matrimonium ab initio contraxit malā vel dubiā fide ob latentis impedimenti suspicionem perseverante dubio, ipse debitum petere non poterit; ob rationem datam: attamen alteri conjugi, quæ bonā fide contraxerat, bonā fide petenti reddere obligatur. Ita expressè resolvit Pont. Alexander III. c. Dominus, de secundis nuptiis. ubi dubitanti de valore matrimonii, quod contraxerat, nondum habitā certitudine de morte prioris conjugis, respondet: Ei, quæ sibi nupsit, debitum non denegat postulanti, quod à se tamen noverit nullatenus exigendum. Communis DD. cum Sanch. cit. n. 42 Laym. Dian. cit. Porro si uterque conjux malā fide contraxit, scil. gnarus vel dubius de impedimento dirimente, jam neuter poterit petere; multo minus alteri petenti alter reddere tenebitur, ut omnes advertunt. Ratio clara est: Quia jam neutri suffragatur possessio malā vel dubiā fide incepta. At quid si conjuges eo casu habeant rationes aliquas probabiles, matrimonium valere, quamvis probabilius judicent, non valere? Posse

ipsos reddere & petere debitum, affirmant Sanch. cit. disp. 42. de matrim. n. 9. Negat autem mordicus Merolla apud Dian. cit. p. 4. r. 3. resol. 15. fin. qui utraq; sententiam censet probabilem. Ego sententiæ Sanchi libens accedo propter rationem datam. sect. 3. de conscientia probabili. Conformer ad prædicta resolvendum erit in aliis materiis quibuscunque. His ita suppositis, jam statuamus aliquot regulas communes pro casibus particularibus innumeris resolvendis.

§. IV.

In Dubio non præsumitur factum, sed demonstrari debet.

Dictum hoc habetur in jure civili L. in bello. ff. de captivis postliminio reversis. Atque universaliter verum est, quando dubitatur de facto principali aliquo, ut, an voveris, percusseris, &c. solo excepto: nisi in casu particulari jus aliud statueret, ut de facto homicidii in ordine ad irregularitatem: de quo infra num. 98. At verò, quando jam constat de facto aliquo principali, & dubitatur solum de altero aliquo facto accessorio, vel secundario, non est universaliter verum, sed amplam habet exceptionem. Accipe hanc generalem: In dubio tale factum præsumitur, quando de jure faciendum erat: aut sit ita ordinariè fieri soleat: aut si ita fieri sit favorabile facienti. Ex Laym. cit. c. §. 4. n. 32. & aliis. Quod spectat & aliā regula Glossæ in L. de contrahenda. ff. de regulis juris. In dubio non præsumitur actum aliquem, v.g. donationis, legati &c. intervenisse. Si autem constet, tale aliquid actum potius ut validum, quam ut irritum pronuntietur. Quod si ergo constet, hominem quidpiam egisse. v.g. aliquid Deo vovisse: matrimonium contraxisse, testamentum condidisse: rem alienasse, aliumve contractum celebrasse. &c. & dubitetur solum de accessoriis jure debitis vel fieri solitis, ea merito facta præsumuntur: v.g. quod adhibuerit sufficientem deliberationem, animum se obligandi & implendi, solemnitates de jure ad talem actum requisitas, &c. Quia nimirum rationabile est, ut magis exilimetur aliquem munus suum rectè obivisse, atque in eo, quod egit, nihil necessarium omisisse: Delictum enim vel defectus non præsumitur, sed demonstrari debet. Quæ maximè vera sunt in materia favorabili operanti. Quod etiam referri debet, quod quando cunque constat de actu externo rite peracto v.g. matrimonii contractu, Religiosæ professionis, testamenti, &c. in dubio præsumantur actus interni sufficientes & requisiti adfuisse, nisi accedat aliā præsumptio in oppositum, ob eandem rationem. Ex dictis jam statuamus aliquot regulas communes pro casibus particularibus communius occurrentibus resolvendis.

Regula Generalis.

Illud possidet, aut præsumitur in dubio, quod vel certum est, vel prius est, vel priori alicui regulariter accessorium, aut certè dubitanti magis favorabile. Hanc rudem, ac velut rusticam regulam

D. A. credo

credo Confessario simplici sufficientem, certe facile applicabilem ad pleròsque casus. sanè non omnes. Quanam enim universalis regula istum casuum Euripum ac voraginem contineat? certe neque illa, quam ex Soto tradit Sanchez *cit. l. à c. 10. n. 13.* & ex eo Bardi *discept. 5. c. 5.* à præsumptione fori externi petitam: quam tamen difficulter applicabis.

REGULÆ SPECIALES.

Prima.

80 **Q**uandocunque verè dubitatur, de lege aliqua lata, promulgata, recepta, aut de vero cer-
to ejus sensu, homo manet in possessione sua libertatis contra legem. Contra. Quandocunque constat, legem aliquam fuisse latam, promulgatam, receptam; dubitatur autem solum de ejus obligatione pro tali vel tali casu, vel de ejus abrogatione, Lex est in possessione sua obligationis contra hominem dubitantem. Ratio: Quia in primo certa est libertas, dubia obligatio: in secundo, certa est obligatio, dubia liberatio.

Exempla primæ Partis.

81 I. Dubitas, an pro hac vigilia sit indictum jejunium: aut hodie hujus Sancti Festum: non teneris jejunare, vel Missam audire, &c. jam sæpius inculcatum. Item Germanus scit, in Quadragesima esse indictum jejunium, dubitat autem, an liceat sibi vesci ovis, caseo, butyro; licet illis vescitur. Et si enim lex sit in possessione obligationis, quoad jejunium, non tamen est in possessione illius stricti sensus, cui defacto universali usu in Germania derogatum est.

II. Item leges in Diana vel alio Authore, novam aliquam constitutionem Romæ editam, nescis autem vel dubitas, an authenticè publicata sit in tua Dicecesi vel Patria, non obligaris. Quia licet facile credam, leges Pontificias Romæ in locis solitis publicatas jam fortiri essentiali vim obligandi Christianos per totum orbem, ex communi sententia: certum tamen puto, non habere vim actu obligandi in aliis partibus, nisi ubi obligatorie publicatæ vel intimatæ sunt, utpote per Legatos, Episcopos, Prælatos Regulares, respectivè, quibus in eo negotio credere tenemur: De hoc autem nobis constare debet. Marchant. *Tribun. p. 2. Tr. 2. Tit. 8. q. 5. in appendice.*

III. Dubitas: an lex aliqua præcipiens, vel prohibens, præfertim censuram vel irregularitatem inducens, nunquam usu recepta fuerit, & vim obligandi obtinuerit, utpote quia nihil constat de ejus usu, præsumi potest, non esse usu receptam; idque maxime, si videas alios communiter agere oppositum, adeo ut nec tu peccati damnari possis, si eam non observes. Ratio est: Quia jam dubitatur de aliquo essentialiter requisito ad obligationem legis: dum enim dubitatur, an lex aliquando usu recepta sit, eo ipso dubitatur, an aliquando obligaverit: ideoque possessio non stat ex parte legis, sed pro subditis suam libertatem possiden-

tibus: ita Azorius *tom. 1. l. 2. c. 19. q. 12.* Castropal. aliisque citatis probabilem & in praxi tutam censet Diana *cit. p. 4. tr. 3. resol. 14.* Et si contrasentiant Sanchez *tom. 1. lib. 1. moral. c. 10.* Filiucius *tom. 1. tr. 21. c. 4. n. 164.* Bonacina, & alii apud Dian. *ibid.* eò quòd tunc præsumptio & possessio videatur stare pro lege, quam constat esse latam, & dubitatur tantum de ejus executione. Sed hoc negatur: dubitatur enim de ipsa obligatione legis aliquando habita, quæ nisi probetur, possessio stat pro libertate.

IV. Similiter quando verè dubitatur, an consuetudo aliqua hætenus observata in Communitate v. g. Festum aliquod celebrandi, jejunium, vel abstinentiam talis diei servandi, peregrinationem obeundi, habeat vim legis obligantis, an solum devotionis vel honestatis: potius inclinandum est in eam partem, quòd consuetudo sit devotionis, vel honestatis, quàm obligationis: quia generalis regula est: quòd in dubio nemo præsumitur velle obligari: neque expedit multiplicare præcepta, ubi moraliter certa non sunt, vel probabilis. Ita verbotenus Suarez de *legibus l. 7. c. 15.* Rebellus, eosque sequens Diana *cit. resol. 58.* et si oppositum sentiat Azorius *tom. 1. l. 5. c. 15. q. 5.* & sine dubio tutius.

Exempla secundæ Partis.

I. Constat esse legem latam de non portandis armis, de non comedendo, vel bibendo extra monasterium; dubito verò, an talis lex denuò abrogata sit, vel per non usum cessarit &c. teneor obligatione legis, pro qua stat possessio contra dubitantem. Quòd si tamen verè dubites, an talis lex unquam usu recepta fuerit, & vim obligandi obtinuerit, puta quia nihil omnino constat de ejus usu, maxime si videas alios communiter agere contrarium, non potest peccati damnari, si tu quòque non observes, ut modò antè diximus. Item constat, rem, quam possideo, esse alienam, vel restitutioni alioquin obnoxiam, dubito verò, an præscribere vel usucapere possim, ut restituere non tenear, manente dubio, teneor restituere: quia certa lex restitutionis non potest elidi per meum dubium.

II. Constat me emisisse votum, vel juramentum: dubito autem, an dispensatum vel irritatum sit; aut si dispensatum, vel irritatum sit, tamen dubia fuit potestas dispensandi, vel irritandi: certum est, me manere obligatum; quia certa obligatio voti vel juramenti non potest tolli dispensatione vel irritatione dubià quoad factum vel valorem. At quid si dubitem, an votum illud, vel juramentum emissum sit ante vel post annos pubertatis, & ideo an à Patre vel Tutore meo irritari possit? Adhuc posse à Patre vel Tutore irritari contra Salas & quosdam alios docent communis Suarez de *Relig. tom. 2. l. 4. c. 6. n. 1.* Sanchez *l. 4. Moral. c. 32. n. 2.* Joann. Sanchez. Tamb. eosque citans. *resol. 37.* Ratio est: Quia licet votum maneat in possessione respectu ipsius voventis, eumque in eo dubio obliget, non tamen respectu irritantis: Pater enim

enim retinet certam possessionem suæ potestatis dominativæ in filium ad ejus vota ante pubertatem edita irritanda: ergo quamdiu non constat de exemptione filii ab hac potestate Patris per certò elapsum tempus pubertatis, Pater non est privandus hâc potestate suâ. At ulterius, quid si dubium sit, an votum sit confirmatum à filio post annos pubertatis, ut sic amplius à Patre irritari nequeat? R. Sive dubitetur de ipsa confirmatione facta, sive solum de tempore confirmationis factæ, an scilicet filius ante vel post pubertatem votum confirmaverit, adhuc poterit Pater irritare ob eandem rationem, certam scilicet possessionem suæ potestatis dominativæ, quâ per illam dubiam exemptionem privari non debet, ut latius videre potes apud eundem Sanch. cit. n. 7. & 8.

III. Constat, hodie esse indictum jejunium, dubito verò, an me obliget ob laborem, vel iter peractum &c. teneor jejunare, quia certa obligatio dubiâ excusatione tolli non potest: vel petenda erit dispensatio à Superiore: & generaliter quandoque causa excusans ab obligatione legis certâ est dubia, dispensatione opus est. Communis DD. Sanchez l. 2. de Matr. disp. 41. n. 37. Suarez de Legibus l. 6. c. 8. n. 7. Filliucius, aliisque citatis Dian. p. 4. tr. 3. resol. 22. & 36. Quod si tamen eo dubio ageretur de damno notabili salutis alicujus, nisi carnes comedit, vel iteratò reficiatur, non opus fore dispensatione, docet Joan. Sanch. in select. disp. 5. l. n. 9. ita ratiocinans: existente causâ manifestâ non egere jejunantem dispensatione comedendi carnes, omnes fatentur: eodem ergo modo dubiâ causâ existente opus non erit dispensatione, cum idemmet jus habeat aliquis ad fugiendum damnum certò venturum, atque illud de quo rationabiliter dubitatur, an sit futurum &c. sic ille apud Dian. cit. resol. 36. meritò addentem: sed an probabiliter, videant alij. Certè mihi probabile non videtur. Habet quidem quisque jus vitandi damnum etiam incertum, si tamen lex obfistat, dispensatio petenda est: atque id docet optima praxis Ecclesiæ, & Episcoporum: semper enim dubiè excusati ex testimonio Medici dispensationem petere coguntur. Quod si tamen aliquis verè rationabiliter dubitans de damno secuturo ex jejunio sine dispensatione carnes comederet, secluso contemptu, non ausim statim damnare peccati mortalis.

IV. Eodémque modo resolvendum, quando dubia est causa excusans ab auditione Sacri, à recitatione Horarum &c. Atqui si dubites, an ob infirmitatem v. g. totum, vel saltém majorem partem sine nocumento valeas recitare? R. cum Diana cit. resol. 67. eo casu te posse & debere conformare judicio Medici, qui si asserat recitationem nocituram, certè deobligaberis: si secùs, obligatus manebis, etiamsi possis solas Horas minores dicere, seu partem officij minorem: est enim inter sententias ab Innocentio XI. damnatas expressè etiam hæc 54. *Qui non potest recitare matutinum & laudes, potest autem reliquas Horas, ad nihil tenetur, quia major pars trahit ad se minorem.*

At quid si ipse Medicus dubitet, an graviter nocitura sit recitatio? Suarez cit. putat, te manere obligatum, quia præceptum, ejusq; obligatio est certa, & causa excusans dubia maximè: ideòq; prævalet & possidet præcepti obligatio. Sed Bonacina de Horis Can. disp. 1. q. 6. punct. 1. n. 4. negat, te esse obligatum: Idque probabilius judicat Castropalaus apud Dian. ibid. non dissentientem. Ratio est: Quia non teneris periculo gravis damni te exponere ob præcepti Ecclesiastici observationem: nam etsi ipsum damnum sit dubium, attamen periculum illius gravis damni non dubium, sed certum est; quo stante præceptum Ecclesiasticum non obligat, nec possidet, sed potius possidet præceptum naturale cavendi grâve nocumentum proprium, Ego rursus accedo Sententiæ Suarez, ob rationem præcedenti exemplo indicatam: ideòque aio, opus esse dispensatione Superioris, quæ si haberi nequeat, tentandum esse, quousque periculum damni verè advertatur. Tandem quando in simili casu verè dubitas, an opus sit dispensatione Papæ, Episcopi, vel Superioris, te non obligari ad eam petendam, sed tutò procedere posse probabiliter docent Eman. Sa. V. dispensatio n. 1. Laym. l. 1. tr. 4. c. 22. n. 4. aliisque citatis Castropal. & Barbosa apud Dian. cit. resol. 46. contra Bonacinam putantem, talem se exponere periculo peccandi in legem Superioris. Ratio est: Quia in tali casu, cum incerta sit necessitas dispensationis, adest præsumptio pro libertate, neque alicui morali periculo faciendo contra legem te exponeres; quia non debes te censere legi adstrictum. Et concessio ex tutiori sententia, eo dubio opus esse dispensatione in casu alioquin Papali, adhuc poterit dispensare Episcopus; quia non videtur Pontifex sibi reservare casus dubios, sed certos, ait Castropal. apud Dian. ibid. fin. Et in simili de votis iterum agam mox infra.

REGULA II.

In dubio facti fundantis legem homo manet in possessione sua libertatis. Contra In dubio facti supponentis legem, lex manet in possessione obligationis. Ratio Regulæ est eadem, quæ prioris.

Exempla primæ Partis.

I. In pœnis. Universaliter in omnibus juribus & legibus pœnalibus, etiam censurarum & irregularitatum, in dubio facti, quando verè invincibiliter dubitatur, an quis commiserit tale factum; propter quod constat esse decretam pœnam, censuram, vel irregularitatem. &c. nemo censendus est ligatus: exceptâ solâ irregularitate ex delicto homicidij voluntarij, constante corpore delicti, & non aliter: nam delictum commissum est factum fundans legem pœnalem: & quia in dubio specialiter non præsumitur delictum commissum, non potest inducere obligationem pœnæ. Sic si verè invincibiliter dubites, an homo à te percussus fuerit Clericus, nec ne, & ideo an sis excommunicatus, non debes te censere excommunicatum, sed licitè audire Sacrum, aliâque omnia excommunicatis prohibita facere potes. Quia nimirum in

dubio non præsumitur factum, & melior est conditio possidentis; cum ergo quilibet possideat ius communicandi cum fidelibus, in Sacris, & Politicis, non debet in dubio eo jure spoliari. Sed de his mox plura inferius assert. seq. Similiter si dubites, an alius sit excommunicatus, aut si scias, eum excommunicatum, dubitas tamen, an sit non toleratus, scil. notorius percussor Clerici, aut jam nominatim denunciatus; non debes eum devitare, sed ut eum evitare tenearis, requiritur notitia moraliter certa notoreitatis, vel denuntiationis factæ. Ex communi Filliuc. tom. 1. tr. 13. c. 7. n. 129. aliisque citans Dian. cit. resol. 35. & 71. Ratio iterum est: Quia aliàs faceres illi injuriam, cum in dubio melior sit conditio possidentis. Excipe tamen, nisi ageretur de valore actus, ut si velles confiteri ei, quem dubitas, esse excommunicatum non toleratum; tunc enim abstinere deberes, ne te exponas periculo faciendi Sacramentum irritum, modò absque scandalo, vel alio periculo abstinere possis. Item si scias, hunc esse peccatorem, v. g. usurarium, concubinarium, sed dubitas, an sit notorius seu publicus, vel occultus, adhuc non est ei deneganda Eucharistia, quia in eo dubio homo possidet libertatem accedendi ad hoc Sacramentum. Ita post alios Dian. ibid. Adde speciale non rarum in praxi: si dubitatur, an infans fuerit valide baptizatus ob materiam, vel formam, vel intentionem dubiam, v. g. quia fuit ablatus in solo pede, vel in aqua artificiali, vel à Sacerdote, aut alio ebrio, balbutiente &c. etsi supervivens debeat rebaptizari sub conditione, attamen sic mortuus non est privandus Ecclesiasticâ sepulturâ, sed in loco Sacro sepeliri potest & debet, ob eandem semper rationem, ex communi Dian. ibid. resol. 69.

II. *In votis & similibus*: Qui verè dubitat, an emisit votum, fecerit juramentum vel aliam promissionem DEO vel homini: aut (quod frequentissimum) constat quidem, te aliquid mente decrevisse, dubitas autem invincibiliter, an nudè proposueris, an verò verè promiseris, ac animum te obligandi habueris, & omnibus consideratis nulla pro voto præsumptio appareat; non teneris obligatione voti. Uti contra Cordubam, Vasquez, Azorium, & alios sanè non paucos apud Dianam p. 4. tr. 2. resol. 10. docet jam communior & in praxi tuta sententia, cum Suar. tom. 2. de Religione l. 4. de voto. c. 5. Sanch. l. 1. Moral. c. 10. dubio 2. Layman. Marchant citati. Ratio est: Quia nulla hic est possessio pro voto, vel juramento, sed tota pro libertate voluntatis; nam illa facta fundant legem, quæ, quia in dubio non præsumuntur, non possunt fundare obligationem contra certam libertatem hominis. Et specialiter *Obligatio voti, juramenti, promissionis, adstruenda non est, nisi li-* quidè cognoscatur. Arg. L. Quidquid. de verb. oblig. Addunt DD. citati, verum esse, etiam si aliquis suspicetur, seu magis inclinet in eam partem, quòd vovisset, jurasset, promississet, dum tamen incertus manet non teneri. Imò Sanch. citat n. 37. addit, verum esse, etiam si quis ob rationes utrinque oc-

currentes probabilius opinetur, se vovisse, dummodò etiam rationes probabiles habeat, quòd non voverit: posse, sequendo opinionem etsi minus probabilem & tutam, non implere. *Ratio est*: Quia licet pro voto fortiores urgeant rationes, & homo in eam partem magis inclinet; si tamen non sint adeò efficaces, ut assensum certum generent, sed remadhuc relinquant dubiam, si altera pars adhuc appareat probabilis, omninò debet prævalere possessio certæ libertatis.

III. *Ambigua circa vota*. I. Constat quidem, me emisisse votum, sed dubito, an habuerim intentionem me obligandi? teneor ne voto? Omninò sic: quia possessio & præsumptio stat pro voto; nam in dubio præsumitur quisvis potius rectè vovisse, vel promississe cum debita intentione essentiali promissionis, quàm stultè & nugatoriè. 2. Dubito, an habuerim sufficientem deliberationem, utpote quia votum factum fuit in aliqua animi perturbatione, v. g. ob metum mortis, ex morbo, naufragio, latrocinio, aut ob vehementem passionem iracundiæ &c. maneone obligatus? Omninò manes: quia in his casibus rarò contingit defectus deliberationis requisitæ; & ideo ex communiter contingentibus præsumitur, debitam deliberationem adfuisse, tanquam aliquid alteri certò regulariter accessorium. Ita Suarez de Relig. tom. 2. l. 4. c. 6. n. 10. Sanch. lib. 4. Moral. c. 1. n. 13. Layman. cit. Dian. p. 4. tr. 3. resol. 11. 3. Dubito, an tunc temporis, quando vovi, habuerim usum rationis, aut defectum deliberationis, ex tenera ætate, quia valde puer vovi? Distinguendum cum Sanchez. modò cit. n. 14: si vovens septennium explevit tempore emissi voti, præsumendus est usus rationis in ipso (nisi occurrant præsumptiones in contrarium prævalentes) ac proinde obligabit votum, juramentum, vel alia promissio. Si autem tunc non explevit septennium, præsumitur regulariter defectus rationis (nisi in raro casu de illo constaret) ac proinde non obligabitur. 4. Hoc ipsum dubito, an tunc expleverim septennium, nec ne, quando vovi? Respondebitur mox regul. 3. Interim obiter nota, non solum ejusmodi vota dubia irritari, vel dispensari à potestate habente, verum etiam si ejusmodi vota dubia emissæ essent in materia reservata, utpote de castitate perpetua, aut Religione ingredienda, non censentur esse reservata Pontifici, quia cum reservatio sit odiosa, restringenda est ad casus certos, nò extendenda ad casus dubios, sine dubio non ex mente Pontificis universalis Patris. Communis cum Suarez cit. l. 6. c. 26. n. 6. Sanch. cit. l. 4. c. 40. n. 26. Quare in ejusmodi & quibusvis dubiis votis dispensare potest Episcopus, vel alius Privilegiatus.

IV. *Ambigua circa Professionem*. Emisi professionem Religionis, sed. 1. dubito: an metus intercesserit, nec ne, præsumitur, non intercessisse, & professionem valere: ut in quovis actu decernitur. L. 2. ff. de his, quæ metus causâ. 2. Constat, metum intercessisse, sed dubito, an justè incussus fuerit, an verè gravis, vel levis, ideoque professio valeat, nec ne? Iterum præsumendum est pro valore pro-

professionis; quia cum constet de professione, & excusatio dubia sit, possessio stat pro professione: & generaliter quodcumque dubitatur de valore professionis, judicatur in favorem Religionis. Communis DD. Suarez. tom. 2. de Relig. l. 7. c. 2. n. 6. Sanch. de Matr. l. 7. disp. 37. n. 12. Lessi aliique apud Dian. cit. resol. 55. 3. Certè ex metu gravi injustè incusso, vel alia causa fictè professus sum, sed dubito, an intra quinquennium ratificaverim, nec ne? Distinguedum est: si ante elapsum quinquennium sic dubites, non teneris stare professione; sed adhuc reclamare, & exire potes; servatis servandis: quia ante quinquennium elapsum nec jus præsumitur ad ratificationem; ergo nec tu in dubio præsumere debes: ideoque in eo dubio possessio stat pro libertate. Contra verò, si post elapsum quinquennium primum sic dubites, teneris professione: quia jus ipsamque Conc. Trid. sess. 25. c. 19. de Regular. præsumit, professum ratificasse suam professionem, si ante quinquennium non reclamavit: ergo & ipse professus dubitans ita præsumere debet: & jam possessio stat pro Religione. 4. Volo ingredi vel profiteri Religionem, sed dubito, an necessitas parentum sit gravis, ut meâ ope necessariò egeant, nec ne? Potes licetè ingredi & profiteri; & jam professus egredi non poteris secundum omnes; quia cum eo casu dubium sit præceptum, & obligatio succurrendi parentibus, possidet libertas filii ad ingrediendam Religionem. Vide latè Sanch. l. 4. Moral. c. 4. n. 3. Et nos iterum suo loco p. 3. de votis.

Exempla secunda Partis.

35 I. Dubitans, an Vesperas vel alias Horas hodie persolverit: an votum suum, juramentum, vel aliam promissionem impleverit: an certæ alicujus obligationis remissio facta sit, vel hic & nunc excusans causa adit, &c. manet obligatus adhuc implere, secundum omnes, neminè contradicente, teste Tannero hic disp. 2. q. 6. dub. 4. n. 48. Certè enim fuit obligatio, dubia verò exolutio vel liberatio, quæ, quia sunt aliquid facti, in dubio non præsumitur: ideoque possessio & præsumptio tota stat pro legis obligatione. Excipe tamen, nisi si probabilem conjecturam habeas in contrarium; ut si dubitans de Hora aliqua recitata meministi, te habuisse propositum recitandi, librum tenuisse, Horas incepisse &c. præsumere poteris, te recitasse; idque maxime, si scias, te Horam aliquam recitasse, dubitas autem solum, an aliquem Psalmum dixeris; imò si sis timidæ conscientiæ, malè faceres repetendo, aperis enim januam scrupulis, & ideo Confessarius tibi injungat, ut non repetas, & reliquum officium prosequaris, inquit benignus Homo bonus apud Dian. cit. resol. 68.

II. Idque universaliter verum est, quodcumque ex parte operantis supponitur certa obligatio vel debitum aliquid faciendi, & dubia sit impletio, etiam in materia justitiæ erga alterum, uti notat Vasquez l. 2. disp. 66. c. 7. saltem quando solus debitor dubitat, an v. g. debitum solverit. rem alienam restituerit, &c. creditor autem non dubitat, sed vel existimet non esse sibi satisfactum, vel oc-

culti sibi debiti ignarus sit. Tunc enim iterum possessio stat ex parte debiti certi, & solutio dubia non præsumitur. At, quid si uterque tam debitor, quam creditor dubitet de solutione facta? Debitorem adhuc teneri ad integram solutionem affirmat Sanchez cit. c. 10. n. 12. Eò quòd creditor sit in certa possessione sui juris, quò per dubiam solutionem privari non potest. Contra, debitorem omni obligatione liberat Tanner. cit. n. 49. Eò quòd in tali dubio melior sit conditio possidentis, utraque opinio probabitur, adeò ut eo casu, nec debitor condemnandus sit, si omittat: nec creditor, si exigat integram solutionem, ut notat Layman cit. qui tamen longè probabilius resolvit, ad æqualitatem inter utramque partem servandam, debitorem teneri non ad integram solutionem; sed tantum ad partem debiti secundum proportionem dubii: Quia æquitas non patitur, ut debitor, sine sua culpa, magno periculo subiaceat solvendi his integrum debitum, creditor autem & ipse dubitans, una cum dubio binæ solutionis, nulli periculo expositus sit.

III. Titius & Cajus eodem ferè tempore rem habuerunt cum Anna, nata inde prole; jam dubitatur quisnam eorum sit Pater, & prolem alere teneatur? Responsio communis est, utrumque obligari pro parte rata & æqualiter; cum utrique constet de delicto; dubitent autem de excusatione. Sic Vasq. Turrianus, Salas, & alii apud Dian. sepè cit. resol. 31. Verum mihi probabilissima visa est sententia aliorum, neutrum obligari ad quidquam; nam licet constet de delicto, non tamen constat, sed dubium est, quisnam obligationem contraxerit, ideoque melior est conditio utriusque possidentis res suas. Adde; quòd neuter infanti damnum intulerit, sed potius alteruter magnum bonum præstiterit; cum melius sit esse, quam non esse. Alia est ratio de duobus adulteris respectu mariti, qui natam ex adulterio prolem alere cogitur. Ità præter alios fusè Lugo tom. 1. de justit. disp. 13. sect. 2. n. 20. Opposita tamen sententia utrumque obligans ad partem est communior, & certè in praxi tutior. Vide Bardi discept. 6. c. 9. §. 21. Similiter in Concilio per suffragia secreta conclusa est res injusta, in damnum Reipublicæ, vel privatæ personæ; dubito ego, an meum votum fuerit ex primis majoribus sufficientibus; an verò ex posterioribus post damnum suffragiis sufficientibus jam conclusum, tenebòrne ego restituere, vel saltem concurrere ad compensationem damni illati? Affirmat Petrus Navar. l. 3. c. 4. n. 35. eò quòd rursus certum sit delictum & restitutionis debitum, dubia verò excusatio. Sed æquè probabiliter negant Rebellus Gordanus, eosque citans Dian. resol. 36. eò quòd sit dubia obligatio, ideoque melior conditio possidentis: utraque sententia probabilis.

IV. Ego nupèr colludens Titio ad solutionem faciendam, per fraudem contra leges lusi, decipiens lucratus sum decem aureos, & insuper dubito, an non, si ego fraudem non adhibuissem, ipse lucratus fuisset: ad quid teneor restituendum?

R2. te

te obligari solum ad restituendam illam pecuniam, quam per fraudem accepisti, & nihil amplius, scilicet aliam pecuniam, quam seclusa sua fraude alter forte lucratus fuisset. *Ratio est*: quia in tam certo dubio melior debet esse conditio possidentis. Ita Less. l. 2. de justit. c. 26. dub. 2. Filliuc. tom. 2. tr. 37. c. 7. n. 103. Salas, Bonac, aliosque citans Diana resol. 75. ubi recte advertit, si aliquis ludens dubitet, an hoc lucrum per fraudem acquisierit, eo dubio perseverante, debere restituere; quia nemo potest in dubio acquirere, & melior est conditio alterius possidentis jus suum. Plura vide in materia de restitutione, itemque de homicidiis dubiis tract. 4. & 5.

REGULA TERTIA.

86 **I**n dubio circa tempus inchoanda obligationis, homo manet in possessione sua libertatis. Contra. In dubio circa tempus finiendi obligationem, lex manet in possessione obligationis. *Ratio* Regula eadem, quae praecedentium.

Exempla mixta utriusque Partis.

87 I. Ipso die jejunii, v. g. Sabbathi vel Vigiliae, dubitans, an sonuerit hora noctis duodecima, vesci carnibus non potest, donec certior fiat. Certum enim est, legem obligare tota die naturali usque ad horam noctis duodecimam; de qua dubitatur, nec in dubio praesumitur; ideoque possessio stat ex parte legis. Contra vero, die praecedente jejunium, v. g. Feria ante Cineres, in multam noctem coenans, & dubitans, an impleta sit hora duodecima, liberè potest pergere comedere, donec certior fiat (sicut & in dubio subsequenti altera die censere potest, se non violasse jejunium) quia possessio stat pro libertate, cum certum sit, liberum esse homini, comedere carnes tota illa die usque ad initium sequentis, quo certo jure non potest privari per dubium de finito tempore libertatis, vel inchoato tempore abstinentiae.

II. At quid dicendum de Sacerdote sequenti die celebraturo, vel alio communicaturo? Resp. cum distinctione: In dubio antecedenti, an sonuerit hora duodecima, nec nec, Sacerdos celebraturus, vel alius communicaturus sequenti die, omnino cessare debet à cibo & potu. Cum in tam gravi praeepto, reventiam tanti Sacramenti concernente, tutior pars eligenda sit: Sanchez l. 2. de Matrim. disp. 41. Laym. alii. At vero in dubio subsequenti, an hac nocte horam duodecimam excesseris edendo, vel bibendo, probabile recte censet Layman n. 36. Sacerdotem posse celebrare, vel alium communicare, etiam ex voluntaria devotione (quod si enim urget necessitas officii implendi, vel scandali vitandi, res certa est.) Eademque est ratio, si celebraturus vel communicaturus dubitet, an os eluens, vel aliquid masticans, aliquid aquae vel succi demiserit: Quia lex Ecclesiastica de jejunio communicaturis servanda non videtur tam arcte constringere conscientias, in dubio praesertim facti, quod alias non praesumitur. Omnino probabiliter. Magis probabiliter adhuc resolvunt Sanchez, uterque, aliisque citatis Diana ibid. resol. 19. Quando sunt diversa

horologia in aliquo loco, & unum jam sonuit duodecimam, aliud vero non, eum, qui post sonitum primi horologii ante sonitum alterius comedit & bibit, posse sequenti die communicare, vel celebrare; dummodo constet, aliud horologium sonuisse primo post esum, vel potum completum. *Ratio est*: Quia ejusmodi diversa horologia habent se sicut duae opiniones probabiles, quarum utramlibet licet amplecti in praxi & alias secundum jura in odiosis potest ad ultimum appellari.

III. Juvenis post diligentem inquisitionem dubitans, utrum expleverit annum aetatis vigesimum primum, à quo incipit obligari jejuniis, manet in possessione libertatis, nec est adstringendus legi jejunii. cum certa sit ejus libertas usque ad illum annum expletum, expletio autem incerta. Contra senex dubitans, an expleverit annum sexagesimum, manet adstrictus lege jejunii, cujus obligatio certa est, dubia autem liberatio. Item dubitans, an habeat annos requisitos ad sacros Ordines suscipiendos, v. g. vigesimum quartum completum pro Sacerdotio, interim abstinere debet: quia possessio stat pro lege Canonica certo prohibente ante expletos illos annos ordinari; expletio autem incerta & dubia facta non praesumitur. Item, si moriatur Canonici, aliisve Beneficiatus ultimam nocte mensis Episcopalis, in dubio, an ante vel post medium noctis decesserit, Provisio beneficii spectabit ad Episcopum, quia possidet mensis Episcopalis. Oppositum consequenter dicendum esset, si similiter moreretur ultimam nocte mensis Papalis. Nisi putes, Pontificem nolle ad ejusmodi dubia extendi reservationem suam contra jus commune concedens Episcopo conferre omnia beneficia suae Diocesis, & sic adhuc Episcopum posse conferre. Ita sentire videntur graves Auctores apud Bardi discept. 6. c. 6. §. 11.

IV. Denique, in dubio aetatis sufficientis & requisitae ad contrahendam obligationem, v. g. septennii completi, vel pubertatis, per se quidem praesumitur aetas minor, quae prior est: at vero post factum, quando nimirum constat votum emissum, sed dubitatur, an ante vel post septennium impletum; aut constat, contractum bona fide factum, dubitatur autem, an ante vel post annos requisitos impletos, omnino standum est pro voto vel contractu: Quia semper praesumendum est pro valore actus potius, quam pro nullitate. Ex communi Sanchez l. 4. Moral. c. 1. num. 14. Quamquam quoad votum aliqui contrasentiant, & probabile puto, quando dubitatur de aetate, & simul de deliberatione sufficienti; tunc enim rationabiliter dubitatur de aliquo constituyente essentiali voti in tam tenera aetate non facile praesumendo. Castropal. cum Tambur. l. 1. c. 3. §. 7. V. aet. n. 7. Denique jam supra indicatum est, quando dubitatur, an pueri habeant usum rationis, praesumendi sunt habere, si septennium certo expleverint; Secus, si nondum expleverunt. At quid si certo constet, puerum ante septennium expletum verè habere usum rationis, & esse doli capacem, tenebitur tempore debito abstinere à carnibus,

CONF.

fiti; & alia hujusmodi &c. Affirmative respondet Laym. lib. 5. tract. 6. c. 5. num. 6. alique communiter loquendo de confessione puerorum. Omnino probabilius, & tutius. At certe satis probabiliter negat Joan. Sanch. apud Dian. cit. resol. 52. hac notabili resolutione: *quavis ante septennium puer doli capax sit, nullo præcepto positivo obligari reor, cum leges positive ante illam ætatem, in qua communiter lumen rationis oritur est solitum, non intendunt obligare: & per accidens contingat in uno vel altero puero usum rationis accelerari: in quo absque discordia puto consentire Doctores.* Ita Sanch. Certè in ultimo deceptus: quem tamen sequitur Castropal. alique Recentiores.

Regula Quarta.

88 **I**n dubio de modo obligationis contractæ; vel solutionis factæ; consideratis omnibus & nullo obstante, præsumendum est id, quod dubitanti favorabilius, seu minus onerosum est. Ratio est: Quia favores ampliandi, odia restringenda sunt. Et nemo in dubio præsumitur se velle gravare. &c.

Exempla de modo obligationis contractæ, maxime in votis.

89 **I.** Universaliter, quodcumque possessio non fiat pro verbis voti, tenetur vovens in dubio ad id, quod minus est, ut probat bene Sanch. l. 4. Moral. c. 16. n. 86. Et hinc qui vovet aliquid, & ignorat, an sub mortali, vel veniali tantum obligare se voluerit, idque neque ex vi verborum, neque ex materiæ quantitate, vel parvitate dijudicari certò possit, iudica, eum obligari sub veniali tantum, vel potius dispensa, ne scrupuli hæreant. Item, qui vovit rosarium, dubius, an integrum 15. decadum, an verò tertiam tantum partem, quinque vel sex decadum promiserit, ad hanc solum obligatur: quia etiam tertia pars rosarii vel corona sex decadum rosarium Virginis appellatur, & obligatio, cum sit dubia, stricte interpretanda est. Suarez tom. 2. l. 4. c. 8. n. 5. Laym. l. 1. tr. 1. c. 5. §. 4. n. 31. Dian. resol. 10. alii apud ipsos. Addit Sanch. l. 4. Moral. c. 13. n. 5. Si quis vovit orationem vel eleemosynam simpliciter, satisfacere, si ore unum *Pater* & *Ave*, aut det unum obolum: In quo exciperem, nisi tam modicum dare nimium dedecet personam dantis. Eademque ratione, qui certus est, se emisisse votum Religionis, sed dubitat invincibiliter, an intenderit Religionem in communi, an verò hanc vel illam in particulari, an strictiorem, vel arctiorem? potest ingredi quamlibet: quia possessio stat pro libertate quoad electionem. Insuper si dubitet, an promiserit solum ingredi, an etiam profiteri, non tenetur profiteri, & perseverare in Religionem, sed satisfacit ingrediendo, & probationem subeundo: quia votum in dubio obligat ad id, quod minus est. Suarez. cit. c. 8. n. 7. Sanch. cit. c. 16. n. 8. & alii contra Navarr. l. 3. consil. de votis. num. 2.

THEOL. MORAL. PAR. I.

II. Qui certus est, se vovisse castitatem, sed immemor verborum suorum seu formulæ vovendi, consideratis omnibus verè dubitat, an promiserit castitatem perpetuam, an verò temporalem tantum, usque ad tempus opportunum conjugii, potest eligere, quod minus est; & tempore opportuno matrimonium contrahere. Sanch. cit. l. 4. c. 16. n. 16. Idemque est, si dubitet, an promiserit castitatem omnimodam, an verò conjugalem tantum; tenetur ad hanc solum, quæ minor est. Similiter qui certò vovit, non accessurum se ad feminam, non tacturum mulierem, &c. aut è contra feminam, se non admitturam virum &c. & verè sine dolo dubitet, utrum de accessu fornicario, & illicito tantum, an verò etiam de conjugali, ac licito accessu intellexerit, non tenetur abstinere à nuptiis, sed potest adhuc matrimonium contrahere, eoque uti: quia rursus possessio stat pro libertate. Sanch. l. 2. de matrim. disp. 4. n. 33. aliiq; citatis Dian. resol. 10. Bardi. discept. 6. c. 1. §. 9. & ita in similibus. In dubiis enim semper potest quis eligere minus, præsertim in voto, quod velut onerosum stricte interpretandum est.

III. Dixi autem: si immemor verborum suorum &c. nam quoties vovens est immemor suorum verborum exterius, vel interius prolatorum; in dubio judicandum est juxta communem eorum intellectum. Unde si is, qui vovit Deo castitatem, absolute protulit: *voveo, vel promitto castitatem*: cum hæc verba perpetuitatem quandam importent, omnino obligabitur ad perpetuam, & omnimodam, ut novit Sanch. lib. 4. Moral. c. 13. cit. Et ibidem c. 16. n. 14. ad difficile casum, quo quis dubitat, an voverit castitatem independentem, vel dependentem à Religione ingrediendi, optime ita resolvit: Si vovens memor verborum in eis expressit & Castitatem, & Religionem, v. g. dicendo: *voveo Deo castitatem servare, & Religionem ingredi*, absolute censetur castitas promissa principaliter, & per se, etiam independentem à Religione; quia, cum in dubio intentionis vota dijudicanda sint juxta communem verborum sensum, hæc pars possidebit in hoc dubio: si verò sola Religio expressa sit in voto, & dubitat vovens, an voluerit se etiam ad castitatem obligare; aut licet memor sit, suæ intentionis fuisse, se etiam obligare ad castitatem, dubitat autem, an dependentem, vel independentem à Religione, non obligabitur ad castitatem, nisi dependentem à Religione ingrediendi; quia nulla apparet hic possessio pro voto castitatis, nisi dependentem à Religione, cum sola Religio expressa sit; & quando quispiam intendit, se ad utrumque principaliter velle obligare, solet utrumque exprimere. Ita verè Sanch. loc. cit.

IV. Qui certus est, se vovisse Ecclesiæ v. g. 10. mensuras frumenti, vel vini, & duplex mensura, major & minor in communi usu loci sit; dubitatur autem, de qua mensura intellexerit: debetur à vovente, vel hærede solum mensura minor, ut expressè habetur c. ex parte. de censibus. Idemque est in simili de nummis v. g. Taleris, vel Ducatis

E

catis

catis majoribus, & minoribus, ex voto, vel legato debitis, ut decernitur *L. Nummis. ff. de Legat.* Ratio est: quia de minoribus solum mensuris vel nummis est certitudo; de majoribus autem est dubium: ergo pro illis tantum, non pro his stat possessio, & præsumptio, & hic proprius est sensus Regulæ Juris in 6. *in obscuris minimum est sequendum.* Docetque communis DD. Sanch. *cit. lib. 4. Moral. c. 13. n. 8. Valentia, Azorius, Rebellus, aliisq; cit. Laym. apud. Dian. resol. 48.* Similiter, qui vovit, vel legavit calicem Ecclesiæ, dubitat autem, an aureum, vel argenteum, vel cupreum, satisfacit dando argenteum, saltem quoad cuppam, si mos loci ita ferat; quia talis calix est etiam cultui divino sacrat: ita cum aliis *Laym. & Dian. cit.* Eademque ratione, qui promittit vinum, vel frumentum Ecclesiæ, aut ad usum Sacrificii, aut pro sustentatione Ministrorum, aut Hospitali, vel Pauperibus; & dubitat de qualitate; satisfacit dando mediocre, vel minus bonum: dummodo juxta morem loci decens, vel aptum sit ad usum intentum. *Dian. cit. in fine.* Excipe semper, nisi aliunde sit ratio suadens, vel præsumptio mentem voventis, vel promittentis fuisse, obligandi se ad id, quod majus, vel melius est. vide *Laym.* Plures casus dubios congeram mox infra. n. 91.

Exempla Solutionis factæ.

90 I. Qui ex pluribus debitis diversæ rationis, Titio v. g. solvit unum aliquod, vix habet locum conscientia dubia vel dubitatio, quodnam ex pluribus solutum maneat: constat enim, illud debitum prius extingui, quod magis gravat debitorem; quia quilibet censetur operari, quod sibi utilius est. Hinc debitum solvens in dubio censetur prius voluisse solvere pro debito oneroso, quam gratuito: maturato, quam maturando; liquido, quam non liquido; antea, vel nomine proprio contracto, quam postea vel nomine alieno contracto: pro eo, de quo currit interesse, quam pro mero mutuo, &c. Quod si tamen solvas partem debiti, pro quo currit interesse, censeris pro interesse satisfacere, non pro capitali, quia ad indemnitate creditoris ita merito decernit. *L. 1. ff. de solut.*

II. At: quid si debeam tibi centum v. g. ex quocunque titulo justitiæ, sive ex contractu, sive ex delicto, & interim do tibi gratis centum, nihil exprimens, imò nihil cogitans de illo debito justitiæ solvendo, eritne per hoc extinctum illud debitum justitiæ, & ego liber ab alia solutione? Affirmant aliqui, quos tacito nomine allegat *Sanch. mox cit.* & sequitur *Tamb. lib. 1. Decal. c. 3. §. 7. v. solutio. n. 4.* Ratio est: Quia semper adest in homine voluntas generalis, & implicita satisfaciendi, prout potest per quemcunque actum suum quibusvis suis obligationibus, quas habet. Idque omnino verum esset in casu, quo debitor præsertim ex delicto fur, usurarius rationaliter præsumit, vel probabiliter sibi persuadet, quod alter, si rem cognitam haberet, omnino

contentus, & debitum libenter remissurus esset. Verum hæc præsumptione seclusa per se loquendo.

III. Verior omnino est Sententia negativa communis DD. nimirum tali modo non extingui debitum Justitiæ, sed debitorem remanere obligatum. Ita pluribus allegatis Sanch. *l. 1. Moral. c. 13. n. 11. Lessius. lib. 2. de Justit. c. 37. n. 11. Laym. lib. 3. tr. 2. c. 12. n. 9.* Ratio est: Quia debitum justitiæ non extinguitur nisi per solutionem; isto autem modo donatio fit, non solutio: donatio autem gratuita, & debitum justitiæ omnino inter se repugnant; sicut indicat Apostolus ad Rom. 11. dicens: *si autem gratia, jam non ex operibus* (id est operum merito debita) *alioquin gratia jam non est gratia, sed debiti solutio, vel restitutio.* Neque refert, quod debitor ex Justitia, si sui debiti memor fuisset, gratis non donasset, sed debitum exsolvere voluisset; quia actualis dispositio voluntatis, non conditionalis, in contractibus attendenda est, juxta commune dictum: *conditionalia nihil ponunt in esse.* Limitat tamen hanc sententiam *Laym. loco cit.* his verbis: Nisi obligatio restituendi, puta pauperibus, ex Jure tantum Ecclesiastico promanet; tunc arbitror, probabiliter dici posse eleemosynas, quæ cum tali obligatione, quamvis non animo satisfaciendi factæ sunt, tamen ad eam extinguendam prodesse posse. Exemp. gr. Venit Canonicus ad confessionem, qui toto anno Canonicum officium recitare neglexit, & ideo ad pias causas trecentos aureos restituere deberet; tali obligatione à Confessario illi significata respondet, se, quamvis hujus obligationis immemorem, his diebus statuat argenteam Ecclesiæ donasse, quæ trecentis, & amplius aureis æstimeretur: puto, quod Confessarius contentus esse possit: tum quia non desunt DD. qui ita sentiunt, tum quia videtur esse virtualis intentio omnium dantium eleemosynas satisfaciendi per eas omnibus obligationibus, quas suis peccatis, ac negligentis contraxerunt; tum denique quia Leges Ecclesiasticæ benignè interpretari debent. Sic *Laym.* approbante *Dian.* & aliis communiter. Eadem ratio à fortiori erit in obligationibus aliis aliquid faciendi ex præcepto Ecclesiæ, ex voto, ex pœnitentia injecta &c. ut si quis ex libera devotione viseret Ecclesiam, Sacrum audiret, Rosarium recitaret, daret Eleemosynam, nullius obligationis memor, & postea primum recordaretur, esse diem festum, quod eadem voverit, vel à Confessario imposita sint; jam censetur per illam voluntatem generalem satisfecisse. Item, qui nihil aliud cogitans, eleemosynam centum aureorum v. g. per totum annum sparsim pauperibus distribuit, si dein advertat, se tantum debuisse reddere pauperibus ob aliquam obligationem ad iterum largiendum non tenebitur. *Sanch. Laym. alii cit.* Sed de hoc ex professo alibi.

IV. Verum enim verò, ut prædicta notabilis doctrina *Laymani* etiam hoc tempore probabilis maneat, aliâ necessariâ limitatione indiget, ut nimirum intelligatur solum de obligatione restituendi

tendi pro Horis omissis jam antea contracta ante
talem indifferentem solutionem; prout revera se
intelligere *Laym.* significat illis verbis: *his diebus*
&c. minimè verò de ejusmodi obligatione pri-
mum postea contracta: est enim hæc expressa in-
ter propositiones damnatas ab Alexandro VII.
Anno 1666. Propositio 33. ita sonans: *Re-*
solutio fructuum ob omissionem Horarum suppl-
ri potest per quasvisque elemosynas, quas antea
Beneficiarius de fructibus sui beneficii fecerit:
cujus rationem novissimè optimè dat Nicolaus
Dubois Reginus & primarius Professor Lovanien-
sis, in examine dictarum propositionum; eò quòd
elemosynæ ante omissionem Horarum datæ non
possint habere rationem solutionis, vel compen-
sationis, quia hæc supponunt, jam contractum esse
debitum; deinde illæ plerumque effectum suum
consecutæ sunt, antequam per omissionem Ho-
rarum contrahatur obligatio, in quam proinde
non possunt imputari: Quia tolleretur magna
ex parte finis Constitutionum Concilii Latera-
nensis, & Pii V. qui fuit, per obligationem ejus-
modi constringere negligentes: parum autem
constringerentur, si permissum esset, per quas-
cunque quancunque factas elemosynas satis-
facere futuræ obligationi. Hæc doctissimus Ni-
colaus Dubois.

Dubia miscellanea.

91 **I**uxta hæcenus latè dicta in materiis odiosis re-
solvitur potest in favorem operantis, vel pro va-
lore actus. Et gr. i. Superior, quando dubitat,
an causa dispensandi sit justa; nec ne; adhuc di-
spensare potest, quia declinandum est in clemen-
torem partem; idque exigit bonum & suave re-
gimen Ecclesiæ: esset enim multis scrupulis ex-
posita potestas dispensandi, si ad solos casus cer-
tos extenderetur: vix enim unquam Superior, vel
Confessarius privilegiatus auderet dispensare. 2.
Quando dubitatur, an dispensatio impetrata à Pa-
pa sit valida; nec ne: aut an causa in dispensatio-
ne, vel gratia petenda tacita; vel falsè expressa, sit
finalis; ita ut sine illa non concederetur dispensa-
tio, vel gratia; an verò sit tantum causa impulsiva,
ita ut sine illa adhuc concederetur dispensatio,
vel gratia; licet fortè non tam facilè, vel non gra-
tis? &c. præsumendum, dispensationem; vel
gratiam esse validam, & causam illam fuisse im-
pulsivam tantum: ideòque obtinent eam dispen-
sationem, vel gratiam licitè uti posse, contra *Baldum*;
Molinam, & alios, probabilissimè docent *Sanch.*
lib. 8. de matrim. disp. 21. n. 10. Sanctarellus,
Granado, Castrop. Portellus noster, eosque sequens
Dian. cit. resolat. 45. & 46. Ratio est: Quia in
re dubia judicandum est in favorem valoris actus:
ut potius valeat, quam pereat; quia præsumptio
prævalet in eo dubio possessioni legis contrariæ:
& per hoc corrumpit fundamentum oppositæ sen-
tentiæ. De dubio, an privilegium aliquod sit rea-
le, vel personale, vide *Dian. cit. resolat. 1. 3.* In
dubio, an peccatum, vel casus aliquis sit reserva-
tus, nec ne, præsumitur non reservatus, &
potest absolvi à Confessario approbato quo-

cunque tanquam non reservatus: quia reserva-
tio est odiosa, ideòque est strictè interpretanda
in favorem poenitentis, & Confessarii. Ita Sua-
rez. *del Relig. tom. 2. lib. 4. c. 5. n. 15.* Sanch. (Sed
limitatè) *lib. 1. Moral. c. 10.* Filliuc. *tr. 21. c.*
4. n. 172. aliisque citatis *Portellus de dub. Regul.*
v. casus reserv. n. 7. *Dian. p. 4. tr. 3. res. 4.* Con-
tra *Armillam, Cordubam*, & alios apud *Sanch. cit.*
negativam tenentes; eò quòd hæc pars sit tutior;
& solius habentis potestatem absolvendi à refer-
vatis sit judicare; an casus sit reservatus, nec ne:
Sed ubi hoc scriptum est? 4. Idemque dicendum
in dubio, an excommunicatio, vel censura aliqua,
privatio, vel inhabilitas sit lata sententiæ ipso fa-
cto incurrenda, an verò sententiæ ferendæ tantum
per Judicem? judicandum enim est, esse tantum
sententiæ ferendæ; quia odia sunt restringenda:
Ita ex communiori *Avila, Coninck, Hurt.* eosque
secutus *Dian. ibid. resolat. 16.* Denique, qui dubi-
tat, an legitime sit natus, nisi id evidenter demon-
stretur, non tenetur sequi sententiam tutiorem;
sed potest sequi sententiam mitiorem, præsumen-
do, se legitime natum, saltem in materia Justitiæ;
v.g. quando adeunda est hæreditas: ut probatur
ex *L. filii. ff. de his, qui sui vel alieni juris sunt.*
& docet communis DD. *Sylv. Turrian. Malder.*
Castrop. apud Dian. cit. resolat. 6. Sed vide de hoc
latius dicta de adulterio: *p. 4. de Sacram. c. 2. sect.*
4. à n. 554. Addo adhuc alia dubia specialia ma-
joris momenti; sed pleraque remissivè alibi tra-
ctanda.

I. Peccatum dubium.

Celebris controversia est, an peccata dubia: v. 92
g. si dubites: an heri Vesperas omiseris, an
cogitationi turpi consenseris, ut dubia confiten-
da sint? Sed hæc jam fusiùs tradita sunt 3. parti:
de Sacrament. in materia de Poenit. *cap. 3. quest.*
2. à n. 385: ubi affirmativam tenui, & eti-
amnum teneo; ac omnimodis consulo in praxi:
Ratio sumitur I. Ex ipsa autoritate Doctorum
tantè nominis & multitudinis: Antiquorum
omnium, Recentiorum ferè omnium, exceptis
paucis *loc. cit. recitatis.* Ita etiam docent D. Tho-
mas in *4. de 21. q. 2. ad 3.* D. Bonaventura *ibid.*
p. 3. art. 2. q. 1. Alensis *p. 4. q. 77. memb. 2. à 5.*
Navarr. *c. 9. n. 14.* Sotus; Azorius, Suarez cum
Sanchez. l. 1. moral. c. 10. n. 66. Cardin. de Lu-
go de Poenitentia *disp. 16. sect. 2. §. 3. toto.* Bardi
discept. 6. c. 11. p. 4. §. 1. Alii apud ipsos. II.
Ex universali omnium fidelium consensu & praxi
in lege novâ, cujus initium ignoratur; Semper
enim probis omnibus persuasum fuit, & ab anti-
quis tanquam certum suppositum, peccata ista
dubia eo modo, quo in conscientia habentur, esse
necessariò in confessione Sacramentali manifes-
tanda. Nuper ab uno & altero Authore res hæc in
controversiam vocata est; qui contra commu-
nem sententiam prudenti non possunt fundare
practicè probabile judicium, nisi ratione evidenti
oppositum demonstretur, quod sanè non fit. Nam
III. Concilium Tridentinum ab Adversariis alle-

gatum, potius favet huic sententiæ. Ita enim textus habet. l. c. *Oportet à Pœnitentibus omnia peccata mortalia, quorum post diligentem sui discussionem conscientiam habent, in confessione recenseri, etiamsi occultissima illa sint.* Et post subdit: *Nam venialia, quibus à gratia Dei non excludimur, quamvis utiliter in confessione dicantur, taceri tamen citra culpam, multisque aliis remediis expiari possunt.* Quibus verbis Concilium à necessariò confitendis solum excludit peccata venialia, quæ à gratia Dei non excludunt, & ea mortalia, quæ post diligentem sui discussionem memoriæ non occurrunt: ergo peccata mortalia dubia, quæ post diligentem discussionem memoriæ occurrunt, secundum Concilium necessariò sunt confitenda. Nam *exclusio unius est alterius inclusio*, ajunt Juristæ. *Confirmatur*: Concilium à necessariò confitendis excludens venialia, eò quod iis à gratia Dei non excludantur, apertè supponit, omnia necessariò confitenda esse, quibus à gratia Dei excludimur: atqui peccatis mortalibus dubiis, supposito, quod reverà facta essent, reverà excluderemur à gratia Dei, nihil enim facit ad amicitiam Dei præsens dubitatio de peccato præterito, an fuerit, nec ne: Nam sicut ex eo, quod dubitem, vel certò credam, me peccasse, si reverà non peccavi, illud dubium me non excludit à gratia DEI: ita ex eo, quod dubitem vel credam, me non deliquisse, si reverà deliqui mortaliter, reverà sum exclusus à gratia Dei, non obstante illo dubio, vel judicio subsequenti, quod nullum potest habere influxum in actionem præteritam: Ergo etiam peccata mortalia dubia manent necessariò confitenda. Interim fateor semper, etiam negativam esse probabilem, non tantum extrinsecè ab autoritate DD. sed etiam intrinsecè à ratione: an etiam satis tuta sit, viderint, qui experiri volunt: rationes in contrarium solutæ vide. *loc. cit.* non vacat hîc omnia denuò repetere.

II. Maleficium dubium.

93 **Q**uæstio est: an liceat adhibere medium aliquod ad causandum aliquem effectum, v. g. febrim, vel alium morbum curandum, quando dubitatur, an medium illud sit naturale vel superstitiosum, seu, an effectus talis fiat à causa naturali, vel à dæmone? R. breviter cum distinct. quando media illa adhibita sunt res naturales, utpote herbar, radices, lapides, in dubio præsumi potest, causate effectum naturaliter, & sic licitè adhiberi, saltem cum protestatione contraria nolendi effectum, si non naturaliter, sed à dæmone causandus sit: quando autem media illa sunt res artificiales, signa, preces, characteres, funis, è quo fur suspensus fuit, &c. regulariter præsumendum est, esse superstitiosum, non nisi dæmonis operatione ex pacto saltem implicito efficacia, ideoq; iis uti illicitum simpliciter erit; quemadmodum & illicitum semper est, petere à mago, vel saga solutionem maleficii, quando dubitatur, an possitolvere sine novo maleficio. Ita communis DD. in hac

materia: juvat interim audire *Sanct. lib. 2. Moral. c. 40. n. 44.* si dubium est, an effectus à causa naturali proveniat, eò, quod non constet, an vires naturalis causæ excedat, nec ne, censendum est potius, eum à causa naturali provenire; quia, cum innumera agentium naturalium vires nos lateant, non est, cur ex eo, quod virtus illa nobis dubia sit, effectum illum causæ naturali negemus, neque absque necessitate confugiendum est ad occultam mali angeli operationem. Si autem constet, effectum illum vires causæ naturalis excedere (ut si scheda appendatur collo contra febrim, pestem &c.) existimò, nisi maxima operantis sanctitas, & alia urgentissima indicia suadeant, eum à DEO provenire, censendum esse in dubio superstitiosum, & à dæmone provenire, etiamsi verba adhibita sint sacra; quia quotiescunque causa adhibita nequit effectum naturaliter producere, est superstitiosum, & ad tacitum cum dæmone pactum pertinet. Ita omninò *Sanct.* At quid de nostris (ut vocamus) Flagellis dæmonum, Brevibus &c. nam & ipsa ab aliquo Juniore Scriptore superstitiosis annumerari audi. Certum est; illa quemadmodum & alias res ab Ecclesia benedictas, licitè adhiberi contra infestationes dæmonum, & maleficia avertenda, vel impedienda; at verò quando adhibentur ad curandos morbos hominum, vel animalium defacto contractos per modum causæ operantis cum certa spe effectus, certissimum est, esse superstitiosum: unde enim illa virtus, vel effectus? non à materia ut clarum est; non ab ipso Deo, vel Angelo ejus; ubi enim Promissio, Bulla, vel Diplomà? ergo à dæmone. Secus dicendum, & saltem tolerandum, si adhibeantur contra morbos solum per modum causæ impetratoriæ, ut ab ipso Deo effectus fiat intuitu Sacrarum Reliquiarum, & rerum ab Ecclesia benedictarum, ibi commixtarum, cum sola p̄spe, & fiducia in ipso Deo, Sanctorum & Ecclesiæ meritis: dico, *saltem tolerandum esse*: nam certè consulendum non est, sed potius dissuadendum ob gravissimum periculum superstitiosis.

III. Bellum dubium.

94 **Q**uando causa belli dubia est & controversa, v. g. de Jure vel Proprietate Regni, Provincia, Civitatis, vel alterius Juris post diligentem inquisitionem, & consultationem dubio perseverante, refert, an altera pars bonâ fide hæcenus possederit, nec ne? si sic, bello justo locus esse non potest; nam dubium superveniens non nocet bonæ fidei possessori, neque cogi potest possessor ad rem restituendam, priusquam manifestum fiat, esse alienam: quare, si eò casu bello iniquo impetatur possessor, istamquam vim passus in ultam, non modò justo bello defensivo se defendere, & rem ablatam sibi vindicare, verum etiam bello offensivo injuriam illatam vindicare poterit. ut rectè probat *Victoria apud L. ym. mox cit.* Quod si verò neutra pars litigans rem bonâ fide possideat tunc unus alterum cogere potest, ut vel mutuo consensu arbitri constituantur, vel res inter partes divi-

dividatur per transactionem, juxta proportionem dubii Juris, quod cuique competere videtur: quod si iuxta huius petitioni alter satisfacere renuat, jam injustus esse incipit, ideoque bello peti poterit. Quod si tandem ob rationes utrinque occurrentes utraque pars suam causam iustam esse certo existimet, necesse quidem tunc est alteram partem decipi, si enim invincibilis error sit, & non ex pravo affectu ortus, tunc quandoque fieri potest, ut bellum ex utraque parte sit iustum formaliter, nimirum per accidens propter errorem, vel ignorantiam invincibilem alterius partis, ita pluribus allegatis Laym. l. 1. tr. 1. c. 5. §. 2. an. 25. & nos latius in materia de homicidio, ubi etiam de militibus in tali dubio militantibus. Vide etiam Dian. p. 4. tr. 2. resol. 7. & 50.

IV. Subditus dubitans.

95 **Q**uadruplex hic potest esse dubium: duplex ex parte Superioris, & iterum duplex ex parte Subditi. *Ex parte Superioris.* I. Quando est dubium de ipsa Jurisdictione Superioris præcipientis, an nimirum præcipiens sit verus, & legitimus Superior, nec ne? siquidem præcipiens sit in possessione sui officij, vel dignitatis, manet melior conditio possidentis, & est præsumptio pro Superiore: ideoque subditus obedire tenebitur. Ex communi Sanchi lib. 6. Moral. c. 3. n. 29. Laym. alique citati. *Ratio est:* Quia cum is in possessione prælationis sit, non potest ob solum dubium certâ possessione spoliari denegando ei obedientiam, donec certus sit defectus; etsi contrarium non improbabiliter doceant Vasq. & Salas apud Dian. resol. 8. consentientem; nimirum subditum eo casu non teneri obedire. *Ratio est:* Quia subditus tunc tantum habet obligationem obediendi Prælato; quando Prælati habet jus, & potestatem certam præcipiendi: sed in nostro casu est dubium de ejus potestate legitima: ergo &c. Verum ego priori communi sententiæ omnino adhæreo, præsertim ob gravissima inconvenientia ex praxi contrariæ sententiæ oritura; ut quisvis facile computabit. Denique si præcipiens non esset in possessione suæ prælationis; & officij, utique denegari poterit ei possessio, & obedientia, donec de legitima electione, vel confirmatione constaret; alioquin eo casu, perseverante post debitam inquisitionem dubio, manebit possessio pro libertate subditi, qui proinde obedire non tenebitur. II. Quando constat de Jurisdictione Superioris præcipientis, & solum dubitatur, an ejus Jurisdictio vel potestas ad talem casum vel materiam se extendat, iterum manet possessio ex parte Superioris præcipientis, & præcepti: ideoque subditus obedire tenebitur, secundum omnes. *Ratio est eadem:* Quia nimirum certa est potestas, & præceptum, exculatio verò dubia: & multò majora sequerentur inconvenientia in quovis regimine, si in tali dubio, satis frequenter occurrente, liceret subdito non obedire. Excipe tamen casum, quo subditus ita dubitans timeret, obediendo sibi, vel tertio aliquid magnum in vita, fama, ho-

nore, vel rebus eventurum, ut si v. g. Superior præceptivè interrogaret subditum de proprio, vel alterius delicto, & esset dubium, an juridicè ita interrogari possit, tunc enim subditus non teneatur illi obedire verum fatendo. Ita Lessius l. 2. c. 4. dub. 9. Vasq. Henric. Medina apud Dian. cit. resol. 9. *Ratio est:* tum quia in dubio favendum est Reo: tum quia licet subditus non sit in possessione libertatis, est tamen in possessione suæ securitatis, & Juris naturalis, quo potest se & alium à damnis & periculis conservare; contraria autem obligatio dubia est. Eademque ratione, contra Less. lib. 2. c. 33. dub. 8. cum aliis probabilissimè resolvit Molina tom. 3. tr. 2. disp. 674. n. 7. quando tributa sunt nova, & non constat de eorum Justitia, non deberi à subditis in conscientia, sed posse defraudari, modo perjuriam & mendacia non interveniant: imò denegari posse cessante scandalo. *Ratio est:* Quia in dubio melior est conditio populi possidentis, etsi non libertatem, attamen pecunias, & res suas, & omnia ista nova tributa præsumuntur injusta, quando de contrario non constat: unde c. *quamquam de censibus in 6.* dicitur: tributum regulariter esse contra Jura, tum Canonica, tum Civilia. Etc. *pervenit de censibus* ait Pontifex: *Necesse est scire prius causam, propter quam census sit solvendus, quam solvatur.* Sic Molina. Itemque alij apud Dian. resol. 39. & nos ex professo in 7. præcepto. *Ex parte Subditi.* III. Quando est dubium speculativum, utrum res præcepta secundum se sit licita, nec ne? rursus manet possessio ex parte Superioris & præcepti, & subditus tenebitur, conformando suam conscientiam practicè præcepto Superioris obedire: cum certum sit posse eum præcipere, incertum verò & dubium, an hic & nunc non recta præcipiat; Unde in dubio, an bellum sit iustum, nec ne, subditus semper potest: & jubente Principe etiam tenetur militare: Quia judicium de justitia, vel injustitia belli, non spectat ad subditum, sed ad Principem, vel Rempublicam, pro cujus proinde iusta causa merito præsumere, & conscientiam suam practicè conformare potest, & debet subditus. Externus verò & liber non potest tunc licitè militare, nisi judicet saltem præsumptivè & extrinsecè probabilem & justam esse causam belli. Communis DD. apud citatos & nos in materia de homicidio. Excipe rursus, nisi & ipse Superior dubitet de honestate actionis, quam præcipit, aut de excessu suæ potestatis in præcipiendo: tunc enim subditus id sciens, & similiter dubitans non tenebitur obedire; quia tunc Superior temerariè præciperet, seque, & subditum obedientem periculo peccati exponeret: ergo &c. Ita contra alios eum aliis Castropal. apud Dian. cit. resol. 9. fin. IV. Quando est dubium practicum, utrum hic & nunc liceat obedire Superiori præcipienti in aliqua materia, certum est apud omnes, stante tali dubio subditum non posse obedire: quia exponeret se periculo peccati. Quomodo autem teneatur illud dubium deponere, ita distinguendum est: Quod si Superior sit vir doctus & prudens, subdi-

tus tenebitur dubium deponere & obedire simpliciter, præsumendo, quod Superior rem melius perpenderit. Quodsi verò Superior sit indoctus & imprudens, temerè solens effutire præcepta, tunc subditus, vel per seipsum inquirendo veritatem, aut viros doctos consulendo, debet se extricare à dubietate. Quodsi in casu urgenti neque hoc ipsum fieri possit, dummodò non cognoscat manifestè esse peccatum, debet depositò dubio, Superiori obedire ob sæpè dictam rationem.

ASSERTIO XIII.

96 **I**n omnibus legibus pœnalibus etiam censurari & irregularitatem, non tantum in dubio juris, quando dubitatur, an pro tali facto vel casu aliqua pœna, censura, irregularitas quacunque lege decreta sit: ubi universaliter vera est Regula prima tradita supra n. 80. sed etiam in dubio facti, quando scilicet verè dubitatur, an quis commiserit tale factum, propter quod constat, decretam esse pœnam, censuram, irregularitatem, nemo censetur ligatus, excepta solâ irregularitate ex delicto homicidii voluntarii. Communior jam, & secuta sententia. Suárez de censuris disp. 40. Sect. 5. & 6. Sanch. l. 1. Moral. c. 10. latissime. Filliuc. Tract. 21. c. 4. Laym. hic §. 5. n. 39. Bard. discept. 6. c. 7. §. 2. alii apud ipsos.

§. I.

Ratio assertionis est. I. Quia in dubio factum non præsumitur: & specialiter: *Nemo in dubiis præsumitur deliquisse. L. merito. ff. pro soc.* Ergo delictum aliquod factum vel eventu completum esse, indeque consequens pœna, non præsumi, sed demonstrari debet. II. Leges pœnales & censuræ tantum feriunt delictum simpliciter: sed delictum dubium non est delictum simpliciter: ergo, &c. III. Omnia jura clamant: *Reum dubium esse absolvendum: In dubio neminem condemnandum: In pœnis benigniorem interpretationem faciendam: Odia restringi, favores ampliari oportere, &c.* Quæ sicut in aliis legibus pœnalibus & foro externo, ita sanè etiam in censuris ac irregularitatibus ex delicto (nisi jura aliud expriment) & foro conscientie, locum habere debent: quod si enim Judex neminem punire debet, sed absolvere, si delictum, ob quod juris pœna decreta est, dubium vel sufficienter cognitum non sit, multò minus in foro conscientie aliquis se ipsum condemnare & pœnam in se exequi cogitur: v.g. abstinere à Sacris tanquam excommunicatus, suspensus, irregularis, donec delictum certum & exploratum sit. IV. Specialiter: Non est statuenda irregularitas, nisi in casibus à jure expressis. c. 15. qui, *De sententia Excommunicationis in 6.* sed quod in dubio facti aliquis irregularis censeatur, de solo homicidio voluntario in jure expressum est, locis citandis num. seq. 98. quando nimirum constat, & Clericum percussisse, & percussum mortuum esse; sed NB. c. significasti de Homicidio: Si discerni non possit, ex cujus istu percussus interit; **IN HOC DUBIO, tanquam homicida debet haberi, cum IN HOC CASU cessare**

fit tutius, quàm temerè celebrare, ergo particularis illa decisio, quod in dubio homicidii irregularitas præsumatur, cum odiosa sit, non debet extendi ad alios casus, sicut nec debet extendi ad casum dubium mutilationis, vel homicidii justum, in bello v.g. Quia Pontifices loquuntur de homicidio simpliciter, & prohibito.

§. II.

Exempla.

Cognitâ quacunque lege pœnali contra adul-
terium, incestum, sacrilegium, &c. quamdiu verum dubium est, an commiseris, utpote quia nescis, an persona complex fuerit ligata, confanguinea, sacra, in neutro foro, interno, & externo, obligari poteris. II. Verè dubitans, an homo ille Clericus sit, quem percussisti, quamvis temerè percusseris, non sine suspitione vel formidine, esse fortè Clericum, si tamen postea veritatem deprehendere non possis, non debes te excommunicationis, non tamen constat de percussione Clerici, quæ sola punitur excommunicatione. *Can. si quis suadente.* III. Similiter ratione: si quis etiam temerè & malâ fide sacrum Ordinem suscepit dubitans, v.g. utrum ætatem requisitam habeat; an legitime natus sit; an uxor unica virgo acceperit, si postea veritatem deprehendere non possit, non est censendus irregularis, vel suspensionis censuram incurrisse: quamvis sic temerè suscipiens peccarit, & perseverante dubio, nisi necessitas urgeat, à sacro ministerio abstinere debeat, donec certior fiat v.g. de ætate legitima, quamdiu scilicet certior fieri posse spes est. *Ex communi Layman citat. §. 4. num. 3 & 4.* IV. Contra verò: si constet quempiam excommunicatum, suspensum, irregularem fuisse, dubitet autem, utrum absolutus, vel dispensatus sit, abstinere tenetur: Quia possessio stat ex parte legis, & absolutio, vel dispensatio facta in dubio non præsumitur, juxta Regulam primam & secundam. num. 79. & seq. Sanch. Layman. II. c. ex Abbate in c. proposuit. de Cleric. Excommunic. ubi dicit: *Semel excommunicatus, semper præsumitur excommunicatus. Nam qualitas perversa, quæ ex solo cursu temporis non tollitur, præsumitur existere, donec probetur sublata.*

§. III.

Assertionis Exceptio.

99 **I**n solo ergo dubio commissi homicidii voluntarii, dubitans habetur irregularis, & quæ ex speciali constitutione Pontificum, ob specialem deformitatem & indecentiam, si postea innotesceret, homicidam ad sacri Ordinis ministerium accessisse. Habetur in jure Canonico *Tit. de Homicidio*, diversis locis l. 1. *ad audientiam*. Posito casu de Presbytero, qui famulum cingulo percussit, cultro è cingulo pendente vulneravit, qui postea superveniente morbo obiit: dubitantibus autem, utrum mors ex vulnere, an verò ex morbo tantum secuta sit, & ideo Presbyter sit habendus irregularis? respondet Pontifex, quod sic: nisi

nisi appareat, illum aliâ infirmatione obiisse. Quia sententia tutior in dubiis est eligenda. II. c. signifi-
câsti. Posito simili casu de Presbytero, qui furem
ornamenta Ecclesiæ auferentem ligone percussit,
postea à supervenientibus parochianis cum gla-
diis & fustibus penitus occisum. Hinc orto dubio
utrum ex sola percussione Parochianorum, an ve-
rò ipsius Parochi obierit, ideoque Sacerdos esset
censendus irregularis? respondet Pontifex, quod
sic: cum certum sit de vulnere à Parocho inflicto,
rationem addens: Cum in hoc casu cessare sit
tutius, quam temerè celebrare, pro eo, quod in
altero nullum, in reliquo verò magnum pericu-
lum timeatur. III. c. petitio tua. Proponit Cleri-
cus casum: se cum cæteris Clericis & Laicis oc-
currisse irruentibus hostibus Crucis Christi, &
aliquos percussisse, sed dubitare, an aliquos occi-
derit, & an irregularis sit? respondet Pontifex:
si de interfectione cuiusquam illum sua conscientia
remordeat, à ministerio Altaris absteineat, cum sit
consultius in illo dubio abstinere: quam temerè
ministrare. IV. Consimiles casus certæ irregulari-
tatis esse possunt: Aliquis applicavit causam ad
abortum factus jam animati, effectu, ac verò ho-
micidio secuto, postea dubitat, an causa illa à se
applicata fuerit sufficiens vel efficax ad abortum
causandum, an verò causatus fuerit vi alterius cau-
sæ, v. g. compressione prægnantis. Item Titius ve-
nenum porrexit cuidam, ut interiret, & eo inscio,
eidem ab alio efficacius venenum propinatum
fuit, quo accepto, paucis post diebus mortuus est:
dubitatur ergo Titius, an venenum suum etiam effi-
cax fuerit ad mortem, nec ne, an potius alterius
venenum solum mortem causavit: Item Titius
alteri consilium dedit ad occidendum Cajum:
homicidio patrato, compèrit Titius, ipsum occi-
sorem gessisse capitales inimicitias cum Cajo; du-
bitatur ergo, an homicidium secutum fuerit vi sui
consilii, an potius vi solius privatæ alterius inimi-
citiæ &c. In his & similibus casibus, dubitans
habendus erit irregularis in utroque foro: omnes
enim ejusmodi casus manifestè comprehendun-
tur sub allegatis Canonibus, ut intuenti & appli-
canti patet: uti ex communi notat Bardi discept.
6. c. 7. §. 5. & 8.

§. IV.

Exceptionis Limitatio.

99 **E**Xceptio vera esse debet, quandocunque
constat de corpore delicti seu homicidii fa-
cti, & aliquâ suâ cooperatione: quando nimirum
certum est, hominem esse occisum occasione suæ
actionis, dubitat autem, an sua actio fuerit efficax
vel sufficiens ad causandum homicidium, fortè
etiam aliunde, seclusâ suâ actione, secuturum, talis
dubitans irregularis omnino habendus est, & in-
terim à Sacris abstinere debet. Communis Docto-
rum apud Layman. citat. §. 4. à nam. 30. Bardi cit.
§. 3. Nam de ejusmodi casibus expressè tantum
loquuntur Canones allegati: semper enim sup-
ponitur homicidium factum fuisse, & solum du-
bitabatur, utrum Clerici illi sufficienter, vel effi-

caciter cooperati sint ad homicidium. Idemque est
in aliis casibus ibidem num. precedenti subjectis.
Contrà verò, quando non constat, sed verè dubi-
tatur de ipso corpore delicti, seu an homicidium
reverà secutum sit, etsi constet de causa aliqua ap-
plicata: v. g. scit aliquis, se percussisse, explosisse in
hostem, venenum alicui applicasse, &c. dubitat
autem, an aliquis inde mortuus sit: scit quispiam,
se causam applicasse, consilium dedisse, aut aliter
induxisse efficaciter foemina ad abortum facien-
dum; dubitat autem, an abortus secutus sit: vel
si constet abortum esse factum, dubitatur, an foe-
tus fuerit animatus, ideoque homicidium patra-
tum, nec ne: debet quidem omnem possibilem
diligentiam adhibere ad cognoscendam verita-
tem, interim abstinendo à Sacris, quantum potest:
quod si verò frustra adhibitâ diligentia dubium
invincibile perseveret (quamvis adhuc præsum-
ptionem juris esse pro irregularitate doceat com-
munior & tutior sententia Soli, Navarri, San-
chez, &c.) probabilem tamen & tutam puto sen-
tentiam ferè communem Recentiorum apud Dia-
nam. p. 7. tract. 5. resol. 24. Bardi cit. §. 4. Tam-
burin. cit. §. 7. v. irregularitas n. 2. Nimirum ta-
lem invincibiliter dubitantem, post debitam in-
quisitionem eximendum esse à pœna irregulari-
tatis. Ratio est: Quia odiosa restringi convenit,
non ampliari: atqui Canones allegati omnes (ex
quorum constitutione præcisè inducitur irregu-
laritas in dubio homicidii) loquuntur solum in
casu, quando constat de corpore delicti, seu homi-
cidii patrati, & solum de cooperationis sufficien-
tia dubitatur: ergo non sunt extendendi ad casum,
quo de ipso corpore delicti, seu homicidio secuto
ambigitur.

SECTIO V.

De Conscientia scrupulosa.

SUMMARIUM.

100. Conscientia scrupulosa, seu scrupulus definitur sic:
101. Quod sit, inani ratione nixa
102. Apprehensio (proprie loquendo)
103. Indèque natus timor, & anxietas mentis,
104. Alicubi peccatum esse, vel fuisse, ubi reverà nihil est.
105. Contra scrupulum propriè dictum, quævis potest, & sa-
pè tenetur operari immediate & directè.
106. Contra scrupulum verò latè sumptum mediâtè tantum.
107. Remedium generale, & efficax contra scrupulos.
108. Obiectio seu scrupulus generalis scrupulorum.

ASSERTIO XIV.

Conscientia scrupulosa, seu Scrupulus (sic
dictus, quod instar scrupuli, seu lapilli calce-
is inclusi, pedemque vexantis, animo insident
eum vexet & agitet) est inani ratione nixa appre-
hensio, indeque natus timor & anxietas mentis,
alicubi peccatum esse vel fuisse, ubi reverà nihil
est. Ex comuni DD. Voce tantum differunt, teipsâ
coincidunt diversæ aliorum definitiones: Utpote,
S. Antonini p. 1. tit. 3. c. 10. §. 9. Est quedam
vacillatio cum formidine ex debilibus conjecturis,
&c. Vasq. hic. disp. 67. c. 2. Esse levem quandam
suspicionem seu existimationem ex levibus ortam
rationibus, seu fundamentis. Marchant. Trib. p.
1. tract. 5. Tit. 6. q. 1. Est anxietas & titubatio
mentis

mentis conscientiam torquens & turbatam red-
dens ex levibus, & incertis conjecturis. Clarior
& expeditior est nostra definitio, cujus breviter
hæc esto *Explicatio*

§. I.

101 **E**st inani ratione nixa, seu ut alii loquuntur:
ex debilibus, levibus, incertis conjecturis, ra-
tionibus, fundamentis. Ex quo capite tripliciter
potest fieri scrupulus. I. Cum iudicio determi-
nato aliquid esse peccatum, quod revera non est.
Quod iudicium falsum, quatenus ex inani mo-
tivo procedit, animumque affligit, & anxiat, po-
test sanè dici scrupulus, vel conscientia scrupu-
losa, latè loquendo: propriè verò est conscientia
erronea vincibilis, uti advertit etiam S. Ignatius in
fine libelli Exercitiorum de Scrupulosis II. Potest
fieri scrupulus cum vero dubio practico, sitne hoc
peccatum, nec ne, ex inani motivo, suspicando
fortè esse peccatum, absque ullo determinato ju-
dicio, quod sit, vel non sit peccatum. Et sic rursus
est scrupulus latè sumptus, propriè autem est du-
bium, vel conscientia dubia. III. Et propriè, sit
scrupulus, cum, habito vel sufficienter proposito
iudicio determinato, aliquid non esse peccatum,
solà ex levi motivo apprehensione peccati mens
anxiatur & timet, fortè esse peccatum. Et hinc
dicitur.

§. II.

102 **I**nani ratione nixa apprehensio. Scrupulus enim
vel conscientia scrupulosa propriè dicenda est,
quando intellectus neque determinatè iudicat:
neque dubitat practicè aliquid esse peccatum: sed
potius habito iudicio non esse peccatum, solà
apprehensione, vel suspitione mali ex inani mo-
tivo, titubatur, fluctuat, anxie formidat esse vel fuisse
peccatum, v. g. fortè se consensisse tali suggestioni,
&c. Uti bene advertit Greg. de Valentia l. 2. hic
q. 14. pun. 4. dicens: Et si scrupulus nonnun-
quam accipitur tam pro dubitatione de malitia,
quàm pro opinione, quod aliquid sit malum: ta-
men propriè conscientiam scrupulosam nihil aliud
esse, quàm anxiam quandam formidinem, ne for-
tè id ipsum sit malum, quod tamen licitum exi-
stimatur. Ratio sumenda est ex communi aestima-
tione hominum, scrupulum propriè ita intelligen-
tium. Unde rectè notat Layman hic c. 6. n. 1. Judi-
cium hominis vere scrupulosi esse, si contra sapien-
tiam, imò & proprium iudicium, tale quidpiam a-
gere peccatum non esse, nihilominus inquietus sit.
Solà scilicet apprehensione mali timens, & formi-
dans, ne fortè peccet, aut peccarit. Unde scrupu-
losi plerumque in aliena causa rectè iudicare so-
lent sine formidine, & alios absolvere à peccato:
at verò, si idem casus ipsis eveniat, statim formi-
dare incipiunt peccatum subesse. Et jam hinc pa-
tere tibi debet differentia conscientia scrupulosæ
ab aliis conscientiis hætenus explicatis.

§. III.

103 **N**edèque natus metus, seu anxietas mentis.
Quamvis enim, secundum omnes conscientia
scrupulosa, seu scrupulus formalitè & princi-
palitè consistat in actu intellectus modò expli-

cato, non tamen in eo sistit, sed completè con-
sistit in tali intellectus apprehensione, suspicio-
ne, vacillatione, seu titubatione alicubi peccatum
esse, quatenus simul in voluntate causat, & con-
iunctum habet metum, formidinem, anxietatem,
&c. de eodem peccato. Unde scrupulus ad aqua-
tè sumptus, spectat ad utramque potentiam, in-
tellectum scilicet & voluntatem. Quà ratione rectè
intelligitur doctrina verissima Cajetani tom. 1.
opuscul. Tract. 31. Resp. 13. dub. 7. Scrupulum con-
tingere posse, aliquando ex parte appetitus, uti e-
venit, quando quis timet in aliquo actu peccare, &
ignorat causam: (ex sola nimirum præviâ, vanâ
apprehensione mali, sæpè enim scrupulosus non
potest reddere rationem vel motivum timoris &
anxietatis suæ.) Aliquando ex parte rationis,
cum oritur ex aliqua ratione apprehensa & appa-
rente: inani tamen, levi, futili.

§. IV.

Alicubi peccatum esse, vel fuisse, ubi revera
nihil est. Sicut enim qualibet conscientia,
ita & scrupulosa, quamvis principalitè versetur
circa actiones hic & nunc exercendas, tamen,
hæc maximè, se extendit ad actiones etiam præ-
teritas: dum scilicet inaniter apprehendit, & anxie
metuit, fortè se peccasse; fortè suggestioni con-
sensisse, fortè alicubi peccatum fuisse, fortè pec-
cata præterita nondum remissa esse, etiam post
debita adhibita remedia: fortè ipsa media doloris,
confessionis, non sufficienter adhibita fuisse.
Quem actum communiter remorsum scrupulo-
sum vocant, & plerumque vitiosus est. Sic bene
advertit Vasquez. cit. disp. 67. c. 2. n. 8. Sunt ali-
qui nimirum scrupulosi circa præterita peccata, de
futuris autem cavendis parùm solliciti. In quem
sensum etiam verissimè dixit Sylvester. v. scrupu-
losus initio. Scrupulosus est duplex. Quidam enim
est scrupulosus in recognoscendis peccatis præteri-
tis, & timoratus in vitandis futuris; & iste com-
muniter bene finit. Quidam verò est scrupulosus in re-
cognoscendis præteritis, & in cavendis futuris ne-
gligens & efferratus; & iste videtur aterna dam-
nationi propinquus. Hæc ille.

A S S E R T I O XV.

Quilibet licitè potest, & tenetur sæpè ope-
rari contra conscientiam scrupulosam seu
scrupulū propriè dictum etiam immediatè & di-
rectè: mediatè verò solū contra scrupulum la-
tè sumptum: nimirum deposito potius scrupulo-
so iudicio vel dubio practico, & formato con-
trario iudicio practico, quod liceat ita operari.
Ex communi doctrina Navarr. c. 27. num. 282.
Sancti. l. 1. Moral. c. 10. num. 80. Layman cit.
c. 6. n. 2. Marchant. cit. q. 2. Sumitur ex c. In-
quisitionis, de sententia Excomm. Ubi, quæsit:
an conjux scrupulum habens de validitate Matri-
monii teneatur abstinere ab ejus usu; respondet
ultimò Pontifex: Conscientia levis & temera-
ria credulitatis explosa, potest non solū red-
dere, sed etiam exigere debitum con-
jugale.

§. I.

§. I.

Contra scrupulum propriè dictum immediatè & directè agendum.

106 **R**atio patet ex definitione. Conscientia enim scrupulosa seu scrupulus propriè dictus est solum inani ratione nixa apprehensio, indeque natus metus, aliquid esse peccatum, v. g. comedere die festo ante Sacrum auditum: cum qua vana apprehensione, & formidine stare potest, imò plerumque de facto stat iudicium prudens oppositum, non esse peccatum: atqui rectè ratione utique potius sequendum est in operatione iudicium prudens, quam vana apprehensio contraria: ergo semper licitè operamur contra scrupulum propriè dictum, etiam immediatè & directè, nimirum adhuc stantem & quantumlibet remurmurantem: imò plerumque scrupulosus tenetur ita contra operari ad liberandum se à periculis & molestiis scrupulorum, quas ordinariè expeririuntur scrupulosi; Uti sunt anxietates perpetuæ, tædierum spiritualium, pericula desperationis vel amentia, &c.

§. II.

Contra scrupulum latè sumptum, mediatè tantum agendum.

107 **S**crupulus enim latè sumptus, quo nimirum intellectus ex inani motivo determinate iudicat, vel practicè dubitat aliquid esse peccatum (jam dictum est n. 101) non est propriè conscientia scrupulosa, sed spectat ad conscientiam erroneam, vel dubiam; contra quas quamdiu durant, nunquam licet operari: alioquin peccatur juxta rationem iudicii vel dubii: prius ergo deponendum est inane illud iudicium vel dubium, & formandum contrarium iudicium practicum, non esse peccatum, &c. atque ita mediatè contra scrupulum operandum. Eadem ratione à fortiori, quâ sect. 3. & sect. 4. supra diximus contra opinionem etiam probabiliorē, & contra dubium speculativum, practicè resolvendum & operandum esse. Advertit tamen rectè *Marchant. l. c.* Post factum non esse facile credendum scrupulosi, etsi affirmant, se ex determinato iudicio, vel pratico dubio operatos esse, aut consensisse &c. Sicut enim in uno turbati sunt, ita etiam turbari potuerunt in alio.

§. III.

Remedium generale scrupulorum.

108 **E**fficacissimum, & ferè unicum contra scrupulos remedium est, ut scrupulosus iudicio, ac consilio docti & experti Confessarii vel Directoris sui, non obstantibus quibuscunque motibus, & trepidantis rationis suæ argumentis, omninò se subiciat, & acquiescat, iudicium ac operationem suam audacter conformet, fortiter agat, ac velut agonizet contra scrupulos suos, donec tandem subsidant & cessent. Ita uno ore consulant Doctores. *Ratio est*: Quia quilibet in propria causa solet esse cæcus. Ergo persuadeat sibi scrupulosus, quod unusquisque consilio Confes-

THEOL. MORAL. PARS I.

farii sui, vel alterius viri docti ac probitudo acquiescere possit. Addit rectè Navarrus. *l. 5. Conf. 2. de pœnit. & remiss.* Postquam scrupulosus unius Confessarii, vel boni viri responsum, vel exemplum accepit, quod non debeat alios confulere, ne animum assuescat ad anxietates inutiles diutius fovendas. Unde & Confessarius scrupulosi curam gerens. 1. Antè omnia exigat promissionem firmam suis consiliis acquiescendi, & obtemperandi. 2. Doceat, ceteritudinem moralem requiri ad actiones humanas præsertim peccaminosas: unde nunquam iudicandum, aliquid esse peccatum mortale, aut se in peccatum consensisse, nisi id certò constet. Sententias item laxiores, dummodò probabiles iudicet, proponat, juxta dicta supra. num. 48. 3. Non permittat Confessiones repetere, nisi afferat defectum certum, de quo quasi jurare possit Pœnitens. Esto enim fuisset aliquis defectus, non tamen teneretur cum tanto suo damno omnimodam Confessionis integritatem procurare, cum ab ea minores interdum difficultates excusent, uti cum *Conninck* notat Laym. *cit. c. 6. n. 2. remed. 64.* Doceat scrupulosum, juxta consilium Sap. 6. *Sentire de Domino in bonitate.* Neque existimare, eum Legislatorem tam rigidum & durum, ut bonæ voluntatis hominibus peccata adscribat, & pœnas decernat, nisi certò se reos sciant. Neque Deum vel Ecclesiam suis præceptis efficere velle, ut homo in tantas anxietates, & denique in stultitiam, vel desperationem cadat, quod scrupulosi denique contingit, &c. Sed contra hæc est

§. IV.

Scrupulus generalis scrupulorum.

Ajunt: *Si morti proximus essem, non auderem cum hoc scrupulo, saltem non confessus excidere, & coram Iudice severissimo comparere.* Confirmant. D. Gregorius Epist. ad S. Augustinum Anglorum Episcopum, ait: *Bonarum mentium est, ibi etiam culpas agnoscere, ubi culpa non est.* 1. Respondet Sylvester V. scrupulosus. q. 3. *In illo articulo multa faceret homo, que tamen necesse non est, neque expedit facere in vita: quia homo tandem desperaret, vel fatuus fieret.* 2. Sanch. autem *l. 1. Moral. c. 10. n. 81.* rectè respondet, etiam in illo articulo consultius esse scrupulosi, ut scrupulos contemnant: quos scilicet neque Iudex justus iudicaturus est. 3. Ad dictum D. Gregorii respondent Navarrus, Gerson, & alii: Esse id quidem signum animi ad bonitatem propensi, per se tamen bonum non esse, sed scientiæ, atque iudicii defectum. 4. Aliter respondet Layman. *cit. S. Gregorium* ibi nomine culpæ intelligere quemlibet defectum, quem in se ipso homo, agnosceret ac verecundari potest. Nam proposita erat quæstio, utrum mulier, dum menstrua patitur, ad Ecclesiam & S. Communionem accedere possit? Respondet Gregorius: *Si ex veneratione magna percipere non presumit; landanda est, sed si percipiat, non iudicanda.* Bonarum

narum quippe mentium est, ibi etiam aliquo modo culpas suas agnoscere, ubi culpa non est. Quia saepe sine culpa agitur, quod venit ex culpa. Unde etiam cum esurimus, sine culpa comedimus, quibus ex culpa primi hominis factum est, ut esuriamus. Hæc Sanctus Doctor. Non ergo locutus fuit de culpa peccati proprie dicta. Denique ultra conscientiam scrupulosam, aliam assignant dictam fatuam, vel hypocondriacam: & nihil aliud est, quam fatuitas mentis & delirium partiale, ex pravo humore vel alia mala dispositione cerebri proveniens, quæ homo in fatuos discursus & actiones prorumpit. Exempla nimis nota. Verum hæc ex Theologia ableganda est ad Scholas Medicorum.



CAPUT I.

DE

ACTUS HUMANI

Natura, Requisitis, & Impeditivis.

SUMMARIUM.

1. Actus humani Descriptio.
2. Actus humanus, liber, moralis, in re coincidunt, & solum diverso respectu differunt.
3. Debet esse actus creature rationalis.
4. Ad actum humanum quatuor requiruntur.

ASSERTIO I.

Actus humanus est Actus creature rationalis, cum ratione liber. Facilis descriptio re ipsa coincidit cum aliis communiter assignatis.

§. I.

Actus humanus, actio, operatio humana, tripliciter dici potest. I. Latissime actus humanus dici potest omnis actio, quæ fit ab homine, sive propria ea homini sit, sive communis cum brutis: ut comedere, bibere, ambulare & ex solo naturæ impulsu. II. Magis proprie, actus humanus dicitur omnis actio, quæ fit à solo homine, ut loqui, ridere, intelligere, velle &c. qui ideo solent vocari actus hominis. III. Proprie, in proposito, actus humanus dicitur, qui fit ab homine, ut homo est. seu modo homini proprio, nimirum ex prævia deliberatione, & libera electione. Quæ ratione actus puerorum & amentium, etsi fiant ab homine, non tamen dicuntur actus humani, quia non fiunt ab homine, ut homo est, rationis & libertatis actu compos, per deliberationem, ac liberam electionem.

§. II.

2. **A**ctus humanus, Actus liber, Actus moralis, re ipsa coincidunt: & solum differunt diversa ratione vel respectu. Actus enim humanus dicitur, quatenus est proprius hominis, non tam quoad substantiam, quam quoad modum operandi homini proprium, scilicet ex deliberatione, & electione, ut jam dictum est. Actus liber dicitur, quatenus procedit à principio operandi in-

differenti ad agendum, vel non agendum, positus omnibus ad agendum requisitis. Adeoque libertas actus consistit in respectu ad voluntatem liberam, atque ita indifferentem ad agendum & non agendum. Actus moralis dicitur, quatenus procedit à principio morali, scilicet regulabili per regulas rectæ rationis: ideoque moralitas actus consistit in regulabilitate per rectam rationem: quæ dicit respectum ad voluntatem liberam, & ulterius ad intellectum, quatenus per regulas rectæ rationis est regulativus, seu directivus voluntatis in suis actionibus. Vides hæc omnia in re coincidere. Jam cape descriptionem datam.

§. III.

Actus Creature rationalis. Actus enim illi, qui in homine dicuntur humani, reverà conveniunt omni rationali creaturæ, etiam Angelis: quorum proinde actus volumus comprehensos. Cum ratione, id est prævia cognitione, & deliberatione intellectus secundum regulas rectæ rationis. Liber, qui scilicet positus omnibus ad agendum requisitis possit liberè fieri, vel non fieri; cujus proinde absolute dominus sit, in eliciendo, continuando, vel omittendo, abruptendo. Unde ab aliis definitur Actus humanus, qui ex deliberatione liberè fit: cujus homo per liberam electionem dominus est: nec malè ab aliis: esse actus hominis voluntarius & liber, vel omisso ejus.

§. IV.

Omnes autem consentiunt cum S. Thoma. 1. 2. q. 1. a. 1. ad actum humanum quatuor requiri. Ut conveniat homini quatenus homo: ut dictum est. Ut sit sub dominio seu potestate hominis. Ut fiat cum ratione seu prævia cognitione & deliberatione. Ut fiat à libera voluntate. Conformiter, quatuor præcipue hoc capite explicanda sunt. 1. Principium Actus humani, scilicet Liberum arbitrium obiter tangendum. 2. Ratio seu cognitio requisita ad actum humanum. 3. Voluntarium ac liberum requisitum ad actum humanum. 4. Impedientia illud voluntarium & liberum requisitum ad actum humanum.

SECTIO I.

Principium Actus humani, liberum Arbitrium, obiter tangitur.

SUMMARIUM.

5. Datur in homine liberum arbitrium.
6. Idque formaliter est ipsa sola voluntas hominis.
7. Libera tam quoad exercitium.
8. Quam quoad specificationem.

ASSERTIO II.

Datur in homine liberum arbitrium, formaliter est ipsa voluntas libera; quoad exercitium quidem quoad omnia objecta bona vel mala; quoad specificationem verò quoad objecta bona & mala particularia tantum. Assertio hæc speculativa ex Philosophia & Theologia petita breviter tibi, quantum opus habes, insinuanda est.

§. I.

§. I.

Dicitur in homine liberum arbitrium. Definitur à D. Augustino l. 2. de Peccatorum meritis. *Facultas innata animæ rationali, quæ homo potest eligere unum præ alio, vel unum idemque acceptare, vel non acceptare.* Hoc est. Intellectualis substantiæ potestas, positis omnibus ad agendum requisitis agendi, vel non agendi. Afferitur verò contra Hæreticos ab omnibus Orthodoxis. De fide. Definita in variis Conciliis, etiam novissimo Tridentino sess. 6. can. 6. Probatnr i. Ex Scripturâ Num. 30. *In arbitrio viri erit, ut faciat, sive non faciat.* Deut. 30. *Testes hodie invoco cælum & terram; quod proposuerim vobis vitam & mortem, benedictionem, & maledictionem. Elige ergo vitam, ut & tu vivas, & diligas Dominum Deum tuum.* Josuæ. 24. *Optio vobis datur: eligite vobis, quod placet.* Ecclesi. 15. *Deus ab initio constituit hominem, & reliquit eum in manu consilii sui. Adjecit mandata. & præcepta sua. Si volueris mandata servare, conservabunt te. Apposuit tibi aquam & ignem, ad quod volueris, extende manum tuam, &c.* Et in nova Lege. Luc. 9. *Si quis vult venire post me.* &c. 1. Cor. 7. *Quod vult, faciat, non peccat. Nam qui statuit in corde suo firmus, non habens necessitatem, potestatem autem habens voluntatis sue; & hoc judicavit in corde suo servare virginem suam, bene facit, &c.* Quid clarius? II. Ultra Auctoritatem omnium SS. Patrum, quos late recitat Bellarminus *De gratia & libero Arbitrio. l. 4. c. 6.* Ratione communiter assignatâ ab iisdem Patribus, & Doctoribus. Quod si enim homo careret libero arbitrio, quo pro libitu posset agere, & non agere, sed omnia ageret necessitate naturali, frustra essent omnes leges & præcepta, admonitiones, consilia, quibus tamen plena sunt sacra Volumina, & utraque Jura. Neque homo actibus suis bonis præmium, neque actibus malis poenam mereretur, neque ob ullum delictum justè puniri posset: quæ omnia sunt absurda. Sequela patet. Quia frustra præcipitur, vel prohibetur, aut consilium, ut fiat, vel non fiat, quod vel necessario fit, & non potest non fieri, vel necessario non fit, ut non possit fieri. Neque ullus meretur laudem vel præmium ob factum, quod non potuit non facere; neque justè puniri potest ob factum, quod non potuit non facere &c. Denique efficacissime argumentaberis, si proterve negantem libertatem hominis, tamdiu bene fustiges, donec fateatur te habere liberum arbitrium, & pro libitu posse cedere, vel non cedere, adeoque à cedendo cessare.

§. II.

Liberum arbitrium formaliter est ipsa sola voluntas hominis. Communis DD. cum Scotto in 2. d. 25. & alibi. Ratio sumitur ex data definitione liberi arbitrii, Sacra Scripturâ citatis locis, & SS. Patribus: Ubique enim liberum arbitrium tribuitur voluntati, & explicatur per actus voluntatis, utpote. *Velle, eligere, acceptare, non*

velle &c. Et clarissime Augustinus l. 2. de Ecclesiæ dogmatibus. c. 2. *Liberum arbitrium est voluntas rationalis.* Quanquam verò liberum arbitrium formaliter sit ipsa voluntas, non malè tamen ab aliis radicaliter constituitur in intellectu, quatenus nimirum ipsa voluntas in liberè volendo necessario pendet à certa propositione intellectus, ut mox videbis, n. 7. & 8. Intellectus ergo, secundum se quidem potentia naturalis, necessario tendens in objectum sufficienter propositum, quemadmodum visus in applicatum coloratum, attamen comparatus ad voluntatem, denominatur liber duplici respectu. Primò radicaliter, quatenus voluntas in liberè volendo dependet ab ipso, ut modò dictum est. Secundò participativè, quatenus ipsèmet in operando hinc & nunc subest imperio, motioni, & applicationi voluntatis. Ex gr. Ut voluntas liberè amet Deum super omnia, necessario intellectus prius proponit Deum, ut summum Bonum super omnia amandum. Quod verò intellectus hinc & nunc hoc objectum potius, quàm aliud consideret, aut quod contra naturalem rationem credat, & firmiter assentiatur Deum Unum in Essentia, & Trinum in Personis, opus est imperio, motione, vel applicatione voluntatis. Et hac ratione actus intellectus (quemadmodum & aliarum potentiarum) à voluntate participativè fiunt liberi, morales, boni, mali, meritorii, demeritorii, ut in sequentibus amplius intelliges.

§. III.

Quoad exercitium, &c. Libertas exercitii dicitur Potestas voluntatis indifferens ad agendum, & non agendum positis omnibus ad agendum requisitis. Unde dicitur etiam libertas contradictionis: quia est indifferentia ad duo contradictoria, scilicet agere, non agere: velle, non velle. Atque hanc libertatem habet homo pro hoc statu quoad omnia prorsus objecta, tam ipsum ultimum finem, quàm media quæcunque. Quia nimirum nullum omnino objectum in hac vita tam necessario apparet prosequendum, ut omisio actus circa illud non etiam aliquam rationem boni habeat. Quin ipsam etiam beatitudinem, in hac vita, nec libet, nec expedit semper actu appetere.

§. IV.

Quoad specificationem &c. Libertas specificationis dicitur indifferentia voluntatis, quæ positis omnibus ad agendum requisitis, potest sic agere, vel oppositum agere, seu hunc, vel alium contrarium actum exercere circa idem objectum, unde etiam dicitur libertas contrarietatis: Quia est ad actus specie diversos & positivè contrarios. Ut: velle, nolle; amare, odisse; consentire, dissentire, &c. Atque hanc libertatem habet homo circa omnia objecta bona & mala particularia tantum. Quia nec ullum est particulare objectum, quod homini in hac vita adeo bonum appareat, ut non etiam in eo reperire, & intellectus proponere possit aliquam rationem mali: Quin etiam i-

psum Deum in se unde quaque optimum & infinitè bonum, respectivè ad operantem, homo apprehendere potest ut malum sibi, quatenus poenam infligit, concupitis obstat: atque eâ ratione odisse, prout defacto oderunt damnati. Neque è contra ullum objectum in hac vita adeò unde quaque malum apparet, ut non etiam in eo intellectus reperire possit aliquam rationem sibi boni, vel convenientis. Quin ipsa privatio boni particularis. v. g. mors propria vel aliena, ob certam rationem, puta, quia majori malo apprehenso liberat, aut inimicum tollit, bona & appetenda judicari, & defacto appeti potest. Non autem habet hanc specificationis libertatem homo circa bonum & malum ut sic, seu circa ipsam felicitatem & miseriam in communi conceptam. Uti docet communis DD. cum S. Thoma. 1. 2. q. 10. art. 2. Ratio est: Quia objectum adæquatum voluntatis, volentis quidem est bonum, seu conveniens: nolentis autem, est malum, seu disconveniens, juxta illud D. Dionysii c. 4. de divin. nomin. *Nemo intendens ad malum operatur. Et: Nemo sponte est miser.* Et tritum est illud Augustini: *Beati esse volumus; miseri autem esse neo volumus, sed neque velle possumus.* Atqui in bono, seu felicitate ut sic, non reperitur ulla ratio mali, neque in malo, seu miseria ut sic reperitur illa ratio boni: ergo voluntas circa illa non est libera quoad specificationem, ut possit etiam nolle bonum, vel velle malum ut sic: sed si circa tale objectum agere velit, quoad specificationem necessitabitur ad tantum volendum bonum seu felicitatem, & quocunque objectum propositum sub sola & præcisâ ratione boni v. g. beatitudinem æternam: & tantum nolendum malum seu miseriam, & quocunque objectum propositum sub sola & præcisâ ratione mali, v. g. damnationem, vel ipsum peccatum formaliter.

SECTIO II.

Ratio seu Cognitio requisita ad Actum humanum.

SUMMARIUM.

9. Ad actum humanum requiritur advertentia ad ipsum actum; &
10. Cognitio omnium ad eum, quâ talis est, concurrentium, utpote objecti, & circumstantiarum;
11. Ac insuper aliqua deliberatio.
12. Quæ aliud non est, quam discursus intellectus, formalis vel virtualis.
13. Et, saltem ut bonus esse possit, iudicium practicum de honestate ejus.

ASSERTIO II.

AD Actum humanum moraliter bonum vel malum requiritur advertentia ad ipsum actum; cognitio omnium ad eum, quâ talis est, concurrentium; aliqua deliberatio, formalis, vel virtualis; & denique, saltem ut bonus esse possit, iudicium practicum de honestate actus. Certa apud omnes.

§. I.

Requiritur advertentia ad ipsum actum. Quia

actus humanus debet esse in pleno dominio & potestate operantis: Sed nullus actus potest esse in dominio & potestate operantis, ut nimirum eum elicere, vel non elicere, continuare, vel abrumperè possit, nisi advertat ad ipsum actum: unde primæ intellectus cogitationes, & motus primò primi, qui ex sola apprehensione objecti, absque ulla sui advertentia in voluntate, vel appetitu sensitivo exurgunt, ut iræ, delectationes &c. non possunt esse actus humani, nec liberi, nec boni, nec mali moraliter, secundum omnes: ergo ad hoc requiritur advertentia ad ipsum actum, ut nimirum quis sciat, vel advertat se saltem actum, bonum, malum, elicere vel habere. Quia autem non potest cognosci actus bonus vel malus, nisi per ordinem ad objectum & circumstantias, hinc.

§. II.

Requiritur Cognitio omnium ad eum actum, quâ talis est, concurrentium, utpote objecti, & circumstantiarum. Ratio est evidens. Quia actus humanus debet voluntariè tendere in objectum, adeoque objectum debet esse volitum, & consequenter præcognitum ut tale, scilicet ut affectum his circumstantiis, in quantum ad actum humanum, bonum vel malum concurrat: Alioquin quâcunque ratione aliquid ad actum concurrere non est cognitum, nec consequenter volitum, eadem ratione actus non erit voluntarius, nec consequenter humanus, bonus vel malus. Exemplo id manifestum fiat. *Titius occidit Patrem gladio.* Ad hoc ut actus iste parricidii sit humanus & voluntarius, debet imprimis cognitum esse objectum, ut nimirum sciverit esse hominem, quem percussit, & non invincibiliter putaverit esse feram. Deinde debet cognita fuisse circumstantia illa quid, nimirum illum hominem, quem percussit, esse patrem suum, & non invincibiliter putaverit esse alium hominem, v. g. inimicum suum. Tertiò debet esse cognitum instrumentum, nimirum se gladio percutere, & non inculpatè putarit esse baculum, nervum, arundinem &c. Alioquin, in primo, occisio erit, non homicidium: in secundo, homicidium erit, non parricidium: in tertio, percussio tantum, & nulla occisio erit voluntaria vel actus humanus. Atque hæc quidem cognitio objecti & circumstantiarum jam sufficeret ad actum humanum, si illorum bonitas vel malitia semper clarè & distinctè proponeretur sine admixtione oppositi. Et hinc

§. III.

Requiritur deliberatio. Ratio iterum est. Quia actus humanus debet tendere in objectum, ut practice cognitum secundum suam bonitatem, vel malitiam: (nihil enim volitum, nisi præcognitum) Atqui non potest practice cognosci ut operabile secundum bonitatem vel malitiam, absque aliqua deliberatione: quia, ut supra num. 8. indicatum est, nullum objectum particulare homini in hac vita proponitur & apparet ita omni ex parte bonum, adeoque hic & nunc necessariè prosequendum, si felix esse velit, quin simul ap-

pareat ad
intellectu
rationem
sint, sim
mali, s
tatis ad
videant
nit sanè
nem & r
da sunt:
nientis,
quam ra
tunc hu
utrinque
entia, &
preferen
num, ut
tur delib
Explico

12 Delib
quàm di
da, vel
utramq;
Re: mali
solvitur
si v. g. e
ta, esse
Est consi
objectum
num vel
sive dem
ejus spec
12. 3. f
lud, fur
rationes
ob ratio
practicu
ctice con
pliciter
eticum
tem deli
omnes p
vis sape
frequent
cita; ut d
ni vel m
ctis, au
Synteres
hoc bon
&c. vide

13 D
bonesta
liberati
cludat
hoc mal
que illo
tione, i
dubio au
potest fi
lus, jor

pareat admixta aliqua ratio mali: & è contra v. g. intellectus in objectis virtutum proponit quidem rationem boni honesti, propter quam appetenda sint, simul tamen mox reperit rationem aliquam mali, utpote molestiæ, difficultatis, contrarietatis ad appetitum &c. propter quam fugienda videantur. Similiter in objectis vitiorum, proponit sanè rationem mali inhonesti, seu turpitudinem & reatum, propter quam rationem fugienda sunt: at occurrit simul aliqua ratio boni convenientis, scilicet utilis vel delectabilis &c. propter quam rationem amplectenda videantur: quare tunc humanæ rationis officium est, conferre utrinque rationes convenientiæ & disconvenientiæ, & sic *deliberare*, quid cui in operatione præferendum sit: Et sic ergo, ad actum humanum, ut voluntarius fiat, bene vel malè, requiritur *deliberatio aliqua, formalis, vel virtualis*. Explico.

12 *Deliberatio*, vel consultatio nihil aliud est, quam discursus intellectus de re quapiam agenda, vel non agenda, considerando rationes in utramq; partem, ut jamjam exemplificatum est. *Formalis* quidem, & explicita his ferè actibus absoluitur. 1. Est apprehensio simplex objecti *furti* v. g. ejusque alicujus bonitatis, vel malitiæ, puta, esse bonum utile, at malum inhonestum. 2. Est consultatio velut speculativa: sitne absolute objectum illud, *furtum*, censendum potius bonum vel malum, (hic stat dubium speculativum, siue deinde sequatur, siue non sequatur resolutio ejus speculativa juxta dicta. c. 1. *Sec. 4. assert.* 12.) 3. Est consultatio practica; sitne objectum illud, *furtum*, mihi hic, & nunc amplectendum, ob rationes bonitatis, an fugiendum potius ut malum, ob rationes malitiæ propositas (hic stat dubium practicum) 4. Denique vi Synteresis, ratio practice concludit, furtum omittendum esse, ut simpliciter malum, quæ conclusio, seu dictamen practicum est ipsa recta conscientia. Ejusmodi autem deliberatio formalis & explicita, secundum omnes prædictorum actuum differentias, quamvis sæpe fiat, non tamen semper necessaria est, sed frequenter sufficit deliberatio *virtualis* & implicita; ut dum quis factâ apprehensione objecti boni vel mali, ob evidentiam rei, vel acumen intellectus, aut bonam dispositionem voluntatis, ex Synteresi, absque alio discursu statim concludit, hoc bonum agendum; hoc malum fugiendum &c. vide dicta c. 1. *sec. 1.* Et hinc

§. IV.

13 Denique, saltem ut bonus esse possit actus humanus, requiritur *judicium practicum de honestate actus*: quo nimirum intellectus post deliberationem, in utramque partem practice concludat hic & nunc, hoc esse bonum, vel licitum, hoc malum, vel illicitum. *Ratio patet*. Quia absque illo judicio practico, stante adhuc deliberatione, intellectus maneret practice dubius; cum dubio autem practico de honestate actus, non potest fieri actus bonus, sed semper fit actus malus, juxta dicta c. 1. *sec. 4.* Atque hinc intelli-

ges, quid sit deliberatè, vel ex deliberatione agere, bene vel malè. Deliberatè enim agere dicitur, qui ex prævia deliberatione dere agenda, vel non agenda, consideratis rationibus in utramque partem, atque formato judicio practico conscientiæ, quid hic & nunc fieri conveniat, operatur: & siquidem operatur juxta formatum judicium, dicitur agere deliberatè bene, & ex deliberatione: si verò contra judicium agat, dicitur agere deliberatè male, at non ex deliberatione: si absque deliberatione, vel judicio practico agat, dicitur agere imprudenter, & plerumque malè. Hæc latius explicabimus, & applicabimus *infra de peccatis præsertim c. 5. & 6.* Itaque postquam intellectus practice, factâ deliberatione, concludit, aliquid agendum, vel non agendum, ut bonum vel malum conveniens, vel disconveniens ad propositum finem, manet in arbitrio, & libera potestate voluntatis, illud bonum propositum acceptare, vel non acceptare, aut etiam acceptare oppositum malum inconveniens, interim tamen etiam ab intellectu sub aliqua alia ratione boni convenientis, utilis, vel delectabilis propositum: quin etiam ipsa voluntas intellectum movet, & impellit ad rationes in oppositum excogitandas, ponderandas, & secundum illas contrarium sibi favorabile vel delectabile judicandum, ut monet etiam, *Layman. hicl. 1. Tract. 2. c. 2.*

SECTIO III.

Voluntarium ac liberum: requisitum ad Actum humanum.

SUMMARIUM.

14. Explicatur *Voluntarium*, & *Volitum*.
15. *Voluntarium imperfectum*, & *spontanæum*.
16. *Voluntarium perfectum*, ac *liberum*.
17. Cui *contradictorie* opponitur: non liberum.
18. *Liberum à coactione*, & *necessitate*.
19. *Actus humanus debet esse voluntarius*, & *liber simpliciter*.
20. *Voluntarium elicitum*, *imperatum*, *imputatum*.
21. *Voluntarium actuale*, *virtuale*, *habituale*.
22. *Digressio utilis bene notanda*.
23. *Voluntarium directè* & *indirectè*.
24. *Quæ requirantur ad voluntarium indirectè*.
25. *Quando committatur peccatum indirectè voluntarium*.
26. *Voluntarium expressum*, & *tacitum*.
27. *Quando verum sit illud* (quod tacet, consentire videtur)
28. *Corollaria ex dictis*.

Explicatio Terminorum.

§. I.

Voluntarium & Volitum.

Voluntarium propriè (*effectivè* dicunt alij) dicitur omne id, quod à voluntate procedit, seu quod ideo fit, quia voluntas aliquo modo vult, vel velle censetur. *Volitum* autem (voluntarium objectivè vocant alij, minùs propriè) dicitur omne voluntatis objectum, ad quod scil. volitio aliqua terminatur, siue deinde à voluntate procedat, siue non. Sic Deus ipse, serena aura, bonum vinum &c. *volita* nobis sunt maxime: nemo tamen propriè dixerit *voluntaria*. Quia nullo mo-

do à voluntate nostra procedunt. *Voluntarium* ergo secundum vocem quidem, soli homini voluntate prædito proprium, quoad rem ipsam dividitur in imperfectum, prout idem est ac spontaneum, & perfectum ac liberum.

§. II.

Voluntarium imperfectum, & spontaneum.

15 **S**pontaneum hominibus, brutisque commune, Sin homine dictum *voluntarium imperfectum*: definitur ab Aristotele, 3. Ethic. c. 1. esse id, *cujus principium est in agente cognoscente singula, in quibus est actio.* Duo ergo essentialiter requirit. Unum, ut fiat, seu procedat à principio intrinseco ipsius agentis, & non ab aliquo extrinseco, adeoque excludat omnem externam vim vel coactionem. Si enim ab alio violenter movearis, traharis, impellaris, non erit tibi motus iste voluntarius vel spontaneus. Alterum est, ut etiam fiat ex prævia cognitione singulorum ad talem actum concurrentium: utpote objecti, finis, ac aliarum circumstantiarum: ut jam supra num. 10. explicatum fuit.

Voluntario ergo & spontaneo sic explicato, contradictorie opponitur *non voluntarium, non spontaneum*: quod dicitur omne id, quod alicui sit eo non volente, seu ad id sponte, & ab intrinseco non cooperante: adeoque convenit cuicumque rei, etiam irrationali & insensibili. Verè enim lapis *non voluntarie, non spontaneè* projicitur sursum: Contrariè verò opponitur *involuntarium, invitum, coactum, violentum*: quod est omne id, quod alicui sit renitente voluntate, appetitù, vel inclinatione ejus. *Involuntarium* propriè convenit soli homini: *Invitum & coactum* solis cognoscentibus & appetentibus etiam brutis: *violentum* etiam, & propriè rebus inanimatis. Omne ergo *involuntarium &c.* est etiam *non voluntarium*: non è contra quodvis *non voluntarium*, est etiam *involuntarium*, etiam in eodem homine. Unde fit, ut omnis actio hominis necessariò sit aut *voluntaria*, aut *non voluntaria*; non item aut *voluntaria*, aut *involuntaria* ex.g. Turpis motus absque omni advertentia excitatus in parte sensitiva, est *non voluntarius*: Quia nihil voluntarium, nisi præcognitum: sed neque etiam adhuc est *involuntarius* positive, quia incognito non potest voluntas resistere. Erit autem involuntarius, si post advertentiam renitente, & nolente voluntate perduret. Applica, si nosti differentiam inter album, non album, & nigrum: doctum, non doctum, & stultum &c.

§. III.

Voluntarium perfectum, ac liberum.

16 **D**icitur, & est id, quod à principio operantis intrinseco, ex prævia cognitione ita fit, ut tamen positis omnibus ad agendum requisitis, possit etiam non fieri, vel ejus oppositum fieri: ideoque ultra duò requisita ad voluntarium imperfectum seu spontaneum, ut scilicet fiat à principio intrinseco, & ex prævia cognitione, tertio requirit indifferentiam sui principii ad agendum, vel non

agendum, aut etiam oppositum agendum, positis omnibus ad agendum requisitis. Seu, quod idem est, requirit libertatem exercitii, & specificationis: quam explicatam habes supra num. 7. & 8. v.g. proposito vino libere vis bibere: quia potes etiam non velle, aut ob causam nolle.

Voluntario perfecto ac libero modò explicato, 17 contradictorie opponitur *non liberum*; quod scilicet non fit à principio ita indifferenti, ut positis omnibus ad agendum requisitis possit fieri, & non fieri: adeoque convenit omni rei, sicut *non voluntarium* supra. Contrariè verò eidem opponitur *necessarium*, seu naturale: & est id, quod à suo principio, positis omnibus ad agendum requisitis, naturæ ordine necessariò fit; ita ut non possit non fieri: uti suas actiones omnium causarum naturalium, non tantum inanimatarum & irrationalium, ut ignis, brutorum &c. sed etiam in homine actiones potentiae vegetativæ & sensitivæ, sensuum exteriorum, & interiorum, atque etiam ipsius intellectus: intellige secundum se, & quatenus ab illis potentiis elicitive procedunt: Nam quatenus subsunt imperio libero voluntatis, libertatem participant, non quatenus sunt actus elicitivi suarum potentiarum, sed quatenus fiunt, & sunt actus imperii à voluntate: ut infra magis intelliges.

§. IV.

Liberum à coactione, & à necessitate.

18 **L**iberum à coactione dicitur, quod fit à principio intrinseco, & prævia cognitione, seclusa solum vi, vel violentiâ extrinsecâ, & hoc coincidit cum spontaneo. Liberum à necessitate dicitur, quod fit à principio intrinseco & prævia cognitione, seclusa etiam necessitate naturali, ita scilicet, ut positis omnibus ad agendum requisitis, non necessariò debeat fieri, sed fieri vel non fieri possit: Et est ipsum liberum perfectum modò supra positum. Aliter Authores. Aliud vocant liberum simpliciter, scilicet à necessitate naturæ, de quo modò diximus: aliud vocant liberum secundum quid, & à necessitate legis tantum, illud nimirum, quod sub nulla obligatione legis est, sed licitè agi vel omiti potest uti calibatus, professio Religionis, & alia quæ de consilio, seu opera supererogatoria vocantur.

ASSERTIO. IV.

19 **A**ctus humanus debet esse voluntarius & liber simpliciter, non tantum à coactione seu violentiâ extrinsecâ, sed etiam à coactione, seu determinatione intrinsecâ ad necessariò agendum, positis omnibus ad agendum requisitis. Unanimis Doctorum Catholicorum, ac SS. Patrum. Quinimò à Pio VI. & Gregorio XIII. in speciali Bulla, damnantur hæc propositiones ut hæreticæ: *Quod voluntarie sit, etiam si necessitate fiat, liberè tamen sit* Et: *Sola violentiâ repugnat libertati hominis naturali.* Ut merito olim censuerit D. Thomas q. 6. da malo. a. un. *Hæresim esse, non solum apud Theologos, sed etiam apud Philosophos, dicere, ad liberam electionem, seu actum humanum, non requiri libertatem à necessitate.*

EXPLICATIO.

Ratio patet ex ipso nomine & notione actus humani. Omnium enim sensu & consensu actus humanus dicitur, quod sit ita proprius homini, ut sit in ejus libera potestate ac dominio, quod fiat, vel non fiat, duret, vel non duret: atqui ad hoc necessarium requiritur, ut sit voluntarius, & liber simpliciter, non solum à coactione, sed etiam à necessitate: quod si enim actus, positus ad agendum requisitis, necessario fiat, ut non possit non fieri, sicut fit calefactio ab igne, visio ab oculo aperto &c. jam non erit in libera potestate, & dominio hominis, ut fiat, vel non fiat: ergo &c. Hic commodè explicandæ veniunt voluntarii ac liberi variae divisiones ad praxin, & varios casus resolvendos admodum necessariae.

§. I.

Voluntarium elicitum, imperatum, imputatum.

20 **V**oluntarium *elicitum*, seu actus voluntatis elicitus, dicitur omnis actus voluntatis, ex prævia cognitione, ab ipsa voluntate immediate productus, & in ea velut subiecto immanens. Ut: *velle, nolle, amari, odisse, consentire, dissentire, imperare, revocare, &c.* Voluntarium *imperatum*, seu actus voluntatis imperatus, dicitur omnis actus, non immediate productus à voluntate, sed ad ejus imperium, ordinationem, consensum, factus ab aliis potentiis, ut puta intellectu, phantasia, appetitu sensitivo, sensibus, potentia locomotiva: ut voluntate volente vel consentiente aliquid *sogitare, credere, studere, ambulare, esse, bibere, &c.* Voluntarium *imputatum*, seu *interpretativum*, dicitur omne id, quod nec immediate fit à voluntate, neque ab ea positive, directe, vel expresse imperatur, aut volitum est, tamen ob aliquam rationem, quia nimirum vel ad id voluntarie causam dedit, fieret, vel, cum potuisset, & debuisset impedire, ne fieret, non impedivit, ideò voluntati *imputatur*, & quasi *interpretatur* voluntarium: ideòque comprehendit omne voluntarium indirectum, & tacitum, mox explicanda & exemplificanda num. 23. & seqq.

§. II.

Voluntarium actuale, virtuale, habituale.

21 **V**oluntarium *actuale* seu *actu* est, quod hinc & nunc actu elicitur vel imperatur à voluntate, v. g. nunc *volo celebrare, baptizare, orare &c.* dicitur intentio actualis: quæ duplex esse potest: aut explicita, quæ intenditur aliquid in terminis: seu conceptibus distinctis: qualis est illa Sacerdotum formula: *Ego volo celebrare Missam, & consecrare, ac consecrare Corpus & Sanguinem D. N. JESU Christi &c.* aut implicita, quæ intenditur aliquid in conceptu confuso, seu in aliquo generali volito. Ut si consecraturus, baptizaturus, absolveturus &c. intendat *facere id, quod Christus instituit, vel quod Ecclesia hic facit, vel intendit.* Si Clericus à Prælato missus ad suscipiendos Sacros Ordines, intenderet solum obedire, seu fa-

cere id, quod jussit Superior, nullo alio elicitu actu, interim dum ordinatur.

Voluntarium, *virtuale*, seu *virtute*, dicitur id, quod *virtutis præteriti nondum revocati in operatione morali perseverat.* Atque adeò tria requirit.

1. Ut aliquando præcesserit volitio seu intentio actualis. 2. Ut illa intentio hætenus non fuerit revocata. 3. Ut illa intentio adhuc perseveret in operatione morali, hoc est, ut reverà vi illius præcedentis actualis intentionis fiat opus vel actus intentus, isque humanus & moralis, nimirum ab homine persistentem in ea mentis dispositione, quæ moraliter agere, ejusque actiones sub ejus arbitrii potestatem cadere possint. Ut si Sacerdos modò actu intendens *celebrare, baptizare, orare*, postea vi illius actus nunquam revocati pergit ad locum, paramenta induit, caeremonias agit, verba profert &c. interim dudum cessante priori actu, etsi nullum alium actum intentionis elicit, neque prioris actus actu recordetur, dummodò adhuc maneat in ea dispositione mentis, ut reflectens se, vel interrogatus, quid, vel quare agat statim priorem actum intentionis suæ allegaret: adhuc facta consecratio, baptismus, oratio, erunt sufficienter voluntaria, valida, imò & meritoria, quantum est ex hoc capite.

Voluntarium *habituale* tantum dicitur, quod solo habitu ex præcedentibus actibus acquisito perseverat, absque omni prorsus influxu in aliquam moralem operationem, utpote perseverans etiam in homine nihil, vel non moraliter operante, dormiente, ebrio, amente. Ut in exemplo allato: si Sacerdos post illam actualem intentionem, etsi nunquam revocatam, in somnum, ebrietatem, amentiam incidat, & in ea dispositione verba consecrationis &c. proferat: aut licet mentis compo manet, tamen ab illo priori actu nihil penitus amplius moveatur, ut ne interrogatus quidem eum allegaret, non erit ea actio amplius voluntaria virtualiter, vi præcedentis actus, sed solum & ad summum habitualiter: quia non erit amplius actio moralis. Jam vides, quid sint & qualiter differant intentio *actualis, virtualis, & habitualis tantum.* Et quoad ista nota simul differentiam inter conferentem, & suscipientem Sacramentum. Quia enim in agente conferente Sacramentum requiritur voluntas & intentio effective, ut quid concurrens ad causandum effectum Sacramenti, ideò necesse est, ut intentio, si non actu, saltem virtualiter & moraliter perseveret in actione Sacramentali: at verò in suscipiente Sacramentum requiritur voluntas & intentio solum dispositivè ad recipiendum effectum Sacramenti, ideòque sufficere potest intentio habita, nec revocata, saltem habitualiter perseverans. Sic sæpius vidisti eos, quos constat habuisse intentionem suscipiendi Sacramentum poenitentiae, nec revocasse, postea sensibus destitutos, lethargo, vel phrænesi correptos &c. nihilominus absolutos esse: quemadmodum in simili etiam baptizari possent, & deberent.

Di-

Digressio utilis.

22 **U**Tique, religioſe Lector, pro certo habes, ad bene & meritorie operandum neceſſarium eſſe, ut non modo homo ipſe gratia, Charitate præditus ſit, verum etiam ipſa actio à Charitate imperetur, ſeu referatur ad Deum ut ultimum finem: intentione aut actuali, explicita vel implicita, quod optimum & conſultiſſimum eſt: aut ſaltem virtuali, nimirum vi præcedentis intentionis ac imperij Charitatis, adeo tamen ut imperium ſeu intentio præcedens ſit vera cauſa actionis ſubſequentis, & hæc verè ſiat ex vi & motione præcedentis intentionis, adhuc virtute perſeuerantis, ſaltem ut te reflectens. interrogatus, cur opereris hoc oſes, ſtudeas, ſcribas, ſtatim recitata priori intentione, diceres propter Deum, ad ejus placitum, ad gloriam Dei &c. Quod ſi ergo quis manè v. g. proponat hoc die, hæc, illa, ac omnia opera ſua facere ex Charitate & propter Deum, ad ejus gloriam, is quidem ipſo facto exercet actum præſtantiſſimum Charitatis & Religionis, eoque præſtantiorem quò magis extenſum obiectum habet: at verò, ſi poſtea temporibus ſuis, prorsus immemor matutini propoſiti ſui, & abſque ulla omnino relatione vel dependentiâ ad illud propoſitum, ſed merè ob alias cauſas. v. g. ob metum poenæ ex arida conſuetudine, ex humano reſpectu, &c. &c. operetur oret, ſtudeat, labore, &c. tunc illæ actiones, ſicut reverà non ſunt ampliùs actus Charitatis imperati, neque vi illius propoſiti ut virtualiter intentæ, factæ, ita neque vi illius meritorii eſſe poterunt. Ita communiter Doctores cum D. Bonavent. in 2. d. 41. a. 1. q. 3. Bellarmin. l. 5. de Juſtificatione. c. 19. Et optimè explicat. Jo. Buſſæus Viri. Virtut. V. intentio recta. c. 4. Verba ejus adnumero. Tu pondera. Ad meritum boni operis requiritur, ut, vel tunc, cum ſit actio, imperetur à Charitate, atque ad Deum ut finem ſupernaturalem, ac ultimum referatur: vel certè naſcatur ab actu imperato à Charitate, atque in Deum antea relato, quod eſt virtute referri. Tunc enim dicitur opus aliquod virtute in Deum relatum, cum intentio antegreſſa verè eſt cauſa illius, ut ſiat. Quare ſi quis generali tantum intentione, initio ani, menſis, vel diei, omnia futura opera ad gloriam Dei offerat, ut quidam laudabiliter faciunt, non ideo dicitur, virtuali intentione obtuliſſe, ſinguliſque bonis operibus, licet in gratia conſtitutus vitam æternam promeruiſſe. Hæc ille veriffimè. Affueſce ergo, religioſe Lector ſæpiùs per diem, ſaltem ante quodlibet opus notabile, orationem, ſtudium, laborem, etiam cibum, recreationem, ſomnum &c. elicere intentionem actualem, eſt res facilis praxis, ſed longè utiliſſimæ, de qua lege, & relege R. P. Hieremia Drexelii Amuſſim: interim vide, an hæc placeat: actus ſingulos ordiri, à ſigno Crucis, & verſ. Deus in adiutorium &c. ac Doxologia, Gloria Patri &c. atque etiam ita finire. Ita finiamus hanc digreſſionem, & ad lineam revertamur.

§. III.

De Voluntario directè & indirectè &c.

Voluntarium directè & in ſe dicitur, quidquid per ſe procedit à voluntate, ſeu omnis actus, qui per ſe intenditur, elicitur, imperatur, vel admittitur à voluntate: ut ſi deliberatè odiſti hominem, vis occidere, occidi imperas, occidere volenti conſentis, &c. de hoc nulla difficultas. Voluntarium indirectè, ſeu. in alio, ſeu. in ſua cauſa dicitur, quidquid per accidens tantum procedit à voluntate, ſeu quod quidem ſecundum ſe, & in ſe non intenditur, elicitur vel imperatur à voluntate, tamen ratione alicujus alterius per ſe voliti prævidetur neceſſariò conſequi, ideoque voluntati voluntarium cenſetur, & velut imputatur, unde & voluntarium interpretativum dicitur ſuprà num. 20. Idque iterum duplex eſt. I. Voluntarium indirectè in cauſa poſitiva eſt, quando homo voluntariè ponit cauſam, ex qua prævidet, vel prævidere deberet, ſecuturum talem effectum: aut etiam de facto jam ſequi experitur. Ut, qui indulget cogitationi vel lectioni turpi &c. ſentiens periculum proximum ſecuturæ pollutionis, is quamvis directè minimè velit, imò omnino nolit, indirectè tamen cenſetur velle pollui, ideoque ſecuta pollutio erit voluntaria indirectè. II. Voluntarium indirectum in cauſa negativa dicitur, quando homo, ſeu voluntas, cum poſſet & deberet, ſolum non aufert cauſam præviſi effectus, vel alio modo non impedit, quò minus effectus præviſus ſequatur, ſive in ſe, ſive in alio: ut ſi ab aſpectu non amoveas imaginem turpem: non extinguas candelam præviſo incendio &c. Exempla nimis obvia.

Quanam requirantur ad voluntarium indirectè?

AD hoc, ut ex cauſa poſita vel non ablata, effectus ſecutus cenſeatur voluntarius indirectè, atque ad peccatum imputetur, tria requiruntur, 24 I. Ut operans ſciat, & advertat, aut certè ſcire debeat, ſeu inculpabiliter non ignoret, ex tali cauſa à ſe poſita, ſeu non ablata conſecuturum talem effectum, vel ejus ad eſſe grave periculum. Quod ſi enim id nullo modo ſciat, vel expertus ſit, effectus ſecutus non poterit cenſeri etiam indirectè voluntarius, quia nullo modo cognitum, nullo modo volitum: ut ſi quis ad ſatietatem bibens, ignarus fortitudinis vini, poſtea inebrietur. &c. II. Ut etiam poſſit impedire talem effectum, cauſam auferendo, vel non ponendo. Si enim non poſſis auferre cauſam, non imputabitur tibi effectus voluntarius vel culpabilis, ſecundum omnes. Ut ſi neceſſariò equitans advertas periculum pollutionis, vel ea de facto contingat. III. Ut etiam debeat impedire effectum non ponendo, ſeu auferendo talem cauſam: Quod ſi enim nullà lege charitatis, vel juſtitie tenearis non ponere talem cauſam, vel abſtinere à tali actione, ex qua prævides effectum ſecuturum, quin potiùs ſit obligatio in oppoſitum; effectus ſecutus ſanè phyſicè adhuc erit volun-

voluntarius
ſita, at non
culpam im
diat confe
tali mat
gus med
commodi
mineat p
nentur ab
cio debet
(ſeculoſi
directè) o
eſt ſciat, &
dire aliqu
quæ lege
ipſa poterit
curus null
nec conſec
putabitur
ſe habent
nunquam
beat oblig
Alioquin
minum, &
taria, acqu
& poſſit,
pedire non
permittere
re. Si cau
ſciat, & po
ebrietates
culpam in
potitanti
Quand

25 **P**eccat
mit
ablata cau
& debeat
luntarius
effectus
titans ad
ſuper exp
occidere,
puncto pe
cidi indir
quando a
jam ebr
cumbens
bus, præ
ia lomm
taliter p
dubio
turpitu
ſto man
prævide
quidem
cleſia, ne
miente,
& volen
tudinem
Theo

voluntarius indirectè, in causa scilicet voluntariè posita, at non erit voluntarius moraliter, neque ad culpam imputari poterit. Ut: si Confessarius audiat confessiones faminarum, aut legat libros de tali materia pro necessaria instructione: si Chyrurgus medeatur in partibus verecundis, si etiam commoditatis tantum gratiâ equites &c. & imminet periculum carnis: quia nullâ lege si tenentur abstinere à tali actione, quin potius ex officio debent agere, ideo effectus quicumque secutus (secluso semper consensu, quo fieret voluntarius directè) omni culpâ voluntariâ vacabit. Similiter, etsi scias, & possis auferre causam, vel aliter impedire aliquem effectum, si tamen non tenearis aliquâ lege charitatis vel iustitiæ, permissio quidem ipsa poterit tibi esse voluntaria, at verò effectus secutus nullo modo censebitur tibi voluntarius, nec consequenter ut causæ morali ad culpam imputabitur. Quia permissivè, & negativè tantum se habenti ad aliquem effectum, effectus secutus nunquam imputatur ut causæ morali, nisi ille habeat obligationem aliquam impediendi illum. Alioquin sequeretur absurdum, nimirum omnium hominum, demonumque peccata DEO esse voluntaria, atque ut morali causæ imputanda, cum sciat, & possit, tamen impedire nolit, nimirum quia impedire non tenetur, sed potius, ut causa universalis permittere debet singulas causas suos motus agere. Si caupo apponens vinum se inebriaturis, etsi sciat, & possit, quia tamen non tenetur impedire, ebrietates & alia secutura, ei nec voluntaria, nec ad culpam imputari poterunt, secus si esset Superior potitantum.

Quando committatur peccatum indirectè voluntarium?

Peccatum indirectè voluntarium tunc committitur, quando culpabiliter posita vel non ablata causâ cum quis scilicet *sciat*, & *possit*, & *debeat* auferre effectus prævisus factus est voluntarius indirectè, & non tunc, quando re ipsa effectus sequitur. Exempla discite. 1. Quando potitans advertit, se ulteriori potu in ebriandum, insuper expertus scit, se in ebrietate solere rixari, & occidere, & tamen vult ulterius bibere, hoc ipso puncto peccat mortaliter, & ebrietatis, & homicidii indirectè voliti peccato, & non amplius tunc quando actu rationis usu destituitur, aut plene jam ebrius rixatur, & percutit. 2. Qui vesperi decumbens voluntariè vacat turpibus cogitationibus, prævidens, vel expertus jam sciens secuturam in somno pollutionem, tunc quidem peccat mortaliter peccato impudicitiae & mollicitiei, at sine dubio non amplius tunc, quando dormienti re ipsa turpitudine contingit. 3. Qui die Dominico vel festo manè voluntariè se inebriat, aut somno dedit prævidens omnino Sacrum negligendum, tunc quidem peccat mortaliter contra præceptum Ecclesiæ, non autem, quando ipso jam ebrio vel dormiente, Sacrum re ipsa negligitur. 4. Qui sciens, & volens per frequentatos actus contrahit consuetudinem blasphemandi v. g. tunc quidem dupli-

THEOL. MORAL. Pars I.

citer peccat mortaliter, at non amplius tunc, quando vi involuntariè remanentis consuetudinis, ac quasi naturali impetu, omnino inadvertenter in blasphemias prorumpit. Eademque ratio est, quando quis sciens, & volens posuit, vel non abstulit causam effectus prævisi, si indirectè tantum, ut in exemplis allatis, si indirectè intenderit talem effectum, & postea, eo non amplius volente, sequitur effectus. Potuit enim homo interim se revocare, de peccato dolere, & se in DEI gratia constituere: Impossibile est autem hominem in gratia constitutum peccare vi præcedentis actus: aut quando effectus, ut fiat, vel non fiat, non est amplius in hominis potestate: ut si venenum propinasti, lapidem projecisti, sagittam ejaculatus es etiam directâ occidendi intentione: ergo etiam tunc peccatum committitur, non quando effectus sequitur, sed quando culpabiliter causa ponitur, aut non aufertur. *Ex communi Layman. hic Tract. 2. c. 3. n. 5.* Caterum negari non potest, peccatum tale aliquo modo compleri effectum secuto saltem in ordine ad iudicium Sacramentale; ideoque ordinariè necessarium est in confessione explicare, an talis effectus, homicidij, pollutionis, &c. secutus sit, nec ne; partim ut intelligatur gravitas peccati commissi quantum nimirum fuerit periculum, cui se operans exposuit, partim etiam ut intelligatur obligatio contracta restitutionis, censuræ, irregularitatis, &c. quæ etiam post confessum, & remissum peccatum remanent. Unde speculativè tantum probabilis est opinio Suarez, eum, qui tegulam ex tecto projecit cum periculo præviso occidendi hominem, satisfacere, si hoc ipsum fateatur in confessione, nec debere exprimere, an mors secuta sit, nec ne; quia tunc solum peccavit, quando causam posuit, non verò postea, quando non amplius est in potestate, quin effectus sequatur, tametsi maxime velis impedire, ideoque in se coram Deo neque majus, neque minus peccatum videtur, si effectus sequatur, si non.

§. IV.

Voluntarium expressum & tacitum in ordine ad externam manifestationem.

Voluntarium expressum dicitur, quod verbis vel signis æquivalentibus explicite significatur, ac velut exprimitur. Ut dum Superior expressis verbis quidpiam præcipit, prohibet, concedit, negat; dicitur voluntas expressa, consensus expressus, &c. Voluntarium tacitum, quod etiam fictione juris, interpretativum vocant, dicitur: quod absque expressione verborum, vel signorum æquivalentium, solum ex facto aliquo, vel omissione voluntarium esse ostenditur, vel intelligitur, adeoque comprehendit omne voluntarium indirecta ex causa positiva & negativa, & insuper silentium. Ut si Superior vel Paterfamilias, concedat, non auferat, non prohibeat, aut tacendo dissimulet nimium potum Suorum, censebitur tacite consentire in ebrietates, rixas, ac alia mala inde ordinariè consequentia, vel prævisa, quò spectat tritum illud:

G. Quod

Qui tacet, consentire videtur. Reg.

43. in 6.

27 **N**on universaliter verum est, ut statim notat ibid. Reg. 44. *Qui tacet non fatetur; sed nec utique negare videtur.* Etenim taciturnitas, seu silentium, de se, neque assensum, neque dissensum significat, nisi accedant alia conjecturae, quas affert Sanchez l. 1. de Matrim. disp. 5. & 6. & ex eo Layman hic. c. 3. n. 3. I. Tacens consentire videtur, si agatur de ejus favore vel commodo, non item, si agatur de ejus gravamine, incommodo, praedjudicio. Ita, si alio quidpiam tibi promittente, vel donante taceas, censeberis consentire: at verò si quidpiam ab alio tibi donari vel promitti petas, isque taceat, non contradicat, non ideo censebitur consensisse. II. Tacens consentire censetur, si consentire nolo, negare, vel contradicere deberet; non item, si respondere, vel contradicere non teneatur. Sic Reus in judicio ad objectum crimen justus respondere, si taceat, fateri praesumitur. c. si post. de confessione in 6. Item sedens in Concilio vel Capitulo, si iniquae Constitutioni, vel Electioni non reclamet, si utiliter possit, censetur consentire. Communis DD. apud Laym. cit. III. Si quis ex duobus sibi objectis, unum tantum negat, alterum tacite fateri; si unum tantum fateatur, alterum tacite negare censetur. c. Nonne. de praesumptionibus. Ubi ponitur auctoritas D. Gregorij hom. 18. in Evang. Duo Christo illata fuerunt, (Samaritanus es, & demonium habes) Unum negavit, alterum tacendo consensit. IV. Principis ergo, Praelati, Superioris &c. scientia & patientia, seu taciturnitas, consensus aestimatur, quando circa periculum alicujus incommodi, vel scandali, impedire, ac contradicere posset: secus si impedire absque incommodo non possit. Sic Praelatus, vel Superior, sciens aliquid fieri contra leges, vel statuta, seu tale, quod absque licentia sua fieri non posset, si taceat, & toleret, cum commode contradicere posset, censetur tacite consentire vel licentiam dare: ejusque licentiam, consensum, ratihabitionem subditus praesumere potest. Vide Layman cit. c. 3. num. 4.

Corollaria ex haecenus dictis.

28 **O**mnis ergo & solus actus deliberatus voluntatis elicitus, imperatus, vel imputatus, qui nimirum formaliter, vel interpretative, actu, vel virtute, directe vel indirecte, expresse vel tacite saltem sit voluntarius, ac liber, est actus humanus, moralis, bonus vel malus. Omnis enim, & solus talis actus est in libera potestate agentis, ac regulabilis secundum rectam rationem. II. Nullus actus intellectus, vel alterius potentiae à voluntate, secundum se potest esse humanus, cum sic fiant naturaliter ac necessario: sed solum fiunt actus humani ac liberi participative à voluntate, quatenus nimirum ab ea vel directe voliti imperantur, vel admittuntur, vel eidem saltem ut indirecte & interpretative voliti imputantur. III. Prima cogitatio intellectus in quovis negotio, non potest unquam esse actus humanus, bonus vel malus mora-

liter: cum nullo modo possit esse volitus primus intellectus actus, alioquin daretur processus in infinitum: cum nihil sit volitum, nisi praecognitum. IV. Etiam primus motus voluntatis, absque intellectus ad ipsum advertentia, insurgens (& à fortiori omnis primus motus vel actus cujuscunque alterius potentiae) non potest esse actus humanus, nec bonus, nec malus moraliter. Quia non est in potestate voluntatis, nec consequenter regulabilis per rectam rationem. Haec magis sigillatim applicabuntur infra. Praefertim c. 5. & 6.

SECTIO IV.

Impedientia voluntarium ac liberum, ideoque & ipsum actum humanum.

Quatuor communiter enumerantur: Ignorantia, Violentia, Metus, & Concupiscentia, Quia enim voluntarium debet procedere ex praevia cognitione, hinc ei repugnat ignorantia. Et quia debet procedere à principio intrinseco; hinc ei repugnat violentia. Et quia liberum debet procedere à principio indifferenti ad agendum & non agendum, hinc illud impedire videntur metus, & concupiscentia. Nunc singula percurramus.

SUBSECTIO I.

De Ignorantia.

SUMMARY.

29. Ignorantia est carentia notitiae alicujus rei.
30. Ex parte subjecti: alia est negativa, alia privativa, alia positiva.
31. Ex parte objecti: alia est ignorantia juris. alia facti.
32. Ex parte effectus: alia est antecedens, alia concomitans.
33. Ex parte voluntatis. & culpa: alia est invincibilis, alia vincibilis, levis, lata, affectata.
34. Ignorantia invincibilis, antecedens tam juris, quam facti excusat ab omni culpa.
35. Sicut etiam invincibilis concomitans?
36. Nulla verò vincibilis factum ex ea omnino excusat.
37. Sed solum minuit, saltem non affectat.
38. Ignorantia facti, & juris, ac poenae simul, non tantum invincibilis, sed & vincibilis (non crassa, lata, vel supina) excusat à poena per leges decreta.
39. Si verò est ignorantia solius poenae; non verò juris vel facti poena adhuc incurritur si non sit censura, vel poena extraordinaria, & exorbitans.

Ignorantia, nomine & re nihil aliud est, quam carentia notitiae seu cognitionis alicujus rei. Ejus variae sunt divisiones.

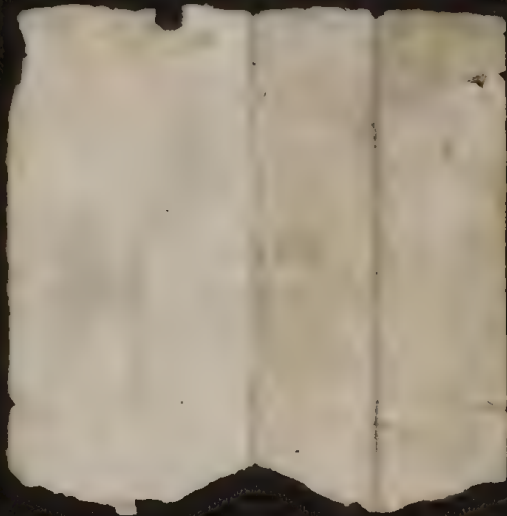
I. Ex parte Subjecti.

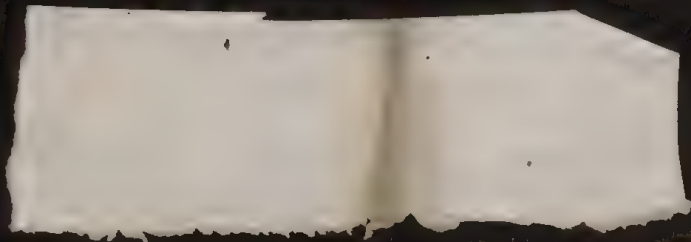
Ignorantia negativa, privativa, positiva.

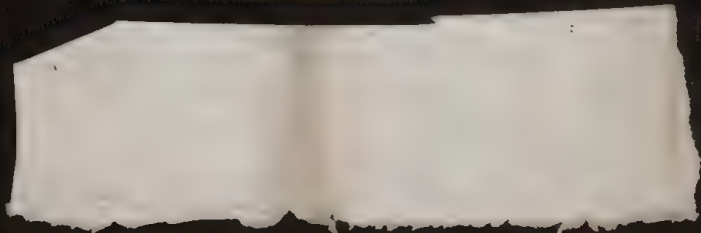
Ignorantia negativa, seu pura negationis dicitur carentia notitiae in subiecto ex natura vel statu suo non apto habere talem notitiam. Ut ignorantia DEI in lapide, bruto, infante, amente. Ignorantia privativa seu mera privationis dicitur privatio seu carentia notitiae in subiecto ex natura & conditione sua apto habere talem notitiam, ut si homo adultus nesciat, quae secundum statum suum scire posset, vel etiam deberet. Ignorantia positiva, seu prava dispositionis dicitur carentia notitiae veritatis cum positivo contrario errore. Ut si nescias, Christum esse Deum, putans purum esse hominem. Si nescias animal à te percussum esse hominem, putans esse feram.

II. Ex-

tractatus
lecti. d. m.
alibus huius
De concordia
De Legibus
De Eucharistia
De peccatis
De Sacris Christi-
tibus







II. Ex parte objecti.

Ignorantia juris, & ignorantia facti.

- 31 **I**gnorantia *juris* est, qua ignoratur Lex ejusve obligatio. Ut si nescias, pro tali Vigilia jejunium Ecclesiasticum indictum esse. Ignorantia *facti* est, qua ignoratur factum aliquod seu res particularis, ejusve conditio, ex qua actio moralis quoad suam bonitatem vel malitiam dependet. Ut si nescias, non ad vertas, non recorderis, hodie esse diem veneris vel Vigiliæ, aut carnem esse, quod comedis &c. Nam nomine ignorantia, etiam inadvertentia, inconsideratio, oblivio, comprehenduntur.

III. Ex parte effectus.

Ignorantia antecedens, & concomitans.

- 32 **I**gnorantia *antecedens* & *causa operis* est, quæ si abesset, effectus non fieret. Ut si occidisti amicum, ratus esse feram, & ignorans esse hominem ac amicum tuum, ex ignorantia tanquam causa occidisti: quia si non ignorasses, minimè occidisses. Hujus signum est, inquit Aristoteles. 3. Ethic. c. 1. *Quia facti tepenisset, postquam ignorantia remota fuit.* Ignorantia *concomitans* tantum & *non causa operis*, dicitur, cum quæ tantum, non ex qua, vel propter quam fit effectus, adeo ut etiam si illa abesset, effectus adhuc fieret. Ut si inimicum, quem maximè occidum velles, de facto occidisti, ignorans tamen esse hominem vel inimicum tuum, sed putans esse feram: non ex ignorantia tanquam causa, sed solum cum ignorantia concomitante occidisti: quia tamen etsi non ignorasses, adhuc occidisses. Cujus signum est: quia postquam cognovisti, non doles, sed gaudes.

IV. Ex parte voluntarii & culpæ.

Ignorantia invincibilis, & vincibilis, levis, lata, affectata.

- 33 **I**gnorantia *invincibilis* & *inculpabilis*, etiam *justa, probabilis* & *antecedens* dicta, est, quæ morali studio vinci vel tolli, acquirendo oppositam notitiam, non potuit: utpote, quia vel nunquam venit in mentem cogitare, vel dubitare de tali re; vel etiam si in mentem venisset, tamen morali, & ordinariâ adhibitâ inquirendi diligentia cognitio veritatis acquiri non potuisset. Et hæc simpliciter non est voluntaria, nec directè, nec indirectè: ideò etiam *antecedens* dicta, quia omnem actum voluntatis antecedit. Ignorantia *vincibilis* & *culpabilis*, etiam *injusta, improbabilis* & *consequens* dicta, est, quæ morali adhibita diligentia superari, acquirendo oppositam notitiâ potuisset, & debuisset: ideòq; tria requirit. I. Ut sit de re, cujus notitia vel scientia in tali persona, in talibus circumstantiis haberi possit. II. Ut venerit in mentem cogitare, vel dubitare de tali re. III. Ut ignorans teneatur scire illam rem, utpote spectantem ad suum statum vel officium, atque ad evitandum peccatum: alioquin, defectu hujus tertij, ignorantia quidem vincibilis erit, at culpabilis non erit. Hæc ergo ignorantia, semper est aliquo modo voluntaria directè, vel indirectè, ideòque etiam di-

cta *consequens*, quia actum aliquem voluntatis subsequitur. Atque hinc.

Ignorantia culpabilis & vincibilis alia dicitur *affectata*, & est directè voluntaria, cum quis data operâ vult ignorare; & ideò non inquirere veritates, sive ob tædium discendi, sive ut liberiùs peccare vel legis ignoratæ transgressionibus excusare possit. Ut si datâ operâ, & ex proposito nolis discere præcepta Dei, vel Ecclesiæ, aut Regulæ tuæ, ob dictas causas. Alia est ignorantia culpabilis non affectata, & indirectè tantum volita, quæ quis non quidem vult ipsam ignorantiam in se, sed solum non vult adhibere sufficientem ac debitam diligentiam inquirendi & cognoscendi veritatem, ideòque eò ipso indirectè velle ignorantiam convincitur. Et hæc alia dicitur *lata, crassa, supina*, ad quam superandam, veritatēque cognoscendam, nulla prorsus diligentia vel cura adhibita est: qualis plerumque esse solet ignorantia earum rerum, quæ communiter ab ejusdem statûs vel conditionis hominibus cognoscuntur, vel etiam cognosci debent. Alia dicitur ignorantia culpabilis non lata vel crassa, sed *levis*, ad quam nimirum superandam aliqua, non tamen sufficiens diligentia est adhibita, vel tam faciliè superari non potuit. Hæc autem in particulari, consideratis circumstantiis prudentis judicio discernenda. Nulla enim potest tradi regula generalis.

ASSERTIO V.

Voluntarium, adeòque actum humanum & peccatum omninò tollit ignorantia quævis *invincibilis, juris vel facti non tantum antecedens, sed etiam concomitans*: non item tollit, sed minuit tantum ignorantia *vincibilis* & *culpabilis* saltem non affectata. Communis doctrina, uti docebit explicatio.

§. I.

Ignorantia *invincibilis, & inculpabilis, saltem* 43 *antecedens, & causans opus omninò tollit voluntarium, atque excusat ab omni culpa.* Omnes cum S. Thoma. 1. 2. q. 76. a. 3. Docet etiam S. Augustinus 1. 3. *De lib. arbitrio. c. 8. & alibi.* Ratio manifesta est ex assertione præcedenti. Quia omne voluntarium sufficiens, & requisitum ad actum humanum necessariò debet esse præcognitum: & quacunque ratione non est præcognitum, ea ratione non potest esse voluntarium: sed ignorantia quævis invincibilis, & culpabilis, juris vel facti, saltem antecedens, sicut ipsamet omninò involuntaria, & inculpabilis est, ita rem seu objectum involuntariè & inculpabiliter reddit incognitum, & consequenter eadem ratione involuntarium: Etenim ignorantia facti (ut si quis die Veneris comedat carnes, nesciens vel non advertens esse diem Veneris, aut esse carnem, quod comedit) reddit incognitum, & consequenter involuntarium actum ac objectum, vel circumstantiam prohibitam: Ignorantia autem juris (ut si hodie comedas carnes, nesciens esse prohibitum, ut *suprà n. 31.*) reddit incognitum, & consequenter involuntarium actum quoad ipsam prohibitionem seu malitiam: ergo ea ignorantia omninò tollit voluntarium in actu saltem

saltem causato, in quantum ignoratur, & consequenter etiam omnem culpam seu peccatum; quia peccatum adeo voluntarium est, ut si voluntarium non sit, eo ipso peccatum non sit.

§. II.

35 **N**on tantum ignorantia antecedens, sed etiam concomitans &c. ut supra. Communis. Suarez. Vasq. Azorius, alii cum Sanch. l. 1. Mor. c. 16. Laym. c. 4. num. 8. Ratio eadem est, quæ supra. Quia ignorantia invincibilis, & inculpabilis, etiam concomitans tantum, & non causans opus, verè & invincibiliter reddit incognitum id, quod cum ignorantia agitur: ut si inimicum occidisti, invincibiliter ignorans esse hominem illum, quantumvis alioquin maxime velles occidere, vel occisum, defacto tamen verè & invincibiliter ignorasti, eum esse hominem inimicum tuum, & consequenter tunc eo actu simpliciter non potuisti velle illum occidere: ergo ignorantia etiam concomitans invincibilis verè tollit voluntarium, & actum cum tali ignorantia factum reddet simpliciter non voluntarium, & consequenter etiam non peccaminosum seu ab omni culpa excusatum. Neque obstat, quod ita occidens cum ignorantia concomitante tantum, ita affectus sit, quod, si sciret, adhuc faceret. Deus enim non imputat homini peccata, quæ faceret, si hoc vel illud in mentem ei veniret, sed divinæ gratiæ adscribendum est, quod id animo defacto non incidat. Uti ex D. Augustino rectè docent Suarez. l. 3. de juramento c. 7. & Sanchez l. 3. Moral. c. 5. ubi rectè refutant Cajetanum, Navarrum, Lopez, & alios; volentes perjuriam v.g. hic & nunc ex contracta consuetudine omnino indeliberatè facta, nihilominus esse peccata mortalia ex eo, quod licet assuetus adverteret & deliraret, tamen adhuc pejeraret: quod falsum esse eadem ratione convincitur. Denique quod si actus homicidii v.g. factus cum ignorantia concomitante tantum aut habeat adjunctum actuale affectum vel propositum adhuc occidendi, etiam si constaret, esse hominem inimicum suum, aut postea comperto, reverà fuisse hominem inimicum suum, sequatur gaudium, complacentia, approbatio: manent sane illa voluntaria & peccata scilicet homicidii interni: at ipse actus ut homicidii externi, sicut defacto est incognitus, ita involuntarius negativè scilicet, seu non voluntarius, & consequenter non peccaminosus manet.

§. III.

36 **N**on item tollit ignorantia vincibilis & culpabilis &c. Omnes cum S. Thom. cit. a. 4. Rationem habes. c. 1. num. 2. de Conscientia erronea. Adde; illud voluntarium simpliciter, saltem indirectè, & peccaminosum censetur, quod ita procedit à voluntate, ut potuisset & debuisset etiam non procedere: sed quod fit ex ignorantia, vel cum ignorantia vincibili & culpabili quacunque, ita procedit à voluntate, ut non procedere, seu vitari potuisset, & debuisset: potuit enim ut supponimus, & debuit voluntas facere inquiri veritatem, eaque cognita, non facere illum actum, conse-

quenter eo ipso, quo voluntas advertenter ignorans aliquid, v.g. hodie esse diem jejuni, & cum possit, & debeat, negligens inquirere, ac cognoscere veritatem, & tamen eligit operari, v.g. comedere carnes, censetur etiam saltem indirectè eligere, & velle objectum, quale defacto est, scilicet malum, vel prohibitum: ergo ignorantia vincibilis & culpabilis quacunque non tollit voluntarium, nec consequenter peccatum in toto: sed

§. IV.

37 **M**inuit tamen, saltem non affectata: Seu, ut loquuntur Doctores: excusat à peccato, non in toto, sed in tanto. Communissima. Ratio est. Quia per se loquendo, & in genere voluntarij, id semper minus est voluntarium, quod indirectè tantum est voluntarium, quam, quod etiam directè voluntarium est: sed quidquid fit ex ignorantia, quantumvis vincibili & culpabili, etiam crassa vel supina, saltem non affectata, est tantum indirectè voluntarium: ergo minus voluntarium, & consequenter etiam minus culpabile, seu minus peccatum: & quidem proportionaliter, quod minus voluntaria & culpabilis est ignorantia, uti est ignorantia levis, eo minus erit peccatum, utpote leve & veniale: è contra quod magis voluntaria & culpabilis est ignorantia, ut est supina, crassa, lata, vel huic similis, eo magis relinquet actum voluntarium & peccaminosum, ideoque non excusabit à mortali toto, sed solum à tanto. Ignorantia affectata denique, directè voluntaria, & multo magis, cum procedat ex magna voluntatis propensione ad malum, saltem tunc, quando expresse intenditur, & opposita cognitio respuitur, ut quis sine ullo conscientiæ remorsu liberius peccet: quâ ratione dicunt impij apud Job. c. 21. Recede à nobis, scientiam viarum tuarum nolumus: Talis, inquam, ignorantia censetur non minuire, sed potius augere voluntarium, & peccatum. Cum talis censetur adeo adhærere peccato, ut etiam horreat scientiam avocantem à peccato: uti doceat Doctores communiter cum S. Thom. cit. a. 4. Navarro in c. sciendum. d. 2. de Penit. n. 4. Sanch. l. 1. moral. c. 17. Layman. c. 4. n. 9. Contrarium tamen docent D. Bonaventura, Corduba, Azorius, alij cum Filiucio Tract. 2. c. 2. q. 7. Nim. etiam ignorantiam affectatam minuire aliquantulum voluntarium & peccatum: idque eadem ratione supra, etiam hic urgente. Quia reverà etiam, quod fit ex ignorantia affectata, est indirectè tantum voluntarium, quia defacto non est cognitum, quantumvis voluntarie ignoratum. Et Confirmatur effioaciter. Voluntas tanto minus liberè vult, quanto magis ab objecto trahitur ad unam partem: sed ignorantia etiam affectata eo ipso, quod occultat malitiam objecti, adulterij v.g. homicidij &c. facit voluntatem magis trahi ab objecto illo: è contra, si intellectus actu ostenderet malitiam objecti, utique retraheretur, & retardaretur ab illo amplectendo, cum voluntas naturaliter refugiat malum: ergo, &c. Videntur tamen hæc sententiæ facile conciliari posse, cum distinctione voluntarij dicendo: Ignorantiam affectatam minuire quidem voluntarium perfectum

ac liberum respectu illius actus ignorati, uti convincit ratio assignata: augere tamen, & quidem malitiosè ex proposito voluntarium ut spontaneum in ordine ad liberius peccandum, non solo illo actu, sed quovis alio occurrente, durante illa ignorantia. Ideoque hæc affectata ignorantia merito nihil patrocinatur delinquenti tam in interno, quam externo foro maxime.

QUESTIO INCIDENS.

Qualiter ignorantia excuset à pœna per leges positivas decretâ.

I. De Ignorantia facti, & juris, ac pœna simul.

38 R Espondetur I. Ignorantia invincibilis & juris statuentis pœnam, & facti, sicut ab omni culpa, ita etiam ab omni pœna excusat & liberat. Omnes. Quia nimirum pœnâ decernitur ob culpam: ergo cessante culpa tanquam causa, cessare etiam debet pœna, tanquam effectus. v. g. Si percussisti Clericum, inculpabiliter ignorans, eam percussione esse ab Ecclesia prohibitam, sub pœna excommunicationis: aut nesciens, vel non advertens illum esse Clericum, sine dubio non incurris pœnam excommunicationis, vel quameunque aliam in simili casu. II. Etiam ignorantia facti, aut ipsius juris statuentis pœnam, vincibilis & culpabilis quæcunque non crassa vel supina excusat à pœna per legem decretâ: ut si in exemplo allato, dubitans vel suspicans fortè esse Clericum, absque sufficienti inquisitione credas non esse, & percutias, non incurris censuram, & sic in similibus. Communis Doct. Sotus, Suarez, alij cum Sanchez. L. 9. de Matrim. disp. 32. n. 31. Layman. l. 1. tr. 4. c. 20. n. 3. Ratio est: quia ignorantia quæcunque non crassa censetur levis: ideoque sicut culpæ gravitatem minuit, & venialem reddit; ita æquum est, ut & pœnam minuat, imò tollat, si pœna sit latæ sententiæ: si verò sit sententiæ ferendæ à Judice, is aut veniam delicti dare, aut aliam mitiorem arbitriam imponere debet, uti notat Laym. cit. III. Ignorantia Juris vel facti crassa, lata, supina, sicut non excusat à mortali peccato, ita neque à pœna per legem decretâ, etiam si gravis illa sit. Communis Doctorum ex c. de constitut. in 6. Excipe, nisi pœna decretâ sit cum hujusmodi formulis: Qui scienter, temerariè, ausu temerario contra fecerit, vel contra facere ausus fuerit, vel præsumpserit: &c. Tunc enim etiam ignorantia crassa, vel lata, at non affectata excusabit: uti cum communi Doctorum latè docet Sanchez. cit. disp. 32. a. n. 36. Exemplum, præter alia, habes in Jure c. 1. de eo, qui cognovit. Si quis cum filiastra sua scienter fornicatus fuerit, nec à matre debitum petere, nec filiam unquam poterit habere uxorem. Ex quo colligit Sanchez. cit. num. 47. etiam ignorantiam facti crassam excusare ab incurrenda pœna privationis juris petendi debitum, eum, qui consanguineam uxoris suæ cognovisset. Denique ignorantia affectata, quia scientiæ æquipollet,

nullam peccantibus excusationem adfert: uti jam supra num. 37. in fine notatum.

II. De Ignorantia solius pœna, non juris vel facti.

39 R Espondetur. I. Qui non ignorat legem latam, seu factum aliquod lege esse prohibitum, ignorat autem annexam pœnam: si illam legem prævaricetur, non culpæ solum, sed etiam pœnæ reus efficitur ordinariè. Ut si scias præceptum Ecclesiasticum de annua Communione paschali, etsi ignores pœnas annexas, ijs tamen justè puniris, si prævariceris. Si sciat maritus lege Ecclesiasticâ specialiter interdictam esse copulam cum consanguinea uxoris intra secundum gradum (idèmq; est de cognatione spiritali) etsi ignoret annexam pœnam abstinendi à perendo debito, eam tamen incurrit: &c. Ex communi Molina Tract. 5. de Justit. disp. 71. Sanchez supra n. 21. Laym. n. 6. contra Navar. c. 23. num. 47. & alios apud Tamburin. l. 1. in Decal. c. 2. §. 10. n. 12. quorum opinionem etiam probabilem censet Sanchez loc. cit. Ratio nostræ sententiæ est. Quia omnibus notum est transgressorem justæ legis justè puniri pœnâ aliquâ, seu ordinariâ à lege statutâ, seu arbitrariâ judicis: ergo qui voluntariè legem transgreditur, eo ipso implicite censetur consentire in pœnam, si quæ lege decretâ sit, saltem ordinariam, & non exorbitantem. consequenter justè ad illam obligatur. II. Excipitur imprimis censura omnis, utpote excommunicatio, suspensio, interdictum. Nullus enim incurrit censuram propter delictum, etiam contra notam legem, si ignoret illi annexam esse censuram ignorantia quavis non crassa vel affectatâ. Uti ex communi latè probat Sanchez supra n. 13. Navar. Suarez, alij cum Laym. l. 1. Tract. 4. p. 1. c. 5. n. 8. Ratio alibi assignanda est: quia ad incurrendam censuram, requiritur contumacia: nullus autem potest censerì verè contumax contra legem Ecclesiæ cum comminatione tantæ pœnæ aliquid præcipientis vel prohibentis, delinquens, si ipsam pœnam ignorat. Unde probabilius censet Layman proxime citatus, eo casu adhuc incurri irregularitatem, non tantum ex defectu, de quo nemo dubitat, sed etiam ex delicto, v. g. homicidij voluntarij, quia irregularitas etiam ex delicto, non imponitur ob contumaciam, sed potius propter turpitudinem culpæ, quâ criminofus, secundum Ecclesiæ Canonem inhabilis redditur ad Sacrum Altaris Ministerium. Contra tamen etiam non incurri cum multis alijs probabiliter sustinet Sanchez cit. n. 17. III. Excipienda etiam est pœna extraordinaria, exorbitans, seu admodum gravis plus, quàm delictum absolute spectatum mereatur. Ratio in prima responsione insinuata est. Quia in talem pœnam ignorans nulla modo censetur consentire, si legem transgrediatur. Ut si peregrinus transeat per regionem, in qua sub pœna mortis, vel alia gravissima, prohibita est venatio ferarum: non erit tanta afficiendus pœna, si legem notam quidem violat, sed

ignorans gravitatem poenae. Unde etiam resol-
vit Sanchez l. 4. in Decalog. c. 22. n. 19. Si quis
voveat non fornicari, v. g. sub poena profitendi
Religionem, & postea, etiam memor voti, sed
inmemor poenae, fornicetur, non obligabitur poe-
na; quia est exorbitans. Votum enim obligat ad
modum legis: lex autem non obligat ad poenam
exorbitantem ignoratam. Secus in nostra sen-
tentia dicendum, si poena voto annexa non exor-
bitans, sed moderata fuisset, v. g. oratio, jejunium
&c. Quod tamen ipsum non improbabili-
ter etiam admittunt alii responsi. 1. allati.

SUBSECTIO II.

De Violentia.

SUMMARIA.

40. Violentia quid? & quomodo inter se conveniant, & differant violentum, coactum, involuntarium, & necessarium.
41. Violentia in actibus voluntatis elicitis positivè non tollit voluntarium;
42. Sed solum in imperatis, seu potius, imperabilibus
43. Tollit omne voluntarium;
44. Adeoque & omnem culpam, seu peccatum.

50 **V**iolentia est vis ab extrinseco illata alicui
cogens ad aliquid agendum, vel patiendum
contra ejus naturalem, vel elicitam inclinatio-
nem, seu appetitum. Non omnino conveni-
unt, sed non nihil differunt inter se

*Violentum, coactum, involuntarium,
necessarium.*

Violentum definitur ab Aristotele 3. Ethic.
c. 1. Cujus principium est extra, passio non
conferente vim. Quod debet intelligi, non tan-
tum negativè, sed etiam positivè: hoc est: passio
vi, vel virtute suâ intrinsecâ non modo non co-
operante, sed etiam renitente, ac resistente actio-
ni violentæ. Alioquin illuminatio aeris v. g. esset
ei violenta. Hoc convenit omnibus rebus, etiam
inanimatis, & potius dicitur, quod est contra na-
turalem rei inclinationem, ut motus lapidis sur-
sum. Coactum etiam requirit, ut sit à principio
extrinseco, & contra inclinationem passivè
elicitam, ideoque solis cognoscentibus compe-
tit, hominibus, brutisque commune. Involun-
tarium, præterquam, quod ipsa voce soli homini
competat, principaliter tantum requirit, quod
fiat contra inclinationem voluntatis renitentis,
sive deinde sit à principio etiam extrinseco, sive ab
intrinseco, ut motus primò primi post adverten-
tiam repugnante voluntate perdurantes, verè sunt
involuntarij: at non coacti, quia non à principio
extrinseco. Necessarium contra dicitur, quod
fiat à principio determinato ad unum sive intrin-
seco, sive extrinseco, & quidem semper secun-
dum naturalem inclinationem, non tamen sem-
per secundum inclinationem elicitam. Ut mo-
tus naturales hominis, voluntati aliquando non
voluntarij, aliquando involuntarij, aliquando vo-
luntarij. Vide dicta num. 17.

ASSERTIO VI.

Violentum, seu coactum, non in actibus volun-
tatis elicitis, activè & positivè, sed imperatis
tantum, tollit omne voluntarium, omnemque cul-
pam. Certe apud omnes.

§. I.

Non in actibus voluntatis elicitis, ut velle, nol-
le, amare, odisse &c. In his enim repugnat vio-
lenti voluntatem. Quia violentum est à prin-
cipio extrinseco, & contra inclinationem passivè
omnis actus voluntatis elicitus est à principio in-
trinseco scilicet ipsius voluntatis, & maxime secun-
dum inclinationem ipsius, cum sit ipsa ejus eli-
cita, & actualis inclinatio in objectum, si unum
horum desit, hoc ipso non erit actus elicitus vo-
luntatis. Aut dato, quod DEUS præviè possit
determinare, & cogere voluntatem ad elicien-
dum aliquem actum renitente ipsâ, erit sane ille
actus involuntarius, at minimè violentus, quia
non à principio extrinseco immediatè, ut vides:
ergo implicat voluntatem violentari, vel cogi
quoad actum aliquem elicitem: nimè activè & po-
sitivè. Quia sine dubio potest voluntas à DEO
violentari. 1. passivè ad recipiendam aliquam
formam contra ejus naturalem, vel elicitam in-
clinationem, uti defacto experiuntur animæ dam-
natæ: 2. Etiam negativè, ad non agendum, seu
non producendum aliquem actum, ad quem ma-
ximè inclinatur. Potest enim DEUS subtrahere
suum concursum, sine quo nullum potest actum
elicere.

§. II.

Sed imperatis tantum: vel potius imperabili-
bus aliarum potentiarum, præsertim externa-
rum actibus, ac motibus voluntas violentari, vel
cogi potest, quatenus contra ejus inclinationem,
& imperium potentiae, vel membra externa pos-
sunt à principio extrinseco illata vi compelli vel
compesci ad agendum, non agendum, vel pa-
tiendum aliquid: hoc autem fieri posse, imò de-
facto fieri, nimis notum est; ergo &c. Quan-
quam nec sic quidem ipsæ potentiae seu membra
ad agendum directè violententur, sed indirectè
tantum & applicativè: v. g. oculus vi apertus non
violentatur ad eliciendam ipsam visionem, quam
necessariò elicit, sed solum quoad applicationem
potentiae ad objectum. Sed de his satis.

§. III.

Tollit omne voluntarium. Imò debet red-
dere simpliciter involuntarium, ex ipsa de-
finitione violenti, & coacti, quod nimè fiat à prin-
cipio extrinseco contra ejus naturalem, vel elici-
tam inclinationem: utpote appetitu seu volunta-
te non modò minimè cooperante, vel consenti-
ente, verum etiam omnimodè resistente, reni-
tente, nolente. Alioquin eo ipso, quo voluntas
quomodolibet expressè vel interpretativè consen-
tiret ad aliquid extrinsecum sibi illatum, jam ces-
saret esse violentum simpliciter, & inciperet esse
voluntarium saltem secundum quid. Quia, ut
optimè

optimè no-
qui volens
tamen vol-
vis eate
ab extri-
turalen-
men fuit
potius vo-
à prompti-
tionem su-

44 **O** di-
sit esse pe-
go modo
vinoque
clusus co-
lenter tra-
prosterne
admove
bus) ne-
habetur
oppressa
lam am-
habetur
similibus
tum, de-
tiam pass-
stantem v-
enim quo-
violentia
tum: Al-
stendo co-
utiliter p-
eo ipso,
dic, cen-
peccare,
in domo
in domo
non fece-
mitur.

45. Metus
pidatio
46. Metus
47. Alius
48. Alius
49. Metus
involun-
50. Adeque
51. Nec in-
52. Nisi qu-
mali
53. Et qu-
tanto
54. Nec in-
55. Nisi si
tum:
56. Unde p-
non tar-
nei talia
57. Sed etia
58. Non tan

optimè notat S. Thomas. 1. 2. q. 6. art. 5. *Licet, qui volens patitur, non conferat agendo, confert tamen volendo pati.* Unde Passio Christi, quamvis eatenus fuerit violenta, quatenus causata fuit ab extrinseco principio contra inclinationem naturalem, ac elicita appetitûs inferioris, non tamen fuit simpliciter violenta, & voluntaria, sed potius voluntaria simpliciter, quatenus acceptata à promptissima voluntate Christi, secundum rationem superiorem, & voluntatem divini Patris.

6. IV.

44 **O**mnemque culpam, seu peccatum tollit prædicta violentia, vel coactio: cum nihil possit esse peccatum, nisi voluntarium. Nullo ergo modo peccat. 1. Qui violenter aperto ore, vinoque infuso inebriatur. 2. Qui violenter inclusus cogitur omittere Sacrum. 3. Qui violenter tractus ad Idola per vim curvatur genibus, prosternitur, manus cum thure violenter prunis admoventur (ut quandoque factum SS. Martyribus) non committit Idololatriam formalem, ut habetur c. *Majores de Baptismo*. 4. Virgo vi oppressa non peccat, neque virginitatis Laureolam amittit, uti ex S. Augustino & aliis Patribus habetur causa 32. q. 5. c. 3. Verum in his & similibus casibus violentiæ, ad evitandum peccatum, duo necessaria sunt: Unum, ut violentiam passus, v. g. Virgo oppressa, habeat constantem voluntatem contrariam; quamprimum enim quocunque modo consenserit, jam cessabit violentia, & incipiet voluntarium atque peccatum: Alterum, ut impediatur exterius, v. g. resistendo corporis conatu, atque connisu, quatenus utiliter potest, & rationabiliter debet. Alioquin eo ipso, quò tantum potest & debet, non impedit, censetur consentire interpretative, adeoque peccare, uti colliges ex *Deut. c. 22.* ubi stuprata in domo juberetur lapidari, in agro non. Quia nim. in domo utiliter clamare potuisset, quod cum non fecerit, sponte consensisse merito præsumitur.

SUBSECTIO III.

De Metu.

SUMMARIUM.

45. Metus est instantis, vel futuri mali causâ mentis trepidatio.
46. Metus alius est ab intrinseco alius ab extrinseco.
47. Alius gravis, alius levis.
48. Alius reverentialis.
49. Metus quicunque non perturbans rationem, non causat involuntarium simpliciter,
50. Adeoque nec per se tollit alium bonum,
51. Nec intoto excusat à peccato;
52. Nisi quandoque indirectè, quatenus in casu gravissimi mali lex subinde obligare cessat.
53. Et quâcunque ratione excusat à culpa, intoto, vel intanto, eadem etiam excusat à pœna.
54. Nec infirmat promissiones, vota, contractus, &c.
55. Nisi sit gravis, & injustè incussus ad extorquendum actum:
56. Unde probabilissimè etiam ipso jure naturæ irriti sunt non tantum omnes omnino contractus, vel promissiones tali metu extortæ,
57. Sed etiam vota quævis, non jurata.
58. Non tamen juramenta:

59. Nec Sacramenta, sic collata & suscepta (excepto matrimonio:)

Metus definitur à Jurista in l. 1. ff. De eo, 45 quod metûs causâ, *instantis, vel futuri mali causâ mentis trepidatio.* Adeoque agere ex metu, est ex timore mali imminantis, vel futuri aliquid agere, quod aliàs agere nollit.

Metus ab intrinseco, & extrinseco.

Metus ab intrinseco profectus dicitur, cum 46 quis ad avertendum aliquod malum à causis naturalibus vel fortuitis imminens aliquid agit, quod aliàs nollit. Ut si metu naufragii merces è navi projicias, peregrinationem voveas: vel morte plectendus ex justitia, meretricem in matrimonium ducas, ut alicubi mos est. Metus ab extrinseco incussus dicitur, qui à causa libera, seu alio homine directè incutitur ad aliquid agendum, quod aliter aliàs nollit: & potest esse vel justus, incussus scilicet à persona, quæ justè potest, & debet incutere: ut si is, qui sponsalia contraxit, volens resilire sine justa causâ à Magistratu Ecclesiastico intentatâ excommunicatione, compellatur ad matrimonium contrahendum: Si Princeps, intentato extremo supplicio compellat ad leges servandas: Vel injustus, incussus scilicet ab eo, qui nullum habet jus incutiendi: Ut si latro mortem intenet, nisi pecuniam des, vel promittas: Si alius mortem, vel aliud grave malum minetur, nisi filiam suam, uxorem ducas, &c.

Metus gravis, vel levis.

Metus gravis justus, probabilis, & cadens 47 in constantem virum dicitur, quo grave malum vitæ, famæ, vel fortunæ timetur imminens, vel intentatum, quale nimirum malum etiam viro forti, & constanti merito sit formidabile. Uti est metus mortis, mutilationis, cruciatûs atrocis, servitutis, exilii, carceris diuturni, gravis infamiæ, violenti stupri, amissionis status honorifici, amissionis omnium bonorum, vel notabilis partis, & denique excommunicationis injustæ & alia his æqualia: eaque inferenda aut propriæ personæ, aut valde conjunctæ, parenti, uxori, liberis. Universaliter autem metus, ut justus censetur, necesse est, ut sit majoris mali, quàm id, quod metûs causâ suscipitur: v. g. mortis metu dare pecunias, metus justus est: in contrario esset metus injustus. Metus levis injustus, improbabilis dicitur, & non cadens in constantem virum, qui ob leviora mala imminencia, & intentata suscipitur. Verum de his universalis Regula radi non potest, sed prudentis judicio dijudicandum est consideratis circumstantiis, præsertim personæ tam passæ, quàm incutientis metum, sexûs, ætatis &c. Minor enim metus requiritur in fœmina, quàm in viro; in juvenili, quàm in matura ætate. Vide *Navarr. l. 1. consil. 10. n. 3. Sanch. l. 4. de Matrim. disp. 3. per totam.*

Metus Reverentialis.

Metus reverentialis dicitur, quo filius timet 48 offensionem Parentum; pupillus Tutorum

rum: subditus Principis, Monachus Proclati: Clericus Episcopi, uxor mariti. Hic metus, quamvis secundum se consideratus gravis non sit, atque in foro externo censeatur levis, reverà tamen sapientissime evadit gravis & injustus, ut si sit gravis, & diuturnæ offensionis, si accedant minæ, preces importunæ, imperiosæ, protervæ, timor malæ tractationis in futurum &c. prudentis judicio trutinanda. Placet judicium P. Marchant. in resol. notabil. Casuum de Sacramento Ordinis, casu II. Exscribo tibi totidem verbis:

I. Respondeo metum reverentialem etiam respectu matris, maxime si conjungatur sollicitationibus importunis, & aliis similibus mediis reputari, & equivalere in adolescente filiofamilias timorato & meticulofo sub cura parentum degente, & ab illis dependente, metui cadenti in constantem virum. Hanc sententiam docet, & pluribus allegatis Authoribus, tanquam probabiliores sequitur Sanch. l. 4. de matrim. disp. 5. num. 5. 7. 8. Et majori ratione eandem sequuntur, qui asserunt matrimonium, & professionem annullari per preces importunas una cum metu reverentiali conjunctas, sicut annullantur per minas cum eodem metu &c.

II. Pro qua resolutione perfecte penetranda, advertendum est, metum cadentem in constantem virum ex tribus mensurari debere. I. Ex persona metum inferente, cui nimia obligatio debetur, ut est parens, maxime, si magnâ auctoritate, animositate, austeritate, gravitate pollent apud filios, ita ut magno illis timori sit & formidini. II. Ex persona metum patiente, qua de se timida & pusillanimitas est, ut constat de filiisfamilias, qui interdum plus timent oculum parentum, plusq. feruntur apprehensione indignationis, molestie, & aversione ipsorum, quam gravi malo ab externa persona illato. III. Ex objecto vel modo inferendi. Et si enim interdum nec virga, nec verbera interveniant, torvus tamen vultus, indignatio, timor diminuta dilectionis, vel damni alicujus in dispositione bonorum, vel durioris tractationis, & hujusmodi, saepe metum cadentem in virum constantem causant: ut pro dolor! frequenter experimur in filiisfamilias, qui inviti ad Religiones & status capeffendos, contra propriam voluntatem, velut coguntur.

III. Ex quibus quidem capitibus, cum saepe metus, qui in uno censetur levis, in alio gravissimus reputetur: Fure decretum est, ut ubi aliqua dubietas suppetit, arbitrio Judicis vel Personæ gravis, in foro externo, in interno autem arbitrio Confessarii, aut viri prudentis relinquatur, ut tenent communiter DD. cum Glossa in c. cum dilectus. De his, qua vi.

IV. Ubi igitur constat de gravi metu reverentiali, accedentibus sollicitationibus gravibus, ratione quarum filiusfamilias reformidat indignationem gravem, aversionem, torvum vultum, durioris tractationem, privationem alicujus portionis notabilis in distributione bonorum, vel amicitia, maxime ubi pater vel mater multâ auctoritate in

proles pollent, judicandum est, juxta circumstantias rerum, & personarum de metu reverentiali equivalente metui cadenti in virum constantem. Dixi in resolutione: Etiam respectu matris. Solent enim matres saepe animosiores esse, & severiores in proles, ac imprudentiores, ita ut indignatio matris apprehensa plus torqueat saepe, quam Patris: neque quod matres soleant frequenter etiam Patres ad indignationem adversus filios concitare. Hoc notat etiam Sanchez. sup. disp. 6. n. 3. Hactenus Marchant quæ bene observa ad varios casus applicanda.

ASSERTIO VII.

Metus quicumque non perturbans rationem, non causat involuntarium simpliciter, sed mixtum simpliciter scilicet voluntarium, & secundum quid tantum involuntarium: adeoque per se, nec tollit actum bonum, nec in toto excusat à peccato; nec infirmat promissiones, vota, contractus, nisi sit gravis, & injuste incussus ad extorquendum. Hæc assertio sanè magni momenti est, & ad casus late patens, adeoque accuratior debetur explicatio.

§. I.

Non causat involuntarium simpliciter. Omnes cum Aristotele 3. Et hic c. I. Ratio est. Quia voluntarium est, quod deliberatè fit ab agente cognoscente singula: sed omnis ex quocumque metu agens, v. g. metu mortis dans pecuniam latroni: metu naufragii ejiciens merces, &c. is deliberatè omnino, consideratis omnibus, tanquam hic & nunc bonum sibi eligit pecunias dare, vel merces ejicere: ergo metus quicumque relinquit actum ex eo factum verè voluntarium, consequenter non causat involuntarium simpliciter. Contrà. Involuntarium etiam est, quod fit cum aliqua nolitione seu aversione actuali vel virtuali voluntatis: sed id, quod quis ex metu agit, alioquin minimè acturus, semper fit cum actuali vel virtuali nolitione, aversione, displicentiâ, ac tristitiâ voluntatis, uti experientia notissimum est: ergo metus reddit actum etiam aliquo modo involuntarium: ideoque mixtum ex voluntario & involuntario. Ulterius. Illud, quod voluntas simpliciter, efficaciter, & actu vult & exequitur, & solum ineffaciter ac conditionatè nolle, nisi aliquid urgeret, hoc simpliciter est voluntarium, ut ex terminis patet: sed sic est in proposito: dum enim mercator metu naufragii ejicit merces, simpliciter, efficaciter, & actu vult, atque exequitur ejectionem, & solum ineffaciter, & conditionatè nolleitate ac aversione nolle ejicere, nisi metus urgeret gravioris mali: ergo metus causat voluntarium simpliciter, & secundum quid tantum involuntarium. Unde Juriscons. in l. si mulier ff. de eo, quod metus causa. dicit: Si metus causa ad hunc hereditatem, puto me heredem fieri. Quia quamvis, si liberum esset, noluissem, coactus tamen volui.

§. II.

Per se non tollit actum bonum. Eo ipso nimirum, quo metus relinquit actum voluntarium simpliciter.

simpliciter, etiam relinquit bonum, si nihil aliunde deficiat: at bene adverte: dummodò involuntarium secundum quid admixtum, seu nolletas, aversio, displicentia illa talis actus tendat in actum, non ut bonus vel præceptus est, ut quis ita comparatus sit, ut nisi metus urgeret, nollet agere bonum, servare legem, sed transgredi, ac peccare vellet, quæ nolletas vel velleitas sine dubio inficit actum: sed solum tendat in actum vel omissionem ejus, ut est difficilis, molestus, appetitui contrarius: ut quis ita affectus sit, ut nisi metus urgeret, solum non vellet, vel non moveretur subire talem molestiam, vel carere tali voluptate, quæ nolletas, aversio, displicentia vel repugnantia, tantum abest, ut inficiat actum, quin ejus bonitatem ac meritum augere possit: virtus enim tendit in ardua.

Unde collige, quid sentiendum sit de eo, qui ex metu gehennæ præcepta DEI servat, non sine admixto involuntario secundum quid, seu nolletate & aversione aliqua. Quod si enim metus gehennæ sit causa finalis & principalis motiva implendi opus præceptum, adeo, ut quis positivè nollet, aut per modum propositi efficacis secum statueret, non implere opus præceptum, nisi metus gehennæ urgeret, talis metus omninò servilis & malus ipsum opus inficeret. Eo enim casu homo solum poenam timet super omne malum, ac seipsum & proprium commodum amat super omne bonum, quod repugnat Charitati divinæ. At verò, si metus gehennæ sit solum causa secundaria impulsiva ad implendum præceptum, adeo, ut quis solummodò non vellet, non moveretur hic & nunc ad servandum præceptum, & superandam, subeundamque molestiam, & difficultatem, à qua simplici nolletate vel displicentia abhorret, nisi metus gehennæ extimularet: talis metus, & actus inde factus non est vitiosus, sed honestus ac virtuosus esse potest. Potest enim talis metus provenire ex habitu & virtute spei Theologicæ, cum ejusdem virtutis sit, bonum suum prosequi, & fugere oppositum malum.

§. III.

Nec in toto excusat à peccato. Eo ipso nimis, quo metus relinquit voluntarium simpliciter, in actione aliàs mala, etiam relinquit peccatum simpliciter, contra tamen, eo ipso, quo metus, admixto involuntario secundum quid, ipsum voluntarium minuit, etiam minuit culpam, seu excusat à peccato in tanto, proportionabiliter, eò magis, quo gravior vel injustior est metus. Ratio primi est. Quia nullus metus justus, & excusans actum aliquem esse potest, nisi sit majoris mali, quàm id, quod metus causâ suscipitur: atqui peccatum etiam minimum, majus est malum omni alio malo, etiam morte, &c. teste S. Augustino l. 1. de Civit. DEI c. 18. relato c. itane 32. q. 5. ergo nullus metus, quantumvis gravissimi mali potest excusare à peccato: cum juxta commune dictum: præstet millies mori, quàm DEum vel levissimè offendere. Quare neque pro tuenda vita propria vel aliena, officiosè men-

tiri fas esse, rectè docet idem S. Augustinus in Psal. 5. relatus c. Ne aliquis. 32. q. 1. Ratio secundi, quòd metus excuset in tanto, per se manifesta est. Insuper

Potest metus gravissimi mali totaliter excusare à peccato indirectè, quatenus in casu tanti mali vel periculi ipsa lex obligare cessat: ad quod discernendum accipe has veluti regulas. I. Nullus omninò metus cujuscunque mali, etiam mortis atrocissimæ excusat in lege naturali quoad illas actiones, quæ sunt intrinsicè & ex objecto malæ, sicut nullâ ratione cohonestari, vel licitè fieri possint, uti sunt mendacium, odium DEI, abnegatio fidei, blasphemia, idololatria, accessus ad non suam, pollutio, occisio directa innocentis, &c. Et quamvis metus gravis minuens voluntarium, etiam in his minuat culpam, certè tamen, si adsit debita advertentia, nunquam à mortali extenuabit usque ad veniale: quia malitia intrinseca gravis ab eis inseparabilis est, supposito sufficienti voluntario, uti cum alijs bene notat Tamburinus l. 1. in decal. c. 2. §. 9. n. 1. II. Metus tamen gravis mortis &c. excusat etiam in lege naturali quoad illos actus, quialiquâ ratione cohonestari, seu in aliquo casu licitè fieri possunt, cessante scilicet tunc obligare ipsâ lege naturali. Sic lex homicidij cessat obligare, quando imminet periculum propriæ mortis ab injusto invasore. Lex furti cessat obligare in casu extremæ necessitatis. Lex restitutionis cessat obligare, quando timetur grave damnum vitæ vel famæ propriæ. Sic excusantur Christiani apud Turcas remigantes contra Christianos, famuli cooperantes non proximè Dominis ad injustitias vel alia peccata metu mortis, &c. Communis doctrina. III. Similis metus gravis etiam excusat in transgressione legis divinæ positivæ respicientis bonum, seu utilitatem propriam operantis: ut de integritate confessionis, de confessione præmittendâ ante Communionem, de observatione votorum, festorum, &c. Cum enim hæc & similia divinitus jubeantur ob bonum spirituale operantis, non præsumitur bonus DEus velle obligare cum tanto rigore & periculo operantis; Secus est de legibus divinis principaliter respicientibus bonum commune Ecclesiæ uti: sunt omnia Christi positiva præcepta de administratione Sacramentorum in debita materia & forma, Consecratione in duplici specie, Sigillo Confessionis, &c. in quibus nullo metu excusatur transgrediens. Suar. Vasq. apud Bonacin. disp. 2. de peccat. q. 8. p. 2. IV. Metus verò gravis mortis, &c. per se semper excusat in transgressione legum & præceptorum humanorum Ecclesiasticorum, & Politicorum: quia hæc ex mente Legislatorum nunquam censentur obligare cum tanto rigore, neque verò obligare possunt, quia non essent justæ & rationabiles leges. Communis doctrina in materia de legibus. Dico autem per se. Per accidens enim lex humana, vel præceptum potest obligare & defacto obligat etiam cum certo periculo ac dispendio vitæ, famæ, fortunæ nullo omninò metu excusante, quodocun-

que concurrat aliqua lex superior ita obligans. Ut pote imprimis, quodcumque ex legis humanæ observatione majus Reipublicæ bonum speratur, vel ex ejus neglectu majus malum Communitatis timetur, quam æstimari debeat periculum vel dispendium vitæ, famæ, vel fortunæ unius hominis. Ut si Summus Pontifex Sacerdoti præcipiat, ut etiam cum vitæ periculo fidem Paganis prædicet, ob speratum lucrum animarum. Si Episcopus Paracho, Princeps Medico inhibeat tempore pestis, ne fugiant. Si belli Dux militi præcipiat, ut stationem servet, tueatur præsidium sibi commissum, hostem, aggerem, murum aggrediatur, tenentur parere etiam cum evidentissimo mortis vel mutilationis periculo. *Secundum omnes.* Deinde quodcumque transgressio humanæ legis vel præcepti cessura est in contemptum Legislativæ potestatis, fidei, aut Religionis Christianæ detrimentum, grave scandalum ac ruinam spirituales proximorum, aut peccatum proprium. Tunc enim ipsa lex naturalis obligabit ad observationem legis humanæ, & transgressionem intrinsecè malam constituet, ut bene notant *Sotus, Suarez, alij cum Laym. l. 1. Tract. 4. cap. 14. n. 6.* Sic ergo metus mortis, vel alterius gravis mali per se quidem semper excusat in legibus positivis & præceptis Ecclesiæ, utpote de jejuniis servando, audiendâ Missâ in die festo: de celebrando cum talibus paramentis sacris: de excommunicati segregatione, &c. v. g. versans inter hæreticos, die jejunii licitè potest comedere carnes, aut die festo omittere Sacrum, ne agnitus Catholicus grave periculum vel damnum incurrat; at si comestio carnis proponeretur in contemptum Religionis: aut ad professionem sectæ hæreticæ, utpote dicendo: *quisquis est aversus a fide Papistica, nobiscum carnes comedat, &c.* Jam Catholicus obligabitur cum certo vitæ periculo abstinere: quia in ijs circumstantijs carnes comedens ipso facto fidem negaret, quod est intrinsecè malum. Similiter distinguendum est, si Tyrannus morte intentatâ compellat Sacerdotem celebrare non jejunum, vel sine sacris vestibus Ecclesiastico jure requisitis. Eadem ratione excommunicatus non tenetur cum periculo vitæ vel famæ abstinere à Communione fidelium etiam in Sacris: quin etiam Sacerdos vel Parochus occultè excommunicatus tenebitur celebrare, vel Sacramenta ministrare, cum ex officio petitur, & absque sui infamia, vel aliorum scandalo negare nequit: uti docent *Autores citati, cum Sanch. l. 1. Moral. c. 18.* Secus dicendum, si ad id metu urgeretur in contemptum Ecclesiæ. Ita denique aliquis metu mortis, vel alterius gravis mali adactus licitè contrahet matrimonium cum consanguinea, affine, aliòve impedimento jure positivo dirimente, cum intentione faciendi, quantum facere licet: vel, si nihil obstat: Non tamen licitè consummabit ante impetratam dispensationem, quia esset copula fornicaria lege naturali prohibita, & intrinsecè mala. *Sanch. l. 7. de Matrim. disp. 16. Laym. cit. n. 10. Communis.*

Tandem metus quæcumque ratione excusat culpa seu peccato in toto, vel intanto, eadem ratione etiam sine dubio excusabit à poena ei delicto decreta, vel decernenda. Quia etiam, qui ex gravi metu mortis, infamiae &c. transgreditur legem vel præceptum Ecclesiæ, esto in re alias lege naturali prohibita à peccato etiam mortali non excusetur, non tamen incurrit censuram annexam. Ut si quis gravi metu contrahat, & consummet matrimonium cum consanguinea, non incurrit excommunicationem in jure latam. *Clement. un. De consanguinit. & affin.* Ratio est: quia ad censuram incurrandam requiritur contumacia, & interpretativus contemptus: qui autem ex gravi metu peccat, alioquin non peccaturus, quamvis adhuc verè peccet, non tamen potest censeri contumax, aut ex contemptu Ecclesiasticæ potestatis delinquere, sed potius ex mera infirmitate. Ita ex communiori *Suarez l. 3. de Leg. c. 30. Layman. l. 1. tract. 5. part. 1. c. 5. n. 9.* ubi his contrarium locum difficilem Juris Can. explicat.

§. IV.

Nec infirmat vel invalidat promissiones, vota, contractus &c. Ratio generatim est. Quia voluntarium sufficiens ad actum humanum perfectum & peccatum mortale, per se loquendo est etiam sufficiens ad contrahendam obligationem promissionis, voti, contractus &c. nisi specialis lex vel ratio obstat: sed id, quod fit ex metu quocumque non perturbante rationem, adhuc est simpliciter voluntarium, ac sufficiens ad actum humanum ac peccatum mortale, ut hætenus n. 1. 2. & 3. declaratum: ergo per se loquendo, etiam est sufficiens, ad contrahendam ejusmodi obligationem, consequenter non invalidabit promissiones, vota, contractus &c. saltem (catenus omnes conveniunt.)

Nisi sit gravis, & injustè incussus Metus ad extorquendum actum.

I. **N**isi sit metus incussus ab extrinseco nimirum. Certum enim est, nullum metum ab intrinseco profectum, quantumvis gravem, invalidare vota, vel contractus, ut si metu mortis in naufragio, vel tempestate, tempore pestis, vel periculosi morbi, aut à justitia justè inferendæ voveas peregrinationem, Religionem, vel aliud, promittas, vel jures puellam pauperem ducere, vel dotare, &c. votum, vel promissio omni jure valebunt & obligabunt. Quia nimirum sufficienter voluntaria ab intrinseco, & nihil eis obstat ab extrinseco. *Juxta communissimam Doctorum sententiam.* Excipe semper. Nisi metus adeò gravis esset, ut etiam usum rationis ac deliberationem impediret, quod tamen rarò accidit, & in dubio non præsumitur, sed probandum est.

II. Metus incussus ad extorquendum actum. Quod si enim metus quantumvis gravis, & injustè incuteretur non ad extorquendum actum talem, sed ad alium finem: ut si ad evadendum manus tyranni, latronis, inimici mortem minitantis, tu spontè aliquid DEO voveas, vel promittas: si

ad

ad evadendam mortem seu justè seu injustè inferendam, tu spontè eligas, Judicis vel lictoris filiam ducere vel dotare, pecuniam dare, &c. Votum, contractus, promissio omni jure valida erunt & obligabunt, ob eandem rationem suprà datam: Et quia licèt metus injustè incussus fuerit occasio, non tamen fuit causa vera ita vovendi vel promittendi, sed sola libera voluntas, quæ tale medium ad evadendum malum imminens elegit, præter intentionem metum incutientis. *Sanct. l. 4. moral. c. 3. n. 4. Marchant. Tribun. p. 2. Tr. 3. tit. 4. q. 1. dub. 2. Communis.*

III. Metus *gravis* seu cadens in constantem virum, consideratis prudentis judicio circumstantijs, juxta prænotata a. n. 47. Metus ergo consideratis circumstantijs verè levis, nec cadens in hominem constantem, nullo jure irritat actus, vota, contractus, juxta communem & veram Doctorum sententiam, quam docet *Sanchez l. 4. Moral. c. 3. n. 24. Et l. 4. de Matrim. disp. 17.* Ratio solida est. Quia metus reverà levis, etiam si injustè incussus, est in potestate operantis ex metu, ut eum faciliè repellere, illique non acquiescere possit, idè enim est, & dicitur levis, atque à gravi differt: ergo qui eum, cum faciliè possit, non repellit, sed acquiescit, præsumitur etiam in foro conscientiæ, omninò liberè consentire, promittere, contrahere, &c. idèoque liberè volens non pati notabilem injuriam, quæ sufficere debeat ad irritandum actum: secus est de dolo etiam levi, quem homo ex se non potest repellere, sicut metum levem, idèoque maritò actum saltem in parte rescindi postulat. Itaque non solum votum solennæ Religionis, matrimonium, sponsalia, verum etiam quævis alia vota, contractus, promissiones, donationes, &c. facta ex metu levi, etiam si injustè contra libertatem admoto, v. g. à filio, vel filiafamilias, uxore, subdito, ex mero metu reverentiali erga Parentes, Maritum, Prælatum, quo præcisè verentur eis contradicere, absque alio timore gravis offensionis, vel gravis malis, (quo evaderet metus gravis juxta prænotata a. n. 48.) in utroque jure valida sunt, & obligationem pariunt, atque sic accepta justè retinentur, ob rationem dictam. Quamvis contrasentiant *Less. Card. Lugo, Castropalans, & alij apud Tamburinum cit. l. 1. c. 2. §. 6. & 7.* Nim. contractus, matrimonium præsertim, etiam ex metu levi injusto extorta in foro conscientiæ irrita esse & rescindi: & de matrimonio probabile censeat etiam *Sanct. l. c.* Verum in re tanti momenti, & periculi non recedendum à communi sententia censeo.

IV. Metus gravis, & injustè incussus. Metus enim, quantumvis gravis, justè incussus non irritat actum extortum: idque non solum certissimum est, quando metus justè incutitur alicui ad extorquendum id, quod aliàs debitum est: ut si Magistratus Ecclesiasticus sub pœna excommunicationis, aut Civilis sub pœna mortis vel carceris compellat stupratorem ad ducendam vel dotandam virginem defloratam: aut si debitori tuo

mineris justam accusationem de crimine patrato, nisi debitum tandem solvat: sed etiam verum est, quando metus justus incutitur intra vel extra judicium, ad præstandum quidpiam aliàs indebitum & liberum: ut si Judex justè damnaturus sit ad mortem, nisi velis vovere Religionem, aut pauperem puellam ducere. &c. Si mineris homicidam vel furem justè accusare, nisi aliquid DEO voveat, filiam tuam ducat, pecuniam det vel promittat: &c. *Sanct. l. c. De Matrim. lib. 4. disp. 13. Moral. l. 4. c. 3. n. 21. Bas. Pontius, Less. Lugo, alij apud Tamburinum cit. §. 7. n. 3.* Ratio est: Quia tota ratio irritandi tales actus esset injuria illata ad extorquendum: atqui hic nulla fit injuria alteri, quin potius favor & beneficium: non enim sub coactione, sed solum sub conditione proponitur tibi, ut si evitare velis malum, cui tu liberè causam dedisti tanquam minus malum eligendo, voveas, ducas, des, promittas, &c. Oportet quidem matrimonium & vota maximè libera esse: sed, intellige, libertate non læsà, vel impedità injustè: non verò libertate omnimodà, & quodvis obstaculum excludente, ut patet mille alijs casibus. Interim tamen fateor, non improbabilem esse sententiam in his contrariam *Bonacina, Coninch, & aliorum apud Tamburinum cit. n. 4.* Nimirum matrimonium, & vota sic extorta irrita esse ob apparentem injuriam contra libertatem illorum actuum. His ita declaratis & suppositis, sit

ASSERTIO. VIII.

Ex Regula Generalis.

Metus verè gravis & injustè incussus ad extorquendum actum irritat omnem actum requirentem consensum promissorium ad inducendam obligationem ex justitia seu Religione, secluso juramento, ipso jure natura: non item actus requirentes solum consensum in opus præsens. Hæc assertio collecta ex Doctoribus mox in particulari citandis, est contra *Sanchez, Navarrum, & alios cum Layman. hic c. 6. n. 8.* qui volunt, vota ac contractus metu gravi & injusto extortos jure naturæ esse validos, quia simpliciter voluntarij, tamen faciliè rescindendos à Judice, quia per injuriam extorti: & favent jura civilia. Interim consentiunt cum communi & certà sententia, vota solennia, matrimonium & sponsalia metu gravi & injusto extorta irrita esse per declarationem Ecclesiæ in jure Canonico.

§. I.

In Contractibus.

Non tantum contractus facer matrimonij, item sponsalia, promissio vel datio dotis, item promissio, vel traditio bonorum Ecclesiæ, verum etiam omnis omninò contractus, etiam onerosus; ut venditionis, emptionis, mutui, maximè verò gratuitus, ut donationes, legata, testamenta, ac universaliter omnis promissio, vel traditio rei, aliàs obligatoria, ex metu gravi, & injusto

justo extorta, ipso jure naturæ irrita sunt, & invalida, nullamque ne naturalem quidem obligationem justitiæ pariunt in metum passo, neque ullum jus conferunt extorquenti, vel acceptanti. Ita Molina *disp.* 267. Rebellus *p.* 2. l. 1. q. 5. *conclus.* 1. *universaliter quoad contractus etiam onerosos.* Basil. Pontius l. 4. *De Matrim.* c. 6. *nm.* 4. Diana *p.* 3. *tract.* 5. *resol.* 118. Tamburinus c. 2. §. 5. n. 15. & 20. *alij plures apud ipsos.* Ratio est: Quia naturali juri, rationi, & æquitati omnino repugnat ex injuria oriri justitiæ, seu jus quodpiam: quod nimirum homo per injuriam & injustitiæ, injusto & gravi metu incusso extorquens alterius promissionem, vel consensum, possit sibi acquirere jus, & alteri imponere obligationem etiam naturalem justitiæ: ergo fatendum est; talem exactionem, & acceptionem intrinsecè, quoad substantiam, adeoque ipso jure naturali injustam esse, ac invalidam, non secus, ac furtum vel rapinam, atque acceptantem nullum omnino acquirere jus ad rem, vel in re: sed secundum communissimam, etiam Adversariorum sententiam, tali metu extortum, & acceptum in conscientia sine mora restituere obligatur, tanquam injustè acceptum: Quod si ergo nullum jus exigentis, nulla erit obligatio promittentis, vel consentientis: cum hæc sint correlativa, si nulla obligatio, consequenter nulla promissio, contractus nullus quicumque: qui definitur: *ultrò, citròque obligatio.* Unde Pontius *cit.* c. 8. contra Sanch. bene probat, ejusmodi contractus irritos esse, non solum jure naturæ, & in foro conscientiæ, sed etiam jure positivo, & in foro externo: requiri tamen ad illorum rescissionem sententiam Judicis, non tanquam irritantis, sed solum irritos declarantis. Neque plus probant jura civilia ab Adversariis allegata: aut si dicant, tales contractus esse validos, loquuntur de metu levi, saltem secundum præsumptionem fori.

§. II.

In Votis.

57 **V**Ota non tantum solennia professionis Religiosæ, sed etiam simplicia quæcunque non jurata, metu gravi, & injusto extorta ipso jure naturali invalida sunt, in utroque foro, unde ut non ferventur, nullâ indigent relaxatione. *Sotus l.* 7. *de Justit.* q. 2. a. 1. & *alij apud Sanch. infra cit.* Marchant. *Tribun.* tom. 2. *Tract.* 3. *tit.* 4. q. 1. *dub.* 2. Significat etiam S. Bonaventura in 3. *disp.* 39. *art.* 3. q. 2. dicens: *DEUS vult sacrificia voluntaria, non coacta.* Ratio ergo est: tum quia votum debet esse spontaneum DEI obsequium; unde quàm maximè liberum esse convenit; tum quia à jure, & æquitate naturali, divinâ præsertim, omnino alienum videtur, quod DEUS acceptet, ut obligantem promissionem hominis ab alio homine per malitiâ metu gravi, & injusto extortam; ut si frater fratrem intentatâ morte compellat, resignatâ hereditate, vovere Religionem: si Parentes filios gravi, & injusto metu compellant intrare Religionem, &c. Eo ipso

enim; quo Deus acceptaret ejusmodi promissionem injustè extortam, censeretur approbare injuriam, & iniquitatem injustè extorquentis: ergo etiam jure naturæ irrita sunt ejusmodi vota injustè extorta. Et quidquid sit de hoc, certum est, irrita esse declarata ab Ecclesia c. 1. *Perlatum.* *De his, quæ vi.* juxta communem Doctorem cum Sanchez l. 4. *Moral.* c. 3. n. 12, Insuper in Concilio Trident. *sess.* 25. c. 18. *de Regular.* excommunicationis sententia lata est in eos, qui virginem, aliâve mulierem, ad monasterium ingrediendum, aut professionem emittendam injustè coegerint, de quo latè Sanchez *cit.* cap. 4. *per totum.* Ex his rectè refert Sanch. *cit.* c. 3. n. 18. & docet noster Marchant. *suprà num.* 48. *allegatum:* initiatum Ordine sacro ex metu viri constantis injusto, non teneri voto castitatis (idèque est de debito divini officij) Ordini annexo. Atque ita posse sine ulla dispensatione ad nuptias transire, si nolit in Ordinis sacri usu permanere. Quod si ramen, cessante metu, vel semel Ordine sacro usus esset, jam resilire nequibit, quia usus ille esset Ordinis ratificatio.

§. III.

In Juramentis.

Juramenta etiam per injuriam metu gravi, & 58 injusto extorta valida sunt, & obligant ex virtute religionis ob reverentiam divini Nominis, & Numinis in testimonium, ac velut fidejussionem promissionis factæ aliâs licitæ invocati, secundum communem Doctorem sententiam ex c. si verò. *De Jurejurando, &c. ad Audientiam de his, quæ vi.* Ubi ratio indicatur. Quia omne juramentum voluntarium non vergens in interitum salutis, sed licitè & honestè servabile validum est, & licitum: talem autem juramentum simpliciter est voluntarium ex dictis: & quævis consensus non esset sufficienter voluntarius in promissionem vi extortam, ad inducendam obligationem justitiæ, supponitur tamen sufficienter voluntarius ad invocationem divini Nominis, & ad inducendam obligationem ex virtute Religionis: Deinde etiam non vergit in interitum salutis, sed licitè & honestè servari potest, licet peccet extorquens, & acceptans: ergo &c. Quod si ergo ita jurasti latronidare pecuniam, Usurario usuram, &c. nec usus es aliquâ æquivocatione v. g. *dabo, si debeo,* obligaris juramento: sed ob injuriam illatam, aut relaxationem petere, aut solutas pecunias in Judicio repetere potes. Si jurasti etiam non repetiturum: iterum teneris, & actionem civilem instituere non potes, potes tamen instituere actionem criminalem accusando de crimine ad vindictam, aut certè denunciare Judici, ut ex officio procedat. *Gloss. in cit. c. ad Audientiam.* Quod si etiam hæc dejerasti, non poteris tamen etiam dejerare denunciationem charitativam ad criminis emendationem, aut ad publicam, aliisque perniciosam injuriam latronis, vel usurarij avertendam; aut maximè si ultrò in judicio interrogeris. Hæc ex Layman. l. 4. *tr.* 3. q. 7. in reverentiam divini Nominis. Quam-

Quamvis
gationem
1. 6. 7. 9.

59 **V**Aliud
cunctis
non fictè
nio. Qu
consistens
inducenda
menta sol
in opus p
gravi. & in
dem Chris
jus consen
divini, qu
si suffic
clesiæ eti
casu, quo
dum, & b
dinem sac
non oblig
rum, ut n
mentalis
naturæ et
lurio ab e
merito inv
vi. in 6. V
quin just
extorta, c
dispensati
privilegi
tis: Inva
etenus de
chez, & a
teot. Le
disp. 22.

60. Concup
bonum
61. Alia est
62. Nulla co
sequen
63. Sed pot
auget
64. Volunt
quan
65. Antec
riori

60 **C**Om
mot
quod bon
spei, aud
tio: aut
edum, f
maximè
bris de a
guenda est

Quamvis sciam, tali juramento valorem, & obligationem denegare alios cum *Azorio tom. 1. l. 1. c. 7. q. 2.*

§. IV.

In Sacramentis.

59 **V**alida sunt omni jure etiam ex metu quocunque gravi, ac injusto collata, & suscepta non sicut Sacramenta omnia, excepto matrimonio. Quia hoc solum essentialiter in contractu consistens requirit consensum promissorium ad inducendam obligationem justitiæ: reliqua Sacramenta solum requirunt consensum voluntarium in opus præsens. Valide ergo baptizatur metu gravi, & injusto impulsus: obligatur autem ad fidem Christi & obedientiam Ecclesiæ, non vi alicujus consensûs injuste extorti, sed vi absoluti juris divini, quo adultus tenetur suscipere fidem Christi sufficienter propositam, & in ea obedire Ecclesiæ etiam antecederet ad Baptismum, vel in casu, quo Baptismus suscipi non posset. *Qui creditur, & baptizatus fuerit, &c.* Valide suscipit Ordinem sacrum metu gravi, & injusto adactus: at non obligatur voto castitatis, vel debito Horarum, ut n. 57. dictum. Valida est absolutio Sacramentalis metu gravi, & injusto extorta: quia jure naturæ etiam valida videtur similis extorta absolutio ab excommunicatione, interdicto &c. sed merito invalidata est ab Ecclesia *c. un. de his, quæ vi. in 6.* Valida denique est etiam sententia alioquin justa Judicis, etsi metu gravi, & modo injusto extorta, cum nihil ad valorem desit. At quid de dispensatione, collatione jurisdictionis, beneficii, privilegij &c. simili metu gravi, & injusto extortis: Invalida esse, sequitur ex nostra assertione hætenus declarata. Valida esse contra, docent *Sanchez, & alij adversarii*, nec improbabiler, fateor. Lege Card. *De Lugo tom. 2. de Justitia disp. 22. sect. 7.*

SUBSECTIO IV.

De Concupiscentia.

SUMMARIUM.

- 60. Concupiscentia est passio, vel motus appetitus sensitivi bonum delectabile prosequens, aut malum fugiens.
- 61. Alia est antecedens, alia consequens.
- 62. Nulla concupiscentia, seu passio, sive antecedens, sive consequens, reddit actum involuntarium.
- 63. Sed potius voluntarium imperfectum, seu spontaneum auget.
- 64. Voluntarium verò perfectum, ac liberum minuit, & quandoque omnino aufert.
- 65. Antecedens quidem effectivè, subsequens verò a posteriori, & notificativè.

60 **C**oncupiscentia hoc loco dicitur passio, seu motus appetitus sensitivi prosequens aliquod bonum delectabile: ut amor, desiderium, spes, audacia, gaudium, seu voluptas, & delectatio: aut contra fugiens malum oppositum: ut odium, fuga, timor, desperatio, tristitia, & ira maxime. De his consulenda Philosophia in libris de anima. Ad propositum solum distinguenda est

Concupiscentia, seu Passio antecedens, & consequens.

Antecedens passio dicitur, quæ ex sola apprehensione objecti delectabilis, vel contrarii, absque ulla deliberatione intellectus, vel consensu voluntatis exsurgit, vel durat in parte sensitiva: ac proinde sic secundum se nec meriti, nec demeriti, seu peccati capax est. Consequens passio dicitur, quæ deliberato arbitrio, & consensu voluntatis, vel jam excitata admittitur, vel etiam ex proposito excitatur, ut ad promptiorem seu intensiorem operationem deserviat. Sunt enim passionibus velut animæ calcaria, & cotes, quibus humanæ actiones concitatae magis vigent, & fervent sive ad bonum, sive (quod frequentius) ad malum. Videndum hic solum generatim, quomodo ejusmodi passionibus se habeant ad voluntarium, seu liberum in actibus humanis: particularia differimus tractanda *infrac. 5. de peccatis internis tot.*

ASSERTIO IX.

Concupiscentia, seu passio quæcunque antecedens, vel subsequens non reddit actum involuntarium: sed voluntarium quidem imperfectum spontaneum auget: voluntarium verò perfectum, ac liberum minuit, & quandoque omnino aufert. Communis Doctrina ex Arist. sæpe citato D. Thoma 1. 2. q. 6. a. 7. Scoto in 4. d. 29. & alibi.

§. I.

Non reddit actum involuntarium. Ratio manifesta est. Quia involuntarium est, quod fit à principio extrinseco, aut saltem contra inclinationem voluntatis, seu cum nolitione, aversione, displicentiâ, ac quâdam tristitiâ illius: at quod fit ex passione concupiscentiæ, simpliciter fit à principio intrinseco, & secundum inclinationem voluntatis naturaliter scilicet inclinatae in appetibilia appetitus sensitivi, & tantum abest, ut fiat cum nolitione, vel aversione voluntatis, quin potius ejusmodi passionibus superent, & absorbeant nolitiones, & aversiones voluntatis, alioquin cum opere arduo, vel malo conjungi solitas, ut experientiâ notum est præsertim in iracundis, ac libidinosis: ergo &c.

§. II.

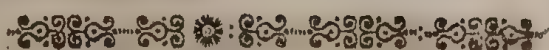
Voluntarium imperfectum, seu spontaneum auget potius. Quia illud est, quod fit à principio intrinseco ex prævia cognitione: Atqui passio concupiscentiæ, voluptas, ira, &c. non solum non impedit, sed potius trahit voluntatem ut principium intrinsecum majori cum impetu ferri in objectum concupitum, juxta illud Jacobi: *Unusquisque tentatur à concupiscentia sua abstractus, & illectus.* Neque ejusmodi passionibus turbant, vel impediunt rationem, quantum ad cognitionem objecti concupiti, quin potius alliciunt, detinent, & occupant intellectum in consideratione solius objecti concupiti, eumque impediunt, & turbant, quantum ad deliberationem, & considerationem oppositorum, ut notum est: ergo augent potius voluntarium spontaneum. Sed contra, eo ipso

§. III.

64 Voluntarium perfectum ac liberum minuit, & quandoque omnino aufert. Ratio jam patet. Quia liberum consistit in indifferentia voluntatis ad volendum objectum, propositum nimirum ab intellectu cum indifferentia sub mixta ratione boni, & mali: atqui experientia notissimum est, quod passiones illæ concupiscentiæ. I. Et impediunt intellectus deliberationem, & iudicium indifferens, ac faciunt, quod intellectus magis æstimet, ac ponderet rationes, ac motiva pro parte concupita: minus verò ponderet, ac velut cæcietat circa rationes in oppositum: imò potest vehementissima passio concupiscentiæ, vel iræ adeo intellectum perturbare, & solâ objecti concupiti consideratione occupatum excæcare, ut non possit omnino deliberare, considerare, vel apprehendere rationes in oppositum, ut sit in furiosis, vel ebrijs. II. Et consequenter etiam impediunt, & quandoque omnino tollant indifferentiam voluntatis ad volendum, & nolendum, sed omnino fortius inclinent, & trahant ad partem concupitam, & quandoque toto impetu, & quasi merè naturaliter rapiant in illam partem: ergo passiones illæ semper impediunt, & quandoque etiam omnino auferunt voluntarium perfectum, ac liberum: & consequenter etiam proportionaliter minuent, vel omnino tollent culpam, seu peccatum, sicut è contra etiam virtutis meritum circa objectum bonum. Ut notat etiam *Layman. hic c. 5. in fine.* Et jam communis persuasio est, minus liberè egisse, minus deliquisse, aliquâ veniâ dignum esse, qui aut aliorum persuasionem, vel blanditijs, aut propriâ gravi passione, vel tentatione victus in malum consensit: peccato infirmitatis potius quam malitiæ.

§. IV.

65 Concupiscentia, seu passio consequens, nimirum voluntariè excitata, vel accepta à voluntate, siquidem comparatur ad voluntatem antecedentem, excitantem, vel admittentem, effectus est, non causa voluntarij, ideòque effectivè non auget, nec minuit illud: dicitur tamen augere voluntarium, & consequenter peccatum à posteriori, & notificatoriè, ut optime explicat D. Thomas 1. 2. q. 77. a. 6. dicens: *Signum est magnitudinis ejus. (peccati) Quia demonstrat intensiorem voluntatis ad actum peccati: quo sensu verum est: quod quantum quis majori libidine, vel concupiscentiâ peccat, tanto gravius peccat.* Hæc Sanctus Doctor. Eadèque est ratio quoad actus bonos & virtuosus: ut si excites in te magnum misericordiæ affectum, quò abundantius succurras egeno: aut contra concites magnum odium, vel iram, quò atrocius invadas inimicum. Quòd si verò passio subsequens voluntaria referatur rursus ad alios actus subsequentes, jam evadit passio antecedens, & ut talis se habebit respectu actuum subsequentium, à voluntate antecedente non intentorum, sed vi passionis ipsius caulatorum, juxta dicta superius.



CAPUT III.

DE

BONITATE, ET MALITIA

Actuum humanorum; eorumque Comparatione, & Regulis externis, obiter.

Materia hoc capite examinanda, Scholastica potius est, quam moralis: ne tamen omnino mancus videar, delibabo, quâ potero, brevitate, illa saltem, quæ pro moralibus intelligendis magis utilis, & necessaria videbuntur, & more solito locis opportunis ad moralia, & casus applicabo. Et quia ad bonitatem, & malitiam, aut indifferentiam actus humani non tantum objectum, finis, & circumstantiæ concurrunt, sed etiam regu æ extrinsecæ, commodè sub uno capite hæc omnia breviter (quantum Theologo morali sufficit) expediuntur per sex distinctas Sectiones. Qua in re sit hæc generalis

SECTIO I.

De Bonitate, & Malitia actuum humanorum in genere.

SUMMARIUM.

1. Bonitas moralis actus humani est ejus rectitudo, seu perfectio, & integritas, conformata, & commensurata.
2. Ad rectam rationem, seu æternale dictamen conscientiæ.
3. Vel ad legem extrinsecam per illud dictamen voluntatis applicatam.
4. Malitia è contra est privatio ejusdem rectitudinis actui inesse debita.
5. Regula generalis.

ASSERTIO I.

Bonitas moralis actus humani est rectitudo actus secundum rectam rationem vel legem. Malitia verò moralis est privatio rectitudinis secundum rationem, vel legem debita inesse actui, vel potentia. Hanc ex communi doctrina, etiam Scoti, credo sufficere Theol. Morali obiter intellectam. Brevis ergo, & clara sit explicatio.

§. I.

Rectitudo actus: hoc est: Perfectio, seu integritas actus conformata, & quasi commensurata suæ regulæ. Duplex enim est bonitas moralis, absoluta, & respectiva. Bonitas moralis absoluta, & quasi fundamentalis est ipsa perfectio seu integritas actus, secundum quam ipsi nihil deest eorum, quæ, in quantum humanus, & liber est, habere debet: sicut è contra malitia moralis opposita consistit in defectu, seu privatione ejusmodi perfectionis & integritatis, quâ nimirum actui vel potentia aliquid deest eorum, quæ secundum rectam rationem habere deberet. Uti optime explicat S. Thomas 1. 2. q. 18. a. 1. concludens: *Omnis actio, in quantum habet aliquid de esse, in quantum habet de bonitate: in quantum verò deficit ei aliquid de plenitudine essendi, quæ debetur actioni humane, in tantum deficit à bonitate, & sic dicitur*

est mala. Et docet Scotus in 2. d. 40. q. 1. Ubi dicit bonitatem actus moralis esse *aggregationem omnium convenientium actui secundum rectam rationem.* Et clarius in 3. d. 36. q. unica dicit: Quod bonitas actus moralis sit quasi quidam decor illius, includens debitam proportionem ad omnia, ad quæ debet actus proportionari; ad potentiam, ad objectum, ad finem, ad tempus, ad locum, ad modum &c. Bonitas moralis respectiva, & quasi formalis omnium consensu, & calamo consistit in *conformitate aliqua ad rectam rationem, vel legem*, ut sequitur.

§. II.

Secundum rectam rationem. Hic aliqui cum Suarez in *Metaph. disput. 10. Sect. 2.* intelligunt rectam rationem veluti radicalem, & in actu primo, nim. ipsam naturam, seu substantiam rationalem. Alij communiter etiam Scotistæ cum Scoto supra intelligunt rectam rationem in actu secundo, seu ipsum actuale dictamen rectæ rationis practicæ, quod dicitur *conscientia*. Utrumque verum puto, & dicendum, quod bonitas moralis formaliter, & in actu exercito consistat in conformitate actus ad dictamen rectæ rationis: objective verò, & velut in actu signato consistat in conformitate actus ad substantiam rationalem, quatenus nimirum per congenitum sibi lumen naturale, legem naturalem, Synteresin &c. operativa est: sicut è contra malitia moralis in opposita difformitate, vel conformitatis privatione similiter distinguenda. Ideo enim actus formaliter, & exercite bonus est v. g. dare eleemosynam; aut malus, v. g. furari, quia conformis est, aut difformis actuali dictamini rectæ rationis: Et ideò recta ratio dicitur, talem actum esse bonum; aut malum, quia supponit, & saltem naturā prius iudicat, ipsum objectum in se esse bonum, aut malum, per conformitatem, aut difformitatem ad a iquam aliam regulam intrinsecam, certè nullam aliam assignabilem, nisi ipsam substantiam rationalem ita operari naturaliter exigentem, vel refugientem: quod nim. ita operari conveniat, vel disconveniat, deceat, vel dedecet substantiam rationalem: ergo &c. Video, non satis capis ista. En tibi clariorem regulam extrinsecam.

§. III.

Vel legem. Actus enim moralis, bonus, vel malus dicitur, quatenus sit à principio regulabili per regulas rectæ rationis, alioquin defectibili: atqui experientia notissimum est, non solum ipsam voluntatem humanam esse defectibilem in operando, seu eligendo bonum præ malo, honestum præ inhonesto; sed etiam ipsum intellectum, seu rationem esse defectibilem in iudicando bono & malo, honesto, & inhonesto, decente, vel dedecente substantiam rationalem: & ideò positæ sunt leges extrinsecæ velut regulæ, quæ regularent, ac dirigerent simul & intellectum ad rectè iudicandum, & voluntatem ad rectè operandum conformiter ad substantiam rationalem: ergo bonitas, & malitia actus humani objective & secundario saltem consistit etiam in conformitate, aut

difformitate ad legem DEI æternam, à qua omnis alia lex derivatur. Atque adeò in omni actu bono moraliter, præter bonitatem illam absolutam, & fundamentalem, quæ est perfectio, seu integritas actus in suo esse morali n. 1. explicata, est duplex bonitas respectiva, una primaria, sed quasi Philosophica, scilicet conformitas ad rectam rationem jam num. 2. explicata: altera secundaria quidem Philosophicè, sed maximè Theologica, scil. conformitas ad legem, præsertim divinam æternam, modò assignata. Eodem modo è converso in omni actu malo moraliter reperitur totuplex malitia opposita bene expressa in definitione mox explicanda.

§. IV.

Malitia moralis est. I. Privatio rectitudinis.

Hic jam involvitur malitia moralis absoluta, quæ est privatio perfectionis seu integritatis actus debitæ, explicata n. 1. II. *Rectitudinis secundum rectam rationem vel legem.* Exprimitur duplex malitia respectiva: Una Philosophica, & primaria, ac velut intimior actui, quæ consistit in difformitate seu privatione conformitatis ad rectam rationem explicatam n. 2. Altera Theologica, consistens in privatione conformitatis ad legem, præsertim divinam æternam, cujus potissima habetur ratio in Theologia: ut *infra c. 4. Sect. 1.* explicantes definitionem peccati, iterum notabimus. III. *Rectitudinis debita inesse.* Non enim privatio cuiusvis rectitudinis potentis inesse actui est malitia moralis seu peccatum: Sed illius tantum rectitudinis, quæ secundum rectam rationem vel legem *deberet inesse.* IV. *Actui, vel potentia.* Ut nimirum comprehendatur omnis malitia peccati, non tantum commissionis, ubi rectitudo deberet inesse actui: sed etiam omissionis, ubi rectitudo deberet inesse potentia obligatæ ad actum non omittendum. Hic etiam facile comprehendes actus ita intrinsecè malos, ut nullius capaces sint bonitatis, vel rectitudinis, ut odium DEI, blasphemia, mendacium, quibus proinde non potest inesse privatio, sed inest mera negatio rectitudinis: inest tamen privatio vera rectitudinis debitæ, ipsi potentia, seu voluntati, quæ secundum rectam rationem & legem quam maximè deberet istos omittere. Sed scio aliter explicari à Scotistis: ac fors non pro capto tuo. Hoc solum advertas velim, nos in actu malo, seu peccato non negare etiam malitiam positivam, quæ consistit in positiva difformitate, seu relatione disconvenientiæ, vel repugnantia ad rectam rationem, vel legem: quam Scotus quodlibeto. 18. q. 1. relationem dissonantiæ vocat: sed hæc tunc solum propriè habetur, quando peccatur contra actuale dictamen rectæ rationis. At verò malitia privativa, seu privatio rectitudinis vel conformitatis hætenus explicata universalis est omni peccato, sive quis peccet cum actuali dictamine practico contrario, sive sine illo, utpote cum dubio practico. Jam porro videndum est, à quonam actus humanus sumat hanc suam bonitatem, & malitiam extrinsecè, & causaliter,

Regu-

Regula Generalis
Semper prae oculis habenda.

Actus humanus sumit suam bonitatem, & malitiam extrinsecè, & causaliter ab objecto, fine, & circumstantiis. Atque ut bonus moraliter sit, omnia hæc concurrentia, objectum, finem, ac circumstantias, bene cognita esse necesse est: Ut verò malus moraliter sit, sufficit unum ali- quid eorum malum cognitum esse, juxta celeberrimum & receptissimum dictum *D. Dionisij* lib. de divinis Nominib. c. 4. *Bonum est ex integra causa, malum verò ex defectu cujuslibet.* Hæc porro sigillatim explicanda sunt.

SECTIO II.

Bonitas, & Malitia moralis ex objecto.

SUMMARIUM.

6. *Actus humanus bonitatem, aut malitiam (in genere moris) sibi essentialiter, ab*
7. *specificam seu primariam, solum accidentaliter, & extrinsecè adhuc ulterius determinabilem, sumit*
8. *Ab objecto bono, vel malo ut tali cognito:*
9. *Hoc est sub bonitate, vel malitia, præcepto, vel prohibitionem ab intellectu voluntati ostenso, bonitate quidem directè, malitiâ verò indirectè volitâ, vel intentâ.*

ASSERTIO II.

Actus humanus sumit suam bonitatem aut malitiam essentialiter, ac specificam ab objecto bono, vel malo cognito, bonitate quidem directè, malitiâ verò indirectè volitâ, vel intentâ. Communis DD. cum *D. Thoma* 1. 2. q. 18. a. 2. *Scoto* cit. Quodl. 18. a. 1. Explico.

§. I.

Bonitatem, aut malitiam essentialiter, ac primariam. Quia sicut omnis actus in esse naturæ accipit primariò suam essentialitatem, & specificationem ab ipso objecto, in quod tendit: ita etiam omnis actus humanus, & moralis in esse moris, seu quatenus conformis, vel difformis est rectæ rationi, hanc suam moralem essentialitatem, ac specificationem, adeoque essentialitatem, ac specificam bonitatem, aut malitiam primariò sumere debet ab ipso objecto, quod in se bonum, vel malum, conforme vel difforme est rectæ rationi. Adeo, ut si objectum bonum sit certâ quâdam habitudine conformitatis ad rectam rationem, vel legem, etiam actus circa illud objectum moraliter bonus erit, certâ quâdam specie virtutis: ut dare eleemosynam in specie misericordiæ &c. Contrà verò, si objectum malum sit certâ quâdam ratione dissonantiæ ad rectam rationem, vel legem: etiam actus circa tale objectum malus erit in certa specie, ut furtum in specie injustitiæ. Itaque

§. II.

Bonitatem, ac malitiam specificam, Bonitas, & malitia actus desumpta ab objecto licet reverà specifica completè essentialiter, nihilominus adhuc rectè dicitur bonitas, ac malitia generica, vel ex genere, respectu circumstantiarum: non quòd quasi essentialiter contrahatur per bonitatem, ac malitiam desumendam à circumstantiis, tanquam per differentias específicas, hoc enim impossibile est: sed quòd illa bonitas ac malitia ab ob-

jecto, accidentaliter adhuc determinabilis sit per bonitates, & malitias accidentaliter convenientes ex circumstantiis, v. g. dare eleemosynam ex objecto habet bonitatem essentialiter specificam completam in specie virtutis misericordiæ: attramen per finem, & circumstantias potest ipsi aut advenire nova bonitas, ut si fiat ad gloriam DEI, aut potest novâ malitiâ corrumpi, ut si fiat ad captandam vanam gloriam. Ex hac ratione rectè *Scotus* in 1. d. 7. triplicem distinguit bonitatem moralem: genericam, quæ provenit ex objecto secundum se sumpto, modo jam explicato: specificam, seu virtuosam, quæ convenit actui sumpto in suis debitis circumstantiis: & specialem, gratuitam, seu meritoriam, quæ convenit actui ut facto ab homine in statu gratiæ, & charitatis, ratione cujus meritorius est vitæ æternæ.

§. III.

Ab objecto bono, vel malo. Bonitas ergo, & malitia moralis formaliter quidem est in ipsis actibus voluntariis elicitis, vel imperatis, fundamentaliter verò est in ipsis objectis, & causaliter ab objectis, ut dictum est, ad eum modum proportionaliter, sicut veritas, & falsitas formaliter est in ipsis actibus intellectus, fundamentaliter verò, & causaliter est in ipsis objectis, quæ quia ita se habent, vel non ita se habent, sicut cognoscuntur, vel repræsentantur, causant cognitionem veram, vel falsam. Unde actus humani alij dicuntur boni vel mali intrinsecè, & ex objecto per se: ut amare DEum, & proximum &c. sunt actus boni intrinsecè, & ex objecto per se: quia ex natura, & objecto suo naturalem conformitatem habent ad rectam rationem: seclusâ etiam omni aliâ lege. Et licet etiam legibus præcipiantur, non tamen ideò boni sunt, quia præcipiuntur, sed ideò præcipiuntur, quia tam boni sunt. Contrà odium DEI, & proximi sunt actus intrinsecè mali, & ex objecto per se, quia ex naturâ, & objecto suo naturalem habent deformitatem contra rectam rationem, seclusâ etiam omni aliâ lege. Et licet etiam legibus prohibeantur, non ideò tamen mali sunt, quia prohibiti, sed ideò prohibiti, quia mali sunt. Alij actus dicuntur boni, vel mali ex obligatione legis tantum, & sumunt suam bonitatem, vel malitiam ex objecto per accidens, scil. ratione legis per accidens supervenientis tali materiæ: ideoque præcisè boni sunt, quia præcipiuntur, aut mali, quia prohibentur: v. g. die jejuniij abstinere, vel vesci carnibus. Unde actus per se mali, cæteris paribus, semper graviora peccata censendi sunt, quàm actus mali ex sola prohibitionem legis. Vide *Marchant. Tribun. p. 1. Tract. 3. tit. 3. q. 2.*

§. IV.

Ab objecto bono, vel malo cognito, utique semper necessariò secundum bonitatem, vel malitiam, cum nihil possit fieri volitum, nisi præcognitum. At quoad volitum bonum, & malum hoc discrimen est. Ad hoc ut actus sumat bonitatem ab objecto bono, & honesto cognito, debet objectum esse volitum, ut bonum, & honestum est, seu debet appeti à voluntate intuitu ipsius bonitatis,

talit, ac hon
ad minimun
sit, ut nullo
& honestum
exercens al
objecto suo
tamen prom
præcisè pro
fortè etiam
etiam in ho
honestum.
tegra caus
actus, non
ut bonum
nis ut sic, e
in ipse vo
nellum in
ut actus sit
ut tendat
est: seu ut
pitudinem
impossibile
operatur: si
proponit
et si volun
nolit, &
tudinem
circa objec
propositum
vincitur ve
dinem pecc
est ex quol
jectum ma
tem omnia
sed suffici
objecto,
tur esse m

S

Bon

19. Finis

intrin

21. Actus i

tem,

rò solus

22. Finis

quod i

verò in

23. Regula

24. Actus

specie

guatu

25. Sicut

dupl.

imo

26. Actus

obje

27. Actus

E ma

28. Actus

ab in

10. Inis d

prop

lius dicit

Tuc

rais, ac honestatis, saltem implicitè, & virtualiter, ad minimum sic, ut voluntas eo actu ita disposita sit, ut nullo modo agere vellet, si non esset bonum & honestum, vel si esset illicitum. Unde voluntas exercens aliquem actum, etsi secundum se, & ex objecto suo honestum, (exempla obvia) nullâ tamen prorsus habitâ ratione ipsius honestatis, sed præcisè propter ejus utilitatem, vel delectationem, fortè etiam actura, etiamsi minimè honestus, vel etiam inhonestus esset, reverà non faceret actum honestum. Ratio autem est: quia bonum est ex integra causa: atqui objectum est causa bonitatis actûs, non materialiter sumptum, sed formaliter ut bonum honestum est: & sicut objectum volitionis ut sic, est bonum ut sic, ita sanè objectum hujus in specie volitionis bonæ honestæ est bonum honestum in specie: ergo &c. At contra verò, ad hoc, ut actus sit malus ex objecto minimè necesse est; ut tendat in objectum ut malum, vel inhonestum est: seu ut fiat propter ipsam inhonestatem, vel turpitudinem directè volitam, & intentam, hoc enim impossibile est. Quia *Nemo intendens ad malum, operatur*: sed sufficit velle objectum, quod defacto proponitur ut malum, inhonestum, vel turpe, tametsi voluntas quàm maximè præscindat, excludat, nolit, & detestetur ipsam malitiam, vel turpitudinem: Quia eò ipso, quo voluntas vult actum circa objectum delectabile, vel utile, actu tamen propositum ut malum inhonestum, indirectè convincitur velle ipsam etiam malitiam, vel turpitudinem peccati. Ratio è converso est: quia malum est ex quolibet defectu. Adeoque ut actus circa objectum malum malus sit, non opus est voluntatem omnia velle in objecto, etiam ipsam malitiam, sed sufficit velle ipsum objectum, vel aliquid in objecto, quod defacto proponitur, vel cognoscitur esse malum.

SECTIO III.

Bonitas, & malitia moralis ex fine.

SUMMARIUM.

19. *Finis hîc est id, cuius gratiâ aliquid fit. Alius operis, & intrinsecus, aliud operantis, & extrinsecus.*
20. *Actus internus etiam primariam, & specificam bonitatem, vel malitiam sumere solet à fine; externus vero solum secundariam, & accidentalem.*
21. *Finis ab alijs circumstantijs in hoc præcipuè differt, quod is semper directè, & primariò sit volitus; illa verò indirectè, & secundariò.*
22. *Regula generalis circa finem Particulariùs autem.*
23. *Actus bonus propter finem bonum accipit ab eo novam speciem bonitatis; imò tot, quot ei diversi fines præfiguntur.*
24. *Sicut è contra, actus malus ob finem malum, accipit duplicem malitiam, unam ab objecto, aliam à fine, imò tot quot ei fines diversi præfiguntur.*
25. *Actus bonus propter finem malum, amittit bonitatem ex objecto, fit simpliciter malus.*
26. *Actus malus à nullo fine bono bonus fieri potest, sed est, & manet semper malus.*
27. *Actus indifferens à fine bono fit bonus; à malo malus, ab indifferenti manet indifferens.*

10 **F**inis dicitur id, cuius gratiâ aliquid fit: seu id propter quod consequendum operamur. Alius dicitur *finis operis*: & intrinsecus & est id, ad

THEOL. MORAL. PARS I.

quod ipsum opus, vel actus ex natura sua ordinatur, atque in ipso opere, vel ejus objecto intrinsecè includitur, ut dare eleemosynam pauperi, miseriam corporalis sublevandæ gratiâ: studere, sciendi: mederi, sanandi: furari, habendi: fornicari, delectandi gratiâ. Et universaliter, actus moraliter boni finis intrinsecus dicitur ipsa honestas, actus mali verò, voluptas, vel utilitas, conjuncta inhonestati: juxta paulò ante dicta *num. 9.* Alius dicitur finis *operantis*, & extrinsecus, quem nimirum operans mero arbitrio suo operi præstituit: Ut dare eleemosynam ob vanam gloriam captandam: studere ob divitias, vel honores consequendos. Porro duo circa finem concurrunt actus: Intentio, & Electio. Intentio est actus voluntatis efficaciter volentis consequi finem per media opportuna: ideòque habet suam bonitatem, aut malitiam ab ipso fine, non ut finis est, sed præcisè ut objectum est, juxta dicta *sec. præced.* Electio, vel usus dicitur omnis alius actus, qui fit, vel ordinatur ad, & propter alium finem consequendum tanquam medium: & de hoc queritur, quomodo sumat suam bonitatem, & malitiam à fine bono, vel malo, propter quem fit?

ASSERTIO III.

Actus humanus sumit suam bonitatem & malitiam, internus quidem primariam specificam: externus verò secundariam, & accidentalem tantum à fine, propter quem fit. Communis.

§. I.

Ratio assertiopis est. Quia universaliter omnis actus accipit suam specificationem, non tam ab objecto materiali, in quod tendit, quàm potius ab objecto, vel motivo formali, secundum quod tendit in objectum: atqui finis intentus est verissimè objectum, & motivum formale, secundum quod, seu propter quod voluntas actu interno vult per actum externum tendere in tale objectum: ergo actus humanus internus sumit primariam, & specificam suam bonitatem, & malitiam à fine, in quem tendit. Unde & Aristoteles ab omnibus receptus *5. Ethic. c. 2.* ait: eum, qui furatur adulterandi gratiâ, magis adulterum esse, quàm furem. Quia juxta aliud ejusdem dictum: *Propter quod unumquodque tale, ipsum est magis tale.* At in proposito, propter adulterium furtum est volitum: igitur adulterium magis volitum est. Atqui ulterius ipsi soli actui interno per se primariò competit intendere finem, & propter finem agere, eligendo media, & imperando actus externos in ordine ad talem finem, actibus verò externis merè per accidens est, quod ita eligantur, ordinentur, & imperentur ad talem extrinsecum finem: ergo finis actui interno tantum tribuit bonitatem, vel malitiam primariam specificam, actibus verò externis imperatis solum secundariam, & accidentalem, tanquam mera circumstantia. Unde

§. II.

Finis rectè quidem numeratur inter circumstantias nomine CUR, & est verissima circum-

cumstantia respectu actuum externorum, quibus sicut quævis alia circumstantia, seu directè, seu indirectè volita, accidentariam tantum bonitatem, vel malitiam tribuit: differt tamen singulariter ab aliis circumstantiis respectu actuum internorum. Finis enim semper directè & primariò est volitus, ac intentus, ideòque tanquam objectum, & motivum formale primariam, & specificam bonitatem, aut malitiam tribuit actui interno, & hoc mediante solum secundariò, & accidentalem actui externo volito propter illum finem, ut dictum est. Aliæ verò circumstantiæ *Quis, quid, ubi &c.* ut circumstantiæ solum indirectè, & secundariò sunt volitæ cum actu externo, vel objecto ita circumstantionato, ideòque bonitatem suam, aut malitiam accidentariam primariò tribuunt actui externo, & hoc med ante, secundariò solum actui interno volenti actum externum, vel objectum cum talibus circumstantiis. V.g. Circumstantia rei sacræ in furto sacrilego, malitiam suam primariò tribuit furto externo, & secundariò solum afficit, & malum reddit actum internum, quo quis, cognitâ eâ circumstantiâ, nihilominus vult furari. Cæterum, quod si aliæ etiam circumstantiæ directè volitæ, & intentæ sint, ut si velis ideò furari rem, quia sacra est, aut cognoscere talem, quia aliena est, respectu actus externi quidem manebunt circumstantiæ ut finis, accidentalem tantum malitiam tribuentes: at respectu actus interni desinunt esse circumstantiæ, & fiunt objectum saltem partiale principale, ideòque illi actui interno jam primariam quandam bonitatem vel malitiam tribuunt, sicut finis. Et hæc ratione intelligenda est sententia Cajetani, & aliorum, qui volunt, actum internum nullas habere circumstantias, eò quod omnis circumstantia actus externi, respectu interni induat rationem objecti. Quod verum est de circumstantiis directè, & primariò volitis, ut modò dictum fuit. Non item de circumstantiis indirectè, & secundariò volitis. An enim hæc objectum potius, quam circumstantiæ actus interni dicenda sint, vana est lis de nomine. Sat hætenus speculationi datum: porro moralia confitemur.

S. III.

Regula generaliores circa finem.

13 **F**inis bonus non reddit actum bonum, nisi careat omni malitiâ ex objecto, & aliis circumstantiis. Quia: *bonum est ex integra causa*. Finis autem malus semper reddit actum malum, etsi alias ex objecto & omnibus aliis circumstantiis optimum. Quia *malum est ex quolibet defectu*. Et universaliter verum est: *Cujus finis malus est, ipsum quoque malum est*. Non contrà: Cujus finis bonus est, ipsum quoque bonum est: ob eandem rationem. Ex quibus enascitur alia triplex regula. I. Finis bonus ex se bono vel indifferenti tribuit bonitatem. II. Nullus finis bonus actum de se malum, bonum efficit. III. Omnis finis malus malum efficit actum ad se ordinatum.

Verum clarioris doctrinæ gratiâ in re maximè morali, ac communissimæ praxis operæ pretium est, ut fiat

§. IV.

 Applicatio particularis finis.

Nota: actum septem modis posse esse propter finem: seu, quod idem est: Intentio finis septem modis potest se habere ad electionem mediorum.

1. *Actus bonus propter finem bonum.*

Accipit à fine novam speciem bonitatis, imò tot species bonitatis accipit, quot ei diversi fines boni præfiguntur: v.g. dare eleemosynam pauperi ad honorem Dei, simul ac ad satisfaciendum pro peccatis: ex objecto habet bonitatem eleemosynæ seu misericordiæ: ex fine autem duplici, alias duplicem habet bonitatem, scil. virtutis Religionis, & Poenitentiae. Omnis ergo actus bonus propter finem bonum duplicem ad minus bonitatem habet, unam ex objecto, alteram à fine: & vera est communior sententia: nimirum. Electio boni medii ordinati ad bonum finem duplicem habet bonitatem, unam à fine, alteram à objecto, seu medio electo. Quod à fine habeat, omnes consentiunt: quod etiam à medio electo, probatur: Omnis actus voluntatis tendens in objectum bonum, & honestum, quâ tale est, ita ut ipsa ejus bonitas, & honestas per se intendatur, sumit inde bonitatem: atqui electio medii boni, v.g. temperantiæ ad conservandam castitatem, &c. tendit in objectum bonum, & honestum quâ tale, seu ut bonum, & honestum est hujus virtutis, seu propter ipsam ejus specialem propriam bonitatem, & honestatem: ergo electio talis boni medii ab ipso medio, seu objecto proprio, habet bonitatem propriam, & quidem formalem, non materiale tantum, ut male vocant adversarii: quia bonitas per se intenta ab agente, est formalis bonitas. Nec obstat: quod non appetatur ultimè propter seipsam, sed ulterius propter alium finem bonum: Nam si appeteretur propter seipsam, non referendo ad alium finem, utique esset bonitas formalis electionis ex objecto: sed hanc bonitatem non tollit, vel destruit, sed potius perficit, quod ulterius referatur ad alium finem bonum: neque enim hoc facit illum actum minus, sed potius magis conformem rectæ rationi: ergo electio boni medii ad bonum finem retinet propriam formalem bonitatem ex objecto, seu medio electo. Denique alioquin sequeretur, quod ille non melius operaretur, qui eligeret medium melius, perfectius, & excellentius ad bonum finem, v.g. castitatem præ conjugio; quam qui eligeret medium minus perfectum, puta, conjugium præ castitate: quia idem finis eandem tantum utrivis bonitatem communicaret: consequens est inconveniens; ergo dicendum est, electionem habere etiam propriam bonitatem ab objecto, seu medio electo bono: dummodò etiam ipsa ejus bonitas seu honestas sit per se directè intenta ac vol-

ta, juxta generatiōem dictā suprà num. 9. Alioquin, si aliquid, etsi bonum, minimè tamen attentā ejus bonitate morali, præcisè ut medium utile arriperetur ad aliquem finem bonum, v. g. abstinētia à vino, & calidis, ad tuendam castitatem, fatendum erit, habere unam, & totam bonitatem ex fine, nullam verò ex medio electo.

II. Actus malus propter finem malum,

15 **D**uplicem accipit malitiam, unam ab objecto, seu medio malo electo, aliam à fine malo præfixo, & intento: Imò tot malitias, quot fines mali diversi præfiguntur: easque aliquando quidem speciei diversas, utpote diversis virtutibus repugnantes, ut si velis furari adulterandi gratiā: occidere alterum, ut bona auferas, uxore potiari: &c. aliquando verò solo numero diversas, eidem scil. virtuti repugnantes, ut huic furari claves, scalas, instrumenta, ut alteri fureris pecunias: Aliquando verò etiam eandem numero malitiam constituunt; quando scilicet malitia medii ejusdem speciei cum fine malo ex natura sua per se, vel ordinariè conjuncta esse solet: ut tactus impudiciæ in ordine ad fornicationem. Illi enim per se ad fornicationem ordinantur, eamque ordinariè præcedere solent, tanquam media, dispositiones & inchoationes actus principalis intenti, ideoque cum ipso actu ident numero peccatum constituunt, ut proinde in Confessione, explicato actu principali fornicationis, opus non sit explicare tactus, & actus prævios ordinariè præcedere solitos. *Ex communi doctrina Suarez 3. p. tot. disp. 22. Alii.* Cæterum ut actus malus propter finem malum sumat duplicem malitiam ex objecto, & ex fine, minimè opus est, ut ipsa malitia seu objecti, seu finis per se volita, & intenta sit, sicut in actu bono propter finem bonum: sed sufficit esse cognitam, ideoque volitam indirectè: ratio data est suprà num. 9.

III. Actus bonus propter finem malum.

16 **E**stucta bonitate ex objecto, simpliciter redditur malus ex fine: seu ut dici solet: intentio prava, seu finis mali depravat, seu vitiat & corrumpit opus, ac electionem ejusque medii: Et: *Cujus finis malus est, ipsum quoque malum est.* Ad hoc autem necesse est, ut opus, vel electio medii verè afficiatur ab intentione mali finis, ac fiat primariò, & directè propter illum malum finem tanquam veram causam finalem motivam: ut, si ita velis dare eleemosynam ad captandam vanam gloriam, aut pauperi puellæ ad finem inhonestum, ut nisi pravius ejusmodi finem intenderes, omninò positivè eleemosynam dare nolles. Tunc enim sine dubio vitiat actus eleemosynæ, effi ex objecto optimus. Quia malum est ex quolibet defectu: gravis autem, & pravius defectus est, actum etiam bonum principaliter fieri propter finem malum. Secus dicendum, si intentio finis malis haberet se solum consecutivè, vel concomitanter, vel etiam ut causa impulsiva tantum ad actum bonum. Ut si absolutà bonâ in-

tentione velis orare Deum, & primò post orationem, vel interim dum oras, simul vanam gloriam captas, vel etiam antecedenter solum impelleris ad orandum à vana gloria: non quòd principaliter intendas per orationem consequi vanam gloriam, & aliter orare positivè nolles, sed solum, quòd hic & nunc non velles fortè, vel non movereris ad orandum, nisi te vana gloria impelleret, ne aliis minus religiosus, vel devotus videaris: oratio illa manebit moraliter bona, imò etiam meritotia, quia propriè non afficitur ab illa intentione prava, quæ, quia venialiter tantum mala est, non tollit statum merendi, nisi respectu actionis, quam inficit: alioquin certà puerorum, & Religiosorum etiam Tyronum actibus bonis plerumque negandum esset meritum.

IV. Actus malus propter finem bonum,

17 **E**t, & manet malus neque ab ullo fine quantumvis bono ullius bonitatis capax est. Ut si fureris, ut des eleemosynam. *Ecclesi. 34. Immolans ex iniquo, oblatio est maculata.* Et Apostolus Rom. 3. dicit justam esse damnationem eorum, qui dicunt: *Faciamus mala, ut veniant bona.* Ex quibus D. Augustinus *Enchiridii c. 22.* ostendit, mentiri, ut alteri prodis, semper esse peccatum. Et *lib. contra mendacium c. 7.* universaliter concludit: *Ea, quæ constat, esse peccata, nullo bona causa obtenta, nullo quasi bono fine, nulla velut bonâ intentione facienda sunt.* Ratio semper eadem est. Quia Bonum est ex integrâ causa: malum ex quolibet defectu. Magnus autem defectus est malitia ipsius objecti. Neque solum mala manet electio medii mali ad finem bonum, verum etiam inficit, & malam reddit ipsam intentionem efficacem, & determinatam finis boni per tale medium malum, ut si velis dare eleemosynam efficaciter & determinatè per furtum rei alienæ, &c. non solum velle furari ad dandam eleemosynam, sed etiam velle dare eleemosynam per tale medium, furtum scil. peccatum erit, secundum omnes. Quòd si verò quis intenderet finem bonum, v. g. dare eleemosynam, recuperare sanitatem, &c. volitione solum simplici, vel efficaci indeterminatâ ad certum medium, sed solum in confuso, per media opportuna, vel congrua, & postea alio distincto actu eligat medium malum, utpote furtum ad eleemosynam, superstitiosum medicamen ad sanitatem: hæc posterior electio non poterit inficere intentionem priorem simplicem, vel indeterminatam. Animadvertendum etiam hæc est. I. In legibus positivis, intentio boni, & necessarij finis sæpè excusat à transgressionem. Ut si die festo velis laborare ad succurrendum Pauperi, cui aliter commodè succurrere nequis: aut negligere Sacrum, ut servias infirmo, &c. quia in tali casu censentur leges illæ Ecclesiasticæ cessare obligare. II. Negari non potest universaliter, intentionem boni finis aliquatè minuire culpam electionis mali medii, cujus malitiam aliquatè occultat, sub specie boni prætenti, ideoque minus cognitam,

& voluntariam reddit. Quâ ratione D. August. l. contra mendacium c. 8. dicit. *Peior est, qui concupiscendo, quam qui miserando furatur.* Nec contradicit Idem tom. 10. hom. 7. relatus c. fortè, 14. q. 5. *Si totum fur tribuat pauperibus, quod abstulerat, addit potius, quam minuat delictum.* Verum hoc enim est per accidens tantum: Quia fur rem alienam, quam deberet restituere; pauperibus largiendo consumens, reddit se impotentem restituere eandem rem, vel in æquivalenti, supposito, quod aliunde non habeat. III. Faciendum omnino est, hâc in re sapissime ignorantiam, bonam fidem, ac simplicitatem omnino excusare à peccato, secundum omnes. De mendaciis in scripta relatis, atque ad eod commendatis multorum, consulendi sunt Interpretes, & Doctores in propria materia.

V. Actus indifferens propter finem bonum,

Primam, & unicam bonitatem suam habet à fine bono: ut ambulare devotæ peregrinationis causâ; comedere, bibere, dormire ad reficiendas vires in servitio Dei, &c. solam, & unicam bonitatem habet virtutis Religionis. Vide D. Gregor. l. 18. Moral. c. 6. Ubi ad propositum bene explicat illud Christi. Matth. 6. *Si oculus tuus simplex fuerit, totum corpus lucidum erit.* Potest etiam fieri actus bonus propter finem indifferenter, ut oratio, eleemosyna, &c. pro impetranda sanitate, &c.

VI. Actus indifferens propter finem malum,

Habet etiam unicam malitiam ex fine, ut ambulare, loqui, donare, luxuriæ causâ. Sicut e contra, si fieret actus malus propter finem indifferenter, ut medium magicum pro sanitate: &c.

VII. Actus indifferens propter finem indifferenter,

Ut ambulare, comedere, bibere, fricare barbam solius refectionis, vel recreationis gratiâ: in specie omnino manet indifferens. An etiam in individuo, infra n. 31. mentio fiet. Ex dictis adnota, quando in confessione explicanda sit intentio finis? Quando nimirum intentio mali finis afficiens actum, mortalis est, ut in 2. 4. 6. casu, aliâ non.

SECTIO IV.

Bonitas, & malitia moralis ex circumstantiis.

SUMMARIUM.

29. Circumstantia sunt particulares conditiones, ipsam actum, operantem, vel objectum accidentaliter afficientes, & quasi circumstantes.
30. Actus humanus etiam internus efficax, non inefficax, sumit malitiam à circumstantiis cognitis, & etiam indirectè tantum volitis.
31. Bonitatem verò non nisi à circumstantiis cognitis, & directè intentis.
32. Circumstantia aggravantes tantum dicuntur, quæ solum augent, vel minuant bonitatem, vel malitiam

intra eandem speciem: mutantem verò speciem, quæ actui novam, & diversam bonitatis, vel malitiæ speciem afferunt.

33. Circumstantia communiter sex numerantur, hoc versu: Quis, quid, ubi, quibus auxiliis, cù, quomodo quando.
34. Quis, non personam ipsam operantem, sed ejus conditionem, & qualitatem significans, sæpe mutat speciem.
35. Quid pariter non ipsum objectum, sed ejus conditionem, vel quantitatem significans, etiam sæpe speciem mutat.
36. Similiter ubi, qualitatem loci denotans, sæpe actui novam malitiæ speciem addit.
37. Quibus auxiliis, quævis media, causas, vel occasiones operandi significans, aliquando auget tantum malitiam, aliquando etiam mutat speciem.
38. Quomodo actionis modum, magis vel minus voluntarium, ac liberum, intensum, vel remissum, &c. significans, plerumque solum auget, vel minuit bonitatem, vel malitiam actus.
39. Quando propriè qualitatem temporis Sacri, vel non Sacri significans, ratione sui, & per se loquendo, per se confert actui.

Circumstantiæ dicuntur actuum humanorum, quæ moralium particulares, & accidentales conditiones, & affectiones, sic vocatæ, quod actum humanum; operantem, & objectum accidentaliter afficiant, & quasi circumstant. Accipe exemplum in actu bono, & malo, Eleemosynæ, & Furti.

De substantia eleemosynæ tantum sunt homines, egenus accipiens, & ipsa traditio pecuniæ, vel alterius mediæ apti ad sublevandam miseriæ corporalem egeni. Hic verò tam ipsum actum, quam operantem, & objectum variæ circumstantiæ possunt afficere: & magis, vel minus bonum vel etiam malum actum efficere. Utpote: *Quis dat? dives, an pauper? Quid dat? multum, an parum? suum, an alienum? Cui dat? an ad debitum bonum, an ad indebitum malum finem? Quomodo dat? an magno, vel parvo affectu? An cum indignatione, exprobratione, &c.*

Similiter in furto, de substantia actus sunt homo accipiens, res aliena, & ejus ablatio invito domino. Hic rursus actum, operantem, & objectum variæ circumstantiæ afficere possunt, & furtum reddere magis, vel minus malum, licet nunquam bonum. *Quis? Dives, an pauper? an gravi, an etiam extremâ necessitate laborans? quo casu furtum omnino cessaret. Quid? an multum, parum, pecuniam, rem sacram, vel profanam? Ubi? an in loco sacro, vel profano? Quibus auxiliis, an armatâ manu, instrumentis prohibitis, mediis magicis? Cui? an etiam ad alium malum finem? Quomodo? an ex proposito, vel subitâ subreptione, an occultè, vel dolo, an palam, cum violentia, latione effractione? Quando? an tempore belli, famis &c.*

ASSERTIO IV.

Actus humanus, etiam internus efficax, sumit suam bonitatem, & malitiam etiam à circumstantiis cognitis, & aliquo modo volitis, semper quidem accidentalem actui, sed aliquando aggravantem tantum, aliquando verò etiam speciem mutantem. Communis doctrina.

§. I.

Actus humanus, etiam internus efficax &c. Omnis quidem actus internus efficax, & inefficax sumit bonitatem, aut malitiam à circumstantiis quibusvis directè volitis, & intentis, at primariam ac specificam tanquam ab objecto saltem partiali principali, non tanquam à circumstantia, ut supra num. 12. notandum est. Solus autem actus internus efficax, non item inefficax; sumit bonitatem aut malitiam à circumstantiis indirectè tantum volitis, juxta communem Doctorem apud Vasq. hic disp. 57. c. 2. Tanner. com. 2. disp. 2. q. 5. dub. 7. Ratio est. Quia actus internus inefficax; simplex velleitas, complacentia, delectatio morosa, &c. fertur in objectum præcisè ut objectivè proponitur in intellectu, ideòque facillè abstracta à circumstantiis annexis quamvis cognitis. Unde qui morosè delectatur de ligata, consanguinea, Sacra &c. præcisè ut fœmina formosa est, committit actum simplicis impudicitiae, vel fornicationis mentalis, ut proinde in confessione circumstantias personæ explicare opus non sit. At verò actus internus efficax tendit in ipsum actum externum, ut subjektivè exercendum circa objectum, prout est à parte rei: ideòque minimè potest abstrahere à circumstantiis annexis, sed volens actum, necessariò simul vult circumstantias annexas cognititas, v. g. efficaciter concupiscens fœminam, quam scit, vel quomodo libet apprehendit ligatam, consanguineam, sacram, verè committit actum adulterii, incestus, sacrilegii, proinde necessariò explicandum in confessione. Unde ulterius, qui efficaciter concupisceret aliquam conceptu confuso, cujuscunque conditionis, aut aliquam quamcunque ex tota congregatione, in qua scit multas esse ligatas, consanguineas &c. verè committeret peccatum qualificatum necessariò aperiendum in confessione. Quòd si verò quis conceptu planè abstracto concupiscat fœminam in genere, nihil planè cogitando de ejus qualitate, probabilius committit actum simplicis fornicationis tantum. Quia licet non habeat circumstantiam fœminæ solutæ, habet tamen totam, & solam malitiam simplicis fornicationis, & nullam aliam. Debet tamen explicare in confessione, se concupivisse fœminam in communi, non ob exprimendam aliquam specialem malitiam, sed ne mentiat ex primendo certam personæ concupitæ qualitatem. Sic rectè Tamb. l. 1. Decal. c. 1. §. 4. n. 14. & 15. Quamvis aliter sentiat Sanchez l. 1. Moral. c. 8. n. 5. quem vide.

§. II.

Sumit bonitatem & malitiam à circumstantiis Cognitis &c. Ratio jam insinuata est. Quia actus humanus externus efficax in individuo tendit in objectum prout cognoscitur esse à parte rei affectum suis circumstantiis, quæ proinde conditiones individuantes actionum humanarum dicuntur: ac proinde omnis voluntariè eliciens talem actum in individuo in his circumstantiis, censetur etiam indirectè saltem velle omnes ejus circumstantias cognititas, & per se conjunctas actui,

operanti, vel objecto: atqui constat, illas circumstantias esse aliquando bonas, & honestas, aliquando verò malas, & prohibitas ad talem actum (ut circumstantia loci sacri est optima ad orationem, pessima ad furtum) adeòque actum voluntariè ad se tendentem, aliquà bonitate, vel malitià afficient: ergo actus humanus sumit suam bonitatem, & malitiam etiam à circumstantiis, utiq; cognitis, & ideò aliquo modo volitis, scilicet, vel directè, vel indirectè. Ubi notandum discrimin est, quoad bonitatem & malitiam: nam ad hoc ut actus sumat bonitatem à circumstantia bona v. g. ut orans in loco sacro: dans elemosynam personæ sacre vel religiosæ, addat actui novam bonitatem Religionis ex circumstantia loci sacri, vel personæ sacre, omnino necesse est, ut ipsa circumstantia bona cognita, per se directè, explicitè, vel implicitè volita ac intenta sit. Alioquin, si quamvis cognita, tamen nullo modo attenta, vel etiam præcisa, seu exclusa sit, nullam poterit conferre bonitatem. At contrà, ut actus sumat malitiam ex circumstantia mala (per se tamen conjuncta actui, vel naturaliter consequente) sufficit, illam esse cognitam, nec opus est, esse per se directè ullo modo intentam vel volitam. Sic furans scienter rem sacram, aut violans personam sacram, contrahit malitiam sacrilegii ex circumstantia rei, vel personæ sacre, etsi illam circumstantiam per se minimè velit, & intendat, quinimò quàm maximè nolle esse Sacram. Ratio utriusque assignata est supra de volitione ipsius honestatis, ac malitiæ objecti, n. 9. hic facillè applicanda. Caterum à circumstantiis per accidens tantum actui conjunctis, vel consequentibus, nullam actus recipit malitiam, nisi ipsa per se directè volita, ac intenta sit, ideòque objectum actus potius, quàm circumstantia evadat. Alias enim nullo modo erit volita: non directè, ut supponitur: nec indirectè, quia non necessariò sequitur actum, vel objectum volitum. Sic prædicatio Christi, & Apostolorum multas habebat consecutas blasphemias, & peccata Judæorum, bene prævisa; at quia per accidens tantum sequebantur ex mera malitia Judæorum, nulla inde prædicatio ni accessit malitia. Sic, suadente necessitate, vel utilitate gravi, licet potes petere administrationem Sacramenti à tuo Parocho, quem concubinarium suis administrando peccaturum, aut mutuum ab usurario, quem prævides non nisi cum usuræ criminæ mutuaturum &c. Ut notat etiam Scotus in 4. d. 5. q. 2. Navarr. c. 14. n. 18. Sed de his in materia de scandalo.

§. III.

Actus ergo humanus sumit bonitatem, & malitiam ex circumstantiis semper quidem accidentalem actui, aliquando tamen aggravantem tantum, seu intra eandem speciem majorem, vel minorem: aliquando verò speciem mutantem, seu diversæ speciei à bonitate, vel malitia substantiali actus. Atque exinde circumstantiæ aliæ dicuntur aggravantes tantum, aliæ verò speciem mutant, stilo communissimo.

Circumstantiæ aggravantes tantum dicuntur, quæ solum augent, vel minuunt bonitatem, vel malitiam actûs intra eandem speciem virtutis, vel peccati: quando nimirum circumstantia addita actui, in suo conceptu non involvit aliam speciem bonitatis vel malitiæ, distinctam à bonitate, vel malitiâ ipsius actûs, sed eandem solum auget, vel minuit. Uti sunt generatim. 1. Major vel minus voluntarium, & libertas actûs. 2. Major vel minor intensio, vel vehementia actûs. 3. Major vel minor duratio, vel mora actûs boni, vel mali. 4. Major vel minor quantitas materiæ, vel objecti: exempla habes infra in circumstantia *Quomodo*, & supra de ignorantia, metu, concupiscentia.

Circumstantiæ speciem mutant dicuntur, quæ actui novam, ac diversam speciem bonitatis vel malitiæ afferunt: quando nimirum circumstantia addita actui, ex se habet propriam ac specificam bonitatem, vel malitiam, seu conformitatem, vel diffinitatem ad rectam rationem distinctam à bonitate vel malitiâ propria specifica ipsius actûs, ideoque actum ex materia unius virtutis, vel vitii, transfert in materiam alterius virtutis, vel vitii. Sic circumstantia personæ sacræ pauperis per se intenta actui elemosynæ addit bonitatem virtutis Religionis: actui vero fornicationis addit malitiam sacrilegii. Tritissimum est exemplum in peccato carnali. Si enim fiat inter solutos, est simplex fornicatio. Si à, vel cum ligata est adulterium. Si à vel cum persona Deo sacra, est sacrilegium. Si inter consanguineos vel affines, est incestus. Si cum Virgine invita, est stuprum. Si cum vi illata, est raptus. Si contra naturam cum seipso, est molities. Si cum eodem sexu, est sodomia: Si cum diversa specie, est bestialitas. Hæc enim circumstantiæ omnes diversas planè malitias adferunt actui luxuriæ, contra diversas omnino virtutes, ac diversa præcepta, sub motivo diversarum virtutum obligantia, ut intuenti patet. Huc etiam spectant circumstantiæ, quæ actum destructâ bonitate efficiunt malum, ut supra de fine explicatum est n. 16.

§. IV.

Circumstantia sigillatim explicata.

23 **C**ircumstantiarum tam speciem mutantium, quam aggravantium sufficiens est numerus septenarius vulgari versu comprehensus, quamvis alii numerum addant: *Per que, quoties, loco auxiliis.*

Quis. Quid. Ubi. Quibus auxiliis. Cur Quomodo. Quando.

I. QUIS

24 **S**ignificat, non ipsam personam operantem secundum se: hæc enim est de substantia, & non circumstantia actûs: sed conditionem, seu qualitatem personæ operantis, an soluta vel ligata: Clericus, an Laicus &c. Hæc circumstantia sæpius mutat speciem, & novam malitiæ speciem confert in peccatis. Ut si persona ligata peccet carnaliter, non jam solum contra castitatem, sed etiam contra iustitiam delinquit adulterio: si

Sacra voto solenni castitatis adstricta, etiam contra Religionem sacrilegio: Si Prælati, vel Parochi suis opem debitam terre negligat, peccat non tantum contra charitatem, vel misericordiam, sicut alius, sed etiam contra iustitiam. Si filius Parenti, subditus Principi, Prælato, Magistratui injuriam inferat, peccat non simpliciter contra iustitiam, sed etiam contra pietatis, & observantiæ virtutem: & sic de cæteris. Interdum verò intra eandem speciem solum auget, & aggravat malitiam. Sic cæteris paribus, gravior est peccatum fidelis, quam infidelis: Clerici, vel Religiosi, quam laici: Superioris, quam subditi: Sancti, quam non sancti: Item ejus, qui multa à Deo singularia beneficia accepit: qui sæpius jam veniam consecutus relabitur &c. ob annexam implicitam ingratitudinem: Item gravior est furtum divitis, quam pauperis: aut contra, factum pauperi, quam diviti: &c. Sed de his plura suo loco. Eadem circumstantia interdum etiam actui bono addit novam speciem bonitatis, aut iustitiæ, si Parochus officium sedulo exequatur: aut Religionis, ut si jejunium ex voto ferves: aut humilitatis in persona excellenti &c.

II. QUID

Significat simpliciter non ipsum objectum actûs, quippe quod spectat ad substantiâ actûs: sed conditionem, vel quantitatem objecti, vel materiæ, circa quam actio bona, vel mala versatur. Hæc circumstantia actui malo sæpe novam confert speciem malitiæ aut fornicationi cum aliena conjuge, furto rei sacræ, percussioni Clerici, occisioni Patris, accedit nova species injustitiæ, sacrilegii, parricidii, seu impietatis. Aliquando verò intra eandem speciem actionis malitiam auget. Ut si injuriam inferas homini innocenti, vel sancto: pauperi fureris. Et generaliter huc spectat quantitas major, vel minor materiæ, quæ sicut peccati malitiam auget in furto v. g. ita recti operis bonitatem auget, v. g. in elemosyna. Eadem circumstantia interdum actui bono novam bonitatis speciem addit, ut si pauperi Sacerdoti intuitu Sacerdotii sacri des elemosynam, addis misericordie bonitatem Religionis, ut jam bis indicatum.

III. UBI

Significat qualitatem loci, sacri, prophani, publici, privati, &c. Et quandoque actui novam malitiæ speciem tribuit. Sic circumstantia loci sacri seu Ecclesiæ, malitiam sacrilegii tribuit imprimis cuivis humani sanguinis effusioni per homicidium, multilationem, vulnerationem. Et cuivis voluntariæ effusioni humani seminis per quæcunque coitum, etiam licitum extra casum gravis necessitatis, ac pollutionem voluntariam, idque non solum jure Ecclesiastico, sed probabiliter etiam jure divino naturali: cum reverentiæ loci sacri, specialiter ordinati, ac consecrati ad cultum divinum, & Sacrificium Agni immaculati, & innocentissimi, ex natura sua quam maximè repugnare videatur effusio cruenta sanguinis, & sædissima seminis humani. Adhuc Medina, Rodri-

quæ, alii cum Suarez. tom. 1. de Relig. l. 3. c. 7. etiam tactus, & actus valde fædos in Ecclesia non posse excusari à sacrilegio mortali; ideòque eo casu circumstantiam loci sacri in confessione aperiendam esse: id tamen negant alii communiter. *Cajetan. Navarr. Sanchez, Vasq. &c. cum Diana p. 2. Tr. 17. res. 23.* Eadem circumstantia malitiam sacrilegii tribuit furto factò in loco sacro, sive sit rei sacra; sive non, ex lege Ecclesiastica tantum, c. *quæsit. 7. q. 9. Sacrilegium committitur auferendo sacrum de sacro: aut sacrum de non sacro, aut non sacrum de sacro.* Extra hos casus vix ulla alia peccata, etiam detractioes, turpiloquia, aspectus lascivi &c. censenda sunt contrahere malitiam sacrilegii mortalis contra Religionem & reverentiam loci sacri. Cæterum peccata facta in loco publico & coram multis, ordinariè habent annexam malitiam scandali contra charitatem; ideòque necessariò explicandam in confessione; unà cum numero scandalizatorum, quod fieri poterit. Eadem circumstantia loci interdum intra eandem speciem malitiam actus auget tantum, ut si publicè coram pluribus alicui detrahas; vel calumniam struas, augebitur malitia injustitiæ, de quo infra iterum. Similiter exemplificari potest in actibus bonis.

IV. QUIBUS AUXILIIS vel PER QUÆ,

Significat quævis media, causas, vel occasiones peccandi (aut etiam bonum agendi; de quo nulla difficultas) ut sunt: I. Instrumenta peccandi: quæ aliquando addunt novam speciem malitiæ: ut si pecuniâ furtivâ fornicatus es: si medio magico damnum intulisti: si lusu prohibitò alterum decepisti: Aliquando verò intra eandem speciem malitiam augent tantum, ut si armatâ manu prædatus es: si armorum genere ad lædendum vel cruciandum exquisito vel prohibitò alium invadas &c. II. Alii homines, quos jussu, consilio, suasu ad peccati societatem perduxisti, ubi præter malitiam illius peccati, ad quod alios induxisti, etiam contrahitur malitia scandali necessario explicanda in confessione: excepto casu, quo vir foeminam non multum invitam ad peccatum induxit: tunc enim sufficit dicere fornicatus sum: ex quo facile est intelligere ipsum sollicitasse: secus, si foemina virum sollicitasset: ut notat *Diana. p. 3. Tract. 4. res. 114.* III. Occasiones voluntariæ peccatorum, quæ solum aggravant malitiam peccatorum: imò idem numero peccatum sunt, quando quis voluntariè se exposuit periculo peccandi; v.g. fornicandi, simul efficaciter volens peccare, & mox peccat: tunc sufficit dicere: *Ex proposito fornicatus sum.* Secus est, quando quis exponens se periculo peccandi, tunc nondum proponeret peccare, sed postea periculo victus, novâ intentione peccaret: tunc enim erunt duo distincta peccata necessariò enumeranda in Confessione. *Sanchez l. 1. Moral. c. 8.*

V. CUR

Significat finem bonum vel malum, jam latè explicatum *sect. præc.*

VI. QUOMODO

Significat modum actionis magis, vel minus voluntarium ac liberum: intensum, remissum, violentum, moderatum &c. Hæc circumstantia plerumque sicut bonitatem in actibus bonis, amoris, doloris &c. ita & malitiam in peccatis solum inter eandem speciem auget. Sic gravius peccatur ex certa deliberata ac libera malitia, quam ex infirmitate, passione; metu, ignorantia vincibili: &c. de quibus multa *cap. præc.* Item si majori intensione ac vehementiâ indulgeas odio, iræ, aliisque peccatis: si longiori morâ peccatis inhæreas: quò spectat in peccato carnali uti modis nimis, & extraordinarie lascivis, dummodò talis modus aliunde speciem non mutet, ut si inciperent contra naturam &c. Eadem tamen circumstantia modi interdum actui addit malitiam specie diversam: ut in furto violento, malitiam rapinæ; scilicet contumeliæ specialis contra observantiæ virtutem: in stupro violento, malitiam raptus: Item in omni peccato factò ex formali contemptu, seu directâ non obediendi voluntate malitiam formalis inobedientiæ: & in omni peccato factò in benefactorem Deum, vel hominem, expressâ voluntate vilipendendi beneficium acceptum, malitiam formalis ingratitudinis; ut bene explicat *S. Thomas 3. p. 2. q. 88. a. 3.*

VII. QUANDO

Significat propriè qualitatem temporis sacri, vel non sacri. Et hæc circumstantia confert actui bonitatem vel malitiam, solummodò per accidens, quando nimirum actus specialiter est præceptus, vel prohibitus intuitu ipsius temporis sacri. Ut diebus festis feriari, diebus jejunii carnibus abstinere, bonum est ex lege præcipiente: sicut è contra iis diebus laborare, aut carnes comedere, malum est ex lege eo tempore prohibente. Item quando actus fieret ex speciali, & directâ intentione honorandi, vel inhonorandi tempus sacrum. Ut si die festo, tempore Adventus, Quadragesimæ speciali devotione exerceas bona opera intuitu sacri temporis ac mysteriorum eo tempore in Ecclesia celebratorum: exerceas specialem actum virtutis Religionis. Aut contra si die, vel tempore sacro committas peccatum aliquod directâ intentione inhonorandi sacrum tempus, aut in contemptum temporis sacri, sine dubio peccas mortaliter peccato speciali contra Religionem: atque in confessione necessariò aperiendo: *secundum omnes.* At verò secluso omni præcepto, vel contemptu, ac per se loquendo, circumstantia sacri temporis non multum confert ad malitiam peccati: unde neque in Confessione explicanda est, an nim. festo, vel profesto die peccaveris etiam carnaliter juxta communem Doctorum sententiam. *Navar. Man. c. 6. n. 11. Layman. hic c. 8. in fine. Diana p. 1. Tr. 7. res. 32. alii apud ipsos.*

Nec

Nec est paritas inter tempus & locum sacrum. Quia locus tanquam res permanens consecrationis, moralisque sanctitatis capax est; cui proinde mali operis exercitium secundum rectam rationem repugnat: & verè etiam à malè agere volentibus facile vitari potest. At verò tempus res continuò transiens, nec ullà unquam sui parte simul consistens, non ita capax est consecrationis moralis sanctitatis, sed dicitur sacrum, vel sanctum per accidens ratione sacrorum mysteriorum ac sanctarum operationum, quæ eotempore recoluntur, vel fieri solent: nec solæ sanctæ actiones fieri debent tempore sacro, nec malè agere volens, illud vitare possit. Quamvis contrarium doceant, S. Antonin. Ales. Med. alii cum Lessio l. 2. de Just. c. 45. dub. 4. & communis piorum persuasio sit, peccata carnalia facta summis Festis Nativitatis Christi, Coenæ Domini, Paschæ &c. item die Confessionis, Communionis, continere peculiarem saltem aggravantem malitiam, atque adeò in confessione explicanda, Laudandæ ejusmodi timoratae conscientia, & consulenda praxis, non tamen urgenda. Quæ circumstantiæ necessariò sint explicandæ in confessione, latè videre potes p. 3. Theol. Sacram. de Pœnit. p. 3. q. 4. à num. 248.

SECTIO V.

De comparatione actuum humanorum: scilicet an detur actus indifferens in specie, & in individuo: & an externus addat distinctam bonitatem vel malitiam interno efficaci in ordine ad essenziale premium, vel pœnam?

SUMMARIUM.

30. Datur actus humanus non tantum in specie indifferens,
31. Sed probabilius etiam, in individuo.
32. Actus externus dupliciter se habere potest ad internum.
33. Actus externus juxta probabilem sententiam Thomistarum nihil moralitatis addit interno.
34. Juxta verò probabiliorem Scotistarum novam, & distinctam ei bonitatem, vel malitiam addit.

ASSERTIO V.

Datur actus humanus non tantum in specie indifferens, sed probabilius etiam in individuo. (Pariter: comparando actum moralem internum cum externo, & e contra) Actus externus actui interno efficaci probabilius per se addit distinctam bonitatem vel malitiam moralem ad essenziale premium vel pœnam. Assertio hæc alias duplicanda, propter numerum tamen consuetum Paragraphorum in unam congesta, est communis Scotistarum, & RR. ut patebit.

§. I.

Datur Actus humanus in specie indifferens, nec bonus, nec malus, moraliter.

- 30 **C**ertum est apud omnes cum S. Thoma 1. 2. q. 18. a. 8. Scoto in 2. d. 41. q. xv. Ratio manifesta est. Quia deliberatè loqui, ambulare,

comedere, bibere &c. sunt veri actus humani: & tamen ex specie & objecto suo, secluso fine & aliis circumstantiis, nec præcepti, nec prohibiti, adeoque nec boni moraliter, cum nullam dicant specialem conformitatem ad rectam rationem, vel legem: & æquè possint fieri mali ac boni: neque mali moraliter, cum nullam dicant specialem difformitatem ad rectam rationem, vel legem, & æquè possint fieri boni ac mali: ergo sunt actus humani indifferentes in specie ex objecto suo. Sed nunquid etiam poterunt esse indifferentes in individuo, exerciti scilicet hic & nunc in suis circumstantiis particularibus?

Adverte autem. Actus indifferentes in specie, aliqui spectant ad exercitium rationis humanæ, ut puta ad manifestandos, vel exequendos conceptus ac motus internos: & hi naturâ suâ postulant, ut in individuo exerceantur rationabiliter ad finem necessitatis, vel utilitatis alicujus honestæ. Ut loqui, scribere, cantare, ambulare &c. Quod si ergo ita rationabiliter fiant in individuo, boni erunt: si secus, eo ipso erunt mali, & ad minimum otiosi: de quibus nota est sententia Christi Matth. 12. *Omne verbum otiosum, quod locuti fuerint homines, reddent rationem de illo in die judicii.* Verba enim instituta sunt ad communicationem humanam utilem ac honestam: quod si ergo absque omni fine utilitatis honestæ, omnino gratis & otiosè proferantur, jam carebunt suâ rectitudine debitâ, & conformitate ad rectam rationem ideoque moraliter mala, & peccata evadunt. Alii actus indifferentes in specie spectant ad naturam & vitam humanam conservandam ac tuendam: ut comedere, bibere, dormire, mederi &c. Et hi etiam naturâ suâ postulant, ut in individuo exerceantur in modo, & medio convenienti ad dictum finem: atque si ita fiant, omnino boni, & honesti erunt; si secus, mali. In his ergo nullus erit actus indifferens in individuo: Alii denique sunt actus indifferentes in specie ita, ut neque in individuo ex natura sua exigant aliquam peculiarem honestatem, vel conformitatem ad rectam rationem in ordine ad modum, vel medium, vel in ordine ad ullum finem honestum, nisi ad summum ad aliqualem commoditatem vel relevationem naturæ. Ut fricare barbam, scalpere dentes, expuere, emungere, deambulare in cubiculo &c. Et de his potissimum potest, & debet esse sequens

§. II.

Datur actus indifferens etiam in individuo.

Ita probabilius docent D. Bonaventura in 2. 31. d. 41. a. 1. q. 3. Scotus ibid. & quodl. 18. a. 1. cum suis omnibus & ex alijs Vasquez tom. 1. disp. 52. c. 6. alij apud ipsum. Docuit etiam expressè S. Hieronymus Epist. 11. ad Augustinum, iis verbis: *Sunt namque indifferentia inter bonum & malum, sicut Philosophi disputant, Est enim bonum continentia; malum luxuria: & inter utrumque indifferens ambulare, digerere alvi stercorea, capitis purgamenta manibus projicere.* Hoc neque bonum, neque malum est. Sive enim feceris, sive

persecutus, ne
siam. Hæc
actu in indiv
Violentia er
Ratio autem
care barbar
actus huma
moraliter,
mitatem ad
neque ex f
sumptiis:
gratia poss
tiam materia
non fricare:
est malus mo
culiare diff
legem: neq
congruum f
posset esse
mentalis.
catæ conscie
sedandum p
rius sanctæ
abolveret?
dividuo eti
sitæ commu
mur omnes
referre ad f
præceptum
Sive mandu
tis, omnia
consilium,
Interpretes
ptum conti
Deo soli ser
culum, hom
tis peccare
quoties deli
&c. absque
que cum T
naturale,
beratè age
diam rati
aliquem fin
principium
semper ten
raliter, an ve
gative, seu
aliquem ind
re barbar
mus, cum
rium: sine
Quomodo
ad inco
32 Resp. d
Releem
ut objectu
catis dandi
Actus extern
damentale
Thol.

non feceris, neque justitiam habebis, neque injustitiam. Hæc Sanctus: an non expresse loquens de actu in individuo, *sive feceris, sive non feceris, &c.* Violentia ergo est abstractio actus ad speciem. Ratio autem est. Quia hic & nunc deliberatè fricare barbam præcisè ad sedandum pruritum, est actus humanus in individuo: sed non est bonus moraliter, quia nullam dicit peculiarem conformitatem ad rectam rationem neque ex objecto, neque ex fine omnino indifferente, aut aliâ circumstantiâ: & aliquin in homine existente in gratia posset esse meritorius vitæ æternæ: imò etiam materia voti; quia esset melius fricare, quam non fricare: &c. quæ inconvenientia sunt. Neque est malus moraliter; quia neque ullam habet peculiarem difformitatem ad rectam rationem, vel legem: neque otiosus censeretur debet, cum habeat congruum finem, etsi indifferentem: alioquin posset esse sufficiens materia absolutionis Sacramentalis. Quis autem unquam quantumvis delicatæ conscientiæ confitetur, se fricasse barbam ad sedandum pruritum tantum, aut quis Confessarius sanctæ mentis solos ejusmodi actus confitentes absolvet? ergo dantur actus indifferentes in individuo etiam. Fundamentum præcipuum oppositæ communis aliorum sententiæ est. Quia tene-mur omnes actus nostros ex objecto non malos referre ad finem bonum ac honestum. Sed ubi præceptum tale? Aliqui assignant illud 1. Cor. 10. *Sive manducatis, sive bibitis, sive aliud quid faci-tis, omnia in gloriam DEI facite.* Verum hic consilium, non præceptum agnoscunt Patres, & Interpretes communiter. Alii dicunt, hoc præcep-tum contineri in primo præcepto Decalogi: *Deo soli serviendum est.* Mirum sanè, imò ridi-culum, hominem toties, & singulis, quasi momen-tis peccare contra primum præceptum Decalogi, quoties deliberatè barbam fricat, expuit, movet &c. absque relatione ad gloriam DEI. Alii deni-que cum Tanneo hic dicunt, hoc esse præceptum naturale, quo homo ex natura sua habet, ut deli-beratè agens agat rationabiliter, seu secundum re-ctam rationem, adeoque non otiosè, sed propter aliquem finem bonum. Et hoc est directè petere principium. De hoc enim ipso quæritur, an homo semper teneatur agere propter finem bonum mo-raliter, an verò non etiam rationabiliter saltem ne-gativè, seu non irrationabiliter agat propter finem aliquem indifferentem, ut in exemplo allato frica-re barbam ad sedandum pruritum: id nos asseri-mus, cum nulla appareat ratio, vel lex in contra-rium: sine qua nullum est asserendum peccatum.

§. III.

Quomodo se habeat actus humanus externus ad internum, quoad bonitatem & malitiam moralem?

32 **R**esp. dupliciter. I. Actus externus, v.g. dare eleemosynam, vel furari, considerari potest ut objectum actus interni, scilicet volitionis effi-cacis dandi, vel furandi: & hæc consideratione actus externus habet bonitatem vel malitiam fun-damentalem, priorem formali bonitate, vel mali-

THEOL. MORAL. PARS I.

tiâ actus interni: ideo enim velle dare est bonum, & velle furari est malum, quia ipsum dare eleemo-synam est bonum conveniens rectæ rationi: & ipsum furari est malum disconveniens rectæ ra-tioni. II. Actus externus consideratur ut execu-tio, vel effectus actus interni, quippe qui ideo fit, quia voluntas actu interno efficaciter vult, vel imperat, & hæc consideratione etiam actus exter-nus habet formalem bonitatem aut malitiam mo-ralelem, ac imputabilem ad meritum ac præmium, aut peccatum ac pœnam. Hic potè certum est apud omnes. 1. Actum externum in sua bonitate ac malitiâ necessariò pendere ab actu interno. Ete-nim bonitas & malitia moralis per se primariò so-lum competit actui interno voluntatis elicitò, & non nisi secundariò & participativè actui externo ut à voluntate imperato, vel eidem imputato: ut de ipsa libertate supra, cap. 2. dictum fuit. 2. Cer-tum est, bonitatem ac malitiam actuum interno-rum perfici & compleri aliquo modo per actus ex-ternos: pos- o enim actu externo martyrii v.g. vel furti, dicitur bonitas martyrii completa, sicut & malitia furti: & quacunque de causa non posito actu externo, non dicitur completa bonitas, vel malitia, ut omnes fatentur. 3. Certum est, actum internum, & externum bonum, vel malum mora-liter, in genere moris non facere numerum, sed constituere unum numero moraliter actum vel peccatum. Quia nimirum actus internus efficac naturâ suâ petit perfici, vel compleri per actum externum efficaciter volitum, quo proinde posi-tò, unus numero actus moralis completus ac con-summatus efficitur. Unde etiam in confessione, secundum omnes, sufficit explicare actum exter-num: v.g. *furatus sum tot*: inde enim sufficienter manifestatur voluntas interna efficac furandi: at non sufficit solum explicare actum internum seu propositum furandi, vel adulterandi, quia sic ve-rè non exprimeretur peccatum consummatum, nec posset intelligi, quàm firma & efficac fuerit voluntas peccandi: neque gravitas injuriæ proxi-mo illatæ: neque obligatio inde contracta restitu-tionis, item contracta censura, vel irregularitas &c. 4. Certum item est, actum externum addere distinctam bonitatem, vel malitiam actibus inter-nis non tantum inefficacibus, de quibus nemo du-bitat, sed etiam efficacibus aliquibus per accidens: puta, quia actus externus in causa est, quod actus internus bonus, vel malus diutius continuetur, magis intendatur, sæpius repetatur: aut quia actus externus novas ac speciales difficultates habet, ad quas superandas opus est novis & vehementiori-bus actibus, imperiis, ac motionibus voluntatis &c. in quibus omnes consentiunt. At nunc his suppositis sit breviter

§. IV.

Actus externus actui interno efficaci proba-bilius per se addit distinctam bonitatem vel malitiam in ordine ad essentielle præ-mium vel pœnam.

Sententia negativa quidem est D. Thomæ 33 Scum Suis, & Recentioribus communiter apud

Vasquez hic disp. 76. c. 2. ac alios passim. Favent SS. Patres. Augustin. l. 1. de lib. arb. c. 3. dicens. *Si quis habet voluntatem concubandi cum uxore aliena, & non datur facultas, coram Deo tam reus est, atque si opere compleret.* Chrysost. hom. 26. in Matth. *Sola voluntas remuneratur pro bono, ac condemnatur pro malo.* Gregor. hom. 5. in Evang. *Exteriora namque nostra Deo, quantumlibet parva sufficiunt: cor namque, non substantiam pensat.* Bernard. Epist. 77. ad Hugonem Viêt. *Voluntas pro facto reputatur, ubi factum excludit necessitas.* Fundamentum præcipuum, & quidem verum, ut fatear, satis solidum ac minime contemnendum est; Quia sicut tota libertas ac moralitas, ita sanè tota bonitas & malitia moralis actui externo præcisè communicatur ab actu interno: ergo huic ille nullam potest addere distinctam bonitatem, vel malitiam moralem. Sed

34 *Affirmativam ut probabilior docet Scotus in 2. d. 42. q. 4. & Quodl. 18. a. 3. cum suis omnibus. Alensis etiam p. 4. q. 77. memb. 3. articulo 5. cum aliis. Favet S. Augustinus l. 13. de Trinitate c. 5. dicens: mala voluntate sola, quilibet miser efficitur: sed miserior potestate, quâ desiderium mala voluntatis impletur. Profecundo quamvis, & sic male volendo miser esset, minus tamen esset, si nihil eorum, quæ perperam voluisset, habere potuisset.* Hæc Augustinus, manifestè loquens, non de miseria pœnali, quia qui malignum desiderium suum implere non potest, potius plus habet pœnæ, quàm qui implere potest; sed de miseria culpæ: adeoque censet actum externum superaddere actui interno aliquam malitiam seu reatum culpæ, quâ miserior sit, qui malum desiderium implet, quàm qui implere nequit: Et tritum est illud Glossæ in c. 20. Exodi. 9. *Non mœchaberis. Qui ergo opus adiecit voluntati, iniquitatem addit iniquitati.* Fundamentum oppositum est. Quia licet bonitas, & malitia moralis actus externi tota dependeat ab actu interno, reverà tamen in actu externo distincta est à bonitate ac malitia actus interni: Non enim solum efficaciter velle; sed etiam ipso facto v. g. orare, eleemosynam dare, martyrium subire &c. bonum est & conforme rectæ rationi: nec solum efficaciter velle; sed etiam actu furari, occidere, mœchari, &c. malum est, & difforme rectæ rationi, ac legi divinæ: ergo cum actui interno accedit actus externus, accedit simul aliqua conformitas, vel difformitas ad rectam rationem, vel legem, & consequenter aliqua distincta bonitas, vel malitia formalis ac voluntaria, etsi omnimodè dependens ab actu interno. Deinde per se, ex terminis, à ratione absonum videtur, non plus mereri apud Deum illum, qui ipsum opus bonum exequitur: v. g. martyrium ipso facto perfert, quàm illum qui martyrium solâ voluntate efficaci desiderat: Et fatentur adversarii, actum externum martyrii mereri apud Deum præmium accidentale Laureolæ, quod non potest mereri solus actus internus, quantumvis efficax: sed nullum omnino præ-

miu datur à Deo, nisi ratione alicujus bonitatis: ergo &c. Similiter à ratione alienum videtur tantundem pœnæ demereri in fora Dei illum, qui solum efficaciter proposuit actum malum, homicidium adulterium, furtum, ac illum, qui tale crimen actu perpetravit: & quod huic, etiam per se, & secluso damno proximi, vel scandalo, in confessione non sit injungenda major pœnitentia, quàm illi: credo etiam adversarios majorem imponere pœnam ob molliem, fornicationem, ebrietatem &c. consummatam, quàm solum efficaciter propositam, & impeditam. Patres in contrarium allati solum loquuntur de merito & peccato, præmio, & pœnâ absolute sumptis, non autem comparative quoad quantitatem: ut sensus sit, hominem solo actu interno efficaci, cum non potest exire in actum externum, nihilominus mereri præmium ac pœnam æternam, ac si opere compleret, non autem dicunt, quod tantundem præmii, vel pœnæ mereatur. Quâ ratione etiam explicari debet illd Jacobi 2. *Quicumque totam legem implevit, offendat autem in uno, factus est omnium reus.* Intellige nim. quoad substantiam reatus, & pœnæ; sine dubio non quoad quantitatem.

SECTIO VI.

De Regulis actuum humanorum.

Regula actionum humanarum: id nimirum, quo certificamur de rectitudine, vel obliquitate, seu de ipsa bonitate, vel malitia actionis humanæ, alia dicitur intrinseca, quæ scilicet reperitur in ipso operante, & est ipsum dictamen rectæ rationis seu conscientiæ, jam latè explicatæ, c. 1. per totum: alia dicitur extrinseca, quæ scilicet non est in ipso operante formaliter, sed eum extrinsecè & objectivè dirigit ad operandum, & sunt ipsæ leges divinæ ac humanæ, ac tandem generalis & ultimata est ipsa voluntas divina. De his hic generatim aliqua per quatuor subsecciones ad praxin necessaria, atque utilia explicanda sunt.

SUBSECTIO I.

Quinam Actus humani cadant sub lege vel præcepto humano.

SUMMARIUM.

35. *Humanâ lege, vel præcepto per se directe præcipi, vel prohiberi potest omnis, & solus actus humanus externus.*
36. *Bonus, vel malus moraliter, si non ex se, & ex objecto, saltem ex fine præcepti, utpote.*
37. *Necessarius, vel ut plurimum valde utilis ad bonum commune, vel observantiam statûs cujuscunque Communitatâ.*

ASSERTIO VI.

Ege vel præcepto humano per se directe præcipi, vel prohiberi potest omnis & solus actus humanus externus bonus, vel malus moraliter, fieri, vel omitti necessarius, vel ut plurimum valde utilis ad bonum commune, vel observantiam statûs cujuscunque communitatâ, vel subditorum Communis doctrina in materia de legibus.

§. I.

Omnis & solus actus humanus externus: qui 35 nimirum supposito voluntario ac libero sufficienti & requisito ad actum humanum, actu exter-

teno lenib
sus merè in
hiberi possit
mas. l. 2. q.
Navarr. c.
Lefsius l. 2.
2. Layman
Quamvis a
non nihil fa
est: Quia
illud tantum
de quo hom
& judicare,
frustra ferre
si cognoscit
bus merè in
libus, & l
te cognosc
Reg. 16. A
inietur o
torum solu
Sicut de sin
re de oculis
centius P
solummod
ni per se
minime v
tiones, pr
nullo sign
cata vel m
sub legem
non secuto
præceptis
in subdit
latus eni
suos subd
quod; qu
mere inter
etiam del
DEO vox
secundum
præcipi
sui obser
res possu
quos actu
mentalem
utpote ge
summe ne
jejunia D
tentionem
commen
etiam pr
subtiliza
potius
nim pej

terno sensibili consummatur: adeo, ut nullus actus merè internus per se directè præcipi vel prohiberi possit humanâ lege, vel præcepto. D. Thomas 1. 2. q. 91. a. 4. & q. 100. a. 9. ac alibi. Navarr. c. 13. n. 38. Suárez l. 4. de legib. c. 12. Lessius l. 2. c. 37. dub. 11. Tanner, hic disp. 5. dub. 2. Layman. c. 4. n. 5. Alii innumeri apud ipsos. Quamvis alii contra sentiant apud Lessium l. 2. non nihil faventem. Ratio communiter assignata est: Quia humanâ potestate; lege vel præcepto illud tantum potest præcipi, vel prohiberi directè; de quo homo humanâ virtute potest cognoscere; & judicare, transgressores punire, &c. Alioquin frustra ferretur lex, vel præceptum Communitati; si cognosci non posset; an serventur: atqui de actibus merè internis, quippe suapte naturâ insensibilibus, & latentibus nullus homo humanâ virtute cognoscere, vel judicare potest: juxta illud 1. Reg. 16. *Homines vident ea, quæ patent. Deus autem intuetur cor.* Etc. *erubescant.* d. 32. dicitur *Secretorum solus Deus cognitor & Judex est.* Unde &c. *Sicut de simonia.* dicitur, *Ecclesiam non judicare de occultis.* Et ibidem c. *Tua nos.* inquit Innocentius P. III. *Nobis datum est de manifestis solummodo judicare:* ergo tantum actus externi per se directè præcipi, vel prohiberi possunt; minimè verò actus merè interni; ut sunt cogitationes, proposita; volitiones; & merè interna, & nullo signo; vel conatu sensibili exterius significata vel manifestata, alioquin jam possent cadere sub legem, vel poenam humanam; etiam effectu non secuto. Cæterum sermo est de legibus vel præceptis humanis ex pura potestate gubernativa in subditos latis, & secluso voto obedientiæ. Prælati enim Regularis majori potestate posset in suos subditos Religiosos ratione voti obedientiæ, quod; quia Deo principaliter fit, ad actum etiam merè internum se extendere potest, & quandoque etiam debet. Quia ergo Religiosus principaliter Deo vovit; obedire suo Prælati in omnibus, quæ secundum Regulam & Ordinis, consuetudinem præcipiuntur, quæque ad puram Regulæ & Statûs sui observantiam conducunt, ideo Prælati regulares possunt etiam lege vel statuto præcipere aliquos actus etiam merè internos, utpote orationem mentalem statis horis, Examina conscientiæ, &c. utpote generaliter ad observantiam statûs religiosi summè necessaria. Item ut Sacrificia, orationes, jejunia Deo offerantur ad peculiarem aliquam intentionem: ut pro Benefactoribus, specialiter commendatis &c. ita ut contraveniens peccet, etiam pro ratione materiæ, mortaliter. Nec est subtilizandum, an peccet contra præceptum, an potius occasione præcepti contra votum: hoc enim pejus illo.

§. II.

36 **B**onus, vel malus moraliter. Intelligendum est, non quod actus omnis cadens sub præceptum, vel prohibitionem humanam, jam debeat esse bonus, vel malus secundum se ex objecto, & secluso præcepto vel prohibitione humana, sed ita, ut saltem possit esse bonus, vel malus ex fine,

propter quem præcipitur, vel prohibetur. Ut bene explicant Cajetanus, Sotus, Valentia, alii cum Tannero hic disp. 5. q. 9. dub. 2. Itaque humanâ lege, vel præcepto præcipi, vel prohiberi possunt non tantum actus boni; & mali jam cadentes sub præcepto divino naturali, vel positivo: ut alienum restituere, à furto, latrocinio, adulterio, blasphemiâ, abstinere &c. cum nihil prohibeat idem pluribus legibus, vel titulis deberi, neque solum actus boni virtutum; alioquin liberi, ut jejunia, festa, auditio Missæ: sed etiam actiones de se indifferentes, præcipiuntur, vel prohibentur ad finem virtutis necessariæ Communitati, constituendo illas medium, & materiam talis virtutis, v. g. ut publicæ preces tempore paschali stando perficiantur, ne die festo Mercaturæ, vel Judicia exerceantur, ad finem virtutis Religionis, & cultus divini: ut die Veneris, & Sabbathi carnibus abstinenceatur, ad finem Temperantiæ &c. adeo ut qui contra fecerit, verè peccet contra Religionem, vel Temperantiam, quippe ejus intentione, & motivo actiones illæ; etsi de se indifferentes præceptæ sunt, vel prohibitiæ. Nullâ autem humanâ lege, præcepto, aut præcipi possunt actus mali, & lege divinâ naturali, vel positivâ prohibiti: aut prohiberi actus boni lege divinâ in talibus circumstantiis præcepti: ut omnes consentiunt.

§. III.

Necessarius, vel ut plurimum valde utilis ad 37 bonum commune: &c. Ratio est. Quia finis potestatis, legis, ac præcepti cujusvis humani est dirigere Communitatem, & subditos ordinare ad bonum commune, juxta cujuslibet statum, & obligationem: ideoque illa tantum rectè præcipi, vel prohiberi possunt, & debent; quæ facere, vel omittre necessarium aut valde utile est ad bonum commune &c. non autem illa, quæ huic fini necessaria, vel multum utilia non sunt. Hinc lege humanâ Ecclesiasticâ, cujus finis est bonum commune spirituale animarum, præcipi & prohiberi possunt ea omnia, quæ ad salutem animæ, & exactam observantiam mandatorum DEI necessaria, ac utilia sunt, utpote; aut ipsa præcepta divina exequendo, declarando, aut de se indeterminata determinando ad certum tempus & modum, ut de Cultu divino, Pœnitentiâ, Eucharistiâ &c. aut alia ad observantiam mandatorum Dei necessaria, & utilia præscribendo, v. g. caeremonias sacras, jejunia &c. His enim quatuor finibus omnibus lex Ecclesiastica continetur. Similiter lege civili ea omnia & sola præcipi, vel prohiberi possunt, quæ ad finem boni communis naturalis seu temporalis felicitatis humanæ, pacis & incolunitatis Reipublicæ, atque civium necessaria sunt; vel utilia, sive in materia justitiæ, sive aliarum virtutum: quæ non est hujus loci prosequi.

§. IV.

Vel observantiam statûs cujuslibet Communitatis. 38 Utpote etiam peculiaris Religionis, Congregationis, Collegii &c. Ratio eadem est. Prælati ergo Religiosorum, legibus, statutis, præceptis suis ea duntaxat possunt præcipere, vel prohibere

hibere suis Religiosis subditis, quæ necessaria, vel ut plurimum valde utilia sunt ad observantiam statûs sui, & Regulæ, quam professi sunt. Non ergo possunt præcipere ut arctius vivant, quam Regula postulet, vel ad ejus observantiam valde utile sit. Non possunt in communi præcipere opera merè supererogatoria, quantumvis bona & meritoria, v. g. ut toties in septimana jejunent, disciplinas faciant, & alia hujusmodi, quæ nec in eorum Regula continentur, nec ad ejus observationem conducunt. Multò minùs poterunt præcipere opera ex objecto, & circumstantiis omninò indifferentia atque inutilia. *Communis Doctrina. D. Thom. 2. 2. q. 186. a. 9. Sylvester, Angelus, Layman, alii passim.* Quò spectat celebris sententiâ D. Bernardi, l. de præcepto & dispensat. c. 8. *Nihil præcipiat mihi Prælati eorum, quæ non promissi: Nihil prohibeat eorum, quæ promissi: nec augeat, nec minuat votum meum, sine mea voluntate.* Excipitur autem hic Religio Fratrum Minorum S. Francisci, cujus Regulæ speciale, & formale præceptum est. c. 10. *Præcipio firmiter Fratribus universis, ut obediant suis Ministris in omnibus, quæ promiserunt Domino observare, ET NON SUNT CONTRARIA ANIMÆ SUÆ, ET REGULÆ NOSTRÆ.* Adeò, ut nobis possint præcipere ea omnia, & nos teneamur obedire in omnibus illis, quæ non sunt contra animam seu Conscientiam, & Regulam. Ita expresse declarant Summi Pontifices, Martinus V. & Leo X. in suis constitutionibus. Hujus verba sunt: *Volumus, & mandamus, prout in dicta Regula continetur, ut omnes & singuli Fratres, in omnibus, quæ non sunt contra Deum, animam suam, & Regulam Fratrum Minorum, teneantur obedire.* Arctissima ergo est obedientia Fratrum Minorum: unde quod in aliis Religionibus non posse fieri dictum est, in hoc Ordine etiam opera merè supererogatoria, aut indifferentia præcipi possunt. Quinimò eadem illa opera, quæ in aliis Religionibus sunt supererogatoria aut indifferentia, quia ad observationem eorum statûs non conducunt, in nostro Ordine supererogatoria vel indifferentia non sunt, sed omnia valde utilia ad perfectam observationem Regulæ, quoad obed. entiâ perfectissimam in ea præceptam: adeò, ut etiam teneamur obedire in iis, quæ ad solum perfectæ obedientiæ exercitium, & omnimodæ abnegationis propriæ voluntatis, conducunt: qualia sunt etiam opera supererogatoria, atque indifferentia: quippe, quæ etiam sunt ex OMNIBUS, quæ non sunt contra animam, & Regulam nostram. Imò, quò minus sæpè opus injungitur, eò magis conducit ad exercitium perfectæ obedientiæ, & abnegationis propriæ voluntatis. *Lege Franc. Mayron. Quodlib. 12. conclus. 15.*

SUBSECTIO II.

Qualiter Actus interni cadant sub humana lege, vel præcepto.

39. *Lege humanâ indirectè etiam præcipi, vel prohiberi possunt actus interni ad substantiam moralem exteriorum necessariò requisiti, in genere: vel,*

40. *In specie: ut intentiones, v. g. ut in contractibus; administratione, & susceptione Sacramentorum; in oratione; & cultu divino.*
41. *Et singulariter gravis est questio, an ad satisfaciendum præcepto Ecclesiæ in dicendis Horis, audienda Missa &c. requiratur ad substantiam orationis interna intellectus attentio?*
42. *Ubi sine dubio verior, & in praxi omninò consulenda est sententia affirmativa.*
43. *Negativa tamen est etiam multorum (ab extrinseco saltem practice; ab intrinseco verò solum speculativè) probabilis.*
44. *Alii autem actus interni cum externis nullam necessariam connexionem habentes, humanâ lege præcipi vel prohiberi non possunt.*

ASSERTIO VII.

Humanâ lege, vel præcepto indirectè etiam præcipi, vel prohiberi possunt actus interni, qui & quatenus requiruntur ad actum externum directè præceptorum, vel prohibitorum moralem substantiam in genere, vel in specie: non item aliis. Ita communior, & sine dubio verior sententia Theologorum, quos unâ cum Adversariis recitabo infra §. 3.

§. I.

In genere. Omnis lex præcipiens, vel prohibens aliquem actum, necessariò indirectè saltem etiam præcipit, vel prohibet omnia necessariò requisita ad moralem substantiam illius actus: Atqui omnis humana lex, vel præceptum necessariò solum præcipit, ac prohibet actus humanos voluntarios ac liberos, ad quorum moralem substantiam in genere necessariò requiruntur actus interni voluntatis, seu voluntas & propositum talem actum externum faciendi, vel omittendi, qui actus interni sunt forma essentialis, ac principium formale actuum humanorum externorum, ut humani ac liberi sunt: secundum omnes: ergo præcipiens vel prohibens actus humanos externos, etiâ indirectè præcipit, vel prohibet illum actum internum, seu voluntatem & propositum talem actum externum faciendi, vel omittendi: quod quidem esse extra controversiam fatetur in aliis contrarius *Vasq. disp. 160. n. 10.* Exempli gratiâ Ecclesiâ die festo præcipiens audiendum Sacrum; vel aliud opus externum, consequenter indirectè etiam præcipit voluntatem ac propositum audiendi Sacrum vel aliud opus externum exequendi, adeò, ut qui deliberatè nollet audire, seu haberet propositum non audiendi Sacrum, reverâ peccaret mortaliter contra legem Ecclesiæ. Similiter Ecclesiâ prohibens die Veneris comedere carnes, consequenter indirectè etiam prohibet voluntatem ac propositum edendi carnes, adeò, ut qui die Veneris solum absolutè, & efficaciter veller, vel proponeret comedere carnes, reverâ peccet, contra legem Ecclesiæ mortaliter. Unde c. *Nulli. d. 19.* dicitur. *Nulli fas est velle, vel posse transgredi Apostolica Sedis præcepta.* Ubi adverte pro his & sequentibus omnibus, semel pro semper, quantum ad praxin in ordine ad forum conscientiæ, omninò perinde esse, sive dicatur actus illos internos præcipi, vel prohiberi indirectè à lege humana, an verò, positâ lege humanâ, à lege divinâ naturali, vel positiva: quòd contrariâ peccet

peccet contra legem humanam; an occasione legis humanæ contra legem divinam naturalem, vel positivam. Sufficit certum esse, occasione legis humanæ etiam interno actu peccari mortaliter, quomodocunque tandem in foro conscientiæ. In ordine autem ad forum, & iudicium externum Ecclesiæ non posse peccari solo actu interno nimis quam notum est.

§. II.

40 *In specie.* Humana lex, vel præceptum præcipiens actus humanos externos, consequenter indirectè etiam præcipit illos actus internos; qui ad moralem substantiam actuum externorum *in specie* necessario incurrunt, uti sunt peculiæ intentiones actuum. Exempla sunt. I. *In Contractibus.* Potestas Ecclesiastica, vel civilis iustè præcipiens aliquem contractum, v. g. ut, qui Virginem defloravit, eam aut ducat, &c. consequenter indirectè etiam præcipit actum seu consensum internum, arque intentionem sese obligandi necessariò requisitam ad substantiam moralem talis contractus in specie. Quis enim neget Ecclesiæ, vel Republicam posse præcipere suis subditis, ut verè, & non fictè seu fraudulenter contrahant? cum ad utramque gubernationem ac commune bonum maximè pertineat, ut contractus verè, & non ficti vel fraudulentè fiant, adeoque cum vero interno consensu ac intentione requisita ad substantiam contractus. II. *In administratione Sacramentorum.* Quicumque lege, vel præcepto Superioris jubetur Sacramentum ministrare, baptizare, absolvere, celebrare, &c. eo ipso indirectè jubetur, & sine dubio tenetur habere intentionem baptizandi, absolvendi, consecrandi, &c. quia ejusmodi intentio est de intrinseca substantia operis præcepti, sine qua non Sacramentum, sed sacrilegium fieret, secundum omnes. III. *In susceptione Sacramenti.* Lex Ecclesiastica præcipiens fidelibus annuam Confessionem, consequenter etiam indirectè præcipit actum internum doloris, ac propositi emendationis: item expressionem omnium peccatorum, etiam merè internorum atque occultissimorum. Quis enim dicat satisfacere præcepto annuæ Confessionis in conscientia eum, qui fictè, vel non integrè confitetur: aut quid juvat dicere cum Adversariis, eum quidem satisfacere præcepto Ecclesiæ, attamen peccare mortaliter contra præceptum divinum de integritate Confessionis? prout suprà generaliter advertimus. IV. *In oratione, & cultu divino.* Præceptum Ecclesiasticum de audienda Missa Dominicis, & festis diebus ab omnibus fidelibus, & recitandis Horis Canonicis à Clericis, Beneficiatis, Religiosis, omninò indirectè etiam præcipit actum internum devotionis alicujus saltem ex parte voluntatis, ut nimirum Missa audiat: Horæ recitentur cum pia intentione aliqua explicita vel implicita eà actione, vel recitatione colendi DEum: ea enim intentio pia est de intrinseca substantia operis præcepti. Præcipitur enim actus Religiosus verus, verus cultus DEI, vera oratio atqui sine actu interno devotio-

nis seu piæ intentionis ad colendum Deum nullus est actus Religiosus, nulla oratio, nullus cultus Dei verus, sed fictitius, & mortuus omnis actus externus, sicut homo sine anima mortuus est. Quis autem neget Ecclesiæ præcipere posse suis Ministris, & fidelibus, ut verè, & non simulatoriè Sacramenta ministrent, & suscipiant: verè & non simulatoriè orent, & Missas audiant, ac psallant? Atque in his terminis, & quantum ad intentionem colendi DEum, puto rem esse certissimam apud omnes, eà solum inutili quæstione de modo loquendi, an ea obligatio sit ex vi præcepti humani, an potius ex jure divino supposito præcepto humano, quæ nihil ad rem, ut suprà generatim advertimus. Sed hic ulterius

§. III.

Singulariter, quæstio & controversia gravissima est de attentione ex parte intellectus (à nobis jam fusè deducta in 1. p. Theol. Sacram. tract. append. de Horis Canon. sect. 2. à n. 72. per tot. hic tamen in gratiam Lectoris ob quotidianum usum breviter repetenda) Utrum nim. ad satisfaciendum præcepto Ecclesiastico de recitandis Horis, Missa audiendâ, &c. requiratur non tantum intentio voluntatis interna ad colendum DEum, sed etiam attentio intellectus ad rem præsentem, utpote in recitatione Horarum ad verba recitanda, vel ad sensum, vel ad mysteria, vel saltem ad finem DEum: in auditione Missæ ad actiones celebrantis, & ad mysteria; vel saltem ad finem DEum; excludendo voluntarias distractiones mentis ad alia objecta his adversantia: adeo, ut voluntariè distractus toto, vel notabili tempore non satisficiat, sed mortaliter peccet contra præceptum Ecclesiæ. In qua quidem magni momenti quæstione

Supponendum ut certissimum, quòd Ecclesiæ præcipiens Suis recitationem Horarum Canonicarum Ministris, præcipiat veram orationem, verum cultum divinum, seu verum actum Religionis, quo Deus verè colatur (eadem est ratio de auditione Missæ) Ratio inter alias solida est. Quia Ecclesiæ illo præcepto per se, & principaliter intendit satisfacere duplici suæ obligationi. I. Obligationi generali Religionis, scil. colendi DEum nomine totius populi Christiani. II. Obligationi speciali iustitiæ seu intentioni Fundatorum: Atqui ipsa Ecclesiæ sine dubio tenetur colere DEum vero cultu Religionis externo atque interno, cui obligationi intendit satisfacere præceptorie deputando certos Ministros, qui ipsius, & totius populi Christiani nomine, per officia à se instituta, statis temporibus DEum colant; atque intentio Fundatorum Ecclesiarum, ac Beneficiorum sine dubio fuit, ut DEus vero cultu Religionis; verâ oratione ac Laude divinâ colatur; cui etiam obligationi Ecclesiæ, & absolutè tenetur, & suo præcepto intendit satisfacere per Horas Canonicas ritè à suis Ministris persolvendas: ergo Ecclesiæ præcipit veram orationem seu verum cultum divinum: & consequenter non solam externam materialem pronuntiationem verborum quantum-

vis accuratam, quæ sine omni interno actu vera oratio, seu verus cultus divinus dici nullo modo potest. San è liquida sunt verba Præcepti c. *Doctentes districtè præcipientis in virtute Sanctæ obedientie, ut Divinum Officium diurnum pariter ac nocturnum, quantum illis Dominus dederit, STUDIOSE celebrent, & DEVOTE.* Ubi significantur Glossa: STUDIOSE quoad officium oris, DEVOTE quoad officium cordis. Unde neminem reperi, qui negaret ad satisfaciendum præcepto requiri aliquam internam devotionem voluntatis seu intentionem ad colendum Deum. Ubi jam advertis ab omnibus concedi aliquem actum internum per se requisitum ad actum externum præceptum cadere sub præcepto humano. Controversia ergo fundamentalis esse debet; utrum etiam attentio intellectus sit de substantia veræ orationis, seu veri divini cultus; ut proinde indirectè etiam cadat sub præcepto præcipientem veram orationem, verum cultum divinum. His ita positis

- 42 Sententia affirmativa, & sine dubio verior est D. Thomæ in 4. d. 15. q. 4. art. 2. Navarr. cap. 14. De Oratione n. 19. Socus, Cajetanus, Sylvester, Azorius, Suarez, Lessius, Layman, Caspensis, alii, & ex professo solidè meus Marchanti. Tribun. p. 2. Tract. 2. p. 2. sit. 3. sect. 4. quæst. 1. Fundamentum est. Quia Ecclesia potest præcipere actum internum saltem indirectè; quoties actus internus est de substantia actus externi per se præcepti, ad hoc ut sit actus virtutis, & idoneus ad finem præcepti supernaturalem: atqui attentio interna est de substantia veræ orationis, seu veri cultus divini, qualem præcipit Ecclesia: ergo, &c. Hanc Sententiam ut verissimam, & omnino veram amplector: atque ita confirmo a priori, & Communi Doctorum Sententia, & omnium sensu, in omni oratione jure divino naturali requiritur attentio interna, adeo ut omnis voluntaria distractio in oratione propriè dict, sit aliquod peccatum, non quidem nisi veniale, quando oratio non est obligatoria, nisi fortè sub veniali: mortale autem, quando oratio jure divino esset obligatoria sub mortali: ut nominatim fatentur Valentia tom. 3. disp. 6. q. 2. p. 6. Suarez de Religione l. 3. c. 4. Lessius l. 2. de Justit. c. 37. dub. II. Quod si ergo sit aliquod jus divinum obligans ad orationem seu cultum divinum, de se tamen indeterminate, sed determinandum ab Ecclesia quoad modum & tempus, utique ipsum jus divinum, ut sic determinatum ab Ecclesia adhuc obligabit sub peccato, etiam mortali ad attentionem internam: atqui Ecclesia sub præcepto obedientie præcipientis suis Ministris, ut Horas Canonicas tanquam veram orationem & cultum divinum, *studiose celebrent & devote*, est mera executrix & determinatrix juris divini naturalis de colendo DEO, satisfaciendo foundationibus ad divinum officium factis, utrumque enim est juris naturalis, hoc justitiæ, illud Religionis: ergo præceptum illud saltem indirectè, & vi legis divinæ latentis determinatæ verè obligat sub pec-

cato, & quidem in materia tam gravi, mortali ad attentionem internam. Nihilominus

Sententia negativa etiam multorum est, & satis 43 gravium Doctorum D. Antonini, Durandi, Paludani, Medina, Sylvestri, Tabiena, Rosella, Angeli, aliorum: quam novissimè latè afferunt præter alios Diana p. 1. de Horis resol. 2. Caramisæl in Regulam S. Benedicti à n. 13. v. 3. Jo. de Lugo de Eucharistia disp. 22. sect. 2. Tamburin. Decal. l. 4. c. 2. §. 1. a n. 19. Et opusc. 3. De Sacrific. Missæ l. 2. c. 5. Fundamentum est: quia Ecclesia non potest præcipere, vel prohibere actus merè internos, saltem ad substantiam moralem actus externi per se præcepti non requisitos: Supponunt autem attentionem non esse de substantia veræ orationis: & sanè Authores modò allegati variis rationibus speculative optimè defendunt, & confirmant, ut fateri cogar doctrinam hanc non tantum extrinsecè ab Authoritate, sed etiam intrinsecè à ratione omnino esse probabilem speculative. At verà practice veram orationem, quæ sit verus Dei cultus cum sincera intentione colendi Deum, cum verà devotione seu elevatione mentis in Deum, denique Religiosum cum DEO colloquium consistere posse absque omni attentione interna, in homine, qui voluntariè distractus circa objecta quælibet etiam mala, ne quidem de DEO cogitare vult, non patiar mihi persuaderi in æternum; nec, quæso, tibi persuaderi sine, Religiose Lector. Repugnat sanè in Scriptura sacra, optimè fundatus sensus Sanctorum Patrum, & Piorum omnium. Audi os aureum D. Joannem Chrysostomum hom. 79. ad Pop. Antioch: in hæc omnino verba differentem: *Qua enim excusatio aut venia dabitur nobis, si cum amicis loquentes adsumus animos, mentemque adhibemus: cum Deo verò colloquentes animo, in rebus indignis peregrinamur? Possè que tam fœda ac turpis esse peregrinatio illa mentis, ut duplicis sceleris, seu lethalis culpa labem haberet: Unam verbi causa, cogitati, opratique stupri seu homicidii, alteram insignis injuria, quæ divina Preces, Psalmi, Sacraque Scriptura verba tunc afficiuntur.* Hæc Sanctus loquens de oratione in genere, quid dicturum putas de ipso Officio divino?

§. IV.

Non item alii. Actus nimirum interni, qui 44 cum actibus externis præceptis vel prohibitis nullam omnino necessariam connexionem habent, neque ad eorum substantiam moralem ullo modo concurrunt, nullâ humanâ lege, vel præcepto præcipi, vel prohiberi possunt: Non enim directè, ut probatum est n. 35. Neque indirectè ratione actus externi præcepti, vel prohibiti, quippe cum quo nullam necessariam, vel moralem connexionem habere supponuntur, sed manent æquè occulti, ut nullo modo actu externo prodantur, ac si nullum omnino respectum ad actus externos haberent. Non ergo ab homine præcipi, vel prohiberi potest, ut quis jejundet v. a. ex interno amore ad talem Sanctum: ne quis domo egrediatur ex interno affectu pravo fornicationis

tionis v. g. vel cum externis beat, nec ratum, ut cogit vel præcepti cationis v. g. factum externatione interna non tanquam Sic in Jure Canonico Inquisitione mittunt contra Et Clement. I. nicatur Monachis Præpositi antiquam se confessionem 6. constitutum obtinuerit, si tui Ordinem, actus non faciunt vides, De Censuris supra. Verum xim utilissima

S U
Quali intentione debeat legibus sentio requirere

45. Ad legem, necessarium
46. Exceptio
47. Non tamen
48. Resolvent
49. Nec etiam
50. Sicut ne operis præconat

47. Adim
Acumque opus præcepti præcepto: non applicandis se, & seclat quitur ex aff

Necessari præcepti erat, adeo actum seu si ergo quæ Missæ inter tantum faciendi opus 2. Dormi Simpliciter actus, vel nis, &c. pto, sed alio obligatus n. Galensis hi

tionis v. g. vel homicidii. Quia isti actus interni cum externis nullam omnino connexionem habent, nec rationes actuum externorum se produnt, ut cognosci possint. Potest tamen lege, vel præcepto humano imponi poena excommunicationis v. g. in foro conscientiae incurrenda ob factum externum supposito certo actu, vel intentione interna tanquam conditione *sine qua non*, non tanquam materia præcepti, vel prohibita. Sic in Jure Canonico *Clement. 1.* excommunicantur Inquisitores, qui ex odio, gratia, avaritia, omittunt contra aliquem procedere in causa fidei. Et *Clement. 1. De statu Monachorum* excommunicatur Monachus Benedictinus, qui sine licentia Præpositi animo accusandi illum ad Curiam Regiam se confert. Et *c. commissi de electionibus in 6.* constituitur, ut qui Parochialem Ecclesiam obtinuerit, sine voluntate ascendendi ad Sacerdotii Ordinem, beneficium ipso jure omittat, & fructus non faciat, &c. Sed de his raro contingentibus vide *Suarez l. 4. de Legibus c. 13.* Et *l. De Censuris disp. 4. sect. 2. & ex ipso Layman. cit. supra.* Verum alia hic emergit celebris, & ad praxin utilissima quaestio, digna ut ei fiat

SUBSECTIO III.

Quali intentione actus humanus conformari debeat legibus, & præceptis? SEU. Qualis intentio requiratur ad completionem cujuscunque legis, vel præcepti?

SUMMARY.

45. Ad legem, vel præceptum quodvis implendum ordinariè necessaria est intentio faciendi ipsum opus præceptum.
46. Exceptio late patens, in foro præsertim externo.
47. Non tamen requiritur intentio satisfaciendi præcepto.
48. Resolvuntur exinde varii casus.
49. Nec etiam requiritur intentio finis præcepti.
50. Sicuti nec intentio applicandi fructum, vel effectum operis præcepti; per se loquendo, & secluso voto, vel contractu.

ASSERTIO VIII.

Ad implendam legem, vel præceptum quodcunque necessaria est intentio faciendi ipsum opus præceptum; non item intentio satisfaciendi præcepto: non intentio finis præcepti: non intentio applicandi fructum seu effectum operis præcepti per se, & secluso voto, vel contractu. Hæc tota sequitur ex assertione præcedenti.

§. I.

Necessaria est intentio faciendi ipsum opus præceptum. Hoc est, ut quis voluntariè exerceat, adeoque velit, ac intendat exercere talem actum seu tale opus, quale præceptum est. Quod si ergo quispiam faciat opus præceptum. v. g. Missæ intersit, Horas recitet, &c. i. Materialiter tantum absque omni intentione, vel voluntate faciendi opus primum, vel colendi Deum eo opere: 2. Dormiens in somnio: 3. Plenè ebrius: 4. Simpliciter involuntarius ac invitatus, quippe coactus, vel vi detentus in loco Missæ, vel concionis, &c. Talis nullo modo satisfaceret præcepto, sed aliam Missam audire, vel Horas repetere obligatus manet. Certum apud omnes teste L. Gaspeni hic *disp. 3. sect. 5. initio.* Marchant, Tri-

bun. p. 2. Tract. 1. tit. 7. q. 3. in Corollario. Ratio supra data est. Quia ad implendum præceptum requiritur, quidquid est de substantia præcepti, illud autem est de substantia præcepti, quod est de intrinseca ratione operis præcepti, seu quod ad moralem substantiam operis præcepti necessariò requiritur: Atqui de intrinseca ratione operis præcepti est intentio seu voluntas faciendi ipsum opus, quod præcipitur: cum omni lege, vel præcepto utique præcipiatur actus humanus voluntarius, qualis esse nullo modo potest sine dicta intentione: ergo quicumque non habet, vel etiam non habere potest dictam intentionem faciendi opus præceptum, ut in allatis exemplis, reverà non implet, nec satisfacit præcepto, plusquam belitia aliqua. Sicut enim nullum præceptum violari potest nisi per actionem, vel omissionem humanam liberam, ita neque impleri poterit, nisi per actum humanum liberum. Dixi ordinariè. Nam quoad forum externum præsertim potest esse

Exceptio late patens. Potest enim satisfieri legi, 46 vel præcepto humano. 1. Omissione involuntaria operis prohibiti: v. g. Titius præ inopia vel violentia impeditus die Veneris comedere carnes, cum maximè vellet adhuc satisfacit præcepto, quantum ad principale intentum omissionis, adeò ut etiam evitet poenam ob esum carniùm fortè decretam. Quia licet adhuc peccet secundum internum affectum indirectè prohibitum à lege: non tamen secundum externum effectum & consummationem operis prohibiti sub tali poena. *Communis doctrina.* 2. Satisfit involuntarià solutione debiti realis: Ut qui quomodolibet involuntarius v. g. decimas Parochi præbet, tributum solvit, debitum domino reddit: præcepto satisfacit, ac poenam in non solvèntes decretam evadit. Quia in debito reali principaliter attenditur res præstanda, quomodocunque præstetur. In debito autem personali, ut auditione Missæ, &c. principaliter attenditur actio exercenda ab homine, utpote modo humano & voluntario. *Sorius, Suarez, Sanchez, Azorius, alii cum Layman. hic c. 4. n. 9. 3.* Qui ex metu quocunque facit opus præceptum debitè, alioquin non facturus: ut si metu poenæ à carnibus abstineas, si puer metu verberum die Dominico Missam debitè audiat, &c. aliàs non facturus, talis satisfacere, ac formaliter implere præceptum censendus est. Quia simpliciter vult, & intendit facere opus præceptum, etsi non sine involuntario mixto secundum quid: quia nimirum non vellet, nisi metus urgetet. Vide dicta *supra c. 2. n. 49. & 50.* 4. Quia etiam si metus esset causa principalis faciendi opus præceptum, v. g. puerò metus verberum audiendi Missam, ita ut positivè nollit, seu expressam intentionem haberet non audiendi Missam, nisi patens vel præceptor adesset, interim tamen devotè audiat, reverà satisfacit: quia implet totum opus ab Ecclesia præceptum scil. attentam ac religiosam auditionem Missæ, ita ut postea aliam Missam audire non teneatur. Quamvis adhuc simul pec-

et peccato interno commissionis contra præceptum Ecclesiæ, quatenus directe præcipiens auditionem Missæ voluntariam, indirecte simul prohibet voluntatem & propositum contrarium non audiendi Missam: juxta dicta supra num. 39. & 40. Similis casus est, si oblectatio piscium sit causa motiva principalis jejunandi, ita ut si tam boni pisces non adessent, nollet quis simpliciter jejunare. Et simili ratione adhuc peccat, qui post legitime impletum præceptum postea malitiose dolet, se v. g. Missam audivisse; carnibus abstinuisse.

§. II.

47 **N**on item intentio satisfaciendi præcepto requiritur ad implendam legem vel præceptum. Contra Navarrum, Medin. Azorium, alios communior sententia. Suarez l. 4. de Horis c. 26. Vasquez l. 2. q. 100. art. 9. Sanchez l. 1. Moral. c. 13. Layman c. 4. n. 7. alii apud ipsos. Ratio est: Quia intentio seu voluntas satisfaciendi præcepto est actus internus non habens necessariam connexionem cum opere præcepto: non ex natura ipsius operis, ut constat; neque ex vi ipsius præcepti, quia lex vel præceptum quodcumque solum præcipit voluntariam operis executionem, ut nimirum voluntarie facias id, quod præceptum est, v. g. devotè Missam audias, &c. minimè verò peculiari actu quasi reflexo velis, vel intendas satisfacere ipsi legi, vel præcepto, vel explicatà voluntate ideo velis exercere tale opus, quia præceptum est, quod sæpè imperfectionis est, & animi servilis. Facere autem opus simpliciter, quia bonum est, est perfectionis: quo sensu intelligi potest dictum Apostoli. 1. Tim. 1. *Lex iusto non est posita, sed injusto.* Quia nimirum iustus fertur in opus legis, animo spontaneo, & amore boni, non timore præcepti. Unde resolvendi casus

48 I. Si die Dominicâ, solâ privatâ devotione ductus audias Sacrum, aut non recordans diei Dominicæ, aut nihil cogitans de obligatione, adeoque absque omni positiva intentione satisfaciendi præcepto; nihilominus satisfacis, quia totum opus lege præceptum implevisti: nec postea recordatus diei, vel obligationis, teneris aliam Missam audire: Quâ eadem ratione, eximendus scrupulus illis, qui tempore Paschali ordinariâ pietate confitentur, & communicant, nihil cogitantes de tempore, & obligatione præcepti, postea verò recordantes putant se non satisfecisse, cum tamen reverà opus præceptum impleverint. Unde neque postea tenentur elicere novam intentionem, quâ velint satisfactum per priorem actum, in quo ipso non tenebamur habere talem intentionem, sed sufficit, quod mutâ priorî persuasionem, judicent se jam satisfecisse priorî actu. Alioquin quamdiu manerent in opinione, quod non satisfecerint, utique ratione conscientie erroneæ tenerentur adhuc satisfacere, denuò Missam audiendo, confitendo, communicando: at non ratione præcepti.

II. Quin etiam, si quis implens opus præceptum, v. g. Dominicâ die Missam audiens, habe-

ret actualem intentionem, eâ Missam non satisfaciendi præcepto, sed privatæ devotioni, attamen positivè non excludens voluntatem satisfaciendi præcepto, quia proponit postea interesse summo Sacro, &c. Idemque est, si quis simili animo confiteretur, & communicaret in festo Annuntiationis B. V. M. incidente tempore Paschali, volens iterum confiteri ratione præcepti in Paschate, &c. uterque verè satisfecit, ut non teneatur ad secundam Missam, Confessionem, Communionem, eademque est ratio in Horis. Ut si quis cum infirmo, hospite, vel alio legit Horas Canonicas, minimè intendens tunc satisfacere obligationi suæ, sed volens postea denuò dicere in Choro, si sciat, se primâ vice sufficienter dixisse, satisfecit, nec repetere tenetur. Similiter scrupulosus inter recitandas Horas involuntariè distractus, habet pro non recitatis, & proponit postea repetere: dummodò certò non constet, distractiones fuisse voluntarias, non tenetur, imò prohiberi debet postea repetere. *Ex comuni Layman. March. c. cit.* quamquam, excepto scrupulo non pauci contradicant. Ratio omnium est. Quia obligatio legis præcepti præcisè pendet ex voluntate Superioris; Legislatoris, seu Præipientis: unde non est in potestate inferioris prorogare obligationem legis, vel præcepti, aut facere, ut lex vel præceptum adhuc obliget, postquam opus præceptum reipsa quoad substantiam impletum est: atqui in casibus propositis & similibus supponitur opus præceptum, jam priorî actu reipsa impletum esse quoad substantiam: ergo tu inferior tuâ voluntate pro tunc non implendi, sed postea alio actu, non potes facere, ut reverà non impletum sit, sed adhuc obliget præceptum, nec consequenter amplius teneberis, dummodo persuasionem, illam erroneam deponas, ut casu priorî jam monitus fuisti.

III. Qui facit opus præceptum positivè excludendo intentionem satisfaciendi, atque adeò cum positiva contraria voluntate simpliciter non satisfaciendi præcepto: v. g. die festo audis Sacrum ita affectus voluntate: *Nolo hæc Missam implere præceptum Ecclesiæ*, idque abque omni proposito, vel ipse postea implendi alio Sacro, atque in ea voluntate persistens, tempus implendi præceptum effluere finit; is affectu interno, & formaliter sine dubio non satisfacit præcepto, sed peccat mortaliter peccato interno commissionis, nimirum formalis inobedientiæ ac contemptus ipsius præcepti, saltem contra legem divinam naturalem prohibentem, nolle iustis legibus ac præceptis Ecclesiæ obedire: is tamen nihilominus in effectu implet præceptum Ecclesiæ de audienda Missa, ut simpliciter de peccato omissionis contra præceptum Ecclesiæ argui non possit: quia supponitur opus præceptum secundum substantiam implevisse, & suâ nolitione contrariâ, non potuit efficere, ut præceptum reverà, & in effectu impletum non sit. Unde neque tenebitur postea audire aliam Missam, saltem si intra tempus, quo præceptum adhuc impleri posset audiendo aliam Missam, intentionem suam referret ad prius ad-

dictam Missam
Ecclesiæ satisfaciendi
Caspensis cit.
2. Tr. 1. tit. 7.
ipsum non nec
ptum Ecclesiæ
tia impletum
liud peccatum
dientia, rec
aliis docuit C
22. sect. 2. n. 2
3. dub. 4.
bus & casibus

IV. Non

ne ex voto, v
obligatus vot
voti & obliga
satisfaciendi
tisfacit: si cu
rem quampi
sua donet, q
quâ de lege
est. Vide etia
Rosarium cu
di votum; q
nino non vis
denuò tener
cut etiam, si
tori dans pecc
solvere debui
ligatus adhuc
præcepto dic
ritaris est. Q
cise pender
non autem in
non est exte
obligantis,
cepit, ut op
gatio extine
cujuscunque
voluntate &
mittentis:
arbitratu su
etiam in del
libera volu
test: ideoq
tunc non im
am, manebit
chea & alio
4. de Horis
4. n. 7.

49 **N**on in
tenti
præceptum
fius, vel ci
præcepto,
ciem bono
tiato, præce
munis Doct
10. Ra
Tubol.

ditam Missam, volendo per illam præcepto Ecclesie satisfactum, ut cum *Suarez* & aliis exigunt *Calpenius cit. disp. 3. Sect. 5.* Marchant *Trib. p. 2. Tr. 1. tit. 7. q. 4. in corollario.* Quod tamen ipsum non necessarium esse ad implendum præceptum Ecclesie, quippe jam in effectu & substantia impletum, sed solum ad emendandum illud aliud peccatum internum maligni affectus inobedientie, rectè consequenter cum *Sanchez, Salas,* aliis docuit *Card. de Lugo, de Eucharistia disput. 22. sect. 2. n. 21.* ex quo *Busenbaum l. 1. tract. 2. n. 3. dub. 4.* Eadem porro ratio est in aliis legibus & casibus similibus. At

IV. Non omnino eadem est ratio de obligatione ex voto, vel promissione. Quod si enim quis obligatus voto recitandi Rosarium, immemor voti & obligationis suæ, id èque sine intentione satisfaciendi, recitet devotè Rosarium, adhuc satisfact: sicut & is, qui alteri promisit donare rem quampiam, si postea immemor promissionis suæ donet, obligatione liberatur, eadem ratione quæ de lege vel præcepto *supra casu 1.* dictum est. Vide etiam dicta *c. 1. n. 90.* At verò, si recites Rosarium cum positivo animo tunc non implendi votum; quia proponis postea implere: vel omnino non vis implere, simpliciter non solvis, sed denud teneris recitare ad implendum votum. Sicut etiam, si debito pecuniario adstrictus, creditori dans pecuniam, significes, te pro tunc nolle solvere debitum, sed gratis donare, manebis obligatus adhuc solvere, contra, quam de lege, vel præcepto dictum est *casu 11. & 111.* Ratio disparitatis est. Quia obligatio legis, vel præcepti præcisè pendet à voluntate Superioris præcipientis, non autem inferioris, in cujus proinde potestate non est extendere obligationem ultra intentionem obligantis, seu præcipientis, qui hoc solum præcepit, ut opus præceptum fiat, quo facto, obligatio extincta manet: at verò obligatio voti, & cujuscunque promissionis, præcisè provenit ex voluntate & intentione ipsius voventis, vel promittentis: qui, sicut ab initio liberà voluntate, & arbitratu suo, debitorem se constituere potuit, sic etiam in debito, seu obligatione spontè suscepta, libera voluntate & arbitratu suo perseverare potest: idèoque faciens opus cum intentione pro tunc non implendi votum, vel promissionem suam, manebit obligatus, sicut antea, uti contra *Sanchez & alios,* rectius resolvunt cum aliis *Suarez l. 4. de Horis c. 26. Layman. hic l. 1. tract. 4. cap. 4. n. 7.*

§. III.

49 **N**on intentio finis præcepti, seu à præcepto intenti requiritur, ad implendam legem, vel præceptum, neque adeò obstat intentio alterius finis, vel circumstantiæ praviæ: sed impleto opere præcepto, modò ex objecto, & secundum speciem bono, etiam si ex fine, vel circumstantia, vitiato, præceptum tamen impletum manet. Communis Doctrina ex *S. Thoma l. 2. q. 100. art. 9. & 10.* Ratio est. Quia lex, vel præceptum hu-

THEOL. MORAL. PAAS I.

manum solum præcipit actum secundum substantiam bonum, non autem præcipit modum actus, maxime internum, qui ad substantiam actus non necessarius, sed omnino extrinsecus est: atqui intentio finis præcepti est actus omnino internus, & ad substantiam actus minimè necessarius: ergo non requiritur ad impletionem præcepti, & juxta commune dictum: *Finis præcepti non cadit sub præceptum.* Ex. gr. Præcepti Ecclesiastici de jejunio finis est refrænatio gulæ & concupiscentiæ, ut caro spiritui subjiciatur: Satisfacit huic præcepto, qui voluntariè debito modo jejunans, non tantum ejusmodi finem positivè minimè intendit, sed etiam qui intenderet oppositum finem pravum, ut si jejunet ad vanam gloriam, vel ut gulam piscibus oblectaret, aut v. nò, quod jejunantibus daretur. Similiter, qui die Dominicâ Sacro cum debita intentione, & attentione assisteret, satisfacit præcepto Ecclesiastico, etsi propter alium finem, vel circumstantiam malam, puta vanam gloriam, ut oculos luxuriosè pascat, ut quidpiam furetur, &c. peccaret etiam mortaliter contra aliam legem divinam. Ex communi *Sanchez l. 1. Moral. c. 14. Layman. cit. n. 6. Lugo cit. sect. 2. n. 23. Calpenius cit. sect. 6.* Addeñtes eadem ratione impleri votum, vel juramentum Deo factum & poenitentiam Sacramentalem: actu scilicet secundum speciem bono, etsi aliunde ex fine, vel circumstantia vitiato, & peccaminoso.

§. IV.

Non intentio applicandi fructum, vel effectum operis præcepti, requiritur ad implendum præceptum, neque præcipi potest ullà lege, vel præcepto humano, v. g. ut Missæ, orationes, jejunia, aliæque opera pro hac, vel illa intentione fiant: *per se, secluso contractu vel voto.* Communis. *Suarez l. 4. de leg. c. 13. n. 16. Layman. alii supra.* Ratio sæpè dicta est. Quia ejusmodi intentiones sunt actus omnino interni, nullam cum actibus externis habentes moralem connexionem per se secluso contractu, vel voto. Alioquin Sacerdos, hoc ipso, quo suscipit Beneficium, Capellaniam, aliudve Officium Ecclesie, in qua Missæ ad certas intentiones v. g. pro Fundatoribus, pro Familiis, in honorem certorum Sanctorum celebrari debent, vel solent, pacto, vel contractu, saltem implicito se obligat ad Sacra celebranda cum tali intentione, juxta præceptum, vel dispositionem Superioris Ecclesiastici. Similiter Religiosus, hoc ipso, quò professus est Religionem in aliquo Ordine, vel Monasterio, in quo Missæ, orationes, jejunia, aliæque pia opera ad certas intentiones pro Fundatoribus, Benefactoribus, &c. applicari solent, & debent, etiam implicitè promisit, & se obligavit Superiori obedire, si ejusmodi intentiones præcipiat. Quemadmodum enim Superior redivit, & eleemosynas à Fundatoribus seu Benefactoribus collatas, in commune proportionaliter distribuere debet; ita etiam obligationem naturalem pro iisdem sacri-

fican-

ficandi, orandi, &c. inter Religiosos proportionaliter distribuere potest, & debet: adeo ut Religiosus juxta intentionem à Superiore præfixam non celebrans, orans, &c. graviter peccet pro ratione materiæ, non tantum contra legem naturalem gratitudinis erga Benefactores, sed etiam contra obedientiam erga Superiores, qui ratione voti obedientiæ disponere possunt non tantum de omnibus actibus externis Religiosi, sed etiam de internis illis, qui ad observationem Status ac Professionis spectant, ut supra etiam num. 35. notatum fuit.

SUBSECTIO IV.

Qualiter Voluntas humana conformanda sit cum voluntate divina.

SUMMARIUM.

51. Proponitur status difficultatis.
52. Sanctum quidem & meritorium est voluntatem nostram conformare cum divina in volito formali, volendo, quidquid, & quâ ratione DEus ipse vult.
53. Ad id tamen non semper positivè tenemur, in volito sive materiali, sive formali;
54. Imò ne negativè quidem in volito materiali, quin illud affectu simplici, & sub alia ratione semper licitè nolle possimus.
55. Nec etiam efficaciter, quoties objectum rectâ ratione est nobile, & nobis de voluntate Dei efficaci absoluta, & antecedente circa illud non constat, esse constaret de voluntate ejus subsequente tantum.

Certissimum est, voluntatem in rectè agendo necessariò debere esse conformem voluntati divinæ præcipienti, vel prohibenti aliquid: dubium autem non parvi momenti est, qualiter voluntas nostra conformanda sit divinæ voluntati solum volenti, vel permittenti aliquid: aut in *volito materiali*, ut scilicet voluntas nostra velit idem, quod divina; aut in *volito formali*, ut scilicet voluntas nostra velit aliquid sub eadem ratione, quâ illud vult voluntas divina. Quæstionem multiplicem unâ assertionem conglobatâ brevissimè resolvo more consueto.

ASSERTIO IX.

Licitum, sanctum, & meritorium est, voluntatem nostram omnimodis conformare cum divina in volito formali, volendo scilicet, quidquid, & quâ ratione Deus ipse vult: non tamen semper tenemur positivè in volito, seu materiali, seu formali, nec etiam negativè in volito materiali, ut illud nunquam liceat nolle; sed semper affectu simplici, & sub alia ratione licitè possumus nolle: etiam efficaciter, quoties objectum rectâ ratione est nobile, & nobis non constat de voluntate Dei efficaci absoluta, & antecedente circa illud. Assertio multiplex more solito explicatur breviter. Cape, si possis, sin minus, transi.

§. I.

Licitum, sanctum, meritorium, atque perfectionis est, voluntatem nostram omnimodis conformare cum voluntate divina in volito formali, volendo scilicet, quidquid Deus vult, eâ ratione, quâ ipse vult. Certum apud omnes. Quia voluntas divina est infallibilis honestatis, quæ non

potest velle malum, ideòque quidquid est à DEO volitum, quatenus ab eo volitum, necessariò semper bonum ac honestum est, imò consideratis omnibus semper melius, quàm oppositum: ergo non tantum licitum, sed etiam sanctum, meritorium, atque perfectionis est, juxta quod oramus à Christo edocti verbo & exemplo: *Fiat voluntas tua*, omnimodis conformare voluntatem nostram cum divina in quocunque *volito formali*, quin etiam in omni *volito materiali*, secundum se rectâ ratione volibili, duobus solummodo exceptis, scilicet omni malo culpæ, & malo pænæ proximi. Nam permissionem peccati proprii, vel alieni à DEO volitam, licitè quidem & ipsi possumus velle, & approbare formaliter, eâ nimirum ratione, quâ id DEus vult, & permittit, materialiter tamen secundum se id velle non possumus, sed nolle semper obligamur peccatum. Similiter malum pænæ à Deo volitum proximo, imò ipsam æternam damnationem reprobis, formaliter eâ ratione, quâ à Deo volita sunt, & nos velle possumus, sic enim sunt absolute bona: at verò ipsa mala materialiter, secundum se, etsi à Deo volita, nos tamen proximo velle non possumus, multò minus facere: quia illud contra charitatem, hoc autem esset contra justitiam. Unde in illud Prov. 1. *Ego quoque in interitum vestro ridebo*, eleganter D. Bernardus *serm. 8. in Psalm.* Qui habitat; scribit. *Quid in insipientium interitum credimus Sapientia placiturum, nisi justam suam dispositionem? Sanè quod Sapientia tunc placuit, sapientibus quoque placere necesse est universis. Non quod immanitate quâdam crudelitatis in ipsa ultione complacent; sed modus ipse pulcherrimus divine ordinationis, ultra quam dici potest, oblectet.* Hæc Sanctus.

§. II.

Non tamen tenemur positivè semper voluntatem nostram conformare cum divino in volito seu materiali, seu formali; quia nullum habemus præceptum affirmativum nobis impositum, ut actu semper velimus, vel approbemus id, & ea ratione, quod, & quâ ratione DEus vult: nisi negativè solum quoad volitum formale: ut scilicet positivè non nolimus, vel improbemus aliquid à DEO volitum eâ ratione, quâ à DEO volitum est. Ratio dicta est. Quia quidquid vult DEus, necessariò vult sub ratione boni & honesti, atque ad finem bonum, secundum regulam divinæ suæ providentiæ: atqui voluntas nostra nunquam potest nolle aliquid sub ratione boni, & honesti, seu ad finem bonum, præsertim secundum divinam providentiam: quo sensu verum est vulgatum illud dictum (mihi incertum, quo loco) D. Augusti. *Impius est, cui non placet divina providentia.* Intellige: cui non placet contrariè per displicentiam positivam: non autem cui non placet negativè tantum, qui scilicet actualement de divina providentia complacentiam non habet: hoc enim per se nullâ lege requiritur.

§. III.

§. III.

54 Non negativè quidem tenemur voluntatem nostram confirmare cum divina in volito materiali, ut illud nunquam liceat nolle, sed semper affectu simplici, & sub alia ratione licetè possumus nolle. Communis DD. cum S. Thom. 1. 2. q. 19. art. 10. Ratio est. Quia semper licetè possumus nolle malum, quia tale est, nisi aliquid obstat: sed volitum à Deo, quantumvis efficaciter, & sub ratione optima, sub alia tamen ratione potest nobis esse malum, vel disconveniens, ut mors, tormenta, calamitas, morbi, & quodvis malum poenæ; ergo volitum à Deo materiale sub alia ratione mali nobis propositum affectu simplici nolle semper possumus, etsi non semper affectu efficaci. Quinimò talis nolitio simplex sub hac ratione mali, actu potest stare cum volitione absoluta efficaci illius objecti secundum illam rationem, quia à Deo est volitum. Patuit manifeste in ipso Christo orante in horto: *Pater, si possibile est, transseat à me calix iste: veruntamen non mea, sed tua voluntas fiat*: aperte ostendit, se quidem voluntate simplici inefficaci, & conditionatà nolle ac abhorreere passionem, & mortem tanquam malum naturæ; at vero voluntate absolutà, & efficaci se omnino esse conformem voluntati divini Patris: *non mea, sed tua voluntas fiat*. Sic D. Paulus etsi benefecisset, Deum velle ipsum diutius vivere, attamen affectu simplici contrariò suspirabat: *Cupio dissolvi, & esse cum Christo*. Quo sensu dixit D. Augustinus *Enchiridii* c. 101. 3. *Aliquando bonà voluntate homo vult aliquid, quod Deus non vult: tanquam, si bonus filius patris vult vivere, quem Deus bona voluntate vult mori*. Nec contradicit idem in Psalm. 35. sic scribens: *Si, quando sanus es, dulcis est voluntas; & quando agrotas, amara est voluntas, non recto es corde*. Quare? Quia non vis voluntatem tuam dirigere ad voluntatem Dei, sed eam vis curvare ad tuam. Hæc Augustinus: sed manifestè loquens de nolitioe absoluta, & excludente volitionem absolutam conformem voluntati divinæ, ut significant ipsa verba: *non vis, &c.* Neque his obstat reprehensio divina Samuelis lugentis reprobationem Saulis sibi revelatam: *Usque quid tu luges Saul, cum ego abjecerim eum*. Respondent enim *Abulensis* & *Lyranus noster* ad illum locum: Verba illa Dei ad Samuellem, non fuisse reprehendentia, sed monentia, ne fortè Samuel putaret, revelatam sibi reprobationem Saulis esse tantum comminatoriam, ut solent esse ejusmodi revelationes, & non absolutam. Ulterius

§. IV.

55 Quandoque non constat nobis de voluntate Dei efficaci absolutà & antecedente: etiamsi constaret nobis Deum aliquid velle efficaciter voluntate tantum consequente, seu ex supposito nostro consensu, vel cooperatione, possumus adhuc illud nolle etiam efficaciter, quando nimirum obiectum rectè ratione est nolibile, ut maximè est ipsum peccatum, & damnatio aeterna. Communis Theologorum apud Vasquez. his disp. 72. c. 3. Ratio

est. Quia tunc Deus non vult illud efficaciter absolutè, sed solum supposito nostro consensu, vel cooperatione: ergo non contra voluntatem ipsius, ut illud, quantum in nobis est, nolimus, & fugiamus. Exemplum habes in Apostolo Petro, cui Christus Dominus asseveranter prædixit peccatum trinae negationis: *Amen dico tibi, quia in hac nocte, antequam gallus cantet, ter me negabis*: Matth. 26. Constat ergo permissionem illius peccati à Deo defacto esse volitam: at quia non erat volita voluntate absolutà & antecedente, sed voluntate consequente ex præviso, & supposito consensu & operatione Petri, ideo Petrus rectè efficaciter voluit contrarium, dicens *ibidem*: *Etiamsi oportuerit me mori tecum, non te negabo*. Alioquin Petrus simpliciter fuisset perplexus, ut quidquid voluisset, necessariò peccasset: Si enim noluisse, peccasset contra divinam voluntatem peccatum permittentem: si autem voluisset, peccasset contra eandem voluntatem, & legem divinam peccatum prohibentem: consequens est falsum: ergo, &c. Unde sequitur. Quod si cui divinitus revelata esset finalis reprobatio, & damnatio propria, nihilominus adhuc, non tantum licetè posset, sed etiam teneretur efficaciter nolle, & conari in contrarium ad evitanda peccata, & impediendam reprobationem. Quia reprobatio revelata ante mortem est actus divinæ voluntatis consequentis tantum ex suppositione propriæ cooperationis, & finalis impenitentia: & quia per talem revelationem reprobationis ab homine neque libertas, neque obligatio ad bene agendum tollitur, ideo homo adhuc manet, & potens, & obligatus ad bene agendum, & vitandum omne peccatum. Veruntamen talem propriæ damnationis certam revelationem divinæ Sapientiæ ac Bonitati repugnare, piè ac verosimiliter opinatur S. Bonaventura in 1. d. 48. in expositione textus Magistri. Eadem ratione dicendum, si cui revelata esset reprobatio aliena, adhuc liceret pro eo orare, eum corripere, ad bonum impellere rempote vitæ. At verò pro defacto jam damnato non licet amplius orare secundum omnes cum S. Augustino l. 21. *De Civitate Dei* c. 24. Quia licet damnatio nulli volita sit absolutè voluntate antecedente, sed tantum voluntate consequenti ex suppositione peccati mortalis, & impenitentia finalis in transitu vitæ: posito tamen eo peccato finali in morte peccatoris, decretum damnationis transit in antecedens, & absolutum. Universaliter autem, quandocunque constat Deum aliquid velle voluntate efficaci absolutà, & antecedente, independentè à consensu, vel cooperatione voluntatis nostræ, constat, nunquam licitum nobis esse voluntate absolutà, & efficaci velle contrarium sub quacunque ratione. Et ne stultum sanè esset nolle efficaciter, quod Deum constaret efficaciter velle? talis enim nolitio includit intentionem impediendi voluntatem Dei efficacem, & consequenter destruendi voluntatem ejus, Omnipotentiam, & Immutabilitatem. Absint infantiæ istæ falsæ à nostris *Actibus Humanis*

nis semper recta ratione, & secundum voluntatem Dei dirigendis in ultimum nostrum.

FINEM DEUM OPT. MAX. AMEN.

CAPUT IV.

DE

PECCATI

Natura, Distinctione, & Divisionibus.

Peccatum, generalissime sumptum, est defectus voluntarius creaturæ rationalis contra legem DEI. Sive, ut definit Valentianus. 2. disp. 6. q. 1. Est defectus quidam voluntarius perfectionis debitæ ex lege Dei, ad consequendam beatitudinem. Dividitur in originale, & personale: & hoc in actuale & habituale. Peccatum originale definitur: Privatio iustitiæ, & sanctitatis debita inesse singulis ex pacto facto à Deo cum Adamo. Peccatum personale, & actuale dicitur, quod propriâ operantis voluntate committitur. Peccatum habituale vocatur, quod post actuale, per modum habitualis defectus, & maculæ in anima perseverat, donec remissione deleatur. Peccatum personale, & actuale tantum est considerationis Theologiæ Moralis, cujus nunc naturam explicare aggredimur.

SECTIO I.

Peccati definitio, Ratio formalis, & Malitia.

SUMMARIUM.

1. Peccatum à S. Augustino definitur: dictum, factum, vel concupitum contra legem Dei æternam.
2. Per dictum, factum, concupitum exprimitur materiale peccati: quod est actus, vel omisso.
3. Per hoc contra legem Dei æternam exprimitur formale peccati.
4. Omne peccatum ultimè est contra legem Dei æternam.
5. Et consequenter etiam ultimè contra ipsum Deum: ejusque offensa secundum diversas rationes ad illum.
6. Et hinc omne mortale continet aversionem à Deo.
7. Ut ultimo fine cuius & cui.
8. Et conversionem ad creaturam, ut ultimum finem cuius & cui.
9. Indèque optimè (licet non formaliter & intrinsece) extrinsece tamen & obiectivè dicitur infinita malitia, Punitur pena æternâ: & extra Sacramentum non remittitur, nisi per amorem Dei super omnia, vel contritionem perfectam.

Peccatum est dictum, factum vel concupitum contra legem Dei æternam. Definitio tradita à D. Augustino l. 22. contra Faustum. c. 27. est: receptissima à Theologis, quam breviter, sed præclare explicat S. Thomas 1. 2. q. 71. art. 6. dicens: In qua definitione Augustinus posuit duo. Unum, quod pertinet ad substantiam actus humani, quod est quæsi materiale, cum dicit dictum, factum, concupitum: Aliud, quod pertinet ad ra-

tionem mali, quod est quæsi formale in peccato, cum dicit: contra legem Dei æternam. Hæc illæ. Verum latior tibi necessaria est explicatio.

§. I.

Dictum, factum, concupitum. Exprimitur materiale peccati, quod est actus aliquis, vel omisso. Ubi advertit. I. Licet S. Augustinus directè solum exprimat materiale peccati commissionis, dictum, factum, concupitum; oblique tamen etiam comprehendit materiale peccati omissionis, non dictum, non factum, non concupitum contra legem Dei. Nam secundum Philosophum, affirmatio, & negatio reducuntur ad idem. II. Pulchrè ponit ista tria. Omne enim peccatum, aut in sola voluntate immanet, ut volitiones, intentiones, & desideria mala, & dicitur, generatim concupitum: aut verbo, vel signo erumpit, ut blasphemias, detractiones, mendacia, & dicitur generatim dictum: aut etiam ipso facio, vel opere externo patrat: & dicitur generatim factum: alias peccata cordis, oris, & operis. III. Absque dubio etiam S. Augustinus intelligit dictum, factum, concupitum voluntarium, quod scilicet ex prævia cognitione ac deliberatione intellectus ac libero voluntatis consensu fit, dicitur, concupiscitur. Nam l. 1. Retract. c. 13. & alibi sæpè repetit, usque adeò voluntarium esse peccatum, ut, si voluntarium non sit, nullo modo peccatum sit. IV. Sensus ergò definitionis est: Peccatum est defectus voluntarius creaturæ rationalis in operando. Deficit autem creatura in operando contra legem Dei, aut commissione, faciendo, quæ prohibita; aut omissione, non faciendo, quæ præcepta sunt: idque, ut confiteri solemus, cogitatione, verbo, & opere: vel, quod idem est: dicto, facto, vel concupito. Patet ergo bonitas & congruentia definitionis quoad primam partem, & materiale peccati.

§. II.

Contra LEGEM Dei æternam. Exprimitur formale, seu ratio formalis peccati: scilicet ipsa malitia, vel inhonestas. Quamvis autem. I. Malitia moralis actus humani, quæ est ipsa ratio formalis constitutiva peccati, jam supra c. 3. n. 4. definita sit: privatio rectitudinis secundum rectam rationem, vel legem debitæ inesse. II. Adeoque in actu humano malo, seu peccato duplex sit malitia & deformitas: una contra rectam rationem, ac consequenter ipsum Deum. III. Et quidem illa malitia contra rectam rationem, philosophicè loquendo sit prior & intimior actui alterâ malitiâ contra legem Dei: IV. Et insuper, saltem quoad operantem, malitia contra rectam rationem possit esse sine malitiâ peccati contra legem DEI, ut patet in eo, qui invincibiliter ignorans Deum, peccaret: nihilominus S. Augustinus optimè definivit peccatum esse contra legem Dei æternam: Quia defectus & simpliciter omne peccatum involvit malitiam utramque, & contra rectam rationem, & contra legem Dei ac ipsum Deum, & hæc potior, & principalior habetur in consideratione Theologica. Uti optimè

optimè notavit S. Thomas l. c. dicens: *A Theologo consideratur peccatum praeprimè prout est offensum contra DEUM: à Philosopho autem naturali, prout contrariatur rationi. Et ideo Augustinus convenientius definiuit peccatum ex hoc, quod est contra legem Dei aeternam, quam ex hoc, quod est contra rationem; praeprimè cum per legem Dei reglemur in multis, quae excedant rationem, sicut in his, quae sunt de fide.* Hæc S. Doctor. Ulterius §. III.

4 **C**ontra legem DEI AETERNAM. Rectissime S. Augustinus solam expressit legem Dei aeternam (quæ est ipsa ratio, & voluntas divina indefectibiliter ordinans honestum) prætermittens tam rectâ ratione, seu lege naturali, quam omni lege positivâ. Quia nimirum tam ratio ac lex naturalis, quam omnis lex positiva, divina, humana derivatur à lege divinâ aeterna, tanquam radius à Sole: adeo ut verissime dicatur, omne peccatum idè esse peccatum, quia est contra legem Dei aeternam. Quamvis enim etiâ ideo peccatum sit, quia est contra rectam rationem, vel legem, eò ipso tamen principaliter, & ultimè est contra legem Dei aeternam. Sic apertè S. Thomas *supra cit. art. 6. ad 4. Cum dicitur, quod non omne peccatum idè est malum, quia prohibitum, intelligitur de prohibitione facta per jus positivum. Si verò referatur ad jus naturale, quod continetur primò quidem in lege aeterna, secundariò verò in naturali iudicatorio rationis humanae, tunc omne peccatum est malum, quia prohibitum.* Sic S. Thomas. Consentit Scotus in 4. d. 50. q. 2. n. 9. inter alia dicens: *Quodcumque peccatum idè est peccatum, quia est contra præceptum Divinum.* Id ipsū sentiunt SS. Patres, qui ubique peccatum definiunt contra legem Dei. Ut D. Augustinus in proposito, & l. 2. de Consensu Evangelist. c. 4. Peccatum definit: *Transgressionem Legis.* Et D. Ambrosius l. de Paradiso c. 8. *quid est peccatum, nisi prævaricatio legis divinæ, & celestis inobedientia mandatorum?* Idem denique docet ipsa Sacra Scriptura passim. Clarissime Apostolus Rom. 4. *Ubi non est lex, nec prævaricatio.* Et 1. Joan. 3. *Omnis, qui facit peccatum, iniquitatem facit, & peccatum est iniquitas.* Græcè *anomia*, id est transgressio legis.

§. IV.

5 **C**ontra legem DEI aeternam. Hoc ipso, quò omne peccatum est contra legem DEI aeternam, consequenter, & ultimè est etiâ contra ipsum Deum, eaque ratione omne peccatum dicitur offensum Dei, quatenus est scilicet contra legem, & voluntatem Dei super omnia nolentis, detestantis, ac punientis peccatum: sicque diversos habet gradus, & respectus ad Deum offensum, secundum diversas rationes Dei offensi. I. Peccatum repugnat Deo, ut supremo Legislatore simpliciter prohibenti ac detestanti peccata. II. Repugnat Deo ut supremo, & absoluto Domino, jure supremi in omnes domini, exigenti à nobis debitum servitium, juxta regulas voluntatis suæ. III. Repugnat DEO, ut supremo Benefactori nostro, communi Parenti, omnium bonorum

Authori, unde omne peccatum implicitam continet ingratitudinem erga DEUM. IV. Repugnat DEO ut summo Bono nostro beatifico, atque adeo ut ultimo fini nostro CUJUS, & CUI. Et hæc est extrema peccati malitia, seu extrema gradus offensæ DEI, ratione cujus peccatum dicitur involvere aliam duplicem malitiam, scilicet *aversionem à Deo, & conversionem ad creaturam.* Quâ ratione S. Augustinus l. 1. de libero Arbitrio. c. 16. peccatum definit: *Est conversio voluntatis indebita ad bonum commutabile, relicto incommutabili.* Juvat rem utilissimæ contemplationis tum propriæ, tum alienæ conscientie concutiendæ explicatius asserere.

ASSERTIO II.

Omne peccatum mortale continet implicitam saltem aversionem à Deo ut ultimo fine cujus & cui: & conversionem ad creaturam, ut ultimum finem cujus, & cui: & hinc est, quod dicatur malitia quodammodo infinita, & jussè puniatur pena aeterna &c. Communis Doctrina Theologorum. D. Thomæ 1. 2. q. 57. a. 3. Scoti in 1. d. 1. q. 5. & alibi.

§. I.

Continet aversionem à Deo & conversionem ad creaturam &c. Utrumque eleganter exprimitur Jerem 2. *Obstupescite celi super hoc, & porta ejus desolamini vehementer. Duo enim mala fecit populus meus. Me dereliquerunt fontem aquæ vivæ, & foderunt sibi cisternas, cisternas dissipatas, quæ continere non valent aquas.* Q. d. Aversi sunt à Deo bono incommutabili, & conversi ad creaturas, vanas, fluxas, transitorias. Id ipsum significare, voluit Salvator Matth. 6. *Nemo potest duobus Dominis servire. Aut enim unum odio habebit, & alterum diligit, aut unum sustinebit, & alterum contemnet. Non potestis DEO servire & Mammonæ.* Q. d. Hoc ipso Deum relinquetis, & contemnetis, quò vos inordinato amore convertitis ad creaturas, puta, divitias, voluptates, &c. Sola aversio à Deo passim inculcatur in Scriptura Jer. 2. *Scito & vide, quia malum, & amarum est reliquisse te Dominum Deum tuum.* Ibid. c. 8. *Nunquid, qui cadit, non resurgit, & qui aversus est, non revertetur? quare ergo aversus est populus iste in Jerusalem aversione contentiosus? Conversio ad creaturam etiâ significatur, Matth. 10. Qui amat Patrem, vel Matrem plus, quam me, non est me dignus.* Joan. 12. *Ex Principibus multi crediderunt in eum, sed propter Phariseos non confitebantur; dilexerunt enim gloriam hominum magis, quam gloriam Dei.* Verum hæc etiâ ratione explicemus.

§. II.

Continet aversiones à DEO, ut ultimo fine CUJUS, & CUI. Explico. Ultimus finis hominis CUJUS est beatitudo aeterna: formalis quidem est beatificatio Dei visio ac fructus objectiva verò est ipse Deus, ut summum bonum nostrum, homini super omnia amandum amore concupiscentiæ, ex virtute Spei Theologicae; CUJUS consequendi gratiâ omnia operari debemus tan-

L 3. quam

quam media ad illum finem, saltem ex præscripto legis divinæ necessaria. Finis verò ultimus hominis CUI, est idem Deus Opt. Maximus ut summum & infinitum bonum in se, ex virtute charitatis Theologice, super omnia amandum amore amicitiae, scilicet propter se ipsum; ipsamque ejus intrinsicam infinitam Bonitatem: Cui proinde per Charitatem omni actione nostrâ uniri debemus, non quidem semper positive, omnes actiones nostras in ipsum ejusque gloriam referendo, quod pro hoc statu impossibile est: sed semper saltem negative, nihil unquam agendo contrarium contra legem DEI, cujus observantia necessaria est ad illam charitatis conjunctionem observandam: Atqui palam est, omne peccatum mortale contrariari legi Dei, cujus observantia necessaria est ad conservandam conjunctionem cum Deo per charitatem & gratiam, & obtinendam beatitudinem (illam enim tollit, ab hac excludit, uti ex fide constat) ergo omne peccatum mortale continet aversionem à Deo ut ultimo fine CUIUS & CUI, *implicitam saltem*. Constat enim peccatum mortale non semper continere formalem & expressam à Deo aversionem, hoc enim est peccatoris desperatissimæ malitiæ, & non posset esse in peccatore invincibiliter ignorante Deum: sed fat nimum est, quod semper contineat virtutem & implicitam aversionem à Deo. Ut dum quis peccat mortaliter ex infirmitate, vel etiam malitiâ, formaliter quidem & directe non vult, sed potius nollet averti à Deo: hoc ipso tamen, quod libere vult peccatum mortale, quod scit repugnare Deo, convincitur virtualiter & implicitè velle aversionem à DEO. Et quia etiam transeunte actu peccati nihilominus malitia peccati in anima habitualiter perseverat, donec per poenitentiam deleatur, planè sequitur, aversionem illam à Deo durare, quamdiu homo in statu peccati mortalis perseverat, ut verissimè dicatur talem hominem non habere Deum pro fine suo, quæ extrema, & homini viatori incomprehensibilis malicia & miseria est. Bene meditare.

§. III.

Continet conversionem ad creaturam, ut ultimum finem CUIUS & CUI. Explico. Ultimus finis cuius universim dicitur illud bonum, quod propter se tantum amatur & appetitur in operatione, & non in ordine ad aliud, quin omnibus aliis præfertur. Ultimus verò finis cui dicitur persona vel suppositum illud, cui propter se tantum appetitur tale bonum: Atqui omnis peccans mortaliter appetit creaturam propter se, & omnibus aliis anteponeit vel eò ipsò, quia anteponeit ipsi Deo summo Bono omne bonum eminenter continenti: dum enim ejus legem violat, gratiam & amicitiam respuit amore creaturæ, hoc ipso plus amat creaturam, quam DEUM convincitur. Et sanè ipsa aversio à Deo, cum merum malum sit, per se non est appetibilis directe, sed solum indirectè propter aliud bonum appetitum Bono divino contrarium, & plus illo dilectum. Unde significantissime Apostolus *Ephes. 5.* Ava-

ritiam vocat *Idolorum servitutem*. Et Philip. 3. De gulosis & carnalibus dicit: *Quorum Deus ventris est*. Quò spectat acutissimum illud dictum D. August. l. 83. Q. Q. 9. 30. *Omnis humana perversio est fruendis uti velle, atque intendis frui*. Quæ omnia significant peccatorem, posthabito Deo fruendo, hoc est, propter se tantum appetendo, constituere sibi ultimum finem creaturam, imò Deum vel potius Idolum quoddam, cum illam appetat propter se contra, atque adeò supra Deum: cum tamen creaturam uti tantum debeamus, non scilicet velle vel appetere propter se, sed propter Deum & in ordine ad Deum tanquam verum ultimum finem: ergo omnis peccans mortaliter, aversus à Deo convertit se ad creaturam tanquam ultimum finem CUIUS & CUI. Ultimus finis CUIUS semper est aliqua voluptas peccandi. Heu, quam momentaneum, quod delectat. Ultimus finis CUI, ordinariè est ipse homo peccans, qui sibi ipsi, ex improbo amore sui, inordinatè appetit frui illicitâ voluptate creaturæ contra legem Dei: ut patet in omnibus peccatis, maxime luxuriâ, & avaritiâ. Unde amor sui verissimè dicitur peccatum capitale generalissimum, fons, origo, radix, omnium omnino peccatorum. Quò sensu pulcherrimè S. August. l. 14. *De Civit. Dei*. c. 28. dixit. Quod duas civitates fecerunt duo amores. *Civitatem Diaboli amor sui usque ad contemptum Dei: Civitatem Dei amor Dei usque ad contemptum sui*. DIXI. ordinariè. Contingit enim aliquando, ut homo peccans seipsum, vitam, animam, omnia referat aut referre paratus sit ad creaturam aliam. v. g. concupitam Venerem, divitias, liberorum exaltationem, aut etiam ipsum Diabolum more sagarum &c. ut finem CUI. Hi nimirum, ne tantum peccent, etiam insaniunt.

§. IV.

Et hinc &c. Ex dictis hactenus intelligere conare. I. Quamvis nullum peccatum mortale quantumvis grave, formaliter, intrinsicè, ac simpliciter sit malitiæ infinitæ, ut bene probat Scotus supra citatus. Non enim potest esse malitiæ infinitæ secundum suum materiale, sic enim est actus hominis utique finitus, vel omissio ejus: neque secundum suum formale; sic enim est privatio rectitudinis vel perfectionis debitæ inesse actui vel potentiæ, utique etiam finitæ ac limitatæ: nihilominus II. Omne peccatum mortale, in ratione offensæ Dei, rectè dicitur malitiæ quodammodo infinitæ. Sic Theologi communiter cum S. Thom. 3. p. 2. q. 1. a. 2. ad 2. Scotus in 3. d. 20. q. 1. Ratio est. Quia eò gravius est malum, quò majori bono opponitur & privat: & eò major est offensæ, quò major est dignitas personæ offensæ, atqui omni peccato mortali offenditur Deus infinitæ majestatis: & omne peccatum mortale est aversio à Deo, & privat Deo summo, & infinito Bono: ergo omne peccatum mortale, in ratione offensæ Dei vel aversionis à Deo, rectè dicitur malitiæ infinitæ quodammodo: Nim. non intrinsicè & formaliter, comparando malitiam ad rectitudi-

tudinem opt
comparando
minum offe
mortale etia
Certum de
rando ad lu
ex acceptat
ternum: it
DEO summi
bonum cre
atque adeò
vissimo, li
ex justissim
poenam et
à DEO, ater
catum mort
non remittit
super omnia
Quia oppo
dum est,
peccato m
plus amand
ad DEUM e
nudo amplex
bonum sup
omnibus b
citè fit in a
implicitè fr
quæ dolemu
super omne
summi Bon
fermo semp
enim venia
amicitiam
sed solum
avertit ho
ruit creatu
ultimum f
num creatu
in DEUM,

Peccato

10. Expositio
11. Peccator
mitur
12. Formalit
& diff
opposit
13. De etiam
14. Non ma

10. Quæ
dicit priv
sumit sua
patenter
peccata o
omittunt
omissio Sa
cata omisi
tuntur act
mi contra

tudinem oppositam; sed extrinsecè & objectivè comparando malitiam ad DEum absolutè ut terminum offensæ, & aversionis. III. Peccatum mortale etiam unicum justè punitur poenâ æternâ. Certum de fide. Sicut enim convertens te in operando ad summum bonum super omnia dilectum, ex acceptatione divina jure mereris præmium æternum: ita sanè peccato mortali avertens te à DEO summo & infinito Bono, & convertens ad bonum creatum vilissimum contra DEI legem, atque adeò supra DEum dilectum, non sine gravissimo, licet implicito, Boni infiniti contemptu, ex justissima indignatione divina jure mereris poenam æternam: ut æternum manens averfus à DEO, æternum miser sis in creatura. IV. Peccatum mortale commissum, extra Sacramentum, non remittitur per ullum actum, nisi amoris DEI super omnia, aut contritionis perfectæ. Ratio est. Quia oppositâ viâ & ratione ad DEum revertendum est, quâ ab eo averfi sumus: Sed peccator peccato mortali avertitur à DEO summo Bono plus amando & præferendo illi bonum creatum: ad DEum ergo ejusque gratiam reverti debet denudè amplectendo & amando DEum ut summum bonum super omnia appetitativo, præferendoque omnibus bonis creatis etiam sibi ipsi. Quod explicitè fit in actu amoris DEI super omnia, & saltem implicitè fieri debet in actu contritionis perfectæ, quâ dolemus & deestamur peccatum commissum super omne derestabile, quatenus est offensâ DEI summi Boni, nunc super omnia dilecti. Denique sermo semper fuit de peccato mortali. Peccatum enim veniale, quia non tollit conjunctionem & amicitiam cum DEO per gratiam & charitatem sed solum quodammodo minuit, simpliciter non avertit hominem à DEO ultimo fine, nec constituit creaturam, quæ est materia peccati venialis, ultimum finem simpliciter: non enim illud bonum creatum præfert DEO, sed solum non refert in DEum, de quo plura s. seq.

SECTIO II.

Peccatorum Unitas, & distinctio specifica.

SUMMARIUM.

10. Exponitur status questionis.
11. Peccatorum unitas & distinctio specifica causaliter sumitur ab objectis formalibus.
12. Formaliter verò, & quoad ipsam malitiam ab unitate & distinctione specifica rectitudinum, seu virtutum oppositarum;
13. Ac etiam præceptorum formaliter & specie.
14. Non materialiter, & numero tantum diversorum.

10 **Q**uestio est de peccatis commissionis tantum. Nam peccatum omissionis, quatenus dicit privationem actus debiti, specificatur, seu sumit suam unitatem & distinctionem specificam patenter ab ipsis actibus omis, ut nimirum illa peccata omissionis sint ejusdem speciei, quibus omittuntur actus debiti ejusdem speciei, ut iterata omisio Sacri, vel Horarum &c. Illa verò peccata omissionis sint diversæ speciei, quibus omittuntur actus debiti diversæ speciei: ut omisio Sacri contra virtutem Religionis, & omisio elec-

mosynæ in necessitate proximi, contra virtutem misericordiæ: omisio restitutionis contra virtutem justitiæ &c.

ASSERTIO III.

Peccatorum unitas & distinctio specifica, causaliter, quoad actum peccaminosum sumitur ab objectis formalibus, formaliter verò quoad ipsam malitiam desumitur ab unitate & distinctione specifica rectitudinum, seu virtutum oppositarum: etiam præceptorum formaliter & specie, non item materialiter & numero tantum diversorum. Sic Doctores citandi.

§. I.

Causaliter, quoad actum peccaminosum sumitur ab objectis formalibus. Communis doctrina cum S. Thoma 1. 2. q. 72. a. 1. Ratio patet. Quia notissimum est in Philosophia, actus quoscunque extrinsecè & causaliter specificari ab objectis: atqui actus peccaminosus per se directè tendit in ipsa objecta vetita, & non nisi per accedens & indirectè in ipsam malitiam seu deformitatem contra rectam rationem, vel legem: Quia nemo intendens ad malum operatur: D. Dionys. de Divin. Nom. cap. 4. Ut optime observat S. Thomas modò citatus: ergo unitas & distinctio specifica peccatorum causaliter desumitur ab objectis (sive se solis, sive ex fine & circumstantiis constitutis) formalibus tamen, quatenus nimirum, fundant malitias seu deformitates ejusdem vel diversæ rationis contra rectam rationem, legem, seu, quod idem est, contra virtutem vel præceptum. Illa ergo peccata omnia sunt ejusdem speciei, quæ habent objecta formalia ejusdem speciei, fundantia scilicet malitiam vel deformitatem ejusdem rationis: sic ejusdem speciei sunt superbia de bonis spiritualibus & temporalibus; gula in cibo & potu cujusvis generis, furtum in quavis materia: etsi enim ipsi actus, & objecta materialiter sint diversæ speciei, formaliter tamen fundant malitiam ejusdem rationis: utpote inordinatam excellentiam, excessum Temperantiæ, violationem Justitiæ &c. Econtra illa peccata omnia distinguuntur specie, quæ habent objecta formalia diversæ rationis, fundantia scilicet diversas malitias vel deformitates contra rectam rationem, vel leges diversas, ut patet in fornicatione, adulterio, incestu, sacrilegio, & aliis innumeris. Neque de hoc est aliqua difficultas, vel controversia.

§. II.

Formaliter verò, quoad ipsam malitiam desumitur ab unitate & distinctione specifica rectitudinum seu virtutum oppositarum. Sic Scot. in 2. d. 37. q. 1. cum suis & aliis. Nec dissentit S. Thom. 4. præs. alleg. Ratio est. Quia peccatum formaliter, seu malitia moralis, ratio formalis constitutiva peccati consistit in privatione rectitudinis debiti inesse secundum rectam rationem, vel legem: quæ rectitudo in particulari re ipsa nihil aliud est, quam honestas virtutis alicujus in particulari: Unde peccatum, seu malum morale formaliter est privatio boni honesti, seu virtutis, teste D. Dony-

sio. *De Divin. Nominib. c. 4.* atqui notum est, privationes specificari & distingui per formas oppositas, quibus privant: ergo unitas & distinctio specifica peccatorum formaliter desumitur ab unitate & distinctione specifica rectitudinum, seu virtutum oppositarum; adeo ut omnia illa peccata sint ejusdem speciei, quæ eidem virtuti, & secundum eandem deformitatis rationem adversantur: contra verò illa peccata sint diversæ speciei, quæ diversis virtutibus, aut etiam eidem virtuti, attamen secundum diversam rationem deformitatis adversantur. Sic odium Dei & proximi, blasphemia, furtum &c. sunt diversæ speciei, quia repugnant diversæ speciei virtutibus, Charitati, Religioni, Justitiæ, &c. in quo nulla difficultas. Porro etiam eidem virtuti, quamvis unam tantum habeat integram conformitatem ad rectam rationem, quia *bonum est ex integra causa*, tamen adversari possunt diversa specie peccata & vitia per diversas difformitates vel defectus: quia *malum est ex quolibet defectu*. Sic I. Eidem virtuti Charitatis v. g. opponuntur diversa specie peccata per commissionem *odisse Deum vel proximum*: & omissionem, *quando oportet, non amare, non succurrere*. II. Eidem virtuti Religionis, penes diversos modos inhonorandi Deum; puta directè in se, indirectè in rebus vel actibus ipsi sacris &c. opponuntur diversissima specie peccata irreligiositatis, blasphemiarum, perjuriarum, superstitiones, sacrilegia, violationes votorum, festorum, &c. III. Eidem virtuti Justitiæ, penes diversos modos lædendi jus alterius in bonis vitæ, famæ, fortunæ &c. opponuntur diversissima specie peccata injustitiæ, homicidia, adulteria, detractiones, furta, &c. IV. Eidem virtuti morali in mediocritate consistenti semper opponitur duplex peccatum, per excessum, & per defectum. Ut liberalitati nimia profusio, seu prodigalitas: & nimia tenacitas, seu avaritia: sic de cæteris. Denique dantur peccata, quæ nulli virtuti in specie opponuntur, sed solum ipsi virtuti, honestati, vel rectitudini in communi, ut voluntas universim malè vivendi, nihil boni agendi, nulla præcepta servandi, quodvis peccatum patrandi &c.

§. III.

13 **D**esumitur ab unitate & distinctione etiam præceptorum formaliter & specie diversorum. Communis apud Vasquez *disp. 98.* Sanchez *l. 9. de Matrim. disp. 15.* Layman. *l. 3. c. 2.* Ratio iterum est. Quia peccatum formaliter consistit in privatione rectitudinis debitæ inesse secundum rectam rationem vel legem: ergo unitas & distinctio specifica peccatorum rectè etiam desumitur ab unitate & distinctione formali ac specifica legum seu præceptorum: adeo ut illa peccata sint speciei diversæ, quæ repugnant præceptis formaliter & specie diversis, prohibentibus scilicet talia peccata sub diverso motivo distinctarum virtutum. Sic homicidium, & furtum prohibentur lege naturali, divinâ, & humanâ sub motivo virtutis Justitiæ; at verò homicidium Clerici, furtum rei sacræ, specialiter & gravissimè prohibetur lege Ecclesiæ.

sticâ formaliter & specie diversâ, scilicet sub motivo alterius diversæ virtutis Religionis, propter specialem injuriam ac irreverentiam personæ, ut rei Deo sacræ in ipsum Deum redundantem, ideoque formaliter & specie duo distincta peccata sunt etiam in eodem actu. Simili ratione adulterium commissum à Religioso triplicem speciem peccati continet. Verum hæc specificatio peccatorum à præceptis positivis desumpta solum à posteriori est in iis peccatis, quæ intrinsecè & ex objecto mala sunt: ut fornicatio, furtum, homicidium &c. Non enim ideò mala, quia prohibita, sed potius ideò prohibita sunt, quia mala, nihilominus tamen eo ipso etiam mala, quod sic prohibita sint: à priori autem est illa specificatio in iis peccatis, quæ solum extrinsecè ex prohibitione legis mala sunt: sic comedere carnes die Sabbathi, & laborare die Dominico distinguuntur specie à priori per diversa specie præcepta Ecclesiæ prohibentia illos actus sub motivo diversarum virtutum, scilicet Temperantiæ, & Religionis.

§. IV.

Non item materialiter, & numero tantum. 14 Præcepta namque solum materialiter, & numero distincta, quæ scilicet de eadem re formaliter ac sub ejusdem virtutis motivo, solum ponuntur à diversis Legislatoribus, vel diverso tempore, nihil omnino faciunt ad distinctionem peccatorum, sive specificam, sive numericam: adeo ut peccata commissæ contra talia plura præcepta semper sint ejusdem speciei, secundum omnes: & insuper, si actus idem sit, etiam idem numero peccatum. Sic furtum simplex prohibetur lege divinâ ac humanâ, Ecclesiasticâ, Politicâ multipliciter, semper tamen ejusdem speciei, ac in eodem actu, idem numero peccatum est; quia leges omnes sunt ejusdem speciei, ac sub eodem motivo ejusdem virtutis Justitiæ furtum prohibent. Similiter si blasphemia jam jure divino prohibitissima, etiam prohibeatur lege Ecclesiasticâ sub poena excommunicationis v. g. manebit idem specie & numero peccatum mortale. Non enim aliâ ratione & motivo prohiberetur ab Ecclesia, quam prohibita est lege divinâ, scilicet sub motivo Religionis, propter gravissimam irreverentiam divinæ Majestatis, ut bene notat Laym. *sup.* Simili ratione, qui negligit Sacrum die festo incidente in Dominicam: qui violat jejunium in die, quo concurrat Vigilia cum feria quatuor Temporum, vel Quadragesimæ; qui omittit Officium divinum, ad quod tenetur ratione sacri Ordinis simul ac Beneficii, imò etiam præcepto Regulæ &c. semper unum tantum peccatum committit, etsi contra distincta præcepta, sed materialiter tantum. Item, qui semel in anno fecit confessionem invalidam, peccat contra præceptum divinum de integritate Confessionis, & contra præceptum Ecclesiasticum de annua Confessione, unum tamen peccatum committit: quinimò, qui sumit Eucharistiam in peccato mortali, peccat quidem contra duo præcepta, scilicet Pœnitentiæ obligantis tempore Communionis, & Religionis obligantis ad dignam susceptionem.

Item tunc Sacrum ad posterum mittit: ut cum resol. 35. Et primum est. Quibus illa plura & sub motivo invicem subovo non possunt esse sentit: Et merito, ideoque sine distinctione præcepta, concrevunt in contra Naturam

S
Peccatum

15. Romani & a de omni actus
16. In peccatis
17. In exterioribus
18. Hoc est; si vel dispensat ad proximum
19. Materialiter numero peccatum peccatum de peccato solum inter formaliter
20. II. Quando moraliter censetur peccatum
21. III. Quando ex natura tum ordinis
22. IV. Quando institutio inordinata

Peccatorum sumitur ipsius actus exterioris vel eundem motum vel dispensationem vel doctrinam

15 Desumitur a ratione merito actus plures numeri minimis confiteri manere plura objectum si tunc odio habet Controversa idem numerum dicit in pluribus actuum in eodem actus: Quoad THEOL.

nam tanti Sacramenti: quia tamen prius ordinatur ad posterius, unum tantum peccatum committit: ut cum aliis docet *Diana part. 3. Tract. 4. resol. 35. Et p. 2. Tract. 14. resol. 24.* Ratio omnium est. Quia in his omnibus, & similibus casibus, illa plura præcepta aut sunt ejusdem speciei, & sub motivo ejusdem virtutis imposita, aut certe invicem subordinata: ideoque peccata opposita non possunt esse diversæ speciei, ut omnes consentiunt: Et licet illa præcepta sint distincta numero, ideoque in uno actu contrario formaliter sint distincti respectu difformitatis ad illa distincta præcepta, physice loquendo; moraliter tamen concretescent in unum numero peccatum. Uti contra Navar. Lopez, & alios jam tenet communis Doctorum sententia apud Layman. cit. c. 2.

SECTIO III.

Peccatorum Unitas, & distinctio numerica.

SUMMARIUM.

16. Unitas & distinctio peccatorum numerica generatim desumitur ab unitate & distinctione numerica ipsius actus.
17. In peccatis quidem merè internis physica;
18. In externis vero morali tantum.
19. Hoc est; secundum moralem tantum conjunctionem, vel disparationem actuum externorum. Sed magis ad praxim.
20. Moraliter & in ordine ad Confessionem semper idem numero peccatum capitur. I. Quando intentio & durante eodem actu externo circa idem objectum, solum interius sapiens physice, non vero moraliter, formaliter, vel interpretative interruptitur.
21. II. Quando vicissim durante actu interno physice, vel moraliter eodem, multiplicatur solum externi ad eandem peccati consummationem spectantes.
22. III. Quando plures tunc in: quibus externi concurrentes ex natura sua ad eundem actum principalem intentionis ordinantur ac
23. IV. Quando delinquitur circa actiones ex natura, vel institutione sua integritas ex pluribus actibus conjunctis.

ASSERTIO IV.

Peccatorum unitas & distinctio numerica desumitur ab unitate & distinctione numerica ipsius actus: in merè internis quidem Physica: in externis vero peccatis morali tantum, hoc est, secundum moralem tantum continuationem vel interruptionem actus interni; & conjunctionem vel disparationem actuum externorum. Communis doctrina, uti docebit solita explicatio.

§. I.

Desumitur ab unitate & distinctione numerica ipsius actus. Ita nimirum, ut idem numero actus constituat idem numero peccatum, & plures numero actus plura peccata; in quibus terminis consentiunt omnes. Certum quoque est, manere plura numero distincta peccata, etiam si objectum sit idem: ut si eundem hominem iterato odio habeas, percutias, aliave injuriâ afficias. Controversia speculativa tantum est, an maneat idem numero peccatum, quando idem actus tendit in plura objecta: sive an multiplicatio objectorum in eodem actu multiplicet numero malitias: Quoad praxim omnino perinde est, sive di-

cas, uno actu odisse decem homines, esse decem peccata formaliter, & ideo enumeranda in Confessione: sicut Azorins, Vasquez, Bonacina, alii cum Diana p. 1. tr. 7. resol. 29. sive dicas, esse unum numero peccatum, sed æquivalens decem, & ideo numerum objectorum, tanquam augmentum malitiam substantialem actus necessario explicandum in sacro Tribunalis: sicut Suar. Filliul. alii cum Layman l. 1. Tr. 3. c. 3. n. 2. Etiam perinde est, sive objecta multiplicentur materialiter tantum, ut si uno omnino actu plures homines odio habeas, occidas, infames, aliave injuriâ afficias: si uno proposito velis omittere Officium per mensem, jejunium per Quadragesimam &c. sive objecta multiplicentur formaliter, nimirum sub distinctis actibus externis intenta ab uno actu interno: Ut si voluntas uno quidem actu interno intendat ac proponat, attamen per plures actus externos tendere in plura objecta v. g. occidere plures, sed distinctis vicibus & occasionibus: cognoscere plures, modo hanc, postea aliam &c. Quod si tamen peccata externa consummentur, sine controversia illa erunt distincta numero peccata, nihil obstante unitate actus interni.

§. II.

In merè internis quidem physica. Hoc est. Peccata merè interna, quæ scilicet solâ malâ voluntate consummantur, sumunt unitatem & distinctionem suam numericam à physica unitate & distinctione ipsius actus; ut tot sint numero peccata; quoties physice; voluntariè tamen, interruptuntur actus. Omnes. Ratio est. Quia peccatum toties multiplicatur numero, quoties perfectè consummatur: sed peccata merè interna toties perfectè consummantur, quoties interrupta voluntariè repetuntur: ut actus odii, blasphemix, hæresis, invidiæ &c. Item actus interni simplices & inefficaces, velleitates, consensus, complacentiæ, delectationes morosæ, circa actus externos, & eorum objecta &c. quoties repetuntur, & innovantur, ita ut posterior à priori nullo modo dependeat, toties perfectè consummantur & consequenter tot fient peccata numero distincta, etiam si notabilis temporis mora non intercedat. Ut proinde fieri possit, hominem uno die, vel unâ horâ committere mille peccata ejusmodi interna odii, invidiæ, delectationis morosæ, &c. Advertunt tamen Doctores, plerumque impossibile esse hujusmodi internorum peccatorum numerum inire, nec consequenter explicari posse in confessione, secundum omnes: ergo sufficit explicare moram temporis, quâ quis in tali mala voluntate persistit: v. g. integro anno in odio & inimicitia contra proximum persistit: sapissimè, cum memoria inimici recurreret, actus odii, rancoris, invidiæ &c. renovavi. Sic de cæteris. Imò hoc universaliter verum est, quando quis continuâ voluntate, longo tempore persistit in quibuscunque peccatis internis, vel externis, ita toties frequentatis, ut eorum numerum inire nequeat. Sufficit enim dicere in Confessione: tanto tempore in continuâ voluntate & proposito talis peccati persisti: exercui spiritus.

M

toties, quoties potui, vel occasio fuit, singulis etiam diebus, vel horis &c. Sic communis meretrix satisfacit dicendo: Tot annos in statu meretricio permansi, quoties occasio fuit, quibusvis etiam conjugatis, sacris, &c. corporis copiam feci. Nam species peccatorum, quantum potest, debere exprimere, recte monet *Dianap. 3. Tract. 4. resol. 89.*

§. III.

17 *N* externis verò peccatis morali tantum. Hoc est: Peccata, quæ, posito actu interno, opere externo consummantur, sumunt unitatem & distinctionem numericam ab unitate & distinctione morali tantum actuum tam interiorum, quam exteriorum. Et in primis: secundum moralem tantum continuationem, vel interruptionem actus interni. Actus internus: amdiu censetur idem numero continuari, vel durare moraliter, quamdiu non est revocatus formaliter vel interpretativè. I. Formaliter revocatur actus internus per actum contrarium, quando nimirum voluntas actui priori malo alium actum contrarium, aut nolitionis efficacia, aut saltem simplicis displicentiæ, vel aversionis elicit. II. Interpretativè revocatur actus per ejus cessationem voluntariam: quando nimirum voluntas se reflectens super priorem actum, vel propositum malum, aut negativè se avertit aut ad alium actum impossibilem se divertit. Ut si propoluisses hodie exire ad fornicandum, occidendum &c. & memor hujus propositi, domi manere, aliud agere, vel cubitum te conferre velles: jam interpretativè censeberis revocasse actum priorem, etsi actualiter non revocaris. III. Addunt aliqui Recentiores apud Bassam. V. Peccatum num. 6. etiam per cessationem involuntariam: quando nimirum intercedente naturali inadvertentiâ, oblivione, distractione ad alia, somno, ebrietate, vel simili dispositione, in qua, cessante usu rationis actus voluntatis liber non videtur posse continuari, aliquis prioris propositi memor illud approbat, & renovat. | Verum hæc sententia non placet quoad actus internos efficaciter tendentes in externos: eo ipso enim, quod animus ita involuntariè distractus cessat, moraliter, & interpretativè manet eadem voluntas, quippe voluntariè nunquam revocata vel abrupta: verissima tamen est, quoad actus merè internos, juxta dicta num. præced.

§. IV.

18 *E*t secundum moralem tantum conjunctionem vel disparationem actuum exteriorum. Qualiter autem actus seu interni, seu externi physice multiplicati morali conjunctione vel disparatione constituent unum, vel plura numero peccata, pro re difficili, & maxime morali: entibi, quatuor distinctas, & casibus exemplificatas Regulas.

REGULA I.

19 *I*dem numero peccatum censetur, quando intentio, & durante eodem actu externo circa idem objectum solus actus internus sapius, imò millies interruptus repetitur: nisi quando formaliter vel interpretativè revocatus, postea de novo assumitur.

Communis. Navar. c. 6. n. 16. Vasquez disp. 7 §. c. 2. Layman. cit. c. 3. n. 4. Ratio est. Quia licet singuli actus interni circa objectum malum per se peccata sint, quamdiu tamen formaliter vel interpretativè non revocantur, censentur moraliter per modum unius continuari & uniri in uno intento opere externo consummando. E. gr. Titius succumbit tentationi carnis, consentit, efficaciter proponit, pergit &c. Interim dum fervet opus, hanc suam malam voluntatem millies repetit, nunquam tamen revocat formaliter, vel interpretativè, sed ita constitutus manet, ut quotiescunque se reflectat super suum actum, semper consentiat, approbet, complaceat &c. semper censetur idem numero peccatum: quia omnes motus & actus sequentes uniuntur moraliter cum primo actu in ordine ad eandem primò intentam consummationem externam. Similiter voluntaria resentio rei alienæ per annum, vel annos plurimos, tametsi voluntas retinendi, vel non restituendi infinities interrupta repetatur, semper tamen idem numero peccatum, mortale manet, nisi quando voluntas non restituendi revocata de novo assumetur. Simili modo discurrendum in quovis alio peccato externo. Contra verò quoties prior actus internus peccandi formaliter vel interpretativè revocatus, modo explicato n. 17. toties censebitur actus interruptus moraliter, & tot distincta numero peccata. Et quidem per se loquendo numerus ejusmodi actuum esset explicandus in Confessione: sed quia hoc plerumque moraliter est impossibile, ideò ordinariè sufficiet exprimere moram temporis. V. g. *Integro mense perstiti in proposito & voluntate fornicandi, occidendi, furandi non restituendi, quod sapius renovavi, antequam consummarem &c.* Vasq. Layman sup. Unde patet, posse aliquem integro mense, vel anno committere unum tantum peccatum moraliter non interruptum: contra verò unâ horâ committere tantum peccata moraliter interrupta &c.

REGULA II.

Idem numero peccatum moraliter censetur, 20 quando durante uno, eodemque actu interno consummandi peccatum externum multiplicatur solus actus externus spectans ad eandem consummationem peccati. Communis. Ratio est. Quia unitas, idemque impetus actus interni ad consummandum peccatum externum aliquod, in genere moris tribuit etiam moralem unitatem distinctis actibus externis habentibus se per modum partium ad unam totalem consummationem. Exempla obvia. Qui eodem actu interno, eodemque commotionis impetu, alterum sapius verberat, unum tantum peccatum committit, quamvis eo semper gravius, quod sapius: ut si ita Clericum percussit, semel tantum est excommunicatus, uti ex jure bene probat Navarrus c. 6. n. 17. Item qui eodem motu & impetu sapius Deum blasphemat, sapius pejerat, sapius homini maledicit, eandem calumniam sapius exprobrat, in eadem materia sapius detrahit &c. unum tantum pecca-

peccatum committit saltem in ordine ad Confessionem Sacramentalem; ut sufficiat dicere: semel blasphemavi; pejeravi; maledixi; detraxi &c. Nam illa repetitio fit, & impetu unius actus interni, & uno continuo quasi actu externo, ideoque non nisi pro uno peccato reputanda; ut ex communi notant, *Navarr. Layman. cit. c. Diana p. 1. Tract. 7. Rosol. 51.* Secus dicendum, quando quis per intervalla, & si vi prioris impetus iterato accessit ad percutiendum, blasphemandum, pejerandum, &c. aut eodem licet continuo impetu, vel plures homines injuriâ affecit; aut eidem homini diversâ rationis injurias intulit: v. g. apellando furem; adulterum; magum, &c. Tunc enim multiplicantur peccata externa, maxime in ordine ad Confessionem, ut latius videre potes p. 3. *Theol. Sacr. c. 3. a n. 432.* Universaliter ergo, quoties uno actus interni vel commotionis impetu committuntur plura peccata externa omnino disparata, quæ scilicet minime ordinantur ad unam consummationem externam, sed per se integræ consummationes sunt, ut si quis uno iræ impetu plures occidat; si totâ nocte versans eum amasia, eodem voluntatis proposito continuato, peccandi toties, quoties poterit, actu sæpius peccet &c. si ne dubio tot distincta peccata mortalia committit, & in Confessione explicare debet: quia omnes isti actus externi fuerunt mali & voluntarii consummati, nec refert, an distinctis, vel uno actu voluntatis: Ut proinde in casu posito minime sufficiat (ut ineptè vult quidam Recentior) dicere: *Eui per noctem cum amasia, & feci, quantum potui.* Quod rectè refutat *Diana p. 3. Tract. 4. res. 67.* Sed quid, si quis totâ nocte versans eum amasia semel tantum peccatum consummet, & reliquum totum tempus aliis turpitudinibus consumpsit? Quamvis videatur esse moraliter unum numero peccatum, propter eundem non interruptum actum malum voluntatis: putò tamen, id explicandum esse in Confessione tanquam quid augens malitiam substantialem actus: cum impossibile videatur, totius noctis turpitudines sub uno actu fornicationis uniri: ut proinde non sufficiat dicere: *fornicatus sum semel.* Quamvis oppositum opinetur cum aliis *Diana p. 3. Tr. 4. res. 67.*

REGULA TERTIA.

Idem numero peccatum moraliter censetur, quando plures, vel plurimi actus tam interni, quam externi concurrentes, naturâ suâ ad eundem actum principalem ordinantur, & sub eodem intento, vel fine principali ununtur. Omnes Ratio est. Quia licet singuli actus secundum se sumpti sint mali ex objecto, vel saltem ex illo uno malo fine intento, ad quem ordinantur, quatenus tamen omnes illi, tanquam media partialia, vel opera imperfecta spectant, & ordinantur ad unum finem, unumque opus principale perfecte consummandum, censentur moraliter integrare unum malum & peccatum. Exempla obvia. I. Qui furatur integram Bibliothecam, vel suppellectilem v.

g. per totam noctem, sæpiusque renovatis actibus internis, & iteratis ablationibus, etiam singulis ad mortale sufficientibus; unum tantum numero furtum committit: quia omnes isti actus ununtur sub uno intento principali; scilicet auferendi totam talem quantitatem. Unde in Confessione sufficit dicere: *Furatus sum Bibliothecam, vel suppellectilem tantæ valoris:* tacita iteratione actuum: *Navarrus c. 16. n. 18. Bouncin. t. 2. disp. 2. q. 4. prop. 2.* II. Titius efficaciter volens occidere Cajum inimicum suum: inprimis plurimos exercet actus internos odii, iræ, vindictæ, inquisitiones occasionum; electiones mediocum &c. eosque sæpius repetit actus, plurimos quoque exercet actus externos: pluribus diebus insidias struit, prætolatur; arma expedit; socios convocat; equum ascendit, proficiscitur, deprehensum inimicum verbis infestat, provocat, iterato ferit, tandem occidit, etiam motuo jam ictus infligit, &c. Similiter volens peccare carnaliter usque ad consummationem, phui! quot distinctissimos actus internos exercet, & agitat: quot etiam actus externos, verba impudica, sollicitationes, tactus, &c. secundum cogitare: Utrobique tamen omnes illi actus distinctissimi interni & externi, una cum ipso actu principali, homicidio, fornicatione &c. unum tantum numero peccatum constituunt; ut sufficiat confiteri actum principalem: *commisi homicidium voluntarium semel: fornicatus sum semel.* Nullâ factâ mentione actuum præcedentium vel concomitantium, qui facile à Confessario intelliguntur. Quia nimirum omnes actus istam interni, quam externi, quantumvis physice distincti; naturâ suâ ad actum principalem homicidii, vel fornicationis ordinantur, & sub illo, velut uno fine principali ununtur. III. Secus dicendum erit, si actus accedant ad illum actum principalem naturâ suâ non ordinati, vel alias diversam malitiam continentes. Ut si occidas adhibito veneno, vel maleficio: si velis occidere, sed prius egregie cruciare, vel torquere: si ad finem fornicationis obtinendæ usus es philtiris, vel mediis magicis: si antea solum habuisti delectationes morosas, aut, inefficaces concupiscentias ad fæminam: si excoicisti oscula, tactus, amplexus impudicos sine intentione copulæ, & postea primò novo actu efficaci copula secuta est, &c. Tunc enim actus illi prævii interni, vel externi manent peccata seorsim, specie vel numero distincta, ideoque seorsim confitenda, nisi ignorantia, vel inadvertentia excuset. IV. Etiam si actus illi prævii ad actum principalem homicidii, vel fornicationis ordinati sint, si tamen, quacunque de causa non sequatur actus ipse homicidii vel fornicationis, manebunt illa peccata seorsim dissoluta, ac seorsim confitenda: secundum Omnes. Quia tunc non ununtur in fine principali intento.

Hanc Regulam Doctores communiter, *Navarr. c. 6. n. 17. Azor. tom. 1. l. 4. c. 4. q. 6. Laym. l. 1. Tr. 2. c. 9. n. 8.* extendunt ad actus malos ipsum actum principalem concomitantes, vel immediate subsequentes tanquam accessoria vel

complementa: ut est gaudium vel complacentia de actu consummato, colloquia, oscula, tactus &c. sequentes actum venereum absque intentione vel ordine ad novam copulam: adhuc nimirum constituere unum numero peccatum cum actu principali, ideoque seorsim non debere narrari in Confessione, cum difficulter, & vix decenter explicari à Pœnitente, minus à Confessario inquiri possint, ut notat Layman. l. c.

REGULA QUARTA.

22. **I**dem numero peccatum censetur, quod committitur circa actiones ex natura, vel institutione sua integratas ex pluribus actibus conjunctis. E.g. Celebrans in peccato mortali, etsi celebratio Missæ plures contineat actiones Sacramentales, utpote Consecrationem, Sumptionem, & Communicationem aliorum, non tamen tria, sed unum tantum peccatum mortale committit: quia omnes isti actus integrant unum numero ministerium celebrationis Missæ; ut proinde sufficiat confiteri: celebravi in statu peccati mortalis semel. Idem omnino dicendum de Sacerdote, qui una vice, & intentione notabiliter non interrupta, se exponit excipiendis Confessionibus aut distribuendo Sacramento Eucharistiæ, existens in peccato mortali (quidquid intolerabiliter alii dicant) quotcunque absolvat, quotcunque sacras Hostias distribuatur, unum tantum peccatum mortale committit: quia nimirum omnes illæ absolutiones, aut distributiones ut modò actu continuo successivo sunt, ad unum moraliter pertinent ministerium absolvendi vel communicandi. Hoc enim ministerium ex natura sua non determinat sibi certas personas vel Hostias, quin potius postulat per modum sacri Tribunalis communis, ut omnibus ad tribunal accedentibus jus dicatur: omnibus ad mensam sacram accumbentibus sacrum ferculum apponatur: ac proinde in Confessione sufficet dicere: *Ministravi Sacramentum penitentiae aut Eucharistiæ* (posita sententia etiam hoc esse mortale) *in statu peccati mortalis semel*. Aliud esset, si Sacerdos in mortali existens sepius distingeret, & moraliter interruptis vicibus se præferebat ad absolvendum, vel communicandum. Tunc enim, sicut in peccato mortali censetur moraliter multiplicare Ministeria sacra, ita sanè & multiplicabit peccata: quâ ratione etiam is, qui in die Natali Domini omnes tres Missas celebraret in peccato mortali, ter peccaret mortaliter, tria enim distinctissima sunt Ministeria, ad invicem per modum unius minimè ordinata. Vide *Diapason* p. 5. Tr. 7. ref. 41. & 43. Sed de his omnibus latius vide p. 3. Theol. mor. Sacram. cap. 3. quæst. 5. an. 4. 26. per totum.

SECTIO IV.

Peccatorum Divisiones varie indicatae.

SUMMARIUM.

23. Peccatum personale & actuale varis dividitur.
24. Explicatur peccatum commissionis, & omissionis.
25. Peccatum pure omissionis physice quidem possibile est.
26. Moraliter tamen ordinariæ sit cum actu positivo scilicet

voluntate omittendi, vel alio, qui omissionis causa fore præbideatur.

27. Quos solos, & sua tantum malitia insitit omisso;

28. Non item alios merè concomitantes, nisi & ipsi ex objecto, vel aliunde sint mali.

Peccatum personale & actuale ulterius dividitur. 23. I. Penes materials: in peccatum commissionis, & omissionis, de quibus hæc Sectione. II. Penes formale seu reatum culpæ, in mortale & veniale, de quibus cap. seq. III. Penes subiectum peccati, in internum, & externum, seu peccatum cordis, oris, & operis, de quibus cap. 6. IV. Penes causam peccati, in peccatum ex ignorantia, infirmitate, & certa malitia, de quibus, & annexis, cap. 7. V. Penes objectum contra, vel circa quod peccatur, dividitur in peccatum contra DEUM, contra proximum, & contra seipsum. Peccata contra DEUM specialiter dicuntur, quæ opponuntur virtutibus Theologicis, Fidei, Spei, Charitatis, atque Religionis, de quibus in primo præcepto Decalogi. Peccata contra proximum dicuntur, quæ Charitati & Justitiæ repugnant; de quibus in præceptis secundæ Tabulæ. Peccata contra seipsum dicuntur, quæ Temperantiæ, & Fortitudini adversantur, de quibus multa sparsim infra præsertim c. 6. & 7. VI. Peccata alia dicuntur carnalia, alia spiritualia. Peccata spiritualia appellantur, quæ consistunt in concupiscentia, seu in inordinata delectatione spirituali vel animali interna, ut superbia, avaritia &c. Carnalia dicuntur, quæ consistunt in concupiscentia & inordinata delectatione externa, ut gula, & luxuria. Indicat hanc divisionem Apostolus 2. Cor. 7. *Mundemus nos ab omni inquinamento carnis & spiritus*. Et docet S. Gregorius l. 31. Moral. c. 31. dicens ex septem vitiis capitalibus quinque esse spiritualia: inanem gloriam, invidiam, avaritiam, iram, acediam: & duo carnalia: ingluviem, seu gulam, & luxuriam, de his c. 7. scilicet. 4. tota. Sed hic primo loco explicanda veniunt

Peccatum Commissionis, & Omissionis.

Peccatum commissionis est actus voluntarius 24. malus, factus contra præceptum negativum: homicidium, homicidium, adulterium, furtum &c. Hi enim actus sunt contra præcepta negativa, *non occides, non moechaberis, non furivus facies*. Quorum præceptorum negativorum seu prohibentium ea natura est, quod obligent semper, & pro semper: quia scilicet nullo unquam temporis momento licet committere, quod universaliter prohibetur. Peccatum omissionis est privatio actus debiti ex præcepto affirmativo, ut *non amare Deum vel proximum, quando oportet, non succurrere proximo extreme egenti, non restituere alienum, negligere Sacram, Horas, Judicia, aliudve opus ex lege, officio, obedientia debitum*. Omnia sunt contra præcepta affirmativa seu præcipientia, quorum ea natura est, quod obligent semper, ac non pro semper, sed solum pro determinato tempore per legem vel rectam rationem. Unde patet, peccatum commissionis posse fieri omni tempore, non item peccatum omissionis. V. g. semper

in die potest quis blasphemare, maledicere &c. at die festo, non potest nisi semel Sacrum omittere. De peccato commissionis generatim nihil hic dicendum speciale, præter dicta, & dicenda in sequentibus. Aliqua verò ad moralia spectantia explicanda sunt de peccato omissionis, quæ potest esse voluntaria, aut directè, cum quis directè & ex proposito vult omissionem, ut nolo hodie audire Sacrum, dicere Horas &c. aut indirectè, cum quis directè & ex proposito solum vult actum aliquem impossibilem cum executione actus debiti, vel cum impletione præcepti.

ASSERTIO V.

Peccatum omissionis purae possibile physice moraliter fit cum actu positivo, scilicet voluntate omittendi, vel alio actu, qui causa omissionis fore prævidetur: quos solos sua tantum malitia inficit, non item alios actus merè concomitantes. Ita Authores citandi.

§. I.

Peccatum purae omissionis possibile physice. Hoc est. Simpliciter & physice potest dari pura ommissio voluntaria, libera & culpabilis absque omni actu positivo moraliter efficiente omissionem. Ita Scotus in 4. d. 49. q. 20. cum Suis & aliis apud Tanner. tom. 2. disp. 4. q. 4. dub. 1. Ratio solida est. Quia voluntas libera est, non tantum quoad specificationem, ut, proposito objecto, possit illud velle, vel nolle positive, sed etiam, & multo magis quoad exercitium, ut, proposito quocumque objecto, possit illud velle vel non velle, omnino negativè se habendo:posito ergo dictamine: hic & nunc Deum amandum, Sacrum audiendum esse, &c. poterit voluntas non tantum velle aut nolle positive, sed etiam suspendendo omnem actum, & merè negativè se habendo non velle: atqui hoc posito, erit ommissio pura, voluntaria, ac libera, ideòque culpabilis: Voluntaria quidem, non utique positive directè, vel indirectè, ut per se constat, sed interpretativè tamen, & tacite, quia nimirum voluntariè non est nolita; cum posset & deberet: quidquid enim voluntas potest & debet nolle vel cavere, & non cavet, interpretativè & tacite velle censetur, secundum omnes. Libera verò, & culpabilis est, quia inest voluntati pro instanti, quo potest, & debet ei non inesse, quia pro eodem instanti potest, & debet ei inesse, actus oppositus, velle amare Deum, velle audire Sacrum, &c. Ergo datur ommissio pura voluntaria & culpabilis, saltem interna, absque omni actu positivo moraliter concurrente. Atqui eadem est ratio de omissione externa Sacri v.g. Nam aliquis die Festo studio vacans, & interim audito signo, recordatus obligationis de Missa audienda, potest absque omni actu positivo de Missa audienda, vel non audienda, simpliciter pergendo in studiis Sacrum negligere, absque eo, quod ex aliquo affectu positivo studiorum negligat. Quo casu iterum erit ommissio pura, voluntaria, libera, culpabilis, eadem ratione, quæ supra: ergo datur peccatum purae omissionis etiam externum absque

omni actu positivo moraliter efficiente ipsam omissionem, qui scilicet aliquo modo sit causa omissionis, seu ex eius affectu fieret ipsa ommissio. Cæterum evidens est, omissionem, præsertim eternam, semper conjunctam esse cum alia actione, si actio latè sumatur, etiam pro somno, quiete, &c. Dum enim quis omittit Sacrum, interim necessariò aliquid cogitat, dicit, facit, ambulat, sedet, jacet: &c. non tamen necessariò aliquid facit, propter quod velit omittere Sacrum.

§. II.

Moraliter fit cum actu positivo, scilicet voluntate omittendi, vel alio actu, qui causa omissionis fore prævidetur. Ita enim ordinariè fieri satis experientia probat: idque solum probant Authores adversarii, & vult S. Thomas 1. 2. q. 71. art. 5. Questio hic solum est, quando fiat peccatum omissionis? Contrariæ sunt sententiæ Doctorum. Alensius, Richardus, alii cum Vasquez disp. 49. c. 2. absolute volunt, fieri eo tempore, quo ponitur causa omissionis, & non quando fit ommissio, quia tunc non est amplius in potestate agentis. Contrà D. Thomas 2. 2. q. 79. art. 3. ad 3. Sanchez l. 4. Moral. c. 17. n. 9. & alii absolute volunt, fieri eo tempore, quo præceptum est implendum, quia pro illo tempore duntaxat obligat præceptum. Utraque sententiæ in suo sensu vera est. Nam I. certum est apud omnes, peccatum omissionis formaliter inchoari eo tempore, quo ponitur voluntas omittendi, vel actus, qui causa omissionis fore prævidetur, & saltem materialiter compleri, vel consummari eo tempore, quo fit ommissio actus præcepti. Ratio patet. Quia peccatum omissionis formaliter & completè consistit in voluntaria & actuali privatione actus debiti pro tempore, quo obligat præceptum. V. g. audiendi Sacrum manet: atqui ommissio illa incipit esse voluntaria eo puncto temporis, quo ponitur voluntas omittendi, vel causa secuturæ omissionis: actualis autem ommissio fit, quando transit tempus ponendi actum præceptum, puta hora Missæ: ergo peccatum omissionis formaliter incipit, quando ponitur voluntas, vel causa omissionis, & completur saltem materialiter, quando fit ipsa ommissio: idque maximè in ordine ad Judicium Sacramentale: semper enim necessarium est, & sufficit confiteri ipsam omissionem voluntariam: item in ordine ad poenitentias vel censuras Ecclesiasticas fortè propter omissiones impositas, quæ non incurruntur, nisi tempore, & ratione omissionis completæ. II. Certum est apud omnes, peccatum omissionis formaliter durare, & consummari eo tempore, quo fit ommissio actus præcepti, quando eousque manet in potestate hominis implere præceptum, & mala voluntas directæ, vel indirectæ omittendi revocata non fuit. Quia tunc ipsa actualis ommissio est adhuc plene voluntaria, aut directè in voluntate omittendi, aut indirectè in causa voluntariè posita & non ablata, eum adhuc posset auferri. Et sic verissima est secunda Sententiæ. III. Certum quoque esse debet, peccatum omissionis formaliter non posse

amplius durare vel compleri tempore, quo fit omiffio, quando non est amplius in potestate hominis implere præceptum, & ante tempus implendi præceptum voluntas mala jam revocata fuit: ut si jam sis in itinere dolens, sed non potens amplius audire Sacrum: tunc enim omiffio secuta non potest amplius esse peccatum, cum nullo modo sit amplius voluntaria, nec directè in se, nec indirectè in causa posita, quam velles, sed non potes amplius auferre: de quo etiam *supra c. 2. de voluntario indirecto* mentio facta. Et sic verissima est sententia prima. IV. Ut verò, quando quis voluntariè posuit causam omiffionis, quæ se reddidit impotentem implere præceptum: ut si die Festo conferas te ad iter, potationes, somnum, prævidens te necessariò omiffurum Sacrum, & postea amplius non potes audire, nec voluntatem malam revocans, omittis, siquidem tunc adhuc revocare possis, adhuc tunc formaliter completitur peccatum omiffionis. Quia tunc illa omiffio licet non sit amplius actu voluntaria in se, vel in sua causa, est tamen adhuc voluntaria virtualiter, in sua causa voluntariè posita, seu ante habitata mala voluntate agendi aliquid impossibile cum auditione Sacri nondum poenitendo revocata, cum tamen adhuc revocare posses, ut supponitur: quòd si verò tunc amplius revocare non possis, ut si jam dormiens vel plenè ebrius omittas, sanè actualis omiffio non poterit esse amplius peccatum, quia nullo modo amplius voluntaria. Et sic rursus utraq; sententia diversà ratione vera est.

§. III.

Quos solos, & suam tantum malitiā inficit. Hoc est. Ipsa voluntas seu propositum omittendi, & omnis actus, qui est causa peccaminosæ omiffionis, peccatum est, juxta rationem omiffionis, nullo tamen modo distinctum ab ipso peccato omiffionis. *Communis cum S. Thoma 1. 2. q. 71. art. 5.* Ratio est. Quia omnis voluntaria causa peccati peccatum est, juxta rationem peccati causati: sed & ipsa voluntas omittendi aliquid debitum, v. g. Sacrum, Horas, &c. & omnis actus voluntarius causans omiffionem actus debiti, seu cujus affectu operans omittit actum debitum, est causa voluntaria illius peccaminosæ omiffionis, ut ex terminis patet: ergo & voluntas omittendi, & actus causans omiffionem (etsi aliquin indifferentis, vel etiam ex objecto bonus esset, ut si omittas Sacrum, ut interim studeas, ægrum invisas, aliudve opus pium non magis debitum præstes) semper est peccatum pro ratione omiffionis, nullo tamen modo, specie, vel numero distinctum ab ipsa omiffione peccaminosa: quia nimirum secundum se nullam, ut supponitur, habet malitiam peccati, sed præcisè relativè ad omiffionem; quatenus scilicet est causa vel medium omiffionis peccaminosæ, ideòque omninò idem specie & numero peccatum constituit cum peccato omiffionis. Unde licet illi actus materialiter positivi sint, & commissiones, formaliter tamen

ut peccata, quia præcisè habent malitiam omiffionis, simpliciter peccatum omiffionis dici debent; & in confessione sufficit dicere omiffionem: v. g. *omissi Sacrum &c.* tacendo actus, qui causa fuerunt omiffionis, & aliunde peccata non sunt.

§. IV.

Non item alios omiffionem merè concomitantem. Hoc est. Actus, qui nullo modo causa sunt omiffionis, sed merè per accidens omiffionem comitantur; ut si die Festo ob suspectam tempestatem, vel aliam causam jam decrevisti omittere Sacrum, postea verò tempore Sacri audiendi, ut tempusteras, velis ambulare, ludere, studere, ægrum invilere, &c. nullo modo peccata sunt: sed manent actus indifferentes, vel etiam boni, quales sunt ex objecto. *Medina, Anglez, Azorius, alii cum Layman. l. 1. Tr. 3. c. 4. n. 3.* Ratio est. Quia tales actus merè concomitantes omiffiones, nullam omninò habent malitiam: neque ex se ipsis, ut supponitur: neque ratione omiffionis, quia ad illam nullo modo concurrunt, vel referuntur; neque etiam ex circumstantia talis temporis Sacri indebiti, quoniam nimirum est obligatio audiendi Missam, vel alterius Præcepti: nam seclusa omiffione Sacri, ad quam talis actus omninò est impertinens, solum tempus minime redderet actum malum: ergo, &c. Idemque dicendum, cum actui, qui est causa omiffionis, per accidens alius actus conjungitur. Ut si volens omittere Sacrum exspatiandi gratiā, casu offendas ludentes, potantes, piscantes, venantes, iisque te præter priorem intentionem conjungas: lusus ille, potatio, piscatio, venatio non sunt mala ratione omiffionis: quia seclusis illis, tamen vi prioris intentionis nihilominus foris maneres, & Sacrum omitteres.

DICES cum adversariis *Valentia, Vasquez, & 29 alii.* Hoc ipso, quo tali tempore audire Sacrum teneor, etiam teneor illo tempore abstinere ab omni alio opere impossibile cum auditione Sacri: ergo hoc ipso, quo tempore Sacri exerceo opus impossibile, pecco. Respondetur, distinguendo antecedens. Teneor tunc abstinere, per se directè; nego antecedens. Per accidens, & indirectè, quatenus teneor audire Sacrum: concedo antecedens, & nego consequentiā. Qui non pecco vel transgredior legem audiendi Sacrum per illum actum contrarium impossibilem, nisi quia & quatenus est mihi aliquo modo causa voluntaria transgressionis, seu omiffionis præcepti, quod non contingit in proposito.

Excipiendum semper. I. Nisi actus causans vel concomitans omiffionem ipse ex objecto, vel alia circumstantia malus esset. Ut si velis omittere Sacrum, ut interim potites, forniceris, occidas. Tunc enim apud omnes constat esse duplex peccatum. II. Si quis actu causante, vel comitante omiffionem se etiam impotentem redderet multo tempore ad implendum præceptum. Ut si nolens dicere Horas in diuturna navigatione Breviarium in aquas projicias: aut nolens servare emissum vo-

tum simplex C
de Matrimo
est distinctum
distinctum in Co
cile contingit
malam volunt
vocet, & imp
est ultra volun
to tempore v
dum opus deb
cum aliis nota
pore Sacri vol
tam inordinat
gereret, ut ide
ejusque gratiā
gravissimum p
ritatem Dei:
stueret secur
cap. seq.

C
P E
M

Peccata non s
Sic omnia vo
Sed aliqua vo
Sed omnia vo
A S
Peccata vo
mortalia
sua sua. Co
brevis esto ex

Peccata vo
gravitate
aliis graviora
Major eff
Sodomorum.
Qui me tradi
denique signi
et quia pœn
sed utroque
na punitur ho
rium, quam l
blicum in im
vem plebeius
tionem offen
divina gratia
peccata mort
peccatum m
Deum, avert
vinā. Ad d
aliis graviora
1. Peccata
paribus, gravi
prohibitione
deformitatem

tum simplex Castitatis vel Religionis ingredien-
dæ, Matrimonium contrahas &c. Talis actus
est distinctum peccatum ab omissione, & ut di-
stinctum in Confessione fatendum. Quia enim fa-
cile contingere potest, ut homo pœnitentiâ ductus
malam voluntatem omittendi opus debitum re-
vocet, & implere velit, nova, & distincta malitia
est ultra voluntatem omittendi, etiam se pro tan-
to tempore vel impotentem reddere ad imple-
dum opus debitum, etiam cum maximè volet, ut
cum aliis notat *Layman. cit. n. 4.* III. Si quis tem-
pore Sacri volens ludere, potare, venari, &c.
tam inordinatum affectum erga ejusmodi actus
gereret, ut idè paratus sit legem Dei transgredi,
ejusque gratiâ, & amicitia privari, distinctum &
gravissimum peccatum committeret contra Cha-
ritatem Dei: quia in eo actu ultimum finem con-
stitueret secundum omnes. Sed de hoc audies
cap. seq.

CAPUT V. DE PECCATO. Mortali, & Veniali. SUMMARIUM.

1. Peccata non sunt aequalia.
2. Nec omnia mortalia.
3. Sed aliqua venialia tantum.
4. Etiam ex natura sua, non solum ex miseratione divina.

ASSERTIO I.

Peccata non sunt omnia aequalia: nec omnia
mortalia: sed aliqua venialia: etiam ex na-
tura sua. Certa, & Orthodoxa doctrina: cujus
brevis esto explicatio.

§. I.

Peccata non sunt omnia aequalia: nimirum in
gravitate, quoad propriam malitiam, sed alia
aliis graviora. Constat apertè ex Scriptura. Thren.
4. Major effecta est iniquitas populi mei peccatò
Sodomorum. Joan. 19. ait Christus ad Pilatum:
Qui me tradidit tibi, majus peccatum habet. Idem-
que significat *Matth. 5.* infra citando. Ratio
est; quia pœna debet respondere gravitati peccati:
sed utroque jure divino, & humano graviore pœ-
nâ punitur homicidium, quàm furtum; adulte-
rium, quàm simplex fornicatio; convitium pu-
blicum in Imperatorem vel Papam, quàm in ci-
vem plebeium, &c. Nam quoad generalem ra-
tionem offensæ Dei, aversionis à Deo, privationis
divinæ gratiæ & beatitudinis, sine dubio omnia
peccata mortalia sunt æqualia. Quia minimum
peccatum mortale æquè, ac maximum offendit
Deum, avertit à Deo, privat gratiâ & amicitia di-
vinâ. Ad dignoscendum autem, quæ peccata
aliis graviora sint, accipe breviter has Regulas.

I. Peccata per se & intrinsecè mala, cæteris
paribus, graviora sunt, quàm peccata solum ex
prohibitione legis mala. Illa enim naturalem
deformitatem habent, contra rationem & ipsam

legem naturalem: hæc non item, sed quoad sub-
stantiam bona sunt, vel indifferentia, ut comedere
carnes die vetito.

II. Inter peccata per se, & intrinsecè mala,
graviora sunt, quæ adversantur majori bono, seu
objecto nobiliori. Sic peccata contra Deum, o-
dium DEI, hæresis, Blasphemia, &c. longè gra-
viora sunt, quàm peccata contra hominem. Et
inter peccata contra hominem, gravius est homi-
cidium, quàm detractio, vel furtum; quia majus
est bonum vitæ, quàm bona externa famæ, &
fortunæ.

III. Inter peccata ex prohibitione legis tantum
illa graviora sunt, quæ adversantur præcepto ma-
joris momenti. v. g. Die festo præcipitur auditio
Sacri omnibus, & simul certis personis custodia
oppidi: gravius peccatum esset negligere custo-
diam civitatis, quàm negligere Sacrum: quia ma-
teria illius præcepti est majoris momenti, ad bo-
num commune, & gravius damnum evitandum.

IV. Universaliter, cæteris paribus, majus pec-
catum est, quod opponitur majori, seu nobiliori
virtuti. Quare omnium gravissimum peccatum
est odium DEI, quia oppositum excellentissimæ
virtuti. Et furtum, vel detractio gravius est pec-
catò ebrietatis: quia illud opponitur Justitiæ, hoc
Temperantiæ, quæ inferior est virtus, ut notat *S.
Thomas 1. 2. q. 23. art. 4.* Intellige semper *per
se, & cæteris paribus.* Nam per accidens pecca-
ta inferioris speciei possunt esse graviora, quàm
peccata superioris speciei. v. g. odium Dei, vel
blasphemia ex subreptione, sine sufficienti delibe-
ratione sit veniale, idèq; minùs peccatum, quàm
furtum deliberatum, vel detractio gravis. Et
peccata sub genere intemperantiæ maxima, v. g.
bestialitas, sodomia, sine dubio graviora sunt pec-
catis sub genere Justitiæ non maximis, ut ex com-
muni notat *Laym. l. 1. tr. 3. c. 2. n. 4.*

§. II.

Nec omnia mortalia. Esse peccata mortalia, a
fide certissimum est. Sap. 26. *Homo per
malitiam occidit animam suam.* Ezech. 18. *Ani-
ma, quæ peccaverit, ipsa morietur.* Rom. 6. *Sti-
pendia peccati mors.* Rom. 8. *Si secundum car-
nem vixeritis, moriemini.* Gal. 5. *late ac alibi.*
Ratio ergo à Scripturis petita est. Quia per pec-
catum mortale intelligitur id, quod excludit à
gratia & amicitia divina & consequenter à beati-
tudine æterna, mereturque pœnam æternam;
idèque dictum mortale, quod privet animam
spirituali vitæ gratiæ & gloriæ, & inferat spiritua-
lem mortem culpæ & pœnæ æternæ: sed talia
esse peccata apertissimè loquitur Scriptura, & ni-
mis notum fidelibus: ergo.

§. III.

Sed aliqua venialia. Non omnia peccata tam
infidelium, quàm fidelium esse mortalia; sed
aliqua verè esse, & dici venialia, certum de Fide:
Concil. Trident. sess. 6. Can. 7. & 25. Ratio ite-
rum ex Scriptura petita est. Quia per peccatum
veniale intelligitur id, quod ex sui levitate, nō ex-
cludit à gratia & beatitudine, sed stat cum gratia,
justi-

justitia, & amicitia Dei, neque poenam meretur æternam: sed dari ejusmodi peccata levía evidentér constat ex sacris Litteris: Nam I. Justis etiam tribuuntur peccata. Prov. 20. *Quis potest dicere: mundum est cor meum: purus sum à peccato.* Proverb. 24. *Septies in die cadit justus, & resurgit, impii autem corrumpunt in malum.* I. Joan. 1. *Si dixerimus, quia peccatum non habemus, veritas in nobis non est.* Jacob. 3. *In multis offendimus omnes.* Joannes autem, & Jacobus sine dubio justí fuerunt. Denique ad omnem justum spectat orare: *Dimitte nobis debita nostra &c.* Atqui in justis non potest esse peccatum mortale, quod nullo modo potest stare cum justitia, & gratia divina: ergo. II. Christus Dominus in Evangelio sapius distinguit peccata gravia, & levía, comparans camelo, & culici, *Matt. 23.* trabi, & festuca in oculo. *Luc. 6.* Sed expressius *Matt. 6.* *Ego autem dico vobis, quia omnis, qui irascitur fratri suo, reus erit iudicio. Qui autem dixerit fratri suo racha: reus erit concilio. Qui autem dixerit fatue: reus erit gehennæ ignis.* Ubi Salvator expressè significat, aliquem per peccatum posse esse reum culpæ, & poenæ, non tamen simul gehennæ, seu damnationis æternæ: quod non competit, nisi peccato veniali. Rursus *Matt. 12.* ait: *Qui autem dixerit blasphemiam contra Spiritum Sanctum, non remittitur ei neque in hoc sæculo, neque in futuro.* Ubi supponit Dominus aliqua peccata remitti in futuro sæculo: sed certum est in futuro sæculo non posse remitti mortalia: ergo intelligit venialia. III. Illustrissimum & invictum testimonium ponit Apostolus I. Cor. 3. *Fundamentum aliud nemo potest ponere, præter id, quod positum est, quod est Christus Jesus. Si quis autem superadificat super fundamentum hoc aurum, argentum, lapides pretiosos, ligna, fenum, stipulam, uniuscujusque opus manifestum erit. Dies enim Domini declarabit: quia in igne revelabitur, & uniuscujusque opus, quale sit, ignis probabit. Si cuius opus manserit, quod superadificavit, mercedem accipiet. Si cuius opus arserit, detrimentum patietur, ipse autem salvus erit, sic tamen quasi per ignem.* Sic Apostolus, apertissime ostendens fidei formatæ in Christum superadificari posse non tantum aurum, argentum, & lapides pretiosos, id est, opera justa & virtuosa: sed etiam lignum, fenum, stipulas, id est, peccata aliqua levía, utique non mortalia: ergo venialia, & temporali tantum poenâ eluenda: *Salvus eris: Sic tamen, quasi per ignem.* IV. Accedit consensus SS. Patrum: nominatim D. Hieronymi. l. 2. contra Jovinian. D. Joan. Ch. yss. hom. 24. in *Matt. D. Augustini Enchyridiæ. 27.* Ubi dicit: *De quotidianis levibus peccatis, sine quibus hæc vita non ducitur, quotidie fidelium oratio satisfacit: &c.* Plura vide apud Bellarminum. l. 1. de amissione gratiæ c. 13.

§. IV.

4 **E**tiam ex natura sua: Et non tantum ex miseratione, & bonitate divina peccata venialia sunt. Omnes Orthodoxi. Ratio ex dictis pa-

ter. Quia omnia peccata ex natura sua, vel sunt æquè digna damnatione æternâ, vel non: atqui non primum; si enim omnia peccata sunt æquè digna damnatione æternâ ex natura sua, cur per aliqua tantum peccata, & non per omnia destruitur Fides formata, justitia, gratia, & amicitia cum Deo: ut apertissime docet Scriptura: Nec potest dici, ideo aliqua peccata non expellere justitiam, & gratiam Dei, quia Deus ex sua bonitate ea defecto non imputat ad poenam æternam. Non enim ideo peccata sunt digna poenâ æternâ, quia Deus illa imputat, vel vult punire poenâ æternâ: sed econtra, ideo illa Deus imputat, & vult punire poenâ æternâ, quia sunt digna tali poenâ æternâ, ita exigere ratione justitiæ suæ, adeoque quæ defecto non punit poenâ æternâ, ex se non sunt digna tali poenâ æternâ. Ergo dicendum est Secundum, scilicet, non omnia peccata esse æquè digna poenâ æternâ, sed venialia ex se, & natura sua. Vide Bellarminum supra. His ita pro fundamento suppositis, esto

SECTIO I.

Peccati mortalis, & venialis definitio, & differentia.

SUMMARIUM.

5. Peccati mortalis, & venialis differentia magis propria.

6. Eorum differentia ambigua.

7. Regule intrinsecæ ea inter se distinguendi.

8. Regule extrinsecæ ea distinguendi.

ASSERTIO II.

Peccatum mortale est defectus contra legem vel præceptum, cujus observantia necessaria est simpliciter ad conservandam gratiam, & salutem finalem consequendam: Veniale vero est defectus contra legem vel præceptum, cujus observatio non simpliciter necessaria est, sed tantum secundum quid, ad melius, vel citius consequendam salutem finalem. Hæc re ipsa coincidit cum aliis definitionibus, & differentiis communiter à Doctoribus assignatis, quibus prior videtur, & potior. Explico.

§. I.

Peccati mortalis, & venialis differentia vera.

Peccatum mortale, & veniale communissime dicuntur differre in hoc, quod mortale avertat à Deo ultimo fine simpliciter, veniale autem non avertat, nisi secundum quid. Explicatur supra Assert. 2. per totam.

II. Differre in hoc, quod mortale simpliciter tollat Charitatem; quæ est conjunctio cum Deo ultimo fine: veniale verò non tollat, sed solum minuat Charitatem. Unde peccatum mortale dicitur mors animæ, veniale verò languor, & infirmitas tantum. Et hoc ipsum est dicere, quod peccatum mortale simpliciter sit aversio à DEO, ut ultimo fine, quatenus nimirum ejus gratiam, amicitiam, & conjunctionem per Charitatem, omnino destruit: veniale verò non sit aversio à Deo ultimo fine simpliciter: quia illam conjunctionem non destruit, sed solum minuit, faciendo

do, ut homo minus fervide feratur in Deum ultimum finem per Charitatem.

III. Differre in hoc, quod peccatum mortale sit contra præceptum, simul & finem præcepti, scilicet Charitatem, quam tollit; (*finis enim legis dilectio*) peccatum verò veniale sit quidem contra præceptum aliquod, non tamen contra finem præcepti, scilicet Charitatem, quia illam non tollit, licet ejus fervorem minuat. Communis modus loquendi: sed, ut vides, omnino coincidens cum præcedentibus.

IV. Secundum omnes differunt in reatu poenæ: quod nimirum peccatum mortale mereatur per se poenam æternam: veniale verò temporalem tantum. Atqui his omnibus prior, & potior videtur differentia à nobis *asserta*. Idem enim peccatum mortale meretur poenam æternam, quia est aversio simpliciter à Deo, quatenus destruit Charitatem, seu conjunctionem cum Deo ultimo fine: & idem destruit Charitatem & conjunctionem illam cum DEO, quia est *contra legem vel præceptum, cujus observantia est simpliciter necessaria ad conservandam gratiam, & salutem finalem seu Beatitudinem consequendam*: non sic peccatum veniale, uti positum in assertionem.

§. II.

Peccati mortalis & venialis differentia ambigua explicata.

Dicuntur differre in hoc, quod peccatum mortale sit contra præceptum, veniale verò contra consilium tantum. In rigore, accipiendo consilium propriè, falsum est: alioquin nubere esset peccatum veniale, contra Apostolum 1. *Corinth. 7*. Sed verum in sano sensu, accipiendo consilium largè, pro omni eo, quod non simpliciter necessarium, sed tamen valde utile est ad consequendam salutem finalem. Et sic omnino coincidit cum modis supra positus. Atque ita se ipsum explicat *Scotus in 2. disp. 21. quest. 1.*

II. Differre in hoc, quod peccatum mortale sit contra legem; veniale verò non sit contra, sed tantum præter legem. Sic loquuntur magni Doctores *D. Bonaventura, Alensis, alii*. In rigore etiam falsum est, cum nullum possit esse peccatum, quod non sit contra legem, vel præceptum aliquod: ut ex dictis constat. Verum tamen sano sensu: intelligendo agere *contra legem*, esse idem ac agere contra finem legis, scilicet Charitatem, agere verò *præter legem*, esse idem, ac non agere contra finem legis, seu Charitatem. Et sic coincidit cum tertio modo *supra num. præc.* explicato.

III. Differre in hoc, quod peccatum mortale sit circa finem: veniale verò circa media tantum. Idem in rigore falsum, & merito refellitur à *Scoto l. 6. Vasquez disp. 143. c. 2. ac aliis*. Quia licet omnia peccata circa finem, scilicet DEum directe commissa mortalia sint: multa tamen etiam peccata circa media, scilicet creaturas, commissa mortalia sunt, ut furta, homicidia, adulteria. At verum tamen in sano sensu supraposito; quod nimirum peccata mortalia sint contra finem DEum, quia tollunt conjunctionem cum DEO ut ultimi

THEOL. MORAL. PARS I.

mo. fine per Charitatem: Venialia verò sint circa media ad hunc finem ordinata, quia scilicet minuunt fervorem Charitatis, hominem ad media perfectiora ac tutiora salutis capeffenda, ac leves etiam defectus cavendos inclinantis.

IV. Denique constat apud omnes, peccatum mortale & veniale intrinsecè non necessariò differre specie: five sumantur materialiter pro ipso actu peccaminoso; cum sine dubio idem specie actus possit esse modò peccatum mortale, modò veniale: five sumantur formaliter, secundum rationem specificam malitiæ seu deformitatis contra virtutem vel legem: Sic enim furtum magnum est mortale, parvum veniale, etsi non tantum actus, sed etiam malitiæ sint ejusdem rationis contra eandem legem & virtutem Justitiæ: attamen rectè dicuntur specie, imò toto genere differre, extrinsecè & objectivè seu quoad objectum & effectum ultimum. Quia nimirum peccatum mortale avertit à DEO ut ultimo fine & infinito bono, eaque ratione est malitiæ quodammodò infinitæ, ut supra explicavi: & ideo quodammodò infinitè distat à peccato veniali, quod non avertit à DEO simpliciter, sed solum secundum quid retardat. Item peccatum mortale est mors animæ: veniale levis infirmitas tantum. Vide *S. Thom. 1. 2. quest. 72. art. 5. & quest. 78. art. 5. quest. 88. art. 2. & 6.*

§. III.

Regula intrinseca distinguendi peccatum mortale & veniale.

Omnè peccatum cedens in gravem DEI, seu honoris & cultus DEO debiti injuriam mortale est. Ut sunt omnia peccata contra virtutes Theologicas, Fidem, Spem, Charitatem. Item contra Religionem, de quibus mox iterum *Scit. seq.*

II. Omne peccatum graviter lædens Charitatem & Justitiam erga proximum in bonis animæ, corporis, famæ, fortunæ: seu cedens in grave nocumentum spirituale vel temporale, mortale est: si leve nocumentum, veniale censi debet.

III. Omne peccatum cedens in grave nocumentum salutis propriæ spiritualis, vel corporalis, mortale est, ut peccata luxuriæ, & ebrietatis perfectæ. At verò, seclusò gravi detrimento salutis spiritualis vel corporalis, omnia peccata commissa contra proprium bonum per se venialia sunt. Ut inordinata dispositio bonorum temporalium, prodiga profusio, negligens cura: aut nimia sollicitudo, tenacitas &c. nimia cura vel neglectus propriæ famæ & honoris, infamatio sui ipsius &c. Quæ tamen per accidens sæpè fieri mortalia, nimis notum est. *Ex communi Azorij tom. 1. l. 4. c. 9. q. 8. Sanchez l. 2. Moral. c. 24.*

IV. In his ipsis discernendis semper tria attendenda sunt. 1. Natura actus peccati. 2. Materia peccati gravis, vel levis, tam ex objecto, quam ex fine, & circumstantiis. 3. Perfectio & imperfectio

N

Chio

Etio actus. Quæ omnia latè exemplificabuntur in sequentibus.

§. IV.

Regula extrinseca distinguendi peccatum mortale & veniale.

OMnia peccata contra præcepta divina in Decalogo, Evangelio, vel alibi expressa, in materia gravi mortalia sunt: in materia levi, si detur, venialia. Peccata verò contra Præcepta humana, tunc solum sunt mortalia, quando concurrunt & materia gravis, & intentio Legislatoris volentis obligare sub mortali. *Communis doctrina in materia de legibus.*

II. Quæcunque peccata dicuntur in sacris Literis excludere à regno cælorum: esse abominabilia, vel abominationem coram Deo: morte digna: aut adjunctam habent communicationem mortis, aut maledictionem expressam, vel implicitam, utpote cum dicitur: Væ talia agentibus &c. signum est, esse mortalia: Si autem mitioribus terminis utatur Scriptura, signum est, esse venialia tantum. E. gr. Ephes. 5. Fornicatio autem, & omnis immunditia & avaritia, nec nominetur in vobis, sicut decet Sanctos: aut turpiter, aut stultiloquium, aut scurrilitas, quæ ad rem non pertinent. Hoc enim scitote intelligentes, quod omnis fornicator, aut immundus, aut avarus, quod est Idolorum servitus, non habet hereditatem in regno Christi & Dei. Ubi Apostolus non repetit, sed subicit stultiloquium & scurrilitatem, contentus dixisse supra: quæ ad rem non pertinent: scilicet vana, inordinata, imperfecta esse: idèque inter venialia computanda. At verò fornicationem, immunditiam, avaritiam, abominanda dixit, nec nominanda à Sanctis, & excludere à regno Dei: ac proinde peccatis mortalibus accensenda.

III. Quando ex terminis præceptorum, vel Scripturæ sacræ non constat de qualitate peccati mortalis, vel venialis, recurrendum est ad traditionem Ecclesiæ. Quidquid enim in Ecclesiæ Catholica communiter habetur pro peccato mortali, procul dubio pro tali habendum est. Inde enim cognoscimus, omittere Sacrum vel Horas, violare jejunium, communicare sine prævia Confessione peccati mortalis cogniti &c. esse mortalia. E contra verò, quod communiter non habetur pro mortali, non necessario confitendum, per orationem Dominicam, aquam benedictam, aliæque media satisfactoria expiari posse &c. veniale censeretur debet. Quia nimirum Spiritus Sanctus Ecclesiā à se gubernatam, in re tanti momenti salutem animarum concernente non sineret errare.

IV. Si neque ex traditione Ecclesiæ certò constet, recurrendum est ad sententias SS. Patrum & Doctorum, qui in Ecclesia communiter Auctoritatem sortiti sunt. Juxta illud Malach. 2. *Labis Sacerdotum custodiunt scientiam, & legem requirent ex ore ejus.*

SECTION II.

Peccatum mortale ex genere suo sit veniale in individuo per accidens.

SUMMARIUM.

9. Quid sit mortale ex genere suo; & quid tale per accidens?
10. Peccatum aliud ex genere suo mortale, sit veniale. I. ex conscientia erronea.
11. Ex causa excusante, E. g. ignorantia, necessitate, metu &c.
12. III. Ex imperfectione actus, debita scilicet advertentia in intellectu, vel consensu ex parte voluntatis. Et
13. IV. Ex parvitate, vel levitatem materia.
14. Regula I. In peccatis, quibus directe laeditur perfectio Dei infinita, aut bonum quodvis magnum indivisibilitet, non datur parvitas materiae.
15. Ut I. In peccatis contra virtutes Theologicas: Fidem, Spem, & Charitatem.
16. II. In peccatis contra virtutem Religionis, directe in Dei injuriam vergentibus, ut in superstitione, blasphemia, perjurio assertorio, sacrilegio &c.
17. III. Nec in homicidio, & vix in mutilatione.
18. IV. Nec in materia venerea deliberatè & directe intentata.
19. Bene verò in materia venerea indirectè tantum voluntaria admittenda est parvitas à mortali excusans.
20. Resolutio casuum communiter contingentium.
21. Regula II. In peccatis, in quibus laeditur bonum finitum divisibile tantum, datur potest parvitas materia à mortali excusans.
22. Ut I. In primo præcepto Decalogi quoad superstitiones solum ex simplicitate, levitatem, vel curiositate sine certa fide adhibita excusans.
23. II. In secundo præcepto, quoad violationem voti, & juramenti promissorii.
24. In tertio præcepto quoad celebrationem & auditionem Missæ, ferias jejunia, & generaliter in omni cultu divino.
25. IV. In præceptis secundæ tabulæ, quoad lesionem proximi in bonis fame, honoris, & fortune.
26. Materia in furto gravis absolute respectu cujuscunque etiam opulentissimi, sunt duo circiter ducati, respectiva verò ad conditiones personarum quantitas sufficiens ad victum unius diei.
27. Regula III. Quantitas materia in omnibus peccatis (cum admittentibus) desumi debet ex tribus, 1. Ex ipsa re secundum se. 2. Ex comparatione ad reatum, quod præcipitur, & 3. maxime ex fine præcepti.
28. Exemplificatur: 1. in lectione, & 2. retentione librorum hæreticorum 3. in percussione Clerici, & 4. in aliis censuris ac casibus reservatis.
29. Regula IV. Tertia, vel quarta pars cujuscunque reus notabilis est, nisi ipsum totum sit exiguum, non valet minor quarta, nisi secundum se scilicet sumpta sit valde notabilis, vel officient finis præcepti.
30. Exemplificatur: in Hora Canonica, 2. In Fidei, 3. In Jejunio, & 4. in Voti.

Peccatum mortale ex genere dicitur, quod ex proprio objecto suo, secus à malitiā alterius speciei, est, vel potest esse mortale. Triplex assignari solet. I. Mortale ex objecto per se, quod scilicet ex ipso objecto secundum se habet intrinsicam malitiam mortalem: secus à prohibitione legis. Ut blasphemia, adulterium, furtum. II. Mortale ex præcepto, quod idè solum mortale est, quia lege positivā prohibetur, ut comedere carnes die Jejunii, omittere Sacrum, Confessionem, Communionem annuam &c. III. Mortale ex accidente vel circumstantia: quod, licet secundum se, neque ex objecto, neque ex præcepto mortale sit, sed vel veniale, vel omnino indifferens, tamen ex accidente, vel circumstantia aliqua

qua malitia
fiat, Sect. seg.
ipsum peccat
positis requi
hic & nun
circumstan

A
Peccatum
indivi
scientia err
tione adit

10 Quando
peccat
revera mor
in re levi,
admodum
aliquid eff
est, is reip
Sect. 2.

11 Quæcun
in tot
mortali, &
ctara huma
linum est
cto, & leve
id hominem
mittit. Ex
I. Ignor
to: hinc ig
seu non cr
pra suo loco

II. Ex
eato furti
saltem à r
ad victum

III. Ne
fecto mo
culat à p
hinc ead
fectato de
dium excu

IV. M
mi mali
positivam
suo loco
adèò gra
metus m
diendo S
non ita g
fabit à m
nem. Iter
sine pecc
re: at si m
saltem ex
dum de c
non prox

qua malitiam mortalem contrahit: quod qualiter fiat, *Secl. seq.* dicetur. At hic videndum, qualiter ipsum peccatum mortale ex genere suo, quodque, positis requisitis, etiam in individuo esse mortale, hic & nunc, defectu requisitorum, vel mutatione circumstantiarum alicujus, fiat veniale in individuo?

A S S E R T I O III.

Peccatum mortale ex genere suo fit veniale in individuo potissimum quatuor modis: ex conscientia erronea: ex causa excusante: ex imperfectione actus, & parvitate materiae.

§. I.

Ex Conscientia erronea.

Regula generalis.

10 **Q**uandocumque quis errore invincibili putat, peccatum aliquod esse veniale tantum, quod revera mortale est: v. g. perjurium assertorium in re levi, is solum venialiter delinquit. Quemadmodum & e contra invincibili errore putans aliquid esse mortale, quod revera solum veniale est, is reipsa mortaliter peccat. Explicatum c. I. *Secl. 2.*

§. II.

Ex causa excusante.

Regula generalis.

11 **Q**uacumque causa potens excusare a peccato in toto, in modico sui defectu excusat a mortali, & veniale constituit. *Ratio est:* Quia, spectata humana fragilitate, in his moralibus difficilimum est medium vel extremum tangere in puncto, & levem etiam defectum evitare, ideoque ad id hominem obligari sub mortali, ratio non permittit. Exempla sint.

I. Ignorantia invincibilis excusat a toto peccato: hinc ignorantia vincibilis vel culpabilis levis, seu non crassa vel affectata excusat a mortali. *Supra suo loco. c. 2. n. 37.*

II. Extrema necessitas omnino excusat a peccato furti: hinc necessitas valde gravis excusat saltem a mortali furtum rei tunc necessariae, v. g. ad victum, amictum, medicinam &c.

III. Necessitas propriae defensionis cum perfecto moderamine inculpatae tutelae omnino excusat a peccato homicidium injusti in vasoris: hinc eadem necessitas cum levi, non supino vel affectato defectu dicti moderaminis simile homicidium excusat a mortali, secundum omnes.

IV. Metus gravis mortis, vel alterius gravissimi mali indirecte excusat a transgressionem legum positivarum, ac etiam aliquarum naturalium, ut suo loco dictum: hinc metus ejusmodi mali non adeo gravis merito excusare debet a mortali. v. g. metus morbi gravioris omnino excusat ab audiendo Sacro, vel jejunio: metus autem morbi non ita gravis, vel gravioris catharri saltem excusabit a mortali, & venialem efficiet transgressionem. Item metu mortis vel mutilationis poteris sine peccato furi, domum inscensuro, scalas tenere: at si metu verberum tantum graviorum teneas, saltem excusaberis a mortali. Simili ratione dicendum de quavis alia cooperatione materiali, & non proxima ad peccatum alterius.

§. III.

Ex imperfectione actus.

Regula generalis.

Omne peccatum mortale ut sit, requirit ex parte intellectus perfectam advertentiam & deliberationem: ex parte voluntatis vero plenum consensum: quorum unum si desit, & adsit solum imperfecta deliberatio, aut semiplenus consensus, peccatum veniale erit, ex imperfectione actus, idque in quacunque materia, lege, praecepto. *Certum apud omnes.* Ratio est. Quia ad peccatum mortale, quo homo simpliciter averfus a Deo aeternam poenam mereatur, utique requiritur actus moralis perfectus, seu voluntarius ac liber simpliciter, qualis etiam posset esse meritorius vitae aeternae: talis non est sine perfecta deliberatione, & pleno consensu: ergo. Deinde spectata humana fragilitate, a recta ratione & bonitate divina omnino alienum est, hominem velle aeternis poenis addicere, qui sine plena deliberatione & consensu aliquid peccaminosum fecit. Ceterum

I. Deliberatio plena & perfecta

Dicitur, quando intellectus plenè, sine turbatione vel impedimento actum, ejusque malitiam agnoscit & dicat, vel saltem dicere posset ac deberet. Et tunc etiam consensus voluntatis plenus & perfectus esse solet, ac in materia mortali peccatum mortale, nisi aliunde constet de defectu consensu.

II. Deliberatio semiplena & imperfecta

Dicitur, quando ratio quidem aliquo modo advertit & apprehendit in consilio actum, ejusque malitiam & obligationem, non tamen plenè & resolutè judicat, vel dicat, esse peccatum mortale, eo quod motiva & rationes in utramque partem perfectè proponere & ponderare non possit: quod melius explicari non potest, quam experientia in semidormiente, semiebrio, distracto, vel turbato variis cogitationibus, vel passionibus, ut ad id, quod agit, ejusque malitiam advertere plenè non possit. Et tunc etiam consensus voluntatis subsequens necessariò erit imperfectus & semiplenus: atque in materia mortali, etsi non tollat totum peccatum, cum omnis sanè qualiscunque consensus in malum malus sit, tollit tamen peccatum in tanto, & veniale reddit fragilitati humanae, quae licet potuerit simpliciter, tamen in eo statu difficulter admodum potuit tale malum cavere.

III. Deliberationes imperfectae signa, & conjecturae.

I. Si tenuiter, & quasi semidormiens apprehendisti aliquid esse malum. **II.** Si verè semidormiens, vel semiebrius fuisti. **III.** Si vehementissima passione, distractione, apprehensione turbatus fuisti. **IV.** Si post factum rem melius considerans, judices te omnino non fuisse facturum, si ita apprehendisses, vel cognovisses, si plenè vigilans, si sobrius, si mentè pacata fuisses. Tunc

enim credere potes, te absque perfecta deliberatione & advertentia processisse, ideoque venialiter tantum deliquisse. Eadem consequenter generalia sunt signa imperfecti, & semipleni consensûs: cum deficiente deliberatione, necessario deficiat consensus. At specialia.

IV. Consensus semipleni conjectura & signa.

I. *S*ita dispositus fuisti, ut licet facile potueris exequi peccatum, tamen non sis executus: præsumere potes, te antè non plenè consensisse, quia affectus pleni non ita facile mutantur. **II.** Si statim reflectens te super priorem actum, sentis in te tristitiam, aversionem, horrorem aliquem, ob eandem rationem. Secus si complaceas, inhæreas, rumines &c. **III.** Si animum & propositum firmum, sæpius innovatum habeas nunquam peccandi mortaliter, aut malle mori potius, quam peccare mortaliter, in dubio rectè præsumis, te non consensisse in peccatum. Nam quando aliquid ita firmiter odio habetur, si deinde plenè ametur facile advertitur. **IV.** Deniq; in dubio non præsumitur consensisse vir timorata conscientia, aliasque peccatum abhorrens, quia in dubio non præsumitur factum, delictum maximè. Secus si sit homo perditis moribus. Hic enim cum bibat iniquitatem sicut aquam, cum dubitat, præsumere potest, se verè ebibisse.

§. IV.

Ex parvitate vel levitate materia.

Regula generalis.

13 *O*Mne peccatum mortale ut sit, ex parte objecti requirit materiâ gravem secundum se, vel ex fine, aut circumstantiis intentis. Quandoque ergo materia, tam secundum se, quam secundum finem ac circumstantias verè parva vel levis est, cessat peccatum mortale, & fit veniale ex parvitate materiae. *Omnes.* Ratio est. Quia ubi materia prohibita parvi est momenti, moraliter parva est offensio. Verùm hîc duo maximi momenti explicanda sunt. Unum, in quibus peccatis possit dari parvitas materiae: alterum, unde ea desumenda sit. Prore maximè practica, & ad casus morales latissimè patente, pono quatuor Regulas casibus latè exemplificatas.

REGULA PRIMA.

14 *N*ulla datur parvitas materiae excusans à mortali in illis peccatis, quibus directè lāditur perfectio Dei infinita, aut bonum quodvis magnum indivisibiliter. Verba hæc mea sunt, sed sensus, ni fallor, omnium: ac Ratio est. Quia quoties ratio gravis malitiæ vel offensæ contra legem vel rectam rationem, seu, ut alii non malè dicunt, contra Charitatem Dei, vel proximi, æquereperitur in materia parva, ac in magna, toties etiam perstat culpa mortalis in materia quantumvis parva; ideoque non erit parvitas materiae excusans à mortali: atque hoc tunc fit, quando directè lāditur, vel offenditur perfectio Dei infinita, seu bonum quodvis magnum indivisibiliter, uti est vita hominis:

Ergo.

Nulla datur parvitas materiae excusans à mortali.

I. In peccatis contra Virtutes Theologicas,

Fidem, Spem, Charitatem, utpotè in infidelitate, desperatione, odio, aut contemptu Dei: quia hæc directè & actu elicitò lædunt, seu offendunt perfectionem Dei infinitam. Quantulacunque enim infidelitas, & qualemunque propositionem à Deo revelatam, etsi parvi momenti in se, nolle credere, repugnat infinitæ Dei veracitati. Quantulacunque vera desperatio de Deo repugnat infinitæ Dei bonitati ac potentia. Quantulacunque odium Dei, etiam ratione rei levissimæ repugnat ejus simpliciter infinitæ bonitati. Quicumque etiam levissimus, dummodò deliberatus contemptus Dei, aut perfectionis divinæ, etiam indirectus, qualis est in formali inobedientia ex contemptu legis vel præcepti cujuscunque, in formali ingratitude ex contemptu beneficii divini, repugnat infinitæ DEI bonitati, sapientiæ, æquitati: ergo semper est malitiæ mortalis. Semper enim eadem malitiæ mortalis manet in qualibet etiam levissima materia: imò eò gravior evadit plerumque malitiæ, quò in minori materia lāditur perfectio DEI infinita: ut si oderis, vel blasphemes Deum ob leve incommodum tibi eveniens v. g. lusum perditum, gravius censearis peccasse omni recta ratione, quam si odisses, vel blasphemasses Deum ob ingens malum tibi immissum, ut omnes observant: & in similibus iterum notabitur. Neque solum odium Dei, verum etiam odium proximi quoad abominationem personæ semper peccatum mortale est, nulla excusante parvitate materiae, nisi sola imperfectio actus: semper enim eadem est ratio malitiæ mortalis contra præceptum Charitatis Divinæ, & ipsam Bonitatem Divinam in proximo quoad naturam & gratiam participatam abominari, vel aversari proximum ex displicentia personæ, tanquam indignum nostro amore vel amicitia, cum tamen & ipse nobiscum sit Imago Dei, capax gratiæ Divinæ & Beatitudinis æternæ. Secus est de odio proximi, quoad abominationem qualitatis, quod indifferens est, & etiam bonum esse potest, Psal. 118. *Iniquos odio habui.* Secus etiam est de odio inimicitia, seu malevolentia, quo proximo deliberatè malum volumus: hoc enim licet ex genere suo peccatum mortale sit; attamen parvitatē materiae à mortali excusantem admittit, cum scilicet proximo leve & exiguum malum volumus, optamus vel gaudemus, quod etiam re ipsa illatum, non nisi veniale esset, ut alibi notabitur.

II. In peccatis contra virtutem Religionis.

Quæ nimirum directè vergunt in injuriam Dei, vel perfectionis divinæ, nulla datur parvitas materiae excusans à mortali. Utpotè **I.** In superstitione divinationis, vanæ observantiæ, magiæ: &c. Semper enim gravis Dei injuria est, cultum Deo debitum tribuere diabolo divinitatis

his holi ac am
fo, de quo null
implicito cum
invocatione ta
mediis omni
sandum aliq
cultorum vel
ris ejusmodi
turalem vim
causandum ta
vinceris invo
tiam superior
italia prohibet
te Deo nihil f
instituit, vel
cipiendum ho
sibi arrogand
Quod bene in
se talibus no
testatio fact
Nam tacita
adfit, est ejus
in parva vel
non minus cr
Sapè tamen
non apprehen
esse veniale
tiam ex igno
sequenti vide
lib. 2. c. 38.
et alios a
II. In blas
vissima est i
nitam profe
cum animo
indirectè, &
Deus enim
phemus ei r
minimas: n
non potest
communis
tracl. 3. li
supra citat
esse, etiam
et, & non
quo injuria
deficit ratio
menti specie
cum, quod
ba sonant
feminam
le erit. Si
Reg.
III. In
tando cum
divinum.
enim gravi
rentia ac ve
Deum in
si & ipse
tiam in re
juria, quò

tis hosti ac æmulo, sive id fiat cum pacto expreso, de quo nullum dubium; sive fiat cum pacto implicito cum dæmone, seu implicita dæmonis invocatione tantum. Ut cum quis scienter utitur mediis omnino vanis & impertinentibus ad causandum aliquem effectum, vel cognitionem occultorum vel futurorum. Eo ipso enim, quo uteris ejusmodi mediis vanis & nullam omnino naturalem vim, vel proportionem habentibus ad causandum talem effectum vel cognitionem, convinceris invocare aliquam virtutem, & intelligentiam superiorem homine: atqui non Deum, qui talia prohibet: non Angelum sanctum, qui nolente Deo nihil facit: ergo dæmonem, qui vel talia instituit, vel talibus libenter se immiscet, ad decipiendum hominem, & cultum quasi divinum sibi arrogandum in injuriam divinæ Majestatis. Quod bene inculcandum illis, qui protestantur, se talibus nolle uti ope dæmonis: est enim protestatio facto contraria, & idè vana ac nulla. Nam tacita hæc invocatio, si plena deliberatio adsit, est ejusdem rationis cum expressa: & quod in parva vel ludicra re dæmon invocetur, per se non minus crimen est, quàm si fiat in re magna. Sæpe tamen contingit, ut quando res est modica, non apprehendatur mali magnitudo, & sic potest esse veniale ex defectu animadversionis; sicut etiam ex ignorantia vel levitate actus, ut in Regula sequenti videbimus. Vide Sanchez. *in Sum. tom. 1. lib. 2. c. 38. n. 18.* Lessium *lib. 2. c. 44. dub. 4. n. 26.* & alios apud Dian. *p. 5. tr. 5. resol. 29.*

II. In blasphemia formali: semper enim gravissima est injuria contra perfectionem Dei infinitam proferre verbum contumeliosum de Deo cum animo inhonorandi illum, sive directè, sive indirectè, & interpretativè, etiam in re minima: Deus enim dehonatur non solum, cum blasphemus ei res magnas falso tribuit, sed etiam eum minimas: ergo blasphemia in ratione materiæ non potest unquam esse peccatum veniale. Ita communissima DD. cum Suarez *de Relig. tom. 1. tract. 3. lib. 1. c. 6. n. 2.* aliisque citatis Diana *supra citatus resol. 3.* Addit Lorca *ibid.* id verum esse, etiam si ejusmodi blasphemie fiant joci causa, & non serio; quoniam illicitus est jocus, in quo injuria DEI involvitur: nec propter jocum deficit ratio injuriæ: imò joci in rebus tantum momenti specialis blasphemia est, nisi quis vocet jocum, quod non ex animo significandi, quod verba sonant, profertur, sed per hyperbolem; ut qui faminam pulchram vocat Deam: id enim veniale erit. Sic Lorca. Sed de hoc mitius dicam in 2. Reg.

III. In perjurio assertorio scienter falsum jurando cum vero animo invocandi testimonium divinum. Communis DD. apud citatos: semper enim gravissima, & mortalis est injuria, & irreverentia adversus infinitam Dei Veracitatem, velle Deum instigare tellem mendacii, ac falsitatis, ac si & ipse Deus mentiri, & falli posset: idque etiam in re minima; imò eò gravior censetur injuria, quò minori in re falsum juratur. Quin id

ipsum de juramento promissorio affirmant graves DD. Cajetan. Medina, Gabriel. Less. Valentia, alii apud Dianam *part. 5. tr. 5. resol. 70.* Ratio eorum est: quòd etiam juramento promissorio non servato, etiam in re minima Deus constituitur testis falsitatis. Sed oppositum ex opposito fundamento iterum mitius dicam in Regula 2.

IV. In sacrilegiis plerisque non tantum carnalibus, & maxime in sollicitatione ad turpia facta in confessionali: nam si in materia venerea absolute non datur parvitas materiæ, ut infra dicemus: multò minus datur, si conjuncta sit cum malitia sacrilegii: verum etiam in realibus plerisque: ut pote in simonia saltem juris divini; semper enim gravis Dei injuria est, rem propriè sacram, seu spirituale, ut gratiam Dei, Sacramentorum effectus, res ab Ecclesia consecratas temporali pretio dato, vel accepto, etiam minimo (imò eò graviore injuria, quò minori pretio) ipso facto vilem profiteri. Neque in irritatione Sacramentorum: in fractione sigilli Sacramentalis: in jejunio naturali ad Eucharistiam suscipiendam præcepto: etenim valor Sacramentorum ad salutem animarum: secretum Confessionis auditæ, ne odiosum fiat Sacramentum tam necessarium ad salutem: & reverentia augustissimi Eucharistiæ Sacramenti, ut tanquam coelestis ac divinus cibus ante omnem corporalem cibum, & potum sumatur, bonum magnum est, & meritò omne oppositum indivisibiliter excludens; eadè ratione malitiæ semper etiam in re levissima persistente, saltem habitualiter, juxta dicenda infra *num. 30.*

Quoad præcepta secunda tabula.

Solum de quinto & sexto potest esse questio. 17. In quinto quoad ipsum homicidium, quo semper læditur bonum magnum indivisibiliter vitæ humanæ; utique nulla poterit dari parvitas materiæ excusans à mortali: adeoque ut non solum abortus fœtus jam animati quocunque brevissimo tempore, verum etiam nondum animati, peccatum mortale sit, secundum omnes. Et quidem in veriori sententia omni casu, & inexcusabiliter vix quoque contingit parvitas materiæ in mutilatione, saltem prout in Jure intelligitur: bene tamen in vulneratione, percussione, vindicta, sicut & in aliis injuriis contra proximum, ut infra notabimus.

De sexto autem præcepto controversia gravissima est: non quidem quoad ipsum malum usum feminis per illicitas copulas, vel pollutiones; in his enim nullus, nisi insanus, vel fortè Epicurus de grege porcus somniavit materiæ parvitatem à mortali excusantem: sed quoad delectationem illam veneream ex commotione spiritum genitalium in parte inferiori surgente; & ad illam inductiva & dispositiva, ut sunt turpes cogitationes, aspectus, tactus, oscula, amplexus, sermones, lectiones, cantilenæ, &c. Nosti autem sine dubio eam delectationem veneream posse aliquando directè, aliquando verò indirectè tantum

esse volitam vel intentam: sit ergo clara, & distincta resolutio duplex.

III. In materia venerea directe voluntaria,

18 **N**on tantum quoad ipsam copulam, pollutionem, distillationem, seu quancunque voluntariam effusionem seminis illicitam, verum etiam quoad delectationem veneream seu libidinofam deliberatè, & directè intentam, quasitam acceptatam, practicè nulla potest esse materia parvitas excusans à mortali. Adeoque omnis impudicitia cordis, oris, aspectus, tactus, oscula, amplexus, &c. facta causâ delectationis venereæ captandæ, sicut omnis in illam deliberatus consensus vel complacentia, semper est peccatum mortale. *Est in re communissima, & mihi planè certissima Doctrina: quam latissime probat Rebellus de Justit. p. 2. l. 3. q. 19. Lessius l. 4. de Just. 6. 3. num. 19. Sanchez l. 5. Moral. c. 5. Layman. l. 4. tr. 5. c. 8. n. 2. Dian. p. 3. tr. 5. resol. 1. & alibi.* Ratio est. Quia omnis delectatio venerea & libidinosa naturâ suâ ordinatur ad copulam, seu seminationem, imò re ipsa, ut benè docet Galenus, est ipsissima inchoatio pollutionis: quid enim est, nisi motus humoris spermatici per spiritus generationi servientes incaléscentis, & per certas arterias ad instrumentum generationis tendentis, &c. Ergò, sicut deliberatè velle copulam seu seminationem illicitam semper est peccatum mortale, ita etiam deliberatè velle eam delectationem, seu commotionem veneream in se, vel in alio semper erit peccatum mortale: & sicut in ipsa copula, vel seminatione illicita; ita & in ea delectatione vel commotione illicita per se ordinata, & inchoante seminationem illicitam nunquam poterit esse parvitas materia excusans à mortali, saltem practicè loquendo. Neque enim in praxi audienda est distinctio *Caramuelis in Regul. S. Benedicti disp. 69. & 70.* delectationem veneream esse quidem peccatum mortale, quando pollutio graviter, & proximè inchoata est, non item, si pollutio solum leviter, tenuiter & remotè inchoata sit. Etsi enim hoc speculativè defendi posse fatear: practicè tamen nullo modo probari potest, ob evidentissimū periculum in re tam lubrica, & picea: hic enim verissimè & certissimè: *Qui tangit picem, inquinabitur ab ea.* Etenim quantumvis minima delectatio & commotio venerea naturâ suâ tendens in majorem ac majorem, ac ipsam copulam, & tam delectabiliter, voluntariè consentientem, ac maximè excitantem, exponit proximo, & gravissimo periculo consentiendi in majorem delectationem, majusque peccatum carnale. Quâ etiam ratione Sanchez l. 5. Moral. c. 6. n. 12. retractat suam contrariam sententiam a thea traditam (l. 9. de Matrim. disp. 46. n. 7.) dicens: *Quia in quavis delectatione venerea deliberatè admissa apertum est periculum incidendi in majorem aliam delectationem manifestè mortalem.* Quare nec audeo, nec unquam ausus sum excusare a confessionibus hujusmodi delectationū quamvis medicarum declarationem. Hæc ille, Qui

ulterius eodem cit. c. 6. n. 12. ait: *unum tamen advertere volo, sententiam, quam lib. 6. de Matrim. disp. 46. n. 7. dixi, esse verissimam, nempe amplexus, & oscula libidinosa, quamvis sola venerea delectatio, quæ in ipsis sentitur, placeat excluso alio ordine ad copulam, esse mortalia, & contrarium ab aliquibus appellari temerariam, & erroneam, hodie approbatam esse à summis Pontificibus Clemente VIII. & Paulo V. qui Inquisitoribus fidei denunciari jusservunt asserentem in illis non committi crimen lethale.* Hæc Sanchez, dicens hodie, suo tempore: at hodie nostro tempore sententia nostra omnino certa evadit ex Decreto Alexandri VII. Anno 1666. in propositionibus damnatis doceri, & practicari prohibitis, quarū quadragesimasic habet: *Est probabilis opinio, quæ dicit esse tantum veniale, osculum habitum ob delectationem carnalem, & sensibilem, quæ ex osculo oritur, secluso periculo consensus ulterioris, & pollutionis.* Ubi sine dubio ad minimum sermo est de delectatione carnali venerea ex tali osculo directè intentâ, captatâ, vel admissâ. Vide sapius laudatum Nicolaum Dubois in Examine dictarum propositionum à propositione 40.

Atque dicto sensu intelligendi sunt Doctores omnes in hac materia absolute negantes materiae parvitatem. Loquuntur enim semper de actibus venereis libidinosis, & impudicis: sive ex objecto, ut tactus partium verecundarum, quæ peccata mortalia sunt, etsi delectatio venerea per se directè non intenderetur, quia naturâ suâ nimium ad libidinem provocant: & graviora peccata sunt, si fiant circa personas ejusdem sexus, quàm diversi, quia tunc ad gravius peccatum disponunt, ut notat Sanchez l. 9. de Matrim. disp. 46. n. 18. Sive ex intentione agentis, captantis scilicet directè delectationem veneream circa quascunque partes fiant, etiam alias honestas. Ut tactus faciei, compressio manuum, pulsatio pedum, &c. Et tunc tanta sunt peccata, quanta est intentio facientis, utpote simplicis delectationis morosæ, fornicationis, adulterii, sodomix, &c.

IV. In materia venerea indirectè tantum voluntaria.

Admittenda est parvitas materiae excusans à mortali quoad impudicitiam, & delectationem veneream minimè directè intentam, sed indirectè solum voluntariam, in causa levi posita, vel non ablata, secluso consensu vel periculo consensus in ipsam delectationem, pollutionem, aliquidve opus turpe. Ita præter Doctores illos, qui absolute hic admittunt parvitatem materiae, & fortè nihil aliud volunt (excepto *Caramuelis* manifestò adversario) expresse docet Vasquez l. 2. disp. 108. asserens, hac de re nullam fuisse controversiam, cum Doctores contrarium communiter asserentes, loquantur de delectatione venerea directè intentâ vel volitâ. Item Jacob. Marchant. resolut. Pastoral. part. 1. cap. 6. quæst. 6. & ex parte noster P. Marchant. Tribun. tom. 2. Tract. 7. tit. 1. 3. quæst. 2. §. 8. dub. 1. resolut. 2. in fine.

Ratio

Ratio est. Quia valde rationabile, & consonum est fragilitati humanae, quod homo sub peccato mortali non teneatur evitare omnem actionem levem, ex qua est periculum exurgendi aliquos motus delectationis venereae: & cum hi motus longè facillimè exurgant, ut sint mortales, omninò requiri debet majus voluntarium, quàm indirectum, & virtuale in causa maximè levi, & de se veniali tantum. Alioquin certè oporteret condemnare peccatū mortalis omnem conversationem non necessariam virorum cum foeminis, juvenum cum puellis, colloquia familiaria, choreas, aliasque recreationes etiam honestas, cum in iis facillimè intercurrant aspectus blandi, verba lenia, tactus, oscula, amplexus, & alia hujusmodi venialia, ex quibus plerumque oriuntur motus aliqui venerei, quos tamen secluso consensu, vel periculo consensūs, unā cum veniali causa sua meritò censemus veniales: quemadmodum & alia, quae remotè tantum disponunt ad alia peccata mortalia, ut litigium ad homicidium, haustus superflui ad ebrietatem, venialia tantum meritò censentur. Neque huic sententiæ contrariatur supra allegatum Decretum Alexandri VII. Nam propositio illa 40. damnata manifestè loquitur de delectatione carnali sensibili, utique venerea ex illis osculis orta, & directè volita cum consensu in illam, ut constat ex illis verbis: *absque periculo consensūs ulterioris* (nimirum in fornicationem, aliudve opus turpe) & *pollutionis*: ergo supponitur jam consensus in ipsammet delectationem carnalem, seu veneream ex illis osculis ortam, qui utique mortalis est, juxta supra dicta: & ita quidem non meo solius judicio, sed plurium Virorum doctorum requisito consilio sentio, salvā semper Autoritate S. Sedis.

REGULA ergo à Doctoribus communiter assignata, & recepta de ipsa pollutione indirectè voluntariā vel causatā, etiam à fortiori locum habere debet in delectatione venerea indirectè tantum voluntariā: nimirum: *Quando causa posita est licita, vel venialiter tantum mala; etiam delectatio venerea prae intentionem subsurgens inculpata, vel venialis tantum culpa erit.* Omni ergo culpa vacabunt aspectus, tactus, oscula, amplexus aut honestatis pro more patriæ: aut necessitatis, ad medendum, naturam sublevandam, &c. Venialem verò solum culpam continent aspectus, tactus, oscula, amplexus, aut levitatis vel curiositatis tantum gratiā obiter facti, aut etiam causā sensibilibus voluptatibus captandā: quando nimirum quis in aspectu foeminae, tactu manūs, osculo faciei, directè quærit delectationem sensibilem consurgentem ex naturali proportionem potentiae visivæ, vel tactivæ ad objectum conveniens delectabile, absque ulteriori voluntaria tendentia in delectationem veneream, etsi prae intentionem subsequatur. Quia nimirum, ejusmodi delectatio sensibilis captata per se solum continet venialem abusus rei per se non malæ, & per accidens, ac remotè tantum disponit ad voluptatem carnalem: ideoque spectare debet ad parvitatē

materiae in hoc genere peccati, & venialem culpam non excedere. Sanè difficillimum foret Confessario statim peccati mortalis condemnare juvenes, & procos passim a liquibus tactibus, osculis, amplexibus utentes erga puellas honestè amatas, etsi inde aliquam voluptatem sensibilem captent, dummodò absit periculum consensūs in venerea. Et longè difficilius foret talibus, si similibus abstinere nollent, denegare absolutionem. Ex dictis ergo sequitur probabilis

RESOLUTIO casuum communiter contingentium. I. Oscula inter omninò solutos obiter facta, venialia sunt, etsi sensibilis aliqua voluptas capteretur, seclusā delectatione, & consensu turpi. At verò facta cum ardore & morā, utpote replicatis diu in ore osculis, ob morale periculum libidinis, ordinariè mortalem culpam contrahunt. *Communis.* II. Osculari pueros ex amore teneræ infantilis ætatis, aut tangere, captando delectationem sensibilem ex mollietate teneræ carnis, secluso consensu turpi, nullum, vel veniale tantum peccatum est. *Sanch. Jac. Marchani citati.* III. Ancillæ pueros vestientes, lavantes, eorumque putendā tangentes, vel aspicientes, etsi motus sensualis exurgat, secluso consensu, vel complacentia turpi, aut non peccant, si ita officium exigat; aut solum venialiter, si ex curiositate faciant: mortaliter autem peccarent, si id morosè facerent, ob morale periculum consensūs libidinosi. IV. Aspicere animalia coeuntia ex curiositate tantum, seclusā delectatione libidinosā voluntariā, veniale est. Quia id non multum excitare solet ad libidinem. *Communis* apud citatos, & mox citandos. Insuper eadem animalia, minora præsertim, ut catellos, catos, molliiter tractare, demulcere, etiam eorum genitalia contrectare (res sanè pudicitiae, & castitatis amatoribus meritò fugienda) ex curiositate tantum vel levitate, nullā compertā impurā delectatione, cum inde non excitetur tantum vehemens delectatio, non nisi veniale esse docent. *Sanch. lib. 9. de Marr. disp. 46. n. 15. Dian. p. 2. tr. 17. resol. 37.* addens, adhuc quidpiam foedius, non esse mortale ita fricare, ut brutum semen expelleret, ex curiositate illud videndi, cum non sit mortale, impedire generationem bruti, sicut & ipsum occidere; brutorum enim Domini sumus: sed certè omnium sensu foedum est cogitare, necdum facere: vide ipsum, & Tambur. l. 7. Decal. c. 8. §. 2. n. 5. At verò affectu libidinoso tangere eorum membra, non tantum mortale est, sed etiam spectat ad peccatum bestialitatis, tanquam actus quidam inchoatus. V. Personæ ejusdem sexūs simul balneantes, natantes, &c. ex curiositate vel levitate invicem, etiam in partibus verecundis, aspicientes, etiam cum motu sensualitatis, secluso consensu turpi, non sunt condemnandi peccati mortalis. Secus est de personis diversi sexūs: tunc enim est morale periculum libidinis. Se ipsum autem aspicere vel tangere ex curiositate, vel levitate, seclusā intentione, complacentiā, vel consensu turpi, ordinariè veniale est: quia minor est indecentia, & minus movent ad turpia pro-

propria, quam aliena. Si verò necessitas aliqua, vel naturæ commoditas ita exigat, culpā vacabit, secundum omnes. VI. Choreas ducere, etsi aspectibus, tactibus, osculis, amplexibus solitis delectatio sensibilis capteretur, seclusa semper intentione vel consensu turpi, vel nullum, vel veniale tantum peccatum est. Cajetanus *V. Choreas*. Filiucius *Tr. 33. r. 10. ubi n. 224.* dicit: *Rustici diebus festis non sunt prohibendi à choreis, modo fiant post Missam: tum quia aliter otio vacarent, quod peius esset: tum quia fiant pro more regionis, & publice coram aliis, ideoque magna ex parte auferitur libidinis occasio: tum quia videntur conciliatrices amoris, & benevolentia inter adolescentes, & puellas in ordine ad matrimonia.* Hæc ille. Addo ego experientia patuisse, post abrogatas illas choreas publicas multo majora mala patrata fuisse, quam iis permissis. VII. Cantare, dicere, legere turpia, peccatum est juxta intentionem facientis. Si enim fiant cum intentione vel complacentia turpi, mortalem; si ex curiositate, vel levitate solum, venialem culpam habent. At verò componentes cantiones & libros turpes ordinariè mortaliter peccant, ob scandalum, saltem aliquorum: quemadmodum etiam comœdias turpes exhibentes. VIII. Denique scribere, mittere litteras amatorias, munera, favores, ut vocant, similiter peccatum est juxta intentionem facientis. Si enim faciunt ex intentione libidinosa vel animo provocandi alterum ad illicitam venerem, mortale erit: si ex sola levitate, joco, recreatione, veniale per se loquendo: si ad captandum vel fovendum honestum amorem in ordine ad Matrimonium, culpā vacabit. Intellige semper *per se loquendo*, & secluso periculo proprio vel alieno: aut nisi scriptio, pictura, &c. de se valde turpis esset, & ad libidinem provocatoria. Hæc tibi hic latius deducere volui, quia in praxi sunt frequentissima. Et latius videre potes in 4. part. mea *Theol. Sacram. c. 3. per totum.*

Regula Secunda.

20 *Nomnibus peccatis, quibus lœdatur bonum finitum divisibile tantum, potest dari parvitas materia excusans à mortali.* Ratio est: Quia quando bonum, quod lœdatur, est divisibile potens esse majus vel minus, etiam malitia peccati proportionaliter crescere, & decrescere, & consequenter quandoque unà cum materia adeo decretere poterit, ac minui, ut amplius mortalis, atque æternæ poenæ digna censi non possit, ut patet in furto unius assis. Habet ergo Regula locum in omnibus peccatis contra præcepta secundæ tabulæ circa proximum, & seipsam (homicidio & luxuriâ voluntariâ jam exceptis) ut in percussione, furto, detractatione, intemperantia, &c. & insuper in præceptis primæ tabulæ circa cultum divinum: quia nimirum omnis noster cultus divinus bonum quoddam finitum est, magnum quidem, sed divisibiliter majus, vel minus, pro ratione materiæ, ideoque etiam malitia peccati oppositi major aut minor, & quandoque sic modica esse poterit, ut amplius mortale esse non pos-

sit. Jam exempla præsertim nonnihil contravisa afferamus.

I. In primo præcepto Decalogi.

Quoad superstitiones magicas, nulla quidem proprie datur parvitas materiæ, ut *num. 16.* dictum: datur tamen aliqua (ut sic vocem) levitas actus excusans à mortali. Utpote I. Si fiant ex simplicitate vel ignorantia, etiam vincibili non crassa. Fateor me sæpius usum fuisse motu globuli plumbei, vel aurei annuli è filo inter extremos digitos sustentato pendentis, & ad latera vasis alliti pro indicio horarum, certo semper eventu: sed bonâ fide in simplicitate mea. Credidi enim id fieri naturaliter virtute arteriæ pulsus: & adhuc in ea opinione hæreo quoad motum secundum se, ejusque successiva incrementa, & consequenter aliquam allisionem: at verò quoad allisionum differentias ad distinctam designationem horarum, superstitiosum esse, omnino persuasit experientia. *Card. de Lugo apud Tambur. l. 2. in Decal. c. 6. §. 1. n. 38.* Aliis ergo, maxime illis, quibus ut idem experirentur, imprudens auctor fui, jam Poenitens dissuadeo. II. Si quis utatur ejusmodi signis solum ex levitate, joci, vel risus causâ nullo expectato eventu: qualia multa jocosâ fieri solent in quibusdam sacris Vigiliis, sanè non commendanda, sed certè neque peccati mortalis statim condemnanda: quia tunc non est vera superstitio, esto enim signa illa sint instituta à dæmone, si tamen joco, & non seriò expectando eventum, uturpes, irrisio potius est, quam invocatio dæmonis. III. Si quis utatur signo vel medio superstitioso habito ex sola curiositate experiendi causâ: v. g. semel aut iterum faciendo anulum moveri super filum, aut allidi ad latera vasis, &c. ut etiam fatetur *Sanch. l. 2. Moral. c. 40. n. 13. in fine.* Ratio est eadem, quæ supra. IV. Absque certa fide adhibita, ex vana solum formidine in agendis, vel cavendis, quandoque observare ejusmodi vana signa vel omina, v. g. ex sternutatione, auris tinnitu, cantu corvi, occurrence vulturis vel leporis, &c. item ex somniis, plerumque venialem culpam non excedit, ut cum aliis novat *Layman. l. 4. tr. 10. c. 3. n. 10.* Et placet judicium *Suarez. tom. 1. de Relig. l. 2. de superstitione c. 13. n. 25.* Ubi loquens de hac superstitione ita habet: *Potest hoc peccatum credentium in somniis à gravitate mortali excusari, quando homo non omnino credit rem in somno ostensam esse veram, sed futuram, & nihilominus aliquid operatur ratione talis somni, quod aliis malum non est, nec contra præcepta Dei, vel Ecclesiæ (& ita non potest obesse, potest autem prodesse) ut evitet aliquod malum, quod somnium minatur, vel quid simile. Tunc enim licet sit aliqua levitas, vel simplicitas, aut nimia timiditas, non apparet gravis malitia: quia ille non tam credit illud esse à Deo, vel esse verum, quam posse esse, in quo multum minus erroris est, licet multum sit vanitatis. At verò, si quis ita sit observator somniorum, ut ordinariè per illas indicationes vel divinationes in agendis*

gendis negotiis gubernetur, non potest excusari à gravi culpa & superstitione. Hæc ille. Idem iudicium est de aliis ejusdem vanis observantiis.

II. In secundo Præcepto Decalogi.

231. **D**atur parvitas materiae in violatione voti; nec solum quando materia parva est tantum partialis materia voti, ut, si ex voto recitans Rosarium, omittas aliquot *Ave Maria*, vel Decadem unam, in quo omnes consentiunt: sed etiam, quando materia parva est tota materia voti; ut si vovisses quotidie recitare unum, vel tria *Pater & Ave*, aut flectere genua coram tali S. Imagine, &c. & omittas, toties, quoties, non erit, nisi veniale ex parvitate materiae. Uti contra *Cajetan. Tolet. Armill. & alios*, docent Doctores communiter. *Návar. c. 12. n. 4. Sanchez l. 4. c. 12. n. 6. Layman. l. 4. tom. 4. c. 3. num. 2.* alii apud ipsos. Ratio est. Quia votum est privata quædam lex, & obligat per modum legis: sed respectu legis materia tam parva non est capax obligationis tam gravis sub mortali: ergo neque respectu voti.

II. Datur etiam parvitas materiae in violatione Juramenti promissorii excusans à mortali, ut si *Pater* serio juravit filium ita meritum virgis castigaturum, & sine causa revocet vel omittat: si jurando promissisti amico ejus convivium accedere, &c. Sic contra *Cajetan. Gabriel. Valent. Lessium, & alios* probabiliter docent *S. Antonin. Sotus, Sylvest. Navarr. Rodrig. Suar. alitum Sanchez l. 3. Moral. c. 4. n. 13. Laym. l. 4. c. 14. n. 6.* Ratio est. Quia quodcumque peccatum ratione materiae augeri & minui potest, tunc in eo genere etiam venialiter peccari potest: atqui communis hominum etiam prudentium persuasio est, tantò majorem vel minorem irreverentiam Deo irrogari, quantò major vel minor promissio Deo jurata violatur, seu quantò major vel minor res est, ad quam confirmandam quis Dei auctoritate usus est, si postea non agat, quod promiserat: ergo hic etiam venialiter peccari potest ex parvitate materiae, ut in exemplis allatis, & similibus. *Confirmatur.* Quia major est obligatio voti, seu promissionis factæ ipsi Deo; quam juramenti promissorii, seu promissionis factæ homini, interposito nomine, & auctoritate Dei: atqui in violatione voti datur parvitas materiae excusans à mortali, secundum omnes: ergo etiam in violatione juramenti promissorii.

III. Notanda hic est disparitas inter juramentum assertorium de veritate rei, & promissorium de facienda re. Quia juramento assertorio invocatur Deus in testem veritatis, aut falsitatis: veritas autem, & falsitas consistant in indivisibili: quod enim verum non est, necessarîo falsum est, nec datur magis vel minus falsum: ideoque Deum invocare in testem falsitatis cujuscunque semper est peccatum mortale (quod non tantum verum est in perjurio assertorio, quo scienter juratur falsum, sed etiam in perjurio promissorio ficto, cum quis juramento promittit aliquid facere, quan-

tumvis leve, non habens animum seu voluntatem præsentem promittendi vel adimplendi.) At verò in juramento promissorio non invocatur Deus in testem ipsius veritatis vel falsitatis, sed solum quasi in sponso rem obligationis adimplendi rem promissam cum juramento, adeò ut objectum juramenti promissorii non sit veritas vel falsitas, sed obligatio jurantis ad rem promissam adimplendam: atqui obligatio ad rem promissam adimplendam non consistit in indivisibili, sed major vel minor est, juxta rationem materiae majoris vel minoris momenti; consequenter etiam violatio talis juramenti promissorii majoris vel minoris culpæ erit, pro ratione materiae: ergo non semper mortale, sed ex parvitate materiae etiam veniale esse poterit.

IV. Incidenter pro praxi hic observa. Homines simplices, & rusticanos confundere vulgari idiomate, *schwören / schelten / fluchen.* i. jurare. 2. blasphemare. 3. maledicere vel imprecari significat. Ad hæc ergo discernenda, Confessarius imprimis petere debet, quibus verbis Pœnitens usus sit: deinde compertò, quòd sint verba juramentum sonantia, quærendum, an habuerit veram intentionem jurandi, vel Deum in testem invocandi? & hoc compertò denique interrogandus est, an verum vel falsum jurarit? Si dicat, verum jurasse, vix unquam condemnandus est peccati mortalis: sin fateatur, falsum jurasse, per se censendus est, peccasse mortaliter, nisi excuset imperfectio actus, inadvertentia, præcipitantia, idque maximè in mercatoribus, præsertim, cum jurare solent *tanti, vel pluris sibi mercem constare, &c.* Ubi plerumque non verè pejerant, cum possit habere verum sensum: videlicet: tanti vel pluris sibi constare, æstimato simul labore, periculo, &c. De quo subintelligendo instruendi sunt, si omnino consuetudinem jurandi deponere nequeant. De qua quidem consuetudine infra c. 7.

III. In tertio Præcepto Decalogi.

Quoad celebrationem, & auditionem Missæ, 24 ferias, jejunia, præcepta, vel votiva; & generaliter in omni cultu divino datur parvitas materiae excusans à mortali. *Certum apud omnes.* Ratio in Regula data est. Exempli obvia sunt.

I. Veniale est die festo in Missa audienda modicam partem, præsertim in principio, aut fine omittere, de quo *Regula quarta*: modico tempore distrahi, confabulari, &c. modico tempore laborare serviliter circa necessitatem vel causam justam. Omnino excusandi sunt pauperes, præsertim ancillæ, cum die festo unâ, aut alterâ horâ vestes resarciunt: item Mechanici, satores, suttores, &c. cum quâdam consuetudine, die festo materiam sequentibus diebus elaborandam, sine magno labore vel tumultu præparant: item barbæ tonsores, si die festo unum, aut alterum tondeant præsertim rusticos, quibus aliis diebus otium non est, &c.

II. Veniale est in Missa. Horis, Oratione, ac quolibet cultu divino modico tempore voluntarie distrahi: modicum quid omittere, v. g. *Gloria*, vel *Credo* in Missa; *Preces* in Horis, &c. vel quid simile, quod tamen non spectet ad essentialem actionem Sacramenti. In Consecratione Eucharistiae omittere ly ENIM ex incuria, vel etiam materiali contemptu, tanquam materiae non magni momenti, veniale non excedere censet *Sotus apud Tamburin. opus. De Sacrificio Missae l. 2. c. 5. §. 2.* At verò omittere admixtionem aquae ad vinum consecrandum mortale agnoscunt Doctores communiter. Grave enim est praeceptum Ecclesiae ratione finis, scilicet Mysterii singularis.

III. Quin etiam omnis cultus Dei superfluous, seu indebitus, sive is, quo Deus colitur modo vel caeremoniâ, quæ de se prorsus est inanis, atque impertinens ad gloriam Dei, vel devotionis spiritum excitandum: ut non nere die Sabbathi in honorem B. V. Mariæ, cum tamen alias serviliter labores: Missam audire à Sacerdote, qui vocetur Joannes; certo candelarum numero, colore, &c. sive is, qui contra vel præter ordinationem Ecclesiae exercetur, ut in officio vel Sacrificio Missæ dicere plura Alleluja, facere plures Cruces, quam præscriptum sit; dicere *Gloria* vel *Credo*, cum omittere esset, osculandum Altare præsignare Cruce, osculari pedem calicis elevati, & similia, quæ superflua, & inordinata devotio excogitat, seclusâ speciali gravi prohibitione, scandalo, contemptu, venialem culpam non excedit. Quia non est in iis gravis deformitas contra honorem, & cultum DEI, eaque, si qua est, bonâ intentione vel simplicitate ita colentis minuitur. *Communis. Navarr. cap. 12. n. 24. Lessius lib. 1. c. 34. n. 1. Sanchez, Lysman, alii.*

IV. In Sacrilegiis etiam realibus vel vocalibus parvitatem materiae agnoscunt omnes: cum, & ipsa sanctitas rei vel loci sacri bonum divisibile sit, majus vel minus pro ratione materiae: ideoque quoties materia levis vel venialis esset contra aliam virtutem, v. g. justitiam, certè etiam in ratione sacrilegii contra virtutem Religionis venialem culpam excedere non debet. Ut furum modicum rei sacrae, vel è loco sacro solum duplex veniale est. Idemque est de quavis levi in Sacris irreverentia: idemque de quibusdam blasphemis quasi materialibus & jocosis: ut est levis abusus, vel jocosus usus sententiarum sacrae scripturae animi causâ: jocosâ quædam dictoria de quibusdam Sanctis ut homines sunt, ut de S. Petro, Crispino, &c. Audivi à viris Doctis etiam excusari jocosum illud dictum: *Stultus es*, etiam si DEUM Patrem haberes. Similiter dicendum de similibus innumeris. Videntur enim velle dicere, quòd DEUS possit creare stultum, & sic talis non obstat, quòd solum DEUM Patrem haberet, adhuc esset stultus: aut saltem accipiunt DEUM improprie, & metaphoricè, ac si dicant: *stultus es*, etiam si sapientissimum, & quasi divinum Patrem haberes; alioquin in proprio sensu comparando DEUM, ejusque Filium Divinum, blasphemiam

contineret horribilissimam: quare dictum illud velut pessimè sonans meritò graviter reprehendendum, & dissuadendum est à Confessariis.

IV. In Præceptis secunda Tabula.

IN his versantibus potissimum circa injustam lationem proximi (homicidio, & materia venerea jam supra exceptis) quoad alias lationes proximi in bonis famæ, honoris, & fortunæ, si ne dubio datur parvitas materiae excusans à mortali: cum præter vitam, & speciem humanam, quam lædunt homicidia, & peccata venerea, omne aliud bonum proximi finitum divisibile sit majus, & minus, quandoque adeò minutum; ut ejus latio, vel ablatio non possit rectè ratione censeri capax malitiæ mortalis, utpote. 1. In judicio temerario: ut si temerè judices de proximo in re levi, v. g. mentiri jocosè, esse crapulatum, distractum in oratione. *Less. lib. 2. c. 29. dub. 2.* 2. In detractione, vel contumelia: ut si narres de altero præsentè, vel absente defectus veniales, vel naturales tantum secluso alio gravi incommodo: *Lessius c. 1. d. b. 3.* & communis DD. 3. In usura: ut contra aliquos aibi probabimus. Ecce enim usura sit quidquid ultra sortem mutuam injustè accipitur; attamen quidquid, quantumvis minimum acceptum ultra sortem, esse usuram mortalem, à ratione prorsus alienum est. 4. Maximè in furtis omnium consensu datur parvitas materiae à mortali excusans, ut si homini diviti fureris unum, aut aliquos denarios: A. difficultas magna, quànà sit materia magna, & notabilis sufficiens ad futurum mortale, & contra quanam materia parva à futuro mortali certo excusans? Hic ferè tot sententiæ, quot capita. Omnes tamen ingenue fatentur, non posse aliquam universalem certam Regulam statui, sed totum pendere ab æstimatione mortali, & judicio prudentis ex circumstantiis in particulari definendum esse: nimirum non ex sola quantitate rei ablata, sed etiam ex circumstantiis personæ ditioris, vel egentioris, cui ablata est, indeque majori vel minori damno causato. Unde materia gravis furti alia statuenda est absoluta, absque relatione particulari ad personam ditiozem vel pauperiorem: alia respectiva, quæ scilicet non secundum se absolute, sed solum habita relatione, & respectu ad circumstantias personæ gravis est, & sufficiens ad peccatum mortale. Quâ quantitate assignatâ facillè apparebit quantitas materiae parva, & excusans à peccato mortali.

RESOLUTIO.

Materia furti gravis, & sufficiens ad peccatum mortale absoluta, & respectu cujuscunque etiam opulentiissimi, aut Regis vel Principis potentissimi sunt duo circiter ducati: respectiva verò ad conditiones personarum est illa, quæ sufficiat ad victum unius diei tali personæ, cui ablata est. Velut si à mercatore valde divite fureris duos florenos circiter: à cive mediocriter divite florenum, aut quodcumque paucos: à paupere mendico aliquot

Quæ crucifera
etiamque alius
i. e. i. n. 3. al
ocidunt Bon
Lugo de Juri
Ber Marchant
Ratio est
I. Quia, si
nola prohibet
propter damnu
quando semel
propter damnu
repetita, si sem
pli gr. Polluti
intrinsecè mal
ad evitandam
tatem non aff
na; afferret
eo, quòd si f
ad illam dele
necessitates,
mum detrim
latio sigilli C
trinsecè mal
mam causam
ferret detrim
gravissimum
ex eo, quòd
quiam licet
sone occurr
alem causam
li: sic de ca
in proposito
lum; & gra
cise ob dam
v. g. Princip
riter Divin
diei, &c. 1
afferret sa
catum lice
II. Atq
rius ducati
floreni ab al
lum, vel ex
tamen detri
quantitatis
licia, & avar
furta, ex
mentum et
tum in tali
hibitum g
dit, quòd
dentum p
mos excu
aliquis eti
is omnib
ut sibi dam
cui est de
sequitur ta
mines scia
amutum

Quot cruciferos, vel nummos, quibus se uno die utcumque aluisset. Ita ferè Layman l. 3. Tr. 3. p. 1. c. 1. n. 3. alii apud ipsum. Et reipsa ferè coincidunt Bonacina, P. Navarr. Diana & alii cum Lugo de *Justitia disp. 36. sect. 2.* & consentit noster Marchant. *Tribun. rom. 2. tract. 8. tit. 1. q. 5.* Ratio est.

I. Quia, sicut alia peccata Reipublicæ perniciosà prohibentur graviter ut intrinsecè mala, non propter damnum actuale præcisè, quod afferunt, quando semel fiunt, sed etiam, & multò magis propter damnum habituale, quod afferrent sæpius repetita, si semel sine gravi culpâ licerent. Exempli gr. Pollutio voluntaria prohibetur graviter ut intrinsecè mala, quia licet semel facta in raro casu ad evitandam mortem, vel gravissimam infirmitatem non afferret grave damnum speciei humanæ; afferret tamen gravissimum consequenter ex eo, quod si semel in aliquo casu liceret, homines ad illam delectationem proclives fingerent sibi necessitates, & causas valde frequentes in maximum detrimentum speciei humanæ: Item revelatio sigilli Confessionis prohibetur graviter ut intrinsecè mala, quia licet semel facta ob gravissimam causam, v. g. proditoris detegendæ non afferret detrimentum Sacramento, afferret tamen gravissimum, & exolum redderet Sacramentum ex eo, quod si vel in uno casu, ob gravissimam causam liceret, semper metueret Pœnitens, ne fortè occurreret talis causa, aut ne Confessarius talem causam apprehendens peccata sua revelaret: sic de cæteris: Atque eadem omninò ratione in proposito, furtum prohibetur ut intrinsecè malum, & grave peccatum ex genere suo, non præcisè ob damnum actuale, quod afferret, furando v. g. Principi unum aut alterum ducatum, medio-criter Diviti unum florenum, aut victum unius diei, &c. sed etiam ob damnum habituale, quod afferret sæpius repetitum, si semel citra grave peccatum liceret in tanta quantitate: jam

II. Atqui, licet reverà furtum unius vel alterius ducati à Principe, vel alio Dignissimo, unius floreni ab alio divite, &c. semel factum eidem nullum, vel exiguum afferret detrimentum, afferret tamen detrimentum maximum, si semel in tanta quantitate liceret. Tunc enim, ex hominum malitia, & avaritia innata, multiplicarentur ejusmodi furta, ex quorum frequentia maximum detrimentum etiam Ditissimis sequeretur. Ergo furtum in tali quantitate assignata censeretur debet prohibitum graviter, & sub peccato mortali. Accedit, quod hæc sit communis hominum etiam prudentum persuasio, valorem, unum aut duos ducatos excedentem gravem esse absolutè, ut vix aliquis etiam potentissimus reperiatur, qui spectatis omnibus impendiis, tantæ pecuniæ jacturam, ut sibi damnosam non justissimè agrè ferat. Secus est de furtis minoris quantitatis. Non enim sequitur tantum detrimentum ex eo, quod homines sciunt, se sine peccato mortali posse aliquid minutum furari. Quia minus peccatum venia-

le, licet minus absterreat, tamen ob minus lucrum etiam minus invitat ad illa furta minutiora.

III. Respectivè verò ad conditiones personarum per se notabile damnum infertur auferendo talibus eam quantiratem, quæ ad victum unius diei sufficeret, juxta modos assignatos. Quia etiam operario pauperi, qui diurno labore ad sui sustentationem plus lucrari non potest, furari unum pacium, mortale erit: quia eo furto majus damnum infertur tali pauperi, quàm diviti furando integrum florenum vel ducatum. Item valde pauperi etiam aliquot nummos furari, quibus ad victum valde indigeret, lethale est, eadem ratione. Nam sicut testimonio Christi *Marc. 12.* vidua illa, quæ duo æra minuta in gazophylacium misit, plus omnibus dedit, quia totum victum suum dedit: ita qui illi hæc duo æra minuta furto abstulisset, non quid modicum, sed totum victum abstulisset, ideòque grave damnum intulisset. Item eadem ratione peccatum mortale committetur auferendo alicui rem quantumvis modicam, si ipsi exinde grave damnum emergat, vel lucrum cesset: ut si auferas pauperi sartori acum, futuri subulam, scribæ calamum, aliudve aliud instrumentum, cum tamen scias, ipsum aliud non habere, nec intra aliquot dies acquirere posse, ad opera sua necessaria exercenda. Uti ex communi notant *Navarrus c. 17. n. 2. Layman. c. 1. n. 3. Lugo cit. sect. 2.*

IV. Denique apud omnes constans est, eum, qui furatur quantumvis minimam rem, sed animo accipiendi quid magnum, peccare mortaliter in intentione, & affectu, etsi non in executione, & effectu. Unde si Pœnitens confiteatur, se modicum quid furatum esse, aliquando à Confessario interrogandus erit, an fortè non defuerit animus plura surripiendi, si copia vel occasio fuisset? Quia ut dicit S. Hieronymus in Epist. ad Titum c. 2. relatus c. ult. 14. q. 6. *Fur non solum in majoribus, sed etiam in minoribus judicatur. Non enim id, quod furto ablatum, sed mens furandi attenditur.* De furtis minutis multiplicatis latè agemus *sect. 4.*

REGULA TERTIA.

Quantitas magna & parva in materia peccati mortalis sufficiens vel excusans, prudenti judicio desumenda est, ex tribus. *Ex ipsa re, secundum se spectata: ex comparatione ad totum, quod præcipitur: & principaliter ex ordine ad finem præcepti.* Vg. Cum quæritur, an omittere unam Horam Canonicam, laborare unâ horâ die festo, sit materia magna vel parva? 1. considerandum est, an secundum se quid magnum vel parvum sit. 2. An comparatione ad totum Officium Canonicum, vel ad totum diem festum, una hora sit notabile, nec ne? 3. Principaliter an finis intento præcepti, scilicet Cultui divino, & vacationi religiosæ multum, vel parum noceat, omittere unam Horam, vel laborare unâ horâ. Et his consideratis prudenti judicio determinandū erit, an materia magna, seu notabilis sit & sufficiens ad

ad mortale, an verò parva, & à mortali excusans censeri debeat. Exemplis mox applicabimus in Regula quarta, de Horis, feriis, jejuniis, votis, &c. Accine hic interim alia quatuor.

I. In lectione librorum hæreticorum.

28 **Q**uam censenda sit materia, notabilis sufficiens ad mortale, & ad incurrendam excommunicationem lata sententiæ, vel parva à mortali & censura excusans, sine dubio. 1. Perpendenda est materia lecta secundum se valde magna, vel valde parva. Nam viginti folia v. g. legere, sine dubio mortale est: titulum tantum, vel unam lineam, veniale. 2. Etiam ratio habenda totius libri hæretici. Sed 3. principaliter ratio habenda finis præcepti sub excommunicatione prohibentis lectionem librorum hæreticorum, nimirum ad cavendum periculum subversionis in Fide, quod maxime timendum est in lectione librorum hæreticorum. Sanè regulariter, intolerabilis est sententia Toleti asserentis, unam etiam, vel aliam lineam legere, sufficere ad incurrendam censuram, eò quod perfecta hæresis etiam uno versu contineri possit. Rectè respondet *Layman*, in lege præsertim poenali spectari id, quod communiter, non quod raro contingit. Communiter autem non imminet grave periculum, ex tam modica libri hæretici lectione. E contra generaliter nimis laxè *Sanchez. Rodriq. Sa. alii apud Dian. p. 5. tr. 5. resol. 42.* integram paginam majoris voluminis hæretici pro parva materia à mortali, & excommunicatione excusantes. Certè *Vivaldus & Sa* quoad hanc sententiam Romæ expurgati sunt: unde non satis tuto *Layman lib. 2. tract. 1. de Fide c. 15. n. 5.* generaliter censet, Confessarium posse absolvere eum, qui unam paginam libri hæretici legit, eò quod præsumere possit, eum non incurrisse excommunicationem Bullæ, juxta dictam opinionem *Sanchez.* Finis ergo considerandus est. Placet iudicium *Marchant. Tribun. tom. 2. tr. 2. tit. 2. q. 2.* Non esse hic attendendam materialem quantitatem penes numerum linearum, vel paginarum magnitudinem, sed morale periculum infectionis, ex materia, quæ legitur, contra finem præcepti. v. g. Aperit quis librum, & primo statim intuitu, in primo vel altero paragrapho advertit hæresin, vel errorem contra Fidem, & nihilominus, sive malitiâ, sive curiositate, vel levitate pergit legere etiam paucas lineas, is omnino peccat mortaliter, & anathemate feritur: quia & periculo sese exposuit, & contra totum finem legis processit. At verò talis advertens materiam esse indifferentem, præsertim historicam, politicam, Ethicam, &c. sine hæresi, vel errore, etsi pergat legere unam, alteram, tertiam paginam, post factum non est condemnandus peccati mortalis, nec consequenter excommunicationis: quia reverà respectu totius libri, & finis præcepti est materia parva; cum nullum periculum subfuerit. Non tamen est suadendum uti hæc licentiâ propter periculum, quod subesse potest.

Nam hæreticorum sermo serpit, ut cancer, teste Apostolo.

II. In retentione eorundem librorum.

Etiam hic consideranda sunt mora temporis in retinendo, intentio retinentis, & principaliter finis legis eam retentionem sub excommunicatione prohibentis ob idem periculum subversionis in Fide, tenentia enim dat causam legendi, lectio causam ruinæ. Unde primum agnoscens quis hunc librum esse hæreticum, & solum parvo tempore per aliquot horas, aut unum, vel alterum diem detinet cum proposito tradendi illum postea, ex parvitate materiæ sine dubio excusatur à mortali, & à censura, & accedente aliquâ causâ rationabili, vel impedimento ab omni culpa: at verò si quis conscius hujus legis habeat voluntatem absolute retinendi librum, sanè quæcunque retentio etiam modicissimi temporis peccatum mortale erit, etiam si mutata mox voluntate brevissimo tempore duret; quia voluntas illa peccatum mortale est, & ex illa procedit exterior retentio, & insuper tunc incurrit censuram: docet *Suarez tract. de Fide disp. 20. sect. 2.* Sed hæc probabilius negant *Santh. Reginaldus, Castropal. alii cum Dian. p. 5. tr. 5. resol. 43.* Ratio est: quia censura non incurritur ob voluntatem retinendi, sed ob ipsam voluntariam retentionem libri hæretici contra prohibitionem & finem legis: ergo licet intentio illa interna mortalis fuerit; ipsa tamen actualis detentio tam parvi temporis v. g. unius horæ, vel diei non potest censeri materia gravis, & sufficiens ad peccatum mortale externum (quod solum feritur censurâ) cum id non adversetur graviter finis legis.

III. In percussione Clerici.

Si percussio externa Clerici consideratis circumstantiis personarum ex se verè levis, & venialis fuit v. g. tenuissima alapa, modica retentio hominis tibi importuni, esto etiam internâ malâ voluntate graviter percutiendi, mortaliter deliqueris, ut si intentato gravissimo ictu, Clerico declinante, solum auricolam, vel scapulam leviter tetigisti, manet materia levis, & excusans à censura Canonis. Ita cum nostro Portello *verb. excommunicatio num. 11.* Idem *Dian. ibid. resol. 65.* Ratio eadem est: quia Ecclesia non excommunicat propter actus internos, sed propter actus externos moraliter malos, & proinde requirit, ut actus externus sit gravis, & capax peccati mortalis. Nec obstat, quod jure communi excommunicatio ob percussione levem communicatur Episcopo absolvenda: non enim intelligitur tunc percussio levis, quæ non sit peccatum mortale saltem dubiè, sed percussio levis, quæ non sit valde gravis, atrox, enormis.

IV. In aliis censuris, & casibus reservatis.

Generaliter quandocunque actus externus, propter quem lata est censura, & reservatio, ob parvitate materiæ excusatur à mortali, & verè venialis est, etiam à censura, vel refer-

servatione,
mala, ob eandem
non feritur, n
num; & non
externum in
modicum qu
obiter alloqu
diar. Mona
Monialis egi
subsistente;
Dian. eadem
nigro ad 33

In materi
pari cuju
ad hoc morta
nor, quam q
vitæ m
seorsum sum
ciat fini i
partim defu
mine natura
posse simpli
sibus. Ap
praxi.

Mittere
tiam e
Nocturnum
communem
Hora minor
du totius C
tamen secu
clesiæ, quæ
gulis statis
tatione pec
sine notabil
minorem,
tit, omnino
l. 2. c. 37. d
q. 5. p. 1
E contra ei
non erit pa
dium Hora
ubiliter no
condemnan
Lectura, Bo
tr. 2. tit. 3.
ræ Canon
diei Offici
missionis.
Et singul
cii conjun
notabilite
colendi D
Et totius
intento, q
notabilis p
minor, no
vel mater
spectu ipsi

reservatione, quidquid sit de intentione interna mala, ob eandem rationem datam: censura enim non fertur, nisi propter peccatum mortale externum; & non reservatur, nisi peccatum mortale externum in effectu consummatum: ut si fureris modicum quid ex Ecclesia, vel Monasterio; si obiter alloquaris Monialem; unico passu ingrediaris Monasterium Monialium, aut similiter Monialis egrediatur saltem altero pede in poste subsistente; de quibus, & similibus curiosis vide Dian. eademp. §. tract. 5. resol. 46. & a resol. 27. usque ad 33.

REGULA IV.

29 **I**n materia peccati mortalis, tertia, vel quarta pars cujuscunque totius notabilis est; ideoque adhuc mortalis, nisi ipsum totum sit exiguum. Minor, quam quarta pars non est notabilis, sed ex parvitate materia venialis evadit, nisi secundum se seorsum sumpta valde notabilis sit, aut valde efficiat fini intento precepti. Hæc simplici Regulâ partim desumptâ ex Navarro, & Azorio, & lumine naturali satis liquida multum puto juvari posse simplicem Confessarium in resolvendis casibus. Applica exemplis communioribus in praxi.

I. In horis.

30 **O**mittere quamlibet Horam Canonicam, etiam ex minoribus, vel Laudes, aut integrum Nocturnum in Matutinis, mortale est, secundum communem DD. Ratio est. Quia licet una Hora minor, Nova v. g. vel Completorium respectu totius Officii non videatur notabilis pars: attamen secundum se sumpta, & spectato fine Ecclesiæ, quæ præcipiendo voluit, ut à Clericis singulis statis diei horis aliquid peculiaris cultus, & ratione peculiaris mysterii Deo offerretur: à quo fine notabiliter deficit, qui unam etiam Horam minorem, Laudes, vel Nocturnum unum omittit, omnino censeri debet materia gravis. Lessius l. 2. c. 37. dub. 9. Bonacin. to. 1. disp. de Horis Can. q. 5. prop. 1. Tamburin. l. 2. in Decal. c. 5. §. 2. n. 11. E contra ergo minus, quam integra Hora minor, non erit pars notabilis, adeo, ut nisi omittas dimidium Horæ minoris vel amplius, seu quantum notabiliter non adæquat Horam minorem, non eris condemnandus peccati mortalis. Communior DD. Lessius, Bonacina supra, Marchant. Tribun. p. 2. tr. 2. tit. 3. sect. 2. q. 3. Ratio est. Quia omnes Horæ Canonice ex institutione Ecclesiæ unum unius diei Officium constituunt: hinc notabilis pars omissionis, vel gravitas materiæ omittæ, non respectu singularum Horarum, sed respectu totius Officii conjunctim expendenda est: quantum nim. notabiliter noceat fini ab Ecclesia intento, scil. colendi DEum Officio diurno. Atqui, sicut respectu totius Officii, & considerato fine ab Ecclesia intento, quælibet Hora, etiam minor revera est notabilis pars; ita notabiliter minus, quam Hora minor, non potest amplius censeri pars notabilis, vel materia gravis, licet revera quid notabile sit respectu ipsius Horæ minoris. Nec verosimile est,

Ecclesiam piam Matrem velle æternis ignibus addicere eum, qui levio rem partem Officii, quam diximus, negligit. Cæterum si modicam tantum partem Horæ minoris recites, v. g. initium hymni, aliquot versus Psalmi, censes totam negligere, quia tam parum pro nihilo reputatur; ideo peccare mortaliter.

II. In Feriis.

De dominico, vel festo, unâ horâ laborare serviliter, veniale tantum esse ex parvitate materiæ rectè sentit Suarez to. 2. de Religione l. 2. de Festis c. 32. Maxime si labor non sit nimis servilis, & fatigans corpus, ut notat Layman l. 4. tr. 7. c. 1. Imò communis jam sententia duas horas permittit extra mortalem culpam. Fillineus tract. 26. c. 11. q. 1. Diana cum Tamburin. l. 4. c. 3. §. 2. Quia nim. labor unius & alterius horæ comparatione totius diei naturalis 24. horarum non videtur pars notabilis, aut ita efficiens fini religiosæ vacationis, ut culpæ mortalis damnari possit. Scio aliquos etiam tres, etiam quatuor, & non neminem sex horas permittere: sed probare non possum. Quia, desupto tempore quietis, quod in religiosa feriacione moraliter computandum non videtur: certè tres vel quatuor horas serviliter laborare, pars valde notabilis emergit, & notabiliter efficiens fini religiosæ vacationis ad cultum divinum. Excipe: nisi paupertas, vel alia justa causa excuset.

Similiter in die festo omittere in Sacro audiendo Introitum usque ad Evangelium; imò secundum aliquos, usque ad initium Offertorii, sicut etiam post Sumptionem reliquum, veniale est ex parvitate materiæ; at verò tantundem omittere tempore intermedio nemo à mortali excusabit. Quia spectato fine Ecclesiæ principali, ut nimirum fideles religiosè assistant cultui divino latreutico per incrementum Sacrificium, partes illæ priores, etsi non modicæ, tanquam accessoriæ ad Sacrificium pro modico reputantur: partes verò Missæ mediæ ab offertorio usque ad Sumptionem, quia totam actionem Sacrificii continent, principales sunt, ideoque in iis etiam modica pars secundum se merito quid notabile censetur. Similiratione, si Sacerdos in Missa ex negligentia omitat Gloria vel Credo, parum omittere censetur, nec ultra culpam venialem: at tantundem omitteus in S. Canone, grave quid omittet, & culpa omnino lethali, secundum omnes, quos sciam, apud Tamburin. supra. Cæterum etiam in Canone dicendo aliquam parvitatem materiæ excusantem à mortali admittunt DD. communiter, utpotè omittere nomen unius Sancti, speciale Communicantes, vel infra actionem, omittere aliquam crucem, inclinationem, genuflexionem, tuncionem pectoris, secluso semper scandalo, & contemptu formali. Vide Lugo de Eucharist. disp. 20. sect. 4. num. 107.

III. In jejunio.

Pro collatiuncula vespertina licita quoad quantitatem, libentissime admitto quartam partem

partem solitæ, solidæque cœnæ, quam quis alias spectatâ suâ personâ, ætate, complexione, occupatione ordinariè ad sufficientiam naturæ sumere solet: Ut si pro cœna ordinaria sumere soleas duas liberas, poteris in collatione vespertina sumere si- ne scrupulo mediam libram, idq; in qualibet qua- litate ciborum esurialium. Est hæc regula plana & universalis, ut cuiusvis hominum statui, vel condi- tioni facile applicari possit: quam tradunt *Fillius*. Tract. 27. p. 2. c. 2. q. 7. *Reginaldus in praxi* fo. 2. l. 4. v. 185. *Layman cit. n. 9. Tamburini. l. 4. c. 5. §. 3.* ait, receptam esse Recentiorum opinionem, cæ- nulam vespertinam ascendere posse ad octo circi- ter uncias ex consuetudine legitime introducta: idque universaliter respectu omnium: sive alias magnâ, sive modicâ cœnâ utentium, sive robusto- rum, sive valetudinariorum, etiam eorum, quibus octo uncias fames omnino extinguitur: & si con- staret de ejusmodi consuetudine legitime intro- ducta, hæc sententia multum faceret ad eximen- dos scrupulos Religiosioribus: & in particulari convenit cum nostra Regula. Si quis enim in cœ- na soleat sumere ad triginta uncias, quarta pars licita ascendet ad octo circiter uncias. Sed hæc incidentaliter.

Verum enim verò hanc eandem quantitatem sine dubitatione admitto pro quantitate notabili in fractione jejunii: adeò, ut qui extra tempus re- fectionis sumeret quartam partem solidi prandii, vel cœnæ, citra necessitatem, vel causam excu- santem, sine dubio mortaliter frangeret jejunium; quia notabiliter noceret jejunii fini, seu abstinen- tiæ ad mortificationem carnis. Contra verò tertia vel quarta pars ejusdem collationis vespertinæ, & circiter duodecima vel minor pars ordinariæ cœ- næ, seu ut determinat *Diana p. 5. tr. 5. resol. 11.* quantitas duarum unciarum circiter, omnino ad- mittenda est pro parva materia à mortali excusa- te: adeò, ut nisi extra tempus sumas circiter di- midium collationis vespertinæ, & plus, non de- beas damnari mortalis fractionis jejunii. *Ratio est.* Quia illa quantitas exigua, & minimè notabilis est, & secundum se, & in ordine ad totum, & in ordine ad finem jejunii, seu abstinentiæ, quam nō lædit notabiliter, seu simul, seu successive sumat- ur: læderet autem graviter & mortaliter, si sume- retur sæpius, ut *scilicet. 4.* notabitur.

Denique sermo fuit de fractione jejunii in ci- bis licitis esurialibus. Nam in esu carniarum præ- cepto negativo specialiter prohibito: quantitatem hic assignatam pro parva materia certè nemo ad- mittit. Omnes tamen aliquam admittere debent parvitatem materiæ à mortali excusantem pro- pter rationem Regulæ secundæ. Aliqui apud *Dia- nam, cit. p. 5. tr. 5. resol. 32.* nimium scrupuloso ri- gore eam parvitatem materiæ assignant, quanta sufficeret coquo ad gustandum cibum, vel dapi- fero Principium ad prælibandum. Majorè omnes concedunt licentiam ministris infirmorum, non tantum ad prægustandum, sed etiam ad excitan- dum appetitum & fastidium tollendum infirmis, si ita expedire videatur: tunc enim est urgentior

ratio charitatis, quam Ecclesia impedire non in- tendit. Et quæso te, vellesne peccati mortalis con- demnare eum, qui absq; omni justa causâ, ex me- ra levitate, curiositate, vel gulositate, frustillum carnis, dimidium aviculæ, vel quid simile devo- raret? Ego non. Certè enim à ratione alienum est credere, Ecclesiam piam Matrem velle filium su- um lethali noxâ, & æternæ damnationi adstrictû, ob tantillam transgressiunculam. *Nec obstat;* quòd Præceptum Ecclesiæ de non comedendo carnes diebus vetitis sit negativum: nam & ipsum Præ- ceptum divinum naturale de non furando nega- tivum est: neque est major obligatio præcepti positivi Ecclesiæ quàm divini naturalis: ergo sicut in hoc excusat à mortali parvitas materiæ, ita e- tiam in illo.

Adverte tandem in eodem præcepto negativo non comedendi carnes die jejunii, nullam dari parvitatem materiæ excusantem à mortali quoad tempus diei naturalis à media nocte usque ad me- diam noctem: nam post certò impletam duode- cimam noctis præcedentis diei, vel ante certo im- pletam duodecimam noctis ipsius diei jejunii, quocunque minimo temporis spatio v. g. dimidio *Ave Maria* comedens carnes in quantitate suffi- cienti peccat mortaliter, quia nimirum Præceptum illud negativum obligat toto die jejunii semper, & pro semper excludendo omnem partem tem- poris illius diei à comestione carnis. Eadèmq; ratione in veriori sententia nulla datur parvitas materiæ excusans quoad tempora ætatis in jure præscripta in ordine ad aliquos actus licite, vel va- lidè exercendos, utpote ad suscipiendos Sacros Ordines, ad Sponsalia, & Matrimonium contra- hendum, ad Professionem emittendam; quia tem- pus à jure taxatum consistit in indivisibili, sicut pretium jure præscriptum in indivisibili consistit. Unde Regula illa, *quod parum distat, nihil distare videtur: Ea parum prohibito reputatur;* non habet locum in taxatis à jure. Certè parum distat dimi- dium *Ave Maria* post, & ante duodecimam noctis jejunii, & tamen in posteriori licet, in priori mor- tale est comedere carnes, secundum omnes. Sed scio contrariū doceri, & praticari tanquam pro- babile, ut videre potes apud *Dian. p. 5. tract. 5. resol. 16.* ubi in fine resolvit, eum, qui in anno bissextili implet ætatem die ordinario currente à vigesimo quarto Februarii, non posse Professio- nem eo die emittere, sed debere expectare diem sequentem bissextum, eò quòd uterque dies pro uno computatur. Idèmq; dicendum esse de sus- cepturo sacros Ordines: sed contrariam in utro- que praticari vidi.

IV. In Votis.

I. Qui vovit B. Virgini recitare Rosarium 6. Decadum, si omittat duas, non videtur peccare mortaliter: quia licet duæ Decades sint pars notabilis, nimirum tertia Rosarii; quia tamen Rosarium quidpiam exiguum est, nec multum videtur obesse cultui B. Virginis, si quatuor deca- des diligenter recitentur, merito modicum censet

Tamb.

Tamb. lib. 1. Decal. cap. 1. §. 3. num. 21. II. Si quis ex voto deberet tria millia aureorum ad pias causas, & omitteret dare 50. peccaret utique mortaliter: quia licet 50. respectu trium millium valde exigua pars sit; at secundum se sumpta, & in ordine ad finem intentum, utpote sublevationem pauperum, vel Ecclesiae quid magnum & notabile est. Contra si talis solum nollet reddere tres aureos, non foret transgressio voti mortalis: quia licet tres aurei secundum se sint notabilis quantitas; attamen comparatione ad totum illud grande debitum, mortali aestimatione cessat esse notabile. Simili ratione discurrendum in casibus similibus, & semper recurrendum ad morale aestimationem, & prudens iudicium. III. Votum vel iuramentum non bibendi vinum tali die, vel tanto tempore, aut omni tempore, explicandum est quoad parvitatem materiae, sicut Praeceptum Ecclesiae de non comedendo carnes die jejunii, vel tempore Quadragesimae: quoad tempus enim nulla datur parvitas materiae a mortali excusans; sicut enim comedere carnes, ita & stante hoc voto bibere vinum in quantitate notabili toties, quoties, mortale erit. Quoad quantitatem vero vini potati certè admittenda est parvitas materiae excusans a mortali, & quidem amplior, quam in comestione carnis: placet iudicium *Sancti. lib. 4. Moral. c. 12. num. 21.* ad mortalem transgressionem ejusmodi voti, vel iuramenti requiri tantum vini potari, quantum in uno prandio sufficere posset pro potu communiter utentibus temperatè vino, v. g. dimidium, vel dodrantem mensurae Passaviensis, cujus proinde quarta pars, vel triens potata levis erit. Sed id rursus relinquendum prudentis iudicio, & excipiendum, nisi constaret voventis, vel jurantis intentionem fuisse, sibi potum vini etiam in modica quantitate sub mortali interdiceret: non potuit tamen sub mortali interdiceret sibi in quantitate modicissima v. g. unius vitrioli per se loquendo, ut patebit *Secl. seq. in fin. IV.* Similiter in voto, vel iuramento non ludendi admittenda est parvitas materiae a mortali excusans, eaquè mensuranda ex voventis, vel jurantis fine intento, atque periculo labendi contra illum finem; v. g. si finis voventis fuit, vel jurantis se privare ea delectatione ludi, ob sui mortificationem, vel poenitentiam, aut cavendi iacturam temporis, aut evitandi discordias, rixas, blasphemias &c. avidè ludentibus valde familiares: attendenda est mora temporis, & periculum excedendi: si enim modico tempore lusit, v. g. unâ horâ sine periculo incalescendi & labendi contra dictos fines, veniale erit ex parvitate materiae: secus si notabili tempore, aut cum animadverso praedicto periculo. Si verò finis voventis, vel jurantis fuit vitare iacturam pecuniae, & prodigalitatem, vel dispendium rei domesticæ &c. jam non mora temporis, sed praecipue quantitas pecuniae exposita attendenda erit pro parvitate materiae: si enim modica pecunia exposita sit, nec adsit periculum ita incalescendi in ludo, ut multum pecuniae prodigatur, etsi multo tempore lusit daret, non erit

culpa saltem gravis contra votum, vel iuramentum. *Ratio est:* quia virtute talis voti, vel iuramenti non includitur voluntas vitandi ludum in tam modica quantitate. Si autem notabilis pecuniae quantitas exponatur, aut praedictum periculum subsit, etsi parvo tempore ludatur, utique mortalis erit transgressio voti, vel iuramenti. Haec omnia summarie ex eodem *Sancti. lib. 3. Moral. c. 18. n. 1. & 3.* quem vide.

SECTIO III.

Peccatum veniale ex genere suo etiam fit Mortale in individuo.

SUMMARIUM.

31. Peccatum potest esse veniale tripliciter. 1. ex genere. 2. Ex imperfectione actus. 3. Et ex parvitate materiae.
32. Peccatum ex genere suo veniale, fit mortale (præterquam ex conscientia erronea, de qua supra c. 1. sect. 2.) I. ex fine, vel effectu malo.
33. II. Ex periculo.
34. III. Ex scandalo, &
35. IV. Ex contemptu, & sine ultimo.
36. Peccatum veniale per se quidem prohiberi non potest sub mortali;
37. Bene autem per accidens: scilicet ratione finis praecipi intenti.

Peccatum veniale etiam triplex assignatur: ex genere, ex imperfectione actus, & ex parvitate materiae.

Peccatum veniale ex genere suo dicitur, quod, 31 quantum est ex natura, & objecto suo, ita levis est malitiae, ut seclusa malitia alterius speciei non possit excrecere in peccatum mortale: Quia nimirum secundum se, & proprium objectum spectatum licet sit difforme rectae rationi, & legi, non tamen graviter repugnat; quia nec in gravem Dei injuriam, neque in grave proximi, vel sui ipsius damnum corporale, vel spirituale cedit. Ut sunt vanæ cogitationes, verba otiosa, mendacia jocosa vel officiosa: & universaliter: omnis excessus vel defectus in passionibus animi de se indifferens, & usu rerum aliàs indifferentium vel licitarum: de quibus universalem regulam optime tradit Lessius apud Layman. l. 1. tr. 3. c. 5. n. 7. *Cum aliquid per se malum non est, sed indifferens, tunc excessus ejus in appetitione usque peccatum est duntaxat veniale per se loquendo, & secluso gravi nocumento, aliave malitia extrinseca.* Ut sunt excessus non enormes in cibo & potu, usu matrimonii, ornatu vestium, apparatu conviviorum. Item excessus in appetitu & usu divitiarum, pecuniae, honoris, laudis, recreationis, aut voluptatis aliàs non prohibita, & similium, in quibus mediocritatem tenere est difficile, & maxime verum illud Jacobi 3. *In multis offendimus omnes.* Intellige semper *per se.* Seclusa alià malitià, prohibitione, scandalo, nocumento gravi proximi, vel sui ipsius; & excessus enormitate, ut fit in voracitate, ebrietate, & de quibus infra cap. 7. sect. 4.

Peccatum veniale ex imperfectione actus est, quod licet ex genere suo sit mortale, tamen ob defectu plenae advertentiae & deliberationis intellectus, ac ideo sufficientis voluntarii, ac consensu voluntatis.

voluntatis veniale hic & nunc in individuo evadit, ut blasphemia ex impetu passionis.

Peccatum veniale ex parvitate, vel levitate materiæ est, quod etiam ex genere suo natum est mortale esse in sufficienti materia, hic & nunc autem deficiente sufficienti materiâ veniale evadit. De hoc utroque latè satis actum *sect. præd.* Hic videndum, qualiter ipsum peccatum veniale ex genere fiat mortale in individuo.

ASSERTIO IV.

Peccatum veniale ex genere suo, fit mortale in individuo his fere modis. Ex conscientia erronea, de qua supra: ex fine vel effectu malo: ex periculo: ex scandalo: ex contemptu: ex ultimo fine constituto. Communis doctrina.

§. I.

Ex Fine, vel Effectu malo.

UT si quis leviter vel officiosè mentiat ad obtinendam fornicationem: ipsum mendacium de se veniale fit mortale ex fine, juxta dicta suo loco. Quemadmodum etiam ex effectu malo, seu gravi detrimento proximi vel sui ipsius prævisio, vel prævideri debito veniale in mortale evadere potest. Ut si quis ex levitate garriat, sive quid modicum furetur, unde gravissimas suspiciones, odia, inimicitias, jurgia &c. oritura prævidet, vel prævidere deberet, mortaliter peccat, cum sit voluntaria causa gravium incommodorum sibi saltem indirectè voluntariorum. Similiter, si transiens per vineam cum multis, paucosque racemos accipiens in causa sis, ut alii exemplum tuum secuti notabile damnum inferant, mortaliter peccas secundum omnes. Quin etiam saltem ex charitate, sub mortali teneris ad compensandam partem à te ablatam, si spes sit probabilis etiam alios damnum compensaturos. *Laym. l. 3. 7. 3. p. I. c. I. n. 3.*

§. II.

Ex Periculo.

Peccatum veniale (imò quæcunque actio indifferens) evadit mortale, si advertatur adesse proximum periculū labendi in mortale: juxta illud Eccl. 3. *Qui amat periculum, peribit in illo.* Et, quia talis salutem animæ contemnere censetur, cum ejus tam probabili periculo temerè se exponit. Ut si excedendo in potu, etsi venialiter tantum, certo prævideas te inebriandum, Horas omisurum, in fornicationem aliudve peccatum lapsurum. Si frequentes conversationes de se quidem non malas, saltem moraliter, quibus tamen mortaliter labi sæpius expertus es, &c. eo ipso peccas mortaliter, & quidem eodem genere peccati, ejus proximo periculo te exposuisti. Unde in confessione exponere debes speciem peccati, ejus periculo te exposuisti: illud enim commississe censeris: quandoquidem eodem præcepto, quo vitare tenemur tale peccatum, tenemur etiam vitare illius proximum periculum, vel occasionem. Debet autem semper ejusmodi periculum esse moraliter grave, proximum, & ut vo-

cant, *obruens*: è quo, attentis circumstantiis, difficulter possit evadi, & culpa læthalis evitari. Si enim periculum prævisum possit facillè caveri, debitaque ad cavendum cautela adhibeatur, non erit gravius, saltem mortale peccatum se illi committere. *Communis doctrina.*

§. III.

Ex Scandalo.

Similiter veniale peccatum mortale evadit, cum prævidetur, vel prævideri deberet, cedere in grave proximorum scandalum, seu ruinam spirituales. Sic levitates, etsi de se veniales tantum, Religiosi vel Clerici coram Sæcularibus exinde graviter scandalizandis, evadunt mortales, secundum omnes. Ubi obiter nota, ad malitiam mortalem scandali minimè opus esse, ut ruina proximi per se directè intendatur, quod propriè est scandalum diabolicum, omnium contra proximum peccatorum gravissimum: sed sufficit, quod indirectè saltem voluta sit: quod scilicet proximum quocunque modo, aut jussu, consilio, suasu, prece, inducas ad agendum aliquid, quod est peccatum mortale, aut sine mortali fieri non potest: aut saltem exemplo tuo provocas ad peccandum, utpote agendo vel omittendo aliquid, ex quo prævides, vel prævidere deberes, proximum sumpturum occasionem ruinæ spiritualis: quæ eò ipso indirectè tibi voluntaria imputabitur: sive deinde opus tuum reverà malum sit, sive solum speciem mali habeat. Ut si Clericus domi alet personam populo suspectam, etsi ponatur, nullum subesse peccatum, nec peccati periculum, aut ad summum levitates veniales appareant, tamen peccat, atque ad amovendum publicum scandalum, & malum detractionis atque contemptus status Clericalis, ex illa specie mali oriturum, sub mortali tenetur illam foeminam dimittere, ut ex *Concilio Trident. sess. 25. c. 14. De reformat.* communiter docent Doctores.

§. IV.

Ex Contemptu, & ultimo Fine.

Quæcunque transgressio legis vel præcepti, cujuscunque etiam in materia levissima, & maximè veniali, ex formali, & gravi contemptu legis vel præcipientis, semper est peccatum mortale & speciale formalis inobedientiæ, de quo ex professo *cap. 7.* ubi de causis peccatorum.

Denique, ultimo & pessimo modo, veniale fit mortale, quando in eo constituitur ultimus finis: hoc est: quando peccans peccato veniali, v. g. vanâ gloriâ, gulâ, potatione, lusu, usu immodico conjugii &c. ita ardentè affectus est ejusmodi actibus, ut propterea paratus sit quæcunque legem Dei transgredi, vel Deum quomodolibet offendere, ideòque gratiâ, & amicitia Dei privari. Quod aliquando quidem fit explicitè, præsertim in ardentè ludentibus, qui sæpè priusquam desistant, potiùs die festo Sacrum negligere, vel quamvis legem violare parati sunt, & non raro actu violant: aliquando verò, & sæpius fit implicitè: ut dum quis quidpiam acturus, suborto dubio, an non

for.

forte graviter peccet, & DEum offendat, ejusque gratiam perdat, nihilominus facit vel pergit: censetur is tunc interpretative dicere, sive sit grave peccatum, vel gravis offensa DEI, sive non: ego faciam: ideoque in eo peccato de se veniali ultimum finem constituit, quia plus creaturam, quam DEUM diligit, atque mortaliter gravissime peccat contra Charitatem. Unde in hoc casu non videtur sufficere in Confessione solum dicere propositum illud violandi quamcunque legem DEI, sed opus est etiam explicare actum, propter quem, vel cujus amore habuisti tam perversum propositum offendendi DEum, v. g. potum, lufum &c. Quod enim vilior res est, propter quam quis paratus est DEum offendere, eo gravior est injuria & contemptus infinitae Bonitatis, ac Majestatis divinae. In aliis autem modis superioribus plerumque sufficit solum exprimere rationem peccati mortalis, omittenda ratione peccati venialis: ut si mentiendo foeminam induxisti in peccatum, si excessu potus alios graviter scandalizasti: sufficit dicere: *induxi foeminam in peccatum: graviter scandalizavi alios:* nec opus est exprimere mendacium, vel excessum in potu.

Dubium incidens.

Utrum peccatum veniale possit prohiberi sub mortali, seu fieri mortale ratione novi Praecepti prohibentis?

RESOLUTIO.

361. **P**er se non potest. Ratio est. Quia accedente novo divino vel humano praeepto, materia in se minimè mutatur: ergo actus, qui secundum se & circumstantias suas omnes omnino levis ac venialis est, ratione solius novi praeepti non potest fieri mortalis. Deinde quia ad omnem legem vel praeeptum essentialiter requiritur, ut sit honesta, justa, rationabilis: at verò rem omnino levem ac venialem velle prohibere sub peccato mortali, esset omnino injustum, irrationabile, inconveniens, quod DEO repugnat, & hominem non decet. Ergo &c. Unde noster *Alphonf. à Castro lib. 1. de lege poenali c. 5.* merito reprehendit Praelatos Regularium, qui rem ita levem, utpotè, silentium, tardum accessum ad Chorum, unius fructus vel lactucae comestionem &c. praecipunt, vel prohibent per Obedientiam, sub excommunicatione, aliove modo gravem obligationem significante: atque ejusmodi praeepta comminatoria tantum esse censenda, non obligatoria ad tantam culpam. Exeipe tamen, nisi accederet contumacia, & contemptus. Tametsi enim lex vel praeeptum Superioris primò de re levi sit, gravis tamen orietur obligatio, & culpa transgressionis, quando post Superioris admonitionem repetitam contumacia accedit, non sine contemptu saltem implicito, & gravi communis obedientiae detrimento. Quà ratione *c. si quis. De vita & honest. Cler.* jubetur excommunicari Clericus, qui comam nutrierit: haud dubie, post pravam admonitionem contumaciter. Simili modo discurrendum de venantibus, vel piscantibus contra prohibitionem Principis, vel Magistratus.

THEOL. MORAL. PARS I.

37 **II. Per accidens autem potest.** Saepe enim fit, quod materia secundum se ex objecto suo omnino levis & venialis, imò indifferens, per accidens tamen ratione finis, quatenus scilicet refertur ad Communitatis bonum, pacem, disciplinam, famam servandam, scandala, & pericula peccati cavenda, omnino fiat materia gravis, & tanquam capax tantae obligationi, justè sub peccato mortali, sub poena excommunicationis, vel alia gravissima prohibeatur. Sic lex Ecclesiastica sub excommunicatione latae sententiae justissime prohibet detentionem & lectionem librorum haereticorum. Quia quamvis detentio simplex, vel modica lectio libri haeretici per se non sit materia gravis; quia tamen detentio est incentivum lectionis, & etiam modica lectio paucarum paginarum potest haerese veneno inficere, ideo per accidens ratione periculi efficitur materia gravis, & capax tantae culpae. Similiter in SS. Religionibus justissime sub peccato mortali, per S. Obedientiam, quandoque etiam cum reservatione, vel censura prohibetur ingressus in cellam alterius, scribere litteras vel recipere sine scitu Superioris: ingressus in certas domos: bibere vel unicum haurire in domibus Saecliarum, ubi habentur Monasteria, & alia hujusmodi, tametsi secundum se omnino levia, & ad summum venialia, per accidens tamen relata ad bonum commune, ad evitanda scandala, & peccandi pericula saepe omnino necessaria, vel maxime utilia: adeoque verè materia gravis, & culpae mortalis capax. Neque obstat, quod in particulari casu respectu hujus personae non sit proximum; vel ullum omnino periculum peccati, vel scandali: quia lex fertur ad bonum commune omnes concernens: & ad averendum malum commune, seu tollendam omnem occasionem mali generaliter respectu omnium, & non ratione certae personae: ideoque omnes in communi obligat: omnes enim bono communi tali lege intento perfruuntur, omnes tale malum peccati vel scandali incurrere possunt, esto defacto unus aut alter in particulari non incurreret. Uti ex communi Doctrina bene notat *March. Tribun. p. 2. tit. 1. tit. 8. q. 3. Reg. 1. in fine.* Vide etiam *Tambur. lib. 1. in Decalog. c. 1. §. 3. n. 18. seqq.* Licet enim non sit periculum in illo casu, adest tamen periculum generaliter, & ut plurimum, quod fuit sufficiens causa imponendi illud praeeptum: circa quod elegantem tradunt Regulam Juristae apud Nicol. Dubois ad Propositionem ab Alexan. VII. damnatam 40. *Lex, quae periculo occurrere vult, committitur etiam non secuta nova;* Et *lex, quae ob occasionem noxiam factum damnat, si causam facti non distinguit, etiam non malo consilio facientem constringit,* & ita docet communis Theologorum apud Basil. Pontium *lib. 5. de Matr. c. 5. n. 11.* Tamb. *lib. 1. Decal. c. 1. §. 3. à num. 18.* Atque eadem ratione resolvendum erit in quaestione, an vovens in materia levi possit se obligare sub mortali: item an Confessarius possit imponere poenitentiam levem v. g. *num Ave Maria Stella &c.* sub mortali implendam? Per se certe

P

neuter

neuter potest, sicut nec Superior ob rationem mox ante n. præced. datam. Porerit tamen per accidens ob gravis momenti finem, vel circumstantias eadem ratione, quâ modò de Superiore præcipiente explicatum est. Sed hæc insinuasse satis sit; latius tractanda in propriis materiis.

SECTIO IV.

An, & quomodo venialia multiplicata constituant peccatum mortale?

SUMMARIUM.

38. Venialia multiplicata quidem ad mortale tandem disponunt.
39. At vero sine omni morali connexione in materia, vel effectu aliquo, etiam in infinitum multiplicata ratione solius multiplicationis mortale fieri non possunt.
40. Sic, Clericus quotidie in Breviario omittens aliquot Versus &c. opifex singulis festis per totum annum unâ v. g. horâ laborans &c. non peccat mortaliter. Idem est de jejunante.
41. Item qui toto anno parvâ v. g. orationem ex voto pro quobus die determinatim debitam, omittit, semper venialiter tantum peccat.
42. Est qui talia una intentione v. g. initio Anni proponat quotidie facere: v. g. quotidie aliquot Versus omittere, laborare: orationem illam omittit: quâvis occasione leviter mentiri &c. Idem est de eo, qui plures ad similia faciendâ inducit.
43. Similiter, per se loquendo probabilis venialiter tantum peccat, qui vult committere omnia venialia, & sola mortalia vitare.
44. Quando vero habent moralem inter se connexionem ratione materiæ concrecentis, vel effectus causati sub aliqua una directâ, vel indirectâ intentione, mortale efficiunt.
45. Sic, qui directâ intentione per furtâ minuta intendit succedere auferre notabilem quantitatem, is primo statim, & singulis furtis peccat mortaliter: quia tamen omnia, utpote continua unius male intentionis executione, in unum mortale concrecent.
46. Similiter, qui ex sola saltem indirectâ intentione continuandi veniale usque ad materiam notabilem, adverte v. g. furando minuta, omittendo Versus, vel Psalmos, laborando die festo, comedendo die jejunii &c. tandem concretere materiam notabilem, tamen pergit, ultimo altu illius materiæ completivo peccat mortaliter.
47. Insuper hoc speciale est in materia furti, v. g. qui licet non advertat à se auferri notabilem quantitatem per furtâ minuta, sicque non peccet mortaliter auferendo, peccabit tamen mortaliter postmodum cognitâ eam quantitatem retinendo.
48. Et hæc per hostes numeros dicta etiam vera sunt, quando hujusmodi furtâ minuta sunt ab eodem pluribus Dominis; admissa tamen majore quantitate materiæ, si pluribus, quàm si uni fiant.
49. Si sciens alios quoque modica furari, vel furatos esse, & ipse nihilominus modica fuerit, absque tamen influxu vel consensu in furtâ aliorum, probabilis solum venialiter peccat.

38. **P**eccata venialia multiplicata, tandem disponere ad mortale, omnes fatentur cum *S. Thom.* 1. 2. q. 88. a. 3. Ratio ex dictis patet. Quia peccatum veniale est veluti spiritualis languor & infirmitas animæ, quo nimirum fervor charitatis & gratiæ, quæ est spiritualis animæ vita languescit, & debilitatur: ergo quò magis multiplicentur venialia, eò magis disponunt ad mortem spiritua-lem animæ per peccatum mortale facile incurrendam. Iuxta illud *Eccl. 19. Qui spernit modica,*

paulatim decidet. Et experientiâ nimis notum est, eum, qui facilis est in multiplicandis venialibus, paulatim declinare in mortalia: sive ejusdem materiæ, ut assuetus furtis parvis, tandem audet majora: incautus in aspectu, lectione, locutione, tactu turpi, sensim declinat in deteriora: sive diversæ materiæ; ut assuetus multiplicare mendacia, declinat in perjuriam; deditus intemperanter potui, lusui &c. in nescio quæ flagitia. Sed questio est, an peccata venialia multiplicata tandem seipsis efficiant mortale? Ita sanè universim videtur asserere *Glossa in c. tres sunt. de pœnit. & D. August.* variis locis.

ASSERTIO V.

Peccata venialia omnino disparata absque omni morali connexione in materia, vel effectu aliquo, quantumlibet multiplicata in infinitum ratione solius multiplicationis, nullo eventu possunt fieri peccatum mortale. Communis doctrina. *D. Thomas 1. 2. q. 88. a. 4. Scot. in 3. d. 38. q. 1. §. 1.*

Ratio est. Quia sola multiplicatio non variat propriam rationem peccati in aliam rationem diversam: atqui ratio peccati mortalis adæquatè sumpta omnino diversa est, & quodammodò infinite distat à ratione peccati venialis: nam peccatum mortale, ex eo, quòd sit offensâ DEI, & aversio à DEO summo & infinito Bono, simpliciter est quodammodò malitiæ infinite, ideòque mereretur pœnam æternam: peccatum verò veniale, cum non sit aversio à DEO simpliciter, finita solum & levis est malitiæ, pœnamque temporalem ac levem meretur: atqui ulterius finitum quantumlibet multiplicatum nunquam adæquat infinitum: quia finiti ad infinitum nulla proportio: ergo peccata venialia quantumlibet multiplicata in infinitum, ratione solius multiplicationis nunquam fient peccatum mortale, nunquam adæquabunt unum peccatum mortale in ratione offensæ DEI, quia nec omnia simul aver-unt à DEO ultimo fine, sicut unum peccatum mortale. Itaque verba otiosa, mendacia jocosa & similia venialia quotidie millies repetita, nunquam per totum annum, nunquam per centum annos efficiant peccatum mortale; quia illa venialia omnino disparata sunt, absque omni morali connexionem in materia vel effectu aliquo. Sed afferamus exempla & casus speciales.

§. II.

Clericus ex negligentia vel incuria quotidie committens aliquot Versus, aut unum vel alterum Psalmum in Officio divino: opifex omnibus diebus Dominicis & Festis per horam circiter serviliter laborans: qui per totam Quadragesimam quotidie modicum extra refectiois tempus sumit &c. quantumvis per totum annum vel Quadragesimam notabilis quantitas omnis fororum Psalmorum: laborum servilium: ciborum extra mensam sumptuum: concreseat & coacervetur: semper tamen toto anno, imò quocunque annis, solum peccat venialiter, & nunquam mortaliter. Intellige semper, per se, seculo scandalo, contemptu,

temptu, periculo, aliave malitiâ. Sic Suarez, Vasquez, alii cum Sanchez lib. 1. Moral. c. 4. Layman. l. 1. tr. 3. c. 7. n. 4. Quia nimirum tales actus non habent ullam moralem connexionem per distinctionem dierum, cum eorum obligatio cum quolibet die extinguatur. Idem à fortiori dicendum, si plura venialia committantur contra diversa præcepta: ut si in die Festo incidente in diem jejunii, & in Missa audienda veniales defectus admittas, & modicum extra mensam comedas, & insuper otieris, mentiaris &c.

§. III.

41 **Q**ui vovit toto anno, singulis aut certis diebus, puta Dominicis, Veneris, Sabbathi &c. dicere unum, tria *Pater & Ave*: dare modicam elemosynam, vel simile opus bonum de se exiguum præstare: idque determinatum, ita ut quolibet oratio, vel elemosyna cuiuslibet diei onus sit exclusâ intentione, omissum uno die, supplendi alterâ die, etsi toto anno, vel maximâ parte omit-
tat orationem illam, vel elemosynam, semper peccat venialiter tantum, & nunquam mortaliter. Ita DD. citati. Ratio iterum est. Quia materia ejusmodi voti ex se levis est, & insufficiens ad peccatum mortale: neque per plures dies omissa ullam moralem connexionem vel continuationem fortitur, cum sit determinata ad singulos dies: ergo neque per plures dies, vel totum annum omissa unquam peccatum mortale constituit.

Secus dicendum esset, si quis talia vovisset cum expressâ intentione supplendi alio die, quod uno die omissum est. Aut si quis unâ principali intentione vovisset orare 300. *Pater & Ave*: dare pauperibus 300. denarios, &c. postea verò modificando actualem executionem vel distributionem, quò suavius faciat, decrevisset distinctis singulis diebus per annum dare singulos denarios, vel orare singula *Pater & Ave* &c. talis totum, vel longo tempore omittens sine dubio peccaret mortaliter, Quia materia voti principalis gravis est & sufficiens ad peccatum mortale: distributio verò per tot dies non est votum, sed modificatio voti quoad executionem: eò ipsò autem, quò principaliter vovit orare 300. *Pater & Ave*, aut dare trecentos denarios, etsi postea modificet per 300. dies, tamen intendisse debet, quòd si uno die omitteret, altero compensaret. Et ideo vi intentionis principalis omissio unius diei continuatur mortaliter cum omissione alterius diei: & sic tandem evadit quantitas notabilis & mortalis, eo modo, quo affert. seq. latè dicitur.

§. IV.

42 **A**ssertio nostra in prædictis, & similibus casibus vera est, etsi ejusmodi peccata venialia multiplicata sub una intentione principali unirentur: adeò ut ipsa intentio seu propositum, quotidie quâcunque occasione leviter mentiendi &c. quotidie aliquot Versus vel Psalmos in Officio divino omittendi: quotidie in Quadragesima extra tempus, datâ occasione modicum quid comedendi: singulis diebus Festis modico tempore laborandi: votum exiguum longo tempore non im-

plendi, vel omninò omittendi &c. modò dictorum. præcedenti, per se loquendo solum peccatum veniale sit. Secura doctrina apud Suarez, Sanchez, Laym. citi. Ratio est. Quia propositum non potest esse majoris malitiæ, quàm sint actus intenti: sed omnes actus intenti in proposito solum sunt veniales: ergo nec propositum vel intentio majoris culpæ esse possunt per se loquendo.

Eadem ratione non erit mortale, si quis multos inducat ad venialia. Ut si efficias, ut multi eodem die jejunii ad haustum extraordinarium aliquid sumentes modicè jejunium frangant: vel ut multi eodem die Festo modicè laborent &c. licet omnium commestiones vel labores conjunctim constituerent notabilem quantitatem. Quia eorum singulorum actuum non est moralis connectio: & singulorum culpæ in particulari non excedunt venialem: ergo nec inducens plùs quàm venialem culpam committit. Hinc resolvit Bonacina, de tertio præcepto Decal. disp. 5. q. un. p. 3. nec peccare mortaliter Dominum, qui die Festo laborem duarum horarum injungit viginti famulis &c. Quia unius opus nequaquam unitur cum opere alterius. Eadem ratio videtur, si singuli successive per modicum tempus in eodem die Festo laborent, etiam si uno post alterum laborante totus dies occuparetur: ut notat voster Fortellus in dub. regul. v. laborare, in additione. Verùm hæc videntur malè sonare piis mentibus, & fraudem sapere.

Dubium incidens.

Quid dicendum de eo, qui vult committere omnia venialia, quæ committenda occurrunt, & sola mortalia vitare?

Talem peccare mortaliter sanè docent Authores mei præcipui. Sanchez lib. 1. Moral. c. 5. n. 4. Layman. lib. 1. tract. 3. c. 5. num. 7. & alii apud ipsos. Ratio est. Quia qui vult se exponere periculo peccati mortalis, is peccat mortaliter: sed qui vult committere omnia venialia, vult se exponere proximo periculo peccati mortalis, cum venialia sint dispositiones ad mortale: ergo. Unde celebre dictum D. August. tract. 12. in Joann. minuta plura occidunt. D. Thom. supra art. 4. dicit, esse intelligendum dispositivè.

Benignior tamen & probabilior videtur opposita sententia, talem, per se loquendo, adhuc non excedere culpam venialem. Ita Granada, Salas, Castropalaus ro. 1. tract. 2. disp. 2. p. 9. §. 3. n. 5. alii cum Tambur. l. 1. c. 1. §. 4. n. 12. Ratio est. Quia malitia actus interni sumitur ab objecto prout proponitur à ratione: sed objectum hujus internæ voluntatis sunt solum omnia venialia, & nulla alia malitia proponitur à ratione: ergo &c. Neque verum est: venialia esse ita proximas dispositiones ad mortale, ut quis volendo multiplicare venialia semper debeat vel possit censerì velle aliquod mortale. Videmus enim plures, qui de venialibus non multum curant; at quoad mor-

alia vel ipsum nomen abhorrere, & re ipsa diu abstinere. Certè durum est peccati mortalis damnare illos, qui verbis & factis significant, se hoc uno esse contentos, non peccare mortaliter; ceterum de venialibus non multum laborare. Ergo per se loquendo non est damnandus peccati mortalis, qui vult omnia venialia committere, hoc ipso, quo efficaciter vult abstinere à mortalibus. Excipienda tamen sunt venialia illa, quæ in certa materia, luxuriæ præsertim, reverà sunt dispositiones proximæ, proximumque inducunt periculum ad mortale. Apertissimum enim esset libidinis mortalis periculum, si quis ex proposito admitat, quasvis confabulationes, aspectus, tactus &c. quoties de se veniales sunt. *Et Sanchez lib. 6. Moral. c. 4. num. 20.* bene arbitratur peccare mortaliter Religiosum illum, qui haberet propositum nunquam parendi vel abstinendi ab ullo actu prohibito in Regula, vel à suo Superiore, nisi præcipiatur, vel prohibeatur sub mortali. Quæ enim tunc facies Religionis foret? Vide *Bassam in florib. v. peccatum. n. 8.* Denique dictis contraria dicta D. Augustini intelligenda sunt, vel per accidens ratione periculi, quod subesse potest: vel per se in sensu Assertionis sequentis.

ASSERTIO VI.

Peccata venialia multiplicata tandem mortale efficiunt, quando habent inter se moralem connexionem ratione materiae concrementis vel effectus alicujus causati sub aliqua una directa, vel indirecta intentione. Ita cum aliis Sanchez lib. 1. Moral. c. 4. n. 10. Et communissima doctrina, etià Scoti in 3. d. 38. q. 1. Ubi dicit: *num mendacium jocosum vel officiosum à Pralato vel Doctore prolatum non esse mortale sed frequentatum: propterea, quod tunc perit ejus Auctoritas in docendo, vel judicando.*

EXPLICATIO.

44 Ratio est. Quia quamvis sola multiplicatio venialium per se non possit variare rationem peccati venialis, ut dictum est, tamen per accidens, ex circumstantia specialis connexionis vel conjunctionis moralis in materia vel effectu causato, peccatum, quod alioquin ex genere suo foret veniale, hic & nunc in individuo mortale fit, dummodò accedat advertentia, & intentio directa, vel indirecta circa illam materiam vel effectum. Juxta sequentes Regulas.

REGULA PRIMA.

45 Peccata venialia multiplicata ratione materiae vel effectus fiunt mortale, quando fiunt ex directa principali intentione congregandi notabilem quantitatem sufficientem ad mortale, aut causandi effectum mortaliter malum. E. gr. Qui furtis repetitis semper furatur quid modicum, ne forte noceatur, sed ex intentione corripiendi magnam quantitatem, & inde discendi, is primo, & singulis furtis peccat mortaliter. Omnes cum Lessio l. 2. c. 12. dub. 7. Sanchez l. 7. Mor. c. 21. Layman. l. 3. tr. 3. p. 1. c. 1. num. 6. Lugo disp. 16. sect. 3. de Just. & eademque erit ratio quoad effectus causa-

tos. Ut si quis intentione principali proponeret violare jejunium, vel festum, ne tamen notetur, vellet repetitis vicibus semper modicum comedere vel laborare &c. Ratio est. Quia qui habet propositum proximo nocendi in re gravi, peccat mortaliter: & media semper participant malitiam finis intenti: atqui talis habet & retinet semper propositum nocendi proximo in re gravi; & singula furta minuta procedunt ex illo proposito tanquam ejus continuà executio: singulaque tanquam media ordinantur ad acquirendam rem alienam notabilem, ut finem mortaliter malum: ergo talis singulis furtis minutis peccat mortaliter: non tamen committit tot distincta furta mortalia sed unum tantum. Quia omnia furta minuta simul sub una intentione principali uniuntur tanquam continua una executio illius intentionis lethalis.

Quare judica, mortaliter peccasse eum, qui mensuras, & pondera falsificando modicè, vino aquam, aliisque mercibus deteriore materiam miscendo &c. notabile lucrum collegit: qui alienas vineas circumcursando hvarum multitudinem congregavit &c. Quia in his casibus unum est malignum propositum circa objectum grave & mortale. Non autem ita facile judicabis mortaliter peccasse eum, qui hodie ab uno non ita divite duos pacios furatus est, & absumpsit, ac deinceps abstinere proposuit: nihilominus post aliquot dies iterum nactus occasionem duos pacios eidem vel alteri abstulit, & eodem modo sæpius post propositum abstinendi, ad summam unius v. g. floreni pervenit. Quia talis non unum propositum retinet, quod sæpius revocavit: unde nec unum peccatum committit, sed plura dissoluta & venialia, nisi denique perveniat ad quantitatem valde notabilem & damnosam, v. g. duorum vel trium florenorum. Tunc enim peccatum mortale non effugit: si non ratione ablationis, quia forte non advertit, saltem ratione injustæ detentionis, quam utique aliquando advertere debet: ut mox videbis amplius.

REGULA SECUNDA.

Peccata venialia multiplicata tandem efficiunt mortale ratione effectus vel materiae concrementis, ex sola saltem indirecta intentione continuandi veniale usque ad materiam notabilem, vel effectum mortaliter malum. Exemplum rursus notissimum in furtis. Qui successivè repetitis vicibus furatur quid modicum, v. g. singulos denarios, pacios &c. absque quidem prævia intentione congregandi magnam quantitatem, attamen advertens tandem concrementum notabilem summam domino causaturam notabile detrimentum, quæ nimirum simul ablata sine controversia sufficeret ad peccatum mortale: v. g. unius ducati &c. eo statu, si sciens & volens insuper aliquid modicum auferat complens vel excedens illam quantitatem, etiam unicum cruciferum vel denarium, ipso illo ultimo furto minuto peccat mortaliter: seu ipsum illud ultimum furum minutum, aliocuin seorsim secun-

secundum se sumptum veniale, hic & nunc ratione conjunctionis volitæ cum præcedentibus est peccatum mortale, aut potius, & recte sonantiùs loquendo: *Intentio illa, seu voluntas continendi furtum per illud minimum usque ad quantitatem notabilem, lethalis est. Quia tunc censetur consentire in totum damnum*, & sunt verba formalia auro & cedro digna Reverendissimi & Amplissimi Domini D. JOANNIS MELCHIORIS Episcopi Domitiopolitani, Herbipolensium Pro-Episcopi, Viri virtute ac doctrinâ præstantissimi, dum ante aliquot annos Tyrones meos, quæ ejus est erga Religiosos, pia humanitas, in sacro & celeberrimo illo Senatu Ecclesiastico Præses, ipsos personaliter pro Curâ examinaret, Ratio ergo est. Quia illud opus, quod injustum notabile damnum proximi completur, peccatum mortale est: atqui per illud ultimum furtum, quo quis advertit, se pervenire ad summam notabilem, v. g. furando ultimum pacium completum Talerum vel ducatum respectivè, completur notabile damnum proximi: ergo illud ultimum furtum mortale est, non quidem secundum se absolute, sed cum habitudine ad furtum præcedentiâ consideratum. *Est jam communis doctrina: Sic enim Major, Medina, Sorus, Valentia, Vasquez, Molina, alii cum Sanchez l. 7. Moral. c. 21. n. 5. Laym. supra c. 1. n. 6. Lugo supra sect. 3. Quamvis contrarium sentiant Navarra c. 17. n. 139. Lessius sup. dub. 8. Marchant. Tribun. p. 1. tr. 3. tit. 1. q. 5. & alii negantes*, nullum ex illis furtis minutis fuisse peccatum mortale: quamvis fateantur, talem sub mortali teneri restituere illam quantitatem notabilem per furtum minuta congregatam: ideoque peccare mortaliter detinendo tantum, non verò auferendo unquam: quod ipsum quidem posse fieri Regula sequenti patebit. Sed hic interim confirmemus Regulam datam. Talis ergo secundum omnes sub mortali tenetur restituere summam notabilem furtis minutis congregatam; non quidem sub mortali totam illam summam, sed illam solum partem, quæ constituit quantitatem notabilem in grave damnum proximi, quæque restituta, non retinetur amplius quantitas notabilis cum gravi damno proximi: secundum communem DD. apud Lugo. cit. n. 41. Atqui quod sub mortali restituendum est, etiam sub mortali non auferendum erat: seu: cujus retentio est mortalis; illius etiam ablatio fuit, vel saltem potuit esse mortalis: ergo si illa pars complens summam notabilem sub mortali restituenda est, eandem auferre fuit, vel saltem potuit esse mortale, nisi tunc inadvertentiâ excusasset.

EXEMPLIS aliis Regula declaratur. I. Potest quis comedendo vel bibendo pretiosa aliena, peccare mortaliter: ubi sanè ultima buccella, vel haustus secundum se non est quid grave, tamen cum præcedentibus constat damnum & peccatum grave. Idemque est, de ultimo haustu inebriante. II. Clericus eodem die interruptis vicibus omitens plures Psalmos vel Partes secundum se non notabiles in Officio divino, quæ tamen simul sum-

ptæ consunt quantitatem notabilem, ultimâ omissione, etsi secundum se modicâ, peccat mortaliter. III. Si eodem die Jejunii, iteratis vicibus modicum quid extra refectionem comedas, quæ tamen modica simul sumpta constituent quantitatem notabilem sufficientem ad transgressionem mortalem jejunii: aut si eodem die Festo, distinctis vicibus per modicum tempus, v. g. dimidium horæ, serviliter labores, ut tandem concresecat tempus notabile sufficiens ad mortalem violationem Festi, v. g. trium, vel quatuor horarum, dummodò id advertas, tandem peccas mortaliter, etiam modicum sumendo, vel laborando. Quia tunc diversæ illæ parvæ violationes morali connexionione concresecantes complent unam notabilem quantitatem: ut notat etiam Sanchez lib. 1. Moral. c. 4. n. 8. Portellus verb. Festi dies. n. 2. in addit. IV. Qui sæpius modicum excedit limites temperantiæ in cibo vel potu, & tandem advertit necessariò graviter lædendam valetudinem, etiam modico insuper excessu, ratione effectus seu notabilis damni causati mortaliter peccat. Simili ratione, qui sæpius iterat mendacia jocosa, leves detractiones, levia convitia, vexationculas &c. advertens tandem alium, vel alios excitandos ad gravem iracundiam, jurgia, lites, scandala &c. tandem aliquo ejusmodi actu, etsi secundum se levi & veniali, peccabit mortaliter, ratione mali effectus causati. Vide Sanchez loc. cit. & alios apud ipsum.

DICES I. Multiplicata venialia nunquam faciunt mortale. *Distingua*. Si sint omnino disparata absque omni connexionione ad invicem in materia vel effectu causato, ut in exemplis allatis *Asseritione præcedenti*: concedo. Si autem sint ita connexa, ut in exemplis hæcenus allatis: nego. Neque etiam in proposito, peccata venialia ut talia in individuo faciunt unum mortale: sed ultimum furtum, v. g. quod secundum se solum esset veniale, hic & nunc adjectum præcedentibus fit mortale, quod valde notandum est. II. Ultimus actus furti, v. g. est ejusdem rationis cum præcedentibus: ergo venialis tantum, sicut actus præcedentes. *Distinguo antecedens*. Est ejusdè rationis ex objecto, & per se: concedo. Ex circumstantia, & per accidens: nego. Ratione enim connexionis cum præcedentibus actibus, habet ultimus actus aliquam circumstantiam complementem scilicet materiam, & damnum notabile, quæ non habent actus priores. III. Ultimum furtum non plus nocet, quàm præcedentia: ergo omnia sunt tantum venialia. Iterum *distinguo antecedens*. Non plus nocet absolute secundum se sumptum: concedo. Non plus nocet respectivè, & ut est conjunctum cum actibus præcedentibus: nego. Nam ultimo furto minuto aufertur integer florenus vel ducatus, qui non ablati erat furtis præcedentibus. IV. Quomodo ergo salvabuntur famuli Magnatum continuo auferentes, male impendentes, vel consumentes aliqua modicâ, & nunquam restituentes? *Respondeo*: illos excusari à mortali & onere restitutionis, partim per inadvertentiâ: partim

quia Domini magnates in his non censentur valde inviti, nec suos famulos tam strictè obligare velle ad tam exactam administrationem rerum suarum etiam quoad modica. Alioquin illi peccant, sicut alii homines.

PETES. Quid si quis post notabilem quantitatem minutis furtis comparatam usque ad peccatum mortale commissum, rursus incipiat & pergat furari modica? Sic distinguendum est cum *Lugo suprà cit.* Aut enim talis nondum poenituit de furtis præcedentibus, nec restituit, vel restituere proposuit, & sic denuò furandò modica ab eodem, peccat mortaliter toties, quoties. Quia tunc habet explicitam, vel implicitam voluntatem augendi damnum proximi, & retinendi notabilem quantitatem rei alienæ semper maiorem & maiorem. Aut talis jam poenituit de furtis præcedentibus, & vel defacto restituit, vel restituere, datâ occasione, proposuit: & tunc denuò furando minuta peccat tantum venialiter, donec rursus attingat quantitatem notabilem sufficientem ad mortale furtum. Quia tunc per poenitentiam, & restituendi propositum abruptit continuationem furtorum præcedentium cum sequentibus, & sequens materia non conrescit amplius cum præcedentibus sed manet per se sola, & venialis, donec rursus conrescat cum alia materia sequenti.

REGULA TERTIA.

47 **I**nsuper hoc singulare est in materia furti vel injuriæ, quod ex pluribus furtis minutis, & singulis defacto venialibus tantum, tamen accrescente notabili quantitate sufficiente ad peccatum mortale, adhuc exurgat peccatum mortale, ratione injustæ detentionis tantum. Ita nimirum: ut, licet quis furtis minutis sæpissime repetitis usque ad notabilem summam, quia nunquam recordatus præcedentium furtorum, non advertit vel attendit ad accrescentem quantitatem, singulis furtis, etiam ultimo solum peccaverit venialiter, & nunquam mortaliter ratione ablationis: postea tamen advertens aliquando quantitatem notabilem aggregatam, peccabit mortaliter ratione injustæ detentionis, seu non restitutionis rei alienæ. *Communis & omnino certa doctrina apud Sanchez suprà,* & fatetur *Navarrus c. 17. n. 139.* etsi alibi oppositum tenuerit. Ubi adverte, in furtis duo esse. Unum est injusta ablatio rei alienæ invito Domino: alterum est injusta detentio, seu non restitutio rei alienæ invito Domino. Et quamvis per se, & ordinariè ablatio & detentio ejusdem rei alienæ constituent unum numero peccatum, cum utrumque per modum unius intendatur: nemo enim vult rem furari, quin saltem ad tempus eam detinere, ejusque usu ac possessione dominium spoliare intendat: per accidens tamen quoad rationem peccati sæpè multum differunt. E. g. Accipit quis mutuum à domino volente certo tempore restituendum: abstulit gladium furioso ad impedienda damna aliis inferenda, postea finito termino, vel furore, repetenti domino non restituit: is non peccavit auferendo: retinendo autem peccat

mortaliter ex genere suo. Contrà. Furatur quis eum suo domino: postea ab eodem domino damno æquali vel majori affectus non vult redde: peccavit mortaliter auferendo; at non peccat detinendo, si alter damnum illatum quoque refarcire nolit. Item abstulisti bursam intentione furandi aliquot denarios tantum, postea repertos aliquot aureos detines: peccasti solum venialiter auferendo, sed detinendo peccas mortaliter. Contrà. Abstulisti bursam intentione furandi aliquot ducatos, postea repertos solum aliquot denarios retines: peccasti mortaliter auferendo, at non nisi venialiter detinendo. Ita in proposito. Si furtis minutis & venialibus sæpè repetitis, omnino disparatis, nec ullâ intentione unitis, conquisivisti notabilem summam sufficientem ad peccatum mortale, peccasti semper venialiter tantum auferendo; at peccabis postea mortaliter compertam summam notabilem detinendo, seu non restituendo invito domino. Ratio est. Quia velle detinere alienum in magna quantitate semper est mortale: atqui per plura repetita furti minuta, etsi omnia & singula venialia tantum, ut puta, si furans nunquam recordatus furtorum præcedentium, non advertit ad materiam notabilem conrescentem: aut licet adverterit, tamen de præcedentibus jam poenituit, & restituere proposuit, nihilominus re ipsa aggregatur materia notabilis cum gravi damno proximi, v. g. ad unum vel alterum ducatum: idèoque scienter retinens vel restituere nolens peccabit mortaliter. Ergo ex pluribus furtis minutis, etiam si omnia & singula quoad ablationem fuerint venialia, tamen accrescente materia notabili sufficiente ad mortale, ratione injustæ detentionis exurgit peccatum mortale, & obligatio restituendi sub mortali.

REGULA QUARTA.

48 **F**urta minuta ac venialia multiplicata prædictis modis constituunt peccatum mortale, cum obligatione restituendi sub mortali, non tantum, cum sunt ab eodem eidem, quod hætenus suppositum est, sed etiam cum sunt ab eodem diversis dominis. Et quidem quoad primum modum, cum quis ex directa & formali intentione ditescendi, seu notabilem summam congregandi, furatur à diversis modica, videtur esse extra controversiam. Quia talis intentio est peccatum mortale, ex qua singula sequentia furta minuta, tanquam continua illius intentionis executio, eandem malitiam mortalem participant: & tunc domini quàm maximè censentur inviti. Quoad secundum verbò modum, cum quis absque ejusmodi intentione principali, magnam quantitatem congregandi, à diversis furatur modica usque ad notabilem summam scienter conrescentem: eundem. *Io. Medina, Angelus, Navar. cit. c. 17. n. 139. Toletus l. 5. c. 16.* alii putant, talem nunquam peccare mortaliter. Contrarium tamen longè verius docent DD. communiter *Lessius l. 2. de Justitia c. 12. dub. 7. Molina to. 3. disp. 689. Sanchez l. 7. Moral. c. 21. Layman l. 3. p. 1. c. 1. num. 6. Lugo.*

go. et. disp. 16. sect. 3. §. 1. Ratio est. Quia licet talis minuta furando à diversis dominis non inferat notabile damnum singulis leorsim & actualiter, infert tamen notabile grave damnum omnibus collectivè, seu ipsi Communitati, vel Reipublicæ, saltem habitualiter, quatenus nimirum, si talis modus furandi non esset graviter prohibitus maxima sequeretur incommoda & inconvenientiæ contra Bonum commune, & indemnitate civium. Si enim cuilibet citra peccatum mortale, liceret disteſcere tali modo, seu furtim magnam copiam congregare ex alieno, quæ foret facies Reipublicæ? qui mores? quæ securitas? Deinde sequeretur, posse aliquem sine peccato mortali in venditionibus uti ponderibus & mensuris modicè falsificatis, & diminutis: quod tamen in omni Republica bene instituta merito gravissimè prohibitum est. Item sequeretur, non peccare mortaliter eum, qui ex granario, vel cellario totius Communitatis furaretur magnam quantitatem; aut qui sine iusto titulo tributa seu gabellas, etsi minutas exigeret à tota populosa Communitate: &c. Quia talis singulos non graviter, sed leviter admodum læderet: quæ tamen omnia sunt absurdissima: ergo, &c.

Cæterum in favorem ejusmodi furuncolorum aliquâ hîc advertere debes. I. Universaliter, sive quis furtis minutis furetur ab eodem sive à diversis, ad contrahendum peccatum mortale majori quantitate opus est, quam illâ, quæ simul ablata constitueret peccatum mortale. Quia scilicet Domini non sunt ita inviti ad furta successivè, seu per intervalla facta, quam ad furtum rei notabilis simul factum; & ordinariè non tantum damnum infertur. Vide *Molina cit. disp. 689*, determinat duplicè, vel adhuc majorem quantitatem requiri in furtis diversis dominis, quam uni factis. *Layman. ibid.* à mortali excusat eum, qui à triginta mercatoribus singulos pacios auferret, etsi uni ablatis sine dubio mortalis quantitas esset. III. Eò etiam major requiritur quantitas in furtis factis sive eidem sive diversis, quantum sunt per majora temporum intervalla. Quia eò magis deficit unius damni connexio, & domini minus inviti consentur. Unde licet florenus v.g. simul, vel successivè brevi tempore ablatus constitueret peccatum mortale, puta respectu mediocriter divitis: tamen successivè per longum tempus, utpote duorum, vel trium annorum, surreptus, non conerescit in peccatum mortale. Et si pluribus, tanto temporum intervallo, absque disteſcendi proposito, talia furta minuta fierent, etiam duo, vel tres aurei non sufficerent ad peccatum mortale. Quæ tamen omnia prudentis & probi viri, vel Confessarii iudicio relinquuntur. De quò latè *Molina & Sanch. citati*. IV. Addit *Joannes Medina*, & probabile censet *Lessius, cit. dub. 7.* etiam requiri, ut taliter successivè, & præsertim à pluribus auferens non sit

valde pauper, & egens: alioquin excusabitur semper à mortali peccato, & restitutionis debito.

Dubium incidens.

Quid de furtis minutis factis eidem à diversis.

Exempli gr. Plures transeuntes vineam, singuli paucos botros decerpunt: plures intrantes cellam vinariam, singuli modicum furantur vinum, vel furtivè bibunt: plures famuli eidem Domino modicam pecuniam subtrahunt &c. ita tamen, ut omnia simul sumpta conficiant quantitatem notabilem in grave detrimentum Domini. Hic certum est, si plures communi consensu, consilio, cooperatione ita furentur, singulos peccare mortaliter, & teneri ad restitutionem in solidum: scilicet in defectu aliorum. Quia singuli sunt causa moralis totius damni. Quod si unus primus incipiens ejusmodi furtum minutum, solo exemplo suo aliis causa fuit, ut alii grave damnum inferrent, jam mentio facta est *supra num. 23.*

Quæstio ergo & difficultas solum est. Utrum, quando quis sciens alios quoque modica furari, vel furatos esse, nihilominus & ipse modica furatur, absque omni consensu vel influxu in furta aliorum, peccet mortaliter & restituere teneatur suam partem, ex eò, quod advertat, suo, & aliorum furtis notabile damnum proximo inferri? Affirmativa sanè communior est sententia. *Navarr. Medina, Major, Corduba, Angelus, Sayrus, Vasquez, & alii cum Molina supra, Fillacio tract. 31. c. 10. n. 249.* eò quod talis sciens cooperetur ad grave damnum proximi.

Probabilior tamen videtur sententia opposita negativa *Less. lib. 2. c. 12. dub. 9. Sanch. lib. 7. Morah. c. 21. n. 22. Tanner. 10. 3. d. 4. q. 6. dub. 9. Lugo d. 16. sect. 1. §. 2. n. 55. Diana p. 2. tr. 17. res. sol. 42.* Ratio est. Quia talis nec infert grave damnum ratione sui furti secundum se, quod exiguum, & veniale esse supponitur: nec ratione sui furti ut conjuncti cum furtis aliorum: quia suo furto nullo modo cooperatur ad furta aliorum: & grave nocumentum ex omnibus resultans non causatur per tuum furtum, sed per furta aliorum, quibus nullo modo causa fuisti. Alioquin sequeretur; quod posito ad furtum mortale sufficere viginti pacios, & Titius jam abstulisset octodecim; tu autem conscius, absque ulla cooperatione auferres solum duos, peccares mortaliter, & Titius venialiter tantum: quo nihil absurdius: ergo eo casu non peccas mortaliter, nec consequenter sub mortali obligaris ad restitutionem aliquam. Aliud est si unus & idem tali modo furetur, tunc enim ipse solus totius damni causa est. Aliud etiam est de eo, qui jam ægrotum, vel vulneratum, alioquin supervicturum, denuò leviter vulnerans occidit: quia infert gravissimum detrimentum, quod morbus, vel vulnera priora non intulissent.

Fundamentum ergo oppositæ sententiæ, seu principium illud: *Omnis scienter cooperans ad grave damnum alterius, peccat graviter*: verum solum est, quando quis influit in totum damnum

mora-

moraliter, jussu, consilio, concursu &c. aut per se graviter damnificat, non item si leviter tantum.

CAPUT VI.

DE

SUBJECTO PECCATI,

Et Peccatis maxime internis.

SUMMARIUM.

1. Subjectum peccati triplex assignari solet.
2. Formaliter & primario esse potest in voluntate,
3. Etque sola.
4. Secundum rationem, vel portionem superiorem.
5. In aliis vero potentiis, & membris secundario solum.

Subjectum peccati triplex assignari potest. I. Subjectum peccati ultimum, seu denominationis, est ipse homo seu persona peccans. II. Subjectum peccati immediatum seu inhærens est potentia hominis eliciens seu exercens actum peccaminosum. III. Subjectum intrinsecum, seu potius materiale peccati est ipse actus peccaminosus, unde nata est alia celebris divisio peccati in peccata cordis, oris, & operis, de quibus infra. Modò pro fundamento dicendorum sit

ASSERTIO I.

Peccatum formaliter & primario potest esse in voluntate sola secundum rationem vel portionem superiorem; non item secundum portionem inferiorem, aut in aliis potentiis & membris externis, nisi secundario tantum. Communissima doctrina. D. August. lib. 12. de Trinit. c. 12. D. Thomas 1. 2. q. 15. art. 4. ac re ipsa Scotus quodl. 18. ars. 3. & in 2. dist. 42. q. 4.

§. I.

In voluntate. Observa hic ex S. Augustino proxime citato, mentem humanam, quoad rationem & voluntatem, dividi in rationem ac portionem superiorem, & inferiorem. Ratio superior (quam S. Augustinus comparat viro) dicitur intellectus, quatenus judicat secundum rationes æternas. Utpote secundum legem Dei, secundum regulas honestatis vel inhonestatis, in ordine ad gloriam vel poenam æternam. Ratio inferior (uxori comparata) dicitur idem intellectus, quatenus judicat secundum rationes temporales, utpote commodi vel incommodi sensibilis & temporalis tantum. Et ita proportionaliter in voluntate; Portio superior dicitur, quatenus tendit in objecta, ut regulata per rationem superiorem, secundum rationes æternas, seu regulas honestatis & inhonestatis. Portio inferior vero dicitur eadem voluntas, quatenus tendit in objecta, ut regulata vel potius declinata per rationem inferiorem, secundum rationes temporales commodi vel incommodi sensibilis. Aliis verbis, sed re ipsa coincidentibus, explicat Scotus: Portionem superiorem esse voluntatem, quatenus tendit in sua propria objecta, nimiram primario in ultimum finem, & in

omnia alia in ordine ad hunc finem: Atque ad hoc ipsum regulariter per rationem superiorem secundum rationes æternas: Portionem vero inferiorem esse eandem voluntatem, quatenus tendit in objecta propria appetitus sensitivi, scilicet commodum sensibile, quod idem est, ac secundum rationes temporales.

§. II.

In voluntate sola. Ratio est. Quia omne peccatum essentialiter debet esse voluntarium ac liberum. Peccatum enim adeo voluntarium est, ut si voluntarium non sit, eo ipso peccatum non sit, uti docet S. August. 1. 1. Retract. c. 13. ergo peccatum formaliter & primario potest solum inesse illi potentie, quæ formaliter & primario voluntaria ac libera: atqui sola voluntas primario formaliter & essentialiter libera est, secundum omnes: ergo in sola voluntate formaliter & primario potest esse peccatum, non item in aliis potentiis. Unde in primis motibus concupiscentiæ nullum posse esse peccatum infra defendetur. Et quamvis Doctores, volentes actum externum addere aliquam malitiam super actum internum, dicant, in potentia externa posse esse peccatum formaliter: at non dicunt primario, sed solum secundario & dependenter à voluntate esse, omnes fatentur. Vide de hoc dicta supra c. 3. q. 4.

§. III.

In sola voluntate secundum rationem ac portionem superiorem. Ratio iterum est. Quia peccatum debet esse voluntarium, & ideo præcognitum quoad suam malitiam seu deformitatem, contra rectam rationem vel legem: atqui sola ratione superiori secundum rationes æternas cognoscuntur peccata formaliter secundum suam malitiam seu deformitatem contra rectam rationem vel legem, ut ex terminis liquet: ergo in voluntate secundum portionem superiorem duntaxat, quatenus scilicet tendit in objecta ut proposita per judicium rationis superioris secundum suam malitiam ac deformitatem, potest esse peccatum formaliter & primario: adeo ut sicut actus nunquam sit bonus moraliter & honestus, nisi fiat à voluntate secundum judicium rationis superioris juxta rationes æternas, ita nullum unquam potest fieri peccatum, seu actus malus moraliter & inhonestus, nisi fiat à voluntate præter vel contra rationis superioris judicium, juxta rationes æternas proponens talem actum esse malum & inhonestum: non ergo etiam in ipsa voluntate secundum portionem inferiorem: sic enim tendit in objecta præcisè secundum rationem commodi vel incommodi sensibilis & temporalis, eodem profus modo, quo appetitus sensitivus seu sensualitas etiam in brutis, ubi sine dubio non potest esse peccatum secundum se; multò minus in aliis potentiis & membris externis, formaliter & primario: sed

§. IV.

Supposito ergo voluntatis, secundum portionem superiorem operantis imperio, consensu vel permissione, secundario tantum peccatum potest

potest esse in
externis, quate
voluntatis: ac
solum sint actus
sensitivi, & pe
tentiarum. &
admissi, vel pe
dario tantum
consentiente.
te, permittente
superiorem o
potest: I. In
speciones, ju
in phantasia se
III. In appeti
tiones rerum
maximæ vene
bris externis
licitum videri
ambulare; &
omni illo pot
actus proprii
est, seu pecca
lectus, phan
membrorum
consentiente
jecta illicita,
iis omnibus
quidem form
cum Scoti ch
lina, Vasqu
Anner, hic d
a alia intern

Peccata

6. Distingue pec
7. Ut in grad
8. Qualis or
ternum
9. Cogitatio
cundum
gle, bon

Divisio
43. d
sermone, au
telligi, & e
tanquam in

Peccat

Peccata
cuntur
corde) in
intellectu
dium DEI
tia, invidia
cuntur, q
summantu
tum: ut b
THEOL.

potest esse in omnibus aliis potentiis ac membris externis; quatenus in suis actibus subsunt imperio voluntatis: adeo ut primò, & formaliter peccata solum sint actus voluntatis elicitis; *imperantes, consentientes, & permittentes*: actus verò aliarum potentiarum, & membrorum, solum ut imperati, admissi, vel permissi à voluntate, adeoque *secundariò tantum* peccata sint. Itaque imperante, consentiente, vel cum posset, & deberet impedire, permittente voluntate secundum portionem superiorem operante, peccatum secundariò esse potest: I. In intellectu, ut cogitationes malæ, suspiciones, iudicia temeraria, hæresis, &c. II. in phantasia sensitiva; imaginationes turpes, &c. III. In appetitu sensitivo seu sensualitate; appetitiones rerum malarum, delectationes morosæ, maximæ venereæ, &c. IV. In potentiis, & membris externis; ut voluntariè illicita, vel ad finem illicitum videre, audire, gustare, loqui, tangere, ambulare; &c. Ratio omnium est. Quia in omni illo potest esse peccatum secundariò, cuius actus proprius aliquo modo voluntarius illicitus est, seu peccatum est; actus autem proprii intellectus, phantasiæ, appetitus, ac potentiarum, membrorumque externorum, facti sic imperante, consentiente, vel permittente voluntate circa objecta illicita, verè illiciti, & peccata sunt: ergo in iis omnibus potest esse peccatum secundariò, & quidem formaliter, non materialiter tantum, ut cum *Scoto citat. quodlib. 18. art. 3. docent Medina, Vasquez, & alii, quos refert, & sequitur Tanner. hic disp. 4. q. 8. dub. 1.* Et hinc peccata alia interna, alia externa dicuntur.

SECTIO I.

Peccata interna, & externa, seu Cordis, Oris, & Operis.

SUMMARIUM.

1. *Divisio peccati in cordis, oris, & operis, ut in species, ut in gradus distinctos.*
2. *Qualis ordinariè sit processus practicus ad peccatum internum.*
3. *Cogitationes, & imaginationes, rerum malarum secundum se indifferentes sunt: factæ autem voluntariæ, bonæ vel malæ esse possunt.*

Divisio hæc tradita à D. Hieron. in *Ezech. 6. 43.* dicente: *Aut enim cogitationibus, aut sermone, aut opere peccamus:* duobus modis intelligi, & explicari potest, tanquam in species, & tanquam in gradus tantum.

§. I.

Peccata cordis, oris, & operis, ut species diversa.

Peccata cordis, seu interna universaliter dicuntur, quæ sunt, & consummantur (quasi in corde) in potentiis internis, utpote voluntate, intellectu, phantasia, appetitu sensitivo: Ut odium DEI, & Proximi, hæresis, superbia, avaritia, invidia, delectatio morosa. Peccata Oris dicuntur, quæ supposito voluntario interno, consummantur solo sermone, vel prolatione verborum: ut blasphemia, perjurium, maledictum,

THEOL. MORAL. PARS I.

mendacium, &c. Peccata operis dicuntur, quæ supposito voluntario interno consummantur opere externo, seu per exercitium potentiarum, ac membrorum externorum: ut furtum, homicidium, fornicatio, &c.

§. II.

Peccata Cordis, Oris, & Operis ut gradus distincti.

Ut sensus sit: peccata aliqua sunt, quæ incipiunt cordis cogitatione: incrementa capiunt in sermone: & complentur seu consummantur opere vel factò externo, ut fieri constat in fornicatione, homicidio, &c. Alius sensus esse potest, respectu diversorum peccantium in simili genere peccati: v.g. Unus delectatur corde tantum in cogitatione fornicationis, nolens loqui, aut facere turpia. Alius delectatur, & loquitur. Tertius delectatur, & loquitur, & consummat opus. De Peccatis externis seu oris, & operis in genere, nihil hic speciale dicendum superest: multa verò de peccatis internis seu cordis, multa per omnem modum & multum difficultia; interim tamen scitu summè necessaria, quia in praxi frequentissima, confortare, conahor explicare ad captum tuum.

§. III.

Processus practicus ad peccatum internum

Ordinariè talis est. I. Ex sensibus externis vel alia causa excusante, fit imaginatio rei delectabilis vel contrariæ in phantasia: atque ob naturalem ac intimam connexionem potentiarum, statim de eadem re fit cognitio, vel cogitatio in intellectu; prius secundum rationem inferiorem, ut res delectabilis, vel contraria est: deinde secundum rationem superiorem, ut quid malum seu peccatum est, contra rectam rationem vel legem DEI. II. Ex imaginatione phantasiæ sequitur aliquis motus amoris, vel odii; delectationis vel tristitiæ, aut iræ in appetitu sensitivo; & ob dictam connexionem potentiarum, statim fit similis motus in ipsa voluntate. III. Voluntas consentit; aliquando quidem consensu efficaci in ipsum opus, v.g. vindictam, copulam, &c. & dicitur propositum, vel Desiderium. IV. Aliquando verò consentit consensu solum inefficaci, & simplici complacentia in ipsum tantum motum delectationis, iræ, &c. & dicitur delectatio morosa. Hæc ergo quatuor accuratè distinguenda, & explicanda sunt. 1. Cogitatio, & imaginatio. 2. Motus internus. 3. Propositum vel desiderium, seu consensus in opus. 4. Delectatio morosa, seu consensus in motum tantum. Primum nullam habet difficultatem. De aliis tribus, distinctis Sectionibus sequentibus agemus.

§. IV.

Cogitationes, & Imaginationes malarum

PERNIT

Etiam pessimarum, secundum se sunt omnino naturales & indifferentes, ac manent tales, quamdiu sunt involuntariæ, factæ autem vo-

luntariæ per imperium vel consensum voluntatis, possunt esse tam bonæ, quam malæ. Nam 1. si assumantur ad bonum finem, v. g. studendi, docendi, dolendi, &c. erunt bonæ, & meritoria. 2. si assumantur vel permittantur ad malum finem, utpote operationem malam, vel delectationem inhonestam, erunt malæ mortaliter, pro ratione materiæ. 3. Si assumantur vel permittantur sine ullo bono fine ex sola curiositate vel levitate, erunt malæ venialiter, & otiosæ. 4. Cogitationes tamen, & imaginationes de rebus oblectatis, practicè loquendo ferè semper sunt malæ mortaliter, si voluntariè, & morosè fiunt, cum aliqua saltem speculativa delectatione, ut infra dicam ex professo. num. 29.

SECTIO II.

Motus ad malum qualiter Peccata.

SUMMARY.

10. Motus, seu passiones in homine excitatæ, alia sunt naturales, alia sensuales, alia rationales.
11. Motus primò primi ante omnem advertentiam vel deliberationem rationis superioris nullo modo peccata sunt.
12. Motus verò secundo primi, veniales tantum.
13. Motus autem deliberatè admissi, vel quasi, in materia mortali, mortales sunt.
14. Sicut & purè permisi; nisi voluntas saltè simplicem nolentiam vel displicentiam eliciat.
15. Habito autem tali actu contrario nolentis vel displicentia simplici, non tenetur voluntas positivè resistere sub mortali.
16. Sed ordinariè saltè: sub veniali.
17. Applicatio practica.

MOTUS generatim dicuntur passiones seu alterationes quædam excitatæ in homine, & breviter transeuntes. Alii sunt merè naturales, qui ex naturalium qualitatuum dispositione oriuntur, ut calere, frigere, fames, sitis, pigritia, vel torpor naturalis, &c. de quibus hic non est sermo: Alii sunt motus sensuales, qui ex apprehensione potentiaë imaginativæ, seu phantasie circa objectum delectabile vel contrarium sensibile excitantur in appetitu sensitivo, seu sensualitate; communes homini cum brutis: Alii denique sunt motus rationales, qui ex cognitione ipsius intellectus circa objectum convenientis vel disconvenientis, seu sensibile, seu quodcunque aliud, excitantur in ipsa voluntate. Utpote motus amoris, odii, delectationis, tristitia, ira, &c. Omnes quoque hi motus secundum se naturales sunt, & indifferentes; & morales, boni vel mali, fiunt per ordinem ad rationem, & voluntatem; & eo respectu, alii dicuntur primò primi, alii secundo primi, alii omnino deliberati; & hi, vel admissi, positivo consensu vel imperio; vel permisi tantum, voluntate se negativè habente.

§. I.

Motus primò primi, sine peccato

SUNT, qui ex apprehensione objecti convenientis, vel disconvenientis excitantur naturaliter in appetitu sensitivo, vel ipsa voluntate, ante omnem tamen advertentiam, vel deliberationem rationis superioris: quod signanter dico; nam si-

cut ex imaginatione, seu apprehensione sensitiva objecti convenientis, vel disconvenientis, ob naturalem subordinationem potentiarum, statim movetur intellectus ad cognoscendum vel cogitandum idem objectum sub eadem ratione convenientis vel disconvenientis sensibilis præcisè, hoc est, secundum rationem inferiorem: ita etiam ex motu appetitus sensitivi, v. g. delectationis, tristitia, &c. ob eandem sympathiam potentiarum statim solet moveri voluntas ad similes motus delectationis vel tristitia, circa idem objectum, & secundum eandem rationem convenientis vel disconvenientis sensibilis, hoc est, secundum portionem inferiorem. Quamdiu tamen intellectus non advertit ad eos motus secundum rationem superiorem, quatenus scilicet sunt mali, inhonesti, vel prohibiti, tamdiu manent motus primò primi. Hi ergo

Motus primò primi, cum nullo modo sint voluntarii, sed omnem voluntatis liberum assensum, omnemque advertentiam ac deliberationem rationis superioris præveniant, nullo modo peccata esse possunt. Nullo enim modo est in potestate voluntatis, quin vel ex actibus sensuum extrinsecorum, & phantasie, vel ex naturali dispositione qualitatuum, vel etiam operante diabolo in sensualitate, & ob naturalem connexionem ac sympathiam etiam in voluntate secundum portionem inferiorem excitentur, vel continuantur; etiam post advertentiam vel deliberationem rationis superioris, ipsa voluntate maximè nolente, abhorrente, repugnante, secundum portionem superiorem, & rationes æternas: quod etiam viri sanctissimi experti sunt, & experiuntur. Conqueritur D. Paulus Rom. 7. *Condelector legi DEI secundum interiorem hominem. Video autem aliam legem in membris meis; repugnantem legi mentis mei, & captivantem me in lege peccati, quæ est in membris meis. Igitur ego mente servo legi DEI; carne autem legi peccati.* Et alibi: *Caro concupiscit adversus spiritum, & spiritus adversus carnem.* Tali ergo statu, tantum abest, ut motus illi peccata sint, quin sint materia maximè meriti.

§. II.

Motus secundo primi, veniales tantum

SUNT, qui in appetitu sensitivo, vel ipsa voluntate excitantur, cum aliquali quidem, sed imperfecta tantum, & semiplena advertentia, ac deliberatione rationis superioris: qualis ferè est in semidormientibus, semiebriis, distractis, turbatis variis, & vehementibus passionibus, qui licet malitiam motus vel actus sui aliquo modo advertant, non tamen possunt perfectè attendere ad regulas rectæ rationis, & honestatis, ut plenè ac perfectè judicent, esse malum vel inhonestum, quod agunt, vel quo occupantur. Ut etiam supra c. 2. num. 42. explicavi. Hi ergo motus secundo primi, etsi jam subsint aliquali, & semipleno dominio voluntatis, ut teneatur eos impedire, ne factâ deliberatione, ad plenum consensum

scdm pertingant; quod licet voluntas negligat, & complaceat vel consentire videatur, tamen ob imperfectionem advertentiae & deliberationis, non potest esse perfectus, & liber consensus in malum, utpote non sufficienter propositum, ideoque non nisi leviter & venialiter peccare cense-
feri potest. Signa autem imperfectae deliberationis, ac semipleni tantum consensus habes breviter supra, dicto c. 5. num. 12. De imperfectione actus a mortali excusante.

Juxta dicta intelligi, & explicari potest sententia D. Thomae 1. 2. q. 7. art. 4. & D. Bonaventurae in 2. d. 24. p. 2. art. 3. q. 2. ubi negant, in sensualitate posse esse peccatum mortale, sed tantum veniale. Et forte etiam, ibidem S. Thomas art. 3. ad 3. dicit, motus sensualitatis, qui praeveniunt rationem, esse peccatum veniale. Verum enim est, de motibus & actibus sensualitatis, qui praeveniunt rationem perfectam, seu plenam deliberationem intellectus, interina tamen stant cum aliquali imperfecta advertentia rationis, & semipleno, saltem interpretativo consensu voluntatis. Tales enim motus veniales tantum sunt, & eo statu non potest esse in sensualitate peccatum mortale, sed tantum veniale. Caterum eos motus, qui in sensualitate perveniunt simpliciter omnem rationem, hoc est, omnem intellectus advertentiam, omnemque voluntatis consensum, adhuc esse peccata venialia, ut volunt Cajetanus, Scotus, & alii apud Vasquez 1. 2. disp. 106. art. 2. & 3. merito ab aliis communiter improbat. Nam imprimis Concilium Tridentinum Sessio 5. in Decreto de peccato originali, mihi n. 5. definit, concupiscentiam non nocere non consentientibus: atqui si motus sensualitatis secundum se, ac secluso voluntatis consensu essent peccata venialia, utique nocerent non consentientibus. Et ibidem supponit Concilium, ut certissimum, parvulos ante usum rationis non posse peccare: at si motus sensualitatis omnem rationem praeveniens essent peccata venialia, cur non etiam pueri ante usum rationis possent peccare? Deinde S. August. supra allegatus, & alibi saepius constanter asserit, omne peccatum necessarium esse voluntarium, ut si voluntarium non sit, eo ipso peccatum non sit: ergo secundum ipsum motus omnino involuntarii, omnem rationem praeveniens non possunt esse peccata ullò modo. Quod verò ipsemet l. 5. Contra Julianum Pelag. c. 3. & alibi, concupiscentiam vocet peccatum, intelligit non proprie, & formaliter, sed improprie, & originaliter vel causaliter, quia nimirum ex peccato primorum parentum originem trahit, & ad peccatum trahit, si reginam mentem superet, uti ipsemet pulcherri-
mè explicat l. De Nuptiis, & concupiscentia c. 23. dicens de concupiscentia: Vocatur peccatum, quia peccato facta est, cum jam in regeneratis non sit ipsa peccatum. Sicut vocatur lingua locutio, quam facit lingua, & manus vocatur scriptura, quam facit manus. Itemque sic vocatur peccatum, si vincit, facit, sicut vocatur frigus pigrum, non

quod à pigris fiat, sed quod pigris faciat. Haec Augustinus ibi, & similia alibi.

Dices cum Adversariis. Quamvis homo, exorta jam cogitatione vel apprehensione objecti mali motum sensualitatis seu appetitus omnino cohibere non possit, potest tamen impedire, ne talis cogitatio in animo exoriat, occupando se aliis cogitationibus bonis. Ergo quando negligit impedire, cum posset, & deberet, motus appetitus in malum indirectè voluntarius evadet & ideo peccatum saltem veniale. Respondetur concedendo totum. Tunc enim motus talis non praevient omnem rationem, ut patet. Interim tamen negari non potest, primam cogitationem objecti in quovis negotio minimè esse voluntariam: ergo neque motus illam primam cogitationem immediate sequens in appetitu vel etiam ipsa voluntate ullo modo voluntarius, & peccatum erit, quousque accedat advertentia rationis superioris.

§. III.

Motus deliberati admissi mortales.

Motus omnino deliberati dicuntur, qui post plenam deliberationem, intellectu secundum rationem superiorem jam plenè advertente ac proponente malitiam, à voluntate pleno ac libero consensu admittuntur, aut etiam, quod deterius est, ex proposito & directo imperio excitantur. Hi motus ita admissi vel qualiti, utpote liberè & directè voluntarii in materia mortali, v. g. odii, vindictae, libidinis, sine controversia peccata mortalia sunt, quia voluntariè tendunt in objecta mortalia: ut infra latè specificabitur in delectationibus morosis. Quodsi porro ejusmodi motus deliberati sint indirectè tantum vel interpretativè voluntarii, scilicet in causa posita vel non ablata: v. g. turpia cogitando, aspiciendo, legendo, loquendo, audiendo, tangendo, aliàve actionem exercendo, unde vel jam defacto sentis oriri, vel oriturum praevides motu delectationis inhonestae, tunc applicanda est generalis doctrina data supra c. 2. de voluntario indirecto, & valebit regula superius c. 5. num. 19. insinuada: Nimirum. Si causa posita vel non ablata licita, aut venialiter tantum mala sit, & absit periculum consensu pleni atque directi, etiam motus illi liciti, aut venialiter tantum mali erunt. Aut ergo. 1. exerces talem actionem ob causam honestam necessariam, vel utilem, ut studendo, confessiones audiendo, medendo, naturam sublevando, &c. tunc motus illi, excluso consensu directo, culpā vacabunt. Aut 2. exerces talem actionem ex curiositate, levitate, joco, & iterum absit periculum consensu, motus illi venialem culpam non excedent: ut etiam docet Sanchez l. 9. de Matrim. disp. 46. 3. Nisi actiones illae secundum se & ex objecto essent valde turpes, & ad libidinem provocantes, seu notabiliter influentes in commotionem veneream; tunc enim sine justa causa exercere, seu non desistere, mortale est, secundum Omnes. 4. Si advertis, adesse periculum proximum consentiendi in ipsum motum vel opus

Q2

turpe,

corpore, & nihilominus pergis, vel non abruptis actionem, censeis interpretativè omnino consentire in peccatum, & peccare mortaliter, secundum Omnes.

§. IV.

Motus deliberati permitti, an mortales?

14 **M**otus deliberati purè permitti dicuntur, quando voluntas, exurgente ejusmodi motu v. g. libidinis, odii, vindictæ, post sufficientem advertentiam, & deliberationem rationis superioris absque omni actu contrario positivo etiam simplicis displicentiæ, merè negativè se habendo permittit v. g. partem inferiorem delectari, peccatus odio, & vindictâ fervere, &c.

Dico I. Hi motus deliberati purè permitti, practicè loquendo, omnino sunt peccata mortalia: nisi voluntas saltem eliciat nolentiam seu simplicem displicentiam, aversionem, vel improbationem. Ita fatetur Sanchez l. I. Moral. c. 2. n. 13. ante medium, & docent Doctores ab eo citati, Layman. l. I. Tract. 3. cap. 6. Ratio est. Quia voluntas, si nullum omnino eliciat actum contrarium motui circa objectum malè, deliberatè, & perfectè propositum, ac valde efficiens atque inclinans ad consensum illicitum, moraliter semper erit exposita proximo periculo consensûs; & contrarium credere, nimia sui confidentia, & præsumptio esset; ut proinde, Deo ita in superbiz poenam permittente certior lapsus timeri debeat. Ergo ad evadendum morale periculum peccati mortalis, atque adeo ipsum peccatum mortale, ad minimum requiritur in voluntate actus contrarius nolentis, sive simplicis displicentiæ vel aversionis à tali motu. Qui nimirum actus licet inefficax sit ad reprimendum, vel depellendum ipsum motum illicitum, est tamen efficax satis ad cohibendum, vel impediendum liberum voluntatis consensum, quippe cui directè opponitur.

15 **II.** Habitotali actu contrario nolentis, seu displicentiæ simplicis, voluntas non tenetur sub mortali positivè resistere, cohibere, reprimere dictos motus illicitos; sed potes confusus de constantia voluntatis tuæ, jâ actualiter ab ipsis aversa, ejusmodi motus permittere ac omnino contemnere, tanquam insufficientes ad inclinandam voluntatem in consensum (dummodò semper absit periculum pollutionis) & hoc sensu Layman supra allegatus rectè approbat sententiam communiorum Doctorum. Cajetani, Toleti, Navar. & aliorum, præsertim Recentiorum cum Diana p. 1. tr. 7. resol. 33. Tamburini. l. 10. c. 2. Nimirum: absolutè voluntatem non teneri sub mortali resistere ejusmodi motibus. Certè hoc solum, sed bene, probant eorum rationes, quarum potissima est: Quia hujusmodi motus à natura proveniunt, ita ut omnes cohibere impossibile, aliquos difficillimum sit: imò sæpè tales motus positivè resistantiâ magis exasperantur, uti experiuntur tentati motibus blasphemiz, odii, luxuriæ, &c. Non igitur credendum est de divina bonitate, se-

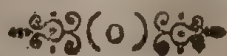
lutem æternam hominis his tam lubricis periculis exposuisse, ut sub jactura salutis ejusmodi motus, à natura in malum proclivi tam facili exurgentes teneatur, non tantum non admittere, sed etiam positivè cohibere.

III. Adhuc tamen ejusmodi motus, cum faciliè possis, non reprimere resistantiâ positivâ, sine justa causa, peccatum veniale est, ut omnes fatentur. Ratio est: Quia omnis mali objecti inordinatus appetitus deordinatio aliqua est contra rectâ rationem, secundum quam voluntas tenetur appetitum sensitivum gubernare: non tamen potest censei gravis deordinatio vel culpa, quando præter voluntatem ex naturæ infirmitate oriuntur & permittuntur, periculo consensûs per actum contrarium nolentis jam excluso, uti supposuimus.

IV. Omni autem culpâ vacabunt motus isti ita permitti, quando adest justa causa permittendi, non reprimendi, aut non desistendi ab actione causante; ut paulò antè de motibus indirectè voluntariis notavimus, eadem enim ratio. Idque maximè verum est, si timeas, ne, dum conaris positivè reprimere, crescat tentatio. Imò semper in talibus tentationibus consultissimum remedium est, animum & cognitionem statim avellere, & divertere ad alia objecta non mala, præsertim quæ te maximè afficiant: quod ipsum erit indirectè resistere positivè, sanctum & laudabile.

 Applicatio.

Ecce ut hæc rectè capias, sic applica. Voluntas circa motum venereum v. g. ratione jam plenè advertente, & proponente ejus malitiam, quadrupliciter se habere potest. I. Sic, ut refugiat, & positivè resistat, reprimere, repellere, aut mentem alio divertere conetur. Et hoc statu, etsi motus totis horis dureret, tantum abest, quod homo peccet, quin præclarè mereatur. II. Habitâ quidem displicentiâ simplici ac nolentia talis motus, atque ita consensum negando, ejusque periculum excludendo, attamen vel non, vel remissè nimis, & negligenter resistendo, cum tamen faciliè posset, & nulla justa causa permittendi talis inordinatos motus subsit, & tunc saltem peccabit venialiter, ut dixi supra num. 15. III. Merè negativè se habendo, & permittivè; seu suspendendo actum contrarium, permittendo motum impuræ delectationis; & jam peccabit mortaliter ob periculum, ut dictum num. 14. IV. Sic, ut ipsa plenè, & positivè consentiat, acquiescat, eaq; delectatione frui velit: & tunc certò erit peccatum internum consummatum, mortale in proposito, aliàs pro ratione materiæ, mortale, vel veniale. Cæterum si hic sistatur, erit delectatio mortalis, de qua infra. Si verò ulterius in opus tendatur, erit propositum vel desiderium, de quo est



SE
Propositi, &

15. Propositi vel
quacunque se
per sunt ma
16. Desideria ven
bellestares si
riam actus
17. Conditionat
tione impos
18. Certissimè illi
bus quibus
venit malit

PR

A Cui aliq
sto suo
ideo verò solu
positivo proh
jejunii, portar
prohibere &c.
objecto suo, it
nulla abstracti
stantia addita
edum Dei, b
quiverim ip
actus intrinsec
mali, & illic
nuntiantiam
liciti. Ut act
&c. liciti, & h
penalitate di
tis pono seq

R

I. Propositi

18. Semper ma
deria ab
mala, sive in
machari, fi
tòmut si die
vate, &c. C
interius hab
actu externo
æqui propol
efficax tendit
objectum a
malitiam co
litiâ vel pro
g. occidere
non posset
illa proposi
peccata pro
Confessione
cumstantiæ
cessariò exp
ravi cogno
sanguineam
eum, surar

SECTIO III.

Proposita, & desideria mala, absoluta, & conditionata.

SUMMARIUM.

13. *Proposita vel desideria absoluta, & efficacia de re quacunque sive intrinsecè, sive extrinsecè mala, semper sunt mala, pro ratione materiæ.*
14. *Desideria verò seu proposita conditionata (omnesque velleitates simplices) sub conditione auferente malitiam actus mala non sunt: saltem graviter.*
15. *Conditionata autem de re intrinsecè mala, sub conditione impossibili verius illicita sunt. Ac*
16. *Certissime illicita sunt desideria conditionata de rebus quibusvis malis, sub conditione nullo modo auferente malitiam actus.*

PRÆNOTATIO.

Actus aliqui, quoad substantiam, & ex objecto suo omnino sunt indifferentes ac liciti, idè verò solum mali, & illiciti, quia lege vel jure positivo prohibentur. *Ut comedere carnes die jejunii, portare arma venari, piscari in loco prohibito &c.* Alii actus, quoad substantiam, & ex objecto suo, ita sunt mali, & illiciti intrinsecè, ut nulla abstractione, nulla conditione vel circumstantia addita possint esse vel concipi liciti. *Ut odium Dei, blasphemia, hæresis, adulterium, & universim ipsius peccatum formaliter.* Alii sunt actus intrinsecè quidem, & quoad substantiam mali, & illiciti, ita tamen, ut per oppositam circumstantiam in aliquo statu vel casu possint esse liciti. *Ut actus homicidii furci, copulæ carnalis, &c.* liciti, & honesti fiunt, auctoritate publica, dispensatione divina in Matrimonio, &c. His posititis pono sequentes quatuor.

RESOLUTIONES.

I. Proposita, & desideria absoluta rei mala semper mala.

18. **S**emper mala & illicita sunt proposita vel desideria absoluta, vel efficacia de re quacunque mala, sive intrinsecè; ut si proponas vel desideres *mochari, furari, occidere*: sive extrinsecè tantum; ut si die jejunii velis *comedere carnes, vel cavare, &c.* Omnes. Ratio est evidens. Quia actus internus habet suam bonitatem, & malitiam ab actu externo, tanquam suo immediato objecto: atqui propositum vel desiderium absolutum, & efficax tendit in externum ut fiendum circa suum objectum à parte rei, secundum omnem suam malitiam cognitam: neque potest abstrahere à malitia vel prohibitione ullæ actus; sicut ipse actus v. g. occidere, vel comedere carnes, hic & nunc non posset fieri, nisi malus & prohibitus: ergo illa proposita vel desideria semper sunt mala, & peccata pro ratione materiæ. Unde in eorum Confessione semper aperiendæ sunt omnes circumstantiæ in Confessione ipsorum actuum necessario explicandæ: V. g. proposui vel desideravi cognoscere conjugatam, monialem, consanguineam: occidere patrem, fratrem, Clericum, furari rem sacram, tanta quantitate, &c.

secundum Omnes. Cum etiam illi actus interni efficaces tendant in actum externum, ut finem & terminum, semper totam ejus malitiam participant (Secus dicemus de actibus inefficacibus, & delectationibus morosis) Idem verò dicendum de gaudio vel delectatione ex re illicita jam patrata, ob eandem rationem. Unde caute legendus *Sa. v. Confessio. num. 16.* dicens: cum, qui delectatus est de peccatis præteritis jam confessis, id solum debere confiteri, non autem exprimere, quæ fuerint peccata, quod in editione Romana deletum fuit. Denique locuti sumus de propositis, & desideriis illicitis efficacibus de præsentibus, dum res reverà illicita est. Constat enim apud Omnes, non esse per se illicita proposita vel desideria de futuro, quando actus evadet licitus. Ut si die Veneris efficaciter proponas vel desideres comedere carnes die Dominicæ. Si efficaciter proponas vel desideres ducere, eoque cognoscere uxorem proximi, postquam maritus mortuus fuerit. Neque enim nono præcepto prohiberis concupiscere uxorem proximi, ejusve matrimonium desiderare, pro tempore, quando erit libera à lege viri: sed solum pro hoc tempore, quando, & quatenus uxor proximi est. Qualiter autem liceat desiderare rem materialiter malam, ob necessariam connexionem materiæ, ne idem bis repeti debeat, dicam infra, cum de delectatione morosa.

II. Conditione licita.

Licita sunt desideria, & proposita conditionata, omnesque volitiones, velleitatis, simplices complacentiæ, &c. sub conditione reverà auferente malitiam actus propositi per intellectum, etsi re ipsa non subsistente: Idque non tantum in iis, quæ solo jure positivo prohibentur, ut *vellem hodie comedere carnes, nisi esset dies Veneris, nisi prohibitum nisi peccatum esset &c.* cum enim comedere carnes (sic de cæteris) sit intrinsecè, & secundum substantiam bonum ac licitum, conditio illa appositæ auferat omnem malitiam: Verum etiam de iis, quæ sunt intrinsecè mala, ita tamen, ut in aliquo statu vel casu possint esse licita, & bona; si nimirum desiderentur sub conditione talis status vel casus; conditio enim rursus auferat malitiam actus propositi. Unde culpa saltem graviore vacabunt hujusmodi actus: *Vellem pradari, si Deus permitteret: vellem hunc suspendere, hunc inimicum bene ita meritum occidere, si iudex essem: ducerem hanc atque cognoscere, nisi antea nuptus, nisi Sacerdos, Religiosus, voto strictus essem, &c.* Communis Doctrina Sanchez lib. 1. Moral. c. 2. v. 24. Vazq. disp. 110. c. 2. Laym. lib. 1. tract. 3. c. 6. num. 10. Ratio est: Quia actus isti inefficaces tendunt in actum externum, non ut finem vel terminum fiendum à parte rei, sed præcisè ut in objectum propositum per intellectum, ideòque ab eo non plus malitiæ sumunt, quam proponatur per intellectum: atqui

intellectus proponens objectum sub tali conditione auferente omnem malitiam actus, nullam in actu malitiam proponit, ut patet: ergo nullam inde sumit malitiam ejus desiderium vel volitio conditionata, & inefficax. Unde, quamvis tibi jure naturæ interdicti sint isti actus externi, v. g. Religioso ducere, & cognoscere uxorem: quia tamen non desideras absolute, & efficaciter, sed solum sub conditione, sufficit tibi matrimonium revera cogitari posse in eo statu, quo tibi interdictum non esset; ut eum *Vasquez* notat *Sancti*. loco citato.

DIXI. Culpæ saltem gravi vacabunt. Negari enim non potest, actus ejusmodi, nisi bono aliquo sine vestirentur, ordinari ut minimum otiosos esse, & venialiter malos. *Sa. V. Peccatum*, merito hæc vocat periculosa: *Cajetanus V. cod. fatuas*, & diabolicas tentationes. Sanè maxime cavendum in materia luxuriæ, ne quis ejusmodi actibus, quantumvis conditionatis, & inefficacibus, diutius immoretur, & ferè complacere: quia ob sæpè dictam sympathiam potentiarum, facile influerent in commotionem veneream, & inchoatam saltem pollutionem, non sine mortalis culpæ periculo, & ob ipsum periculum, in cursu. Ulterius optimè monet *Tamb. lib. 10. c. 5. §. 4.* alium hinc scopulum cavendum periculosissimum, ne scilicet ejusmodi actus inefficaces, & velleitates procedant ex actuali voluntate absoluta peccaminosa. Tunc enim erunt peccata mortalia, non ex se, sed ex principio, scilicet actuali malo affectu, à quo imperantur. Hac ratione sine dubio peccares mortaliter, si ex actuali libidinoso affectu, seu turpi amore in puellam diceres: *Hanc vellem amplecti, si mea uxor esset.* Nimirum, non ex ipso actu conditionato, quem per appositam conditionem ab omni labe purgasti, sed ex illo turpi amore, qui illum actum imperavit. Idem esset: si ex actuali injusto odio in inimicum diceres: hunc occiderem, si judex essem.

III. Conditionata verius illicita.

20 Verius, & mihi verissime illicita sunt desideria conditionata, seu velleitates quævis, de quavis te intrinsecè mala, sub ea ipsa conditione impossibili, si non esset mala, si non esset peccatum, si non esset offensæ Dei, si liceret, &c. Vellem v. g. Deum odio habere vel destruere, Idolum adorare, hæreticus fieri, blasphemare, falsum jurare, &c. Item fornicare, adulterium committere, furtum facere, occiderem hunc. (Hoc solum hinc discrimen adverto, quod in prioribus, quæ nullo casu licere possunt, nulla alia subintelligi possit: in posterioribus autem, quæ aliquo casu licere possunt, possit subintelligi alia conditio auferens malitiam actus, ut si dicas: vellem occidere, si non esset peccatum, subintelligens nimirum, si judex essem, vel Deus juberet, &c. tunc recidet in modum præcedentem) Ita cum aliis *Sanchez lib. 1. Moral. c. 2. n. 33.* *Laym. supra c. 6. Basil. Pontius lib. 10. de Matrim. c. 16. n. 20.* Ratio est; quia actus internus sumit

suam malitiam ab objecto proposito per intellectum malo; atqui actus illi intrinsecè mali, se habentes intrinsecè imbibitam malitiam, non possunt intelligi sine sua malitia intrinsecè imbibita; atque conditio illa appositæ nullo modo auferit malitiam actus, sed manifestam involvit contradictionem: perinde enim est dicere: *vellem fornicari, si non esset peccatum; ac vota peccatum, si non sit peccatum; affannia!* ergo voluntas adhuc actuali suo affectu fertur in rem mortaliter malam consequenter adhuc peccabit mortaliter, ac si conditio nulla appositæ fuisset. Et sanè, quis non naturali crisi abhorreat ut malum actum istum: *Vellem destruere Deum, si liceret, &c.* Deinde ita conditionatè velle nihil aliud est, quam optare, ut jure naturæ veritè liceant, atque ita ordo naturæ, ipsæque naturæ rerum immutentur; quod sanè pejus est, quam ipsa fornicatio vel homicidium semel commissæ: pejus enim esset hæc licere, quam semel committi. Unde opinionem *Vasquez*, non esse mortale, si quis desideret, non esse prohibitas fornicationem, molliem, ebrietatem, &c. ad bonum finem, v. g. quia expertus se fragilem, & sæpius labi in tale crimen, ne ultra Deum offenderet; rectius improbat *Sanchez cit. num. 23. fin.* Quia bonum totius naturæ, ac naturalis ordinis non potest postponi, ejusque immutatio, quæ gravissimum malum est, desiderari, ob peculiare hujus hominis bonum; maxime, quia hoc potest aliâ viâ consequi, nimirum gratiâ divinâ se contra tentationes muniendo, inquit *Sanchez* allegatus. Advertendum tamen, etiam hinc posse fieri (quod in sequentibus) ut ejusmodi locutione conditionata, aliquando non exprimat affectus voluntatis actualis in malum per modum optantis; sed solum per modum enuntiantis significetur propensio voluntatis in talem actum prohibitum jure naturæ, atque intrinsecè malum, nisi turpitudine peccati, vel offensæ divinæ absterret. (Et vide, quam cautè in hunc secundum modum declinet *Tamburin. lib. 10. c. 5. §. 3. n. 1.* ad finem, qui tamen cum *Vasquez* & aliis contrariam sententiam tuetur) Et tunc constat non esse peccatum; quin potius propensio in peccatum facta motivo reprimatur.

IV. Conditionata certo illicita.

Ilicita sunt sine dubio desideria conditionata, 21 omnesque volitiones, velleitates, ac complacentiæ simplices, de rebus quibusvis malis, sub tali conditione, quæ nullo modo auferit malitiam actus, etiam si à parte rei poneretur, ac poni possit. V. g. *occiderem te, si volare posses.* Omnes. *Sanchez, Laym. cit.* Ratio est: Quia etiam si consensus conditionatus nihil ponat in rerum natura ex parte objecti voliti, in voluntate tamen ponit actualem affectum committendi aliquod peccatum, excepta sola conditione illa, quæ minime auferit malitiam peccati: ac proinde eadem culpa erit, velle illud peccatum v. g. homicidium cum tali conditione, qualis esset, velle illud absq; conditione absolute: tunc enim mortalis utique: ergo

et nunc. Ad locutionem illam dupliciter fieret actualem desiderantis: dicta conditio.

II. Exantiari

pensionem vo

conditio obsta

tum. Affera

I. Franger

berem: velle

pecunias, vel

cum hac comm

timerem. H

teret. Velle

haberem, &c.

Et in tale p

sunt. Omni

II. Velle

Sacerdos vel

nam mei statu

sunt, si esset

illa peccata, à

tus te cohibes

tive, ut sensu

scens, fateor

tu meo repin

&c. nulla sub

illicui dicere

quando ad huc

fui, vindicta

provocarem, &

nicari cum ha

voluntas forni

modo occasio

ad eum malum

huc prius tem

te non esse Sa

nicari vel occi

enuntiativus

ut accepta ta

rem: oblata

modo autem

que culpa ull

optimi Senicu

tus, excussis

itadum ostendit

hunc sensum

sim, qualis an

dare unum

psum, ultra

in quinto p

nuntiati ve lo

III. Velle

&c. nisi time

quali affectu

sterneret, led

care suam tar

in peccatum

rum, nisi tim

resolvitur eni

& nunc. Advertendum autem semel pro semper, locutionem illam *vellem fornicari, occidere, &c.* dupliciter sumi posse. I. *Optative*, ut significet actualem affectum voluntatis actu volentis, desiderantis; ac optantis talem actum malum, sub dicta conditione: & hoc peccatum esse dicimus. II. *Enuntiative* tantum, ut solum significet propensionem voluntatis ad talem actum, nisi hæc conditio obstatet: & hoc constat non esse peccatum. Afferamus exempla.

I. *Frangerem jejunium, si carnis vel carnem haberem: vellem inebriari, scortari, moechari, si pecuniis, vel occasione haberem. Adulterium cum hac committerem, nisi penam, vel infamiam timerem. Hoc scelus patrarem, si nemo me aspiceret. Vellem furari, si sceleris, vel instrumenta haberem, &c.* In sensu optativo, & actuali affectu in tale peccatum, liquidè peccata mortalia sunt. Omnes.

II. *Vellem fornicari, occidere, me ulcisci, &c. si Sacerdos vel Religiosus non essem: aut nisi rationem mei status haberem, &c.* Similiter mortalia sunt, si efferantur optative cum actuali affectu in illa peccata, à quibus præcisè ob rationem tui status te cohibes. At si solum proferantur enuntiative, ut sensus sit: ego infirmitatem meam agnoscens, fateor, nisi ab hoc sancto vel sublimi statu meo reprimeret, me omnino ita peccaturum; &c. nulla suberit culpa. Eadem est ratio; cum aliqui dicere solent: *Si hos mihi antea fecisses, quando adhuc junior, studiosus, secularis, miles fui, vindictam sumerem; occiderem, in duellum provocarem, &c.* Item: *si adhuc essem junior; fornicari cum hac vellem, &c.* siquidem adsit vera voluntas fornicandi, ulciscendi, occidendi, dummodò occasio priori tempore accidisset; aut quis ad eum malum finem verè optet adesse modò adhuc prius tempus, verè lethale est; sicut si optares te non esse Sacerdotem, vel Religiosum, quò fornicari vel occidere posses. At si sensus iterum sit enuntiativus; nimirum priori tempore talis eram, ut accepta tali injuria, omnino vindictam fumerem: oblata tali occasione omnino peccassem, &c. modò autem nullus adest voluntatis consensus, neque culpa ulla aderit. Memini simplicissimi atque optimi Seniculi, qui subinde à junioribus irritatus, excussis lachrimis, manum in pugnum contrahens ostentans dicere solebat vernaculè in hunc sensum: *O tu! gratias age Deo, quòd non sis, qualis antea eram: quàm vellem tibi modò dare unum retundum par alaparum!* Credo ipsum, ultra motum fortè venialem iræ, præterea in quinto præcepto nihil deliquisse; & solum enuntiative locutum.

III. *Vellem peccare, furari, carnes comedere &c. nisi timerem DEUM:* optativo sensu, cum actuali affectu peccandi, nisi servilis Dei timor abstergeret, lethale est: at sensu indicativo, significare suam tantum infirmitatem, & propensionem in peccatum, utpote, *credo me omnino peccaturum*, nisi timor DEI refranaret, malum non est: resolvitur enim in hanc causalem: Quia Deum ti-

meo, nolo peccare, alias fortè peccaturus. Et siquidem sit timor filialis ex motivo charitatis, & metu offensæ Dei, super omnia amati, summè meritiorius erit: si servilis tantum ex metu poenæ, saltem non malus. Atque eadem prorsus ratione, dicere: *Peccarem nunc mortaliter, si infernum non esset, &c.* optative, volendo peccatum, & quasi optando infernum non esse, ut liberius peccare possis; mortale est sine dubitatione: quia conditio apposita nullo modo aufert malitiam actus. At enuntiative tantum ostendere pronitatem in peccatum, nisi metus poenæ coërceret: ut sensus iterum sit: Nolo peccare, quia infernus est; alioquin facile peccaturus, nec tentationem præsentem superaturus, &c. culpà vacat. Rectè enim Castropalaus apud Tambur. cit. c. 5. §. 5. n. 5. dicit: *Nunquam est peccatum velle relinquere peccatum ob timorem inferni, vel ob amissionem honoris: Ob quæcumque enim finem peccatum relinquatur, peccatum non est.* Quin communi doctrina Catholicorum, attritio ad Sacramentum poenitentiae sufficiens, utique non mala, fundatur in ejusmodi timore. Vide etiam dicta de metu *supra c. 2. num. 50.*

IV. *Si DEUS vellet Petrum mori, gauderem, &c.* Si significes affectum antecedentem ad divinam voluntatem; quia scilicet velles, ut DEUS vellet Petrum mori; idem erit, ac optare ipsam mortem Petri, ideòque, si injustè, peccatum mortale. At verò; si significes affectum solum consequentem ad voluntatem divinam: quod nimirum postquam DEUS voluisset Petrum mori, cum gaudio velle, voluntatem tuam conformare cum divina, de se actus optimus est secluso omni maligno affectu in Petrum; vel complacentià de malo ipsius: quòd securum est; si persona chara sit; suspectum valde, si persona sit alias exosa. Vide Sanchez l. 1. Moral. c. 2. n. 29.

SECTIO IV.

Delectatio morosa, rationalis, sensibilis, &c.

SUMMARIUM.

22. Delectatio morosa quia sit rationalis: sensibilis: & qualis in ea ordinariè sit processus.
23. Omnis delectatio morosa, rationalis, & sensibilis absoluta est peccatum.
24. Pro ratione materia tamen: mortale, vel veniale?
25. Si sit de ipsa re, cogita formaliter (sive intrinsicè, sive extrinsicè), mala.
26. Et voluntaria.

PRÆNOTATIO.

Delectatio morosa definiri solet: *Simplex de complacentia voluntaria de re illicita, sine intentione eam operè implendi*, ideòque sic dicta: non à mora temporis, cum etiam fieri possit in instanti, sed à mora ac immoratione consensus, quòd nimirum voluntas libero consensu in solo motu delectationis circa opus cogitatum immoretur; & acquiescat, absque intentione ulterius tendendi in opus ipsum. Duplex est, rationalis, & sensibilis.

II. Delectatio morosa rationalis; potius gaudium

dium, vel complacentia dicenda est, quæ exurgit in ipsa voluntate ex cogitatione intellectiva rei illicitæ: & potest esse aut speculativa, de ipsa cogitatione vel cognitione mali actus, vel modi mirabilis: ut si videns amicum ridiculè cadentem ex equo rideas, non lapsus, quem doles, sed solum lepidum vel ridiculum cadendi modum: aut practica, & de ipsa re vel actione illicita cogitata, ita ut objectum formale, & ratio delectandi sit ipsa res, vel actio mala cogitata, cogitatio verò, seu cognitio sit solum conditio applicans objectum delectationis. Item potest esse, aut absoluta de re cogitata, aut sub conditione aliqua: De singulis determinabimus postea.

III. Delectatio morosa sensibilis, & propriè delectatio dicenda est, quæ ex imaginatione phantastica rei vel actionis illicitæ delectabilis exurgit in appetitu sensitivo, seu sensualitate; fitque cum aliqua alteratione, vel immutatione corporis, per motum spirituum vitalium circa pectus, & in venereis, per motum spirituum generationi servientium in parte inferiori. Quamvis autem delectationem rationalem, & sensibilem de eadem re distinguere sit difficillimum: propter naturalem enim connexionem, & sympathiam voluntatis cum appetitu sensitivo, exurgente delectatione in una potentia, statim movetur, & excitatur etiam delectatio in alterare ipsa tamen distingui certissimum est; & sufficit posse distinguere in ratione voluntarii. Constat enim, sæpe delectante appetitu, non delectari, sed tristari voluntatem secundum portionem superiorem, & de multis delectari voluntatem, de quibus non delectatur, sed abhorret appetitus. Huc revoca dicta superius de primis motibus.

IV In delectatione ergo morosa hæc ferè processus esse solet. 1. Voluntas vult, vel permittit intellectum cogitare de re illicita, v. g. copula. 2. De copula sic cogitata complacet vel gaudet: & hæc est delectatio morosa rationalis. 3. Voluntas etiam vult, vel permittit phantasiam imaginari illam rem, & per species sensibiles veluti præsentem facere, ex quo naturaliter sequitur motus in appetitu sensitivo, modò supra prænotatò. 4. Voluntas etiam vult, consentit, vel permittit appetitum sensitivum ita delectari, eamque delectationem acceptat, approbat, complacet: & hæc est delectatio morosa sensibilis, cui ad verbum applicare debes omnia supra generatim explicata de motibus deliberatis admissis, & permissis.

ASSERTIO II.

Omnis delectatio morosa, rationalis, sensibilis, voluntaria ac absoluta de re cogitata formaliter mala, est peccatum pro ratione materiae mortale, vel veniale. Communissima doctrina in his terminis. S. Thomas 1. 2. q. 47. art. 8. Navarr. c. 11. n. 13. Lessius l. 4. de Justitia c. 3. dub. 15. Sanchez l. 1. Moral. c. 2. Layman. Tractat. 3. c. 6. Marchant. Tribun. pag. 1. tract. 3. tit. 2. q. 6. concl. 4. Regula 2. Dianap. 1. Tract. 17. resol. 33. alii apud ipsos.

§. I.

Est Peccatum, &c.

Probatur I. Ex S. Scriptura, & Patribus Matth. 23. 5. Qui viderit mulierem ad concupiscendum eam, jam mœchatus est eam in corde suo. Galat. 5. Manifesta sunt opera carnis, quæ sunt fornicatio, immunditia, impudicitia, &c. Certum autem est, delectationem morosam veneream esse immunditiam vel impudicitiam cordis: ergo est inter illa peccata, de quibus ibidem dicitur: Qui talia agunt, regnum DEI non possidebunt. Et docent perspicuè Sancti Patres. D. Isidorus l. 1. de summo bono c. 39. D. Gregorius l. 21. Moral. c. 3. D. Augustinus l. 12. de Trinit. c. 12. dicens: Totus homo damnabitur, nisi hac, quæ sine voluntate operandi, sed tamen cum voluntate animi talibus oblectandi, peccata per Mediatoris gratiam remittantur. Accedit Ratio. II. Omnis actus humanus accipit bonitatem, & malitiam suam per se primò à suo immediato objecto, ut nimirum sit ejusdem bonitatis, & malitiæ, cujus est objectum: atqui delectatio morosa voluntaria est verus actus humanus, cujus objectum est res vel operatio formaliter mala: ergo omnis ejusmodi morosa delectatio ejusdem malitiæ peccatum est. Quippe ejusdem bonitatis, & malitiæ sunt operatio, & ejus delectatio, inquit Philosophus 10. Ethic. c. 3. ad finem. III. Delectatio est quædam appetitus inclinatio in objectum: atqui rectæ rationi repugnat, appetitum rationalem esse deliberatè ac voluntariè inclinatum in objectum formaliter malum, inhonestum, turpe; Voluntati enim malum mortale à recta ratione discordans displicere, saltem non per morosas delectationes placere vel approbari debet: ergo. IV. Voluntariè, & deliberatè delectari de peccato carnali cogitato est peccatum mortale, secundum omnes: atqui eadem omninò est ratio de quacunque re illicita mortaliter: ut hæresi, perjurio, blasphemia, homicidio, furto, &c. Habet ergo delectatio morosa peccaminosa locum, in omnibus præceptis Decalogi: & quâ ratione ipsa peccata externa erunt mortalia & venialia, etiam delectatio de iisdem morosa mortalis vel venialis erit. Quod autem Doctores communiter doctrinam suam potius applicent delectationi venereæ, quàm aliorum peccatorum, idè est; quod ea delectatio frequentissima, & notissima sit: adde etiam importunissima, & foedissima, ob turpem carnis motum: &c. Videre tamen potes, curiose Lector, sententiam Vasquez 1. 2. disp. 111. toto cap. 3. & 4. docentis: delectationem morosam sumere malitiam peccati non ab objecto, sed solum ab oppositione ad aliquam virtutem. Ideoque delectatio venerea morosa peccatum sanè mortale erit, quia naturâ suâ opponitur castitatis virtuti: at verò delectatio morosa de homicidio vel furto cogitato mortale non erit, nisi quatenus jungitur cum odio seu malevolentia in proximum, contra virtutem Charitatis. In quam sententiam, fateor, valde propendeo: sed in re tam practica non debui

rece-

recedere à communissima & receptissima Doctorem sententia, cum neque recedere voluerit doctissimus ille Sanchez l. 1. moral. c. 2. n. 9.

§. II.

Pro ratione materia &c.

Semper ergo delectatio morosa est peccatum. Deiusdem speciei cum peccato cogitato. Unde in Confessione semper explicandum est objectum cogitatum, de quo quis delectatus fuit, quoad speciem, & numerum. Sed nunquid etiam quoad circumstantias? Multi affirmant absolute. Absolute verò negant Vasq. citat. disp. 112. ex suo supra indicato fundamento, & ex eo Tambur. lib. 10. in Decal. cap. 3. n. 3. Sed rectius ex communi & recepta doctrina apud Azorium l. 4. c. 6. q. 3. Sanchez cit. l. 1. c. 2. num. 11. ita distinguendum est. Quando delectatio morosa fertur in objectum secundum totam ejus malitiam, ita ut ipsa etiam circumstantiæ directè volitæ & intentæ sint, utiq; necessariò explicandæ in Confessione erunt circumstantiæ objecti, quamquam non tanquam circumstantiæ, sed tanquam objectum partiale, uti superiori cap. 3. num. 20. explicui. Ut si delectatus es in cogitato parricidio, vel fratricidio; in cogitata copula cum conjugata, consanguinea, sacra &c. quatenus tales sunt; teneberis sanè eas circumstantias explicare. Quia tunc delectatio plena, & integram operis externi malitiam & speciem sortitur, ac proinde sicut in ipso opere externo, ita etiam in ejus morosa delectatione eæ circumstantiæ fatendæ sunt. At verò quando delectatio morosa fertur in objectum, non secundum totam suam malitiam, sed secundum partem tantum: ita v. g. ut substantia tantum, non autem circumstantia volitæ vel intentæ sit, licet cognita, indirectè etiam volitæ ceteri possit, ut si delecteris de cogitata copula cum foemina apprehensa præcisè ut non tua, minimè autem, ut alteri nupta, consanguinea, vel sacra est, sed præcisè, ut formosa & amabilis foemina: tunc quia non sortitur totam operis externi malitiam, sed ad speciem simplicis fornicationis vel impudicitiae reducitur, circumstantias illas explicare necessum non est. Azor. Sanchez. Fillius. Less. Bonacin. Diana, alii cum Lugo disp. 16. de penit. num. 363. Alia ratio fuit supra de proposito, desiderio, seu volitione efficaci: quia enim hi actus efficaces tendunt in opus externum, ut fiendum à parte rei, tanquam in finem & terminum, ideoque necessariò secundum totam in ejus malitiam, semper ejusdem speciei cum illo: delectatio autem morosa, cum non feratur in opus externum ut finem & terminum, sed præcisè ut objectum cogitationis præsentis, ideo non necessariò integram, sed solum tantam ejus malitiam participat, quantum voluntas vult, vel intendit. Cæterum apud omnes in confesso est, eum, qui castitatis voto astrictus est, in Confessione delectationis morosæ debere explicare circumstantiam voti vel status sui: quia non solum contra castitatem, sed verè etiam contra votum & virtutem Religionis deliquit. Sed nunquid etiam ligatus, si delectetur de aliena, tenebitur se fateri li-

THEOL. MORAL. PAR. I.

gatum? Affirmat Vasquez supra. Ex eo, quod fides matrimonii obliget non solum corpus, sed etiam mentem in aliud objectum turpe non collocare. Negat verò verosimilius, & hoc fundamentum insufficiens judicat Hurtadus apud Tambur. lib. 10. c. 3. num. 6. Certè sine urgente causa non est gravandum Sacramentum tam necessarium.

§. III.

De re mala, &c.

Eadem omnino est ratio, si sit de re mala intrinsecè, & lege naturæ vetita, si sit de re mala non intrinsecè, sed lege positiva tantum prohibita: dummodò sit de re formaliter mala, seu ut vetita vel prohibita est. Ut si die Veneris delecteris de cogitata comestione carnis contra legem, vel in odium legis Ecclesiasticæ. Hoc tamen grande discrimen est; quod quando res est intrinsecè mala & lege naturæ prohibita, ut fornicatio, homicidium &c. tunc delectari etiam de substantia actus secundum se, erit illicitum, & peccatum. Cum enim malitia per se, & ab intrinseco illi actui insit, non stat delectari de substantia, & non de malitia, nisi per aliquam conditionem possibilem malitia separetur, ut in desideriis conditionatis explicatum est supra num. 19. & in delectatione rationali explicabitur infra n. 37. At verò quando res est solum mala intrinsecè, quia lege positiva vetita, ut comestio carnis, vel cæna in die jejunii, quia substantia actus secundum se bona & licita est, licita quoque erit delectatio seu rationalis, seu sensibilis de substantia talis actus, præcisè per intellectum prohibitionem legis. Quia appetitus rationalis malitiam excludit: appetitus autem sensibilis malitiam, seu prohibitionem minimè attingit, sed in solam tendit comestionem externam secundum se bonam. Alia est ratio, si delecteris de peccato omissionis contra legem positivam, v. g. de omissione Sacri, vel Horarum: in his enim nulla est substantia actus, de qua præcisè malitia contra legem, delectari posses. Posses tamen delectari de omissione Sacri, abstrahendo à Dominico vel Festo die, de omissione Horarum inculpabiliter facta, quantum ad carentiam illius laboris, eo casu omni malitia separatam, uti resolvit Tambur. l. 10. c. 5. §. 1. num. 2. quem consule. Et ratio est eadem, quæ infra dabitur de delectatione morosa circa rem materialiter malam, sub ratione bona.

§. IV.

Voluntaria absoluta.

Asertio denique signatè ita expressit. 1. Delectatio voluntaria, nimirum cum consensu expresso, vel interpretivo, aut permissivo, modo explicato supra de motibus admissis, & permissis. 2. Delectatio absoluta. 3. De re cogitata. 4. De re formaliter mala. Nunc de delectatione speculativa circa cogitationem: circa rem materialiter tantum malam: aut de re formaliter mala sub conditione: item in ordine ad diversos statum, specialia dicenda sunt distinctis Paragraphis & Regulis.

B

Subs

SUBSECTIO I.

Delectatio speculativa de ipsa cogitatione rei mala.

SUMMARIUM.

27. Delectatio morosa speculativa de ipsa rei illicita cogitatione vel cognitione;
 28. Velejus modo, inventione, aut artificio &c.
 29. Per se loquendo mala non est; secluso periculo labendi in aliam delectationem, vel consensum mortalem.
 30. In Dubio autem, an delectatio sit speculativa, an verò practica de ipsa re mala cogitata, judicandum est ex cogitantis affectu, ad solam cogitationem, vel ipsam rem magis propenso.

Regula.

Delectatio morosa speculativa tantum, de ipsa cogitatione, cognitione, speculatione rei illicita, aut de re rei illicita modo, inventione, artificio, ita ut objectum formale, & ratio delectandi minimè sit ipsa res illicita, sed solum rei illicita cogitatio vel modus, per se mala non est, secluso periculo labendi in aliam delectationem, vel consensum mortalem. Communis cum S. Thom. *suprà cit.* Explico.

§. I.

Mala non est delectatio vel gaudium de ipsa cogitatione, cognitione, speculatione rei illicita.

- 27 **U**T si legens, studens, Confessiones excipiens intelligas varias peccatorum species, modos miros, & artificiosos, gaudeas, & oblecteris, non de peccatis, sed de peccatorum cogitatione, ac cognitione acquisita. *Ratio est.* Quia talis est delectatio, quale est objectum: sed objectum hujus delectationis, nimirum ipsa cogitatio vel cognitio rei malæ, per se minimè mala est; quia intellectus naturaliter fertur in objectum suum ut verum, quod æquè reperitur in rebus bonis, ac malis; nec minus intellectui bonum est verum seu veritas de malis, ac de bonis rebus: ergo &c.

§. II.

Aut de rei illicita modo, inventione artificio &c.

- 28 **U**T si legens libros, spectans comœdiam, duellum, pugnam injustam, contemplansque miros & artificiosos modos ac inventiones furandi, hominem occidendi, foeminam decipiendi, sponsam rapiendi &c. oblecteris, non de ipsis rebus malis factis, vel faciendis, sed solum de modo vel inventione curiosa, subtili, artificiosa &c. *Ratio iterum est.* Quia tunc voluntas non delectatur de malo, ut malum est: sed de aliqua ratione boni in malo seu peccato inventa & considerata, utpote curiosa subtili inventione, dexteritate, fortitudine, quæ æquè reperiri & oblectare possunt in rebus bonis ac licitis. Quin fieri potest, quod cogitatio vel modus delectet, etsi res ipsa maximè displiceat. Ita enim, cum audimus narrari furta, fraudes, insidias, mirabili dexteritate patrata, ridere solemus, & delectatione affici: non quod de malo gaudeamus, sed quod curiosa naturaliter delectent. Sic spectans duellum, vel aliam rem malam, potes delectari, & ridere, quod subtiliter & ingeniosè aliquid agatur, etiam si factum ipsum maximè detesteris.

§. III.

Per se mala non est.

EX se enim omninò indifferens est ejusmodi speculativa delectatio, potens esse bona vel mala. 1. Bona ac optima erit, si ita delecteris ob finem bonum, puta in ordine ad docendum, Confessiones excipiendum, ad tibi vel proximo malum cavendum. 2. Mala venialiter erit, si sit otiosa, curiosa, levis, ad nullum bonum finem directa. 3. Mala mortaliter erit, si ita delecteris, aut ad finem mortaliter malum v. g. ut peccatum imiteris; aut si ad sit periculum labendi in aliam delectationem, vel consensum mortalem, quod maximè timendum in re venerea. Unde 4. voluntaria talis speculativa delectatio in imaginatione de rebus turpibus & obsecenis, (secluso omni bono fine, qui mentem alio diverteret) practice loquendo, semper peccatum mortale est. Uti rectissime advertit Tambur. l. 10. c. 1. n. 8. Ratio est. Quia delectatio de imaginatione rerum turpium, practice & moraliter loquendo, nunquam sistit in sola imaginatione, sed ex se, propter sympathiam & connexionem potentiarum naturaliter concitat motus inordinatos appetitus sensitivi, atque ipsam commotionem libidinofam spirituum genitalium. Quid enim magis commovet hominem ad turpia, quam ipsa turpia seriò imaginari? Cum ergo eam commotionem libidinofam nunquam liceat procurare, nunquam etiam licebit talia turpia imaginari, etiam cum sola speculativa delectatione imaginationis: Idque non solum positivè volendo, sed etiam negativè permittendo, eadem omninò ratione, quæ suprà dictum de motibus malis permittis.

§. IV.

Quid sentiendum in dubio?

IN dubio autem, utrum delectatio reverà sit speculativa de sola cogitatione, an verò practica de ipsa re mala cogitata, dijudicandum erit ex cogitantis affectu, juxta has duas Regulas. I. Si delectatio oriatur ex affectu ad ipsam cogitationem, eò quod cogitans nihil ad res cogitatas afficiatur, sed solum ad speculationes illas & inventiones, signum est, delectationem esse de ipsa cogitatione tantum. Hujus autem iterum duplex indicium est: unum ex habitu, nimirum cogitans ejusmodi speculationes vel inventiones æquè libenter, vel libentius mente agitet in rebus bonis, ac in malis: alterum ex fine & occasione talis delectationis. Si enim cogites de rebus illicitis occasione licita, vel ad finem bonum, v. g. ad concionandum, docendum, scribendum, disputandum &c. & veram doctrinam affecutus delecteris, vel gaudeas, in dubio certò præsume, te delectatum de ipsa cogitatione inculpatè. II. Si verò delectatio oriatur ex affectu ad ipsas res cogitatas, eò quod cogitans potius afficiatur ad ipsas res malas, v. g. luxuriam, vindictam &c. quam ad earum speculationes, vel inventiones, signum evidens erit delectationem capi de ipsa re cogitata. Hujus porro, ex opposito, iterum duplex est indicium. Unum ex habitu; si cogitans ejusmodi specu-

speculationes
in rebus malis
sione ipsius de
mala, v. g. al
ortum habuit
tata. Alteram
chez citat. l.
fleat vel no

Delectatio

31. Illicitum est
dum se.
32. Non item si
33. Desiderare
tum est.
34. Excepta po

Illicitum
secundum
desiderare ve
pollutione me

Illicitum est

Utpote
rio, ho
factis inculpa
ex ignorantia
visses foemin
aut occidisse
dens esse fer
Sanchez lib
ralis ab Az
gnata, hæc
factum exte
ctatione (v
sit liberum
lectatio (v
merata, &
mortalia fun
luntarii, ve
sanctur à culp
voluntariè
culante, sed
objecta simp
de re materi
ta est, & pe
si voluntari
ergo illud
tio, qualis
bet hanc c
atum libe
Sic licitè de
cessitate: de
fensionem
delectati

speculationes vel inventiones libentius ruminet in rebus malis, quam in bonis: alterum ex occasione ipsius delectationis: si enim ex occasione mala, v. g. aspectu turpi, vindictæ cupiditate &c. ortum habuit, signum est, esse de ipsa re mala cogitata. Alteram Regulam certissimam tradit Sanchez citat. l. 1. c. 2. n. 7. Si nimirum cogitans reflectat vel non reflectat, sive cogitet se cogitare.

SUBSECTIO II.

Delectatio de re materialiter tantum mala, ejusve desiderium.

SUMMARIUM.

31. Illicitum est delectari de re materialiter mala secundum se.
32. Non item sub aliqua ratione boni.
33. Desiderare vero rem materialiter malam semper illicitum est.
34. Excepta pollutione merè & purè naturali.

Regula.

Ilicitum est delectari de re materialiter mala secundum se, non item sub aliqua boni ratione: desiderare vero semper illicitum est, excepta tamen pollutione merè naturali. Sic Doctores citandi.

§. I.

Illicitum est delectari de re materialiter mala secundum se:

Ut pote de pollutione, fornicatione adulterio, homicidio, blasphemia, perjurio &c. factis inculpate in somno, ebrietate, amentia, ex ignorantia vel errore invincibili. Ut si cognovisses foeminam, invincibiliter putans esse tuam: aut occidisses hominem inculpabili errore, credens esse feram. Communis & certa doctrina apud Sanchez lib. 1. c. 2. n. 16. Ratio & Regula generalis ab Azorio, & Sanchez eodem ibid. rectè assignata, hæc est: Quoties causa excusans à peccato factum exterius non etiam reperitur in ipsa delectatione (vel desiderio) tunc licet factum à culpa sit liberum, non tamen erit libera à culpa ejus delectatio (vel desiderium): Atqui facta illa enumerata, & similia de se, & naturæ suæ intrinsicè mortalia sunt, & ex solo defectu rationis, ac voluntarii, vel ob ignorantiam invincibilem, excusantur à culpa mortali; ipsa verò delectatio de iis voluntariè suscepta caret omni ejusmodi causa excusante, sed plena rationis libertate tendit in illa objecta simpliciter mala: ergo delectatio morosa de re materialiter mala secundum se semper illicita est, & peccatum, quale esset ipsum peccatum, si voluntariè fieret, mortale, vel veniale. Dictum ergo illud jam sapius repetitum: *Talis est delectatio, qualis est actus ipse*; semper imbibitam habet hanc conditionem: *Quando causa à culpa actum liberans reperitur etiam in delectatione.* Sic licitè delectaris de furto facto in extrema necessitate: de homicidio facto ob necessariam defensionem &c. quia eadem libertas est in facto, & delectatione, & causa liberans factum à culpa etiam currit in delectatione.

§. II.

Non item sub aliqua ratione boni.

In primis hæc potest esse Regula generalis: Licitum est gaudere de re materialiter mala reductivè, quatenus nimirum cum tali causa excusante facta, tantum materialiter mala est, & non sine causa excusante, puta in vigilia cum usu rationis ac voluntatis, etiam formaliter mala est. Ut si evigilans, compertus pollutione exultes, quod in somno facta sit inculpate, & non in vigilia: quia vigilans naturæ motus fortè cessasset, & peccasset. Hoc enim perinde est, ac delectari & gaudere, quod eo facto non peccaveris, quo nihil sanctius: prout etiam c. 1. n. 20. incidenter notatum habes. Simili ratione à culpa immunis eris, si ita conditionatè optares: si pollui debeam, vel expediat, utinam in somnis, vel me inscio eveniret &c. de quo neminem dubitare credo. Deinde consentiunt Doctores, licitum esse gaudere de ejusmodi re materialiter mala, quatenus causa fuit alicujus boni effectus secuti, seu potius de ipso effectu secuto bono. Ut: quod ex pollutione involuntaria cessavit tentatio, vel infirmitas: quod ex perjurio inculpate ex ignorantia facto homo liberatus sit: quod ex homicidio inculpabiliter facto hæreditas tibi vel alteri obveniret &c. Talis enim delectatio, vel gaudium nullo modo tendit in objectum, ut malum est, sed potius in ipsum effectum bonum secutum, ut patet ex communi Vasquez l. 2. disp. 115. c. 3. Sanchez cit. l. 1. c. 2. n. 18. Lessi. l. 4. c. 3. n. 140. Bonacin. de Matrim. disp. 4. q. 8. num. 8. Lugo de Pœnit. disp. 16. num. 389. Si autem gaudium, vel affectus animi tenderet in ipsammetrem, utique non liceret. Unde meritò damnata est ab Innocentio XI. hæc propositio 15. *Licitum est filio gaudere de parricidio parentis à se in ebrietate patrato propter ingentes divitias inde ex hereditate consecutas.* Utique non in hoc sensu, si de morte ejus quidè doleat, & solum gaudeat de hereditate, vel quod sic dolenter facta, fuerit potius causa ejus, quam non causa. Unde notanter dixi: quatenus causa fuit; nam ut sit causa talis effectus absolute optare non licet, juxta propositionem. 14. immediate præcedentem ab eodem Innoc. damnatam: *Licitum est absolute desiderio cupere mortem Patris; non quidem, ut malum Patris, sed ut bonum cupientis, quia nimirum ei obventura est pinguis hæreditas.* Dubium hic incidens qualiter peccetur jactando se, vel gloriando de peccatis, rejicio in finem capitis.

§. III.

Desiderare vero semper illicitum est.

Nimirum desiderare rem materialiter tantum malam, ut fornicationem, homicidium siendum in somno, ebrietate, ignorantia invincibili &c. peccatum mortale est ejusdem speciei cum actu desiderato. Ratio est. Quia desiderium illud deliberatè ac voluntariè tendit in objectum naturæ suæ simpliciter malum ac peccatum mortale, & quod formaliter non sit tale, ex sola indeliberatione & involuntario excusandum; adeo ut causa excusans peccatum minimè reperitur in ipso

desiderio. Quia ergo ejusmodi desideria verè formaliter & intrinsecè mala sunt, nullo etiam sine bono coonestari poterunt. Quis enim dicat licere, ad finem aliquem bonum, optare & velle homicidium vel adulterium committere in ebrietate? & si hoc, cur non etiam alium ebrium vel amentem ad idem committendum instigare? cur non licebit virgini optare sibi vim inferri ab ebrio ad bonum finem consequendi ejusdem utile conjugium? Quæ tamen omnium sensu absurda sunt. Attamen ex imaginaria suppositione, si talia solum materialiter mala fierent, licitè desiderari eorum bonum effectum aliquem, ut, in casu dicto, utile matrimonium, ex homicidio inculpate patrato hæreditatem, &c. dubium non est. Quia desiderium est de re licita, & conditio intellectu tantum supposita mala non est: imò ponatur esse mala formaliter, attamen, quia solum supponitur, & minimè intenditur, nullo modò inficiet desiderium rei non malæ.

§. IV.

Excepta tamen pollutione merè naturali.

Nimirum, licitum est affectu simplici desiderare, ut pollutio merè naturalis & omnino involuntaria in somno eveniat, ob aliquem finem bonum, v. g. tentationis sedandæ, vel sanitatis recuperandæ. *Communior doctrina.* Navar. c. 16. n. 7. 8. 9. & plurimis citatis Sanch. Lessius, Valquez *mor. sup. q. 2. in fine allati.* Ratio autem specialis & differentia pollutionis à fornicatione, homicidio, & aliis peccatis est. Quia fornicatio, homicidium, &c. non sunt actus merè naturales, sed ex naturâ suâ petunt esse actus morales ac liberi, seu hominis voluntati subditi: & cum intrinsecè mali sint, etsi ex defectu voluntarii possint excusari à culpa, non idèò à culpa excusabitur eorum desiderium voluntarium, ut jam dictum est. At verò pollutio vi naturæ proveniens nullatenus est actus hominis, nec ejus voluntati subjectus, sed est actus quidam, & evacuatio naturalis naturæ, sicut sudor & aliæ expulsionès: & sic facta omnî prorsus culpâ vacat, non ex defectu voluntarii vel liberi, sicut fornicatio, vel homicidium, sed quia naturâ suâ effectus merè naturalis est, & idèò voluntariè in illam tendere nullam contrahit malitiam: ergo sicut de ea sic facta gaudere, ita etiam ut sic naturaliter eveniat in somno (imò etiam in vigilia, Vasquez, Sanch. citati) propter bonum finem, desiderare licitè possum; intellige semper *desiderio, vel affectu simplici & inefficaci*: & dummodò illud desiderium simplex non sit ita intentum, ut moraliter evadat efficax, & probabiliter credatur fore causa ipsius pollutionis. Constat enim apud omnes, ob nullum finem bonum vel causam (de morte evitanda aliqui contra sentiunt) licere efficaciter illam desiderare vel procurare, ut quomodolibet eveniat, sive in somno, sive in vigilia: tunc enim eo ipso non esset evacuatio naturalis, sed moralis, volita, seu procurata. Vide

Navarr. & Sanch.

vitt.

SUBSECTIO III.

Delectatio morosa conditionata de re mala cogitata.

SUMMARIUM.

35. *Quandocunque licita sunt desideria conditionata, seu velleitates rei malæ, sub eadem conditione etiam licite sunt delectationes morosæ rationales: non tamen sensibiles semper. Sic*
36. *Utraque delectatio morosa, rationalis & sensibilis sub conditione licita est de re tantum extrinsecè mala.*
37. *Ac etiam per se loquendo rationalis de re intrinsecè mala sub conditione auferente malitiam actus.*
38. *Non autem sensibilis de re intrinsecè mala, sub quacunque conditione, quando res secundum se, ut delectat sensum, imbibitam habet malitiam.*
39. *Unde semper illicita est mortaliter delectatio morosa sensibilis venerea, directè voluntaria, sub quacunque conditione actu non existente, sive possibili, sive impossibili.*

Regula.

Quandocunque licita sunt desideria conditionata, seu velleitates rei malæ, etiam licite sunt delectationes morosæ rationales de illa re sub eadem conditione; quia nimirum non est alienum à recta ratione de eo gaudere, quod licet desiderare: non item licita erunt delectationes sensibiles, & nullo modo venereæ.

EXPLICATIO.

Ratio discriminis inter utramque delectatio-
nem est. Quia delectatio rationalis seu gaudium in voluntate sequitur immediatè cognitionem intellectus: intellectus autem potest apprehendere, & proponere voluntati objectum ut vestitum conditione auferente omnem malitiam; idèòque etiam delectatio voluntatis tendens in illud objectum, sub ea conditione immunis erit à malitia. At verò delectatio sensibilis in appetitu sensitivo confurgit ex imaginatione sensibili phantasiæ, seu potentiaæ estimativæ, quæ tendit in objectum sensibile absolute prout obijcitur sensibus, nec ullam potest apponere conditionem; consequenter, si objectum absolute malum sit, etiam delectatio necessariò mala erit. Et licet conditio apprehensa ab intellectu purget voluntatem, quatenus consentit in gaudium de objecto apprehenso, non tamen potest purgare voluntatem quatenus consentit in delectationem inferiorem sensibilem tendentem in objectum absolute, & illa conditione destitutum. Jam exemplis monstremus.

§. I.

Utraque delectatio licita.

Licitæ est delectatio morosa, non tantum rationalis, sed etiam sensibilis de re jure tantum positivo prohibita, sub conditione, si liceret, vel, si prohibita non esset. Ut si quis in Quadragesima videns alios ex dispensatione carnes edentes, & ipse de cogitato esu carnum delectetur, etiam sensibilibus, & non sine mota salivâ. Si die jejunii similiter delectetur de cogitata cœna. Idèmq; est, si Carthusianus, vel aliquis votò obligatus jejunare, de esu carnum, vel cœna cogitata sese oblectet; supposita semper dicta conditione: si liceret, si prohibita non esset. Ut notant etiam Lessius

l. 4.

l. 4. c. 3. dub. 14. Laym. l. 1. Tract. 3. c. 6. n. 9. Ratio est eadem, quæ supra num. 16. de desiderii conditionatis. Quia nimirum delectatio rationalis abstrahit, & per conditionem appositam excludit prohibitionem talis actus: delectatio verò sensibilis tendit in illum actum absolute, quatenus secundum substantiam suam bonus est, & nullo modo tendit in ejus prohibitionem, quippe per imaginationem sensitivam minimè cognitam. Quemadmodum ergo Ecclesia in prohibitione non efficit malum ipsum esum carniū secundum se, ita neque delectationem, de earum esu cogitato secundum se, malam reddidit.

§. II.

Amplius licita delectatio rationalis.

7 Licita est delectatio rationalis de re etiam intrinsecè mala, sub ea conditione, quæ si poneretur, reverà auferret malitiam actus, etiam in materia venerea, per se loquendo, & seculo periculo consensu in aliud peccatum grave: minimè verò sub conditione impossibili: si liceret, si peccatum non esset: aut sub alia conditione nullo modo auferente malitiam actus. Omnia dicta supra sect. 3. num. 19. 20. 21. de verbo ad verbum huc referenda sunt. Eadem enim prorsus est ratio de desiderii, ac de delectationibus rationalibus conditionatis: imò adeò similis ratio est, ut discrimen verbis explicare difficile sit. Confusim expriment doctores per verba: *vellem, placeret, cuperem, liberet &c.* At nonne hæc significant desideria & velleitates? Melius sic exprimes delectationem verbò indicativò: *delector, gaudeo, laetitia afficior*, cogitans hunc hominem occidere, si judex essem, spoliare hunc divitem avarum, si Deus licentiam daret, hanc uxorem ducere, nisi ligatus, vel Religiosus essem: hanc amplecti, si mea uxor esset &c. Ubi tamen maximè in materia venerea cavendum periculum, juxta admonitionem factam *ibid. n. 19.*

§. III.

Non item licita est delectatio sensibilis hic.

8 Illicita est omnis delectatio morosa sensibilis de re intrinsecè mala, sub quacunque conditione, etiam si speculative auferret malitiam actus; ut si sensibiliter, non sine mutatione corporis & motu spirituum delecteris de cogitato homicidio proximi, si judex esset; de gravi vindicta sumenda, si Deus permetteret; de copula cum aliena, si tua uxor esset &c. mortalia sunt eadem ratione, quæ de delectatione absoluta dictum est supra n. 23. Multò magis, si conditio esset impossibilis, aut nullo modo auferret malitiam actus. *Sanchez. cir. c. 2. n. 33. Filliuc. Tract. 21. c. 8. q. 10. alii.* Ratio jam data fuit in explicatione; & accedit; quòd in ejusmodi delectationibus sensibilibus deliberatis ferè accedant aliæ species peccatorum, ut ira, odii, vindictæ, avaritiæ. In materia autem venerea vix credo posse esse delectationem sensibilem in corpore, quin fiat venerea. Sed nunquid nulla hic locum habebit limitatio? Accipe hanc inge-

niosam ex *Valentia 1. 2. disp. c. 9. 4. p. n. 2. in fine. Sanchez l. 1. Moral. c. 2. n. 35. in hunc sensum.*

Illicita est delectatio sensibilis de objecto malo, quod secundum se, & ut delectat sensum, imbibitam malitiam habet; conditio verè excusans à malitia, & non subsistens minimè percipitur. Sic est in exemplis allatis, vindicta enim, homicidium, furtum, copula cum aliena &c. secundum se, & ut delectant sensualitatem, implicant deformitatem: conditiones verò, quæ excusarent à malitia, si Deus permetteret, si judex essem, si mea uxor esset &c. minimè apparent sensui, idè delectatio sensibilis de istis mala est mortalis pro ratione materiæ. Non autem est illicita delectatio sensibilis de objecto malo, quando illud secundum se, & prout delectat sensum, nullam implicat malitiam vel deformitatem, sed bonum est, vel in bonum sonat; conditio autem requisita, ut undequaque bona sint, sensibus non apparet. Ut si Laicus imaginando se Sacerdotem, magnòque fervore Confessiones excipientem: aut se ex alterius pecunia numerosam elemosynam distribuentem: aut se judicem rectissimè munus suum obsequentem, de malefactoribus suis justissimas penas exigentem: aut in bello injusto se Ducem strenuè ducentem exercitum, pugnantiem, vincentem &c. atque ita se sensibilibus maximè oblectaret: nemo talem peccati gravioris condemnabit, licet objecta seu actus ipsi reverà jure naturæ essent illiciti mortaliter. Quare? Quia actiones illæ secundum se, & prout delectant sensum, nimirum audire sedulo Confessiones, elemosynas magnas dare, justitiam seriò exequi, strenuè pugnare, nullam implicant malitiam, sed bonum sonant: at verò conditiones requisitæ, ad hoc ut omnino bonæ sint, videlicet, *jurisdictio, licentia Domini, officium judicis, justitia belli*, ex quarum defectu actiones illæ reverà malæ essent, sensui & delectationi minimè apparent, vel obijciuntur.

§. IV.

Et nullo modo venerea.

9 Illicita mortaliter semper est delectatio morosa venerea, nimirum cum commotione carnis & spirituum genitalium, directè voluntaria, sub quacunque conditione actu non existente, sive possibili, sive impossibili. *Certissimum.* Non enim vidi, qui contrarium apertè doceret, nisi de parvitate materiæ, de qua supra à n. 18. Ratio solidissima est. Quia ad hoc, ut actus humanus, maximè externus, sit licitus practice, seu hic & nunc, debent omnes ejus circumstantiæ practice, seu hic & nunc esse licitæ: atqui delectatio morosa venerea, veluti inchoata quædam seminatio, verè est actus externus tendens in objectum prout est à parte rei: ergo ut licitus sit, omnes ejus circumstantiæ debent esse licitæ. Atqui ulterius consensus voluntatis in delectationem veneream ex cogitato concubitu cum non sua, sub conditione, si esset sua, tendit reverà in objectum practice, seu hic & nunc mortaliter illicitum; à parte rei enim

est non sua : conditio autem appositae si esset sua, solum est objective in intellectu ; nec consequenter quidquam facit ad actum praesentis delectationis ; nec ullo modo practice aufert, ad solum speculative cogitatur auferre malitiam talis actus : ergo ejusmodi morosus delectator, non quidem speculative, sed tantum practice peccat mortaliter, Ais. Nunquid non licet desiderare uxorem alterius, ejusque complexum, sub conditione, si esset libera a lege viri ; aut absolute in futurum, quando erit libera a lege viri ? Ita licet. Sed dispari ratione. Quia desiderium vel propositum, naturam suam, tendit in absens, vel futurum ; si ergo addatur conditio justificans actum in futuro, licitum erit desiderium, quia rem licitam desiderat : at vero delectatio morosa naturam suam, tendit in rem praesentem ac velut possessam, saltem in apprehensione ; ideoque simpliciter mala est, si objectum hic & nunc illicitum sit, non obstante conditione objectiva, vel futura tantum, quae nihil potest facere ad praesentem actualem delectationem tendentem in rem ut praesentem. Denique non Decalogi praecipit non concupisces &c. non prohiberis desiderare matrimonium & complexum foeminae, quae modo uxor alterius est, sub conditione, si non esset alterius, vel pro tempore, quando non erit amplius ; sed solum prohiberis eam desiderare pro hoc tempore, quando & quatenus ejus uxor est : & consequenter etiam prohiberis actualiter hic & nunc delectari venerea de ejus amplexu, quamdiu alterius, & non tua est. Et dicendum tibi. Si talis esset revera tua, sicut specularis & supponis, non utique peccares de ea delectando : at quia tu defacto delectaris, & ipsa defacto non est tua, ideo tu defacto tantum peccas mortaliter, Uterius, quia omnes judicabimur ex facto, ideo tu, in talibus impenitens non quidem speculative vel de possibili, sed practice tantum, & defacto ibis in infernum.

SUBSECTIO IV.

Delectatio morosa statibus applicata.

SUMMARIUM.

40. I. Solutis mortaliter illicita est omnis delectatio morosa sensibilis venerea : sicut & desideria absoluta, vel consensus in opus turpe de praesenti. Similiter
41. II. Sponsis etiam mortaliter illicita est omnis venerea delectatio sensibilis, non tamen rationalis in copulam futuram.
42. III. Viduis quoque mortaliter illicita est omnis delectatio morosa venerea, aequae ac solutis : licita tamen eis manent gaudium vel delectatio rationalis de copula praeterita, & delectatio annexa.
43. IV. Conjugatis vero de se invicem, etiam absentibus, per se (excluso periculo pollutionis, & coitu innaturali) licita est delectatio morosa, vel consensus in copulam, sicut & alia ad eam dispositiva. (saltem citra mortale.)
44. In actu autem conjugali sibi imaginari aliam, vel aliam, mortale est.
45. Falsare seipsum de opere mortaliter malo, mortale est, de veniali, veniale.
46. Quod verum est, si vero, si vero falsum quis se ita jactet.

Regula.

Quocunque statu illicita est ipsa copula carnalis nimirum extra matrimonium, etiam illicita est delectatio morosa venerea sub mortali : non item omnis delectatio rationalis.

Applicatio.

I. Solutis.

Illicita mortaliter est omnis delectatio morosa sensibilis venerea, captata, admissa, permessa, aut ex ipsa copula cogitata, sive absolute, sive sub conditione, si esset sua, vel suus : aut ex quocunque alio actu, cogitatione, imaginatione, aspectu, tactibus, osculis, amplexibus ; nullam etiam admissa parvitate materiae a mortali excusante. *Supra n. 23. & num. 39. ac superius num. 18.* Absque tamen directa intentione vel consensu delectationis venerea in praedictis actibus parvitate materiae a mortali excusantem jam admisimus cap. praeced. num. 19.

II. Illicita sunt eis mortaliter proposita & desideria absoluta, seu quivis consensus deliberatus in opus turpe de praesenti (non item desideria vel proposita de futuro, quando contracto matrimonio, illi actus erunt liciti *supra num. 18.*) Sicut & omnis delectatio, rationis de opere turpi cogitato vel imaginato, sive absoluta, sive sub conditione impossibili, vel nullo modo auferente malitiam actus : imò etiam speculativa de ipsa imaginatione rerum obscenarum, *supra num. 29.* Non item illicita, periculosa tamen sunt Solutis proposita, desideria, velleitatis, complacentiae simplices, atque ipsae delectationes rationales conditionatae ejusmodi rerum, sub conditione auferente malitiam actus. *supra sparsim praesertim n. 19. 20. 37.*

II. Sponsis.

Illicita mortaliter est omnis delectatio sensibilis venerea & directe voluntaria, captata, admissa, permessa, tam ex ipsa copula futura cogitata, quam ex cogitationibus, aspectibus, tactibus, osculis, amplexibus inter ipsos libidinosos. *Navarrus c. 16. num. 9. aliisque citatis Sanchez l. 9. de matrim. d. 47.* Ratio est. Quia delectatio venerea tendit in copulam ut praesentem, & pollutionem re ipsa inchoat : at copula ipsis in eo statu adhuc mortaliter illicita est, secundum communem, & certam Doctorum sententiam : ergo & delectatio. Caeterum ipsa oscula, amplexus, & tactus, non nimium impudici ex objecto, & notabiliter moventes libidinem, inter sponso ex sponsalibus cohonestantur, maxime si fiant ad bonum finem, puta, amoris conciliandi vel contestandi, etsi praeter intentionem, & secluso periculo consensus, aut pollutionis, sequeretur commotio nonnulla sensibilis. *Navarr. cit. c. 16. num. 12. aliisque citatis Sanchez l. 9. de Matrim. n. 46. n. 47.*

II. Licita sunt Sponsis, non tantum consensus in ipsam copulam ut futuram, cum talis consensus, saltem implicitus, in ipso essentiali consensu contractus matrimonii includatur ; sed etiam de-

side-

desiderium, gaudium, ra copula, ejus enim ex ipsis & delectatio a de ea tristitia consentire, dari possunt. dere de spe bo licita. Dum sensus turpis. Diana p. 3. T.

II. Licitum quod morosa venerea cogitata copula sicut ac omnis solutis. Navarrus d. 1. c. cum Sanchez quae de spon amplius licita lectabilis, itaque naturam suam in choans.

II. Licitum placencia, a tantum voluntione annexa. cita enim fuit tur illam mod DICES. Plus tum : sed vic ritam : ergo Conjugibus praeterita & tura, ac vidu guendo antecede lectari, delectat concedo totum sponsis & vid quam delectat go antecedent sua tendit in quibus licita nem, negatur jugibus semper jus delectatio dum, sed licet licuit tantum

43. Sicut per illam sem illa concept etiam licent inter sese, ce la, amplexus est finis, et dispositiva li dicta fiant, randi ad cop lem contesta

desiderium, gaudium, delectatio rationalis de futura copula, ejusque delectatione capienda. Cum enim ex ipsis sponsalibus contractis, talis copula, & delectatio aliquando futura sit, nunquid debent de ea tristari, vel eam averfari? Licet ergo in eam consentire, de ea gaudere, complacere, & delectari possunt; cum hoc nihil aliud sit, quam gaudere de spe boni futuri, quæ spes præfens est, & licita. Dummodò semper absit periculum consensûs turpis, aut pollutionis. *Sanchez cit. disp. 47. Diana p. 3. Tract. 5. resol. 2. alii apud ipsos.*

III. Viduis.

42 Illicita quoque mortaliter est omnis delectatio morosa venerea captata, admissa, permessa ex cogitata copula præterita tempore matrimonii, sicut ac omnis alia venerea voluptas, æquæ, ac solutis. *Navarr. c. 16. num. 10. & c. Si cui, de Penit. d. 1. n. 2. Corduba; Lopez, Valquez, alii cum Sanchez, dicta disp. 47. n. 7.* Ratio est eadem, quæ de sponsis: Quia nimirum viduis non est amplius licita, imò nec possibilis illa copula delectabilis, itaque nec licita erit actualis delectatio, naturâ suâ in copulam tendens, atque illam inchoans.

II. Licita tamen ipsis manent gaudium, complacentia, approbatio, ac delectatio rationalis tantum voluntatis de copula præterita, & delectatione annexa. Habent enim objectum licitum, licita enim fuit illa copula & delectatio, nec tenentur illam modò reprobare, vel detestari. *Omnes. DICES.* Plus est approbare, quam delectari tantum: sed viduis licet approbare copulam præteritam: ergo etiam de illa delectari. *Confirmas.* Conjugibus licet delectari sensibiliter de copula præterita & futura: cur non etiam sponsis de futura, ac viduis de præterita? *Respondetur distinguendo antecedens.* Plus est approbare, quam delectari, delectatione rationali tantum in voluntate: *concedo totum:* & hinc eam delectationem etiam sponsis & viduis concessimus. Plus est approbare, quam delectari, delectatione sensibili venerea: *negamus antecedens.* Hæc enim delectatio, quia naturâ suâ tendit in copulam, non potest esse licita, nisi quibus licita est copula. Et hinc ad *Confirmationem*, negatur consequentia, & paritas. Quia conjugibus semper licita est copula, & idè etiam ejus delectatio: sponsis autem copula licet nondum, sed licebit: Viduis non licet amplius, sed licuit tantum.

IV. Conjugatis.

43 Sicut per se semper licita est ipsa copula, ita etiam semper eis licita erit delectatio morosa de illa concepta quæcunque: quemadmodum eis etiam licent omnia alia ad copulam dispositiva inter sese, cogitationes, aspectus, colloquia, oscula, amplexus, tactus quicunque. Cui enim licitus est finis, etiam media ad illum finem naturaliter dispositiva licita esse debent. Et quidem, si prædicta fiant, ad honestum finem, utpotè præparandi ad copulam, aut etiam amorem conjugalem contestandi, omni culpa vacabunt: sin au-

tem fiant absque animo copulandi, solius delectationis gratiâ, culpam venialem continent, tanquam excessus in re aliâ licita: Duobus tamen semper sub mortali exceptis. I. manifestò pollutionis prævisæ periculò, nisi sint in loco, ubi statim copula haberi possit, aut nisi justa causa excusaret: v. g. medendi: certè conjugem ad reddendum tales tactus alteri petenti excusari censet *Sanchez l. 9. de Matrim. disp. 45. n. 33.* II. Excludo omni coitu innaturali, etiam leviter tantum inchoato, & animo non extra consummandi, &c. De his legere poteris *Sanchez cit. lib. 9. disp. 17. 44. 45. Dianam p. 2. Tract. 17. Resol. 37. Marchant. Tribun. p. 2. Tract. 7. Tit. 2. in appendice ac alios.*

II. Quin etiam conjugibus licita manet delectatio morosa venerea (dummodo semper absit periculum pollutionis) etiam quando, absente altero conjugis, copula haberi non potest, aut aliunde ab intrinseco impedita esset; uti ex communiori latè docet *Sanchez cit. disp. 44. à n. 13.* Ratio jam sæpè dicta est. Quia talis est delectatio, qualis est actus: sed etiam tunc copula conjugibus suapte natura ab intrinseco licita est, & hic & nunc solum per accidens impeditur ab intrinseco, ut puta, per absentiam alterius conjugis, per supervenientem impotentiam, infirmitatem, puerperium &c. imò etiam, si ob incestum commissum conjux amisisset jus petendi debitum, licet enim ei adhuc reddere: ergo etiam delectari. Licita, inquam, illa sunt, saltem circa peccatum mortale: cum sine dubio sint veniales deordinationes, ob defectum debiti finis, scilicet copulæ tunc impeditæ. Et duobus iterum casibus sub mortali exceptis. I. Quando practice dubitatur de valore matrimonii, tunc enim illicita eis ab intrinseco est ipsa copula, ut incidenter monui *c. 1. n. 77. post medium.* II. Quando votum continentia esset emissum. Qui enim castitatem vovit conjux, tenetur abstinere ab omnibus, quæ adversantur castitati, salvo solummodo jure alterius conjugis debitum exigentis.

Denique apud omnes in confesso est, peccare **44** mortaliter conjugem, dum in actu conjugali cum propria conjugis, imaginatur sibi aliam foeminam vel personam carnaliter dilectam; hoc est, aut efficaciter desiderando eam hic & nunc habere loco conjugis, quod est verum mentale adulterium; aut morosè solum delectando se in imaginatione alterius personæ, quasi præsentis loco conjugis: est enim objectum hic & nunc mortaliter illicitum. Hoc enim esset imaginari carnaliter dilectam, ut loquuntur Doctores apud *Sanchez* mox allegandum. Quod si autem imaginatio & delectatio conjugis versetur circa aliam personam, non ut carnaliter dilectam ullo affectu turpi, sed solum ut naturaliter delectantem, ob naturalem pulchritudinem seu formam amabilem, ea omnino ratione, quâ etiam delectaret formosa statua, vel imago picta, idque ad honestum finem sese provocandi, aut ut proles formosior concipiatur, per se loquendo, nullam saltem lethalem culpam rectè

recte agnoscit Sanchez eod. l. 9. d. 17. n. 4. et si merito fateatur rem esse plenam periculi, non facile permittendum, cautissime consulendum. Potius permittendæ imagines, sed certè prophanæ, non sacræ, ob gravissimum blasphemiarum periculum.

Dubium incidens.

Quale peccatum sit jactantia, gloriatio, laus de re mala.

RESOLUTIO.

45 **S** Eipsum jactare, ostentare, laudare, vanè gloriari de opere malo mortali, mortale est; de veniali, veniale. *Ex communi Sanchez l. 1. moral. c. 3. num. 4.* Ratio est. Quia jactantia de opere malo continet ejus approbationem, & quandam saltem implicitam complacentiam: ergo peccatum est, quale est peccatum jactatum: imò potest, & solet esse duplex peccatum mortale, unum ipsius jactantia, querendo gloriam vel laudem ex re mala, v. g. homicidio patrato vel adulterio; alterum actualis gaudii, complacentia, vel delectationis de admissio peccato mortali, & hoc spectat ad delectationem morosam jam latissime explicatam. Unde ulterius in Confessione necessario explicanda sunt ipsa peccata, de quibus gloriatus es, atque eorum circumstantia speciem mutantem, ut si gloriatus es de percussione Clerici, de violatione Monialis, vel Conjugata &c. Uti contra Navarum & alios cum aliis docet Sanchez *ibid.* n. 13. Eadem enim prorsus est ratio, quæ de delectatione morosa *supra num. 24.* & non solum, quando jactantia continet actualem complacentiam & gaudium de malo admissio, sed etiam sine tali complacentia, ipsa jactantia secundum se adhuc aliquam talis mali approbationem continet: ideoque ejus speciem fortiri debet: dummodò jactantia revera sit de ipso opere malo, quatenus talem malitiam fundat. Qui enim se jactat vel gloriatur, non de ipso opere malo, sed de sua tantum fortitudine, ingenio, artificio, dexteritate in opere malo demonstratis, non erit culpa lethalis, ut notat Sanchez *ibid.* n. 12.

Resolutionis Extensio.

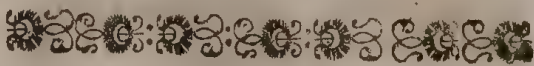
46 **I**dem dicendum, sive quis verè, sive falsò se jactet de opere malo, utrobique enim eadem militat ratio. *Navarrus c. 23. n. 13. Sylv. Ang. alii cum Sanchez ibidem.* Hoc tamen potest esse discrimen, quòd in jactantia veri criminis commissi sapius accedat actualis complacentia, & duplex peccatum fiat, quàm in jactantia falsa.

II. Idem etiam dicendum de jactantibus vel laudantibus alium de peccato admissio, verè vel falsò. Quia hoc est verè peccatum alterius approbare. Unde etiam mortaliter peccant, qui alium vituperant, quòd præclaram occasionem peccandi, fornicandi, vindictam sumendi &c. prætermiserit.

III. Etiam lethale est velle, vel acceptare laudem ac gloriam ab aliis de opere mortaliter malo, sibi què, quòd ita laudetur, complacere: Non tamen solum tacere semper. Quòd si cui enim

ita laudato res ipsa displiceat, & solum præ veracundia taceret, non peccaret. *Nav. n. 15. Sanchez cit. n. 10.*

IV. Idem dicendum de audientibus alium se jactantem vel jactatum de peccato mortali. Si enim admirentur, complacent, ac velut laude dignum suspiciant ipsum opus malum, mortaliter peccant: quia est vera approbatio operis mortalis. Secus, si solum admirentur, suspiciant, complacent male operantis viribus, arte, industriâ &c.



CAPUT VII.

DE

CAUSIS PECCATORUM, ET

Peccatis Capitalibus.

Peccatorum causæ, aliæ per se sunt, & effectivæ, nimirum homo peccans, ejusque libera voluntas, cum objecto & cæteris concurrentibus requisitis, hæcenus latè satis explicatis. Aliæ sunt causæ per accidens & inductivæ: & hæc rursus aliæ extrinsecæ, ut homo alliciens, dæmon tentans: addunt blasphemè Hæretici, Deus permittens. Aliæ verò intrinsecæ ex parte ipsius hominis, & numerantur communiter tres: ignorantia, infirmitas, malitia. His affines sunt consuetudo, & contemptus. Denique vulgata illa septem vitia capitalia ideo dicuntur, quòd plurium aliorum peccatorum causæ sint. Quæ singula ordine & strictim explicanda sunt. Aliæ de peccatorum causis & effectibus scholastica sunt & speculativa, ideoque, quia supra nos, nihil ad nos.

SECTIO I.

Peccatum ex ignorantia, infirmitate, malitia, remissive.

SUMMARIUM.

47. Peccatum ex ignorantia ex parte intellectus quid?
48. Peccatum ex infirmitate ex parte appetitus quid?
49. Peccatum ex certa malitia ex parte voluntatis quid?
50. Et hoc prioribus gravius.

I. Peccatum ex ignorantia (ex parte intellectus)

Dicitur, quòd committitur ex ignorantia 47 juris, vel facti, vincibili, & culpabili, non tamen affectata. Peccatum enim ex ignorantia affectata commissum, potius ex certa malitia dici meretur. Nam, ut ait S. Gregor. l. 21. Moral. c. 13. *Nescire ignorantia est: nolle autem scire, superbia.* De his sufficienter dictum. c. 2. sect. 4.

II. Peccatum ex infirmitate (ex parte appetitus)

Dicitur, quòd ex vehementi passione appetitus sensitivi, seu sensualitatis passione, sive naturaliter, sive ex instinctu diaboli excitata, committitur. Ut si ex vehementi motu sensualitatis peccet contra castitatem: ex vehementi iræ passio-

passione percuti
ibid. §. 4. Merit
hominis infirmu
ac velut morali
aque ad mortem

III. Pecc

Dicitur, cum
rancia, ve
ex appetitus veh
sed sciens, volen
veritate peccat
Et hoc.

IV. Terri

Quia enim
plerumq;
sed egeat ope ve
peccatum ex ig
magis excusabi
appetitus sensu
clinans ad pecca
ferens, ut suo loc
imò potest & de
Genes. 3. Sub
naberis illius: et
gravius est,
quando, & igit
est, sed scientia
ratum ex certa
longè gravius.
num erit. Lege
Bonavent. in 4.
§

Pecc

51. Peccatum ex
52. Sceleris comp
ria aliis m
53. Et sub mori
54. Ac illam et
55. Si verò ad
actus ex e
catum imp

Dicitur,
actus
omniò indeli
toto orbe con
pejorandi, de
aliqui non m
rosè in vener
consentiendo
ita habitum
nihil ampli
mittat. Car
ex naturali
que omni
cata non effi
juria, detra
apud omnes
Solum ergo
in sua causa
& non de po
THEO.

passione percutias, occidas &c. De his actum
ibid. §. 4. Merito autem passiones illae dicuntur
hominis infirmitas: quia debito statui rectitudinis,
ac velut morali valetudini hominis adversantur,
atque ad mortem spirituales peccati disponunt.

III. Peccatum ex certa malitia (ex parte voluntatis).

Dicitur, cum quis, neque ex intellectus igno-
rantia, vel errore aliquo, inductus, neque
ex appetitus vehementi aliqua passione impulsus,
sed sciens, volens, liberè, ex mera voluntatis per-
versitate peccat, v. g. inebriatur, scortatur &c.
Et hoc.

IV. Tertium prioribus gravius, (ceteris paribus.)

Quia enim ignorantia difficulter vincitur, ut
plerumque homo se solo vincere, non possit,
sed egeat ope vel informatione extrinseca, hinc
peccatum ex ignorantia, ceteris levius est, &
magis excusabile. Et quia infirmitas seu passio
appetitus sensitivi, multum quidem & valde in-
clinans ad peccatum, impediendo liberum indif-
ferens, ut suo loco dictum, facilius tamen, vincitur,
imò potest & debet vinci à voluntate, juxta illud
Genes. 3. *Sub te erit appetitus tuus, & tu domi-
naberis illius*: hinc peccatum ex infirmitate priori
gravius est, minusque excusabile. Denique
quando, & ignorantia, & infirmitatis passio de-
est, sed scientia & libertas omnimoda, atque pec-
catum ex certa & mera malitia, utique ceteris
longè gravius, & nulla omnino excusatione dig-
num erit. Lege S. Thomam. I. 2. q. 76. 77. 78. D.
Bonaven. in 4. d. 22. art. 2. q. 3.

SECTIO II.

Peccatum ex consuetudine.

SUMMARY.

51. Peccatum ex consuetudine explicatur.
52. Scienter consuetudinem contrahens peccandi in mate-
ria aliàs mortali, dupliciter peccat mortaliter.
53. Et sub mortali operam dare tenetur, ut eam deponat.
54. Ac illam etiam in Confessione sateri tenetur.
55. Si vero adhibito conatu eam deponere non potuit, tunc
actus ex ea naturali quasi impetu erumpentes ad pec-
catum imputari non possunt.

Dicitur, quod vi habitus per frequentatos
actus acquisiti, quasi naturali impetu, &
omniò indeliberatè committitur. Ut sunt jam
toto orbe communissima peccata blasphemandi,
pejerandi, detrahendi, mentiendi, &c. addunt
aliqui non malè consuetudinem delectandi mo-
rosè in venereis; quando nimirum quis toties
consentiendo voluntariè in eas delectationes, jam
ita habitum induit, ut quacunque data occasione,
nihil amplius deliberando, quasi naturaliter ad-
mittat. Ceterum ejusmodi actus peccaminosos,
ex naturali impetu inveteratè consuetudinis, at-
que omnino indeliberatè factos, formaliter pec-
cata non esse, neque formales blasphemias, per-
juria, detractiones, &c. censi posse, constat
apud omnes, & notat etiam Scotus in 3. d. 39.
Solum ergo explicandum est, qualiter peccata sint
in sua causa, scilicet ipsa consuetudine contracta,
& non deposita. Ex communi doctrina apud Sua-

THEOL. MORAL. PARS I.

rez, & Sanchez lib. 3. Moral. c. 5. n. 28. Laym.
lib. 1. tract. 2. c. 3. n. 6. breviter sic accipe.

I.

Scienter, & voluntariè frequentatis actibus
contrahens consuetudinem peccandi: v. g.
qui deliberatè frequentat blasphemias, simul ad-
vertens sensim sibi consuetudinem blasphemandi
ingenerari, graviter, & dupliciter peccat morta-
liter. I. Ipsa actuali blasphemia, vel simili pec-
cato voluntariè ponendo causam secuturis blas-
phemiis, vel similibus malis. Licet enim se-
cutæ blasphemiae ex consuetudine vel habitu con-
tracto formaliter peccata non sint, ob defectum
voluntariè, si omnino indeliberatè, & naturali
quasi impetu fiant, ipsa tamen voluntas ponendi
earum causam, scilicet consuetudinem per fre-
quentatos actus, sufficienter voluntaria fuit, ideò-
que dupliatam sortitur malitiam, & ab actu deli-
beratè frequentato, & à prævisis secuturis actibus
indirectè saltem volitis, etsi materialiter tantum
malis. Rationem pete ex dictis cap. preced. de
delectatione, & desiderio rei materialiter tantum
malæ num. 31. atque hinc porro.

II.

Ille, qui voluntariè ita contrahit consuetudi-
nem peccandi, blasphemandi, pejerandi, &c.
tenetur sub peccato mortali operam dare, ut eam
consuetudinem vincat, atque deponat. Quia
advertens quis suam pravam consuetudinem blas-
phemandi, & quantum potest deponere non co-
natur, censetur eam velle, & approbare; & conse-
quenter etià indirectè censetur velle ipsas blas-
phemias ex illa consuetudine factas: ideòq; pec-
cat formaliter, & manet in continuo statu peccati
mortalis omissionis; atque ipsæ blasphemiae sic
factæ adhuc ei in peccatum imputantur, tanquam
indirectè voluntariæ in sua causa, mala scilicet
consuetudine voluntariè non ablata: & graves de-
ordinationes contra virtutem Religionis, & cul-
tus divini, ea ratione, quæ supra c. 2. sect. 3. à n.
23. de voluntario indirecto dictum est. Et hinc
ulterius.

III.

Ille, qui voluntariè contrahit consuetudinem
peccandi, blasphemandi, pejerandi, &c. im-
primis non satisfacit in Confessione, si dicat, se
toties, trigies, centies, deliberatè blasphemasse,
&c. sed dicere etiam debet, se ita continuò fre-
quentasse blasphemias deliberatè, ut jam consue-
tudinem sibi blasphemandi quasi naturalem indu-
xerit, ob rationem jam supra dict. n. 52. Deinde,
plerumque non sufficit, talem hominem dolere de
præteritis peccatis, blasphemis, perjuriis &c. atq;
firmum abstinendi propositum concipere; sed
requiritur propositum ita efficax, quod se exten-
dat etiam ad propinquas occasiones, & pericula
blasphemandi, vel pejerandi cavenda, & tollenda,
quatenus fieri potest sine magno incommodo: uti
cum Sayro, Valentia, & aliis optimè notat Lay-
man cit. num. 6. ante fin. Unde & Confessarius
quoque talem compellere potest, & debet ad fu-
giendū lusus, potationes, & similia, quibus blas-
phem-

phemandi vel pejerandi consuetudinem exercet, atque confirmat: non item ad deferendam mercaturam, officium militare, aurigandi, vel similia, quæ sine gravi suo incommodo deferere non potest. Vide *Sanch. l. c.*

IV.

55 Denique postquam poenitens pravam consuetudinem ita blasphemandi, pejerandi, &c. efficaci proposito retractavit, debitumque conatum eam deponendi, atque cautelam adhibuit, tunc consequentes blasphemiae, &c. ex vi ejusdem consuetudinis, inculpabiliter contra voluntatem, & conatum tuum remanentis, quasi naturali ac necessario impetu erumpentes, nullo modo amplius ad peccatum imputari poterunt: quia tunc non sunt amplius ullo modo voluntariae, neque in se directe, ut supponitur: neque indirecte in sua causa, scilicet consuetudine, etiamsi voluntarie contracta, jam tamen voluntarie, & efficaciter retractata, ut amplius voluntaria censi non possit.

S E C T I O III.

Peccatum ex contemptu.

SUMMARIUM.

56. Quid sit peccatum ex contemptu.
57. Transgressio cujuscunque legis, in quavis materia, etiam minima, est peccatum mortale;
58. Et speciale formalis inobedientia.
59. Et fiat ex contemptu, non item cum contemptu tantum,
60. Ex contemptu scilicet formali (quo contemnitur lex, vel Superior ut talis)
61. Et injusto.
62. Quod maxime verum est, si talis transgressio sit legis divinae.

56 Peccatum ex contemptu dicitur, quod ex contemptu legis vel Legislatoris committitur: sive, uti explicat S. Thomas, cum quis ideò peccat, legem vel præceptum transgreditur, quod nolit esse subjectus legi, ex affectu indignationis erga legem, Legislatorem, ejusve legislativam potestatem.

A S S E R T I O.

Transgressio cujuscunque divina vel humana legis vel præcepti, in quacunque materia, quantumvis minima, ex contemptu formali, injusto ipsius legis, vel legislatoris, præcepti, vel præcipientis, est peccatum mortale, & speciale formalis inobedientia. Doctrina certa, & Orthodoxa.

E X P L I C A T I O.

57 Assertio inter alios SS. Patres perspicue docet D. Bernardus *l. de præcepto, & dispensat.* inter alia dicens: *Contemptus in omni specie mandatorum pari pondere gravis & communiter damnabilis est. Sive enim Deus, sive homo Vicarius Dei mandatum quodcunque tradiderit, pari profecto obsequendum est curâ, pari reverentia deferendum: ubi tamen Deo contraria non præcipit homo. Item. Ubique, & neglectus culpabilis, & contemptus damnabilis est.* Hæc Bernardus. Similia alii Patres passim.

II. Ratio ex Scriptura Sacra desumpta est. Quia transgredi legem vel præceptum ex formali,

& injusto contemptu legis vel præcepti, aut legislatoris vel præcipientis, est directe, & formaliter contemnere ipsam potestatem legislativam Superiorem: atqui contemnere ipsam potestatem legislativam, utpote à Deo ordinatam, de se est gravissima injuria in ipsum Deum, ejusve sapientissimam ordinationem, uti demonstrat Apostolus Rom. 13. *Non est potestas, nisi à Deo. Quæ autem sunt à Deo, ordinata sunt. Itaque qui resistit potestati, Dei ordinationi resistit. Qui autem resistunt, ipsi sibi damnationem acquirunt.* Uti que poenam peccati mortalis: maxime autem resistunt potestati, qui eam contemnunt: ergo ex formali contemptu transgredi legem vel præceptum de se peccatum mortale est.

III. Et speciale formalis inobedientia. Quem admodum enim obedientia omnium virtutum in observatione præceptorum versantium generalis conditio est, at specialis virtus efficitur, cum quis opus præceptum exequitur cum formali intentione ac motivo obediendi, & satisfaciendi præcepto, adeò ut talis eodem actu, v. g. servando jejunium præceptum, simul exerceat actum duplicis virtutis, & temperantiae, & obedientiae formalis: ita quidem inobedientia omnium peccatorum contra leges vel præcepta commissorum generalis quædam conditio est, at verò efficitur speciale peccatum formalis inobedientiae, si legem vel præceptum violes formali, & directa intentione non obediendi: quod ipsissimum fit per formalem contemptum præcepti vel præcipientis: adeò ut ex formali contemptu præceptum v. g. jejunii violans, uno actu duplex peccatum committat, & intemperantiae contra legem jejunii, & formalis inobedientiae per contemptum legis: estque hoc posterius peccatum gravius priori, ideòque in confessione necessario explicanda hæc circumstantia contemptus tanquam speciem mutans, seu novam diversam peccati speciem constituens, ut cum Valent. & aliis observat Sanchez *l. 1. Moral. c. 5. n. 9.*

IV. Jam ulterius. Atqui etiam in re levissima resistere divinae ordinationi, eamque contemnere, semper est peccatum mortale, quia est injuria directe contra infinitam perfectionem Dei, nimirum sapientiam, æquitatem, juxta dicta *supra c. 5. n. 14.* ergo transgredi legem vel præceptum ex formali contemptu, etiam in re levissima, semper erit peccatum mortale. Quod quidem adeò verum est, ut non solum ea, quæ præcepta sunt, sed etiam, quæ sub consilio tradita sunt à Christo vel Ecclesia, puta, status Religionis, extrema Unctio, usus aquæ benedictæ, &c. ex formali contemptu negligere mortale sit ob eandem rationem, teste Cajetano, *v. contemptus.* Navarro *c. 23. n. 41.* Consentit Glossa in *c. Quis autem d. 10.* Aliud est contemnere: aliud non parere. Nam consilio sine culpa non pareretur; sed non sine culpa contemnitur. Addit S. Thomas *2. 2. q. 182. a. 9.* ab omnibus receptus: Et si statuta Ordinis Prædicatorum (idè est de statutis Fratrum Minorum, exceptis iis, quæ per obedientiam, vel sub

sub excommunicationis poenâ statuuntur) non obligent ad culpam, sed tantum ad poenam, nihilominus eorum transgressionem ex contemptu formali esse mortalem, ob eandem rationem. Jam verò, ut assertio rectè intelligatur, observat terminos, notanter enim dictum est.

§. I.

EX contemptu: non item cum contemptu tantum. Differunt hæc. Ex contemptu transgredi legem vel præceptum est, quando contemptus est causa transgressionis, sic: ut ideò quis nolit servare legem vel præceptum, quia contemnit præceptum vel præcipientem; & si abesset talis contemptus, non transgrediretur: & hoc est peccatum semper mortale, & speciale inobedientiae. Cum contemptu tantum transgredi legem vel præceptum est, cum quis quidem defacto contemnit præceptum, vel præcipientem, is tamen contemptus non est causa, vel motivum transgressionis: sed, sicut stante illo contemptu, posset adhuc servare legem, ex alio motivo, utpote, quia timet poenam, vel observatio ipsi opportuna est: ita etiam, absente illo contemptu, adhuc transgrediretur legem ex alio motivo, vel vitiosa affectione. Et hoc casu ipse contemptus legis vel Superioris erit peccatum mortale, vel veniale, prout injustus, gravis, vel levis fuerit: & transgressio legis erit simplex, pro ratione materiae gravis vel levis, mortalis vel venialis absque speciali peccato inobedientiae formalis: quod bene notandum monet *Marbani. Tribun. tom. 2. Tract. 1. tit. 9. q. 2. append. 2.*

§. II.

EX contemptu formali: quo nimirum contemnitur lex vel præceptum ut tale, & Superior, quatenus legem ferens vel præcipiens est; adeò, ut quis ob hoc ipsum nolit obedire, faciendo præcepta, vel omittendo prohibita, quia præcepta, vel prohibita sunt: vel quia Superior præcepit, vel prohibuit. Hoc enim est formaliter, & directè contemnere potestatem à DEO ordinatam, cum gravissima injuria non tantum Superioris, sed etiam ipsius DEI, ideòque semper peccatum mortale. Ut cum Ecclesia præcipit jejunium, Prælati Religiosi silentium, Magistratus tributum, vel ne quis armatus noctu incedat: &c. Tu autem, fortè alias talia libenter facturus, tamen ob hoc ipsum, quia præcepta sunt, non vis jejunare, silentium servare, tributum pendere, armatus incedis, &c. peccas semper mortaliter, quia ex formali contemptu legem transgredieris. Secus dicendum de transgressionem legis ex contemptu materiali tantum præcepti vel præcipientis. Nam ex contemptu materiali ipsius legis vel præcepti, transgreditur, qui solum ipsam materiam præceptam parvi æstimat, levem censet vel inutilem, & ideò contemnens negligit præceptum. Ut si Religiosus frangere silentium, unum haustum in civitate facere, bona fide, levem materiam, & parvi momenti judicet, & ideò secus faciat, culpam venialem minimè excedet. Ex contemptu verò ma-

teriali ipsius Superioris legislatoris, vel præcipientis legem vel præceptum transgreditur, qui solum contemnit ipsam personam Superioris secundum se, quatenus talis homo est, ineptus, defectuosus, malitiosus, & ideò ex quadam indignatione vel aversione erga ipsum hominem talem, minimè verò ipsam potestatem, præceptum ejus negligit: & tunc speculativè loquendo, ultra peccatum contemptus personæ majus vel minus, vel fortè nullum, si contemptus vel indignatio justa esset, manebit transgressio legis simplex, gravius, vel levius, pro ratione materiae, absque speciali peccato formalis inobedientiae: practice verò valde periculosum est, ne subrepat contemptus etiam formalis ipsius potestatis in tali persona contempta residentis. Ideòque ex contemptu personæ Superioris negligere vel transgredi legem plerumque esse peccatum mortale, bene notat *Lessius l. 1. c. 46. n. 45. communis Doctorum assensu.*

§. III.

EX contemptu formali: injusto, qualis semper est, quando manifestè non constat de injuria, vel inutilitate legis, vel præcepti. In dubio enim subditus tenetur se conformare sententiæ Superioris, uti c. 1. *num. 95.* dictum fuit. Secus dicendum, quando contemptus esset justus: utpote, si absque tergiversatione constaret, præceptum esse injustum, inutile, reum tantâ poenâ minimè dignum, &c. Tunc enim meritò contemneretur, ac negligeretur à prudenti, & probro viro, etiam formaliter. Neq; talis contemptus ullo modo redundaret in injuriam potestatis ordinatæ à Deo; cum nulla potestas sit à Deo ordinata & collata homini ad præcipiendum aliquid injustum vel inutile. Interim tamen monent omnes Doctores, maximè cavendum subditis, ne leges vel præcepta Superiorum temerè judicent, sed ubi manifestè non constat, legem esse iniquam, vel inutilem, semper in favorem legis ac præcipientis judicent, atque supponant, Superiores causas habere, cur ita præcipiant. Alioquin facillimè ignorantia, errore, vel pravo affectu, & inclinatione propriæ libertatis decipientur. Et hac ratione verum esse potest vulgatum illud dictum D. Gregorii hom. 26. in *Evangelio. Sententia Doctoris, sive justa, sive injusta fuerit, temenda est.* Hoc est, non temerè statim contemnenda, quousque manifestè esse injustam constiterit, uti communiter glossant Doctores.

§. IV.

Hactenus de transgressionem humanæ legis vel præcepti potissimum sermo fuit. Strictius omnino loquendum quoad transgressionem Legum divinarum. Nam 1. Omnis transgressio legis vel præcepti divini etiam de re minima, v.g. non esse otiosè loquendum, mentiendum, &c. ex quocunque seu formali, seu materiali contemptu ipsius Legislatoris Dei sine dubio semper est peccatum mortale gravissimum. 2. Etiam ex contemptu formali ipsius præcepti cum relatione ad Deum ac potestatem divinam; quia nimirum,

servando illud leve præceptum, non vis Deo subdi, mortale est, & gravissima Dei injuria. 3. Etiam ex contemptu ipsius præcepti divini, absque explicata relatione ad Deum, vel absque omni potestatis divinæ contemptu, ut si velis mentiri, quia præceptum illud vilipendis quasi inutile, & vana; iterum mortalis culpa est, secundum omnes, continet enim gravem contra Deum blasphemiam: qualem etiam contineret, si quis consilia Christi Domini, quasi inutilia & vana negligens vilipenderet. 4. Denique ex contemptu merè materiali ipsius rei præceptæ, ut si velis transgredi præceptum, mentiendo non quod præcipientem ipsum, vel præceptum vilipendas, sed quia rem ipsam, scilicet ita jocose, sine ullius nocumento, mentiri leve quid judicas, cujus non multum interfit, solum venialem culpam continere longè probabilius, contra Sanchez l. 1. Moral. c. 5. n. 11. nimis rigorosè locutum, cum Layman. l. 1. Tract. 3. c. 7, n. 6. docet Tamburinus l. 1. c. 1. §. 4. n. 8. Ratio est, quia in hoc casu non parvipenditur, nisi res levis, & non nisi remotissimè redundans contra Deum. Tunc enim voluntas mea resolvitur in hunc modum: Contemno rem levem, quia levis est: Nam si esset gravis, aut cederet in gravem injuriam Dei, non contemnerem.

SECTIO IV.

Peccata capitalia strietim explicata.

SUMMARIUM.

63. Peccata capitalia (sic dicta, quod sint omnium aliorum radices) sunt septem Superbia, Avaritia, Luxuria, Invidia, Gula, Ira, Acedia.
64. Quid sit Superbia? quando peccatum mortale, quando veniale?
65. Quid sit Avaritia: quando mortale, quando veniale?
66. Definitur, & explicatur breviter Luxuria cum suis speciebus: fornicatione; stupro; raptu; adulterio; incestu; sacrilegio; peccato contra naturam, & impudicitia.
67. Definitur, & explicatur Invidia.
68. Definitur, & explicatur Gula. Et occasione hujus
69. Definitur, & breviter explicatur Ebrietas.
70. Definitur, & explicatur Ira.
71. Explicatur Acedia.

63 **P**eccata capitalia communiter enumerantur septem, indicata hac dictione SALIGIA, singulis litteris ordine indicantibus litteras initiales peccatorum Superbia, Avaritia, Luxuria, Invidia, Gula, Ira, Acedia. Dicuntur autem Capitalia: vulgò etiam Mortalia, non quod de se semper mortalia sint, sed quod sint velut capita, radices, origines & causæ omnium aliorum peccatorum, & totius perditionis humanæ. Strictim ergo, & purè assertorie quid & qualia peccata sint, definiam, absque allegatione Autoritatum & rationum, cum nulla sit specialis controversia.

§. I.

Superbia

64 **D**efinitur: Inordinatus appetitus propriæ excellentiæ. Sic dicta; quod quis in donis naturalibus, & supernaturalibus inordinatè appetat ipse excellere vel eminere super alios, ac velut a-

lios superire. Hujus quatuor gradus assignantur à D. Gregor. & aliis. 1. Cum quis appetit habere, vel videri habere bona, quæ reverà non habet. 2. Cum quis appetit habere, vel videri habere bona à se ipso, & non ab alio, maxime DEO. 3. Cum quis agnoscens se habere bona sua ab alio, DEO maxime, tamen appetit habere, vel videri habere tanquam sibi, suisque meritis vel industriæ debita, non ex gratia. 4. Cum quis bona sua appetit habere, vel videri habere singulariter, eminenter cum contemptu aliorum.

II. Superbiæ duæ sunt filiae: AMBITIO, quæ est appetitus inordinatus propriæ excellentiæ in honoribus vel dignitatibus non debitis, vel debito majoribus: & VANA GLORIA, quæ est appetitus inordinatus manifestationis propriæ excellentiæ, seu humanæ laudis, & gloriæ. Hujus, penes diversos modos, quibus quis conatur manifestare propriam excellentiam, rursus quatuor sunt species. 1. *Factantia*, est declaratio inordinata propriæ excellentiæ per verba tantum. 2. *Ostentatio* est delectatio inordinata propriæ excellentiæ per facta vel signa, ut pompa gestuum, vestitum, conviviorum, &c. quod spectat inventio novitatum. 3. *Presumptio* est declaratio inordinata propriæ excellentiæ per aggressionem factorum vires suas excedentium. 4. *Hypocrisis* est declaratio ficta propriæ excellentiæ per facta vel signa ficta, & falsa: idque dupliciter. 1. Cum quis vult esse malus, foris tamen videri bonus, intuitu gloriæ. II. Cum aliquis solum non existens bonus, tamen foris vult videri bonus, ob intuitum gloriæ. Denique ad Superbiam pertinent, vel ex ea nascuntur, pertinacia, discordia, contentio, inobedientia, aliæque innumera peccata.

III. Superbia completa, quæ quis appetit excellere, seu eminere absolute respectu omnium, etiam ipsius Dei, adeo ut neque ipsi Deo subesse velit, qualis defacto est superbia diaboli, peccatum mortale longè gravissimum, nemine dubitante quemadmodum etiam quoties conjuncta est cum gravi injuria, & contemptu Dei: ut cum quis bona sua æstimat se habere, vel vult videri habere non à Deo, sed à se, aut dolet se ea habere à Deo, aut saltem meritis, & industriæ suæ debita æstimat, vel æstimari vult. Et quamvis incredibile videri possit, hominem rationalem creaturam eò demeritissimæ superbiæ progredi, ut in hujusmodi appetitum deliberato, & pleno actu voluntatis consentiat, certè tamen fit indirectè, & tacitè, adeo nim. extollendo se de bonis suis, maxime ingenii, industriæ, fortitudinis, divitiarum, fortunæ, &c. absque omni relatione in Deum, ut reverà censeantur æstimare, se illa habere à seipsis, non à Deo; & dicere illud Deut. 32. *Manu nostra excelsa, & non Dominus fecit hac omnia.* Qui proinde non possunt excusari à mortali, ob gravissimam Dei, omnium bonorum principii æfontis, injuriam.

IV. Superbia incompleta, quæ quis salva subiectione erga Deum, & eos, quibus subiectio de-

betur,

betur, in aliis
petit, quemadmodum
jactantia, ostentatio,
periciose, per
appetitus propriæ
festandæ ex
in bonum finem
Licet enim ap
lentiam tuam
in ordine ad I
propriæ famæ
diffimī se laud
Catalogum lau
Hebraei sunt:
men Abrahæ se
(ut minui sapi
talis appetitus
tum, scilicet
erit sane pecca
tè excessus in
peccatum gravi
superbia, vana
sint cum gravi
biendo de tua
vilem proxim
ejus vilitate.
damno proxim
rem, Concio
cum detrimen
damno popul
torum. Res
finem, cum se
bus veniale fit
& seqq.

65 **A**varitia
habere
sollicitudo ac
vitias, seu bo
liberalitatis
nere suo solū
cessus in re al
lam traditam
dens nimis sa
II. Avaritia
pugnat Charit
inordinate, &
eis ultimum
gem Dei vio
ramque salu
quod signifi
potest duobus
odio haberi
nebit, & alio
possit Deo
in divitiis to
spem, ac ve
enim, Deo co
vietis. Un
dolorum ser

betur, in aliis inordinate super alios excellere appetit, quemadmodum, & ambitio, vana gloria, jactantia, ostentatio, presumptio, hypocrisis non perniciosa, per se peccata solum venialia sunt. Quia appetitus propria excellentia habenda vel manifestanda ex natura indifferens est, & ordinatus in bonum finem bonus, & meritorius esse potest. Eicite enim appetis habere vel manifestare excellentiam tuam in virtute, scientia, dignitate, fama, in ordine ad Deigloriam, proximorum salutem, propriae famae tutelam. Quia ratione viri Sanctissimi se laudant. Certè Apostolus 2. Cor. 11. Catalogum laudum suarum texit, hoc exordio: *Hebraei sunt: & ego. Israelita sunt: & ego. Semen Abrahæ sunt: & ego. Servi Christi sunt: (ut minus sapiens dico) plus ego.* Quod si ergo talis appetitus inordinatus sit, & ad finem debitum, scilicet solam propriam complacentiam, erit sanè peccatum, non tamen per se grave, utpote excessus in re indifferenti. Per accidens autem peccatum grave, & mortale erit: 1. Si prædicta superbia, vana gloria, jactantia, &c. conjuncta sint cum gravi contemtu proximi, ut si superbiendo de tua excellentia, asperneris ac reprobes vilem proximi statum, quasi complacendo tibi in ejus vilitate. 2. Si conjuncta sint cum gravi damno proximi. Ut si jactes te magnum Doctorem, Concionatorem, Juristam, Medicum, &c. cum detrimento aliorum Doctorum, &c. vel damno populi. 3. Si sint causa aliorum peccatorum. Res nimis nota. 4. Si fiant ad malum finem, cum scandalo, vel alio modo ex iis, quibus veniale fit mortale, juxta dicta cap. 5. v. 32. & seqq.

§. II.

Avaritia.

651. **A**varitia definitur: *appetitus inordinatus habendi*, seu immoderatus amor, cura, & sollicitudo acquirendi, ac retinendi pecunias, divitias, seu bona temporalia. Opponitur virtuti liberalitatis secundum excessum: & per se, ex genere suo solum peccatum veniale est: utpote excessus in re aliis indifferenti ac licita, juxta regulam traditam c. 5. num. 31. At verò per accidens nimis sæpe mortale fit.

II. Avaritia fit peccatum mortale, quando repugnat Charitati Dei, quando scilicet homo adeo inordinate, & immodicè appetit divitias, ut in eis ultimum finem constituat, paratus ob eas legem Dei violare, atque adeo amicitiam Dei, curamque salutis omnino postponat vel excludat: quod significare voluit Christus Matth. 6. *Nemo potest duobus Dominis servire. Aut enim unum odio habebit, & alterum diligit; aut unum sustinebit, & alterum contemnet* (statim intulit) *Non potestis Deo servire, & mammonæ.* Ita scilicet ut in divitiis totum affectum, curam, sollicitudinem, spem, ac velut ultimum finem constituatis; sic enim, Deo contempto, mammonæ pro Deo servietis. Unde emphaticè Apostolus avaritiam *dolorum servitutem* appellavit. Idque verum

est, etiam si divitiæ injustè acquisite non essent. Nullus ergo gloriatur avarus, quod nihil rapuerit, nullum violentus oppresserit, &c. hoc ipso enim quod excessivo adeo amore in divitias fertur, ut dicto modo charitatem DEI excludat, peccat mortaliter, & ab Apostolo idololatram comparatur.

III. Avaritia fit peccatum mortale, quando repugnat graviter charitati vel justitiæ erga proximum. Utpote immodico habendi amore, aut injustè auferendo, vel detinendo rem alienam, aut duriter non succurrendo extremæ, vel gravi proximorum necessitati. Quin etiam, ut bene notat Toletus lib. 7. c. 25. Avaritia non tantum servit in alios, sed etiam in ipsum avarum prohibendo eum, ne vel suis utatur ad necessitatem vel sufficientiam. Hi nim. ultra peccatum etiam insaniunt.

IV. Avaritia denique, post superbiam meritò secundò loco numeratur inter capitalia, quia reverà plurimorum peccatorum caput, & causa est. Ejus septem speciales filiae enumerantur à S. Gregorio lib. 31. Moral. c. 31. Obduratio, inquietudo mentis, proditio, fraus, perjurium, fallacia, mendacium. Quæ passim apud Summistas explicata habes.

§. III.

Luxuria.

I. **D**efinitur: *Appetitus vel usus venereorum inordinatus vel indebitus.* Tam quoad copulam illicitam, quam quoad delectationem veneream morosam directè voluntariam, est semper peccatum mortale, uti c. 5. num. 18. probatum est. Hujus septem sunt species, fornicatio, adulterium, stuprum, raptus, incestus, sacrilegium, peccatum contra naturam: quibus accedit impudicitia. Filiae verò, & malæ soboles hujus maxime capitalis peccati enumerantur à D. Gregorio octo. Cæcitas mentis, præcipitatio, inconsideratio, inconstantia, Amor sui, odium DEI, amor mundi, horror futuri sæculi. Species breviter definitio ex sexto præcepto Decalogi.

II. FORNICATIO simplex est Concubitus naturalis illicitus, soluti cum soluta. Est peccatum mortale ex natura sua, adeoque non tantum lege divina vel humana positiva, sed naturali jure prohibita. Alia dicitur vaga more pecudum, modò cum hac vel hoc, modò cum illa vel illo. Alia determinata saltem ex parte feminae dicitur concubitus, & respectivè simplex, adulterinus, sacrilegus, incestuosus, &c. Cujus aggravans malitia est perseverantia voluntatis in peccato, quod nimirum concubinarius non tantum peccet fornicando, sed etiam in continuo saltem virtuali proposito peccandi perseveret, quamdiu nimirum concubinam voluntariè detinet. Unde absolvi non potest, nisi certò promittat illam dimittere, quamprimum absque graviiori damno poterit: & secundò reverso, concubinam sine justa causa nondum ejectam, absolutio neganda.

III. STUPRUM strictè sumptum est Concubitus cum Virgine per vim coactam. Ideoque præ-

ter peccatum mortale fornicationis, continet aliam speciem peccati contra iustitiam, gravissimè scilicet injuriæ, & damni illati virgini, & consequenter ejus parentibus, & inducentem obligationem ad omnia damna inde consequentia compensanda; ut nim. stuprator vitiatam aut ducat uxorem, aut honestè dotet. Quod si tamen puella ob illatum stuprum nullum aliud damnum passa fuit, puta, quia factum occultum mansit, & æquè honestum matrimonium consecuta est, probabile est, ad nullam restitutionem obligari stupratorem ante judicis sententiam. Quia pro injuria, secluso damno, nulla debetur restitutio, sed pœna à Judice.

IV. RAPTUS generatim dicitur abductio violenta fœminæ cujuscunq; in alium locum ad exercendam libidinem: quæ si virgo sit, effectu violenter secuto, non nisi valde accidentaliter differt à stupro eadèmq; ratione culpæ, & obligationi restitutionis obnoxius erit raptor. Si conjugata, vidua, non virgo, censetur potius oppressio, pariq; ratione sequetur obligatio compensandi damna secuta fœminæ oppressæ. Strictius autem raptus dicitur similis abductio violenta puellæ seu Virginis, seu non virginis è domo vel potestate paterna in ordine ad contrahendum cum ea matrimonium; & sic ultra peccatum mortale, novo jure, est impedimentum dirimens matrimonium; quod neque validari poterit, nisi puella loco tuto reddita de novo libere consentiat.

V. ADULTERIUM est concubitus illicitus in alieno thoro: & sive sit, aut conjugati cum soluta, aut soluti cum conjugata, aut conjugati cum conjugata, quod dici solet adulterium duplex, est semper peccatum mortale gravissimum multiplicis malitiæ mortalis; puta contra castitatem, & contra iustitiam, violando jus alterius conjugis, & ordinariè insuper causa maximorum, & vix compensabilium damnorum, quando nimirum proles ab adultera concepta est. Ipse quidem adulter, si ex assertione adulteræ ligatæ, aliisve sufficientibus argumentis ac indiciis credat, vel credere debeat prolem ex se genitam esse, in conscientia obligatur ad restitutionem faciendam, imprimis patri putatio pro sumptibus necessariis factis in alenda, educanda, dotanda prole spuria: deinde reliquis legitimis pro damno, quod per proles intrusæ successionem patiuntur; idque in toto, vel in parte, prout adultera ad restitutionem cooperari multum vel parum potuerit. Ipsa autem adultera non tenetur apperire suum adulterium, neq; marito, neque proli illegitimæ, ad avertenda damna inde emergentia marito, & proli legitimæ; tenetur tamen in conscientia compensare illa damna, quantum in se est, & salvâ vitâ, & famâ suâ, est possibile.

VI. INCESTUS est Concubitus illicitus inter consanguinitate vel affinitate junctos. Peccatum mortale gravissimum duplicis malitiæ, & contra castitatem, & contra pietatis, personis conjunctis debitæ, virtutem: eoque gravius, quo vicinior gradus est, & linea recta: omnium gravissimum est

in primo gradu lineæ rectæ, v. g. patris cum filia, filii cum matre. Unde eas circumstantias graduum, & lineæ in Confessione explicandas esse, monui c. 3. num. 20. Quod si quis cognovit consanguineam uxoris suæ, vel econtra, copulâ illegitimâ, intra primum, & secundum gradum, consummatâ tamen intra vas naturale, ante contractum matrimonium est impedimentum dirimens; post contractum verò amittit jus petendi debitum: quamvis adhuc reddere teneatur, quod obiter hic notare placuit.

VII. SACRILEGIUM carnale, & personale est concubitus illicitus personæ aut sacræ cum non sacræ, aut non sacræ cum sacræ, aut sacræ cum sacræ; isque vel naturalis, vel innaturalis, &c. intelligendo semper personam sacram solemniter per Professionem Religionis approbatâ, aut susceptionem sacri Ordinis. Peccatum mortale gravissimum, & speciale contra virtutem Religionis. Quamvis autem etiam voto simplici castitatis adstrictus, castitatem violans contra Religionem peccet, & eam circumstantiam in Confessione exprimere teneatur, secundum omnes: quia tamen per illud votum, utpote ab Ecclesia solemniter non acceptatum, non fit persona sacræ; idè non dicitur committere sacrilegium. Aliud dicitur sacrilegium carnale locale, quod committitur in loco sacrò: sed de eo alibi c. 3. n. 26. ubi de circumstantia *Ubi & Tr. 2. c. 10. Sect. 4. per tot. ex professo.*

VIII. PECCATUM CONTRA NATURAM. I. Bestialitas est concubitus carnalis quicunque hominis cum bruto, aut (infandum!) cum dæmone incubo, vel succubo. II. Sodomia perfecta est concubitus carnalis hominis cum homine ejusdem sexûs, &c. III. Concubitus innaturalis, vel sodomia imperfecta est coitus hominum diversi quidem sexûs, sed non servatò debito vase, &c. phui monstra infanda! Apag. IV. Mollities est procuratio pollutionis voluntaria in se vel in alio, extra aliquem concubitum, solius voluptatis gratiâ. Omnia peccata mortalia gravissima. Quin pollutio directè voluntaria, procurata vel quaesita peccatum mortale est inexcusabiliter, etiam ad mortem evadendam: indirectè verò causata tunc tantum peccatum mortale est, quando causa posita pollutionis prævisâ, seu actio illa, ex qua prævidetur secutura pollutio, est peccatum mortale in genere luxuriæ: utpote aliquid per se turpe, & naturâ suâ multum provocans libidinem, ut turpes cogitationes, aspectus, & maxime tactus partium inhonestarum. Quando verò causa posita vel actio illa non est peccatum in genere luxuriæ, ut nimius potus, vel esus calidorum, &c. tunc pollutio prævisâ, sed minime intenta culpam venialem non excedet. Denique quando causa posita seu actio illa est omnino licita, necessaria, vel utilis, utpote studere, Confessiones excipere, mederi, equitate, certo & comòdo situ in lectu accumbere, &c. dummodò semper absit periculum consensûs, tunc pollutio prævisâ, ac præter omnem intentionem mere natura-

turaliter secuta
jam sepius mon
VII. IMPU
luntaria occupat
tia ad libidinem
scil. cordis, or
oscula, & ample
rio facta capite
i 8. & latè 19.
c. 3. Sect. 6.

I. D. Effinitur
ria de bu
rissimè ex D. Th.
tristitia de bono
maloproprio;
rat propriam in
simillimum, ta
enim quismale
lo, & consequ
sed absolutè, &
ximam, quater
vidia autem lo
absolutè, sed
tem; quatenus
æstimat malum
nuina proles si
stir in hoc, quò
petat sibi pro
vel fictis; ut n
esse proximo s
ineffe, invidet
lento affectu.
Genesi ad litt
suam, vel pa
vel inferiorib
bus, quod est n

II. Invidia
secundum om
volvitur: unam
specialem cor
luntas DEI si
tiorum ac dor
pugnare con
bono vel don
peccare mort
perfectio act
tura proni in
vertimus jad
ximam. Q
ven: ant, culp
tùm adverte
superius dic
mas cit. q. 6
tus invidiæ i
fectis, qui
levitatem in
bonum, lucr
men animo i
bona (NB.
III. Invid

fataliter secuta nullam culpam adferet, ut alibi jam saepius monuimus.

VII. IMPUDICITIA generatim dicitur voluntaria occupatio potentiarum circa provocantia ad libidinem: & quadruplex distingui potest: scil. cordis, oris, aspectus, tactus, quod spectant oscula, & amplexus. Sed de his sufficiens mentio facta capite precedenti toto, & cap. 2. num. 18. & latè 19. & ex professo p. 4. Theol. Sacram. c. 3. Sect. 6.

§. IV.

Invidia.

7 I. **D**efinitur: *Odium alienae felicitatis. Tristitia de bono alieno inordinata.* Sed Clarissime ex D. Thom. 2. 2. q. 63. art. 1. Invidia est tristitia de bono alieno aestimato ab invidente ut malo proprio; quatenus scilicet minuit, & obscurat propriam invidentis excellentiam: quo, licet simillimum, tamen differt ab odio proximi. Odio enim quis malè vult proximo, gaudet de ejus malo, & consequenter etiam tristatur de ejus bono, sed absolute, & in ordine ad ipsum tantum proximum, quatenus nim. proximi bonum est. Invidia autem solum tristatur de bono proximi non absolute, sed in ordine ad ipsum tantum invidentem, quatenus nimirum invidus bonum proximi aestimat malum proprium. Est ergo invidia generatim proles superbiae, cujus inordinatio consistit in hoc, quod quis ita inordinate amet, vel appetat sibi propriam excellentiam in bonis veris, vel fictis, ut nolit ejusmodi, vel similia bona inesse proximo suo: indeque, si videat ea proximo inesse, invidet, tristatur, ac velut ringitur amarulento affectu. Praclare D. Augustin. lib. 1. de Genesi ad litt. c. 14. *Amando quisq. excellentiam suam, vel paribus invidet, quod eis coaquantur: vel inferioribus, ne sibi coaquantur: vel superioribus, quod eis non coaquantur.*

II. Invidia peccatum mortale est ex genere suo, secundum omnes. Duplicem enim malitiam involvit: unam contra charitatem proximi: alteram specialem contra voluntatem DEI; cum enim voluntas DEI sit immediata causa distributionis bonorum ac donorum omnium, voluntati DEI repugnare convincitur, qui invidet, & tristatur de bono vel dono proximo a DEO collato: ideoque peccare mortaliter, nisi parvas materiae vel imperfectio actus excuset. Sunt enim quidam naturæ proni in invidiam (quod etiam in brutis advertimus) adeoque faciliè moventur invidiâ in proximum. Qui motus, si rationem omnino præveniant, culpâ vacabunt; si aliqualis semiplena tantum advertentia accedat, venialia evadunt; juxta superius dicta. Nam, uti etiam advertit S. Thomas cit. q. 63. art. 3. constat aliquos primos motus invidiæ inveniri quandoque etiam in viris perfectis, qui sunt peccata venialia. Similiter, ob levitatem materiae, proximo solum leve aliquod bonum, lucrum, fortunam, &c. invidere, non tamen animo invidendi etiam majora, vel quævis bona (NB.) non nisi veniale erit.

III. Invidiæ ergo peccati gravitas mensuranda

est ex magnitudine boni corporalis vel spiritualis, quod invidetur. Hinc omnium gravissima est invidiæ species, atque peccatum in Spiritum sanctum, quod dicitur *fraterna charitatis invidentia*, quâ scilicet ipsa bona spiritualia, ac dona Spiritus sancti, atque adeo ipsam charitatem, & gratiam DEI, virtutem & sanctitatem proximo quis invidet: qui nimirum illa propriam suam excellentiam minuire, sui vilipensionem causare, aut certè vitam, & actus suos redarguere, & condemnare videt, vel aestimat. Unde odium, detractiones, temeraria judicia, persecutiones bonorum. Talis fuit invidia mortifera Cain occidentis fratrem suum Abel, de quo 1. Joann. 3. *Hæc est annuntiatio, quam audistis ab initio, ut diligatis alterutrum. Non sicut Cain, qui ex maligno erat; & occidit fratrem suum. Et propter quid occidit eum? Quoniam opera ejus maligna erant, fratris autem justa.* Simili invidia rabi-di clamant impii Sap. 2. *Circumveniamus hominem justum, quoniam dissimilis est operibus nostris. Gravis est nobis ad videndum, quoniam dissimilis est aliis vita illius.* Vide S. Augustinum l. 1. De Sermone Domini in monte. c. 43.

IV. Invidia denique jure optimo computatur inter peccata capitalia: quippe plurimorum, & omnium ferè peccatorum contra proximum caput & causa. Ejus à D. Gregorio quinque assignantur filiae: 1. Odium, quo quis mala vult illi, cui bona invidet. 2. Sufurratio, quæ apud alios in visum reddere molitur eum, cui invidetur, adeoque amicitiam dissolvere. 3. Detractatio, quâ famam denigrat bonam, quam proximo quis invidet. 4. Exultatio in adversis. 5. Afflictio in prosperis proximi. Et hæc est poena continua invidi, quâ suo livore tabescit, ac velut serpentina morsitatione cor exedit. Psalm. 111. *Peccator videbit, & irascetur, dentibus suis fremet, & tabescet. Desiderium peccatorum peribit.* Et optimè D. Damascenus orat. 27. inquit: *Solum in omnibus affectibus iniquissimus simul, & aequissimus invidia est. Iniquissimus, quia bonis omnibus adversus est. Aequissimus, quia dominos suos exest, & conficit.* De his iterum vide Tract. 2. c. 6. Sect. 4. ex professo fusè.

§. V.

Gula

I. **D**efinitur: *Inordinatum, seu immoderatum* 68 *appetitus, ususque cibi ac potus.* Hujus quinque modos seu gradus ex D. Gregorio assignat S. Thomas 2. 2. q. 148. art. 4. 1. Quoad substantiam cibi ac potus, nimium lauta, & exquisita appetendo. 2. Quoad quantitatem, ultra naturæ ordinarium appetitum sumendo, ac ingurgitando. 3. Quoad qualitatem, & excessivam præparationem, nimis delicata appetendo. 4. Quoad tempus, nim. tempore indebito comedendo & bibendo, aut excessivè protrahendo vel multiplicando commestationes, & potationes. 5. Quoad ipsam delectationem gustus, in ea sibi nimium complacendo aut nimis avidè, & impotenter vorando, potando, &c. Gula ergo duæ sunt

species quasi, seu filia: commessatio & potatio, per excessivam frequentationem: & ebrietas ac crapula, usque ad rationis privationem seu perturbationem, de qua infra.

II. Gula, commessatio, potatio, ex genere suo peccatum solum veniale est, juxta regulam traditam *supra* 5. num. 31. Quia nimirum excessus in re aliis indifferenti vel licita, non nisi venialis culpa est. Per accidens tamen peccatum gulæ mortale evadit multipliciter. 1. Ratione enormis excessus, & deformitatis contra virtutem temperantiæ, quæ hominatum naturæ rationalis enormiter, & horrendè deturpat: ut maximè, qui scienter & ordinariè se infarciunt, & ingurgigant usque ad vomitum: qui ex proposito commessant & potant, ut vomant, & vomunt, ut rursus commessare, & potare possint. Sanè ratione, hujus enormis deformitatis, gula & commessatio in sacra Scriptura numarantur inter peccata mortalia. *Rom. 13. Gal. 5. 1. Petri 4. & in Epistola Juda v. 12.* Dixi tamen, scienter & ordinariè. Nam si subinde fieret, à mortali excusant *Navarrus, Toletus, alii*, non dissentiente *Layman. l. 3. sect. 4.* II. Ratione gravis nocimenti corporis, ut qui ob nimiam ingluviem, sciens & advertens, vel advertere debens, graviter lædi validitudinem corporis. Nam *propter crapulam multi perierunt Eccli. 37.* III. Ratione gravis nocimenti animæ: ut cum quis advertens nimia ingluvie delicatorem sibi causari graves motus libidinosos cum periculo consensu, se ineptum reddi ad functiones necessarias, aut executionem aliorum præceptorum, &c. & universaliter omnes, quorum tota cura est in cultu ventris, ac ut describit Apostolus, *quorum Deus venter est.* IV. Ratione præcepti specialis, aut positivi, ut frangere jejunium; aut naturalis, ut comedere carnem humanam: quod quidem etiam in extrema necessitate famis licere negant *Victoria, Valentia, alii apud Layman. cit. n. 3.* Qui tamen cum aliis communis censet licere. Quia licet aliqua absolute sint aliena à natura, & ratione humana; ideoque lege naturali venia, tamen in extrema necessitate permissa sunt: ut abscindere membrum pro tuenda vita, &c. ita etiam dicendum de comestione carnis humanæ: si habeatur jam mortua: nullo enim casu licebit ad hunc finem occidere.

Ebrietas

69 III. **D**efinitur: *Excessus voluntarius in potu inebriante, voluptatis gratiâ usque ad privationem, vel gravem perturbationem usus rationis.* Dicitur I. *Excessus voluntarius.* Excluditur omnis ebrietas ex errore, vel inadvertentiâ proveniens; ideoque involuntaria; ut contingit iis, qui ad sacietatem naturæ bibentes, ex mera debilitate naturæ, vel potius malitiâ inebriantur: qui fortitudinem vini non norunt, aut alia de causa futuram ebrietatem prævidere vel advertere non potuerunt. Tunc enim committitur peccatum ebrietatis; quando quis advertens periculum probabile imminens ebrietatis, esto primò post ho-

ram, vel cum in liberum aërem exeuntem sectura sit, nihilominus liberè potare pergit: bestia est, si etiam intendit. II. *Voluptatis gratiâ.* Ob alium enim finem honestum, v. g. ad recuperandam sanitatem, vel dum ustio, lectio, aliave enormis medicina sustinenda est, licitum est forti haustu se inebriare. Neque enim tunc absurdum judicat recta ratio ad breve tempus usu rationis destitui (quod etiam in somno accidit) ut reparatæ valetudine, munera rationis rectius præstentur. Addit *Lessius lib. 4. cap. 3. aub. 4.* etiam licitum fore se inebriare ad evadendam mortem intentatam, nisi propinanti respondeas. Sed aperte repugnat D. Augustinus *Serm. 232. de temp. dicens: Etiam si ad hoc veniretur, ut tibi diceretur, aus bibas, aut morieris, melius erit, ut caro tua sobria occideretur, quam per ebrietatem anima moretur.* III. *Usque ad privationem usus rationis.*

Quod si enim, stante usu rationis sufficiente, solum phantasia nonnihil turbata sit, etiam si lingua titubet, pedes vacillent, oculi duplicata apiciant, fenestras circumagi videantur, imperfecta erit ebrietas, & peccatum veniale, etiam unum de gravioribus, si deliberate fiat. IV. *Vel gravis perturbatio rationis;* ut nim. homo amplius discernere inter bonum & malum, & actiones suas ordinarias saltem dirigere nequeat (nam perficere non posse, ex ebrietate etiam imperfecta oriri potest) Nam certè ad ebrietatem perfectam, & mortalem requiri non videtur, ut usum rationis omnino tollat, & planè brutum, vel truncum efficiat. Pudendum est, aliquorum exemplum: Eum, qui ebrietate velut sepultus jacet in platea, si se movere possit, nè super eum currus transeat, aut saltem signum dare, ut currus aliò divertat, non esse perfectè, vel mortaliter ebrium. Nonne hoc brutum facere potest? in quo ergo rationis usu talis differet à bruto? Sic ergo explicata

IV. Ebrietas, perfectà est peccatum mortale. Communis & receptissima doctrina cum *S. Thoma 2. 2. q. 150. a. 2.* Certè sacra Scriptura, *Gal. 5. 1. Pet. 4.* ebrietatem absolute numerat inter peccata mortalia. Ratio autem est. Quia gravis reverà deformitas est, & grande malum, ipsique Deo valde injurium, imaginem Dei ita deturpare, & objectâ rationis potestate, quâ nihil in homine præstantius, ad brutorum stupiditatem, solius voluptatis gratiâ, ultrò se abjice. re. Cum ergo ebrietas per se intrinsecè mala, & peccatum mortale sit, evidens sit, peccare mortaliter eos, qui alios jussu, sualu, propinationibus ad se inebriandum inducunt, & urgent, unde & SS. Patres tales graviter reprehendunt. Quin etiam illicitum manet alterum inducere ad ebrietatem formalem, & voluntariam: non item ad materiale tantum, utpote propinando vinum fortissimum, cujus virtute incognita, præter intentionem, adeoque sine peccato inebrietur, ad evitandum gravissimum malum, v. g. prodicionis, homicidii, &c. Ut contra *Less. supra cit.* probabilius docent *Laym. l. 3. sect. 4. n. 4.* Quia universaliter nunquam licet hominem inducere ad aliquam actionem,

quæ

quæ intrinsecè
positiva est
gratiâ: ergo
alterum ad min
malum ab ipso
dum: sed tunc
maliter vel vit
malo: sic volent
terium commit
ad potius furan
tum, seortand
mini directè, ut
tis, ne tantum
cere aliquem ad
ducere ad aliud
mittere nec for
Hæc enim esset
& scandalum ad
suo loco. Tr. 5

70 **D**efinitur
Tribun. tom. 2.
inordinata anim
inordinate ap
duplex est inor
ira, seu modi
candelas, vel e
altera ex parte
uperas vindict
II. Ira inordi
passionis, seu m
atum veniale
voluntarius in
quippe quæ et
ea utamur ex
propulsandum
in nobis vel al
illud *Psal. 4.*
cessus autem i
se culpam ven
jam sapienter
chani. cit. irac
etiam seclusâ
mortale ration
in irascendo, c
motus iracund
uterumpat in
nes, spumas, &
vissimâ injuri
talis utique p
Dei, ac creatu
stat & deturp
stantia ration
per iram hon
monem. Et r
Rancor *Jusan*
causâ & conti
fionem, odium
mentem ratio
ejusmodi inor

quæ intrinsecè mala est, ut sine peccato fieri non possit: talis est ebrietas voluntaria solius voluptatis gratiâ: ergo &c. Licitum quidem est inducere alterum ad minus malum, ut impediatur majus malum ab ipso intentum, & aliter non impediendum: sed tunc tantum, quando minus malum formaliter vel virtualiter includitur in illo majori malo: sic volentem furari mille, occidere, adulterium committere, rectè dehortaris, & inducis ad potius furandum centum, percutiendum tantum, & cortandum &c. Tunc enim non suades homini directè, ut malum faciat, sed solum dehortaris, ne tantum malum faciat. Falsum autem est licere aliquem ad evitandum peccatum majus, inducere ad aliud peccatum minus, quod ille committere nec formaliter, nec virtualiter decreverat. Hæc enim esset vera inductio ad malum peccati, & scandalum activum, intrinsecè malum, de quo suo loco. Tr. 5. c. 1.

§. IV.

Ira.

Definitur communiter: *Inordinatus appetitus vindictæ*. Sed explicatius *Marchant. Tribun. tom. 2. tract. 6. tit. 2. q. 2.* Commotio inordinata animi, vindictam, vel quasi vindictam inordinatè appetentis. Ira enim peccaminosa duplex est inordinatio. Una ex parte ipsius motus iræ, seu modi irascendi, ut si nimium interius excandesceat, vel exterius per signa nimis patefacias: altera ex parte objecti, seu vindictæ, ut si proximo appetas vindictam injustam, vel justò majorem.

II. Ira inordinata primo modo, quoad motum passionis, seu modum irascendi nimium, est peccatum veniale ex genere suo. Est enim excessus voluntarius in passionè animi de se indifferente, quippe quæ etiam bona & virtuosa esse possit, ut si eâ utamur ex motivo virtutis, & zelo justitiæ, ad propulsandum vel vindicandum malum peccati in nobis vel aliis nostræ curæ commissis; juxta illud *Psalm. 4. Irascimini, & nolite peccare.* Excessus autem vel inordinatio in re indifferente per se culpam venialem non excedit, juxta regulam jam sæpiùs repetitam. Rectè tamen docet *Marchant. cit.* iram etiam hac inordinatione motus, etiam seclusâ vindictâ injustâ, evadere peccatum mortale ratione enormis excessus, & deformitatis in irascendo, cum quis deliberatè, sciens & volens motus iracundiæ adeò excrescere sinit, vel facit, ut erumpat in enormes gestus, clamores, tunfiones, spumas, membrorum contorsiones, ut gravissimâ injuriâ hominis constitutionem afficiat; talis utique peccat mortaliter: quia imaginem Dei, ac creaturam rationalem enormiter dehonestat & deturpat, maximèque agit indecenter substantia rationali. Unde SS. Patres passim docent per iram hominem mutari in feram: imò in dæmonem. Et rectè tres solent assignari iræ species. *Rancor, Insania, Furor.* Rancor est ira, quatenus causet & continet internam indignationem aversionem, odium, vindictam &c. Insania, quatenus mentem rationis usu privat: Furor quatenus in ejusmodi inordinatos & enormes motus erumpit.

III. Ira inordinata secundo modo, quoad inordinatum appetitum vindictæ inferendæ, est peccatum mortale ex genere suo; quippe directè repugnans Charitati, quatenus proximi inordinatè malum appetit: ac etiam justitiæ, si actu in injustas vindictas erumpit. Hujus communiter quatuor assignantur gradus. I. Cum quis appetit vindictam in immeritum. II. Et si in meritum, tamen ultra meritum. III. Et si in quomodocunque meritum, tamen præter ordinem; ut si inimico appetas vindictam vel poenam propria autoritate per te infligendam. IV. Et si omnibus his servatis, tamen appetatur vindicta non ad debitum finem, ut justa est, ex zelo justitiæ, ac odio iniquitatis, sed mere ut satiativa animi tui malevoli, ex odio personæ, amore proprio, vindicandi libidine.

IV. Ira utrovis modo inordinata meritò computatur inter peccata capitalia, quippe plurimorum peccatorum, ac malorum caput & origo, quæ nimis nota. Sex tamen ejus peculiares filiae ac soboles enumerantur à *D. Gregorio l. 3. Moral. c. 17.* nim. Indignatio, tumor mentis, clamor, contumelia, rixa, blasphemia. Ira enim aut remanet intus in corde: & sic nascitur *indignatio*, seu aversio & affectus inordinatus in proximi, ex eo, quod apprehendat se indignè à tali tractari. Et consequenter. 2. nascitur *tumor mentis*, quò quis morosè excogitat diversas vias vindicandi, iisque cogitationibus animum tumefacit & inflat: & tunc est peccatum pro ratione vindictæ cogitatae gravis, vel levis, mortale vel veniale. Indignatio autem plerumque veniale est, nisi ad gravem proximi contemptum procedat. Aut ira ulterius erumpit in os: & sic nascitur tertio *clamor* indignationis index, cum iratus vocem tollit, multa inordinatè & confusè effundens: id Christus Matt. 5. significat per verbum *raca*, quod nihil distinctè significat, sed solum motum indignationis exprimit. Et hic clamor per se peccatum veniale est. Consequenter autem 4. nascitur *contumelia*, interni contemptus index, quâ quis proximo malum obijcit intentione illum inhonorandi: quod Christus expressit per verbum *fatue*, quo omnis contumelia aperta significatur. Peccatum mortale ex genere suo. Aut ira erumpit in ipsum opus, & actuale vindictam: & sic 5. nascitur *rixa*, percussio, vulnera, cædes. Et consequenter, maximè si vindicta non succedat. 6. etiam *blasphemia* in ipsum Deum. Omnia mortalia ex genere suo: de his nulla controversia.

§. VII.

Acedia.

TRiplex distingui debet, naturalis, moralis, 71 capitalis. I. Acedia naturalis, alia est merè corporalis, & definiri potest: Torpor & hebetudo quædam virium naturalium deficientium respectu laboris suscipiendi, orta nimirum ex ipsa complexionione corporis malè affecta: res nimis nota. Alia dicitur sensualis, estque passio, seu tristitia appetitus sensitivi laborem, seu difficultatem operis refugientis. Ex eo enim, quod appetitus naturaliter fertur in bonum conveniens vel delectabile

Stabile sensui, naturaliter etiam abhorret ab omni disconveniēti, vel molesto sensui, indeque tristitia quādam & aversio à labore & difficultate operis. Acedia hæc naturalis, utraque secundum se, quamdiu merè naturalis, & nullo modo voluntaria est, nullo modo peccatum est, sed virtutis ac meriti materia & seges. Facta autem voluntaria, per liberum consensum voluntatis, jam evadet acedia moralis. Itaque.

II. Acedia moralis & peccaminosa, rursus alia est universalis, definiti solita: quidam remississimi languor ad bene operandum in rebus salutis, seu in exercitio virtutum, quatenus laboriosum & difficile est: potestque versari circa quodcumque præceptum vel virtutem: & sic non est speciale peccatum; sed eatenus solum peccatum est, quatenus causat transgressionem, vel negligentem executionem præcepti vel virtutis; ac semper idem numero cum ipsa transgressionem vel negligentem executionem. E.g. Petrus ex acedia & torpore proveniente ex apprehensione difficultatis, consentit in omissionem, & omittit Horas, erit idem numero peccatum mortale: Si solum negligentius, & oscitantius persolvat, idem erit peccatum veniale. Quod si verò stante illa acedia, torpore, tristitia, nihilominus præceptum perfecte impleat, etsi difficulter, acedia nullo modo erit peccatum, sed augebit meritum. Alia est acedia moralis specialis, etiam capitalis dicta, quæ inter septem vitia capitalia ultimò loco numeratur: & hæc

III. Acedia specialis & capitale vitium: est tristitia de bono spirituali ac divino, quatenus hominem attinet, seu quatenus ab homine proseguendum est: utpotè principaliter de ipsa gratia ac amicitia divina conservanda, & beatitudine consequenda per virtutum exercitia laboriosa: & consequenter, etiam secundariò, adhibendis mediis ad illum finem. Et hæc acedia seu tristitia, omninò voluntaria ac deliberata, est peccatum speciale, ac mortale gravissimum: quia directè repugnat Charitati divinæ, eamque destruit, quatenus continet veram & actualement aversionem à Deo ultimo fine. Cujus signa pessima & effectus sunt: Amari-

tudo, tædium, acidus gustus mentis ad omnia spiritualia & divina, ac ipsam cogitationem Dei aversio à verbo Dei, ut non nisi cum tristitia quis audire possit de Deo, æterna beatitudine, salute procuranda; incuria salutis, tædium vitæ, & alia mox inter filias acediarum enumeranda. Cæterum constat etiam hanc acediam posse esse peccatum veniale ex imperfectione actus, juxta dicta c. 5. n. 12. Similiter illa acedia vel tristitia, quæ quis non avertitur à Deo, sed stante efficaci voluntate tendendi in Deum ultimum finem per media congrua & opera salutis, solum inefficaciter ab eo fine abhorreret ob difficultatem operum, eoque ea opera negligentius exequeretur, non esset nisi peccatum veniale. Talis enim tristitia non pugnat contra Charitatem, sed tantum contra modum Charitatis, scilicet fervorem.

IV. Acedia denique jure meritissimo computatur inter peccata capitalia, & quidem postremo, id est, pessimo loco. Gravissimorum enim & extremorum malorum & peccatorum causa est. Ejusque speciales filiae à D. Gregorio enumerantur sex. 1. *Malitia*: quæ homo odio habet ipsa bona spiritualia secundum se; vellet ea non esse; dolet, quod bene fecerit; cuperet non fuisse natum vel creatum à Deo; non agnovisse Christum, adeoque ipsa beneficia Dei contemnit. Malitiæ sine dubio mortales, nisi imperfectio actus excuset. 2. *Rancor*, quo ii sunt fastidio, qui hortantur ad spiritualia; ut Confessarii, Concionatores, Religiosi. Est ex se veniale, nisi conjungatur cum odio. 3. *Puillanimitas*, erga omnia bona spiritualia tanquam ardua, ea refugiendo, ab iis se subtrahendo &c. est etiam de se veniale, seclusa transgressionem mortali alicujus præcepti. 4. *Desperatio*, consequenda beatitudinis; peccatum mortale gravissimum, si pleno rationis consensu fiat. 5. *Torpor* in observantia divinatorum præceptorum. 6. *Evagatio* mentis ad illicita. De his vide *S. Thom.* 2. 2. q. 35. *Laym.* l. 2. tract. 3. c. 9. *Marchant. Tribun.* tom. 2. tit. 4. sect. 1. q. 3. S. 2. Et hæc hæcenus in hoc Tractatu Proemiali pro apparatu & faciliiori ingressu ad ipsū Decalogum ita latè satis dicta Studioso Lectori sufficiant.

Ad Laudem

DEI OPTIMI MAXIMI.

Amen.



TH



sem tradita po
mano generi
Locutus est
stendat vobis
& DECEM
videtur. Et
ceptorum alia

II. Atque s
muniter j
Præcepta prin
Deum in San
habebis &c.
Præcepta ven
ordinantia ho
et Honora Pa
tia Decalogi
præsertim D
optimè ostend
ad salutem n
Decalogos

III. Præce
literalem om
gativa seu pro
beis Deos ali
præter tertium
affirmativa &
barbi sanctific
affirmativa &
nativum inco
positum: E
affirmativum
vum: Non
hoc affirmati
me solum ut
negativum: 2
vanum, incl
Domini DEI
ceteris. E
firmativum:
Tusol. N



THEOLOGICÆ MORALIS DECALOGALIS TRACTATUS, SEU PARS II. PROOEMIUM.

Quid sit, & contineat Decalogus?



DECALOGUS vox græca, Latine quasi decuplex verbum, vel sermo, sic dictus, quod contineat decem præcepta Divina, partim lege naturali homini indita, partim lege positiva per Moysem tradita populo Israëlítico, & deinceps toti humano generi in ipsum credituro. De hoc Deut. 4. *Locutus est Dominus ad vos de medio ignis, ut ostendat vobis pactum, quod præcepit, ut faceretis, & DECEM VERBA, quæ descripsit in tabulis lapideis &c.* Et hinc nata est divisio, ut eorum præceptorum alia dicantur *prima*, alia *secunda tabula*.

II. Atque secundum D. August. q. 71. in Exod. communiter jam in Ecclesia receptam doctrinam Præcepta primæ tabulæ sunt priora tria hominem ad Deum in *Sanctitate* ordinantia, videlicet. 1. *Non habebis &c.* 2. *Non assumes &c.* 3. *Memento &c.* Præcepta verò secundæ tabulæ sunt reliqua septem ordinantia hominem ad proximum in *Iustitia*: videlicet *Honora Patrem &c.* De excellentia & sufficientia Decalogi videri possunt SS. PP. passim. Et præsertim D. Thomas 2. 2. q. 100. a. 3. Ubi latè & optimè ostendit, omnia præcepta moralia homini ad salutem necessaria actu vel virtute contineri in Decalogo; consimiliter Scotus in 3. d. 37. q. un. an. 5.

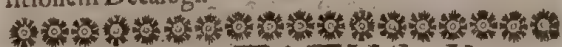
III. Præcepta Decalogi etiam secundum sonum litteralem omnia ferè proponuntur ut præcepta negativa seu prohibentia sub negationibus; *Non habebis Deos alienos: Non assumes: Non occides &c.* præter tertium, & quartum, quæ proponuntur ut affirmativa & præcipientia: *Memento, ut diem Sabbathi sanctifices: Honoras patrem &c.* Reipsa tamen affirmativa & negativa sunt, ita ut quodvis affirmativum includat negativum in eadem materia oppositum: Et similiter quodvis negativum includat affirmativum: e. g. primum Præceptum negativum: *Non habebis Deos alienos coram me*, includit hoc affirmativum; *Habebis me solum verum Deum, me solum ut Deum adorabis.* Similiter secundum negativum: *Non assumes nomen Domini DEI tui in vanum*, includit hoc affirmativum; *assumes nomen Domini DEI tui in reverentia & veritate.* Sic de cæteris. Et contra similiter tertium præceptum affirmativum: *Memento ut diem Sabbathi sanctifices,*

THEOL. MORAL. PARS. II.

includit hoc negativum: *ne diem Sabbathi profanes vires*; & sic de cæteris, ut suis locis semper notabitur.

IV. Præceptorum affirmativorum seu præcipientium ea natura & conditio est, quod obligent quidem semper, quia nunquam obligare cessabunt, sed non pro semper sive omni temporis differentiâ. Ratio clara est; Quia ea præcepta præcipiunt agere bonum; non autem quodvis bonum quovis tempore exequi necesse, imò nec possibile est, sed solum statuto vel præcepto tempore, vel data occasione, non etenim omni tempore Deus colendus, sed statuto tempore: Non semper, sed data occasione, parentes honorandi &c. Præcepta verò negativa obligant & ad semper, seu in perpetuum, & pro semper, seu pro omni temporis differentiâ, quia nimirum ea præcepta prohibent agere malum; nullo autem tempore unquam licet, & omni tempore possumus non agere vel committere malum. Porro peccata contra præcepta affirmativa dicuntur peccata omissionis. Contra præcepta verò negativa dicuntur peccata commissionis, ut suo loco explicatum.

His ita generatim prænotatis in nomine Unius & Trini DEI Supremi Legislatoris aggredimur expositionem Decalogi.



TRACTATUS II.

In Primum Præceptum Decalogi.

De

FIDE, SPE, CHARITATE,

& Religione, atque Peccatis oppositis contra Primum Præceptum.

Textus Præcepti.

Ego sum Dominus DEUS tuus, qui eduxit te de terra Egypti, & de domo servitutis, non habebis Deos alienos coram me, non facies tibi sculptile, neque omnem similitudinem &c. Non adorabis ea, neque coles. Exod. 20.

Explicatio Præcepti.

Substantia primi Præcepti Decalogi, ut affirmativum, est cognitio, & affectu Unum, Verum, solum Deum habere, etque soli verum Patriæ cultum

T

exhi-

exhibere: comprehendit sub se quadruplicia præcepta Fidei, Spei, Charitatis, & Religionis erga Unum Verum Deum. Ut verò negativum est, prohibet, cognitione nihil uni vero Deo debitum, eidem denegare, aut alteri præter Deum tribuere; comprehenditque quadruplicia præcepta opposita prohibentia peccata contra Fidem, Spem, Charitatem, & Religionem. *Est in re omnium.*

Declaratur ex terminis præcepti: *Non habebis Deos alienos, non adorabis eos, neque coles.*

Indè inferitur affirmativum, habebis me solum Deum, me solum adorabis, & coles. Sic enim hoc præceptum explicat Christus Dominus Matth. 4. Diabolo dicens tentanti: *Dominum Deum tuum adorabis, & illi soli servies*: Atqui habere verum Deum, eumque adorare & colere, sine dubio requirit cognitionem intellectus & affectum voluntatis erga verum & solum Deum. Ulterius cognitione & affectu habere & colere verum Deum quatuor necessaria requirit. 1. Fidem, qua agnoscamus & profiteamur, ipsum verum & solum Deum. 2. Spem, qua bonum ab ipso expectemus, scilicet futuram beatitudinem, & media oportuna ad illam consequendam. 3. Charitatem, qua ipsum super omnia amemus & æstimemus. 4. Religionem, qua ipsum debito cultu veneremur. His enim quatuor modis habemus Deum in via: similibus proportionatis modis habituri in Patria: Utpote loco Fidei, clara visione: loco Spei, secura æterna possessione: loco charitatis imperfectæ; perfecta frui-tione, seu amore beatifico: loco Religionis, & cultus temporalis, æterna laude & glorificatione. Ergò à primo ad ultimum, substantia primi præcepti est cognitione & affectu habere unum verum Deum, & nullum alium; comprehendendo præcepta Fidei, Spei, Charitatis, & Religionis affirmativa & negativa. Cæterum primum præceptum quamvis litterali sono, & explicite solum videatur prohibere actum Religionis, seu cultum Latriæ idolis seu Diabolo, aut cuivis alteri ut Deo tribuere: & consequenter uni soli vero Deo præstandum præcipere (Unde multi DD. Navar. Fernand. alii, hinc nolunt primo præcepto comprehendere Præcepta Fidei, Spei, & Charitatis, sed ea tanquam fundamenta supponi) quia tamen cultus Religionis erga verum Deum necessario præsupponit Fidem, Spem, & Charitatem, ut merito dicat D. August. lib. I. Enchyrid. *Deus maxime colitur Fide, Spe, & Charitate; nemo enim colit Deum, nisi credens in Deum, sperans ab eo bonum, eumque diligens.* Hinc omnia quatuor ad unum Primum præceptum rectè reducuntur. Quare & nos hinc omnia complectentes præsentem Tractatum in decem capita seu titulos dividemus. *Primum* de Fidei natura & requisitis. *Secundum* de Fidei necessitate, & obligatione. *Tertium* de Infidelitate & Hæresi. *Quartum* de Spe Theologica, & peccatis oppositis. *Quintum* de Charitate Theologica, peccatis oppositis respectu Dei tantum. *Sextum* de odio & inimicitia Proximi. *Septimum* de virtute Religionis, & oratione. *Octavum* de adoratione & cultu Deo, Divisque debito. *Nonum* de peccatis contra Religionem, seu irreligiositate secundum excessum. Et *decimum* de irreligiositate secundum defectum.

CAPUT I.

De Fidei Natura, & Requisitis.

Fides, omnis variis acceptionibus (videndis apud Authores passim) hic propriissime sumpta significat assensum alicujus propositionis ob auctoritatem dicentis: aliâque est fides humana, quâ credimus aliquid ob auctoritatem humanam, seu hominis dicentis: juxta illud Ecclesiastici: *Vir bonus fidem facit proximo suo*: Aliâ est fides Divina, quâ credimus aliquid ob auctoritatem Divinam, seu ipsius Dei dicentis seu revelantis. De qua Apostolus ad Hebr. I. *Sine fide impossibile est placere DEO, credere enim oportet accedentem ad Deum, quia est*: Et mox eam definiens ait: *Est autem fides substantia rerum sperandarum, argumentum non apparentium.* Et hæc fides tam habitualis, quam actualis hic consideranda est.

SECTIO I.

Fidei divina definitio.

SUMMARIUM.

1. Fidei divina habitualis, & actualis definitio.
2. Explicatio fidei divina habitualis.
3. Explicatio fidei divina actualis.
4. Ad eliciendum actum vel assensum prærequiritur in intellectu lumen supernaturale actuale.
5. Et ex parte voluntatis pius motus antecedens, & consequens.
6. Explicatur definitio Fidei à S. Paulo data.

ASSERTIO I.

Fides Divina habitualis est virtus Supernaturalis Theologica, à DEO infusa, inclinans intellectum ad firmiter, etsi obscure assentiendum omnibus à DEO revelatis, quatenus à DEO revelata sunt: seu ob auctoritatem infallibilem ipsius DEI revelantis. Fides autem actualis est assensus firmus & certus, etsi obscurus, quò homo Divino Lumine illustratus firmiter assentitur omnibus à DEO, ut prima Veritate, revelatis, quatenus ita revelata sunt cum pio in illum affectu voluntatis. Ita in re Omnia Bonitas definitionis patebit explicatione.

S. I.

Fides Divina habitualis est virtus &c.

I. **V**irtus generalissime definitur, habitus indefectibiliter attingens bonum potentia rationalis, nimirum aut intellectus, cujus bonum est verum: aut voluntatis, cujus bonum est honestum. Unde virtus generatim dividitur in intellectualem, & moralem. Virtus intellectualis est habitus indefectibiliter attingens verum in cognoscendo: Ut scientia, sapientia, intellectus &c. Ad hanc etiam fides divina aliquo modo spectat, quatenus nimirum infallibiliter, etsi obscure attingit verum. Virtus moralis est habitus indefectibiliter attingens bonum honestum in operando: seu ut communiter definiri solet: *Est bona qualitas mentis, qua habentem perficit, & opus ejus bonum reddit.*

II. Virtus rursus alia dicitur naturalis & Philosophica, quæ scilicet & naturaliter acquiritur, & circa actus & objecta naturalis ordinis versatur, ut Prudentia, Fortitudo, Temperantia, & Justitia: Quæ ideo dicuntur morales, quòd mores seu actus humanos rectè ordinent: Philosophicæ, quòd lumi-

ne.

ne naturali sunt acquisibiles, quatenus distinguuntur à virtutibus Theologicis. Aliæ dicuntur virtutes supernaturales & Theologicæ, quæ scilicet & supernaturaliter acquiruntur per infusionem à Deo, & versantur circa actus & objecta supernaturalis ordinis, nimirum circa ipsum Deum, & ea, quæ ad Summum Bonum, ultimum finem nostrum cognoscendum, & prosequendum pertinent. Unde & dicitur Theologicæ ab objecto primario ipso Deo; & hæc sunt tres: Fides, Spes, & Charitas Divina, & hinc ulterius dicitur Fides

III. *Virtus Supernaturalis Theologica à Deo infusa.* His terminis, jam jam explicatis, Fides jam differt à virtutibus moralibus; & tanquam genere proximo convenit cum reliquis virtutibus Theologicis, Spe & Charitate Divina.

IV. *Inclinans intellectum ad firmiter assentiendum* &c. Per hoc differt à reliquis virtutibus Theologicis Spe, & Charitate, differentiâ desumptâ à proprio actu, ad quem inclinatur, scilicet firmiter assentiri omnibus à Deo revelatis, quatenus ita revelata sunt. Qui assensus est ipsa Fides Divina actualis. De qua mox. Fides enim tendit in Deum cognoscendo, ut primam veritatem; Spes autem tendit in Deum prosequendo, ut Summum Bonum in se & propter se. Ut latius patebit prosequendo. Ex dictis facile philosophabis bonitatem definitionis.

§. II.

Fides Divina actualis est

Assensus firmus: cum firma scilicet adhesionem potentia ad objectum, seclusa omni hæsitacione, dubitatione vel formidine de opposito, ut infra c. 3. latius patius patebit.

I. *Certus*: seu infallibilis, nimirum ob certitudinem & infallibilitatem motivi scilicet veritatis Divinæ revelantis. Quibus excluditur fides humana, opinio, dubium &c. Quæ Fidei Divinæ simpliciter repugnant.

III. *Est obscurus*: nimirum ob obscuritatem rei revelatæ & creditæ, quæ non proponitur, prout in se est, sed solum creditur firmiter, sic esse, sicut revelatur, & proponitur, juxta notissimum illud D. Augustini. *Quid est fides, nisi credere, quod non vides?* Sicque significat definitio supra recitata Paulina, & infra explicanda.

IV. *Quo homo assentitur omnibus à Deo, ut Prima Veritate, revelatis &c.* seu, ut alii asserunt, *firmiter assentitur prima Veritati, & omnibus ab ea revelatis*: Sed perinde est. Significatur hic Divinæ Fidei objectum & materiale, quod est omnis Veritas revelata; & formale, quod est prima Veritas revelans, de quibus mox Sect. 2. & 3. Duo insuper ad hanc fidem actualem, seu actum Fidei necessariò concurrunt in definitione expressa. Nempe,

§. III.

Divino lumine illustratus.

I. Intellectus enim noster ad eliciendum assensum Fidei propter obcuritatem objecti, necessariò indiget lumine ac robore Divino supernaturali, quod partim est ipse habitus infusus Fidei Divinæ; partim verò (maximè in prima conversione in rebus difficilioribus credendis) est concursus specialis

Dei & auxilium Spiritus Sancti illustrantis & roborantis intellectum ad eliciendum simulque moventis voluntatem ad imperandum intellectui assensum veritatibus revelatis. De quo lumine & auxilio passim loquitur Scriptura. Joan. 16. *Nemo potest venire ad me, nisi Pater meus celestis traxerit eum.* 1. ad Corinth. 12. *Nemo potest dicere, Dominus JESUS, nisi in Spiritu Sancto.* Ad Ephes. 2. *Gratiâ enim estis salvati per fidem, & hoc non ex vobis; Dei enim donum est.* Et alibi sæpissimè: Ut merito Petrus Canisius Fidem descripserit: *Donum Dei, ac Lumen &c.* Hoc efficax lumen Divinum ad credendum expertus D. Augusti: in sua conversione 1. 7. Confes. c. 19. dicebat: *Non erat propterea, unde dubitarem: faciliusque dubitarem, me vivere, quam non esse veritatem &c.*

§. IV.

Cum pio in illum affectu voluntatis.

Significatur necessarius concursus voluntatis ad actum Fidei saltem meritorium, idque dupliciter, antecedenter, & consequenter.

I. Ad actum Fidei est necessarius pius motus voluntatis antecedens: etsi enim Fides sit virtus intellectualis & actus elicitus intellectus, necessariò tamen debet esse actus imperatus voluntatis pio motu imperantis & moventis intellectum ad assentiendum obscuris Fidei veritatibus: Juxta illud 2. ad Corinth. 10. *in captivitatem redigentes omnem intellectum in obsequium Christi.* Nam firma illa & certa adhesio Fidei ad veritates revelatas non provenit ex speculatione objecti credendi, quæ obscuritatem non tollit, sed provenit ex determinatione liberi arbitrii Spiritus Sancti gratiâ adjuti. Et hinc actus Fidei meritorius est, & sub præceptum cadit, non utique quatenus præcisè est actus elicitus intellectus, qui de se omnino naturalis est: sed quatenus est actus imperatus voluntatis ac liberi arbitrii moventis ac determinantis intellectum ad assentiendum rebus Fidei. Et hinc rursus fit, quod Fides, licet majorem certitudinem habeat, quam Scientia, facilius tamen perdi, & in dubium vocari possit, cum prædicto modo ex libera voluntate peccat. Vide D. Bonavent. in 3. d. 33. c. 1. q. 4.

II. Ad actum Fidei etiam pius motus voluntatis consequi debet, etsi enim actus Fidei exerceatur ab intellectu, non tamen sistit in sola speculatione intellectus, sed semper pius in voluntate cordis motus excitare debet ad virtutem Spei, vel Charitatis pertinentem, ut quilibet piè eliciens actum Fidei v. g. Symbolum attentè recitans experiri poterit: Atque ratione hujus utriusque motus voluntatis ad actum Fidei concurrentis actus Fidei à S. Scriptura sæpè tribuitur voluntati, seu cordi, ut Rom. 10. *Corde enim creditur ad justitiam, ore autem confessio fit ad salutem.* Et act. 8. ait Philippus ad Eunuchum: *Si credis in toto corde &c. licet.* Eadem de causa actus Fidei in Sacra Scriptura & Symbolis communiter exprimitur per particulam *in*, affectum quemdam & motum, in Deum significantem. Indèque SS. PP. pulchrè distinguunt hæc tria: *Credere Deum, credere Deo, credere in Deum.*

Credere Deum significat tendentiam Fidei in Deum, ut objectum materiale, quatenus nimirum

credimus Deum esse. *Credere Deo* significat tendentiam Fidei in Deum, ut objectum formale primum, credimus enim principaliter Deo, ut primæ veritati, revelant nimirum infallibiliter veram esse, quæ ipse dicit, seu revelat. *Credere in Deum* significat tendentiam Fidei in Deum, ut ultimum Finem & Summum Bonum nostrum, cum pio motu voluntatis, nimirum Spei, Charitatis, Religionis. Audi pulchre explicantem D. August. Serm. 181. De tempore. *Credo in unum Deum. Non dicit: Credo Deum, vel credo Deo, quamvis & hac saluti necessaria sint, aliud enim est credere illi, aliud credere illum, aliud credere in illum. Credere illi est credere vera esse, quæ loquitur; credere in illum, est credere, quia ipse Deus est; credere in illum, est diligere illum. Credere vera esse, quæ loquitur, multi & mali possunt. Credere ipsum esse Deum, hoc & Demones possunt, credere verò in Deum, soli norunt, qui diligunt illum, quia sine dilectione Fides inanis est. Hæc Augustinus. Ex dictis patere debet sensus Paulinæ definitionis Fidei ad Hebr. II.*

Est Substantia rerum sperandarum, argumentum non apparentium.

III. *Est substantia*, græcè hypostasis, id est substantiâ: *rerum sperandarum*: Cui scilicet tanquam basi & fundamento firmissimo Spes & Salus nostra innititur, quatenus scilicet ea, quæ speramus per Fidem certissimam fiunt certa, & consequenter per eam nos certi & securi reddimur. D. Chrysost. in illum locum (quem alii Græci sequuntur) per substantiam, vel hypostasim intelligit substantiam, seu existentiam hoc sensu, quod fides sit velut jam existentia rerum sperandarum, id quod illa, etsi Spe adhuc pendente, non existant, Fides tamen eas ipsas nobis quodammodo existentes, & præsentis exhibeat, dum nos adeo de illis certificat, ac si ipsa jam essent præstitæ & obventæ. Unde Paraphrasis Syriaca habet: *Est autem fides personarum super iis, quæ sunt in spe, ac si essent ipsi* (credentibus) *in actu sive effectu.* Sed tu intellige hæc quantum est ex parte Dei, & revelationis ac promissionis Divinæ, & (en grande nisi!) dummodo ex parte nostra nihil desit.

IV. *Argumentum*: seu, ut legit D. Augustinus, *convictio*, id est, certissima persuasio, ostensio, ac velut demonstratio: *Rerum non apparentium*, intelligendo in sensu ampliativo, quod nimirum Fides sit firma adhesio, faciâtque nos firmissimè adherere, & certissimè præcipere ob Divinam auctoritatem etiam illa, quæ aliunde non apparent nobis, imò quæ sensus humanus, ac intellectus naturaliter credere refugit, ut Deum esse Unum in Essentia, Trinum in Personis, Christum unam personam simul esse Deum & hominem, esse realiter præsentem in Eucharistia, homines clarè visuros Deum &c. Non autem voluit Apostolus, fidem esse tantum illarum rerum, quæ aliunde non apparent, seu id omne, quod Fide creditur ob auctoritatem Divinam, esse non apparens, cum sine dubio aliqua Fidei mysteria aliunde ratione naturali possint nobis esse evidenter notâ: ut quod Deus sit, quod unus tantum sit Deus. Quamvis hæc ipsa, quatenus iis ob solam auctoritatem, & revelationem Di-

vinam assentimur, verè Fide Divina credantur: Attamen in iis credendis non ita elucet virtus Fidei, quippe cum illa etiam citrà Divinum testimonium percipiantur, ut post alios benè observat *Herincx. hic disp. 2. q. 1. n. 5.* Hinc jam advertere debuisti, hanc posteriorem partem longè plura complecti, quam priorem, nam plura creduntur, quam sperantur: Sperantur enim sola bona, atque futura, & absentia, ut æterna Beatitudo, perseverantia, auxilium Divinum; creduntur autem bona & mala tam præterita & præsentia, quam futura: quare Fides non est tantum substantia rerum sperandarum, sed generatim est argumentum omnium non apparentium, seu à Deo revelatorum, etsi aliunde sperandorum. Sensus ergo adæquatus definitionis est: *Fides est certa & firma persuasio omnium nobis revelatorum in ordine ad finem supernaturalem adhuc latentem, sperandum & consequendum.*

SECTIO II.

Fidei Divinæ objectum materiale, seu materia.

SUMMARIA.

7. *Fidei objectum materiale duplex: complexum, & incomplexum.*
8. *Objectum materiale Fidei est Verbum Dei immediatum & mediatum: privatum, & publicum.*
9. *Verbum Dei publicum aliud est scriptum, aliud traditum: quid sen quoniam quodlibet comprehendat.*
10. *Quid, & quot sint Fidei Symbola.*
11. *Quid, & quot sint articuli Fidei.*

Fidei objectum materiale dicitur omne id, quod Fide creditur, estque duplex: complexum, & incomplexum. Objectum Fidei incomplexum, seu subiectum Fidei dicitur omne id, de quo aliquid Fide Divina creditur affirmando vel negando. Et sic objectum Fidei primum & principale, & ut vocant, attributionis, est ipse Deus, de quo sunt principales veritates Fidei, & articuli Fidei credendi, reliqua omnia sunt objectum secundarium, quatenus nimirum ad Deum vel ut auctorem, vel ut Finem ordinantur. Objectum Fidei complexum dicitur omnis veritas, seu propositio à Deo revelata, & Fide Divina credenda, & appellatur *verbum Dei*, accipiendi nimirum verbum Dei objective pro omni eo, quod Deus locutus est, vel revelavit frequentissima Scripturæ Phrasi, formaliter enim verbum Dei est ipsa locutio, & revelatio Divina, quæ est objectum Fidei formale immediatum, de quo sequenti Sectione.

SECTIO II.

Fidei Divinæ objectum materiale est verbum Dei universum, seu quicquid Divinitus hominibus viatori quomodocunque revelatum, immediate, mediate, scripto, traditione &c. Communissima DD. cum D. Thoma & Scoto. Et patet ex ipsa Definitione Fidei Divinæ, quæ nimirum firmiter assentimur omnibus à Deo revelatis, quatenus ita revelata sunt: Atqui ea ipsa revelata dicuntur, verbum Dei objective: ergo objectum materiale Fidei Divinæ rectè dicitur Verbum Dei universum: Cum omne, quod à Deo revelatum est, & nihil non à Deo revelatum, credendum sit. Solum hic explicandæ sunt aliquot divisiones verbi Divini in Assertionem indicatæ.

§. I.

Verbum Dei immediatum, & mediatum privatum, publicum.

Verbum Dei (objectivè sumptum) semper definitur: *Veritas à Deo inspiratione, verbò vel signò manifestata homini Fidenti.* Dividitur primò in immediatum, & mediatum.

Verbum Dei immediatum dicitur, quòd Deus per se ipsum, nullo alio, ut Legato, vel internuntio mediante, revelat. Qualia sunt verba Dei facta ad Prophetas, Moysin, Isaiam, Jeremiam &c. Et vox illa ipsa de coelo: *Hic est Filius meus dilectus.* Et talia sunt etiam verba à Christo facta ad Apostolos, & Judæos. De quo Joann. 1. *Unigenitus, qui est in sinu Patris, ipse enarravit.*

Verbum Dei mediatum dicitur, quòd Deus per alium tanquam Legatum, vel internuntium, sive Angelum, sive hominem, loquitur, & revelat; sic Deus olim verba sua partim per Angelos loquentes Patriarchis & Prophetis, partim per homines ipsos, scilicet Patriarchas & Prophetas reliquo humano generi revelavit; de quo Apostolus ad Hebræos 1. *Multifariam, multisque modis Deus olim loquens. Patribus in Prophetis, novissime diebus istis locutus est nobis in Filio.* Tandem Deus & Christus locutus est nobis per Apostolos & Evangelistas in Scripturis sacris. De quo Apostolus 1. ad Thessal. 2. *Cum accepissetis à nobis verbum auditus Dei, accepistis illud non ut verbum hominum, sed sicut est verè, verbum Dei, qui operatur in vobis, qui credidistis.* Omne ergò verbum Dei saltem publicum respectu nostrum mediatum tantum est.

Utrumque hoc verbum Dei aliud potest dici *privatum*, quòd soli homini pro se revelatur, ut verba illa ad Ezechiam: *Dispone domui tuæ, quia morietur.* Christi ad Petrum: *Ter me negabis.* Aliud *publicum*, seu publicam auctoritatem habens, omnes nimirum concernens, quòdque ab omnibus recipi, & credi debet, huiusmodi est *Vetus*, & *Novum Testamentum*, *Traditiones*, & *Definitiones Ecclesiæ.* Et hoc proinde verbum Dei publicum dividitur in *scriptum*, & *traditum*.

§. II.

Verbum Dei scriptum & traditum.

Verbum Dei scriptum est, quòd continetur in Scripturis Canonice totius Veteris, & Novi Testamenti, cujus proin utriusque sententiæ omnes formaliter à Scriptoris Canonice enuntiata, nimirum in recta significatione verborum ex mente ipsorum Scriptorum à Deo inspirata sunt de Fide Divina, & necessariò credendæ saltem negativè, ut scilicet nulla ejusmodi sententia negetur, vel in dubium revocetur. Quam autem sententiā, seu veritates Fidei necessariò etiam positivè credendæ sint à Fidelibus, videbitur c. seq. Secus est de sententiis materialiter tantum relatis à Scriptoris Canonice, nimirum non ex propria, sed ex aliorum non rectè sentientium mente: Ut verba impiorum in Libris Sapientiæ, blasphemiarum Judæorum contra Christum, & alia innumera: quæ sine dubio formaliter in sua significatione non sunt de-

fide imò falsissima, sed solum sunt de fide materialiter, & historice, quòd nimirum ita ab aliis dicta sint.

Verbum Dei traditum, seu non scriptum dicitur, quòd absque scripturà à Deo, vel Christo per Apostolos suos, & Ecclesiam, Fidelibus suis voce consequenter traditum est, quale necessariò admitendum contra Hæreticos, latè, & efficaciter probant Contròversitæ: Accipe paucis, Nam 1. & ipsam S. Scripturam de facto habitam, esse verbum Dei, non constat nobis, nisi ex traditione perpetua Ecclesiæ. 2. Verbum Dei Novi Testamenti à Christo traditum non statim scriptum, sed solà voce traditum est Fidelibus usque post multos annos ab ejus Ascensione, quando primum ab Apostolis, & Evangelistis scriptum est, quando se tempus & occasio scribendi obtulit: Atqui ante illam scripturam nem per tot annos sine dubio erat verbum Dei Fide Divina credendum. 3. Non omnia, quæ Christus docuit, & fecit scripta sunt ab Apostolis, & Evangelistis, ut omnium ultimum in fine sui Evangelii scribit Joannes. 4. Id ipsum convincit unanimis consensus SS. PP. Sufficiant pro nunc duo illustra testimonia. D. Epiphanius Hæresi 61. *Oportet autem & traditione uti, non enim omnia à Scripturâ Divinâ accipi possunt.* Quapropter aliqua in Scripturis, aliqua in Traditione per vocem Apostoli tradiderunt, quemadmodum dicit S. Apostolus: *Sicut tradidit vobis.* Et alibi, *sic doceo, & sic tradidit Ecclesiæ.* Hæc ite. Et D. Joan. Chrysost. 2. ad Thessal. 2. *Hinc patet, quòd non omnia per Epistolam tradiderunt, sed multa etiam sine litteris, idè quæ Traditionem quoque Ecclesiæ fide dignam putamus. Traditio est, nihil quæras amplius.* Sic ille. Tandem accedit ratio: Nam signum, quòd verbum Dei hominibus revelari, ac revelatum propagari potest, non est solà Scripturâ, neque se solâ in omni casu sufficeret, cum libri scripti vetustate corrumpi, vel omninò absumi possint: ergò necessaria est Traditio vocis continuò per Ecclesias propagatâ per scripturas, tum ad ipsas Scripturas discernendas, tum etiam ad alia nonnulla credendâ v. g. parvulos esse baptizandos; ubinam hoc scriptum in libris, &c.

Porro ad verbum Dei publicum & traditum juxta communissimam DD. cum D. Thoma 2. 2. q. 5. a. 3. etiam revocantur Definitiones Ecclesiæ per Summos Pontifices, & Concilia generalia, populo Christiano propositæ, & Fide Divina credendæ.

Probatur: Quia Ecclesiæ (ut ait Apostolus 1. ad Timoth. 3.) *Dei vivi columna est & firmamentum veritatis.* Et juxta promissionem Christi Matth. 16. *Tu es Petrus, & super hanc petram aedificabo Ecclesiam meam, & porta inferi non prevalebunt adversus eam;* Consequens est, quòd quæcunque Ecclesiæ in rebus Fidei, vel morum, populo Christiano decernit, ac proponit, firma esse, & infallibilia. Ulterius; quia Spiritus Sanctus, ex promissione Christi Joann. 14. & 16. missus Ecclesiæ, ut maneat in æternum, doceatque omnem veritatem, eidem Ecclesiæ assistit, instruens, atque gubernans, prout etiam Apostoli in primo Concilio Jerosolymitano.

mitano congregati professi sunt. *Act. 17. hunc est Spiritui Sancto, & nobis &c.* Ita efficaciter arguitur: Omnis sermo vel sententia procedens ex infallibili assistentia Spiritus Sancti est verbum Dei revelatum, & Fide Divina credendum: Sed Definitio Ecclesiae procedit ex infallibili assistentia Spiritus Sancti (ut modò dictum): ergo est verbum Dei habendum, & Fide Divina credendum. Unde D. Athanasius l. 6. *Epist. ad Africanum Episcopum* ait: *Verbum Divinum per Oecumenicam Nicæa Synodum in æternum stat.* Et D. Gregorius primus lib. 1. *Epist. 24.* dicit: *Sicut sancti Evangelii quatuor libros, sic quatuor Concilia (Nicænum, Constantinopolitanum, Ephesinum, Chalcedonense) venerari me, ac suscipere fateor.* Plura de his apud Bellarminum de Verbo Dei, aliosque Contraversitas passim. Denique hoc verbum Dei publicum quoad objecta Fidei communiter ab omnibus credenda coordinatur per Symbola & Articulos Fidei, de quibus.

§. III.

Fidei Symbola

Dicuntur certæ coordinationes præcipuorum Fidei objectorum communiter ab omnibus Christi fidelibus credendorum; Sic dicta quasi tesserae militares Fidei, quibus Christi fideles ab infidelibus discernuntur, quantum ad Professionem Fidei.

Tria potissimum Symbola sunt in usu in Ecclesia Catholica: Apostolicum, Nicænum, & S. Athanasii. Primum Symbolum Apostolicum ab ipsis Apostolis antè sui divisionem in omnem terram, pro generali tessera compositum, omnia præcipua Fidei Divinae capita continet. Recitaturque ab Ecclesia quotidie ter in Divino Officio ad initium Matutini, & Primæ, & ad finem totius Officii. Reliqua duo Nicænum, & S. Athanasii aliquos solum Symboli Apostolici Articulos contra emergentes tunc hæreses clarius explicant, & declarant. Symbolum enim Nicænum contra Arianos potissimum explicat Divini Filii Unitatem, & Consubstantialitatem cum Patre, & in unum Dominum &c. Item Divinitatem, & Processionem Spiritus Sancti à Patre & Filio: *Et in Spiritum Sanctum & Dominum & vivificantem &c.* Recitatur in Ecclesia solum in Missa solemni. Symbolum S. Athanasii potissimum explicat duo mysteria Fidei, scilicet SS. Trinitatis, & incarnationis Verbi. Recitatur ab Ecclesia in Officio Dominicæ ad Primam.

Symbola porro constant suis certis articulis quasi parvis membris.

§. IV.

Fidei Articuli.

Articulus Fidei (quasi membrum parvum Symboli) dicitur verbum Dei particulare continens specialem & distinctam revelationem à Deo factam Ecclesiae in ordine ad consecutionem vitæ æternæ. Tria ergo requirit articulus Fidei. 1. ut contineat verbum Dei publicum toti Ecclesiae propositum, & credendum. 2. Ut contineat peculiarem, & distinctam difficultatem credendi spe-

ciali operatione, vel revelatione Divina superandam. Hinc, ut optime notavit S. Thomas cit. Unicus est Articulus Fidei, de Christo passo, mortuo & sepulto: Quia in his una eademque est difficultas credendi; ut uno per Fidem suscepto, non sit difficile & aliud credere. At verò de Christi morte, descensu ad inferos, Resurrectione, & Ascensione jam sunt quatuor distincti Articuli Fidei, quia in his quatuorplex distincta est difficultas credendi, necessario distincta revelatione superanda; credita enim morte Christi, alia est difficultas credendi descensionem ad inferos, alia Resurrectionem &c. 3. Ut contineat veritatem Fidei per se revelatam in ordine ad consecutionem vitæ æternæ, omnibus necessario credendam; est enim Fides substantia rerum sperandarum, & principaliter æternæ Beatitudinis. Unde propriè non dicuntur articuli, nec in Symbolis ponuntur ea, quæ per accidens tantum revelata sunt, ut quòd *Abraham duos filios habuit*, & similia historica innumera, etsi ad Articulos Fidei reducantur, ut eo ipso, quòd Divinitus revelata sint, si Fidelis proponantur, Fide Divina credenda sint, saltem negativè, ut jam supra innui.

Articuli ergo Symboli Apostolici, etsi vulgò numerentur duodecim juxta numerum duodecim Apostolorum, à quorum singulis singuli compositi piè creduntur; reverà tamen quantum ad distinctionem rerum credendarum quatuordecim sunt. Septem spectantes ad Divinitatem, utpote, 1. ad Unitatem Essentiæ Divinæ: *Credo in unum Deum.* Tres alii spectantes ad Trinitatem Personarum. 2. *Credo in Deum Patrem.* 3. *Et in Jesum Christum Filium ejus.* 4. *Et in Spiritum Sanctum.* Tres alii pertinentes ad triplicem operationem Dei conferentis creaturæ triplex esse: Scilicet *Esse natura*: 5. *Creatorem Cæli & terra.* Deinde *Esse gratia*: 6. *Sanctam Ecclesiam Catholicam, Sanctorum Communionem, remissionem peccatorum;* ubi continetur Fides omnium Sacramentorum: Denique *Esse gloria*: 7. *Carnis resurrectionem, & vitam æternam.* Amen. Septem alii Articuli pertinent ad humanitatem Christi. 1. Incarnatio & Conceptio: *Conceptus de Spiritu Sancto.* 2. Nativitas: *Natus ex Maria Virgine.* 3. Passio: *Passus sub Pontio Pilato, crucifixus, mortuus, & sepultus.* 4. *Descendit ad inferos.* 5. *Resurrexit a mortuis.* 6. *Ascendit ad Cælos &c.* 7. *Inde venturus est judicare vivos & mortuos.* Ita unanimiter DD. cum S. Thomà 2. 2. q. 1. a. 8. & Scoto in 3. d. 23. q. 1. Ubi ait: *Sciendum, quòd si articuli distinguantur quantum ad ipsa credita, sic sunt quatuordecim: Si autem distinguantur secundum numerum eorum, qui primum articulos distinxerunt, sic sunt duodecim juxta numerum duodecim Apostolorum.* Sic ille. Verum pro praxi fidelium retinenda est vulgaris duodenaria divisio Articulorum Fidei secundum ordinem verborum Symboli; Theologica, & speculativa est illa prima divisio, hæc posterior catechetica, & practica.

SECTIO III.

Fidei Divinae objectum formale.

SUMMARIUM.

12. Objectum Fidei formale, seu ratio credendi est prima, & summa Dei Veritas in dicendo.
13. Principale enim, & ultimum ipsa Dei Veritas.
14. Proximum verò, & immediatum ipsa revelatio.
15. Eaque essentialiter obscura, saltem ex parte rei revelata.

ASSERTIO III.

Fidei Divinae objectum formale, seu principium formale & ratio formalis credendi, adequata est prima summa Dei Veritas in dicendo. Sen. quod idem est: Auctoritas Dei infallibilis revelantis aliquid obscure: Principale nimirum, & ultimum est ipsa Veritas, proximum verò, & immediatum est ipsa revelatio, eaque obscura essentialiter saltem ex parte rei revelata. Communis DD. cum D. Thoma cit. q. 1. a. 1. Scoto cit. d. 23. q. 1. aliisque, quos latè citat & sequitur Tannerus som. 3. disp. 1. q. 1. dub. 3. Explico breviter.

§. II.

Est prima & summa Dei Veritas in dicendo.

Ratio est: Quia objectum formale Fidei seu principium formale, ac ratio formalis credendi est illa ratio, secundum quam, & propter quam fidelis firmiter, certo & infallibiliter assentitur veritatibus Fidei, cuique innititur infallibilis certitudo assensus Fidei: Sed illud nihil aliud esse potest, quam prima Veritas Dei in dicendo, seu infallibilis Auctoritas Dei revelantis aliquid. Unde S. Scriptura passim pro motivis, & ratione assensus Fidei assignat Divinam revelationem, veritatem, & auctoritatem infallibilem. Matth. 16. *Beatus es Simon Bar-Jona, quia caro & sanguis non revelavit tibi, sed Pater meus, qui in caelis est.* 1. Joan. 1. *Si testimonium hominum accipimus, testimonium Dei majus est, quoniam testificatus est de Filio suo: qui credit in Filium Dei, habet testimonium Dei, in se.* 1. ad Thessal. 2. *Cum accepissetis à nobis verbum auditus Dei, accepistis illud non ut verbum hominum, sed sicut est verè, verbum Dei, qui operatur in vobis, qui credidistis.* Et aliis locis innumeris: Ergo sicut Fidei humanae fallibilis objectum, & motivum formale, seu formalis ratio assentiendi est veritas & auctoritas hominis dicentis, etsi fallibilis; ita omnino Fidei Divinae infallibilis objectum, & motivum formale, ac ratio formalis assentiendi est ipsa prima & summa Veritas Dei in dicendo, seu auctoritas infallibilis Dei revelantis aliquid obscurum.

§. II.

Objectum ultimum & proximum.

Objectum hoc formale, adequatum scilicet Prima veritas Dei revelantis duo includit, ipsam primam Veritatem Dei, & ipsam revelationem, seu locutionem Dei, nimirum verbum Dei formale: ita nimirum (uti ex communi rectè notat Tannerus cit. num. 34.) ut objectum formale, principale, & ultimum sit dicta prima Veritas, & auctoritas Dei: Objectum, verò formale proximum, immediatum, & non ultimum sit ipsa Divina re-

velatio, seu verbum Dei formale. Etenim fidelis quispiam rogatus, cur credat talem propositionem, v. g. Deum esse unum vel trinum: Verbum caro factum &c. immediate & rectè responder: Quia Deus revelavit. Rogatus ulterius, cur credat Deo revelanti, seu verbo Dei? Responder: Quia ipse est prima, & summa Veritas, & infallibilis auctoritatis in dicendo. Et hic est status. Nam quaerens ulterius, cur credat primae Veritati, stultè quaerit, nec est responsione dignus, ut benè notat Cajetan. hic q. 1. a. 1.

§. III.

Dei Veritas & revelatio.

DEI prima Veritas est, seu infallibilis Auctoritas in dicendo (objectum formale principale Fidei) duas perfectiones Divinas includit & connotat. 1. Infallibilitatem Divini intellectus in cognoscendo vero: 2. Indefectibilitatem Divinae Voluntatis in volendo dicere & revelare verum; adeoque ut utrinque repugnet Deo, & in Intellectu posse falli cognoscendo aliquod falsum, & in Voluntate posse fallere volendo dicere vel revelare aliquod falsum, & verbo posse mentiri. Ut latè demonstrant DD. communissime. Et hinc sicut omnia à Deo revelata sunt infallibilis veritatis, ut repugnet eis subesse falsum; ita actus vel assensus Fidei ob id sortitur infallibilem certitudinem, etsi obscurus sit, ut supra in definitione notatum.

Ipsa quoque revelatio Divina seu verbum Divinum formale similiter duo includit. 1. Locutionem Dei internam, hoc est, ipsum conceptum Divinae mentis de veritate aliqua credenda. 2. Locutionem Dei externam seu manifestationem talis veritatis utpotè per inspirationem, per voces, per scripturas, uti nunc maxime ex Scriptura sacra, quibus omnibus velut instrumentis Deus hominibus suos conceptus manifestat: atque revelatio seu verbum Dei, prout utrumque includit, est objectum formale proximum Fidei Divinae.

§. IV.

Revelationis Divinae obscuritas.

Ista revelatio Divina, quatenus est objectum formale proximum Fidei, necessario est obscura: idque dupliciter, & obscuritate revelantis, & obscuritate ipsius rei revelatae: Ut scilicet excludat & evidentiam revelantis, & evidentiam rei revelatae: ita videlicet, ut nec ipse Deus revelans homini clarè innotescat, nec ipsa res revelata homini clarè fiat cognita; sed solum obscure: etsi firmissimè credatur, & Deum ita revelasse, & rem sic esse, sicut Deus revelavit: utramque obscuritatem defectu habet Fides nostra. Et quidem obscuritas rei revelatae est de ratione essentiali Fidei, ita ut Fides Divina simpliciter stare non possit cum evidentia objecti, seu rei revelatae. Definitur ab Apostolo: *Substantia rerum sperandarum: argumentum non apparentium.* Et D. Augustin. tract. 40. in Joan. *Quid est Fides, nisi credere, quod non vides?* Gregor. hom. 26. in Evang. *Fides illarum rerum est, quae apparere non possunt: Quae enim apparent, jam Fidem non habent, sed agnitionem.* Et ibidem ad verba Christi: *Quia vidi,*

Fidem acquisitam propter Auctoritatem Ecclesiæ; quatenus est illustris Congregatio tot hominum excellentium. Non enim loquitur de resolutione Fidei in principium & motivum principale, sed de resolutione in motivum secundarium, seu adjuvmentum extrinsecum tanquam conditionem, sine qua non, quasi applicantem objectum & motivum principale credendi.

Dices: Ipsa Prima Veritas Dei resolvitur in Essentiam Divinam, seu Deitatem; ergo Fides Divina, in ipsam Essentiam Divinam, seu Deitatem ultimam resolvitur; prout multi resolvunt Thomistæ. *Respon.* Disting. Anteced. Prima Veritas resolvitur in Deitatem tanquam in rationem essendi Conc. antec. tanquam in rationem credendi. Nego antec. & consequentiam. Nam quærenti, cur Deus sit Prima Veritas? utique recte responderetur, quia Deus est Deus. At verò quærenti, cur credatur propositio à Deo revelata? non recte responderetur: Quia Deus est Deus; sed: quia Deus est Prima Veritas.

CAPUT II.

De Fidei Divinæ necessitate, & obligatione seu Præceptis.

SUMMARIUM.

1. Necessitas Fidei duplex: mediæ & præcepti.

2. Fides actualis, item duplex est: explicita & implicita.

Fides (uti & aliorum ad salutem necessariorum) duplex est necessitas, mediæ & præcepti. Necessitas mediæ dicitur, quæ aliquid ita necessarium est ad finem, seu salutem consequendam, ut eo destitutus homo secundum legem Dei ordinariam, simpliciter salvari nequeat, stante quacunque impotentia & ignorantia quantumvis invincibili & inculpabili. Hoc modo ipsi Habitus Fidei, Spei, & Charitatis, Baptismus Infantibus, in adultis etiam peccatoribus poenitentia, sunt necessaria ad salutem.

Necessitas præcepti dicitur, quæ aliquid ad salutem consequendam etiam necessario præstandum est ex lege Dei, si tamen præstandi facultas, & occasio adsit: ita scilicet, ut quis propter impotentiam vel ignorantiam excusetur ab obligatione talis præcepti ad consequendam salutem, & sine ejus executione in tali casu salvati possit. Sic observatio omnium præceptorum Divinorum, imò & Ecclesiæ est necessaria ad salutem consequendam. Hic autem sermo non est de Fide habituali, hanc enim, uti & ceteros Habitus infusos, Spem, Charitatem & gratiam Sanctificantem cuiusvis homini simpliciter esse necessaria ad salutem consequendam, certissimum est de Fide. Et novissime definitum in Concilio Trident. sess. 6. c. 7. Et ratio est: Quia homo in puris naturalibus absque donis Supernaturalibus simpliciter impotens est tendere in suum Supernaturalem ultimum finem, qui est ipse Deus Summum Bonum nostrum & beatitudo objectiva.

2. Sermo ergo & quæstio tota est ad nostrum propositum de fide actuali, quæ duplex esse potest: explicita & implicita. Fides explicita dicitur, quæ

aliquid in se ipso & propriis terminis expressè creditur; sive deinde cognitione confusa & generali significatione terminorum, quomodo rudiores explicitè quidem, attamen confuse valde intelligunt, & credunt, Deum esse, Trinitatem, Incarnationem &c. sive cum cognitione distincta sub aliqua propria ratione terminorum, quatenus homini naturaliter cognoscibiles sunt veritates Fidei, quod doctiorum est.

Fides *implicita* dicitur, quæ aliquid creditur non in se & propriis terminis cognitis, sed in alio aliquo modo continente. Idque dupliciter. 1. Ratione ipsius veritatis creditæ, ut qui credit explicitè Deum esse Creatorem omnium, eo ipso implicitè, credit, esse Creatorem Angelorum, hominum, atque etiam Creatorem suum. 2. Ratione motivi credendi, seu principalis, quod est Auctoritas Dei revelantis, seu secundarii, quod est Auctoritas Ecclesiæ proponentis. Qui enim generaliter credit, quidquid Deus revelavit, vel quidquid credit, & credendum proponit Ecclesiæ, eo ipso implicitè credit omnes veritates credendas. Aut qui particulariter credit, hunc Articulum v. g. Deum Hominem factum, ex Virgine natum &c. quia Deus revelavit, & quia Ecclesiæ credit, & credendum proponit, is rursus implicitè credere censetur omnes alios Articulos à Deo revelatos, vel ab Ecclesiæ ad credendum propositos: Quia ita animo dispositus est, ut paratus sit etiam credere quidvis aliud, quod Deus revelat, vel Ecclesiæ credendum decernit, dummodo ei proponatur. Simile habet in materia de Poenitentia, de contritione seu dolore universaliter eliciendo. Et hoc modo fides implicita omnium omnino credendorum sine dubio omni homini adulto necessaria est ad salutem, eo ipso enim, quo quis paratus esset aliquid à Deo revelatum, vel ab Ecclesiæ ad credendum propositum, non credere, infidelis esset vel hæreticus; imò eo ipso aliam illam veritatem non crederet Fide Divina ob Auctoritatem Dei revelantis, si aliquid similiter à Deo revelatum paratus esset non credere; ut intuitu patet. Sermo ergo est de fidei Articulis, & explicitè credendorum necessitate, seu quænam actu & explicitè necessario credenda sint necessitate tam mediæ, quam præcepti?

SECTIO I.

Qualiter Fides necessaria necessitate mediæ?

SUMMARIUM.

1. In omni statu necessitate mediæ, necessaria est ad salutem aliqua fides supernaturalis.
2. Et quidem explicita, unum & verum esse Deum; Principium & finem nostrum ultimum.
3. Post lapsum veteram necessaria est fides in Christum Mediatorem.
4. De necessitate præcepti quidem semper explicita.
5. An verò in eum etiam explicita, sit necessaria necessitate mediæ, duplex est sententia.
6. Proponitur sententia affirmativa; probabilior.
7. Proponitur sententia negativa; probabilis.
8. Qualiter fides necessaria sit necessitate præcepti.

ASSERTIO I.

Omnino homini in omni statu Legis Naturæ, Scriptæ, & Evangelicæ necessitate mediæ simpliciter necessaria est ad salutem aliqua Fides Divina supernaturalis, & explicita, unum & verum esse Deum, Principium & Finem nostrum ultimum: Et post lapsum etiam Fides in Christum Mediatorem, saltem implicita. Est, tota communissima cum D. Thoma, & Scoto; excepto ultimò validissime controverso.

§. I.

Necessaria est aliqua Fides Divina supernaturalis.

Hoc ipsum est de Fide, quod latè docet Apostolus totâ epistolâ ad Romanos, & ad Galatas, neminem scilicet esse justificandum, nisi per Fidem. Et ad Hebræ. II. *Sine Fide impossibile est placere Deo.* Et I. ad Corinth. 2. Omnem humanam & naturalem cognitionem ac sapientiam tanquam ad salutem sufficientem rejicit dicens: *Ut Fides nostra non sit in Sapientia hominum, sed in virtute Dei.* Sapientiam autem loquimur inter perfectos. Sapientiam verò non hujus sæculi, neque Principum hujus sæculi, qui destruntur, sed loquimur Dei sapientiam in mysterio, quæ abscondita est &c. Et rationem indicavit ibid. ad Hebræ. II. *Fides est substantia rerum sperandarum*, id est, fundamentum ac basis totius Spei ac salutis nostræ. Undè sic argumentari licet: Salus, Beatitudo, & ultimus finis hominis est supernaturalis maxime; in quem tamen assequendum Fide, Spe, & Charitate tanquam mediis tendere debet homo: Atqui implicat in finem supernaturalem assequendum tendere, eumque attingere per media naturalia tantum: ergò homini in omni statu necessitate mediæ necessaria est Fides aliqua supernaturalis ex triplici capite. Primò ex parte principii: ut scilicet eliciatur ab habitu supernaturali infuso Fidei, aliòve auxilio supernaturali Gratia divinæ. Secundò ex parte motivi formalis, ut scilicet concipiatur principaliter propter revelationem & veritatem Dei infallibilem. Tertio ex parte objecti seu ipsius veritatis creditæ, ut scilicet res credita Fide Divina necessaria ad salutem, non sit naturalis ordinis ac naturaliter tantum cognoscibilis, sed ordinis supernaturalis, ac supernaturaliter tantum ac Divina Fide cognoscibilis. At nonne suprà concessimus, Deum esse, & unum esse, esse naturaliter cognoscibile? R. ita; sed concipiendo Deum sub ratione Primæ causæ seu primi Motoris ac primi Principii naturæ: minime verò sub ratione Auctoris Gratia & ultimi Finis Supernaturalis, quod ipsum tamen necessitate mediæ necessariò credendum, ut mox patebit, & nullus unquam Philosophus lumine naturali assequi potuit.

§. II.

Et Explicita, unum esse verum Deum, Principium & finem nostrum ultimum.

Utpote omnium Creatorem, bonorum Remuneratorem, malorum Vindicem, etiam supernaturaliter in altera vita. Rationem indicat Apostolus Heb. II. *Credere oportet, accedentem ad*

Deum, quia est, & quia requirentibus se Remuneratorem sit. Nam ipsa lege naturali homini à principio suæ creationis indita, eumque ad finem supernaturalem æternæ Beatitudinis dirigente, tenetur omnis homo adultus tendere in ultimum finem, ad quem creatus est: sed principium tendentiæ in ultimum finem, est Fides juxta Apostolum cit. & implicat hominem ullo modo tendere in ultimum Finem Deum, nisi credat, Deum esse suum Principium & ultimum Finem, bonorum Authorem & Remuneratorem: ergò Fides hæc explicita in unum verum Deum est necessaria ad salutem, non tantum necessitate præcepti, sed etiam necessitate mediæ, ut sine hac Fide simpliciter ultimus Finis acquiri nequeat, stante etiam quacunque impotentia, vel ignorantia. Quia absolute loquendo nullam hinc in ullo homine adulto posse dari impotentiam vel ignorantiam invincibilem aperte docet D. Paulus ad Rom. I. dicens: *Revelatur ira Dei à celo super omnem impietatem & injustitiam hominum eorum, qui veritatem Dei in injustitia detinent, quia quod notum est Dei, manifestum est in illis: Deus enim illis manifestavit; invisibilia enim Dei à creatura mundi per ea, quæ facta sunt, intellecta conspiciuntur, sempiterna quoque ejus Virtus & Divinitas; ita ut sint inexcusabiles &c.* Hæc Apost. Certissima ergò Fide tenendum, absque Fide unius veri Dei neminem salvatum, nec salvari posse. Undè merito rejicitur ab omnibus sententia nostri P. Vega. l. 6. in Conc. Trid. c. 7. & 20. Et Soti 2. *De natura & Gratia.* c. II, Hominem, qui cognoscens legem naturalem, faceret, quod potest, etsi invincibiliter ignoraret Deum, salvari posse. Atque insuper sub Innocentio XI. Anno 1679. damnata est hæc propositio 22. *Non nisi Fides unius Dei necessaria videtur necessitate mediæ: Non autem explicita Remuneratoris.*

§. III.

Et post lapsum, etiam Fides in Christum Mediatorem.

Certissimum de Fide. Ex Scriptura passim. I. Act. 4. *Neque enim aliud nomen datum est sub celo hominibus, in quo oporteat nos salvos fieri.* Rom. 3. *Quem proposuit Deus Propitiatorem per Fidem.* I. ad Corinth. I. 8. *Sicut in Adam omnes moriuntur, ita & in Christo omnes vivificabuntur.* Et ipse Salvator Joan. 3. *Sicut Moyses exaltavit serpentem in deserto (in figura scilicet futuri Mediatoris, in quem credentes salvi fiunt.) ita exaltari oportet Filium hominis, ut omnis, qui credit in illum non pereat, sed habeat vitam æternam.* Et ratio est clara: Quia Fides manet necessaria necessitate mediæ etiam post lapsum: Atqui post lapsum, quando agnoscit homo, se Divinâ gratiâ privatum, ex se non posse amplius consequi ultimum finem, Fides & Spes nostra necessariò debet tendere in Deum etiam ut Salvatorem & Liberatorem suum, quocunque tandem medio, vel mediatore sibi placito, qui defacto est Christus; ergò necessitate mediæ necessaria semper fuit & est Fides aliqua in Christum Mediatorem, explicita, vel saltem implicita: atque certissima Fide tenendum absque Fide saltem

saltem implicita in Christum Mediatorem, nullum unquam hominem salvarum, aut salvari posse.

Fidem autem explicitam in illum saltem necessitate Præcepti semper necessariam fuisse, juxta modum tamen & mensuram revelationis factæ pro temporum & personarum varietate, certum est apud omnes ex eadem ratione modo data: quia post lapsum etiam lege naturali tenetur homo tendere in ultimum Finem Deum, & consequenter etiam in Mediatorem suum: atqui à principio mundi Deus constituit Christum Mediatorem humani generis, eumque pro omni statu aliquo modo revelavit: ergo tenetur homo habere aliquam Fidem actualem & explicitam in Christum Mediatorem & Salvatorem hominum pro quocunque statu: tamen juxta modum & mensuram revelationis, & pro temporum & personarum varietate. Nam quando homines remotiores fuerunt à tempore Christi, eo obscurius Mysteria Christi revelata crediderunt. Pro statu enim Legis Naturæ, juxta communem Theologorum, solum præcipuis Patribus, Adamo, Abrahamo, Job. &c. expressius revelatum est mysterium venturi Liberatoris seu Messia; cæteris obscuris figuris & Sacrificiis ed directis sufficiebat credere in confuso adfuturum aliquando aliquem, sive Deum, sive Hominem, sive Angelum, qui humanum Genus à peccato & damnatione eriperet, ac Beatitudinem restitueret, qua Fide etiam constabat Fides parentum pro remedio parvulorum à peccato originali, forte (ut divinat Scotus) ejusmodi verbis expressa: *Venturus Mediator vel Messias te salvet, vel salvabit.* At verò in Lege Scripta per Moysen Prophetam Mysterium Incarnationis, & venturi Messia apertius patefactum, jam magis explicita & distincta Fides in Christum necessaria erat, & etiam fuit. Unde Matth. 2. Scribæ Herodi sciscitanti, ubi Christus nasceretur, expedite respondere poterant: *In Bethleem Judeæ, Sic enim scriptum est &c.* Sed nunquid ea Fides explicita necessaria est ad salutem etiam necessitate mediæ? Dicimus in assertione.

§. IV.

Saltem implicita.

Certum videtur, olim quoad necessitatem mediæ suffecisse Fidem implicitam in Christum Mediatorem, cum certè non omnibus facta fuerit ea revelatio: Ut merito dicat *D. Thom. 1. c.* Si qui autem salvati fuerunt, quibus revelatio non fuit facta, non fuerunt salvati absque Fide Mediatoris: Quia, etsi non habuerint Fidem explicitam, habuerunt tamen Fidem implicitam in Divinam Providentiam, credentes Deum liberaturum esse hominem secundum modos sibi placitos, & secundum quod aliquibus veritatem cognoscentibus ipse revelavit. Hæc S. Thomas. Sed quæstio difficillima est, an modo Lege Evangelica per orbem sufficienter promulgatâ sufficere possit Fides implicita, an verò etiam necessitate mediæ necessaria sit ad salutem Fides explicita in Christum Mediatorem, atque etiam in ipsam SS. Trinitatem, ut si ne illa nullus salvari possit, stante quacunque ignorantia.

Sententia affirmativa est communior DD. apud Tanner. tom. 3. disp. 1. q. 7. dub. 2. Qui probabilior judicat. Fundamentum sumitur tum ex Scripturæ locis plurimis partim §. præced. citatis, quæ post Christi Ascensionem absolutam necessitatem Fidei Christianæ, ac in Christum ad salutem exprimere videntur. Tum ex ratione, quia sicut secundum omnes Fides explicita in Deum est medium necessarium ad salutem, cum Deus sit causa principalis efficiens nostræ salutis; ita Fides in Christum sufficienter propositum debet esse medium ad salutem; Quia ipse est etiam causa meritoria nostræ salutis. Confirmant: Sicut in veteri Testamento Fides saltem implicita in Christum Mediatorem fuit medium necessarium ad salutem, ita in Nova Lege sufficienter proposita Fides explicita debet esse medium necessarium.

Si dicas: Tot Gentiles ignorantia invincibili Fidei Christianæ laborantes, cum eis Evangelium nunquam annuntiatum fuerit, ob defectum Fidei, solum damnari, non convenire infinitæ Dei Bonitatis & Misericordiæ, qui vult omnes homines salvos fieri. &c. Non fuisse damnatos, vel defectu damnari ob defectum Fidei, vel infidelitatis peccatum, sed ob alia peccata, quibus impedièrunt Gratiam Dei, ne illuminarentur in Fide vera & Christiana. Deus enim cum Gratia sua omnibus sufficienter præstita, facienti quod in se est, ulteriorem gratiam non denegat: Quod si ergo Gentiles illi cum gratia sibi præstita cognoscentes Deum, & servantes Legem Naturæ fecissent, quod in se est, utique accepissent ulteriorem Gratiam Dei, & illuminati fuissent vera Fide in Christum per media opportuna, prout hoc & priori sæculò in India & America maxime mirabiliter factum videmus. Confirmant id tum variis Dei promissionibus 1. ad Timoth. 2. *Qui omnes homines vult salvos fieri.* Joan. 1. *Illuminat omnem hominem venientem in hunc mundum.* Psal. 9. *Non dereliquisti quærentes te Domine.* Apoc. 3. *Ego sto ad ostium, & pulso; si quis aperuerit, introibo ad eum.* Isa. 5. *Quid est, quod debui facere vineæ mee, & non feci &c.* Tum etiam exemplis Cornelii, Centurionis. Act. 10. Evnuchæ Candacis Reginae Act. 8. & Macedonum. Act. 16. Qui omnes facientes quod in se est, mirabilibus mediis à Deo ad Fidem perducti sunt: alia exempla in historiis obvia præsertim proximis sæculis: ergo, inferunt, Gentiles in Fide non illuminatos, ideoque damnatos non fecisse, quod in se est, atque adeo causam inculpabilem dedisse ignorantia, & negata illuminationis: consequenter negant defectu ullum hominem posse laborare ignorantia invincibili & inculpabili Fidei Christianæ; quia si facerent, quod in se est, illuminarentur. Sed his non obstantibus.

Mihi valde probabilis semper visa est opposita sententia negativa, videlicet etiam post promulgatam Legem Evangelicam Fidem explicitam in Christum, adeoque etiam in SS. Trinitatem non esse necessariam ad salutem necessitate mediæ, sed solum necessitate Præcepti post factam sufficientem propositionem, à quo proinde ignorantia in-

vincibilis excuset: ergo hominem defacto habentem Fidem explicitam de uno vero Deo, & implicitam de Christo, Trinitate, aliisque Mysteriis Fidei Christianæ, tamen servata lege naturali salvandum fore. Hæc est etiam plurimorum & gravissimorum DD. quos recitant *Tannerus loco cit. & Dian.* probabilem censent; & facile defendi posse censet Laym. *hic tract. I. c. 8. num. 5.* Et satis bene defendit noster Herincx *hic q. 5.* Ratio sufficiens est: Quia revera talis necessitas mediæ nec ex Scriptura, neque ex rei natura necessario colligitur. *Non ex Scriptura:* nam omnia illa loca assignata, partim solum significant credentes in Christum salvari per istam Fidem; per quod non negant posse alium excusari ignorantia invincibili: partim excludunt à salute incredulos, seu non credentes in Christum, quibus Fides Christiana sufficienter proposita est: partim optimè intelliguntur de necessitate Præcepti tantum: Nec plus convincit ratio oppositæ sententiæ, adeoque facile negantur consequentiæ. *Neque ex rei natura:* Nam ante Evangelium promulgatum sine dubio homines credentes unum verum Deum & servantes Legem naturæ, etsi ob invincibilem ignorantiam defectu promulgationis absque omni explicita Fide in Christum, salvati fuerunt: Atqui etiamnum defacto post promulgatum licet Evangelium, potest quis cum Divina Gratiâ unum Deum Auctorem bonorum supernaturalium credere in eo sperare, eumque super omnia diligere, naturæ legem servando, & tamen revera invincibiliter ignorare Christum, ac Fidei Christianæ Mysteria; neque enim Mysteria Fidei Christianæ, maxime Trinitatis & Incarnationis, possunt cognosci, nisi, revelatione divina, & debita promulgatione ac propositione per prædicationem ac instructionem legitimam: Certissimum autem est, promulgationem Fidei Christianæ non pervenisse ad omnes prorsus Regionis ac nationes, etsi pervenerit ad præcipuas Orbis partes, juxta illud Psalmistæ: *in omnem terram* &c. Hodie etiam adhuc multæ partes Orbis nondum sunt detectæ: & plurimæ ac maximæ partes his sæculis detectæ sunt in India & America, in quibus nullum vestigium inventum est Fidei Christianæ, Baptismi, vel aliorum mediæ salutis: ergo etiamnum saltem in aliquibus locis potest dari ignorantia invincibilis, & inculpabilis Christianæ Fidei, & aliqui homines per illam excusati salvari poterunt. *Confirmatur:* Non est conceptibile, quomodo promulgatio Fidei Christianæ, facta in his partibus Orbis, possit inducere majorem necessitatem credendi in Christum, in aliis Orbis partibus, ubi nunquam facta est promulgatio, quam fuerit ante omnem promulgationem Fidei Christianæ: Sed ante omnem promulgationem Fidei Christianæ sine dubio apud multos sufficiebat Fides implicita in Christum Mediatorem, ut paulò ante dictum: ergo eadem etiam modò sufficere potest illis, quibus nondum ea promulgatio vel propositio facta est. Et hætenus de necessitate Mediæ utique satis speculationi datum. Nunc tandem ad praxin procedendum & videndum.

Qualiter Fides sit necessaria necessitate Præcepti?

Fidei præceptum quintuplex assignatur, tria affirmativa, scilicet 1. Scire credenda. 2. credendis assentiri interioribus. 3. Fidem profiteri exterioribus, dum opus est. Quibus opponitur triplex præceptum omissionis contra Fidem, scilicet 1. ignorare credenda. 2. Non assentiri Articulis Fidei sufficienter propositis tempore debito. 3. Non profiteri exterioribus, dum opus est. Alia duo sunt præcepta negativa, scilicet 4. Non negare Fidem exterioribus. 5. Non sentire contra Fidem interioribus per infidelitatem positivam. Quibus similiter opponitur duplex præceptum commissionis, nimirum negare Fidem exterioribus, & sentire contra Fidem interioribus. De hoc ultimo seorsim cap. sequenti. Reliqua priora hoc capite explicanda sunt.

Primum Fidei præceptum affirmativum scire credenda, non habet oppositum negativum; quia non nescire credenda, idem est ac scire; cum duæ negationes faciant affirmationem, & sic affirmativa & negativa reincident in id ipsum.

SECTIO III.

Primum præceptum, & obligatio Fidei quoad scientiam credendorum.

SUMMARYUM.

11. Quilibet fidelis adultus sub mortali tenetur scire & credere explicitè.
12. Præcipua Fidei mysteria & capita. 1. ad rectè credendum. 2. ad debite sperandum. 3. ad honestè vivendum, & 4. ad salutem consequendam necessaria.
13. Saltem quoad substantiam, & vero aliquo conceptu, saltem confuso & crasso.
14. Pro ratione status, & conditione personarum.
15. Praxis Confessoris quoad penitentes in his ignorantes, valde notanda.

ASSERTIO.

Omnis Fidelis adultus tenetur sub mortali scire & credere explicitè præcipua Fidei Christianæ Mysteria & capita ad rectè credendum, debite sperandum, honestè vivendum, & salutem consequendam necessaria: Saltem quoad substantiam & vero aliquo conceptu etsi valde confuso, crasso, imperfecto. Alii tamen aliis plura, distinctiora pro ratione status & conditionis. Communissima cum D. Thoma 2. 2. q. 2. a. 2. Assertio loquitur necessarii de solis fidelibus adultis præcepti capacibus. Nam baptizati pueri, & amentes perpetui, omnis præcepti incapaces, salvantur Fide habituali, & gratiâ in Baptismo collatâ.

G. I.

Tenetur sub mortali scire, & credere explicitè.

Ratio sumitur ex verbis Christi, Marc. 16. 11. *Enntes in mundum universum, prædicate Evangelium omni creatura, qui crediderit & baptizatus fuerit, salvus erit: Qui autem non crediderit, condemnabitur.* Et Matth. ult. *Docete omnes Gentes baptizantes eos in Nomine Patris, & Filii & Spiritus Sancti: Docentes eos servare omnia quaecunque mandavi vobis.* Unde facilis est ratio:

Ratio: Quia professio essentialis Fidelis Christiani est tendere in Deum ultimum Finem secundum Fidem & Legem Christi, credendo & agendo; ita ut secus credendo & agendo, privatus ultimo Fine, æternam damnationem incurrat: ergo omnis Fidelis adultus sub mortali tenetur scire & credere præcipua Fidei Christianæ Mysteria: nullus quippe tenetur explicitè scire & actu credere omnia prorsus revelata, & Fide credenda, sed sufficit, quod reliquis habitu & implicitè creditis, paratus nimirum omnia credere quæcunque à Deo revelata ipsi proponuntur, ipse sciat, & explicitè credat.

§. II.

Præcipua Fidei Mysteria & capita necessaria.

I. Ad rectè credendum, utpote Symbolum Apostolorum, quo totam Summam Fidei Christianæ sufficienter contineri pulchrè docet D. Augustin. *Serm. 18. De tempore.* Continet enim omnia credenda, quæ ab Ecclesia tanquam ad salutem necessaria communiter omnibus proponuntur, & per annum celebrantur, utpote Mysteria & Articuli SS. Trinitatis, Incarnationis, Passionis, Mortis, Resurrectionis, Ascensionis Christi, Remissionem peccatorum, (ubi implicitè continetur usus Sacramentorum) futurum Judicium, pœnam & Gloriam. Excipiunt articulum de communione Sanctorum, qui intellectu difficilis est ob veritatem expositionum, ut pluribus implicitè credere sufficiat: Sed certè communiori & plano, etiam rudibus noto, sensu significat communionem meritorum, orationum, & suffragiorum inter membra triplicis Ecclesiæ triumphantis, militantis, & purgantis.

II. Ad debite sperandum: Nimirum Oratio Dominica: Hæc enim pulcherrimo ordine omnia à Deo speranda & petenda continentur, nimirum ipse ultimus Finis, & omnia media ad eum consequendum necessaria; uti præ aliis pulcherrimè explicat D. Thomas cit. Quam explicationem in formam orationis pulchrè redactam habes in Paradiso Animæ Jacobi Merlo-horslii die Dominica 1. loco. Salutationem Angelicam, etsi Ecclesia maxime commendat, & plerumque Orationi Dominicæ annectat, nullum tamen constat esse præceptum.

III. Ad honestè vivendum. Nimirum præcepta Decalogi & Ecclesiæ; his enim continentur omnia requisita ad honestè vivendum, in ordine ad ultimum finem prosequendum & obtinendum per gratiam & Gloriam. De his per decursum.

IV. Ad salutem consequendam necessaria. Nimirum Sacramenta omnibus ad salutem consequendam necessaria, videlicet Baptismus, Pœnitentia & Eucharistia: Cætera autem tunc tantum scire & credere oportet, quando quis vult ea suscipere. Communissima cum Sanchez *lib. 2. mar. c. 3. n. 6.* Layman. *l. 2. tract. 1. c. 9. n. 2.* Marchant. *hic tom. 2. tit. 2. q. 1.* Hæc ergo omnia tanquam ad fidelis Christiani in rectè credendo, & honestè vivendo directionem spectantia in ordine ad salutem, ut sine gravissimo animæ periculo

ignorari non possint, per se loquendo tenetur sub mortali fidelis adultus scire & credere explicite.

Dico autem **I. scire.** Certè non etiam memoriter tenere, & eo ordine scire, quo proscribuntur: sed sufficit illa ita scire & tenere, ut facta de iis inquisitione vel discursu, & data occasione iis utendi, statim intelligat, credat, & inquisitus rectè respondeat: ut contra aliquos docet communis sententia DD. cum Sanchez. Layman cit. Non est ergo mortale non posse memoriter dicere Decalogum, Symbolum, Orationem Dominicam: est tamen crassum nimis veniale (nisi habetudo mentis vel fragilitas memoriæ excuset) præsertim ob textus Juris ita præcipientes: at tamen ultra veniale non obligantes consuetudine ita interpretante: uti observant Navarrus, Lopez, Basenbaum. Alii apud Sanchez & Laym. cit.

Dico **2. Et credere explicite.** Utique fideles communiter non tenentur credere & intelligere Mysteria etiam præcipua Fidei conceptibus distinctis, secundum proprias & distinctas rationes terminorum, in quibus etiam Doctissimi laborant, & fundant, sed.

§. III.

Saltem quoad substantiam, & vero aliquo conceptu, etsi valde confuso, & crasso &c.

V. G. Mysterium SS. Trinitatis quoad substantiam & verò conceptu sufficienter scitur & creditur concipiendo Deum esse Patrem, & Filium, & Spiritum S. Et hos non esse tres Deos, sed unum Deum. Item concipiendo Patrem sub titulo Creatoris Omnipotentis: Filium sub titulo Dei & hominis nati ex Maria Virgine, pro nobis passi &c. Spiritum S. sub titulo Sanctificatoris, qui nos spiritualiter sanctificat, justificat, &c. Sub his enim rationibus terminorum ipsi Apostoli istud Mysterium & Personas proposuerunt, ut à quovis facile apprehendi possit, & ita de cæteris Articulis. Imò notat Sanchez cit. c. 3. n. 16. rudes facile præsumi posse scire, quantum sufficit, mysteria Fidei, ut Baptismum, Pœnitentiam, Eucharistiam, Decalogum, eo quod se Christianos baptizatos confiteantur, ad Confessionem accedant, Sacrosanctam Eucharistiam adorent, atque inter Christianos versentur, cum aliquo timore peccandi; hæc enim sunt signa, quod illa quoad substantiam sciant.

Atque sub ejusmodi vera aliqua etsi imperfecta ratione, prædicta præcipua Fidei Mysteria fidelis scienda & credenda sunt pro capto cujusque sub mortali: adeo, ut si Fidelis, culpâ & negligentia sua notabili illa, vel illorum aliqua ignoret, sit in statu peccati mortalis omissionis, ob rationem supra datam. Et sane in Fidelibus inter Fideles habitantibus vix possibile est dari ignorantiam invincibilem excusantem à peccato, in communi, & quoad omnia Mysteria Fidei præcipua explicitè scienda, & credenda, cum continuo audiant, imò quasi videant prædicta Mysteria ab & in Ecclesia proponi in Concionibus, & celebrari Festis per annum, ut merito rejiciatur sententia Rosella apud Sanchez cit. putantis, rudibus satis esse præcipuos

cipuos etiam Fidei Articulos (præter necessarios necessitate medii.) credere implicite, credendo scilicet, quidquid S. Mater Ecclesia credit. Attamen in particulari, quoad aliqua etiam ex præcipuis Fidei Mysteriis potest sanè etiam in Fidelibus quandoque dari ignorantia inculpabilis, à peccato excusans, idque ex duplici causa. *Primo* ob impotentiam naturalem & hebetudinem ingenii aliquorum, qui etsi Dei & Christi, ac aliorum obviatorum Articulorum Fidei generalem quandam apprehensionem assequantur, multorum tamen præcipuorum, ut Trinitatis, Incarnationis &c. substantiam nec in confuso capere, nec quovis modo explicare possint, contentis ipsis sufficiente generali Fide implicita, quâ quoad hæc credunt, quod credit Ecclesia, vel quod Pastor eorum asserit. De quibus est vera sententia communis: rudibus sufficere aliquot saltem Articulos faciliores scire & credere explicitè, reliquos explicitè, credendo scilicet, quod credit Ecclesia. *Secundo* fit ob defectum sufficientis propositionis & instructionis, utpote vel quia habitantes inter infideles Pastore ac Instructore omnino carent, vel quod deterius, & non raro contingit, etiam habitantes inter Fideles sub Pastoribus tamen de Articulis Fidei aliisque necessariis ad salutem non instruuntur, ob ignorantiam, vecordiam, aut etiam superbiam Pastorum, qui aut ipsi ignorant, aut detrectant, aut superbe verentur explicare Catechismum & Articulos Fidei, intenti, nescio quibus declamationibus absque omni, vel cum exiguo fructu animarum. Juvat audire verba *Emanuel Sa. V. Fides*, ita loquentis: 'Esse necesse explicitè credere Fidei Mysteria, quæ publicè in Ecclesia celebrantur, sentiunt multi cum *S. Thoma*. Alii censent excusari multos ignorantia, præsertim cum deest, qui doceat, sufficereque in illis cum Baptismo credere, quod credit Ecclesia. Quam opinionem, etsi solebam impugnare, nunc non ausim. Quid enim? dicemusne perire infinitam Christianorum alioquin bonorum multitudinem, qui de Mysterio Trinitatis, Incarnationis &c. vix quidquam rectè norunt, imò perversè sentiunt, si interrogas. Imò crediderim condemnari eorum Pastorem ob negligentiam docendi eadem. Ita Sa. Et hinc ulterius dicimus denique.

§. IV.

Alii tamen aliis plura, distinctiora pro ratione statûs, & conditione.

NAm imprimis Majores & eruditi in Ecclesia tenentur sub mortali plura & distinctius scire & credere, quàm inferiores & simplices, V. G. Episcopus (per se loquendo) plus, quàm Parochus: Theologus, Prædicator, Confessarius plus, quàm simplex Sacerdos, Clericus, Laicus &c. uti significat Salvator in Parabola talentorum variè distributorum, & variò lucrò exactò. Cum enim augentur dona, rationes etiam crescant donorum, ait Greg. Mag. *ibid. hom. 9. in Evang.* Deinde curati quorum est alios in Fide & rebus necessariis instruere, vel de instructione providere, peccant si sine dubio mortaliter, si aut ipsimet necessaria Fidei

ignorent, aut de necessaria instructione non provideant; & specialiter qui scienter promovent Pastores ignaros; aut quos sciunt, suos subditos non instruere in necessariis ad Fidem & Salutem. Consequenter peccant mortaliter omnes Pastores (ad quos etiam parentes respectu filiorum familias reducuntur) qui suæ curæ commissos instructione indigentes inculpabiliter non instruunt in necessariis ad Fidem & Salutem. Contra quos omnes Pastores aut ignaros, aut negligentes terribiliter tonat S. Scriptura *Isa. 56. Speculatores ejus cæci omnes, nesciunt universa canes muti, non valentes latrare &c. Osee 4. Quia repulisti scientiam, repellam te, ne Sacerdotio fungaris mihi.* Et Apost. 1. ad Cor. 9. *Va mihi si non Evangelizavero.* 1. ad Tit. 4. monet id ipsum: *Attende tibi & doctrina.* Et ibidem de Episcopo, & pari ratione de omnibus curatis dicens: *Quod daber esse potens in doctrina sana.*

COROLLARIUM.

Ad praxin Confessariorum pro ignorantibus pœnitentibus.

I. Confessarius ergo advertens pœnitentem in Articulis Fidei præcipuis ac necessariis uno vel pluribus prorsus ignarum, vel erroneum, vel defectuosum sciat, se illum absolvere non posse nisi exigat, & impetret firmum propositum addiscendi, vel curandi se instrui: aliter absolvens & ipse peccat mortaliter. *Ratio clara est:* Aut enim pœnitens eò usque laboravit ignorantia culpabili? & sic peccavit mortaliter, & consequenter per se requiritur firmum propositum emendandi & addiscendi Articulos scitu necessarios, alioquin censetur permanere in peccato mortali, & incapax absolutionis. Aut laboravit ignorantia inculpabili necessariorum ad salutem ob ruditatem, vel defectum instructionis? & tunc de hac ignorantia informari debet, & adigi ad propositum addiscendi, alioquin, nisi sic proponat, ignorantia antea inculpabilis fiet culpabilis, & pœnitens non proponens addiscere, peccaret, & sic rursus fit incapax absolutionis. Et siquidem ignorantia esset de aliquo essentialiter requisito ad valorem Sacramenti. v. g. de dolore vel proposito requisito, aut de aliquo necessario credendo necessitate medii, ut unius Dei SS. Trinitatis, Incarnationis &c. etiam Sacramentum esset nullum, gravissimo sacrilegio commissum ab utroque. Juxta latius dicta suo loco de Pœnitentia. Unde inter Propositiones damnatas ab Innocentio XI. ponitur & hæc 64. *Absolutionis capax est homo, quantumvis laboret ignorantia Mysteriorum Fidei: & etiamsi per negligentiam etiam culpabilem nesciat Mysteria Sanctissime Trinitatis, & Incarnationis Domini nostri JESU Christi.*

II. Si Confessarius absque incommodo possit, debet pœnitentem ignarum breviter instruere de Articulis Fidei necessario ignorato, & actum credendi ab eo elicere: Sin verò id commodè fieri nequeat, non tenetur, nisi pœnitens laboraret ignorantia alicujus Articuli Fidei ipsum Sacramentum Pœnitentiæ, vel sumendæ Eucharistiæ concernentis, tunc enim maxime tenetur, ut evitetur periculum

lum sacrilegii, ut
facile praxi est
his Fidei necessariis
& explanationibus
quam satis capere
proponendo illi
dendos, & ad hoc
hoc vel simili m
lum, & Spiritu
Deum? credo.
verum Filium I
pro te natum, &
Resurrexisse, &
Patris, venturum
Sanctam Cathol
credis in Ecclesia
ta, Sacramenta
sub speciebus p
tens ad singula
credo, vel: ita
& rudis sit,
clum explicitum
ac proin cum p
lius addiscendi,
dispositus ad Sa
maximè necess
bundis, vel pe
ne dubio enim
quam actum ex
mox.

secundum Pa
quoad

16. Quilibet ad
plura dicitur
17. Idem quom
caus: unus
subiecti.
18. Quo assensu
Fidei per se
19. Assensum
tum.
20. Per accidens
21. Cuius, velut

A
Omnis hor
tur actus
explicitè & su
voraliiter: eo
tum hoc affirm
ligat, per acc
DD. ut patet

Tenetur asse

16. Videlicet
bus ob
tia, ut secund
veri debeat ad
acceptandam
fidelis, tenet

lum sacrilegii, ut modò innui. Optima autem & facilis praxis est ignaro ac rudi poenitenti in Articulis Fidei necessariis, absque multis inculcationibus & explicationibus tædiosis, tam brevi tempore nunquam satis capiendis, illius ignorantiam supplere proponendo illi Articulos præcipuos necessariò credendos, & ad singulos actum credendi exigendo hoc vel simili modo: Credis Deum Patrem, & Filium, & Spiritum S. esse tres Personas, & unum Deum? credo. Credis JESUM Christum esse verum Filium DEI: verum Deum & hominem pro te natum, crucifixum, mortuum & sepultum? Resurrexisse, ascendisse, sedere ad dextram Dei Patris, venturum Judicem? credis unam Ecclesiam Sanctam Catholicam, extra quam non est Salus? credis in Ecclesia esse potestatem remittendi peccata, Sacramenta, Christum verè esse in Eucharistia sub speciebus panis & vini? &c. Quòd si poenitens ad singula eum pio affectu promtè respondeat, *credo, vel: ita mi Domine*: quantumvis ignarus & rudis sit, censetur sufficienter, eliciisse actum explicitum Fidei ad Salutem necessarium, ac proin eum proposito ejusmodi Articulos melius addiscendi, quantum est ex hoc capite, satis dispositus ad Sacramentum. Quæ quidem praxis maximè necessaria est in ejusmodi rudibus moribundis, vel periculosa infirmitate laborantibus: si ne dubio enim tales plurimi pereunt, quia nunquam actum explicitum Fidei eliciuerunt, de quo mox.

SECTIO III.

Secundum Præceptum, & obligatio Fidei quoad actum internum credendi.

SUMMARIUM.

16. Quilibet adultus rationis compos tenetur assentiri explicitè Articulis fidei sufficienter propositis.
17. Idque quam primum moraliter potest; aut sufficienter capit: unus citius aut tardius altero, pro conditione subiecti.
18. Quo assensu semel habito, præceptum hoc affirmativum Fidei per se directè amplius non obligat.
19. Assignantur tempora, quibus per se obligat hoc præceptum.
20. Per accidens enim sapissimè obligat.
21. Cujus, velut regulæ, ponuntur quatuor casus.

ASSERTIO III.

Omnis homo adultus & rationis compos tenetur actu interno assentiri articulis Fidei sibi explicitè & sufficienter propositis, quamprimum moraliter: eo assensu saltem semel habito, præceptum hoc affirmativum per se directè amplius non obligat, per accidens autem sapissimè. Communis DD: ut patebit explicando particulatim.

§. I.

Tenetur assentiri articulis Fidei sibi explicitè, & sufficienter propositis.

- 16 **V**idelicet tanquam revelatis à Deo credibilibus ob argumenta & motiva adeò apparentia, ut secundum regulas Prudentiæ omnino moveri debeat ad assentiendum, seu ad Fidem talem acceptandam. Nullus enim sive jam fidelis, sive infidelis, tenetur, imò nec potest assentiri alicui ar-

ticulo Fidei tanquam revelato à Deo nisi sufficienter sibi proposito, ut credibili; juxta dicta e. præced. *Nota hic*, aliquem infidelem vel ignarum adhuc rerum Fidei, variè posse se habere ad articulos Fidei credendos.

I. Potest se habere ut *pure ignorans*: Utpotè, quia vel nunquam, aut cogitavit de rebus Fidei, vel si audivit, tamen non nisi confutando, irridendo, blasphemando, ut solet fieri apud hæreticos; vel certè sic, ut non apparuerit sibi probabile, vel credibile &c. Et talis sine dubio non tenetur, imò nec potest in hoc statu assentiri, juxta regulas Prudentiæ: *Quia qui cito credit, levis est corde.*

II. *Ut ambius*, quando audiens scilicet de rebus Fidei, incipit dubitare, an non fortè in sua Secta erret, & altera Fides Catholica vera sit? Et hoc statu etiam nondum quidem tenetur assentiri ob eandem rationem, jam tamen tenetur sub mortali diligenter inquirere de veritate: alias enim eo ipso ignorantia veræ Fidei fieret ipsi culpabilis voluntaria, quæ in rebus ad salutem necessariis sine dubio est peccatum mortale: Atque in hoc statu plurimi, imò fortè plerique nunc sunt apud hæreticos, præsertim inter Catholicos viventes.

III. *Ut suavis* de majore probabilitate: Quando scilicet ob argumenta vel motiva verè agnoscis Fidem nostram esse probabilem ac probabiliorem, quam suam sectam: Et hoc statu jam incipit major obligatio credendi. Et quidem *communis sententia cum Layman cit. c. 10.* asserit tunc jam teneri assentiri. Sanchez tamen l. 2. moral. c. 1. n. 6. cum aliis pluribus negat, eum tunc teneri statim assentiri, quamdiu sua Secta adhuc ipsi probabilis apparet, sed posse differre ad rem melius perpendendam, ut certior fiat in re gravissimi momenti: extra tamen articulum vel periculum mortis, quando ob periculum animæ partem tutiorem amplecti oportet. Certum autem est talem suam de majori probabilitate veræ Fidei, & falsitate suæ Sectæ, ob suam minorem probabilitatem non posse etiam positivè & pertinaciter dissentire veræ Fidei sine peccato infidelitatis; cum in rebus ad salutem adeò necessariis tutior pars eligenda sit. Ut merito sub Innocentio XI. damnata sit ista propositio. 4. *Ab infidelitate excusabitur infidelis non credens, dum sit opinionis minus probabili.*

IV. Denique ut *persuusus*, & quasi convictus de veritate, quando nimirum ei articuli Fidei Catholice adeò proponuntur credibiles, Scripturis, rationibus, miraculis, sanctitate & sapientiâ talem Fidem sectantium, aliisque motivis, ut intellectus ipsius omnino convincatur agnoscere, Fidem veram esse, & hoc statu nimirum censentur articuli Fidei ei sufficienter propositi, & is obligatus ad actum credendi, sic ut renuens assentiri, adhuc sine dubio peccet mortaliter contra dictamen conscientiæ, & hoc præceptum affirmativum Fidei, nimirum peccato omissionis. Nam si insuper pergat pertinaciter dissentiri, & suæ falsæ Sectæ assentiri, peccabit etiam peccato commissionis, seu formalis infidelitatis v. g. hæresis. Ratio sumitur ex appertis verbis Christi Matth. ultimo: *Docere*

omnes Gentes baptizantes eos in Nomine Patris, & Filii & Spiritus Sancti, qui crediderit, & baptizatus fuerit, salvus erit; qui autem non crediderit, condemnabitur. Quasi aperte Salvator dicat & præcipiat: cum eos docueritis, sive cum vestra doctrina debite informati fuerint de mea Fide, tunc aut debent credere, aut condemnari: atqui condemnatio est pena peccati mortalis: ergo sub mortali adultus tenetur credere & assentiri articulis Fidei sufficienter propositis. Unde & ipse Christus in eis, quos vocavit, & Apostoli in eis, quos converterunt, semper exigebant actum Fidei circa Fidem propositam, ut patet videre est in Evangelio, & Actis Apostolorum v. g. Act. 8. Philippus Eunuchum petenti Baptismum ait: Si credis in toto corde &c.

§. II.

Quamprimum moraliter.

Postquam nimirum articuli Fidei ita sufficienter propositi sunt. Pueri ergo inter Fideles educati tenentur elicere assensum Fidei, quando usum rationis consecuti perfectè, Mysteria Fidei tanquam à Deo revelata sufficienter apprehendunt. Infidelis autem adultus tenetur elicere actum Fidei, quando, propositis sibi articulis Fidei, incipit jam prudenter agnoscere, eam esse veram Fidem, ea Mysteria credita esse vera, & contrarias Sectas esse falsas juxta dicta immediate §. præced. Communissima DD. pluribusque congestis Sanchez cit. cap. 1. n. 8. Lugo De Fide d. 3. Sect. 1. Tannerus, Layman, Tamb. l. 2. c. 1. §. 1. n. 8. Sumitur aperte ex verbis Christi Matth. ult. modò allegatis. Et ratio est: Quia Divino & naturali jure ad statum viatoris pertinet, ut ad propositum sibi finem tendat, atque ab eo non aberrat; hoc autem fieri non potest, nisi finem suum, Deum, per ea, quæ ad illum finem obtinendum necessaria sunt, cognoscat & credat: ergo homo adultus & rationis compos tenetur statim assentiri iis Articulis sufficienter propositis: saltem tenetur non diu differre assensum in re tanti momenti, ubi mora culpabilis, & mortalis æstimari debet arbitrio prudentis, maxime in pueris. Unde notanter

Dixi: quamprimum moraliter, recte enim monet Sanchez cit. c. 1. n. 3. in praxi cum pueris non esse scrupulosè agendum quoad impletionem hujus præcepti, & peccatum omissionis. Nam præterquam, quod frequenter accidat, pueros diu usum habere rationis, & tamen eis Mysteria Fidei, ut Fide supernaturali credenda, sufficienter non proponantur & apprehendantur (quousque à præcepto Fidei sine dubio excusati sunt) insuper ipsi reverà non advertunt talem obligationem credendi: Unde vix evenit, ut peccent non eliciendo actum Fidei contra hoc præceptum. Adulti autem Fideles post Fidem veram sufficienter & plenè propositam, si non statim aut brevi assentiantur, citius contra hoc præceptum peccabunt prudentis arbitrio; & vix sistent in incredulitate negativa contra hoc præceptum affirmativum, sed positive simul dissentiantur, & in sua secta obstinaci-

ter perdurabunt, positiva incredulitate, & peccato commissionis, hæresis v. g. contra præceptum negativum non negandi veram Fidem agnitam.

Denique tam pueri adulti, quam infideles conversi, postquam didicerunt Mysteria Fidei, Festa Christi coluerunt, Conciones, Missas &c. audierunt, nisi prorsus brutorum instar vixerint; omnino judicandi sunt, præbuisse saltem semel assensum iis Fidei Mysteriis, adeoque satisfecisse huic præcepto.

§. III.

Eo assensu semel habito, Præceptum hoc affirmativum Fidei per se directe amplius non obligat.

Ita contra Antiquos varios communis RR. cum Card. de Lugo d. 13. Sect. 2. n. 45. Tamburin. l. 2. c. 1. §. 9. Ratio solida est: Quia ex una parte, nullum potest assignari tempus certum & determinatum, neque Christi, neque Ecclesiæ Legè, quo per se directe obligaret præceptum Fidei quoad actum internum, ut mox patebit: ex altera parte sapissime obligat per accedens, ut §. seq. videbitur. Ut vel ideo Christus Dominus prudenter credatur non voluisse imponere præceptum per se directum Fidei, sed satis superque indicasse, eum lapsius debere exerceri propter alios actus necessarios: quare Lugo cit. merito censet, inutilem hanc quæstionem de tempore, quo tenentur Fideles actus Fidei repetere, satisfiat obligationi Fidei, cui non videtur satisfieri semel tantum amplectendo Fidem, ejusque Mysteria credendo; Quia nimirum non potest contingere moraliter, quod homo Christianus, qui semel Fidem Christianam toto corde amplexus est, nec postea ab ea defecit, vel de ea dubitavit, non repetat sapissime actus Fidei tum per se, tum per accedens una cum aliis actibus bonis necessariis vel liberis, ut orando, Missam audiendo, Sacramenta suscipiendo: Ut proinde hanc sententiam minimè involvere possit videatur propositio 17. damnata ab Innocentio XI. Satis est, actum Fidei semel in vita elicere. Sicut nec alia 65. & ultima: Sufficit illa Mysteria (SS. Trinitatis & Incarnationis) semel credidisse. Cum nullus sit Catholicorum, nisi longè improbissimus, qui illa Mysteria quotidie non sapius credat in actu exercito, vel tot formationibus S. Crucis, & invocationibus SS. Trinitatis &c. etsi in actu signato expressè non dicat: Credo verum & à Deo revelatum esse tale mysterium: ut supra jam innui. Sed videamus tempora communiter assignata ab Antiquis, quibus per se obligat præceptum Fidei affirmativum ad actum intentum credendi.

Primum tempus ab omnibus etiam nobis assignatum est, quando incipit usus rationis, vel adultus vera Fides sufficienter proponitur, juxta dicta §. præced. Verum id non fit tantum necessitate præcepti, sed etiam necessitate medii juxta dicta §. 1.

Secundum tempus assignatur articulus mortis, quia tunc Fidelis debet se contra Dæmonis tentationes infestissimas per actus Fidei munire, quod quidem per accedens libenter conceditur in casu,

quæ

quæ tentatio aliter
etum Fidei necesse
Confessio &c. De
De per se autem
obligationis.

Tertium tempus
aliquoties in vo
ne: Aliqui dete
saltem semel in
nis & commun

Festis, inter quo
licet, ut latè vide
p. Et Sanchez li
mè refutant; cu
tamen ejusmodi ob
tem ratione alior
vitam exercendo
ut patebit.

Quartum te
est, quando ur
in communi, v
sterium, quam q
contrarium actu
sub mortali obl
quia alioquin re
de, & consequen
bit mortaliter.

mus est, quia c
securus superar
tendo, quam p
ercando, quib
sperari solet, e
ne pro scrupulo
rim. in cit.

Superari tenta
actum Fidei, s
se directe ex pr
actu interno Fi
tione scilicet p
ganda, contra
tentatus omitt
nendo, vel re
Unde in Conf
tum omissionis

actum Fidei, c
tum commissio
vum: Utpote
lo in Fide laben
sus sum. Quod
amplius.

Per
Egulum
go cit.

ciendi assensu
observandum
Ratio est: Q
netur etiam ad
tionata: atqui
erum non pot
supposito actu
ligatio ergo ha
THEOL. M.

quod tentatio aliter superari nequit, aut alii actus actum Fidei necessario supponentes (ut Contritio, Confessio &c.) exercendi sunt: juxta dicenda §. seq. De per se autem nullum planè est fundamentum ejus obligationis.

Tertium tempus assignatur his terminis: *Saltem aliquoties in vita*: Sed confusè nimis & scrupulose: Aliqui determinant, obligare hoc præceptum saltem semel in anno, sicut præceptum Confessionis & communionis: Alii diebus Dominicis & Festis, inter quos etiam dubitative Scotus. Alii aliter, ut latè videre potes apud Suarez *hic d. 13. sect. 7.* Et Sanchez *lib. 2. moral. c. 1. n. 3.* Qui optimè refutant; cum nullum sit omnino fundamentum ejusmodi obligationis per se: per accidens autem ratione aliorum actuum per annum, vel totam vitam exercendorum, nullum potest esse dubium, ut patebit.

Quartum tempus etiam communiter assignatum est, quando urget gravis tentatio contra Fidem vel in communi, vel in particulari contra aliquod mysterium, quam quis non videatur posse superare, nisi contrarium actum Fidei eliciendo; tunc nimirum sub mortali obligari hominem actum Fidei elicere: quia alioquin relinquet se in periculo labendi in Fide, & consequenter omittendo actum Fidei peccabit mortaliter. Verùm in primis casus iste rarissimus est, quia ordinariè ejusmodi tentationes multò securius superantur mentem aliò efficaciter convertendo, quam per contrarios actus cum iis quasi altercando, quibus tentatio plerumque intendi & exasperari solet; essetque nimis dura obligatio, maxime pro scrupulosis, ut bene notant *Lugo & Tamburini in cit.* Deinde dato casu, aliter non posse superari tentationem nisi per elicitum contrarium actum Fidei, adhuc obligatio credendi non erit per se directè ex præcepto Fidei affirmativo de eliciendo actu interno Fidei; sed per accidens & indirectè, ratione scilicet præcepti negativi de Fide non abneganda, contra hoc ergò, non contra illud peccabit tentatus omittendo actum Fidei, sicque se exponendo, vel relinquendo in periculo labendi in Fide. Unde in Confessione non opus erit confiteri peccatum omissionis v. g. dicendo: *Semel non eliciam actum Fidei, cum necesse esset*; sed tantum peccatum commissionis contra præceptum illud negativum: Utpote: *Exposui, vel permisi me in periculo in Fide labendi talis vel talis mysterii, etiam lapsus sum.* Quòd valdè notandum est; & patebit mox amplius.

§. IV.

Per accidens autem sapissimè.

Regulam generalem optimè tradit Card. de Lugo cit. *sect. 2. n. 43.* *Toties erit obligatio eliciendi assensum Fidei, quoties is necessarius est ad observandum aliud præceptum, quod tunc obligat.* Ratio est: Quia qui tenetur ad aliquem finem, tenetur etiam ad ponenda media necessaria & proportionata: atqui v. g. obligatus die Festo audire Sacrum non potest eum actum debitè exercere, nisi supposito actu Fidei, ut per se clarum est: ergò. Obligatio ergò hæc per se directè non erit ex præcepto

THEOL. MORAL. PARS II.

aliquo Fidei, sed ex obligatione alterius illius præcepti v. g. Missam audiendi, vel dicendi, communicandi &c. ad ejus observantiam necessarius est actus Fidei: & contra illud solum præceptum peccabitur omittendo actum Fidei, atque non erit duplex peccatum explicandum in Confessione, sed unum tantum contra illud aliud præceptum, v. g. dicendo: *Invalidè, vel sacrilegè celebravi* &c. Ut cum Sanchez cit. *Conink aliisque docet Lugo cit. n. 34. in fine.* Et jam accipe

CASUS,

Quibus per accidens est obligatio eliciendi assensum Fidei.

Primus: Quando quis tenetur vel vult justificari, seu gratiam amissam recuperare per contritionem, aut attritionem cum Sacramento. *Certum apud omnes.* Non enim potest quis actum Contritionis vel attritionis supernaturalis elicere, nisi credat in Deum cum Spe veniæ: nisi credat Deum esse Summum Bonum, cujus amore conteritur; aut nisi credat, esse poenas æternas & temporales à Deo peccatoribus decretas, quarum timore atterritur: denique nisi credat, esse Sacramentum poenitentiae, ac potestatem remittendi peccata, cujus ope liberari à peccatis intendit.

Secundus: Universaliter quodocunque homo tenetur elicere, vel exercere actum supernaturalem, qui necessariò semper supponit Fidem: Ut Spei, Charitatis, Religionis, v. g. orare, suscipere, vel administrare Sacramenta: ob eandem rationem facile applicabilem. Advertit tamen rectè *Lugo cit. d. 13. sect. 2. n. 51.* In his omnibus necessario quidem intervenire Fidem actuale, non tamen semper actum formalem explicitum, quàm nimirum quis expressè dicat: *Credo Deum esse, quem nunc oro: Credo Sacramentum esse, quod nunc ministrare, vel suscipere volo* &c. Sed saltem implicite, & in confuso, quatenus ex memoria notitiæ per Fidem comparatæ habet Fidelis intentionem Deum amandi, sperandi, orandi, Sacrum audiendi, vel offerendi, Sacramenta suscipiendi aut administrandi &c. ex Fide prius & toties exercita sciens, Deum esse. Quamvis autem ad valorem Sacramenti non requiratur ea Fides in ministrante, ut nimirum is sciat vel credat, illud esse Sacramentum, certum tamen est, requiri in fideli ministro ad licitam ministrationem intentionem absolutam ex Fide & doctrina Christi.

Tertius. Quodocunque urget gravis tentatio contra quamcunque virtutem, & maxime ipsam Fidem, ut reverà aliter superari non posse videatur, quam scutò Fidei se muniendo, juxta illud: *1. Petri 5. Estote fortes in Fide* &c. Et siquidem tentatio illa sit contra aliquam virtutem, utpote Spem, Charitatem, Castitatem &c. obligatio Fidei erit omnino per accidens, & indirecta: sin autem tentatio sit contra ipsam Fidem, obligatio erit quidem directè ex ipsa virtute Fidei, sed iterum non ex isto præcepto affirmativo, sed, si sit periculum omnino deficiendi, vel negandi Fidem etiam interius, obligatio erit ex præcepto negativo non negandi Fidem exterius vel interius: ad id enim præceptum

spectat non facere actum prohibitum, & excludere ejus proximum periculum per media oportuna: Quale medium in proposito supponitur esse, munire se actu Fidei elicitio. Vide quæ dixi §. *preced.* sub finem. Et hinc est casus

Quartus. Quando quis tenetur *exteriùs* confiteri Fidem maximè coram Tyranno cum periculo deficiendi in Fide, quod aliter non posset vitari, nisi fortiter urgendo actum internum Fidei, ea obligatio est etiam per se directè ex virtute Fidei: sed iterum non ex præcepto affirmativo, sed ex præcepto negativo non negandi Fidem interius vel saltem *exteriùs*, prout fuerit periculum negandi, ob rationem modò datam.

SECTIO IV.

Præceptum tertium & quartum Fidei, quo ad confessionem & negationem Fidei externam.

SUMMARIUM.

22. Qualis sit, aut esse debeat confessio Fidei externa.
23. Præcepto divino naturali tenentur fideles Fidem *exteriùs* verbo, signo, vel opere confiteri sub mortali.
24. Quoties id exigit honor Deo, vel Christo debitus, ut pulchre exemplificatur quatuor casibus.
25. Et fidei confirmatio.
26. Aut quando Salus propria.
27. Vel proximorum periclitatur.
28. In persecutione Fidei per se semper fugere licet, nisi officium obstat.
29. Nullo unquam casu, etiam mortis periculo, licet Fidem negare; sive expressè, sive interpretatibè, verbo, signo, vel facto, &c.
30. Quando quis censetur negare Fidem explicite: quando interpretatibè.
31. Quando quis, obligante præcepto, simulando, vel æquivocando in verbis censetur interpretatibè negare Fidem.
32. Præcepto Fidei confitenda etiam non obligante, Fidem tamen interpretatibè negat, qui utitur signo directè, vel indirectè manifestatibè hæresis.
33. Talia autem signa non sunt v. g. ornatus vel vestimenta, gentis solum, & non sectæ distinctiva.
34. Imo esto etiam sint distinctiva sectæ, modò non sint protestatibè ejusdem.
35. Bene autem, si sint non tantum distinctiva sectæ, sed & manifestatibè ejusdem.
36. Et multò magis, si insuper contineant actualem cultum auctoris falsæ sectæ.
37. Item Fidem interpretatibè negat, exercens opus, vel actionem ex natura sua, institutione, aut circumstantiis hæresis manifestatibè, ut in sacris gentilium, v. g. adorare idolum &c.
38. Quando quis interpretatibè Fidem negare censetur, communicando eorum cena?
39. Frequentando eorum Ecclesias?
40. Comedendo carnes dic prohibito?

Fidei tertium præceptum affirmativum est *confiteri Fidem exteriùs*, cum opus est; huic oppositum quartum & primum negativum Fidei præceptum est, non negare Fidem *exteriùs*. Utrumque propter maximam connexionem explicabimus hac *Sectione* sub gemina assertionem. Quintum autem Fidei præceptum, & secundum negativum: Nam negare Fidem etiam interius, importat infidelitatem positivam ac præcipuè hæresin, & ei annexa: ideoque necessariò pluribus scorsim explicandum *Seq. c. toto.*

Confessio externa Fidei est: *Manifestatio Fidei interna signò aliquò externò ad hoc specialiter or-*

dinatio & comprobatio. Utpotè vel apertis verbis, vel signis & actionibus ex speciali ordinatione significantibus, exprimentibus, & distinguuntibus Fidem. Etenim ad Confessionem Fidei Catholicæ defacto non sufficit uti verbis, signis vel actionibus communibus Fidei Catholicæ cum aliis Sectis, ut dicere se Christianum esse, Symbolum Apostolorum, vel Orationem Dominicam recitare: sacram Scripturam profiteri; Sed oportet uti verbis, signis vel actionibus distinctè significantibus, & distinguuntibus Fidem Catholicam ab aliis Sectis, utpotè dicendo, se esse Catholicum Romanæ Fidei, se cruce signare, Catholico more Sacrum facere, communicare, jejunare &c. His positis, sit.

ASSERTIO IV.

Præcepto Divino naturali tenetur Fidelis Fidem *exteriùs* confiteri verbo, quoties ita exigit honor Deo vel Christo debitus, Fidei confirmatio, propria, vel proximi Salus: Seu quod idem est, & regula generalis esto: Quotiescunque ex taciturnitate vel dissimulatione Fidei oritur detrimentum honoris Dei, Fidei & Religionis Catholicæ, salutis propriæ, vel proximorum, quod professione Fidei impediri potest, tenetur omnis Fidelis, ad hoc idoneus, sub mortali Fidem suam profiteri, & defendere, etiam cum periculo mortis aut cujusque boni temporalis detrimentò. Ita D. Thom. 2. 2. 4. 3. ab omnibus receptus. Et sumitur clare ex verbis Christi Matth. 10. Omnis ergo qui confitebitur me coram hominibus, confitebor & ego eum coram Patre meo. Qui autem negaverit &c. Et Apost. ad Roman. 10. Si confitearis in ore tuo Dominum **JESUM CHRISTUM**, & in corde tuo crederis, quia Deus suscitavit illum à mortuis, salvus eris; corde enim creditur ad justitiam, ore autem confessio fit ad salutem. Sic Apost. apertè significans confessionem externam Fidei necessariam esse ad salutem: adeoque obligare quandoque sub mortali. Ratio ergo ex allegatis verbis Christi desumpta est: Quia omnis homo Christianus Christo in Baptismo nomen dedit, & se obligavit ad ejus Fidem tenendam, tuendam & confitendam, etiam suam morte & sanguine, si opus fuerit, velut juramento implicito. De quò Div. Hieron. Epist. ad Heliodor. Recordare tyrocinii tui diem, quo Christo in Baptismo sepulchus, in Sacramento jurasti. Et Apost. 1. ad Th. 6. Certa bonum certamen Fidei, apprehende vitam æternam, in qua vocatus es, & confessus confessionem bonam obram multis testibus. Et ad Hebr. 3. Vocat Christum Pontificem confessionis nostræ. Ergò, sicut qui se Regi cuidam juramento Fidelitatis in militia vel alio obsequio obstrinxit, tenetur illud servare, etiam sub pœna mortis, vel quavis aliâ, ubi nimirum aliqua necessitas id exigit; certum enim est, præceptum affirmativum Fidei confitendæ non obligare pro semper, sed solum pro certo tempore, & ratione necessitatis ita exigentis, uti in assertionem expressum est, nimirum quando ita exigit

§. I.

Honor Dei & Christi.

Fides confitenda est, quando sic exigit, & alioquin notabiliter diminueretur honor Dei & Christi

Christi; max
Jude absolute a
tur, cuius Fidei li
an sit Catholicus
fentiat? sive id
nem bonum
malum, ut si in
les, tenetur sub
profiteri positivè
equivocatione
culo, ob rationem
Christo magnus
magnus est honor
pitis Fidei nostra
pibus & Magist
trantibus & per
Præterea, dum m
lico Judicio Fide
dum ejus veritas
ces agit: Quare
eertè maximè un
per fuit sensus
obligatam esse a
stimavit. Sic Pe
Christi Nomin
Judæorum
daeter responde
vos potius aud
contra perdit se
etiam non nemo
Innocentio XL
pestate publica
nisteri, ut De
re, ut peccami

II. At verò
reticus interro
fateri, sed vel ta
test. Cum en
gerat, nullus in
contigit, quod
quidam hære
ret, quinam e
nes velle obtru
sed nemo Fide
factum respon
navent, aliam
scuta ille cum
ret, adeoque
tur, exploden
Dixi autem pe
Thom. Quod
tunc etiam à p
tem si taceat,
dolum oriri r
posse; quia in
nor, ad salute
Fidei confessio

III. Quod si
ab hæreticis,
tim, sitne Sac
xerit, vel aud
neat &c. Etia

Christi; idque maxime quando quis à Magistratu, vel Judice absolute ad Fidem probandam, live ut sciat, cujus Fidei sit, auctoritate publica interrogatus, an sit Catholicus, vel quid de aliquo Articulo Fidei sentiat? siue id fiat publice, siue privatim, siue ad finem bonum, ut inter Catholicos: siue ad finem malum, ut si interrogetur apud hæreticos vel infideles, tenetur sub mortal. Fidem suam profiteri & profiteri positivè, & explicite sine ambiguitate seu æquivocatione verborum, etiam cum mortis periculo, ob rationem datam. Nam alioquin Deo, & Christo magnus honor detraheretur. Verè enim magnus est honor Dei, & Christi, Principis & Capitis Fidei nostræ, quod Christianus coram Principibus & Magistratibus hujus sæculi contra oblatrantibus & persequentibus Fidem suam fateatur. Præterea, dum mortis & periculorum minis in publico Judicio Fides nequaquam credit, mirum in modum ejus veritas confirmatur, atque in regnis radices agit: Quare si unquam ejus confessio urget, tunc certè maxime urgere rationabile est; atque is semper fuit sensus Ecclesiæ, quæ se in ejusmodi casu obligatam esse ad confitendam Fidem semper existimavit. Sic Petrus & Joannes Fidem & virtutem Christi Nominis confessi sunt contra Tribunalia Judæorum Act. 4. Et, cum eis comminarentur, audacter responderunt. Si *justum est in conspectu Dei vos potius audire, quam Deum judicare*. Quidquid contra perditè sentiant politici nostri temporis: imò etiam non nemo ex Catholicis. Certè & merito ab Innocentio XI. damnata est hæc Propositio 18. *Si à potestate publica quis interrogetur, Fidem ingenuè confiteri, ut Deo & Fidei gloriosum consulo: tacere, ut peccaminosum non damno*.

II. At verò si privatus quisdam infidelis vel hæreticus interrogat nullus per se loquendo tenebitur fateri, sed vel tacendo, vel alio modo eludere potest. Cum enim talis publicam auctoritatem non gerat, nullus inde honor Christi periclitabitur. Sic contigit, quod multis navigantibus in navi hæretica quidam hæreticus stricto gladio discurrens quæret, quinam ex istis sint Baptiste, minatus eos omnes velle obtruncare, aderant per multi Catholicis, sed nemo Fidem suam fassus est. An rectè? Rectè factum respondent. Sanchez l. 2. 6. Tabiana, Bonavent. alii cum Tamburino cit. c. 1. §. 2. n. 3. Quia scura, ille cum publicam auctoritatem nullam gereret, adeoque nullus inde honor Christi periclitaretur, explodendus potius fuit, quam audiendus. Dixi autem *per se loquendo*: rectè enim monet D. Thom. Quod si vir admodum gravis interrogaretur etiam à privatis hæreticis de sua Fide, ipse autem si taceat, vel dissimulet, magnum aliquod scandalum oriri rationabiliter timeat, tacere sanè non posse, quia in illis circumstantiis magnus Dei honor, ad salutem salutis proximorum externam ejus Fidei confessionem exigit.

III. Quod si quis interrogaretur, vel examinaretur ab hæreticis, quavis auctoritate publice, vel privatim, sitne Sacerdos vel Monachus, an Sacrum dixerit, vel audierit, an die Veneris carnibus abstinere &c. Etiam si Catholicus advertat ex mente in-

terrogantis idem esse, ac quærere, an sit Catholicus? Adhuc non obligaris respondere, sed quoque modo dissimulare potest? Quia multi sunt Catholicis, qui non sunt Sacerdotes vel Monachi, qui Sacrum sæpè non dicunt, ne audiunt, nec carnibus abstinere. Secus dicendum, si interrogaris, an sis Papista? quia hæc interrogatio in terminis æquivalere huic, an sis Catholicus, ideoque fateri debes, si publica auctoritate interrogaris, secus si privata, juxta, modò supra dicta.

IV. Si Tyrannus vel Princeps aut Magistratus hæreticus generatim præcipiat, ut omnes se prodant Catholicis, ut certas vestes vel signa ferant, quibus noscantur, esse Catholicis, aut omnes Catholicos ex regno vel regione exulare præcipiat, aut certas eis poenas taxet, tenentur Catholicis obedire, & ita Fidem profiteri Resp. Non teneri, quia ex una parte injustè agit Tyrannus, vel Magistratus talis; ex altera parte nemo non particulariter seu personaliter interrogatus tenetur profiteri Fidem suam. Excipe: Nisi magnus Dei honor & proximorum salus aliud requireret: Sicut contra tenebris te occultare, si Spes sit in futurum te posse Fidem melius profiteri ac promovere, præsertim si Sacerdos sis. Communis apud Sanchez & Tamburino, cit. De fuga in persecutione Fidei dicam inferius in fine.

§. II.

Fidei Confirmatio.

Quotiescunque nimirum doctrina, Fidei firmitas, vel auctoritas Catholicæ Ecclesiæ periclitatur, præsens & advertens, si prodesse possit, tenebitur præsens & advertens, si prodesse possit, tenebitur Fidem profiteri. v. g. Intervenit quis, vel interest colloquio, vel disputationi Catholicorum cum hæreticis: advertit ob illorum ruditatem, doctrinam Fidei & Ecclesiæ irrisioni & blasphemis exponi: Si se sufficientem, & prodesse posse putet, tenetur sub mortali, etiam cum periculo vitæ, pro veritate decretare, Fidem suam profiteri ac defendere. Hoc enim Fidelitas erga Christum & ejus Verbum postulat, scilicet ut ait Apost. ad Tit. 2. *Ut non blasphemetur Verbum Dei*. Et 2. Pet. 2. *Ne via veritatis blasphemetur*. Eadem est ratio de tuenda veritate Ecclesiæ, de qua Dionys. Alexand. Epist. ad Novat. *Non est inferior gloria sustinere Martyrium pro eo, ne scindatur Ecclesia, quam est illa, ne idolis immoletur*. Imò secundum meam sententiam *am majus hoc puto Martyrium: ibi enim unusquisque pro sua tantum anima, in hoc verò pro omni Ecclesia Martyrium sustinet*. Hæc ille.

Similiter, si videas infidelem vel hæreticum v. g. sanctam Eucharistiam, sacras imagines, Reliquias, Virgines sacras violare, si possis, teneris illos cohibere, & te Christianum & Catholicum manifestare etiam cum periculo vitæ: Quia ita exposcit & Dei honor, & veræ Fidei indemnitas. Si potes, in quam semper Nam si tuus conatus nihil profuturus prævidetur, non erit ratio, unde obligeris. Ita DD. cit.

§. III.

Salus propria.

Fides confitenda est, quandocunque exigit propria salus, quæ alias periclitaretur; Utpote sita- cens & dissimulans, eo ipso periculum subeas, ne Fidem

dem abneges, juxta dicenda *Assertione seq.* Item si Fidem tuam dissimules, congeris multa agere contra conscientiam, & legem Dei; & ut plurimum gravissima peccata mortalia. v. g. Servit Catholicus Domino hæretico, si se Catholicum esse dissimulet, cogetur provana conventicula hæreticorum adire cum Domino, conciones hæreticas audire nefandæ coenæ communicare, aliisq; actibus hæreticis; &c. tenetur sub mortali profiteri suam Fidem, aut si nihil proficiat professio Fidei, recedere à Domino hæretico, quocunque periculo vel damno imminente, cum detrimentum animæ cuicunque damno corporali præponderare debeat.

S. IV.

Salus Proximorum.

27 Fides confitenda est, quotiescunque ita exigit salus proximi, quæ alias periclitaretur: utpote, si proximorum scandalum, vel ruina spiritualis imminet, & tua professione Fidei impedire potes. e. g. Petrus Theologus adest convivio & colloquio multorum Catholicorum & hæreticorum, miscetur profani sermones, irrisiones &c. contra Fidem & Religionem Catholicam, comeduntur carnes die vetito, videt & advertit, sitaceat, corrideat, comedat carnes, scandalizandos Catholicos, eosque labefactandos in Fide, Fidei suæ incertitudinem suspicatos, è contrâ hæreticos in sua Secta confirmandos, & defectum Fidei ex sua taciturnitate præsumpturos; talis omnino sub mortali tenetur Fidem suam profiteri, falsis dictis, & sannis contradicere, ab esu carniū abstinere: tum ex generali *Cum persequentur vos in una civitate, fugite in aliam*; Sed & exemplo docuit sapius fugiens impiorum persecutiones; & sancti factis suis ostenderunt. Lege præclarum Homiliam & Apologiam D. Athanasii de fuga sua. Pars legitur in suo Festo 2. Maii.

Dixi: *Per se ratione supra præcisè*: Nam aliunde ex ratione personæ vel officii sæpè non licebit fugere; Sic tempore persecutionis Fidei non potest Episcopus vel Pastor fugere, si ex ejus fuga imminet periculum gregi sibi commissio; nam bonorum Pastorum est animam ponere pro ovibus suis, & non tantum in pace, sed etiam (teste S. Cypriano Epist. 54.) *in aie oves tuas*: idque ex obligatione Charitatis & Justitiæ, adeo ut si opus fuerit, teneatur etiam sanguine & vitâ Fidem pro ovium suarum confirmatione firmare.

Regula ergo hic esse potest. Si sis ejus conditionis, ut te fugiente, periclitatur honor Dei, vel Salus animarum, tuique muneris observatio, fugere non poteris, juxta modo dicta. Quod si solum esses utili manendo, non tamen necessarius, potes manere, sed non teneris cum tam gravi tuo incommodo vel periculo. Quod si denique remanendo potius obesses, quam permoveres; peccares non fugiendo propter malum, quod inferis, nisi te bona fides excusaret. Sic post alios *Tamburin. cit. n. 6.*

Denique sermo tantum fuit de Fide confessione extrema, quatenus est de Jure Divino ex virtute Fidei. Jure autem humano & lege positiva Ecclesiæ etiam certæ personæ in certis casibus tenentur

præcepto Charitatis, tum es speciali præcepto Dei confitendæ in casu necessitatis: Exemplum plurimum Christianum ante Christum præbuit hæroicæ planè Confessionis Fidei, & legis Dei Senex ille Eleazarus 2. Machab. 6. Qui cum à Tyranno adigeretur carnes suillas comedere, & quidam amici suaderent id simulare, comedendo alias carnes licitas, generosè respondit, & respuit dicens. *Non enim ætate nostra dignum est fingere, ut multi adolescentēs arbitantes, Eleazarum nonaginta annorum transisse ad vitam alienigenarum, & ipsi propter meam simulationem & propter modicum corruptis vita tempus accipiantur (& addendo obligationem hujus sub mortali ait) Nam etsi in presenti tempore supplicis hominum eripiar, sed manum Omnipotentis nec vivus nec defunctus effugiam.*

COROLLARIUM.

EX dictis facile colligitur qualiter urgente persecutione Fidei, liceat vel non liceat Catholico fugere, ne cogatur cum mortis, vel alio periculo Fidem suam confiteri. Per se enim & ratione fugæ præcisè, semper licet; quia fuga de se non dicit negationem, vel dissimulationem Fidei, multo minus simulationem alterius Sectæ: quin imò hoc ipso quò Catholicus fugit, se Catholicum fatetur & prodit; quippe qui ad conservandam illibatam Fidem suam fugit non vacillans in Fide, sed diffidens de sua fortitudine & constantia ad perferendas persecutiones, vel poenas imminentes; atque omnino jure suo utens, quo licet omni modo licito tueri Fidem suam, quod Christus non tantum verbo Matth. 10. etiam sub mortali professionem Fidei facere, utpote omnes Beneficarii, Canonici, Parochi, intra duos menses adeptæ possessionis. Ex *Tridentino Sess. 24. c. 22.* Item ordinandi, Doctores creandi: Reges & Imperatores in sua inauguratione, & alii nonnulli, idque ex gravi causa, nempe ut animabus & populis commissis bene sit provisum: nec earum regimen spirituale vel temporale hæretico vel infideli committatur, quæ, cum sit gravissima materia, præceptum transgrediens, seu scilicet Fidem profiteri detrectantes sipe dubio mortali peccato adstringit.

ASSERTIO V.

EX præcepto Fidei Divina negativo sub mortali, si nullo unquam casu vel periculo, etiam mortis, licet Fidem negare, siue expresse, siue interpretative, nimirum verbo, signo vel facto aliam falsam Sectam simulando, etiam si quis Fidem veram illibatam intus in corde retineat. Communissima & certissima omnium Orthodoxum cum D. Thoma supra. Et omnium quos vidi, optimè latissimèque Gregor. de Valent. 9. 3. punct. 2.

Expresse probat & docet Christus Matth. 10. *Qui autem negaveris coram hominibus, negabo & ego enim coram Patre meo, qui in calis est.* Et Luc. 9. v. 26. *Qui me erubuerit, & meos sermones hunc Filium hominis erubescet, cum venerit in Majestate sua, & Patris, & SS. Angelor.* Ubi notanter dicit 1. *qui me erubuerit*: quod non tantum negationem expressam, sed etiam dissimulationem, vel inquam simulationem significat. 2. *Me & sermones meos*: Erubescens scilicet confiteri non tantum

etiam Christum, Fidem. 3. *Erubescere* cum &c. q. mortalis significat. *Assertio præ* Fidem exterius dissimulare, & est. Deinde, si vel veram profiteretur; & tunc infidelitatem quoque contra fidei ficto animo, negando, solum ex lat, se veram Fidei tunc licet non p. nec hæreticus v. muni D. D. ben. n. 8. peccat tam tra præceptum stum, & veram semper, seu p. gat: Et quia i. simulque ment. pote contra V. agnam. Et obligat nos a. cumstantie id. sincere aperian. tempore salum. molemus: ita. gravius & itric. veritates Divin. circumstantia. eed. palam p. ram Fidei falsi. bo, seu facto. dissimulata ve. Damnavit antiquorum ris politicor. ma est: Lic. ligionis cuju. quis Fidem t. vet. Jam er. explicanda es.

Exp. 30. *Expresse* mortali. serib, siue f. cum. Pont. dere &c. au. tam, Calv. talem Artic. stum non e. rium &c. C. infidelis & l. infidelis & l. ead. juxta d. Interpre. mortaliter p.

rum Christum, sed etiam Doctrinam Christi & Fidem. 3. *Erubescet*, seu ut est apud Matth. *negabo eum* &c. quod sine dubio poenam peccati mortalis significat. Ratio ergo est eadem, quæ in *Affertione precedenti* à fortiori, cum longè plus sit Fidem exterius negare, quam solum occultare, dissimulare, & non confiteri exterius, cum opus esset. *Deinde*, aut aliquis seriò & ex animo Christum vel veram Fidem abnegat, falsamque Sectam profitetur; & tunc verè & propriè committit peccatum infidelitatis gravissimum & mortale, exterius quoque consummatum. De quo c. sequenti; aut ficto animo, in corde verò veram Fidem retinendo, solum exterius verbo, signo, vel facto simulat, se veram Fidem negare, & falsam amplecti; & tunc licet non peccet peccato interno infidelitatis, nec hæreticus vel apostata formalis fiat, ut ex *commun. D. D.* bene probat Sanchez *lib. 2. mor. cap. 7. n. 8.* peccat tamen peccato externo infidelitatis contra præceptum negativum de non negando Christum, & veram Fidem, quod & ad semper, & pro semper, seu pro omni temporis differentia obligat: Et quia in re gravissima, utique sub mortali, simulque mentitur perniciosè in re gravissima, utpote contra Veritatem Divinam nobis revelatam & agnitam. Etenim sicut virtus veritatis generatim obligat nos affirmativè, ut cum opus est, & circumstantiæ id requirunt, verum non celemus; sed sincerè aperiāmus; negativè verò ut nullo unquam tempore falsum verbo, vel facto mentitur, vel simulemus: ita virtus Fidei Divinæ multò adhuc gravius & strictius obligat, affirmativè quidem, ut veritates Divinas nobis revelatas, cum opus est, & circumstantiæ exigunt, juxta dicta *Affertione præced.* palam profiteamur: negativè verò ne oppositam Fidei falsitatem ullo unquam tempore seu verbo, seu facto mentiamur vel simulemus negata vel dissimulata vera Fide.

Damnabilis ergo, & damnatissima est sententia antiquorum hæreticorum, ac etiam nostri temporis politicorum ac libertinorum, quorum vult axioma est: Licere Fidem suam negare, & alienæ Religionis cujusvis quælibet exercitia facere, modò quis Fidem suam in corde fixam firmamque conservet. Jam ergo *Affertio* quoad terminos sigillatim explicanda est, & ad casus applicanda.

§. I.

Expresse, vel interpretativè.

Expresse, explicitè, ac positivè Fidem negat, & mortaliter peccat, quisquis apertis verbis, sive seriò, sive fictè aut negat se Christianum, Catholicum, Pontificium esse, talem articulum Fidei credere &c. aut asserit, se esse, alterius Sectæ, Turcam, Calvinistam, Lutheranum &c. vel credere talem articulum contra veram Fidem, v. g. Christum non esse in Eucharistia, nullum esse purgatorium &c. Quod si seriò & ex animo fiat, verè est infidelis & hæreticus formalis: si fictè, etsi verus infidelis & hæreticus non sit, tamen mortaliter peccat, juxta dicta pro *Affertione*.

Interpretativè, seu implicite negat Fidem & mortaliter peccat, quisquis aut Fidem veram, quan-

do obligat præceptum confessionis externæ, juxta *Affertione precedenti* dicta dissimulat; aut verbo, signo, vel facto falsam Sectam aliquam simulat. Differunt quam maximè *dissimulare, verum, & simulare falsum*. Dissimulare verum ob certas causas, quandoque licitum est, quando nimirum interroganti non teneris respondere, & justam celandi causam habes: sic in proposito extra casus, quibus obligat præceptum confessionis Fidei, semper licet celare, vel dissimulare Fidem, sive silentio, vel verbis ambiguis, vel signis, vestibus &c. ut infra exemplificabitur. Simulare verò falsum nunquam licet, cum id sit mendacium intrinsecè malum, uti docet *communissima D. D. cum D. Thoma* ab omnibus recepto 2. 2. q. 111. a. 1. Unde quondò vilis & plebeus homo ab aliquo Fidei confessionem exigit, sciscitando, an sit Catholicus, Pontificius &c.? graviter quidem peccat contra confessionem externam Fidei, si neget se esse Catholicum, aut dicat vel simulet se esse hæreticum, Lutheranum &c. At verò non peccat, si dissimulet verum vel tacendo, vel eludendo, v. g. dicendo; *Quid tuâ interest? quid tu me interrogare habes &c.* Quia tunc nulla Fidem confitendi necessitatis cogit, ut ex *commun. bene docent Navarrus comment. in caput Humana aures q. 3. in fine Azor. t. 1. l. 8. c. 27. q. 1. Valent. q. 3. punct. 2. dub. 3. & 4. Laym. lib. 2. tr. 1. c. 11. num. 3.* Secus esset, si Magistratus, vel Judex publica auctoritate interrogaret, ut jam supra audivisti Specificatum est in *Affertione Fidei* interpretativè negari, simulare aliam falsam Sectam verbo, facto, signo. Pro quibus optimè traditur à *Tamburino lib. 2. Decal. c. 1. §. 3. n. 2. hac*

Regula universalis: Omnia illa verba, signa & facta vel actiones ex hoc præcepto vitare debemus, quæ ex se & circumstantiis suis sunt significativæ internæ abnegationis Fidei v. g. dicere non sum Catholicus; communicare cœnæ Lutheranae. Quæ verò per accidens & indirectè tantum sunt significativæ negationis Fidei, v. g. gestare vellem Turcicam, vel Prædicantiam &c. per se quidem vitanda sunt, ne demus causam aliis credendi, nos Fidem negare; attamen ob justam causam necessariis illi deceptioni præponderantis, licita fiunt. Quæ verò planè non significant abnegationem Fidei, v. g. dicere, non sum Romanus, non sum Sacerdos, Monachus, non audivi Sacrum, comedi carnes die Veneris &c. per se secluso scandalo, huic præcepto non adversantur: his enim non negatur Fides ullo modo, sed aliquid aliud. Verùm claritatis gratiâ percurramus sigillatim, incipiendo à verbis.

§. II.

Simulando verbo.

Fidem negat interpretativè, & mortaliter peccat, qui, quando obligat præceptum confessionis Fidei, utpote à Magistratu, vel publicè interrogatus de Fide cum intentione Religionis explorandæ, respondet verbis ambiguis & æquivocis, ut juxta mentem & sensum interrogantis præsumatur, & intelligatur Fidem suam negare, aut falsam

Sectam profiteri. v. g. qui interrogatus à Magistratu hæretico, an sit Evangelicus? Responderet quòd sic: intelligendo per Evangelium, non Religionem illam novam, ut intendit interrogans, sed veram Religionem suam juxta verum Evangelicum sensum. Item qui interrogatus in Anglia, an sit Fidei Regia? Responderet quòd sic: intelligendo non modernam Fidem Regum hæreticorum, sed antiquam Catholicorum Regum, & similes infiniti modi æquivocandi adferri possent &c. Peccat, inquam, mortaliter; quia juxta sensum & mentem interrogantis verè publicè præsumitur Fidem suam negare, & falsam profiteri cum detrimento honoris Dei & veræ Fidei. Secus esset, si privatus quisquam privatim interrogasset & scandalum abesset.

Cæterum qui interrogatus, etiam publicè auctoritate, vel tacet, vel absolute & ambigüe respondet, vel dicit se non teneri, vel non velle respondere & dicere aliis cujus Fidei sit, vel quod ipse credat: aut dicit moderna multorum phrasi: se esse ejus Fidei, in qua confidat se salvandum: aut alio simili modo tergiversatur: is quidem Fidem non negat contra hoc præceptum negativum non negandi Fidem: atque adeò non peccat contra præceptum hoc negativum, nisi in casu, quo ipsum tacere vel dissimulare idem esset ac negare: ut si plures interrogentur, an velint negare Fidem? aliis dicentibus, quòd non, tu taceas, utique interpretativè negares. Talis tamen publicè auctoritate interrogatus adhuc peccaret contra præceptum Fidei affirmativum de Fide Christi exteriorè confitenda, juxta *Affertione præcedenti* dicta.

§. III.

Simulando signo.

32 **F**idem negat interpretativè, & mortaliter peccat, quisquis, etiam si non obliget præceptum confessionis Fidei, utitur signo aliquo directè vel indirectè, manifestativè hæresis, vel infidelitatis: talis enim eo ipso censetur exteriorè confiteri vel consentire in hæresin, vel infidelitatem, vel falsam sectam tali signo manifestativè significatam. Ejusmodi signa consistunt potissimum in vestibus vel ornatu, & possunt esse quadruplicis generis.

Signa primi generis.

33 **S**igna aliqua vel vestimenta solum sunt distinctiva Gentis & non Sectæ. Sic vestis oblonga Turcarum, & pileus fasciâ circumvolutus, vulgò Turbant distinguit Turcam ab aliis nationibus materialiter tantum, non autem formaliter, quoad eorum Sectam: nam etsi omnes converterentur ad Fidem Christianam, adhuc talis vestitus perseveraret. Idem est de vestibus propriis certæ Nationis hæreticæ. Et hinc consentiunt, omnes DD. Christianum atque Catholicum posse licitè uti ejusmodi vestitu ad occultandam suam Fidem. Licet quippe Christiano eunti per Turciam, vel Mauritaniam uti veste Turcica, vel Mauritana: eunti in Angliam incedere veste Anglicana pro usu usurpata, hoc enim non est negare suam Fidem, & eorum Sectam profiteri; sed est solum dissimulare vel occultare suam Fidem, & ad summum simula-

re se esse talis nationis: estò alii indè decipiantur, putantes eum esse talis Sectæ Turcicæ, Anglicanæ &c. Dummodò adsit aliqua justa & rationabilis causa præponderans illi deceptioni. V. G. ad securitatem itineris, ad evadendum periculum vitæ vel bonorum temporalium. Non enim sine sufficiente & proportionata causa possumus permittere deceptionem proximi, præsertim in re tanti momenti, ut nos judicent falsæ Sectæ cultores: Ut cum Sanchez, Diana & aliis rectè monei Lugo cit. disp. 14. Sect. 5. n. 70. Simili modo Sacerdos vel Religiosus iter agens per terras hæreticorum, ob pericula evidentia, induit se veste sæculari, non utique intentione, ut se simulet laicum, sed ut Religiosum vel Sacerdotem esse se dissimulet, & celet, cum non teneatur statum suum vestimento prodere, sed jus occultandi habeat, permittendo interim alios falli existimantes ipsum esse laicum sæcularem, quod minus malum est, quàm periculum quod rationabiliter timere debet.

Signa secundi generis.

Alia sunt signa distinctiva quidem Sectæ à Secta, 34 at non protestativa talis Sectæ: non enim sunt instituta ad profitendam talem Sectam, sed ad alium finem politicum: nimirum vel ut dignoscatur, quinam sunt talis Sectæ vel Religionis, ut est Judæorum flavus pileus Romæ, vel annulus flavus in pallio Francofurti; vel solummodò ad significandum eminentiorem statum in tali Secta, ut est byretum & sagum multiplicatile Prædicantium in Germania, quibus non intendunt profiteri suam Sectam, sed solum ostendere suum statum. Et hic iterum (contra Cajetanum, Toletum, Bezanum, aliosque non paucos censentes semper est mortale) communior & verior est sententia DD. ob gravissimam causam v. g. ad evadendam mortem, aliudve grave malum, & secluso scandalo, & quando non obligat præceptum confessionis Fidei, licere Christiano, vel Catholico uti ejusmodi signo vel vestitu ad occultandam Fidem suam. Ita Sanchez cit. Suarez, Conich. aliis relatis, Layman, lib. 2. t. 1. c. 11. n. 2. Lugo cit. Sect. 5. n. 71. Alii RR. passim. Ratio: Quia licet ea signa significant v. g. Judæum vel hæreticum, adeoque iis, ut sit aliqua simulatio, & quidem longè major (unde & major & gravior causa excusans requiritur) quàm in casu præcedenti: non tamen sunt signa protestativa talis Sectæ, vel hæresis, ita ut iis utens, à noscentibus hominem, statim debeat censerì talem Sectam vel hæresin profiteri: sicut si Prædicans occultet se, & fugiat in habitu Monachi, non idèò censeretur à noscentibus ipsum acceptare, vel profiteri Religionem vel statum Monasticum in his circumstantiis.

Signa tertii generis.

Alia sunt signa non tantum distinctiva Sectæ à Secta, sed etiam ex institutione vel consuetudine manifestativa & potestativa talis Sectæ vel hæresis: V. G. imago Mahometis in veste, vel clypeo, est signum protestativum Sectæ Turcicæ: Similiter hæretici sæpè certis sionis utuntur pro contestatione suæ Sectæ, ut scilicet omnis tale signum gestans vel exhibens intelligatur se manifesta-

et ac profiteri talis Sectæ affecta: sive ejusmodi signa consiliat in vestitu, sive in certis verbis, vestibus &c.

Et tali signo nullo unquam casu vel periculo licere uti citra peccatum mortale interpretativæ falsæ negationis Fidei, docent DD. communiter cum Sanchez cit. l. 2. c. 4. n. 20. Sed placet distinctio Card. de Lugo d. 14. Sect. 5. n. 82. Aut enim illa signa ita sunt determinata ad contestationem falsæ Sectæ, ut nullum alium usum habeant; adeo ut omnes, qui personam eo utentem noverunt, omnino certo judicent eum Fidem negare & falsam Sectam amplecti: ut est v. g. imago Mahometis, certa falsæ gestata in pileo ad significandam hæresin: vestis vel ornatus Sacerdotalis Judæorum, vel Gentilium; & tunc certissimum est apud omnes, nullo unquam casu vel periculo licere uti tali signo vel vestitu ad occultandam Fidem. Sunt enim manifesta negatio Fidei, & professio falsæ Sectæ; Quemadmodum nullo unquam casu vel periculo licet proferre illa verba: *Abnego Christi Fidem, sum Lutheranus*, aut solemnem peccandi formulam Turcarum: *alla alla* &c. quia ejusmodi verba sunt omnino determinata ad significandam abnegationem veræ Fidei, & professionem falsæ Sectæ, & nullum alium utum habent. Unde si Princeps infidelis, vel hæreticus volens omnes subditos suos esse infideles, vel hæreticos institueret universaliter, ut omnes portent tale signum in pileo, vel veste in signum protestationis suæ Fidei, nullus omnino Christianus, vel Catholicus posset eo signo, vel veste, citra gravissimum peccatum abnegationis Fidei, et si fide, uti, non obstante quocunque periculo. Quo spectat abominabilis praxis quorundam frigidiorum Catholicorum, qui per terras hæreticorum peregrinantes, vel negotiantes à Magistratu hæretico acceptant salvos conductus, & syngraphas, quibus significatur eos ejusdem esse Religionis, vel juramentum Religionis præstitisse, similes infamibus illis Libellaticis tempore S. Cypriani, qui quidem Fidem non negarunt, tamen procurabant & acceptabant à Magistratu infideli, vel gentili libellos, quibus significabatur, eos Imperatoribus paruisse, idolis sacrificasse, ut à persecutione securi essent: unde velut infames à Fidelibus Libellatici, vel libellis maculati dicebantur.

Aut illa signa, vel vestimenta non sunt ita determinata ad significandam professionem falsæ Sectæ, sed alium usum habere possunt, adeo, ut qui novisset hominem eo utentem antea fuisse Christianum vel Catholicum, non statim judicaret eum negasse Fidem suam, & aliam sectam amplexum, sed posset putare vel dubitare, an non ad alium finem tali signo vel veste utatur: ut sunt vexilla & insignia propria Turcarum, vel Hæreticorum: aut certa vestis alioquin usualis, instituta tamen ad profitendam talem sectam. & tunc omnino probabile est ob gravissimam causam (eoque graviolem, quod magis habet speciem negationis veræ Fidei) v. g. mortem, aliudve gravissimum malum evitandum, ad justam victoriam de hostibus Fidei obtinendam, licere uti tali signo, vel veste. Qua ratione Sanchez cit. defendit Christianos, vel Catholicos, qui pugnantes contra

Turcas, vel Hæreticos utuntur signis turcicis, vel hæreticorum, ad commodius invadendum hostem, & justam victoriam reportandam. Item si Princeps hæreticus institueret certum genus vestis alioquin usualis gestandum à subditis in signum protestativum Sectæ suæ, Catholicus peregrinus transiens ob similem gravissimam causam, licet eam uterentur ad se occultandum. Qui enim nossent eum antea Catholicum fuisse, non ideo statim judicaret eum Fidem negare, sed potius occultare tantum.

Signa quarti generis.

Alia denique sunt signa non tantum protestati-³⁶ va falsæ Sectæ, sed etiam continentia actualem cultum auctoris illius Sectæ: ut imago idoli Apollinis, Mahometis, Hæresiarchæ, Lutheri, Calvini &c. gestata in collo, clypeo &c. Quorum usum nullo unquam tempore aut casu licere negant DD. communissime. Aliqui adhuc excusant. Puto ego cum Lug. cit. posse adhiberi eandem prædictam distinctionem, si enim illorum signorum nullus sit usus alius, quam significare talem falsum cultum, sine dubio mortaliter illicita erunt; si verò posset esse alius usus, ob similem causam gravissimam uti liceret. Sic imaginem idoli, Mahometis, Lutheri &c. è collo gestare semper illicitum est; ibi enim non habet alium usum, quam cultum illum falsum. At verò gestare in clypeo, vel vexillo ad decipiendum hostem, probabiliter defenditur: quia hæc ibi non tantum significant cultum auctoris falsæ sectæ, sed etiam armaturam talis generis. Unde de his loquens Layman. cit. c. 11. n. 4. ad finem dicit: *Hanc professionem falsi cultus generatim non cogimur agnoscere, cum etiam apud Christianos ejusmodi signa, puta Mercurii &c. tanquam fabulosa, ornatus gratia adhibeantur: ideoque non damnari milites nostros, si illis, tanquam indifferentibus, insidiarum causâ in bello uterentur &c.* Sic Layman.

§. IV.

Simulando facto vel opere.

Fidem interpretativè negat, & gravissime peccat, quisquis voluntarie exercet opus vel actionem, quæ ex natura sua, ex institutione, aut certè ex circumstantiis loci, temporis personarum, falsam Fidem, Sectam, hæresin manifestant, vel significant, ut exemplis communioribus patebit explicatione.

1. Sacra Gentilium.

Flectere genu coram idolo, thus adolere, sacrificare, si voluntarie fiant absque violentia physica, etiam ex quocunque metu vel periculo mali cujuscunque, peccatum mortale est. Hæ enim actiones ex natura & institutione sua exhibite coram idolo cultum idololatriæ designant. Est perpetuus sensus Ecclesiæ: & illustrissima exempla Martyrum, & in defectu S. Marcelini Papæ. Neque obstat exemplum Naamon Syri 4. Reg. 5. Qui ab Elisæo sanatus, & ad veram Fidem, cultumque veri Dei conversus petiit, ut liceret sibi ex officio cum Rege suo intrare templum idoli, & cum eo genu flectere inquit: *Et illo intente super manum meam, si adoravero in templo Remon, adorante eo in eodem loco, ut ignoret mihi De.*

Dominus servo tuo pro hac re; qui dixit ei, uade in pace. Non enim ibi permisit Elifæus, ut idolum adoraret, neque actio illa seu genuflexio fuit signum protestativum, seu actus idololatriæ, sed solum fuit actus politicus & ceremonia aulica, exhibita Regi Syriæ, cujus mos fuit in adoratione idoli sustentari manu primi Principis aulæ, qui proin necessario cum Rege genuflectente, & ipse genuflectere debebat: quod officium seu famulus aulicus tunc ad illum Naaman Syrum spectabat. Ita communis DD. & Interpretum.

II. Hæreticorum.

38 Sine dubio mortaliter peccat contra professionem Fidei, quisquis Profanæ hæreticorum cœnæ communicat: intellige tamen formaliter, quatenus sacra eorum cœna habetur; nam ex circumstantiis caeremoniarum determinatur ea cœna ad profitendum cultum Religionis. Cæterum cessante scandalo, nemine vidente maxime, eos panes comedere, vel vinum epotare materialiter tantum, res esset indifferens: ut ex communi notat Layman supra. Itemque mortale est hæreticorum exercitiis cooperando assistere, ministerium aliquod ad eorum Sectam spectans exercere: hæretico ministro parvulum solemniter baptizandum offerre: coram hæretico Ministro Matrimonium contrahere &c. Hæc enim omnia ex natura vel institutione sua professionem & approbationem falsæ Sectæ, adeoque abnegationem veræ Fidei præferunt. Attamen in Germania, ubi hæretici tolerati cum Catholicis permixti sunt, subinde audire conciones hæreticorum, assistere Baptismo eorum pro Patrino, in nuptiis paranympum agere, funus comitari, etiam in lugubri habitu, imò, ubi non adest Parochus Catholicus, ita permittente vel dissimulante Ordinario, etiam parvulos baptizandos Ministro hæretico offerre, ut in multis locis fieri vidi, non habetur pro signo protestativo falsæ Fidei, & secluso scandalo, vel periculo subversionis, licite fiunt. De quo plura sequenti, cum de communicatione Catholicorum cum hæreticis & infidelibus.

III. Fræquentare Ecclesias hæreticorum.

39 Sine dubio mortaliter peccat, & Fidem implicitè negare censetur quisquis ordinariè, & sine legitima causa hæreticorum templa, conventus, conciones frequentat, ut meritò intuentibus videatur tanquam unus ex illis. Quod adeò verum est, ut etiam si Rex, Princeps, vel Magistratus hæreticus publicò edictò sub gravissima pœna præcipiat subditis, ut omnes hæreticum conventum & exercitium accedant, peccet mortaliter Catholicus accedens; ut bina responsione declaravit Pius V. ad Anglos Catholicos apud Sanchez cit. c. 4. n. 27. Cum enim tale edictum directè & ex proposito tendat ad augmentum Religionis hæreticæ, & Catholicæ destructionem, atque ut inter Catholicos & hæreticos distinctio appareat, certum omninò est, Catholicum non posse obedire absque peccato contra professionem externam Fidei, & apertæ simulationis hæresis; & quidem in re gravissima, unde & Religionis vilipensio, & scanda-

lum proximorum pendet; ubi maxime obligat præceptum externæ confessionis Fidei. Quod verò aliqui asserant, tale scandalum, & peccatum evitari posse, si quis publicè protestetur, se ad eorum conventum & exercitium accedere, non ut eorum Religionem profiteatur, sed solum ut Magistratui politicè obediat, insufficiens est: nam talis protestatio inutilis erit ad pœnam evadendam, neque omne scandalum, & propriæ salutis periculum auferet, ut latè prosequitur, & declarat Sanchez l. cit. Dixi autem: *Ordinariè & sine legitima causa.* Qui enim semel, aut iterum ex curiositate interesset: aut ex rationabili causa, utpote, ut errores Prædicantis annotet, & confutet, vel confutandos alteri referat; aut ut Dominum suum ex officio comitetur, ut Naaman ille Syrus supra: vel aliâ simili ratione, aut venialiter tantum, aut nullo modo peccabit.

IV. Comedere carnes die prohibito.

40 Certissimum est, non licere comedere carnes die prohibito, quando comestio carnis habetur pro signo protestativo Sectæ falsæ: ut si hæretici die jejunii cum Catholicis in hospitio confidentes, vel convivantes, ad eorum Fidem explorandam dicant: Qui Evangelicus, vel Papæ inimicus est, ex hoc ferculo carnum, ex hoc caupone, anser, &c. comedat (idem est, si Catholico propinent in fanitatem hostium Papæ & Religionis Catholicæ, isque respondeat) peccabit mortaliter comedens nulla usus protestatione contraria, utpote, hoc non oportere, esse signum explorandæ Religionis cum etiam Catholicis diebus jejunii ob certas causas carnes edere liceat: alioquin enim comedens verè interpretativè Fidem negaret. Item mortaliter peccat, & implicitè saltem Fidem negare censetur, quisquis ordinariè, & sine omni justa causa aliis nota, cum hæreticis carnes comedit; etenim comedere carnes etiam feriâ sextâ, ex se est indifferens, & etiam Catholico causâ necessitatis vel infirmitatis licitum: Quia tamen abstinere à carnibus feriâ sextâ est observantia communis & propria Religionis Catholicæ, & oppositum hæreticorum; hinc qui sine legitima & omnibus manifesta causa ab hæreticis invitatus, vel inter eos vivens per simulationem & insolentem libertatem passim carnes eo die comedit, censetur omninò Fidem Catholicam interpretativè negare, & peccare mortaliter: atque etiam inter Catholicos id sapius actitans meritò censetur suspectus de hæresi, & pœnas de hæresi suspectorum incurreret juxta communem DD. apud Sanchez, Layman. Lugo cit. sect. 8. §. 2. Dixi iterum: *Ordinariè & sine justa causa.* Nam quando non urget præceptum confessionis Fidei, nec carnes appositæ sunt ad explorandam Fidem, nec periculum gravis scandali imminet, vel subest, licitum est Catholico, etiam inter hæreticos, carnes comedere, non tantum ab intrinseco, puta infirmitatis vel necessitatis causâ; sed etiam ab extrinseco, utpote ad occultandam Fidem suam, ob mortem, vel aliud grave damnum vel periculum evadendum, Communissimè. Talis enim non peccabit contra Præceptum Ecclesiæ, quod in tali necessitate non obligat; nec contra Præceptum confessionis Fidei, quod

quod hic & nunc
elus carnum de
sed ad hunc fieri
certis diebus inte
heretici inde eor
sextâ carnes com
hæc tamen eor
qualem semper
Sanchez. Az
l. 2. t. 1. c. 11. n.
licus sit apud h
nullum grave per
timeri possit, si
(idem est de sign
priis Catholicæ R
tibus) tali causa
elestæ servandam
similibus actioni
entibus, tamen
hæresis appropri
corum, canere l
ticorum, alias ve
ferim contra Re
&c. quæ exerce
ribus, vel audie
specialiter prop
saltem exterius
nis & scandalo

Ex dictis de
modo ne
Religionis, vel
esse videtur,
sub mortali; q
eam tollere, q
abnegans Fide
na, jamjam vid

De Infidelibus.

Infidelis.

1. Infidelitas pur
propterea non
2. Infidelitas pro
habere iustitiam
3. Dubium in F
dissentium
4. Deliberati d
rem esse d
& acceden
5. Dubitans re
propterea ju
præceptum
6. Nisi voluntas
fuitatum
7. Nondum si il
8. Quid sit inf
9. Quid Pagan
catio cum
Tibet, M.

quod hic & nunc non urgere supponitur; & quia
elus carniū de se non est protestativus hæresis,
sed ad hunc finem, scilicet Fidei professionem,
certis diebus interdictus est ab Ecclesia: Et licet
hæretici indè colligere soleant, talem, v. g. feriā
sextā carnes comedentem, non esse Catholicum,
hæc tamen eorum deceptio ob gravem causam,
qualem semper supponimus, permitti licitè potest.
Ita Sanchez. Azorius. Becanus. alijsq; citatis Laym.
l. 2. c. 1. c. 11. n. 5. Monent tamen DD. si Catho-
licus sit apud hæreticos in hospitio, apud quos
nullum grave periculum, sed solum irrisio & jocus
timeri possit, si quis inter eos à carnibus abstineat
(idem est de signo Crucis, alijsque exercitijs pro-
prijs Catholicæ Religionis sub præcepto obligan-
tibus) tali causa abstinendum esse, & Legem Ec-
clesiæ servandam. Simile judicium esto de alijs
similibus actionibus, etsi ex se bonis vel indiffer-
entibus, tamen ex instituto, consuetudine, vel usu
hæresis appropriatis, ut orare in templis hæreti-
corum, canere Psalmos Davidicos &c. more hære-
ticorum, alijsve cantilenas hæreticis proprias, præ-
sertim contra Religionem Catholicam blasphemias
&c. quæ exercere non licet Catholico alijs viden-
tibus, vel audientibus, quia eo ipso, quo hæreticis
specialiter propriæ sunt factæ, significant hæresin
saltem exterius cum periculo detrimenti Religio-
nis & scandalò.

COROLLARIUM.

EX dictis denique sequitur, eum, qui quoquo
modo negavit Fidem cum gravi detrimento
Religionis, vel scandalò, teneri, si potest, & pro-
desse videtur, ad revocationem verbo, vel scripto
sub mortali; quia qui causam mali dedit, tenetur
eam tollere, quantum potest. Quomodo autem
abnegans Fidem fiat Infidelis, Hæreticus, Aposta-
ta, jamjam videbimur *cap. sequenti.*

CAPUT III.

De Infidelitate, & peccatis contra
Fidem.

SECTIO I.

Infidelitas generatim quid & quo-
plex?

SUMMARIUM.

1. Infidelitas purè negativa est carentia Fidei in homine
pro tunc non apto habere illam.
2. Infidelitas privativa est carentia Fidei in homine apto
habere illam.
3. Dubium in Fide est suspensio mentis inter assensum &
dissensum &c.
4. Deliberatè dubitans dubio positivo, seu positivo judicans
rem esse dubiam vel minus certam, peccat mortaliter,
& accedente pertinacia est formalis hæreticus.
5. Dubitans verò negativè tantum, suspendendo omne
prorsus judicium, esto peccare possit mortaliter contra
præceptum tunc obligans, non tamen sit hæreticus.
6. Nisi voluntas imperet talem suspensionem ex motivo dis-
cultatum oppositarum ab intellectu.
7. Non verò si illam suspensionem imperet ex alio motivo.
8. Quid sit infidelitas positiva, materialis, formalis.
9. Quid Paganismus, seu Gentilismus, & qua communi-
catio cum eis prohibita?

THEOL. MORAL. PARS II.

10. Quid Judaismus: & qua communicatio cum eis pro-
hibita?
11. Quid & quomplex apostasia?

ASSERTIO I.

Infidelitas generatim dicitur peccatum vel de-
fectus contra Fidem: Et sic latissime sumpta
dividitur in negativam, & positivam; vel distin-
ctius, in negativam, privativam, & positivam,
Explico breviter.

§. I.

Infidelitas negativa: Ignorantia.

Infidelitas purè negativa dicitur carentia veræ
Fidei in homine pro certo statu non apto habere
Fidem ob impotentiam vel ignorantiam, prout
est in carentibus usu rationis, pueris & amentibus
&c. invincibiliter, vel etiam vincibiliter ignoran-
tibus. Huc ergo spectat ignorantia tam invin-
cibilis, quam vincibilis credendorum. Ignorantia
invincibilis & inculpabilis credendorum, aut est
credendorum necessariorum ad salutem necessi-
tate medii, ut unius verè DEI, & in communi
sententia Christi, Mediatoris, ac SS. Trinitatis:
& ob hunc homo etsi nihil peccet, tamen neces-
sariò damnatur ob defectum medii necessarij ad
salutem: aut est credendorum necessariorum ad
salutem necessitate Præcepti tantum; & hæc à
peccato excusat, cum sit omnino involuntaria,
nec salutem impedit, cum non tollat medium
necessarium ad salutem. E contra ignorantia vin-
cibilis, & culpabilis credendorum necessariorum
ad salutem semper peccatum mortale est, simplex
quidem in plebeis & subditis; duplex verò in Pa-
storibus, Prælatibus &c. quorum officium est alios
in Fide, & necessariis ad salutem erudire. Duplex
inquam: & quia ipse nescit necessaria contra præ-
ceptum scientiæ credendorum: & quia sic cul-
pabiliter non præstat suum officium contra justi-
tiam. Hæc omnia probata & declarata sunt *cap.*
præced. Sect. I. & 2. per totum.

§. II.

Infidelitas privativa: Incredulitas &c.

Est carentia Fidei actualis in homine apto ha-
bere, seu qui posset & deberet habere Fidem:
Utpote, cui credenda seu Articuli veræ Fidei
sufficienter propositi sunt; etsi positivè non dis-
sentiat, vel assentiat contrario: Et sic dicitur
proprie incredulitas, ad quam proximè accedit
dubium in Fide. Incredulitas ergo est negatio vo-
luntaria assensus prædicti præstandi rebus vel Ar-
ticulis Fidei sufficienter ad credendum propositis,
absque contradictorio vel contrario assensu. Hæc
quidem, si absit pertinacia, simplex peccatum est
mortale contra præceptum affirmativum exercen-
di actum internum Fidei in casibus, in quibus
ejusmodi præceptum obligat. Ut latè declaratum
est *cap. præced. Sect. 3. & 4.* Quod si verò ejusmodi
incredulitas conjuncta sit cum pertinacia, ita ut
quis nolit assentiri pertinaciter Articulis Fidei suffi-
cienter ab Ecclesia ad credendum propositis,
tunc revocatur ad infidelitatem positivam, utpote,
si incredulitas universalis sit, & quoad omnia
creden-

credenda, ad Paganismum; si verò incredulitas particularis sit, & quoad aliqua credenda, pertinet ad hæresin. Aliquo ejusmodi incredulitatis genere (et si aliqui excusare conentur) peccavit Thomas Apostolus, aliis Discipulis & SS. mulieribus oculatis testibus tam perseveranter attestantibus, & omnino sufficientissime proponentibus Resurrectionem Christi, tamen noluit credere dicens: *Nisi videro &c. non credam*, Et audivit à Christo: *Noli esse incredulus, sed fidelis*.

§. III.

Dubium in Fide

Est suspensio mentis inter assensum & dissensum de re vel Articulo ad credendum sufficienter proposito: adeoque dubius dicendus est omnis, qui proposita sibi sufficienter Fide, vel Articulo aliquo Fidei, voluntariè & deliberatè suspensus manet, & de ejus veritate in seipso disputans nec illi, nec ejus opposito assentitur; si enim assentitur illi, jam non erit dubius, sed Catholicus: si assentitur oppposito, jam non erit rursus dubius, sed hæreticus.

Hic duæ quæstiones magni momenti resolvendæ sunt. *Primâ*: an omnis deliberatè in Fide, vel de aliquo Articulo Fidei dubitans peccet? *Secundâ*: an etiam sit hæreticus? Ad conciliandas diversissimas DD. sententias, supposita necessaria distinctione dubii positivi & negativi traditâ in materia de conscientia dubia. Tr. I. c. 1. Sect. 4. n. 65. Respondeo distinctè quatuor dictis.

I. Certissimum est omnem deliberatè dubitantem de quacunque propositione Fidei sufficienter ad credendum propositâ dubio positivo, qui nimirum actu positivo judicat, res Fidei ab Ecclesia propositas ad credendum dubias esse, incertas & ambiguas, de quibus meritò dubitari possit, an veræ sint, peccare mortaliter, & accedente pertinacia (Sect. sequent. explicandâ) esse formalem hæreticum; & hoc solum volunt DD. satis communiter indistinctè affirmantes dubitantem in Fide esse hæreticum. Apud Azorium l. 8. c. 9. q. 5. Toletum l. 4. c. 4. Laym. l. 2. tract. 1. c. 13. n. 5. Et significatur c. 1. de hæret. *Dubium in Fide infidelis est, nec ei omnino credendum est*. Ratio est: Quia quicumque aliquem Articulum Fidei, ab Ecclesia receptum, in dubium revocat, sine dubio peccat contra Fidem, et si enim non expresse ipsam Fidei veritatem, tamen ejus firmitatem & cretitudinem essentialem tollit, & explicitè negat: & consequenter accedente pertinacia, formalis hæreticus & infidelis est: sed hoc facit dubitans deliberatè positivè de aliquo Articulo Fidei, ut ex terminis patet: ergo &c.

II. Dubitans deliberatè de Fide, vel aliquo ejus Articulo sufficienter proposito, dubiò negativò tantum, qui nimirum disputans intra se de Fide, vel aliquo ejus Articulo solum voluntariè suspensus manet inter assensum & dissensum, abque omni judicio positivo de certitudine vel incertitudine rei, et si possit peccare mortaliter contra præceptum affirmativum Fidei, nimirum assentiendi actu interno, rebus Fidei sufficienter propositis tunc

obligans, eum tamen non fore hæreticum, post alios expresse docet Filiucius tom. 2. tract. 22. c. 6. q. 7. Et hoc ipsum volunt alii DD. communiter cum Sanchez. lib. 2. c. 7. n. 12. indistinctè asserentes dubitantem in Fide non esse hæreticum. *Et Ratio clara est*: quia hæresis est error positivus, seu assensus falsus & pertinax contra Fidem vel veritatem revelatam: sed solum negativè dubitans in Fide nullum habet errorem positivum, vel assensum & dissensum suspensus manet: ergo non est hæreticus; consequenter talis dubius, et si hoc dubium suum exterius proferat, non incurrit hæresin externam, ejusque excommunicationem, sed dicere potest cum D. Augustino: *Errare possum; hæreticus non ero*. Advertunt tamen DD. periculum subesse, ne talis negativè dubitans & voluntariè suspensus manens de re Fidei, acquirat dubium positivum & pertinax, & sic concomitanter fiat hæreticus pertinax. Certè res est delicata & plena subtilis periculi, & mihi quoad hoc ipsum dubium negativum omnino placet necessaria alia distinctio, quam affert Cardinal. de Lugo De Fide disp. 17. Sect. 5. & disp. 20. Sect. 1. n. 15. Cum quo ulterius dico:

III. Etiam dubium negativum formaliter continet malitiam hæresis, vel infidelitatis, quando voluntas imperat suspensionem assensus in intellectu ex motivo difficultatum oppositarum ab intellectu, etiam per solam apprehensionem propositarum absque judicio, quasi absterita & verita periculum deceptionis vel falsitatis: eo ipso enim voluntas implicitè & virtualiter approbat illa motiva contra Fidem, quæ non deberet approbare, & suspensio sic subsecuta in intellectu ab illa voluntate denominatur mala verâ malitiâ hæresis vel infidelitatis, accedente nimirum pertinacia, quâ quis nolit auctoritate Ecclesiæ induci ad assensum resolutum illius Articuli.

IV. Quando verò voluntas imperat suspensionem assensus in intellectu, non ex motivo ejusmodi difficultatum oppositarum, sed propter aliam causam, puta, quia vult modò aliis intendere, aut quia non vult in re tanta modò fatigare caput, aut vult melius inquirere motiva commodius, & suavius assentiendi &c. certè nequè hæresis, neque ullum peccatum erit. Excepto casu, quo tunc urget præceptum affirmativum assentiendi rebus Fidei sufficienter propositis, quibus aliquis namquam assensum præbuisset: semper enim loquimur de rebus Fidei sufficienter propositis modò infra explicando magis, nam quamdiu res vel Articuli Fidei sufficienter propositi non sunt, cum tunc nemo teneatur assentiri, de iis tam positivè quam negativè dubitare fas est.

§. IV.

Infidelitas positiva: Paganismus, Judaismus, Hæresis.

Infidelitas positiva est error vel assensus positivus contrarius, vel contradictorius veræ Fidei in iis, quæ Divina Fide credenda sunt: Ut pote cum quis positivè assentitur contrario, vel

contradictorio alicujus Articuli, vel propositionis à DEO revelatæ, & Divina Fide credendæ. v. g. non dari purgatorium, Christum non esse in Eucharistica. Dividitur in materialem, & formalem. Infidelitas materialis dicitur, quando quis ex sola ignorantia infallibilis veritatis assentitur alicui contrario veræ Fidei. Formalis verò dicitur, quando quis vel ignorantia culpabili & crassa, vel etiam cum sufficienti noticia veritatis, adeoque cum pertinacia assentitur contrario veræ Fidei, ut latius patibit infra in declaratione hæresis.

Infidelitatis positivæ ac formalis communiter à DD. cum D. Thoma 2. 2. q. 10. a. 5. numerantur tres species. *Paganismus*, *Judaismus*, *Hæresis*, scilicet penes diversos modos contrariandi, vel contradicendi veræ Christianæ Fidei. Infidelitas enim: aut contradicit veræ Christianæ Fidei totaliter, & nunquam ullo modo receptæ, & tunc est *Paganismus*, vel *Gentilismus*: quod etiam spectat *Turcismus*, ut supra insinuatum est: aut contradicit veræ Christianæ Fidei etiam totaliter, sed aliquando susceptæ in figura & typo veritatis, non in ipsa veritate expressè revelatæ; & tunc est *Judaismus*: aut denique contradicit veræ Christianæ Fidei in veritate susceptæ, non tamen totaliter, sed particulariter quoad aliquos Articulos; & tunc est hæresis, vel apostasia. Duo priora, cum vix ad praxin faciunt in his pertibus, strictim hinc tangam.

Paganismus.

Est infidelitas ante susceptam Fidem, veritati Fidei universaliter contradicens. Est enim Pagani, maxime Turcæ, in propositionibus materialibus quibusdam credendis cum Christianis convenient, v. g. Unum esse Deum, esse futurum Judicium &c. non tamen conveniunt in ulla propositione formali Fidei, quatenus scilicet divinitus revelata est, sed solum quatenus proposita à suo Mahomete &c. quo differt *Paganismus* à *Judaismo* & hæresi. Quoad communicationem cum Pagani breviter habendæ sunt sequentes Regulæ.

I. Jure Divino positivo & Ecclesiastico prohibitum est fidei communicare cum infidelibus, seu paganis, in re quacunque Religionis, utpote doctrinis, ritibus sacris, caeremoniis ethnicis &c. sub peccato mortali. 2. Corinth. 6. *Nolite jugum ducere cum Gentibus.* Ratio est: quia talis interpretativè abnegat Fidem signo, vel facto simulando *Paganismum*, juxta supra generatim dicta.

II. Jure Divino & Ecclesiastico, & civili semper prohibitum fuit inire connubium cum infidelibus Fidei, quia Sacramentum esset nullum ob impedimentum dirimens disparitatis cultus.

III. Communicare cum infidelibus in actionibus civilibus quibuscunque, cessante periculo subversionis, nullo jure prohibitum fidei.

Judaismus.

Est infidelitas post susceptam veram Fidem in 10 figuris & signis eidem veritati clare revelata etiam universaliter contradicens. Quoad communicationem Fidelium cum Judæis tres similiter sint Regulæ.

I. Communicatio in Sacris v. g. circumcissione, seu agni paschalis, interdicta Fidei sub gravissimo peccato mortali, ob eandem rationem supra.

II. Nulla lege, vel privilegio concessum est Fidei inire in matrimonium cum persona Judæa, in Judaica perfidia permanente, etiam sub spe conversionis illius, quia similiter esset sacrilegium, & Sacramentum nullum, ob idem impedimentum cultus disparitatis.

III. Omnis conversatio, commercium, convictus, famulatus Fidelis cum Judæis inducens vel modicum periculum subversionis in Fide, vel moribus, sub peccato mortali vitanda sunt Fidei. Ratio: Quia periculum, quod reverà est modicum in conversatione ordinaria Fidelis cum alterius Sectæ hominibus, grave est in conversatione cum Judæis ob eorum perversitatem, perfidiam, invidiam, ac innatum quasi odium contra Christianos, & ipsum nomen Christi. Unde tot Leges Ecclesiasticæ & civiles prohibentes omne commercium Fidelium cum Judæis: Ne (ut ait S. Ignatium Mart. Epist. ad Philipp.) *fieri videamur participes & socii eorum, qui Dominum occiderunt, & Apostolos ejus.* Et Concil. Basileense Sess. 19. ob id præcipit, ut cognantur Judæi distinctum habitum ferre, & in locis separatis habitare. Similia alibi. Et pro putor! melius hæc hodie observantur ab hæreticis, quam à Catholicis. Denique licet ex dissimulatione Ecclesiæ & Magistratum hodie commercia cum Judæis permittantur Fidelibus, certissimum tamen est, leges illas in vigore manere, & sub mortali obligare, ubicunque subest vel modicum periculum subversionis, vel scandali in Fide & moribus, ob rationem datam.

Hæresis.

De hæc seorsim Secl. sequenti tota.

Apostasia.

Latinè idem ac *discessio*, vel *defectio*: quatuorplex communiter assignatur à DD. à Religionem: à Sacro Ordine: ab Obedientia: & omnium gravissima, à Fide.

Apostasia, à Religione definitur: *Criminosa, & mortifera, discessio à Religiosi Ordinis instituto sine animo revertendi.* Apostasia, à Sacro Ordine, cum quis à statu Clericali, quem in manu Episcopi edito continentia voto assumpserat, ad statum Matrimonii, & laicæ conversationis propriâ auctoritate se transfert. Apostasia ab obedientia, alia est particularis, cum quis justis præceptis Superiorum suorum se opponit: alia universalis, cum quis ab obedientia Summi Pontificis & Ecclesiæ universalis se subtrahit, & dicitur proprio nomine *Schisma*, de quo alibi. Verum hæc omnia non sunt hujus loci.

Apostasia à Fide; est discessio à vera fide in Baptismo assumpta & explicitè professa. Unde Pagani, Judæi; ac etiam Hæretici ab infantia semper hæresin professi, non sunt Apostatae, sed ille tantum, qui baptizati Fidem veram Catholicam semel professi sunt; & postea ab illa discesserunt. Duplīciter autem considerari potest apostasia à Fide. I. Secundum terminum à quo, seu quatenus est discessus à vera Fide, & sic essentialiter non differt ab hæresi, sed solum accidentaliter tanquam major à minore, extensius à minus extenso; nam apostata simpliciter dicitur, qui Christum & Fidem Christianam; quam susceperat, penitus abnegat: hæreticus autem non omnino negat totam Fidem, sed solum quoad aliquos Articulos. Unde omnes poenæ in Jure in hæreticos decretæ etiam incurruntur ab apostatis, & insuper plures, ut docet Canonistæ in c. 1. De Apostatis: & Theologi communiter. II. Apostasia considerari potest secundum terminum ad quem; ad quamnam scilicet Sectam se transferat Apostata à Fide tota, utpote ad Judaismum, vel Paganismum, vel omnimodum Atheismum; ad quas species infidelitatis respectivè pertinebit apostasia, utique in confessione resipiscens necessariò explicanda. Quod si apostata à Fide Catholica transferat se solum ad aliquam Sectam hæredicam, Lutheranam &c. erit solum Apostasia à Fide particulari; & idem una mero peccatum cum hæresi assumpta. Iterum tamen in confessione explicanda erit circumstantia discessionis à Fide vera aliquando professa: cum id valde augeat malitiam hæresis; saltem in communi & tutiori sententia.

SECTIO II.

Hæresis materialis, & formalis cum sua Excommunicatione, & poenis.

SUMMARY.

12. Differentia inter ignorantem, errantem, & hæreticum.
13. Quid sit hæresis generatim?
14. Quid sit hæresis materialis? in ea triplex est gradus; seu triplici modo potest quis esse hæreticus materialis.
15. Hæresis formalis quid? constituitur formaliter in effectualis per pertinaciam.
16. Quando quis dicatur hæreticus pertinax.
17. Pertinacia triplex gradus ex parte personæ.
18. Pertinacia triplex gradus ex parte objecti.
19. Tres resolutiones corollarie.
20. Hæresis formalis est peccatum gravissimum, gravius paganismus, & judaismus.
21. Ut quis incurrat excommunicationem in hæreticos, vel hæresin latam, debet esse 1. hæreticus formalis; (qualiter in hoc examinandus)
22. 2. Internus, & externus simul.
23. Scilicet hæresin internam voce vel actione mortaliter male exterius distinctè ac assertivè manifestans.
24. Quando, seu quibus casibus fiat, vel non fiat hæreticus formalis, & excommunicationem incurrat, vel non incurrat?
25. Recensentur alia poenæ huic excommunicationi annexæ.

12. **N**Ota in materia Fidei multum differre ignorantem, errantem, & hæreticum. Ignorans in materia Fidei dicitur, qui ex mera ignorantia veritatis assentitur errori alicui seu proposi-

tionem erroneam contra Fidem absque eo, quod ratione aliqua vel argumento moveatur; & non assensurus, si veritas ei constaret, vel proponeretur. Cujusmodi sunt innumeri, etiam inter Catholicos. Hi planè neque hæretici dici possunt, neque errantes propriè, cum non formali & positivo erroris motivo, sed merà ignorantia rei ducantur. Errans propriè dicitur, qui alicui errori seu propositioni erroneæ contra Fidem assentitur, & adhæret ob rationes quasdam sibi apparentes, cum imaginatione veritatis, vel etiam pietatis, paratus tamen corrigi, si ei veritas proponeretur: ac proinde neque hi hæretici sunt formaliter, defectu pertinaciæ. De his utrisque eleganter D. Augustinus Epist. 162. *Quis nescit illo tempore.* (Arianorum) *obscuris verbis multos pauci sensus fuisse deceptos &c.* Et *Qui sententiam suam quamvis falsam atque perversam pertinaci, animositate defendunt, præsertim quam non audacia sua presumptionis pepererunt; sed à seductis atque in errorem lapsis parentibus acceperunt: Querunt autem contra sollicitudine veritatem, corrigi parati, cum invenerint, nequaquam sunt inter hæreticos deputandi.* Hæc D. Aug. Hæreticus denique propriè dicitur homo baptizatus Christiani nominis errori alicui contra veram Fidem voluntariè & pertinaciter adhærens, ac correctionem excludens, ut mox latius. Et hinc communissima divisio est hæresis in materialem & formalem.

ASSERTIO II.

Hæresis materialis est hominis baptizati, & Fidem professi erroneum assensus contra aliquam veritatem Fidei ex sola ignorantia, vel errore proventiens, absque pertinacia voluntatis in eo persistendi. Hæresis formalis verò, est hominis baptizati, ac Christianam Fidem professi error voluntarius, ac pertinax contra aliquam veritatem Fidei: Peccatum mortale gravissimum gravius Paganismo, & Judaismo. Communissima Theologorum.

Jam advertisti in utraque definitione, & genus, in quo conveniunt hæresis materialis & formalis, simul ac differentiam utriusque. Explico.

§. I.

Hæresis generatim.

Est hominis baptizati. Hinc excluduntur Paganismus ac Judaismus hominum non baptizatorum, ac Fidem Christi nunquam professorum.

II. *Ac Christianam Fidem professi.* Excluduntur etiam baptizati; at Christi Fidem nunquam amplexi, vel professi, utpote post baptismum in infantia susceptum, deinde educati semper inter infideles, Turcas, Judæos. At quid de Cathecumenis, qui ante Baptismum susceptum Fidem Christi amplexi & professi sunt, & errori alieni contra Fidem pertinaciter assentiuntur? Eos hæreticos esse affirmant multi. Plures negant; sed lis est de nomine. Hi

Hi enim est in hanc peccatum hanc Fidem Christi, dicit ad centenas hæretici non sunt, qui ab Ecclesia in Fide levi subjectus sit p. x. tem ante Baptismum inchoativè meum tamen formaliter Baptismo solemniter Ecclesia Christi Christi solemniter nondum subiacet.

III. *Contra a* ritati Fidei ex p. tra totam Fidem Paganismus vel illos, aut denique.

IV. *Erroris* nimium assensus contradictorius veritatis negativè dubium negativè proced. Quæ affirmativum culis Fidei, contrariantur, possunt. Excluduntur positivè a externam Fidem non om, solum ex Fidem negat, enim quis in Christum non facto exterius stendo, non mortaliter peccat non negandi hæreticus tantum sumptivè talis infra de excluditur. Atque potius materialis formalis; & accedat per materialis.

14. **E**st ejusmodi Fidei errore proventiens eo persistendi ignorantia illis, aut culpabilis, vel lata, crassa & directè vel qui possunt h. Primi gratiani, sive sive sectam.

Hi enim etsi in conscientia & foto DE I contrahant peccatum hæresis contra susceptam veram Fidem Christi, in foro tamen Ecclesiæ, & in ordine ad censuras ac pœnas Ecclesiasticas propriè hæretici non sunt; hæreticus enim propriè dicitur, qui ab Ecclesiâ, cujus membrum erat, contraria in Fide sentiendo se segregat; ut propterea subiectus sit pœnis Ecclesiæ. Catechumenus, autem ante Baptismum licet per Fidem susceptam inchoativè membrum Ecclesiæ factus sit, non tamen formaliter & completè, cum Fidem in Baptismo solemniter professus non sit (est enim Ecclesiâ Christi congregatio hominum Fidem Christi solemniter professorum), consequenter nondum subiacet censuris, vel pœnis Ecclesiæ.

III. *Contra aliquam veritatem Fidei*, seu veritati Fidei ex parte repugnans. Nam error contra totam Fidem Christianam non hæresis, sed Paganismus vel Iudaismus erit, aut apostasia ad illos, aut denique Atheismus perfectus.

IV. *Erroneus assensus*: sed error positivus, nimirum assensus intellectus contrarius, vel contradictorius veritati fidei. Excluditur omnis infidelitas negativa tantum ignorantia, incredulitas, dubium negativum, modo tamen explicato. *Secl. præced.* Quæ licet peccata sint contra præceptum affirmativum Fidei de sciendis & credendis Articulis Fidei, quia tamen Fidei veræ positivè non contrariantur, vel contradicunt; hæresis esse non possunt. Excluditur quoque hæresis, vel infidelitas positiva externa tantum, quæ quis intus in animo veram Fidem retinens absque assensu in contrarium, solum exterius verbo, signo vel facto veram Fidem negat, & falsam Sectam provitetur. Nisi enim quis interiùs assentiatur & iudicet, v. g. Christum non esse in Eucharistia: etsi verbo vel facto exterius ita significet, v. g. non genuflectendo, non caput aperiendo, & consequenter mortaliter peccet contra præceptum negativum non negandi Fidem contra virtutem Religionis, hæreticus tamen simpliciter non est: etsi præsumptivè talis censei possit in foro Ecclesiæ, ut infra de excommunicatione hæreticorum notabitur. Atque in his terminis velut genere, vel potius materiali conveniunt hæresis *materialis & formalis*; & si in his terminis sistetur, & nulla accedat pertinacia voluntaris re ipsa erit hæresis *materialis*. Itaque

§. II.

Hæresis materialis

14 *Est ejusmodi erroneus assensus contra aliquam Fidei veritatem ex sola ignorantia, vel errore proveniens absque pertinacia voluntatis in eo persistendi, contra auctoritatem Ecclesiæ.* Et quia ignorantia illa, vel error potest esse aut inculpabilis, aut culpabilis & vincibilis, eaque vel levis, vel lata, crassa, supina, vel denique etiam affectata, & directè voluntaria. Ideo triplicis gradus distinguuntur hæretici materiales.

Primi gradus hæretici materiales sunt Christiani, sive aliâs illam veram Fidem Catholicam, sive sectam falsam & hæreticam professi, qui

assentiuntur alicui errori contra veritatem Fidei ex invincibili omnino & inculpabili ignorantia, vel errore, adeoque absque omni pertinacia: qui proinde non tantum à crimine hæresis, sed etiam ab omni peccato contra Fidem immunes sunt: & nisi aliunde deficiant, salutem non excidunt. Tales sunt plurimi, maxime rudiores, non tantum inter Catholicos, præsertim in explicandis rebus Fidei sub vecordibus Pastoribus degentes, sed etiam inter hæreticos: nam omnes ritè baptizati, sive à Catholicis, sive ab hæreticis, postea verò inter hæreticos vel infideles educati & continuò conservati, ubi de vera Fide & Religione Catholica, aut omnino nihil audiunt, aut audiunt solum confutando, irridendo, blasphemando referri, aut non audiunt, nisi absurda & infanda, ut Papam esse Antichristum, bestiam, idolum, ut Deum adorari, adeoque veram invincibili ignorantia veræ Fidei Catholicæ laborant. Hi tamen retinent habitum Fidei in Baptismo infusus, qui non nisi per actum infidelitatis formalis amittitur: Deinde eas Fidei veritates, quos nobiscum communes habent, unde de SS. Trinitate, Verbi Incarnatione, aliisque mysteriis Syncretici, Fidei divina & supernaturali credunt. Certè nisi aliunde peccent, à salute excludi minime possunt. Lege D. Augusti, supra cit. Epist. relata c. 26. dixit Apostolus 24. q. 3.

Secundi gradus hæretici materiales sunt Catholici illi, qui scilicet Fidem Catholicam Romanam profitentur, atque Catholicæ Ecclesiæ infallibilem Auctoritatem in rebus hæreticè proponendis agnoscunt, & tamen ex ignorantia vincibili, & culpabili, etiam quantumvis crassa, lata, supina, opinionem aliquam contra Fidem veram tenent, eo ipso tamen, quo universaliter veram Fidem profitentur, & Catholicæ Ecclesiæ Auctoritatem in rebus Fidei agnoscunt, non pertinaces, sed parati se corrigere, si contra Ecclesiæ sensum & definitionem esse sciant. Hi nimirum etsi ob culpabilem & crassam ignorantiam voluntariè errantes in rebus Fidei mortaliter peccent contra virtutem Fidei, quia tamen pertinaces non sunt, hæretici formales non sunt, neque ex communicationes & pœnas hæreticorum incurrunt. Ita expressè. D. Augusti, Epist. 162. *Turrecremata Canonum Alphonsus à Castro*: aliique congestis Sanchez lib. 2. c. 7. n. 20. Vasq. l. 2. disp. 126. c. 2. Laymann lib. 2. tract. 1. c. 13. n. 2. Ratio mox infra dabitur.

Tertii gradus hæretici materiales esse possunt, iidem Catholici contra aliquam Fidei veritatem errantes ex ignorantia etiam affectata, non tamen pertinaciter contra Auctoritatem Ecclesiæ, sed solum ob tædium discendi, metum scrupulorum, vel similem causam. Addit Lugo de Fide disp. 20. sect. 6. n. 190. & seq. etiam ac liberius erandum in Fide: etiam non sine aliquo maligno in Ecclesiâ vel Pontificem affectu, secluso tamen contemptu Ecclesiæ quoad Auctoritatem, nimirum adhuc parati se corrigere; fide contraria, mente & propositione Ecclesiæ constaret. Sis non erit hæ-

resis formalis, sed peccatum infidelitatis negativæ contra primum Fidei præceptum affirmativum de scientia credendorum, necessariorum ad salutem.

Ratio omnium est: quia quamdiu aliquis erga Catholicam Ecclesiam rectè affectus est agnoscens ejus infallibilem Autoritatem res Fidei proponendi, & paratus ab ea corrigi, tamdiu se non opponit pertinaciter Ecclesiae, aut ab ea se separaret, consequenter formalis hæreticus non est: Sed qui ex ignorantia culpabili crassa, vel etiam affectata ob discendi tardium, vel similem causam tenet errorem aliquem contra Fidem; v.g. non esse purgatorium, vel infernum ante extremum Judicium, eum utique derelicturus, si intelligat Catholicæ Ecclesiae repugnantem esse, talis adhuc Catholicæ Ecclesiae rectè affectus est; consequenter nec pertinax, rebellis, nec hæreticus est. Esset autem, si ignorantia esset affectata sic, ut novet veritatem inquirere, quia auctoritatem Ecclesiae minoris æstimat, contemnit, liberè in rebus Fidei errare vult, ut de se patet. Quandoque, ergo ignorantia affectata est ex maligno in Ecclesiam affectu, & contemptu Ecclesiae quoad Autoritatem, ex falsa nimirum opinione de Autoritate ejus fallibili in proponendis rebus Fidei, atque ita ad liberius errandum, ut ita mente affectus, sit ut, etiamsi constaret de mente Ecclesiae contraria, tamen noller à sua opinione erronea recedere, tunc sine dubio erit hæresis formalis & positiva infidelitas, etiamsi talis ignorans alioquin Fidem Catholicam profiteretur: unde eos, qui cum tali affectatu, vel crassa ignorantia Fidem vel sectam falsam profitentur esse veros formales hæreticos, mox dicam inferius. Ita cum aliis Lugo cit. rectè sic explicans Sanchez, Vasquez, & alios communiter indistinctè asserentes esse hæresin formalem, quando ignorantia affectata est ex maligno in Ecclesiam affectu, vel ad liberius errandum in Fide.

§. III.

Hæresis formalis.

Est ejusmodi hominis baptizati & Christianam Fidem professi contra aliquam Fidei veritatem assensus erroneus, vel error voluntarius & pertinax. Hic exprimitur ratio formalis propriè constitutiva hæresis & hæretici formalis, & excluduntur omnes hæretici materiales tantum modo supra assignati.

Debet ergo hæresis formalis esse error voluntarius non tantum voluntario communi, quo omne peccatum debet esse voluntarium, sed etiam voluntario aliquo speciali & pertinaci opposito Fidei: nam sicut ad Fidem requiritur pius motus voluntatis inclinantis intellectum ad assentiendum Veritati Fidei obscurè revelatæ; ita ad hæresin formalem requiritur prava affectio voluntatis ad assentiendum contrario, vel contradictorio Fidei pertinaciter contra Autoritatem Ecclesiae proponentis talem veritatem: in qua pertinaci voluntate consistit ratio formalis constitutiva hæresis formalis, & differentia essentialis ab hæresi ma-

teriali tantum & cum sit tres gravissimi momenti, accuratius explicanda est ea.

Pertinacia.

Pertinax hæreticus dicitur, cum quis sciens suam sententiam vel Sectam esse contra Ecclesiae Catholicæ Definitionem, nihilominus eam retinet, minimè paratus corrigi ab Ecclesiae Autoritate, nisi forte evidenti ratione convictus, quacunque de causa id faciat, sive ex contemptu & odio Ecclesiae, sive ex superbia, vel contradicendi libidine; sive ex alio respectu vel affectu quocunque: talis enim putat judicium Ecclesiae non esse sufficiens motivum credendi, suamque opinionem Ecclesiae universalis Autoritati præfert, quæ est verissima pertinacia. Ita DD. communiter cum Layman. cit. lib. 2. tract. 1. cap. 13. Sicut cum aliis brevius explicat. Coninch. hic disp. 18. dub. 7. à c. 78. quando quis etsi assensu ei veritas Fidei sufficienter & credibiliter proponatur, ita ut de ea prudenter dubitare non possit, contrarium tamen judicat, à quo noller avelli quavis auctoritate, nisi evidenter convictus.

Unde valde hic notandum 1. Ad pertinaciam hæresis minimè requiritur mota temporis, cum in instanti fieri possit talis voluntarius & pertinax assensus contra Autoritatem & propositionem Ecclesiae. 2. Nec requiritur, ut quis talem sententiam erroneam mordicus teneat contra factum admonitionem ab Ecclesia in foro conscientiae, in ordine ad peccatum hæresis & excommunicationis poenam incurrendam; licet id requiratur in foro externo, & in ordine ad externas poenas infligendas, ut notat communis DD. sententia. Vasquez Valentia, aliisque cit. Lugo eadem disp. 20. sect. 5. n. 157. 3. Neque requiritur ad pertinaciam hæresis, ut quis cognoscat oppositum suæ sententiae esse verum, aut proponi ab Ecclesia infallibilem Autoritatem in rebus Fidei proponendis habente; id enim ordinariè non agnoscunt hæretici: impossibile est tenere actu contrarium simul & semel, si quis actu agnosceret oppositum esse verum, aut ut verum propositum ab Ecclesia infallibilem Autoritatem habente, ut cum aliis notat Lugo cit. n. 165. sed sufficit, quod alicui opposita veritas & Ecclesiae infallibilis Autoritas sufficienter proposita vera sit, ita ut de ea amplius rationabiliter dubitare non possit, juxta dicta c. 2. sect. 3. §. 2. Unde ulterius 4. Pertinacia hæresis immediatè, directè & explicitè non est contra veritatem, aut veracitatem DEI nunquam enim volunt agnoscere vel fateri hæretici se agere vel sentire contra veritatem revelatam, verbum, aut ipsam veracitatem Dei, quin potius contendunt suos errores esse veritates revelatas à Deo per ipsum purum putum verbum Dei; sed immediatè & directè ea pertinacia est contra Autoritatem & propositionem Ecclesiae, quam possent & deberent agnoscere, tamen agnoscere pertinaciter nolunt. Attamen quia revera Ecclesia Catholica defacto infallibiliter sufficienter proponit veritates revelatas à Deo prima Veritate, quod ipsi possent & deberent agnoscere; eo ipso tunc pertinaciter repugnant

I. Au-

1. Autoritati
quædam, mediæ
2. repugnant ip
vixæ revelationi
primæ veritati
& ipsi, velut facti
& in hoc consistit
relis, seu gravi

Ejusmodi p
repugnant
nimirum verit
proposita, veri
Primus gradus

sentire contra A
glestia, nimiru
reclatam, per
thoritatē, eū
de veritate Fidei
tem, de qua
clesiæ, ejusque
blitcere nolit.

sunt etiam esse

Catholicam p

plicatum est: e

illi, qui fallac

fessi, & ex sim

res contrarios

pissimè sit) qu

de Religionis

dubitare, & in

licæ Ecclesiæ,

unt, quia ve

dubitatis co

contemnunt

Eidei propo

noscere volu

tota Religio

ticulo Fidei.

males, ac ha

ipso, quo

tholica palat

crassa vel aff

cognoscere

se pertinaci

sunt. Comm

rectè expli

diserte docet

Donatum c.

modo: unum

Photinus op

extra Eccle

verò hoc i

baptizari,

dem: isum

ra sibi doct

& illud, qu

ai, manifest

priorem. It

tem etiam

tro ipsorum

S. Doctor.

1. Authoritati Ecclesiae proponentis : Consequenter, mediate vel indirecte & implicite saltem, 2. repugnant ipsi veritati revelatae, & 3. Ipsi divinae revelationi; ac 4. Ultimae repugnant ipsi primae veritati vel veracitati Dei infinitae, quasi & ipsi, velut fallibili, non esset semper credendum; & in hoc consistit formalissime malitiosissima haeresis, seu gravissima malitia haeresis.

Pertinacia gradus.

EJusmodi pertinacium haereticorum ex modo repugnandi triplex gradus assignari potest, nimirum *veritate neglecta, veritate sufficienter proposita, veritate agnita.*

Primus gradus formalis & pertinacis haeresis est sentire contra Authoritatem Ecclesiae *veritate neglecta*, nimirum per ignorantiam crassam & affectatam, per contemptum Ecclesiae ejusque Authoritatis, cum scilicet quis incipiens dubitare de veritate Fidei, data opera non inquit veritatem, de qua ambigit, ex odio & contemptu Ecclesiae, ejusque Authoritatis, cujus judicio se subicere nolit. Cujusmodi formales haeretici possunt etiam esse Catholici, alioquin veram Fidem Catholicam profitentes, ut § *praced.* in fine explicatum est: & defacto sunt haeretici seu Christiani illi, qui falsam Sectam Lutheri, Calvini &c. professi, & ex simili ignorantia affectata vel crassa errores contrarios Fidei retinent: utpote (prout sapissime fit) qui inter haeticos educati, postquam de Religionis suae falsitate suspicari coeperunt, vel dubitare, & intelligere aliquid de doctrina Catholica Ecclesiae, ideò tamen errores suos non deserunt, quia verae Fidei argumenta & rationes credulitatis cognoscere culpabiliter omittunt, vel contemnunt, neque Ecclesiae Catholicae in rebus Eidei proponendis infallibilem Authoritatem agnoscere volunt, sive deinde agatur in genere de tota Religione, sive in particulari de hoc vel illo Articulo Fidei. Hi sunt & manent verè haeretici formales, ac haeticorum poenis subiecti: quia eo ipso, quo Sectam contradicentem Ecclesiae Catholicae palam profiteri pergunt, & in sua culpabili crassa vel affectata ignorantia verum inquirere, vel cognoscere culpabiliter omittunt, verae Ecclesiae se pertinaciter opponunt, & formales haeretici sunt. Communis DD. quos generatim loquentes rectè explicat Layman *cir. c. 12. n. 3. & c. 13.* Et disertè docet D. August. lib. 4. de Bapt. contra Donatum c. 16. inquit; *Constituamus duos istomodo: unum eorum sentire id de Christo, v. g. quod Photinus opinatus est, & in ejus heresi baptizari extra Ecclesiam Catholicam communionem. Alium verò hoc idem sentire, sed in Ecclesia Catholica baptizari, existimantem ipsam esse Catholicam Fidem: istum non dum haeticum dico nisi manifestata sibi doctrinam Catholicam Fidei resistere maluerit, & illud, quod terebat, elegerit; Quod antequam fiat, manifestum est, illum qui foris baptizatus est, esse priorem. Itaque in hoc sola falsa opinio; in illo autem etiam ipsa divisio corrigenda est: Sed in neutro ipsorum Sacramenti veritas repetenda.* Haec S. Doctor.

Secundus, isque communis gradus haeresis formalis ac pertinacis est sentire contra Authoritatem & Definitionem Ecclesiae, *veritate sufficienter proposita*, at nunquam adhuc agnita: tales sunt communiter haeretici in nostris partibus, saltem prudentiores & rerum periti. Habet enim Ecclesia Catholica pro se tot & tanta motiva, ut ejus notitia se ingerat etiam nolentibus, ut volentes nolentes sapè farentur haeretici suam fidem esse quidem meliorem in vita, at nostram meliorem in morte; quare in mortis articulo eam facile amplectuntur, re ipsa comprobantes se non veritatis studio, sed alio terreno affectu vel respectu duci ad haesin amplectendam. Tales ergo quamvis sciant opiniones suas esse contra Authoritatem Ecclesiae sibi sufficienter propositam, tamen velut oculis clausis avertentem intellectum ad sua motiva contraria, Ecclesiae judicio stare nolunt, quòd eam; ejusque in rebus Fidei proponendis infallibilem Authoritatem agnoscere nolint, sed sua sapientia & rationibus nixi, sententias suas Catholicae Ecclesiae Definitionibus praefere audent, simulantes se velle corrigi, cum tamen re ipsa corrigi nec velint, nec possint, quamdiu Judicem superiorem in Fidei rebus agnoscere, & Ecclesiae sensui & definitioni stare nolunt. De quibus S. August. lib. de utilitate credend. c. 18. dicit: *Nimis amando sententiam suam, & invidendo melioribus, usque ad haeresis sacrilegium pervenire diabolica praesumptio est.*

Tertius gradus supremus ac pessimus, non tamen adeò communis, haeresis formalis ac pertinacis est sentire contra Authoritatem & propositionem Ecclesiae, etiam *veritate jam agnita* utpote eorum, qui sciunt etiam convincibiliter ex Scripturae rationibus, & alijs motivis suam sententiam esse falsam, sententiam verò Ecclesiae veram, nihilominus odio Ecclesiae vel Papae, superbiâ vel malitiâ excecati, contra propriam scientiam & conscientiam suam contrariam docere & rueri conantur. Tales fuerunt Haesiarchae Lutherus, Calvinus &c. & modò ferè sunt ministri haeretici, qui licet quotidie in Scripturis versentur, & Scriptura, maxime accedente ratione, & SS. PP. & antiquae Ecclesiae universalis consensu eos convincat, suam tamen malitiâ Scripturas contorquent, novas falsasque interpretationes comminiscuntur, sive ut docti appareant, sive ut populum sibi devinciant. Hos meritò principaliter haeticos definit S. August. l. c. *Haeticus est, ut mea fert opinio, qui alicujus temporalis commodi, & maxime gloriae, principatus, sui gratia novas & falsas opiniones gignit, vel sequitur, sciens utique, esse falsas.*

Dices: Si veritas Catholica ipsis sufficienter proposita sit, & maxime etiam cognita, quomodo possunt dissentire? & si sciunt suas opiniones esse falsas, quomodo possunt iis assentiri? R. Ideò possunt, quia facta quacunque positione, vel etiam agnitione veritatis, & suae falsitatis, obstinata tamen voluntate ex causis indicatis, intellectum mox avertunt à consideratione motivorum veritatis, ac velut eorum obliti, motivis suorum

Secun-

errorum toti incumbentes manent æquæ ac magis obstinati in suis erroribus. Certum autem est, dum actu agnoscunt veritatem Catholicæ Ecclesiæ, & falsitatem suæ fidei, non posse tunc simul & semel aut veritati dissentire aut falsitati assentiri, quousque præfato modo intellectum à motivis veritatis avertant, & ad contraria motiva tota vi convertant. Quæ benè nota.

18 Aliter ex parte objecti crediti triplex potest assignari gradus hæreticorum formalium ac pertinacium. *Primum* est eorum, qui sentiunt contra veritatem aliquam, quam defacto sciunt ad Ecclesiæ esse definitam, & ad credendum propositam, & oppositum esse damnatum, præfato modo agnoscere nolunt. *Secundus* est eorum, qui etiam ante definitionem Ecclesiæ adeo firmiter & tenaciter adhærent alicui opinioni suæ, ut positivè concludant, quod etsi Ecclesiæ contrarium definiret, tamen acquiescere nollent: hoc ipso pertinaces contra Ecclesiā, & hæretici, etsi non contra veritatem illius Articuli v.g. Beatissimam Virginem esse non vel esse immaculatè conceptam, qui potest esse verus, tamen contra Articulum universalem, nimirum Ecclesiæ Authoritatem in rebus Fidei proponendis esse infallibilem. Tales etiam esse possunt inter Catholicos, v.g. in disputatione de dicta immaculatâ Conceptione Beatissimæ Virginis. *Tertius* est eorum, qui erroneè credentes aliquam sententiam esse de Fide definitam oppositam tamen tueri volunt: hi sunt formaliter hæretici, quod nimis sufficit, & non materialiter, cum revera res non sit de fide, & definita ut erroneè putant. Denique de pertinacia ad hæresin requisita universaliter loquitur D. August. sæpè dicta Epist. 162. *Qui in Ecclesia Christi morbidum aliquid pravumque sentiunt, si correcti, ut sanum rectumque sapiant, resistant contumaciter, suæque pestifera, & mortifera dogmata emendare nolunt, sed defendere persistunt, hæretici sunt.*

COROLLARIUM.

19 EX dictis patet solutio unius, & alterius questionis hic proponi solitæ. *Prima*: An negans propositionem, vel conclusionem Theologicam, scilicet ex una præmissa de Fide certa, altera lumine naturali nota deductam v.g. conclusionem huius Syllogismi. *Omnis homo est rationalis: Christus est homo: ergo Christus est rationalis.* Hanc, inquam, conclusionem negans, an ideo sit hæreticus? Affirmat *Canus, Valentia supra q. 11. n. 1.* At rectius negant alii communiter cum *Layman cit. cap. 13. num. 7.* Ratio est: quia talis vel agnoscit veritatem præmissarum, & bonitatem illationis, aut non cognoscit? Si cognoscit, non potest negare conclusionem: si non cognoscit, non est ei sufficienter proposita conclusio, consequenter eam negans non potest dici hæreticus, nisi ita pertinaciter negaret, ut facta quæcunq; propositione etiam per Ecclesiā universalem, nollet tamen admittere.

Secunda questio. An revelationi divinæ sibi privatim factæ aliquis pertinaciter dissentiens sit hæreticus? *Negant* aliqui apud Sanchez lib. 2.

moral. c. 7. n. 13. Ipse verò cum aliis affirmat indistinctè. Sed placet respondere distinctè cum *Layman cit. lib. 2. c. 13. n. 6.* talem verè formaliter & positivè esse infidelem; nam sicut omnis ille, qui ob Authoritatem Dei revelantis tanquam unum formale credendi motivum, veritatem aliquam prudenter & piè credit, verè fidelis est, fidei Divinæ actum exercet: ita huic oppositum formalem actum infidelitatis exercet, quisquis revelationi divinæ sibi factæ imprudenter & pertinaciter dissentit. 2. Talem essentialiter non videri differre ab hæretico: quia revelationem rei credendæ à Deo fieri publicè & privatim, non est essentialis, sed accidentalis tantum fidei, vel infidelitatis differentia. 3. propriè & in rigore loquendo talem non esse hæreticum formalem, nec hæreticorum pœnis subjectum: hæresis enim propriè est error contra fidem Catholicam, & ille propriè hæreticus dicitur, qui in dogmatibus fidei Ecclesiæ universali contumaciter resistit: talis non est in proposito; ergo &c. Hæresis ergo formalis & pertinax hætenus explicata est

§. IV.

Peccatum mortale gravissimum, gravius Paganismo, & Iudaismo.

CERTUM apud omnes. Docet imprimis ipse Christus Matth. 18. *Sic autem Ecclesiam non audierit, sit tibi sicut Ethnicus & Publicanus.* Ubi licet de correctione proximi delinquentis sermo sit, constat tamen nullos esse magis incorrigibiles, atque Ecclesiæ monitionibus & doctrinis rebelles, quam hæreticos. 2. Petri 2. Hæretici dicuntur, *superinducere sibi celerem perditionem: portare adversum se execrabile iudicium, filii perditionis, quibus caligo tenebrarum reservata est in æternum:* Et addit disertè Petrus v. 20. *Si enim refugientes coinquinationes mundi in cognitione Domini nostri, & Salvatoris Jesu Christi, his rursus, implicati superantur, facta sunt eis posteriora deteriora prioribus. Melius enim erat illis non cognoscere viam Iustitiæ, quam post agnitionem, retrorsum converti aliquod illis traditum est sancto mandato.* Ex quo facilis

Ratio est: Pejus facit, qui Christo Salvatore cognito, ejusque sancto mandato & Fide accepta post agnitionem veritatis, & justitiæ retrorsum revertitur, quam qui Christum Salvatorem & viam justitiæ nunquam agnovit: atqui hæreticus baptizatus, & Fide Christi institutus à via Fidei & justitiæ recedit, cujus veram notitiā nunquam habuit Paganus, vel Judæus; ergo error hæretici pejor, graviusque peccatum est, quam Paganus vel Judæus. Unde Paulus ad Tit. 3. v. 10. statuit: *Hæreticum hominem post unam & secundam correptionem devota, sciens, quia subversus est, qui ejusmodi est, & delinquit, cum sit proprio iudicio condemnatus.*

Atque hinc vi potestatis à Christo collatæ Petro, ejusque Successoribus Principibus Ecclesiæ Matth. 16. v. 19. *Quodcumque ligaveris super terram, erit ligatum & in calis.* Antiquissimus mo-

in Ecclesia semper
catores, sed speci
candi, jam à t
Sic enim Paulus
nam, & Alex
circa Fidem nam

A S S

Omnis hære
ternus, qu
voce vel actione
ic assertivè manu
municationem la
servatam, nec n
ni per se, vel per a
excommunicatio
singulis annis fe
promulgetur Au
professo explican
1. c. 19. Suarez
alii plures apud
man cit. c. 14. n.
ad hoc, ut hære
tionem in Assertio
sunt.

Omnis

UT quis in
requiritur
cus, juxta defini
tione præced. §. 3.
incurrunt eam h
scilicet errorem
nent ex sola igno
absque tamen pe
clesiæ juxta di
sunt homines pl
ces apud hæreti
rii vel Parochi i
statim remittun
absolvendi ab h
& errore: sed
si solum errant
riales tantum t
necessariis Fide
debent. Istud a
minando.

1. Quam diu e
& saltem dubita
tate, & tunc fall
vel dubitavit, a
tit, veritatem
instruccionis v
hæreticos & L
rans invincibili
tantum primi
necessariam in
Confessario ap
II. Si verò ita
dei falsitate, &
an veritatem in
vel culpabiliter
inquisivit, eaq
Tunc. Mor

in Ecclesia semper fuit, graves & obstinatos peccatores; sed specialiter hæreticos; excommunicandi; jam à tempore Apostolorum usurpatus. Sic enim Paulus I. ad Timoth. testatur, se Hymenæum, & Alexandrum tradidisse Sathanæ, quia circa Fidem naufragaverunt. Et hinc est.

ASSERTIO III.

Omnis hæreticus formalis internus, atque externus, qui scilicet hæresin animo conceptam voce vel actione mortaliter mala exterius distinctè ac assertivè manifestat, ipso facto incurrit excommunicationem latæ sententiæ, Papæ soli hodiè reservatam, nec non alias pœnas excommunicationis per se, vel per accidens annexas. Hæc est prima excommunicatio Bullæ Cœnæ sic dictæ, quod singulis annis feriâ V. Cœnæ Domini publicè promulgetur Authoritate Pontificiâ, quam ex professo explicant Navarr. c. 27. n. 57. Tolet. lib. I. c. 19. Suarez De censuris disp. 27. sect. 2. & alii plures apud Sanchez lib. 2. moral. c. 9. Layman cit. c. 14. n. 1. Conditiones autem requisitæ ad hoc, ut hæreticus incurrat eam excommunicationem in Assertionem expressæ; nunc explicandæ sunt.

§. I.

Omnis hæreticus formalis.

Ut quis incurrat eam excommunicationem, requiritur, ut sit verus & formalis hæreticus, juxta definitionem hæresis formalis Assertionem præced. §. 3. latè explicatam. Minimè verò incurrunt eam hæretici materiales tantum, qui scilicet errorem aliquem contra veram Fidem tenent ex sola ignorantia crassa, supina, affectata, absque tamen pertinaciâ contrâ Authoritatem Ecclesiæ juxta dicta ibid. §. 3. Quales plerumque sunt homines plebei & rustici, rudes & simplices apud hæreticos educati: Quos malè Confessarii vel Parochi inficii, aut laborem subterfugientes statim remittunt ad alium habentem potestatem absolvendi ab hæresi, non sine eorum confusione & errore: sed ipsimet prius examinare debent; & si solum errantes vel ignorantes, adeoque materiales tantum fuisse hæreticos deprehendant, in necessariis Fidei instruere, & confessos absolvere debent. Istud autem facillè deprehendunt ita examinando.

I. Quàm diu est, ex quo de Fide nostra cogitâris, & saltem dubitare inceperis de Fidei nostræ veritate, & tuæ falsitate? Si nunquam ita cogitavit, vel dubitavit, aut licet cogitaverit, vel dubitaverit, veritatem tamen inquirere non potuit defectu instructionis veræ, cujusmodi plures sunt apud hæreticos & Lutheranos; simpliciter erit ignorans invincibiliter, adeoque hæreticus materialis tantum primi gradus supra explicati, & sic post necessariam instructionem absolvendus à quolibet Confessario approbato à reliquis peccatis.

II. Si verò ita cogitavit & dubitavit de suæ Fidei falsitate, & nostræ veritate, quære ulterius, an veritatem inquirere vel cognoscere studuerit, vel culpabiliter neglexerit? Si ex tunc veritatem inquisivit, eaque utcumque cognitâ ad te accessit,

THEOL. MORAL. PAR. II.

vel à te primùm veritatem cognoscere petit, habes rursus innocentem hæreticum materiale. Instrue ergò, & absolve. Sin verò veritatem inquirere culpabiliter neglexit; quære, ex quo motivo? Si solum ex tædio discendi, ob affectus & respectus humanos, ad liberius errandum vel peccandum &c. paratus tamen corrigi ab Ecclesia, si veritas proponeretur: rursus manebit ignorans, vel errans, etsi culpabiliter, ignorantia crassâ vel affectatâ, non sine gravi peccato mortali contrâ præceptum affirmativum Fidei de scientiâ credendorum, non tamen hæreticus formalis, sed materialis tantum secundi & tertii gradus supra explicati: ideoque adhuc post instructionem competentem, & confessionem, à quovis Confessario approbato absolvendus. Si verò neglexit inquirere veritatem ignorantia crassâ vel affectatâ ex odio & contemptu Ecclesiæ, ejusque Authoritatis, cujus judicio stare noluit, jam erit hæreticus formalis primi gradus supra explicati, ideoque remittendus ad facultatem habentem.

III. Tandè quærat: an non subinde reverà agnoverit, veritatem nostræ Fidei, & suæ Sectæ falsitatem, saltem sibi sufficienter proponi ad credendum, & tamen in sua Secta quacumque de causa affectu vel respectu permanferit? Si sic: en habes hæreticum omninò formalem consummatum secundi aut tertii gradus supra explicati, ac proinde, si facultate eum absolvendi careas, necessariò remittendum.

§. II.

Internus simul & externus.

Hæresis potest esse aut interna tantum, aut externa tantum, aut interna & externa simul.

I. Hæresis interna tantum est error voluntarius & pertinax in Fide, sed intus reservatus in corde, & nullo modo, vel non sufficienter verbo vel signo externo manifestatus. Et licet talis hæreticus internus verus & formalis hæreticus sit coram Deo, & in foro conscientiæ, non tamen talis est in foro externo Ecclesiæ, neque excommunicationem, aut alias pœnas spirituales ab Ecclesia hæreticis inflictas incurrit. Ratio est: quia Ecclesia non judicat de merè occultis: quære talis hæreticus internus, qui hæresin suam nullo modo, vel non sufficienter manifestavit exterius, à quovis Confessario approbato absolvi potest & debet; nec ad alium remittendus, nisi fortè pro pleniori instructione.

II. Hæresis externa tantum dicitur error contrâ fidem, externo tantum signo, verbo, vel facto ostensus, servata intus veritate Fidei: ut qui expressè vel interpretativè verbo, signo, vel facto falsam Sectam hæreticam profitentur, vel potius tantum simulant, prout latius explicatum c. præced. §. 4. Et ejusmodi hæretici externi tantum, licet reverà coram Deo, & in foro conscientiæ neque hæretici formales, neque excommunicati sint, sed simpliciter peccato mortali peccent contrâ præceptum externæ confessionis Fidei, à quo-

quolibet legitimo Confessario absolvi possunt, per se loquendo: in foro tamen externo Ecclesiæ & pro hæreticis, & pro excommunicatis habentur, & pœnis Ecclesiasticis subiacere coguntur; quia Ecclesiæ iudicat secundum exteriora, atque ex actibus externis propriis hæreseos, meritò præsumit actus internus hæresis, & punit, nisi oppositum aliundè constet & probetur. Et si talis pro hæretico & excommunicato publicè declaretur, tanquam talis & vitari deberet, & absolvi non posset, nisi Ecclesiæ reconciliatus.

III. Hæresis interna & externa simul est error pertinax contra Fidem, & intus animo conceptus, & foris verbo, signo, vel facto sufficienter manifestatus. Et ejusmodi hæretici interni & externi simul, ultra peccatum mortale gravissimum, incurrunt excommunicationem latæ sententiæ in ipso puncto, quo hæresin mente conceptam exterius verbo, signo, vel facto manifestant, & profitentur, sive in publico coram Communitate, & tunc dicuntur hæretici publici: sive in privato coram paucis, & tunc dicuntur hæretici occulti, clancularii, æquè perniciosi, & excommunicati; per accidens enim est, tunc à nemine audiri. Hinc dicitur ulterius:

§. III.

Hæresin distinctè & assertivè manifestat.

23 **N**imirum qui hæresin verò animò conceptam voce vel actione externa distinctè significativa, & mortaliter mala, clariùs assertivè manifestat, & profitetur. *Ratio*: quia Ecclesiæ neminem excommunicat ut hæreticum, nisi propter peccatum mortale hæresis externum ac sensibile: non potest autem peccatum mortale hæresis esse externum, nisi quis hæresin internam animo conceptam. 1. exterius distinctè & determinatè significat: utpote verbo vel scripto, signo vel facto vel omissione facti sive ex natura sua, sive ex institutione, sive ex consideratis circumstantiis personarum, loci, temporis, hæresin internam distinctè & determinatè significantibus. 2. Et quidem assertivè, seu animò asserendi ac profitendi suam hæresin, & non habeat aliam intentionem, ut mox patebit: alioquin eo ipso non erit peccatum hæresis externæ, & consequenter. 3. *Actione mortaliter mala*: quippe ab hæresi interna profecta vel imperata. Ita DD. passim cum Sanchez lib. 2. c. 8. num. 7. & 17. Layman lib. 2. tract. I. c. 14. num. 3. Quibus benè perceptis facile est intelligere casus, quibus quis incurrat, vel non incurrat eam excommunicationem. Nam

I. Non fit hæreticus externus formalis, neque excommunicationem incurrat, qui suam præsentem hæresin internam apertè manifestat Confessariò vel alteri solum consilii & instructionis gratiâ: quia talis manifestatio, cum non fiat animò asserendi, vel profitendi hæresin, sed potius veritatem inquirendi animò, non est actus malus, sed bonus, adeoque ab Ecclesiâ puniri pœnâ, præsertim tam gravi, non potest. *Communis*

cum Sanchez. Layman. cit. Item non incurrat excommunicationem, qui hæresin internam manifestat in somno, vel plena ebrietate, esto quis in ebrietate occidens hominem puniri possit, & etiam excommunicationem incurrat. Dispar ratio est; quia hæresis consistit & completur in intellectu, & per verba externa solum significatur; non possunt autem verba significare hæresin, nisi præsentem, & consequenter prolatio hæretici dogmatis non potest esse peccatum externum hæresis, nisi ab interno peccato hæresis directè procedat, & imperetur: neque hîc sufficit voluntarium indirectum, licet enim sciat quis, se in ebrietate solere disputare de Fide, & hæreticas suas opiniones effutire, quia tamen ea prolatio in plena ebrietate à præsentem peccato hæresis non procedit, nec consequenter præsens peccatum hæresis significat, non est formalis hæresis externa, ut ex se patet. At verò homicidium, etsi præsupponat voluntarium internum, tanquam causam moralem, tamen consistit & completur in externo opere, & ideo est verum peccatum externum homicidii, etsi indirectè tantum & in sua causâ sit voluntarium in ebrio: qui nimirum sciens se in ebrietate solere rixari, contendere, percutere &c. se inebriando voluntariam causam posuit homicidii secuti, ideoque in utroque foro, & conscientiæ, & externo homicidii pœnis ac censuris utpote excommunicationi & irregularitati &c. subiacet.

II. Hæreticus formalis externus fit, & excommunicationem incurrat, qui hæresi interna verè infectus, distinctè & exterius profitetur verbo vel scripto v. g. dicens, vel scribens Christum non esse verum hominem, non esse verè realiter in Eucharistia &c. At non incurreret, si uteretur verbo vel scripto indifferenti, vel non determinatè exprimente v. g. si actu sentiens Christum non esse verum Deum, solum diceret exterius: non est verè Deus: vel caput concuteret &c. aut ejusmodi internam hæresin scriberet signis aliis ignotis, & sibi soli cognitis: talis enim reverà non manifestat suam hæresin, sed occultam tenet malitiam. Sanchez. c. 8. n. 8. & 10. Layman hic c. 14. n. 1. plures apud ipsos. Item non incurrat excommunicationem, qui apertè asserit se aliquando hæresin Lutheri sectatum esse, aut habere propositum eam sectandi: talis enim non manifestat, vel profitetur præsentem hæresin, sed solum præteritam, vel propositum futuræ, cum quo stat, ut interea tunc veram Fidem in animo retineat. Sanchez cit. n. 21. & 22. Azorius, alii cum Layman cit. addentes tamen talem justè puniri posse. Item non incurrat, qui dum scribit, disputat, legit, dictat &c. pronuntiat hæresin, quam etiam ipse tenet interiùs, sed ipse tunc solum pronuntiat ut hæresin aliorum, nihil ad se referendo. Quemadmodum etiam, si disputes de tali hæresi, quam reverà intus habes, ita tamen ut ex tua disputatione non appareat, te verè ex animo & propria mente asserere, vel approbare velle talem hæresin, sed solum dis-

puta-

putativè loqui; non eris hæreticus externus, nec consequenter excommunicatus, ut etiam notavit Tamburin. cit. lib. 2. in Decal. c. 1. §. 4. n. 7. & 8.

III. Hæreticus formalis externus fit, & excommunicationem incurrit; qui suam actualem hæresin internam exterius distinctè significat signò vel factò, ex natura sua, ex institutione vel circumstantiis personarum, loci, temporis, hæresin significantibus; utpote, qui intus hæreticè credens Christum non esse in Eucharistia, Sacram Hostiam pedibus conculcavit, conspuerit, dum elevatur, vel transfertur, vel dum transit, genu non flecteret, caput non aperiret, ita quidem, ut appareat id fieri deliberatè, & non possit præsumi factum ex inadvertentia &c. Ut notant DD. communiter. Item qui hæresi Lutherana infectus interiùs, ordinariè frequentat eorum conventus, conciones, & maximè eo ipso, quo communicaret eorum cœnæ, coram eorum ministro matrimonium contraheret: Item qui nunquam aut rarissimè accederet Ecclesiam Catholicorum, statis temporibus Missam audire, communicare &c. negligeret, nisi adessent tales circumstantiæ, ut ejusmodi omissiones oblivioni, vel justæ causæ in foro externo adscribi possent: Azorins, Toletus, alii cum Sanchez, & Layman cit. n. 4.

IV. Idem omninò dicendum de eo, qui hæresi Lutherana, jejunia Ecclesiastica reprobante, infectus, diebus ab Ecclesia interdictis, carnem comedit passim; sæpiùs aut etiam semel tantum, ita tamen, ut non appareat vel justa, vel probabilis causa excusans, vel saltem levitas, quæ etiam Catholici quandoque jejunia violare licitè vel illicitè solent; sed ex indiciis ac circumstantiis evidenter appareat, eum nullà alià causâ, quam ex perversa mente & hæretica id facere. Vide dicta c. præced. sub finem. Sanchez cit. n. 17. hoc limitat dicens: Si quis motus hæresi interna, qua putat licere esum carniū diebus prohibitis, tantillum carniū ederet, ut esus ratione parvitatis materiæ tantum veniale esset, non fore hæreticum externum, & excommunicatum; Sicut leviter & venialiter tantum percutiens Clericum, excommunicatus non est. Sed rectè notat Layman cit. n. 4. hanc limitationem non esse universaliter in omni casu veram, cum possint quandoque tales circumstantiæ concurrere, ut etiam exigua comestio carnis sufficiens sit protestatio hæresis: utpote si expressa intentione explorandi ac discernendi Fidem, publicè apponantur carnes, ut ex iis comedentes discernantur à Catholicis: hic hæreticus occultus sine contraria protestatione, vel modicum ex iis comedens, etsi peccet venialiter tantum contra Ecclesiasticam legem, ex Temperantiæ motivo latam, tamen mortaliter delinquit, & excommunicationem incurrit, quatenus hæresin suam internam sufficienter manifestat, & profitetur. Ubi discrimen adverte esse inter peccatum externum hæresis (quod solum consistit in significatione, & manifestatione hæresis in animo completè,

quæ manifestatio etiam in levi materia sufficienter fieri potest, adeoque peccatum mortale erit) & inter peccatum externum percussio Clerici, quod consistit in executione malignæ voluntatis, qualis executio in levi materia non potest fieri, sufficienter ad peccatum mortale externum: esto interna voluntas percutiendi graviter peccatum mortale fuerit, & in Confessione explicandum sit, minimè tamen excommunicationem inducit: quippè quæ fertur in percussioem externam mortalem, & non in solam malam voluntatem internam. Vide Navarum in explicatione Bullæ cas. 1. n. 3.

§. IV.

Omnèsque pœnas excommunicationi per se vel per accidens annexas.

Pœnæ excommunicationi per se annexæ, & 25 velut intrinsecæ sunt. 1. Separatio à Corpore Christi & Ecclesiæ quoad meritum & quoad numerum. 2. Privatio usûs omnium Sacramentorum activè & passivè, excepto Pœnitentiæ. 3. Privatio suffragiorum Ecclesiæ communium omnium. 4. Privatio omnis consortii Fidelium, excepto casu necessitatis. 5. Traditio Satanae in interitum carnis. 6. Corinth. 5. Nam olim in Ecclesia primitiva excommunicati statim à dæmone vexabantur. 6. Exclusio à Regno cælorum, quod enim ligatum est in terris, etiam ligatum est in cælis, nisi per veram contritionem cum voto absolutionis, in foro Dei absolvatur.

Pœnæ excommunicationi maximè hæreticorum per accidens annexæ, Ecclesiasticæ sunt. 1. Irregularitas seu incapacitas ad sacros Ordines suscipiendos, & in susceptis ministrandum. 2. Privatio omnis Beneficii, Jurisdictionis, & Dignitatis Ecclesiasticæ. 3. Privatio Ecclesiasticæ sepulture. Pœnæ verò hæreticorum Politicæ sunt. 1. Confiscatio omnium bonorum. 2. Liberatio subditorum à juramento Fidelitatis. 3. Infamia. 4. Pœna capitis. De quibus, ad nostrum forum nihil spectantibus, consulendi Juristæ & Legistæ. De pœnis autem excommunicatorum in communi, ex professo agitur in materia de Censuris.

SECTIO III.

Communicatio Catholicorum cum hæreticis in crimine, Sacris, Matrimonio, Politicis.

SUMMARY.

26. Mortaliter peccant, & excommunicantur communicantes cum hæreticis in ipso crimine hæresis, ut sunt:
27. I. Eis in hoc credentes.
28. II. Eorum fautores.
29. III. Receptores, & defensores.
30. In causa hæresis: non autem in alia causa.
31. Quomodo, aut qualiter liceat, vel non liceat cum eis communicare in Sacris, & g. concionibus, exequiis, Baptismo &c.
32. Matrimonia Catholicorum cum hæreticis sunt quidem valida, mortaliter tamen illicita ob varia pericula.
33. Nisi rationabili causa excusentur.
34. Etiam quævis communicatio cum eis politica periculum subversiois incurrens est sub mortali prohibita jure divino, & naturali.

ASSERTIO IV.

Omnis communicatio cum hæreticis in crimine, in Sacris, in Matrimonio, & Politicis actionibus cum periculo subversionis in Fide, vel moribus, mortaliter illicita est (Catholico: at in crimine communicatio etiam inducit excommunicationem lata sententia in Bulla Cœna. Certum apud omnes. Ratio patebit singula explicando.

§. I.

Communicatio in crimine.

26 Communicantes cum hæreticis in ipso crimine hæresis, hoc est credentes, fautores, receptores, & defensores hæreticorum in causa hæresis Jure Divino peccant mortaliter; Jure verò Ecclesiastico incurrunt excommunicationem lata sententiæ.

Ratio peccati nimis clara est: quia omnis consentiens & quomodolibet favens peccanti mortaliter in causa peccati, & cum evidenti periculo salutis propriæ, sine dubio peccat mortaliter: atqui hoc faciunt maximè credentes, fautores, receptores & defensores hæreticorum in causa hæresis: ergo &c. Jure verò Ecclesiastico hi ipsi nominatim & expressis terminis excommunicantur in Bulla Cœnæ Domini statim post excommunicationem ipsorum hæreticorum: supposita tamen ex dictis *semel pro semper*, quod hi suam credulitatem, favorem, defensionem erga hæreticos actu externo demonstrent. Termini ergo explicandi sunt.

Credentes

27 Hæreticis dicuntur, qui eorum erroribus aliquo modo assentiuntur, saltem implicite, & in confuso, v. g. dicendo vera esse, quæ Lutherus, ille vel iste hæreticus contra Ecclesiam Catholicam docuit, vel dixit, etsi in particulari eorum errores vel ignorent, vel iis non adhæreant, cujus credulitatis signa sunt, si verbis hæretici Fidem præbeas, eum de sua hæresi dicentem libenter audias, approbes, ejus doctrinam apud alios laudes &c. Quamvis autem tales credentes ordinariè sint veri formales interni & externi hæretici (sicut formalis verus Catholicus est, qui Fidei Articulos implicite credit, credendo, quidquid Ecclesia credit,) adeoque ipsa excommunicatione hæreticorum feriantur; quia tamen ex istis actibus non potest adhuc firma hæresis concludi, & res disputationi subesse possit, ne quis de horum hæreticis credentium excommunicatione dubitare posset, eorum etiam expressa mentio facta est in Bulla, cum tales actus ex natura sua pessimi, & salutis animarum, ipsique Ecclesiæ perniciosissimi sint. Vide Navarrum c. 27. n. 55. Toletum lib. 1. c. 19. Sanchez lib. 2. c. 10. n. 2.

Fautores

28 Hæreticorum dicuntur, qui aliquem illis favorem præstant, quo eorum hæresis aut immunis permaneat, aut illam liberius diffundere possint, exercitia sua hæretica, conventicula, aut alia quæque ad hæresin promovendam

spectantia exercere valeant. Ubi maximè peccant, & excommunicationi subjacent Principes, & Magistratus Catholici, qui hæreticos in suis terris grassari sinunt, non puniunt, cum sciunt, & possunt, non denuntiant, imò ad munia Reipublicæ promovent. Excepto ubi publica auctoritate ob gravem necessitatem, etiam inter Catholicos, sub Magistratu Catholico, hæretici tolerari debent, ut nunc est in pluribus locis Germaniæ.

Receptores, defensores.

Receptores hæreticorum dicuntur, qui hæreticos domo, vel alio loco recipiunt, & abscondunt, ne hæretici ob hæresin legitimè inquisiti capiantur: qui hæreticos ad domos suas admittunt, cum sciunt eos hæresin spargere, & dilatare, etiam sub mensa & inter pocula, maximè cum ad id quomodolibet cooperentur.

Denique *Defensores* hæreticorum dicuntur, mortaliter peccant, & excommunicationem incurrunt, qui hæreticos in vel extra judicium quomodolibet defendunt, excusant, impediunt quacunqueratione, ne cum eis justitia fiat. Ubi gravissimè & dupliciter peccant ipsi Magistratus Catholici, & omissione justitiæ, & commissione favoris hæreticis exhibiti in perniciem animarum, & Reipublicæ Christianæ. Quæ omnia, quia in Germania, ubi hæretici tolerati sunt, rarè praxis sunt, obiter indicasse sufficiat. Latè videre poterit, qui volet, apud *Azorium*, Sanchez cit. c. 10. n. 4. & alios.

In causa hæresis.

Nam extra causam hæresis quoad alia credere, favere, recipere, vel defendere hæreticos, ex his titulis, culpa non est. Comprehenduntur ergo solum credentes, fautores, receptores, defensores hæreticorum formaliter, quatenus hæretici sunt, sive ut hæresin suam impunè, vel facilius tenere, docere, ac diffundere possint, ut explicant DD. communiter cum Navarro cit. c. 77. n. 5. Ad hoc tamen non requiritur formalis & directæ intentio propagandi hæresin, sed sufficit indirecta & interpretativa, ita ut peccent & excommunicationem incurrant, qui hæretico in causa hæresis favent vel auxilio sunt, etsi non directæ intentione promovendi hæresin, sed alio motivo: e. g. amicitie, ut potè si Judex, cum potest, & debet, non capiat, non puniat hæreticum, sive ex affectu amicitie, vel consanguinitatis, sive ex tædio laboris &c. Sylvester *V. hæresis* q. 7. §. *Fautores*. Layman cit. n. 5. Item qui amicitie, vel consanguinitatis ergo hæreticum recipiens domo in causa est, ne capiatur, vel puniatur. Tolet. lib. 1. c. 19. *Tertium est*. Sylvester, Layman cit. Etsi contra sentiant Sanchez cit. & Tamburin. cit. c. 1. §. 6. requirentes formale motivum favendi, ac fovendi, vel promovendi hæresin: quia alioquin non faveret hæretico, sed amico, & consanguineo &c. ex alia obligatione humana: & per accidens est, quod redundet in favorem hæresis. Sed hoc minùs probabiliter. Sic enim vix essent illi fautores, vel receptores hære-

hæreticorum excommunicationi subiecti, nisi etiam ipsi sint formales hæretici, sicque illa specificatione Bullæ verè esset frustranea. Illud verò probabile, receptorem personæ conjunctissimæ, utpote patris, filii, fratris, ne in manus justitiæ deveniat, etsi peccare possit, tamen excommunicationem non incurrit: quia personam adeo conjunctam, & quasi eandem cum illo non defendere in tanto periculo, valde difficile. Ita *Vivaldos*, *Azorius* apud *Layman* cit. omnino probabiliter.

Magis adhuc probabile est, quod docet ipse Sanchez c. 10. num. 9. & ex eo Layman c. 14. in fine. Hæretici fautorem, receptorem &c. non incurrit censuram, nisi malus effectus vel eventus sequatur, sed requiri, ut ex tali favore vel auxilio præstito hæreticus v. g. liber evadat, hæresin liberius ac latius effundat. *Ratio est*: quia quando in Canonibus Ecclesiæ fautor alicujus rei principaliter, & omnes cooperatores accessorie excommunicantur, hi excommunicationem non incurrit, nisi effectu secuto, juxta communem DD. atqui hac prima excommunicatione Bullæ principaliter excommunicantur ipsi hæretici, accessorie verò solum eorum fautores, receptores defensores: ergo isti non incurrit excommunicationem, nisi ex favore sive auxilio præstito sequatur malus effectus hæresis defensionis, & propagatæ. Contrarium tamen rursus probabiliter censent *Sayrus lib. 3. c. 4. Castropalaus*, aliisque citatis, *Tamburinus §. 6. n. 7.* Quia talis ex parte sua posuit totam protectionem: ergo simpliciter favens vel receptor fuit, ideoque censuræ subiectus. Sed priorem sententiam in conscientia tutam censeo.

§. II.

In Sacris &c.

Communicantes cum hæreticis in sacris hæreticis, utpote in signis, ritibus, caeremoniis, & quibusvis aliis hæreticorum propriis, utpote eorum conventiculis, concionibus, cœnâ &c. ordinariè & quasi uni ex ipsis assistentes &c. ordinariè & quasi uni ex ipsis assistentes &c. jure divino peccant mortaliter, & possunt incurrit excommunicationem: hoc enim propriè est *communicare operibus eorum malignis*, quod tantopere prohibet D. Joannes infra citandus. *Ratio* abundè patet ex dictis. Nam tales ita communicantes in profanis eorum sacris, aut reverà animò sunt infecti hæresi, aut saltem credentes vel fautores hæreticorum: & tunc, cum suam hæresin internam, vel pravam in hæresin affectum vel favorem opere externo solemniter & propriè manifestent, præter peccatum mortale, incurrit excommunicationem Bullæ, ex modo dictis: aut denique licet animo nullo modo sint affecti in hæresin, sed Fidem illibatam servant, tamen adeo solemnè actu fallam sectam simulando, gravissimè peccant, contra professionem externam Fidei, & in foro externo pro hæreticis, & excommunicatis habentur, ac pœnis hæreticorum subiacere coguntur, ut jam sæpius dictum.

Dixi autem: in sacris hæreticis; nam in sacris

Catholicis per se licet Catholicis communicare cum hæreticis toleratis, seu non vitandis, ut sunt nostri in Germania: licet enim admittuntur ad conciones, exequias &c. modò absit periculum irreverentiæ, irrisuionis, scandali &c. idque maxime, quando speratur fructus & effectus aliquis bonus, prout sæpius compertum fuit. At verò nullo modo licet citra mortale cum eis communicare in Sacris Catholicis activè, ut eis aliquo modo cooperentur; imò peccat mortaliter Catholicus, qui ad Baptismum, vel Confirmationem adhiberet, nedum Ministrum, sed Patrimum hæreticum, cum enim officium sit Patrini infantem vel puerum susceptum quandoque, cum opus fuerit, in Fide enutrire, & conservare, si hæreticum patrimum adhibeas præter scandalum inde oriri solitum, eo actu censuris perfidiæ illius consentire, & filio tuo obligationem quandam ad hæreticum acquiris. *Communis DD. apud cit.* Maxime verò peccat mortaliter Catholicus Clericus, vel secularis hæreticum excommunicatum admittens ad participationem Sacramentorum, quia cooperatur, vel consentiret eorum peccato & sacrilegio, & si hæreticus esset non toleratus, Clericus admittens eum ad Sacra incurrit excommunicationem juris communis.

§. III.

In Matrimonio.

Matrimonia Catholicorum cum hæreticis, etsi secundum Leges Ecclesiæ facta valida fiant (de quo alibi) tamen jure Divino & Ecclesiastico illicita sunt sub peccato mortali, nisi rationalibus causis excusentur. *Ita omnes Orthodoxi.* Ratio sumitur primò ex jure Divino, quo quilibet homo sub mortali tenetur devitare pro posse pericula proxima peccatorum, salutis suæ: atqui in matrimoniis Catholicorum cum hæreticis sunt sanè pericula proxima, & multiplicia peccatorum & salutis. *Nam*

I. Est periculum maximum subversionis in Fide conjugis Catholici; sic enim in quavis conversatione familiari cum hæreticis tantum censetur periculum, ut jure Divino vitari debeat, ut mox dicitur, quòd majus erit periculum in ipso matrimonio cum hæreticis, ubi sunt duo in carne una, quàm facile, uxoris violentiâ viri, vir verò leoncinis uxoris in Fide pervertetur; Et istud quidem periculosius. Unde Deus in veteri Lege specialiter Hebræis prohibuit conjugia cum feminis gentilibus ob evidentissimum periculum subversionis. Deut. 7. v. 4. *Quia seducet Filium tuum, ne sequantur me, & ut magis serviat Diis alienis.* Et 3. Reg. c. 11. *Certissime enim avertent corda vestra, ut sequamini Deos eorum.* Expertus nimium mortalium sapientissimus Salomon. Et hic maxime urget præceptum Apostoli 2. ad Corinth. 6. *Nolite jugum ducere cum gentibus.* Et: *Qui tetigerit picem, inquinabitur ab ea.*

II. Gravissimum est periculum subversionis prolium, quæ alterutro patente hæretico, aut potestate paterna Patris hæretici, aut blanditiis

matris hæreticæ, vix fieri potest, quin pervertantur, aut saltem inficiantur. Sacrilegum autem pactum est, si persona hæretica cum Catholica contrahat ea lege, ut filii in Fide sequantur patrem hæreticum, filia verò matrem Catholicam, vel e contra.

III. Tertium periculum est, aut condescensionum perversæ charitatis, aut gravium dissensionum: aut enim ejusmodi conjuges, conabuntur servare charitatem & pacem, & quid non faciet, vel tolerabit contra conscientiam maritus catholicus in gratiam uxoris hæreticæ? Et quid e contra uxor Catholica ob gratiam & metum viri hæretici, aut uterque conjux conabitur tueri conscientiam zelo Fidei & Religionis suæ: & quomodo hoc moraliter fiet absque frequentissimis & gravibus dissensionibus, rixis, scandalis mutuis, aliisque peccatis, juxta illud D. Ambrosii lib. I. de Abraham c. 9. *Quomodo potest congruere charitas, si desit Fides?* Ergo Jure divino & naturali illicita sunt ejusmodi conjugia de se loquendo.

VI. Accedit Jus Ecclesiasticum frequenter in Conciliis & Canonibus prohibens ejusmodi conjugia. Concilium Laodicense cap. 14. inquit: *Non oportet cum hæreticis univ[er]sis nuptiarum fœdera celebrare, aut eis filios dare, vel filias, sed magis accipere, si tamen Christianos se fieri promittant.* Et in Concilio Elibertino canone 16. definitur: *Hæretici, si se transferre voluerint ad Ecclesiam, nec ipsis dandas Catholicas puellas.* Concil. Chalced. can. 14. *Non oportet cum hominibus hæreticis miscere connubia, & vel filios, vel filias dare, sed potius accipere; si tamen profiteantur Christianos se esse futuros & Catholicos.* Idem prohibet latè Stephanus Papa Epist. ad Francorum Regem c. 46. Bonifac. VIII. c. *Decrevit de hæreticis.* Et alibi vide Laym. lib. 5. tr. 10. p. 4. c. 14.

33. Dixi autem per se loquendo: nisi rationabilibus causis excusentur. Matrimonium ergo personæ catholicæ, ut & validum & licitum sit, quatuor necessariò requiruntur: 1. Ut fiat secundum leges Ecclesiæ: videlicet secluso impedimento dirimente etiam juris Ecclesiastici tantum, coram Patrocho & testibus, de quibus suo loco: alioquin post Concil. Tridentinum receptum matrimonium esset nullum. 2. Requiritur, ut absit, & quantum fieri potest, excludatur periculum subversionis in Fide expresso pacto, ut conjugii catholico liceat securè & quietè in sua Fide permanere, adeoque securitas salutis, & salus animæ præferenda est omni incommodo temporali, aut etiam commodo. 3. Requiritur pactum expressum, ut educatio prolium in Fide & moribus maneat penes conjugem catholicum, saltem usque ad annos pubertatis & emancipationis. Et quia his omnibus stantibus reverà adhuc subsunt mortaliter pericula supra enumerata, propter quæ jure Divino & Ecclesiastico prohibita sunt ejusmodi matrimonia. Hinc 4. requiritur insuper causa rationalis excusans, qualis potissimum triplex esse potest. 1. Utilitas spiritualis, utpote si conjux hæreticus promittat, vel certe magna spes sit illum Fidem

Catholicam amplexurum. Ita expressè Concil. Elibertinum, & Laodic. supra alla a, & communis DD. cum Layman cit. lib. 5. tract. 10. p. 4. c. 14. Marchant. tom. 2. tract. 2. sect. 3. q. II. in append. Qui huc refert connubia cum hæreticis Regibus & Principibus, si inde speretur conversio Regnorum, protestio Catholicorum, cessatio persecutionum. 2. Moralis quædam necessitas, utpote dum quis habitat in Regionibus hæreticorum prædominantium, nec facile reperit personam catholicam suæ qualitatis & conditionis, cui honestè nubere possit. 3. Gravis damni evitatio, utpote quia alias esset periculum exhereditationis, proscriptionis, ruinæ totius familiæ, hæreditatis totius ad hæreticos devolendæ &c. In his & similibus casibus permittuntur connubia Catholicorum cum hæreticis, consultò tamen semper, cum fieri potest, Pontificè vel Ordinario. Attamen Azorius, Sanchez, alii apud Layman. cit. rectè addunt in Germania & cæteris locis, ubi hæretici tolerati cum Catholicis permixti sunt, id licere ex consuetudine, dummodò ad sine conditiones quatuor enumeratæ.

§. IV.

In Politicis.

Omnis communicatio politica seu quæcunque conversatio, commercium, convictus cum hæreticis, unde imminet periculum subversionis Fidei, vel morum, Catholico Jure Divino & naturali sub mortali est prohibita. *Omnia.* Ratio datur, & fundatur in ipsa Lege Divina, & naturali; quia quilibet sub mortalitate tenetur vitare omnia pericula peccati & subversionis in via salutis, quale periculum maximè est in communicatione, conversatione, convictu cum hæreticis. Unde & in S. Scriptura tam graviter prohibetur. Ad Tit. 3. *Hæreticum hominem post unam & secundam correctionem devota sciens, quia subversus est.* 2. ad Timoth. 2. prohibet Apostolus omnem conversationem & colloquium cum hæreticis dicens: *Profana & inanis loquutio devota, multum enim proficiunt ad impietatem, & sermo eorum, ut cancer serpit, ex quibus Hymeneus & Philotus, qui a veritate exciderunt.* Et alibi. *Severus adhuc dilectus discipulus Joannes Epist. 2. Si quis venit ad vos, & hæc doctrinam non offert, nolite enim recipere in domum, nec AVE ei dixeritis, qui enim ei dicit AVE, communicat operibus ejus malivis.* Unde idem S. Joannes advertens Cerinthum hæreticum in balnea, exclamavit: *Fugiamus, ne ruina domus opprimendo nos præveniat,* uti refert Irenæus lib. 3. contra hæres. c. 3. Peccant ergo graviter quicunque absque legitima causa continuis commerciis, conversatione cum hæreticis affluunt: nam, licet non omninò pervertantur, tamen eorum mores modos, errores &c. imbibunt, approbant, Articulos & mores veræ Fidei aut obliviscuntur, aut obiter æstimant, vel vilipendunt. Et execrandus est mos parentum, qui filios ad partes hæreticorum destinant educandos, & consequenter necessariò aliquo modo inficiendos in Fide, vel moribus, præ-

extu

textu addiscenda
litica, studiorum
lum subversionis
ubi permixti viv
la culpa erit com
ticialis indiffer
tur opifices junio
tatibus Imperii
æstimantur; ex
raro evenit) nisi
nominatim denu
talis enim jure E
nemini quoad
tandus est, extra
su contentos.

Utile, Lex, h
De quibus vi
Censuris.

C
Confessariu
ex conversati
lum Fidei, mor
nec potest absol
ablicedere, quan
modo fieri pot

Librorum h

1. Quomodo dist
liber prohibe
2. Mortaliter pe
3. Quicunque cu
dis Apostoli
munt &c. l.
4. Atque adeo
nem debet ef
lis, Turca,
5. II. Debet eff
prehendant
6. Debet esse li
7. IV. Aus de
8. V. Debet qui
tüm ignor
crassa, & p
ad excommu
9. IV. Debet ei
quis moralit
um, ipsius
10. Quæ quantu
ad peccatum
tionem?
11. Quando non
nis incurra
12. Quando
13. Aut defend
14. Aliorum li
fu

31. Liber har
bens di
tens. Liber h
qui Religioni
aliqua sui par
Orthodoxæ te
thoris docet,
hæretici vero

textu addiscendæ mercaturæ, conservationis politica, studiorum &c. Cæterum ubi abest periculum subversionis in Fide vel moribus, maximè ubi permixti vivunt hæretici cum Catholicis, nulla culpa erit communicare cum hæreticis in politicis aliis indifferentibus. Ubi maximè excusantur opifices juniores, qui artis suæ causâ in civitatibus Imperii operas suas locant, alioquin parvi æstimantur; excepto semper (quod in his terris raro evenit) nisi esset hæreticus excommunicatus nominatim denunciatus; adeoque non toleratus, talis enim jure Ecclesiastico sub excommunicatione minori quoad omnem communicationem evitandus est, extra casus Jure expressos, & hoc versu contentos.

Utile, Lex, humile, & resignorata, necesse.

De quibus vide Authores passim in materia de Censuris.

COROLLARIUM.

Confessarius ergo advertens poenitentem suum ex conversatione cum hæreticis adire periculum Fidei, morum & salutis, debet ei injungere, nec potest absolvere, nisi promittat devitare, vel abscedere, quamprimum absque gravi suo incommodo fieri potest.

SECTIO IV.

Librorum hæreticorum Lectio, Retentio.

SUMMARIVM.

35. *Quomodo differant liber hæreticus, liber hæretici, & liber prohibitus.*
36. *Mortaliter peccant, & excommunicantur*
37. *Quicumque cujuscunque conditionis, sine facultate Sedis Apostolica scienter legunt, retinent, vel imprimunt &c. librum hæreticum hæresin continentem.*
38. *Atque adeo ad incurrendam hanc excommunicationem debet esse: Liber hæretici; non alterius infidelis, Turca, Judæi &c.*
39. *II. Debet esse Liber. Ubi: qua censeantur, vel comprehendantur nomine libri?*
40. *Debet esse Liber hæresin continens (Quinam tales?)*
41. *IV. Aut de fide vel Religione tractans*
42. *V. Debet quis scire esse talem librum: unde non tantum ignorantia invincibilis, sed etiam culpabilis, crassa, & probabiliter etiam affectata excusat, saltem ab excommunicatione.*
43. *IV. Debet etiam legere intelligibiliter. Ubi: quando quis mortaliter sic censeatur legere, per se, vel per alium, ipsum auscultando?*
44. *Qua quantitas requiratur, & sufficiat in tali lectione ad peccatum mortale & incurrendam excommunicationem?*
45. *Quandonam ita peccant, & poenam excommunicationis incurrant retinentes tales libros?*
46. *Quandonam eos imprimunt?*
47. *Aut defendentes?*
48. *Aliorum librorum sub mortali prohibitorum tres Classes.*

Liber hæreticus, liber hæresici, & liber prohibitus differunt sicut magis & minus latè patens. Liber hæreticus propriè dicitur & definitur, qui Religionis materiam tangens in toto, vel in aliqua sui parte hæresin, vel contrariam Fidei Orthodoxæ sententiam continet, & ex mente Authoris docet, à quocunque sit compositus. Liber hæretici verò latius patens dicitur omnis ille, qui

compositus & editus est ab hæretico in quacunque materia, sive Fidei & Religionis, sive alia. Liber prohibitus adhuc latius patens, dicitur omnis ille, qui in Indice Romano, Concil. Tridentino annexo, prohibitus designatus, vel adhuc legitimè designandus est, à quocunque sit compositus, sive ab hæretico, sive à Catholico, & de quacunque materia tractet, sive Religionis, sive alia perniciofa, de quibus omnibus patebit.

ASSERTIO V.

Quicumque hæretici librum hæresin continentem, aut de Fide & Religione tractantem absque Apostolica Sedis Autoritate, scienter legunt, retinent, imprimunt, vel quomodolibet defendunt, jure naturali Divino & Ecclesiastico peccant mortaliter, & insuper incurrunt excommunicationem lata sententia Summo Pontifici reservatam. Omnes.

De peccato mortali constat *in primis* jure Divino naturali, quod sub mortali culpa prohibet omne periculum proximum peccandi, maximè in Fide & Religione, adeoque etiam prohibet legere libros hæreticorum, saltem hæresin apertè docentes ob gravissimum periculum subversionis: nam si teste Apostolo hæreticorum sermo serpit ut cancer, & venenum diffundit, sanè eorundem sermo in libris scriptus, quo intimius penetrat lectus, eò magis inficit, & velut serpens in silentio mordet. II. Jure verò Ecclesiastico idem sapius & severissimè prohibetur sub excommunicatione, aliisque poenis solis peccatis mortalibus debitis diversis constitutionibus Pontificum Pii IV. constitut. 77. Sixti V. constitut. 74. Clement. VIII. constitut. 36. quas lege in Bullario Romano Cherubini. denique Bulla Cœnæ prima excommunicatione librorum hæreticorum, consequenter, etiam fulminat legentes eorum libros. Textus Bullæ sic habet; *Excommunicamus hæreticos libros hæresin continentes, vel de Religione tractantes sine Autoritate nostra, & Sedis Apostolicæ scienter legentes, aut retinentes, imprimentes, seu quomodolibet defendentes ex quavis causa publicè, vel occultè, quovis ingenio, vel colore.* Hæc Bulla, distinctè satis exprimens condiciones requisitas ad incurrendam hanc excommunicationem, & nunc breviter explicandas.

§. III.

Quicumque sine facultate Sedis Apostolicæ.

Cujuscunque conditionis, dignitatis, doctrinæ, probitatis existat, atque, ut loquuntur Bullæ Pontificæ, quacunque dignitate Ecclesiastica, etiam Episcopali, vel Archi-Episcopali præfulgeat. Quamvis enim respectu alicujus particularis personæ, doctrinæ, probitate, & constantiâ, prædita nullum esset periculum legere ejusmodi libros hæreticos, quia tamen Ecclesia advertit sub tali prætextu quemlibet posse de se præsumere, & sic plurimos seduci, sicque populo Christiano gravia pericula subversionis imminere, hinc rectè universaliter, doctis pariter & indoctis lectionem librorum hæreticorum inhibuit, præter personas idoneas à Sede Apostolica

lica specialiter deputatas, vel deputandas. Ratio fundatur in communissima sententia DD. quod nimirum cessante fine adæquato legis in una particulari persona, non ideo cesset lex eam obligare, quia lex principaliter fertur propter bonum commune totius communitatis, & non propter bonum privatum hujus vel illius: ut si Magistratus præcipiat, ne quis denotum arma portet propter periculum rixarum, homicidiorum, etiam si quis ob senium, vel mores pacatissimus, esset extra omne periculum rixarum, adhuc obligatur lege ob dictam rationem; eadem ratio à fortiori est in proposito. Insuper tamen fatetur non improbabilem esse sententiam multorum DD. nominationem *Diana*, variis locis apud *Tamburin. cit. c. 1. n. 38*. nimirum quando cessat totus finis adæquatus legis in una persona particulari, tunc in illa cessare obligationem legis: saltem in foro conscientie: esto ita in aliis: at in proposito nostro vix unquam potest cessare finis adæquatus legis prohibentis lectionem librorum hæreticorum (moraliter loquendo) nam præterquam, quod difficile videatur cessare omne periculum subversionis in lectione illorum librorum: revera periculum subversionis non est totus adæquatus finis illius tantæ prohibitionis: est enim etiam 1. hæreticorum contemptus ex exterminatione eorum librorum enascens: est 2. evitatio, quantum fieri potest, omnis communicationis cum illis etiam in scriptis; est 3. ut ipsi, cum videant sua scripta à Fidelibus non legenda, à scriptione cessent. Accedit obedientia & reverentia tam severis Conciliorum & Pontificum Decretis debita: quia ergo nunquam cessat finis adæquatus illius prohibitionis, non est aperienda janua, quæ ejusmodi libros impunè evolvere possis, etsi putes, (nam quando vel quis certus erit?) te in pericula errandi non lapsurum. Verum quia nulla lex sine *Epichia*; nulla regula sine exceptione. Ex sententia P. Marchant. Tribunal. parte 2. tract. 2. Sect. 4. q. 3. dub. 1. probabilissimam *epichiam* excipiendi sunt Archiepiscopi, & Episcopi in locis, ubi à Sede Apostolica aliter provisum non est, quibus tunc ex officio competat autoritas legendi, corrigendi, condemnandi errores & libros hæreticorum; siquidem Apostolus ad Titum 1. inter conditiones Episcopi maximè requirit, *ut possit exhortari in doctrina sana, & eos, qui contradicunt, arguere*: Quomodo autem arguet eos, qui contradicunt, si non licet eorum doctrinas falsas legere? Idem ibidem in generali regula etiam probabilissimam *epichiam* excusandum censet Theologum, Confessarium, vel Concionatorem ab omni peccato, & consequenter etiam ab omni censura incurrenda, si ob rationabilem causam, utpote ad examinandam citationem hæreticam, ad satisfaciendam dubio justè interrogantis, ad convincendum hæreticum ex proprio suo, vel sui hæresiarchæ libro; & specialiter quando speratur inde vincere, & ubi res moram non patitur, nec patet recursus ad eum, qui habet licentiam legendi ejusmodi libros; & maximè si inde speretur bonus effectus ad con-

versionem alterius errantis, ut meritò lex Charitatis debeat vincere legem Ecclesiasticam, legat, quantum ad id opus est, librum hæreticum. Layman autem lib. 2. tract. 1. c. 15. *epichiam* hanc concedit cuilibet viro docto & prudenti in Germania legendi in libro hæretico, locum quærendo ad alium, convincendum, si certè speret inde convertendum. Neque obstat, quod Bullæ Pontificum prohibeant ejusmodi libros legere *quavis causa, quovis ingenio, vel colore*: nam præterquam, quod causæ allatæ non sint coloratæ, sed veræ & reales, ac in Charitate fundatæ, istæ particulæ potius ad defendentes, quam ad legentes libros hæreticos referendæ sunt. Ut monet *Marchant. l. c.*

§. II.

Hæretici librum hæresin continentem, vel de Religione tractantem.

AD incurrandum ergo hanc excommunicationem ex parti libri lecti requiritur. 1. Ut hæretici sit. 2. Liber sit. 3. Hæresin contineat. 4. Aut saltem de Religione tractet, etiam si hæresin manifestam non contineret. Percurramus breviter singula.

I. Hæretici &c.

Seu ab hæretico compositum librum. Non enim hic comprehenduntur libri infidelium, Turcarum, Judæorum, & quorumlibet non baptizatorum, quantosvis errores continentes contra Fidem, quia non sunt liberi hæreticorum: multò minus libri Catholicorum hæreses referentes tantum, imò hæresin continentem, etiam hæreticorum scholasticis, & magnis quidem, infectos, adhuc enim absolute sunt libri Catholicorum, sicut summa D. Thomæ simpliciter est ejus, licet copiosissimas annotationes ipso corpore majores inferuerit Cajetanus. Non ergo excommunicationem incurrunt, qui in libro auctoris Catholicici v.g. *Bellarmini, Becani* &c. hæreticorum doctrinas ad verbum relatas legit, etiam prava intentione vel affectu hæresin discendi. Juxta communem DD. Navarr. c. 27. num. 56. Sanchez cit. num. 27. Azor. Layman. lib. 2. tr. 1. c. 15. & alii. Ratio est: quia lex Canonica non punit affectum, sed factum legendi librum hæretici: talis autem non legit librum hæretici, sed librum Catholicici, adeoque non incurrit censuram, etsi ex mala intentione peccet graviter. Idem dic de eodem, qui in libro alicujus S. Patris, Scriptoris Catholicici, vel quovis alio, alias non prohibito, legit adjecta scholia, vel annotationes alicujus hæretici, ut sæpe occurrit: quia similiter talis liber simpliciter non est hæretici, sed Catholicici, ut modò antè dictum; ita cit. ex communi. Item licet liber alicujus Catholicici etiam ex mente auctoris hæresin contineat, legens tamen non incurrit excommunicationem ob eandem rationem, ut ex communi cum aliis notat Layman. cit. Et specialiter opera *Origenis & Tertulliani*, etsi aptas hæreses contineant, tamen ob insignem doctrinam,

doctrinam, & quod periculum, ab E
bus & intelliger

E Animum
eccenleatur
dummodò verè
foliorum mag
Tamburin. cit.
solum pars libr
muni rectè mon
si solum legatur
la-dedicatoria,
saltem totas pr
veræ partes libr
ac totam sumim
nitiones lect
ris ipsius libri.
liber sit, si ve
dum operis co
mandari soliti.
De Fide sect. 2.
35. Quia etia
cantur, & a qu
disputet Tam
legentes talia
currere hanc
gentes libros h
rete alias exco
in legentes libr
est. At quid d
epistolam vel
alicujus revo
professionem
pars alicujus
cujus libri,
rem 1c. foli
Tamburin. si
lem incurrit
hibitio sit ta
non coarctat
maximè qui
opusculis m
libris. Senti
endum cum
Tamburin.
naturali poss
periculi, cui
tamen non in
tio econtra
rabilis sit Fi
libertatis hu
pretanda in
da ad prop
va scripta e
non est liber
horum acce
lia legentem
rem, latam
tamen incu
Bullæ, ut la
Tutor. N

doctrinam, & quia modò illarum hæresum non est periculum, ab Ecclesia omnibus, saltem prudentibus & intelligentibus permittuntur.

II. Librum.

39 EAnimirum quantitate compositum, ut verè excenseatur liber, sive magnus, sive parvus, dummodò verè liber sit prudentis judicio. Decem foliorum magnitudinem requirunt aliqui apud *Tamburin. cit.* sive totus simul compactus, sive solum pars libri seorsim legatur: imò ut ex communi rectè monent *Sanchez & Layman. cit.* etiam si solum legatur præfatio ad lectorem, seu epistola dedicatoria, aut index annexus libro hæretico, saltem totas propositiones continens; sunt enim veræ partes libri, & mentem authoris hæretici, ac totam summam libri continent, & sæpè perniciosiores lectu, quàm magna aliqua pars corporis ipsius libri. Adde etiam: sive impressus ille liber sit, sive manuscriptus, dummodò sit per modum operis completi, & per modum libri typis mandari soliti. Ita cum pluribus *Suarez disp. 30. De Fide sect. 2. Sanchez lib. 2. moral. c. 10. n. 35.* Quia etiam manuscripta hominis, libri vocantur, & æquè perniciofa sunt. Quamvis de hoc disputet *Tamburin. cit. §. 14.* satis benè suadens, legentes talia manuscripta hæreticorum non incurrere hanc excommunicationem latam in legentes libros hæreticorum; fatemur tamen incurrere alias excommunicationes Pontificum, latas in legentes libros prohibitos, sed in praxi perinde est. At quid de legente solum brevem scripturam, epistolam vel concionem hæretici v.g. apostatæ alicujus revocationem solemnem, seu ut vocant, professionem, impressam seorsim, quæ non sit pars alicujus libri hæretici, nec in formam alicujus libri, vel tractatus redacta, saltem minoris 10. foliis, ut determinarunt aliqui apud *Tamburin. supra. Suarez proxime cit.* censet talem incurrere etiam censuram, eò quòd ea prohibitio sit favorabilis Fidei, ideòque extendenda, non coarctanda ad propriè dictum librum; idque maxime quia eadem ratio periculi militat in istis opusculis minutis hæreticorum, quæ in vastis libris. Sententia planè tutior. Sed mitius dicendum cum citt. *Sanchez, Layman, Marchant, Tamburin.* quamvis certum sit talem jure Divino naturali posse peccare, & sæpè peccare ratione periculi, cui se moraliter exponit, probabilius tamen non incurrere excommunicationem. Ratio contra est: quia licet illa lex prohibens favorabilis sit Fidei, absolute tamen odiosa est respectu libertatis humanæ, & per consequens strictè interpretanda intra rigorem verborum & restringenda ad propriè dictos libros: atqui una talis parva scripta epistola, concio hæretica &c. propriè non est liber, nisi fortè ad quantitatem decem foliorum accedat: ubi tamen benè notandum, talia legentem, etsi non incurrat excommunicationem, latam in legentes libros hæreticos, posse tamen incurrere excommunicationem ejusdem Bullæ, ut latam in credentes, faventes vel defen-

centes hæreticorum; si nimirum ejusmodi scriptis credant, consentiant, faveant, eam vel eorum authorem defendant, idque exterius exprimant, juxta dicta suprâ.

III. Hæresin continentem: &c.

Nimirum ex mente Authoris hæretici expressè tractantem: idque etiam si exigua sui parte hæresin contineat, cætera bonas materias tractet: Imò *Sanchez sup. n. 35.* censet, quòd si quis habeat talem librum hæretici, in quo solum legatur una vel altera hæresis, etiam si illas omnino deleat, eradat, vel elaceret, non possit tamen deinceps legere; sed adhuc sub censura prohibitum debere existimari: quia particularis exceptio non tollit communem libri prohibitionem. Dubium tamen est de ejusmodi libris hæreticorum, quorum principale & totale argumentum bonum est, tamen obiter & per accidens hæreses & errores continent, ut sunt verè libri Historici hæreticorum, utpote maxime *Cen-turiarum Magdeburgensium, Aventini, Sleidani, Munsteri &c.* Unum præcipuum illorum intentum fuisse videtur statim Ecclesiasticum & Monasticum convellere & denigrare; ideòque prohibentur sub mortali in Indice 2. classis. At an etiam comprehenduntur in Bulla cœnæ sub excommunicatione reservata? Sanè valde conformiter verbis Bullæ affirmant *Suarez part. 3. tom. 5. disp. 21. Sect. 2. n. 10. Sanchez lib. 2. c. 10. n. 34.* & alii: Bulla enim disertè sub disjunctione prohibet libros hæreticorum, qui aut hæresin continent, aut de Religione tractant: ergò &c. Attamen *Germanus Moralista Layman cit. c. 15. n. 4.* censet in nostris partibus Bullam cum tanto rigore non esse receptam: & opposita praxis est etiam proborum, qui tales libros sine scrupulo & legunt, & retinent; quare cessante periculo excusantur non tantum à censura Bullæ, sed etiam à prohibitione Indicis, & peccato.

IV. Aut de Fide, & Religione tractantem &c.

Utpote Sacram Scripturam interpretando Commentariis, Postillis, Concionibus, questionibus Theologicis disputando, de Fide, cultu Dei, & Sanctorum, Justificatione, Sacramentis, statu Clericorum &c. Etiam si contingeret, & certum sit, in tali libro nullum errorem contra Fidem Orthodoxam concludi, nihilominus Ecclesia justissime prohibet sub mortali & excommunicatione, partim in justissimum odium & abominationem hæreticorum, quòd nolit filios suos ex illa turbida aqua bibere, & putrido luto margaritas colligere; partim etiam ob periculum licet remotum, & omnem occasionem lapsus præcludendam; hæretici enim semper sunt hæretici, & quamvis in aliquo libro apertè hæresin non doceant, semper tamen venena stillant, & ipsa phrasibus & modo loquendi legentis animum facile infescant, ut aut in persona hæretici sibi complacent, aut ad alias doctrinas & libros hæreticos animum apponant, undè gravissima sæpè pericula

incautis eveniunt. Cæterum hæresiarcharum & eorum hæreticorum, qui nominatim damnati sunt, ut *Lutheri, Calvini, Zwinglii*, omnes omnino libri prohibentur Regulâ 2. Indicis, sive de hæresi, vel Fide actione, sive de quacunque materia tractent. de alia materia indifferenti, ut sunt libri hæreticorum Philosophici, Juridici, Medici, Grammatici, qui nec hæresin continens, nec de Fide vel Religione tractant, omnibus permissi, vel saltem prohibiti non sunt. De libris prohibitis univèrsim dicam seorsim inferius in fine.

§. III.

Scienter legunt.

I. Scienter.

42 **U**tpote duplici scientiâ seu notiâ, & Juris, scilicet esse prohibitum legere ejusmodi libros hæreticorum; & facti, nimirum hunc esse talem librum hæretici prohibitum. Excusat ergo omnis ignorantia opposita juris vel facti, prout latè docetur in materia de Legibus. Nimirum 1. Excusat ignorantia juris vel facti invincibilis vel inculpabilis, sicut ab omni peccato, ita consequenter à pœna excommunicationis. 2. Omnis ignorantia culpabilis levis excusat à mortali, consequenter etiam excusat ab excommunicatione, quæ non potest infligi, nisi propter peccatum mortale. 3. Omnis ignorantia culpabilis etiam lata, crassa, supina, etsi non excuset à mortali, tamen excusat ab excommunicatione incurrenda propter istam particulam *scienter*, revera enim non legunt *scienter*, qui quantumvis crassâ ignorantia ignorant, hunc librum esse hæreticum & prohibitum. Secus censet communis sententia de ignorantia affectata, eò quod ignorantia affectata æquiparetur scientiæ, & sic tales quasi æquivalenter legant *scienter*. Tamen 4. probabile & tutum est, etiam ignorantiam affectatam excusare ab excommunicatione ratione particulæ *scienter*, dummodò non sit cum ingenti temeritate conjuncta, ut cum *Sanchez cit. Bonacina, Castropalao* docet *Tamburin. cit. lib. 2. c. 1. §. 7. n. 27.* Et ego alibi tract. 1. c. 2. De asth. humanis, n. 38. Ratio bona est: quia quando lex imponitur sub hujusmodi terminis: *qui scienter, consultò, temerariè, ausu temerario hoc fecerit*, lex non videtur solum requirere ipsam meram transgressionem legis ad incurrendam pœnam, sed etiam contemptum aliquem & contumaciam, quod saltem verisimillimum est in censuris, quæ finaliter & principaliter feruntur ad frangendam contumaciam: atqui talis contemptus seu contumacia non potest stare cum ignorantia quacunque, etiam affectata: nam in rigore verborum *scienter*, & consequenter contumaciter non facit, qui ex quacunque etiam affectata ignorantia facit: ergo &c.

II. Legunt &c.

43 **U**tique moraliter & intelligibiliter. Nam 1. non legit moraliter, nec consequenter hujus prohibitionis pœnam incurrit, qui non percipit sensum libri, utpote sola voce legens in

alieno idiomate ignoto; at verò legit moraliter, qui gnarus idiomatis solo visu & mente librum hæreticum percurrit; ideòque excommunicationi subjacebit: quia ad moralem, imò propriè dictam lectionem non est necesse, ut verba ore tenus proferantur. II. Non legit moraliter, qui alterum legentem librum hæreticum ipsum solum auscultat, ideòque non incurrit censuram latam in legentes libros hæreticorum, quia reverà ipse nullo modo legit, quamvis peccet mortaliter, quatenus se eidem cum legente periculo subversionis exponit, & possit incurrere excommunicationem ejusdem Bullæ, latam in credentes, vel faventes hæreticorum, quando nimirum doctrinæ hæreticæ auditæ seriò complacet, favet, assentitur. At contrà III. verè legit moraliter, qui alteri famulo v. g. vel puero, sive intelligenti, sive non intelligenti tradit librum hæreticum legendum coram se, ut ipse audiat, verè, inquam, legit moraliter, etsi per alterius ministerium: nam quod quis per alium facit, per se facere censetur. Nec dubium est, Ecclesiam & Pontifices etiam hos comprehendere voluisse in censura; nam aliàs quilibet in fraudem legis ageret, censuramque subterfugere facillime posset: atqui secundum Jura & Canones c. ult. de Regul. Juris in 6. casus, per quem lex eluderetur, semper censetur prohibitus per ipsam legem, seu per illius dispositionem comprehensus: non quidem casu unâ cum præcipiente, etiam spontè legens & intelligens excommunicationi subjacebit, ut notat DD. communiter, meique omnes. Contra rursus IV. Non legit moraliter, nec consequenter incurrit hanc excommunicationem latam in legentes libros hæreticorum, qui alteri tradit legendum librum hæreticum, permittens, etiam suadens vel mandans, ut pro se legat: quia pœna vel censura lata in facientes, non comprehendit mandantes, suadentes, consentientes, &c. nisi exprimantur, cum lex pœnalis strictè interpretanda sit. Attamen talis maxime potest incurrere, & plerumque incurrit eam excommunicationem, ut latam in fautores vel defensores hæresis, si nimirum, maligno affectu in hæresin, præcipiat, vel suadeat alteri legere pestilentem librum.

III. Legunt &c.

44 **U**tique in quantitate aliqua etiam notabili moraliter, & sufficiente ad peccatum mortale, tantamque consequentem pœnam: nam in lectione librorum hæreticorum legentem à peccato mortali, & consequenter ab excommunicatione incurrenda excusari ex parvitate materiæ læstæ apud omnes in confesso est. At quænam hic censeri debeat materiæ parvitas? Quænam non excusans? notabilis? hoc opus, hic labor est.

Sanè regulariter intolorabilis est sententia *Toletilib. 1. c. 19. n. 4.* & aliorum asserentium unam etiam vel alteram lineam legere scienter in libro hæretico sufficere ad incurrendam censuram, eò quod perfecta hæresis etiam in uno versu contineri possit. Sed rectè respondet *Layman. cit. n. 5.*

n. 5. in lege præ
communiter; no
muniter autem n
tam modica libri
regulariter, co
Tamburin. cit.
sicuti continere
propter quam lib
se liberari à pecc
scienter, delibere
illæ paucæ line
gravis libri, in
censeri deberet.
Econtra genera
Sa. aliquæ apu
integram pagin
pro parva materi
admittunt.

Principaliter
cepti sub exce
nem librorum
dam periculum
dicium nostri P
2. q. 2. concl. 1.
lem parvitatem
ginarum mag
subversionis e
præcepti: v. g.
primo statim i
ut hæresin. ve
minis, live ex
avitate pergit,
omnino peccat
quia & pericul
nem legis pro
teriam esse in
præterum h
errore, etiam per
paginam, pos
casi mortalis
tionis incurrit
& finis præ
periculum su
non enim su
ro propter per
nam ut ex Ap
orum form
quis in libro h
ret legere mul
facto tantum
materiæ mor
terius non pe
ea modica l
mortalis, s
liter ratione
ideòque non
non punit in
cationem, &
mnes. Ver
U tique
calus un

n. 5. in legē præsertim poenali spectari id; quod communiter; non quod raro contingit: communiter autem non imminet grave periculum ex tam modica libri hæretici lectione. Dicit autem *regulariter; communiter*; nam recte observat Tamburin. cit. n. 35. quod si pauca lineæ vel versiculi continerent totam doctrinam hæreticam; propter quam liber fuit proscriptus; certe non posset liberari à peccato & censura; qui illum locum scienter, deliberatè & consultò legeret; cum enim illæ pauca lineæ sint tota causa prohibitionis tam gravis libri; inobedientia non levis; sed gravis censeri deberet; ideoque etiam censuræ obnoxia: Econtra generaliter nimis laxè *Sancti Rodriq. Sa.* aliique apud Dianam *part. 5. resolut. 42.* integram paginam majoris voluminis hæretici pro parva materia à mortali & censura excusante admittunt.

Principaliter ergo ratio habenda est finis præcepti sub excommunicatione prohibentis lectionem librorum hæreticorum; nimirum ad cavendam periculum subversionis in Fide. Placet iudicium nostri Patris *Marchantii Trib. tom. 2. tract. 2. q. 2. concl. 1.* non esse hic attendendum materiam parvitatem penes numerum linearum, vel paginarum magnitudinem; sed morale periculum subversionis ex materia; quæ legitur contra finem præcepti: v. g. aperit quis librum hæreticum, & primo statim intuitu; in primo vel altero §. advertit hæresin, vel errorem contra Fidem; & nihilominus; si ex malitia; si ex curiositate, vel levitate pergit; hic legens etiam paucas lineas; omnino peccat mortaliter, & anathemate feritur: quia & periculo se se expoluit, & contra totum finem legis processit. At verò talis advertens materiam esse indifferentem, Catholicis contentam; præsertim historicam, politicam sine heresi, vel errore, etiam pergat legere unam, alteram, tertiam paginam, *post factum* non est condemnandus peccati mortalis; nec consequenter excommunicationis incurrit; quia revera respectu totius libri; & finis præcepti materia parva est, cum nullum periculum subfuerit. Dico tamen *post factum*; non enim suadendum est uti hac licentia in futuro propter periculum, quod subesse facile potest: nam ut ex Apostolo iteratò inculcatum: *Hæreticorum sermo serpit ut cancer.* Quod si denique quis in libro hæretico à principio quidem intendere legere multum, vel totum opus, & postea defacto tantum legeret parum intra limites parvitatis materię modo definitæ; quæcumque de causa ulterius non perexerit; peccasset quidem mortaliter ea modica lectione, ratione internæ intentionis mortalis, seu in affectu; at non peccasset mortaliter ratione executionis externæ, seu in effectu; ideoque non incurreret censuram; quia Ecclesia non punit intentionem internam malam, sed executionem, & lectionem externam; secundum omnes. Verum

IV. Legunt &c.

Uti que rationabili *epichia* excipiendi sunt casus urgentis necessitatis, vel gravissimæ uti-

litatis; prout de Episcopo, Confessario, Concionatore innuit. §. I. in fine.

S. IV.

Retinent, imprimunt, vel quomodolibet defendunt.

Post ipsos legentes etiam excommunicantur ii, qui juxta hætenus clara dicta, *librum hæreticum hæresin continentem, vel de Religione tractantem, scienter.*

I. Retinent.

Omnis enim persona singularis absque auctoritate Pontificis librum hæretici retinens, non tantum formaliter ad lectionem & usum sui; vel aliorum; suo vel alieno nomine; sed etiam materialiter tantum, v. g. ad ornatum; ob antiquitatem; vel aliam quancunque causam; adeo ut Sanchez *lib. 2. moral. c. 10. à n. 32.* neque excuset aromatarios; librarios &c. qui similiter libros minimè ad legendum, sed ad involvendum aromata, libros vel alias merces retinent. Sed nunquid etiam retinentes pro usu à posteriori? credo Sanchez dictorum; quod sic; nisi fortè ita dilaceret totum; ut nullus sensus inde legi possit. Sed credo Germanos non admittere tantum rigorem. Ratio est: Quia Ecclesia & Pontifex simpliciter prohibet asservare tales velillos libros volentes illos penitus aboleri, cum eorum asservatio semen quoddam sit; & conservatio hæreticæ Fidei; & continuo occasio præsentibus & posteris eos legendi cum periculo lapsus: *Communis D. D. Sanchez; Layman; alii cit.* Interim tamen admittit semper parvitatem materiæ excusantem; eaque sanè majori in retentione, quam in lectione, cum longè minor sit culpa retinere, quam legere; excusat enim parvitas moræ; vel temporis in retinendo, imò etiam longior mora iusta, dum expectatur tempus opportunum tradendi Inquisitori, Ordinario, vel Confessario, vel Superiori Ecclesiastico: Denique quibus Auctoritate Apostolica licitum est legere libros hæreticos; utique etiam licere debet eos libros retinere, saltem quousque illa licentia durat; quæ moderno stylo Romano non solet concedi; nisi ad quinquenium; exceptis semper pestilentibus libris *Nicolai Machiavelli, & Caroli Molinæ*; & tractatibus de Astrologia judiciaria: quo elapso & ipsi jubentur eos libros extradere; nisi nova licentia imperetur. Sed hoc intellige de personis privatis: nam in Germania ob permixtionem hæreticorum toleratorum licet in Collegiis, Conventibus, Monasteriis, eos libros seorsim asservare; etiam si actu non adierit, qui habeat licentiam eos legendi, dummodo subinde adesse soleat, ut observat Layman: sæpe cit. Unde notanter dixi initio: *omnis persona singularis.*

II. Imprimunt.

Peccant hi, & excommunicationem incur-
runt quomodolibet ad impressionem libri hæretici scienter propinquè cooperantes. Utpote i. qui librum imprimendum tradit. 2. Typographus qui librum accipit. 3. Qui typos ordinat.

4. Qui imprimit. 5. Corrector, qui corrigit folia, ut emendata prodeant, nam & hic censetur imprimere, dum ad emendatè imprimendum concurrit, præterquam quòd jam legat, si intelligat, librum hæreticum, vel partes. *Communissima apud Sanchez. cit.* Cæterùm qui solum expensas facit ad impressionem, qui describit exemplar ad imprimendum, qui characteres, atramentum & similia facit, ut ferat impressoribus, etsi hi fautorum hæreticorum censuram incurrere possint, non tamen ut imprimentes; cùm remotè satis concurrant ad impressionem; idemque à fortiori dicendum de Bibliopegis & Bibliopolis ejusmodi librorum jam impressorum; nam nullo modo imprimunt, sed solum ut retinentes, vel hæresifavescentes censuram incurrere possunt.

III. Quomodolibet defendunt.

47 **U**tpote qui librum ejusmodi hæreticum ut ta-
lem, seu quatenus opus hæretici est, commen-
dant, laudant, defendunt, teneant verbo, scripto,
facto impediendo, ne in manus inquisitoris trada-
tur, comburatur &c. uti explicant *Tolet, Sayrus,*
Suarez, Sanchez, alti.

APPENDIX.

De Lectione aliorum librorum prohibitorum.

48 **L**ibri in Romano Indice sub peccato mortali
(quippe ob periculum subversionis in Fide &
moribus, ceu causam gravissimam) prohibiti sunt
triplicis classis

§. I.

Primæ classis prohibiti sunt libri omnium hæreticorum de Religione tractantes, ac hæreses continentes illi ipsi, de quibus hætenus vel de hæresi publicè suspecti, eò quòd contineant propositiones, seu doctrinas. 1. *Hæresin sapientes*, ex quibus scilicet hæresis tacitè inferri potest. 2. *Malè sonantes*, quæ licèt in sensu Catholico intelligi possint, sæpius tamen in sensu hæretico accipi solent. 3. *Temerarias*, seu insolentes contra communem rationem & auctoritatem. 4. *Scandalosas*, seu causam erroris, vel lapsus in rebus Fidei, & morum præbentes. Hi omnes libri hæreticorum editi, & imposterùm edendi prohibiti sunt sub peccato mortali, & excommunicatione reservata summo Pontifici, idque propter ipsos auctores hæreticos; damnato enim auctore in certo genere, puta Religionis damnata censentur omnia ejus scripta in eodem genere, scilicet de Religione tractantia, quam Regulam tradit *Abbas argum. c. Fraternalis de hæreticis*.

§. II.

Secundæ classis sunt certorum; & tertiæ clas-
sis incertorum Auctorum etiam Catholicorum
libri prohibiti ob contentam doctrinam erro-
neam, suspectam, periculosam in Fide & mo-
ribus Fidelium. Hi ergo libri prohibentur non
propter auctores, sed propter errores contentos
tantum, aliqui absolute & perpetuo: aliqui cum
conditione & restrictione, donec expurgentur,
prohibentur sub mortali. Sed tunc & illi tantum,

qui in Indicem relati sunt, vel fuerint, prohibentur etiam sub excommunicatione non reservata, à qua quisvis Confessarius absolvere possit. Notat tamen Layman *hic* c. 15. n. 18. Indicem illum apud nos in Germania non esse cum tanto rigore receptum, quantum ad excommunicationem.

§. III.

Ulterius prohibentur absque omni dubio sub
 mortali omnes libri de magia tractantes, *Regul.*
 8. *Indicis*. Item libri omnes tractantes de astro-
 logia judiciaria. *Clem. VIII. constit. 20. Urban.*
VIII. constit. 13. & 14. in Bullariis. Item omnes
 libri cujuscunque authoris res obscenas & lasciv-
 as ex professo tractantes *Reg. 7. Indicis*, uti sunt
Aureus Asinus Apulei, Ametistius &c. Permit-
 tuntur tamen libri Poëtarum Ethnicorum ejus-
 modi materiam continentēs ob sermonis elegan-
 tiam & proprietatem, ita tamen ut pueris non
 prælegantur, vel præbeantur, nisi purgati: quo-
 ad hos tamen libros legentes nulla extat censura
 excommunicationis, sed solum contrahitur pec-
 catum mortale, si materiæ & periculi gravitas
 adsit.

§. IV.

Regulâ quartâ etiam prohibetur sub mortali, ne fideles laici legant Biblia vulgari idomate sine Episcopi, Inquisitionis, aut alterius Superioris licentia. Item ne legant controversias contra hæreticos vulgari lingua editas. Item ne disputent publicè vel privatim cum hæreticis; quod etiam sub pœna excommunicationis prohibetur jure communi c. *quicumque Tit. de hæreticis in 6.* Verùm licèt hæ prohibitiones æquissimæ sint, cùm in iis parum vel nihil utilitatis, multum autem periculi subsit laicis, tamen in his nostris Regionibus receptæ minimè, maximè quoad lectionem Biblicorum, ut meritò dixerit Serrarius in prolegomenis Biblicis c. 20. q. 3. *Non puniuntur, sed laudantur, qui in Germania nostrâ nullâ disertè petitâ facultate, Biblia vulgata & vernaculâ linguâ Eckii & Dietsbergii legunt.* Sic ille. Secùs de versionibus Lutheri, Calvini, aut aliorum hæreticorum intelligendum, quæ ob corruptelas tanquam libri hæreticorum in 1. classe, & sub excommunicatione reservata prohibita manent.

CAPUT IV.

*De Spe Theologica, & peccatis op-
positis.*

Spes apud Philosophos significat motum, seu passionem virtutis appetitivæ tendentis in bonum absens, ut arduum assequendum. Apud Theologos proportionaliter Spes significat virtutem illam Theologicam, quâ voluntas tendit in bona supernaturalia, maximè verò in ipsam beatitudinem, ipsûmque Deum, quatenus est summum Bonum nostrum, utique arduum à nobis assequendum. Dividitur ut cætera virtutes in *habitualement*, quæ est habitus infusus divinitus, inclinans ad sperandum bona supernaturalia; & *actua-*

actualis, quæ est ipsa actualis expectatio bonorum supernaturalium. Unde tam variè accipitur in Sacra Scriptura *Spes*. 1. pro habitu *Spei* 1. ad Corinth. 13. *Nunc autem manent Fides, Spes, Charitas, tria hæc, major autem horum est Charitas*. 2. Pro actu sperandi, ad Roman. 8. *Spes salvi facti sumus*. 3. Pro ipso objecto materiali *Spei* ibid. *Spes quæ videtur, non est Spes*. 4. Pro ipso Deo, cujus promissioni & auxiliis innititur *Spes*, tanquam objecto formali Ps. 21. *Tu es spes mea*. Et alibi læpissimè Thren. 3. *Spes mea Domini, dixit anima mea, propterea expectabo eum*.

SECTION I.

Spei definitio, & actus.

SUMMARIUM.

1. *Definitio Spei habitualis, & actualis.*
2. *Explicatur spes habitualis.*
3. *Objectum Spei materiale.*
4. *Objectum Spei formale.*
5. *Actus Spei sunt quinque.*
6. *Explicatio Spei actualis.*
7. *Spei actus secundarius timor.*

ASSERTIO I.

Spes habitualis adæquatè sumpta quoad omnem suum actum, *Est virtus Theologica supernaturalis, quæ voluntas fertur in Deum, quatenus est Beatitudo nostra ex promissione Divina per mediâ ordinariâ obtinenda.*

Spes autem actualis quoad actum principalem rectè definitur communiter: *Certa expectatio futuræ Beatitudinis ex Dei gratia, & nostris meritis.* Communis Theolog. cum Magistro in 3. Scoto dist. 36. ibid. D. Thom. 2. 2. q. 18. a. 2. §. 1.

§. I.

Spes habitualis adæquatè sumpta.

Nimirum quoad omnes actus ab ipsa procedentes circa quæcunque objecta speranda, quæ scilicet supernaturali lumine Fidei provenire, nobis posse credimus, & virtute Spei proventura speramus. Est

I. *Virtus Theologica*, quia versatur immediatè circa Deum, ut summum Bonum nostrum, tanquam proprium objectum principale. *Supernaturalis*: Quia est donum Dei supernaturale divinitus nobis infusum: neque enim sine supernaturali dono & auxilio Dei speciali possemus sperare æternam Beatitudinem, bonum iam supremè arduum, omnemque captum naturalem transcendens. Prout definit Concil. Trident. Sess. 6. can. 3. In his ergo terminis velut gènerè Spes convenit cum Fide, & Charitate: reliqua explicant differentiam desumptam ab actu proprio.

II. *Quæ voluntas fertur in Deum quatenus est Beatitudo nostra* (significatur objectum Spei primum) *per auxilia & mediâ ordinata* (significantur objecta Spei secundaria) *ex promissione Divina obtinenda* (significantur objectum Spei formale, ut mox intelliges ampliùs.) Omnimodis ergo: quemadmodum objectum materiale Fidei adæquatum sunt omnia à Deo revelata in ordine ad ipsum Deum, qui est præcipuum revelatum,

& objectum Fidei principale; reliqua omnia sunt objecta Fidei secundaria. & rev. lata velut mediâ ordinata ad Deum: objectum verò Fidei formale proximum est revelatio divina; principale verò est prima veritas, seu infallibilis Auctoritas Dei in dicendo, vel revelando, qui nec falli potest, cum sit infinitè sapiens, nec fallere, cum sit infinitè verax: ex qua causa Fides infallibilem credendorum certitudinem obtinet: ita planè planissimè.

III. *Spei objectum materiale adæquatum sunt omnia bona, à DEO nobis promissa in ordine ad ipsum Deum, qui est præcipuum promissum, & objectum Spei principale, quatenus est Summum Bonum nostrum, Beatitudo, & ultimus finis noster; reliqua omnia nobis promissa sunt objecta Spei secundaria, tanquam mediâ ad Deum ultimum finem nostrum consequendum; utpotè gratia Dei per Christum, ejusque merita, auxilia divina, remissio peccatorum, conversio, justificatio; merita nostra, quatenus tamen meritis Christi & gratiæ Dei innituntur.* Et generaliter omnia mediâ & bona supernaturalia, ac etiam naturalia vel temporalia, quatenus ad finem nostrum ultimum necessaria & utilia sunt, quæ omnia à Deo nobis proventura, sicut Fide supernaturali credimus certò, etsi obscurè, ita etiam Spe supernaturali speramus certò, licet obscurè, proposita est enim *Fides substantia sperandarum rerum, argumentum non apparentium*, adeoque sicut Fidei, ita etiam Spei objectum sunt res non apparentes. Rom. 8. *Spes autem, quæ videtur, non est spes, nam quæ videt quis, quid sperat? Si autem, quod non videmus, speramus, per patientiam expectamus.*

IV. *Objectum verò Spei formale, seu ratio formalis, & motivum formale sperandi, proximum quidem, est ipsa Dei promissio, principale verò & ultimum, est summa Fidelitas Dei promittentis, qui quod promissit, potest præstare, cum sit Omnipotens, & vult præstare, adeoque certissimè præstiturus est, cum sit benignissimus & fidelissimus: unde aliàs communiter dicitur objectum formale Spei esse summam Dei erga nos bonitatem & benignitatem, atque hac quoque ex causa Spes Theologica constantem & infallibilem firmitatem obtinet, utpotè innixa Divinæ promissioni, & fidelitati tanquam infallibili fundamento* Ad Rom. 5. *Spes autem non confundit.* Ad Tit. 1. *In spem vitæ æternæ, quam repromissit, qui non mentitur, Deus.* Ad Heb. 6. *Volens Deus ostendere pollicitationis herodibus immobilitatem consilii sui, interposuit iurjurandum, ut per duas res immobiles, quibus impossibile est mentiri Deum, fortissimum solatium habeamus, qui confugimus ad tenendum propositam spem, quam sicut anchoram habemus animæ tutam ac firmam.* Et ad Roman. 4. extollens Fidem Abrahæ inquit Apostolus: *In repromissione Dei non habuit diffidentiam, sed confortatus est Fide, dans gloriam Deo, plenissimè sciens, quia quacunque promissit, potens est & facere:* Denique objectum hoc formale Spei exprimit Scriptura sin-

gulis ferè lineis per verba: *Sperate in Deum, in Deo, in misericordia, in adiutorio &c.* sperare autem Deum significat objectum materiale.

§. II.

Spei adequatè sumpti actus varii.

¶ **Q**uinq̃ue potissimùm sunt: Tres prævi: Quartus principalis: Quintus secundarius & concomitans; scilicet, timor. I. Spei actus prævi sunt. 1. Amor DEI, ut Summi Boni nostri, quo scilicet voluntas affectu concupiscentiæ fertur in Deum ut summum Bonum nostrum apprehensum absolute. 2. Desiderium simplex; quo voluntas fertur in Deum ut summum bonum nostrum, apprehensum ut absens, quod cuperet esse præsens. 3. Desiderium efficax, seu intentio efficax; quo voluntas fertur in Deum summum Bonum nostrum, ut assequendum per media opportuna. Quid verò illud bonum assequendum est maxime arduum, nec in nostra potestate positum. Hinc

II. Quartus & principalis actus Spei est expectatio certa, quæ scilicet voluntas tendit, & firma cum fiducia fertur in Deum, ut summum Bonum nostrum assequendum per gratiam & auxilia divina, ac media nobis promissa: ut eleganter docet *D. Thom. 2. 2. q. 17. a. 1. §. 6.* Articulo quinto sic habet: Spes respicit arduum alterius auxiliò assequendum; nam sicut omnis spes versatur circa bonum arduum, quod scilicet consequendi difficultatem habet, & tamen per media opportuna, sive nostræ, sive alterius potestatis assequendum iudicatur: ita Spes Theologica versatur circa Deum & Beatitudinem nostram, ut Bonum arduum, tamen per media opportuna ex gratia & auxiliis Dei consequendum.

III. Cum ergo Spes quoad omnes actus prædictos tendat in Deum, ut Bonum nostrum, seu Beatitudinem & ultimum Finem nostrum nobis consequendum, affectu concupiscentiæ, hinc Spes dicitur amor concupiscentiæ: Quo etiam differt, & imperfectior est charitate, quæ est amor amicitiae, tendens in Deum, ut summum Bonum in se, & propter seipsum super omnia amatum, prout rursus eleganter explicat *D. Thom. q. 17. a. 8.* Perfectus amor est, quo aliquis secundum se amatur, puta, cum aliquis secundum se vult alicui bonum, sicut homo amat amicum. Imperfectus amor est, quo quis amat aliquid non secundum se ipsum, sed ut bonum illud sibi proveniat, sicut homo amat rem, quam concupiscit. Primus amor pertinet ad Charitatem, quæ homo inhæret Deo secundum se ipsum, sed Spes pertinet ad secundum amorem, quo ille, qui sperat, aliquid sibi obtinere intendit. *Hæc S. Doctor.*

IV. Hinc intelliges, quare objectum formale & motivum Spei dicatur aliquando summa Dei Bonitas erga nos, aliquando summa Dei Fidelitas: utrumque verum est diversa ratione: Spei enim quatenus includit amorem concupiscentiæ erga Deum actibus illis potissimum præviis, objectum formale est summa Dei Bonitas erga nos, seu ipse

Deus ut summum Bonum nostrum: Spei verò quatenus actu principali continet certam expectationem æternæ beatitudinis, objectum formale & motivum est summa Fidelitas Dei promittentis auxilia congrua ad illam consequendam: ut mox patebit amplius.

§. III.

Spes actualis, seu actus principalis Spei

I. **E**xpectatio æternæ Beatitudinis. Rursus significatur objectum materiale primarium Spei, quod est ipsa Beatitudo æterna; tum objectiva, quæ est ipse Deus summum Bonum nostrum à nobis æterna beatitudine fruendus, & nunc sperandus: tum formalis, quæ est clara ac beatifica Dei visio ac fruitio.

II. Expectatio certa: nimirum ob certitudinem motivi formalis, quod est summa Dei Fidelitas promittentis nobis auxilia sufficientia, & efficaciam ad æternam Beatitudinem consequendam, ut §. I. indicatum, hæc solâ differentia, quod Spei sic acceptæ quoad actum primarium objectum formale proximum sit ipsum auxilium divinum; mediatum sit promissio divina; ultimum & principale sit dicto Dei promittentis Fidelitas summa: nam ideo certò spero Beatitudinem, quia auxilia promissa scio: & ideo spero auxilia, quia Deus promittit; & ideo fido promissioni Divinæ, quia est summè & infinitè fidelis in promittendo, potens & volens præstare, quod promittit, quia omnipotens, & summè, erga nos bonus ac benignus est. Hoc nimirum sensu David in Psalmis passim spem suam collocat in auxilio, adiutorio, gratia, & misericordia DEI dicens: *DEUM adiutorium Spei sue; DEUS auxilium meum, & spes mea in DEO est.* Et Concil. Trid. Sess. 6. c. 13. dicit: *In DEI auxilio firmissimam spem omnes collocare debent.*

III. *Ex gratia DEI & meritis nostris:* nam æternam beatitudinem sperare debemus neque ex sola gratia DEI sine nostra cooperatione & meritis, uti sperant hæretici, neque ex solis nostris meritis & operibus sine gratia DEI, sed in utroque, ita nimirum, ut gratia DEI sit motivum principale Spei nostræ, nostra verò merita motivum secundarium, non quidem quatenus præcisè à nobis & nostris viribus sunt, sed quatenus & ipsa sunt ex gratia DEI, ac DEI donata, & media ordinata ad Beatitudinem. DEUS enim est, ait Apostolus ad Philip. 2. *Qui operatur in nobis, & velle, & perficere pro bona voluntate.* Et Christus Joan. 15. *Ego sum vitis, vos palmites &c. quia sine me nihil potestis facere.* Et Concil. Trid. Sess. 6. c. 16. disertè ait: *Licet bonis operibus in S. litteris tanta tribuantur, absit tamen, ut Christianus homo in se ipso vel confidat, vel gloriatur, & non in Domino, cuius tanta est erga omnes homines bonitas, ut eorum velit esse merita, quæ sunt, ipsius dona.* Hæc Concil.

§. IV.

§. IV.

Spei actus concomitans, Timor.

Spei Theologicæ tendentis in æternam Beatitudinem, ut bonum maxime arduum assequendum per alia Divina, actus concomitans & secundarius est timor, ne illo summo Bono excidamus. Etenim spes nostra certissima sit, quantum est ex promissione DEI, quia tamen promissio non est facta nobis absolute, sed requirit nostram cooperationem, merita, & perseverantiam, de quibus nemo certus esse potest: nam ut ait Ecclesiasticus c. 9. *Nescit homo, utrum amore, an odio dignus sit, sed omnia in futurum servantur incerta:* Et Apost. I. Corinth. 4. *Nihil mihi conscius sum, sed non in hoc justificatus sum:* hinc in homine semper conjuncta esse debet & spes firma ex parte DEI, de ejus gratia & auxilio; & timor humilis ex parte nostra, de nostra sufficiente cooperatione: Inde ne desperemus; hinc ne præsumamus: sed ut hortatur Apostolus ad Philip. 2. *cum metu & tremore salutem vestram operamini.* Idipsum passim hortantur SS. PP. Juvat audire unum & alterum D. Hieronymum, Epist. ad Celantiam: *Quamdiu in hujus vite agone versamur; nec peccator desperare debet, cum uno die se justum efficere possit; nec Sanctus (id est, qui nullius culpe sibi conscius est) securus esse debet, ne de præterita justitia confidens remissior efficiatur; sed exemplo Apostoli ad Philip. 3. Quæ retro sunt obliviscens, ad ea, quæ priora sunt se extendat.* D. August. lib. de corrept. & grat. c. 13. *Propter hujus utilitatem secreti (ne forte quis extollatur, sed omnes, etiam qui bene currunt, timeant, dum occultum est, qui perveniant) credendum est, quodam de filiis perditionis non accepto dono perseverandi usque ad finem, in fide, quæ per dilectionem operatur incipere, vivere, & aliquando fideliter ac juste vivere, & postea credere.* D. Bernard. Serm. 1. in Septuagesima. *Quis potest dicere; Ego de electis sum, ego de prædestinatis ad vitam, ego de numero filiorum? Reclamant Scripturæ: nescit homo, si sit dignus amore, an odio? Certitudinem utique non habemus, sed spei fiducia consolatur nos, ne dubitationis hujus anxietate penitus cruciemur.* Hæc Sanctus. Lege D. Bonavent. in 3. dist. 26. c. 1. 4. 5. *Spei ergo Theologicæ actus principalis est sperare & confidere in Deo contra desperationem; secundarius & concomitans est timere & diffidere de se contra præsumptionem.* Ut infra patebit amplius.

SECTIO II.

Spei Theologicæ necessitas, & obligatio.

SUMMARIUM.

1. Spes necessaria est ad salutem necessitate medii, & præcepti in adulto.
2. Præceptum divinum naturale, & positivum obligat ad actum spei.
3. Per se, solum sub initium usus rationis.
4. Per accidens autem sapius obligat.
5. Sicut & ad eliciendum actum Timoris Dei, quoties imminet periculum proximum peccandi mortaliter.

Certum est de Fide, spem esse necessariam ad salutem necessitate medii, & consequenter etiam in potente sperare, necessitate præcepti, Ad Roman. 8. *Spe salvi facti sumus.* Et latè ad Hebr. 10. & 11. *Credere enim oportet accedentem ad Deum, quia est, & inquirentibus se remunerationem sit.* Ubi cum Fide Spes exprimitur. Ad Coloss. 1. *Si tamen permanetis in Fide fundati & stabiles, & immobiles in Spe &c.* Ratio eadem est, quæ supra de Fide: quia ad salutem necessitate medii omnino necessarium est homini adulto tendere in ultimum finem cognitione & affectu, cognitione quidem per Fidem, affectu verò per Spem & Charitatem: Fide enim apprehendimus Deum ultimum finem; Spe expetimus & exspectamus eum ut summum Bonum nostrum: Charitate ei conjungimur ut summo Bono in se: ergo &c. Præceptum Spei quadruplex est; duplex affirmativum. 1. De eliciendo actu Spei. 2. De eliciendo actu Timoris, certo tempore & casu exigente: & his opponitur duplex præceptum omissionis, nimirum non sperare, & non timere, quando oportet; & de his dicam in hac Sectione. Et duplex negativum: nimirum, de non desperando, & non præsumendo contra Timorem Dei; quibus similiter opponitur duplex præceptum commissionis, nimirum desperatio, & præsumptio, de quibus dicam Sect. 3. & 4.

ASSERTIO II.

Præceptum Divinum naturale & positivum obligat ad eliciendum actum Spei, solum quatenus necessarius est necessitate medii sub initium usus rationis; non item postea; per accidens autem sapius, quemadmodum etiam ad eliciendum actum Timoris Dei, quoties imminet periculum proximum peccandi mortaliter. Communissima DD.

§. I.

Præceptum Divinum naturale positivum Spei.

Ratio præcepti naturalis est: quia quidquid est necessarium ad salutem necessitate medii homini adulto, etiam est necessarium necessitate præcepti naturalis, quo homo tenetur tendere in suam salutem, & finem ultimum per media ordinata: sed Spes actualis Beatitudinis per media divinitus ordinata & promissa obtinenda, est necessaria necessitate medii, ut modò prædictum fuit: ergo præcepto naturali tenetur homo aliquando exercere actum Spei, saltem quatenus est necessarius necessitate medii. De præcepto positivo non potest esse dubitatio homini legenti Scripturas, cum nihil sapius inculcetur linguis ferè paginis, quam præceptum sperandi & timendi Deum, ut superfluum sit allegare. Ceterum cum hoc præceptum Spei affirmativum sit, non utique pro semper, sed solum aliquando & certo tempore aliquo per se loquendo, & eodem omnino modo, quo præceptum Fidei ad eliciendum

dum assensum rebus revelatis obligabit, Sed claritatis gratiâ brevissimè applico.

§. II.

Sub initium usûs rationis.

Cum primum nimirum homini rationis usum adeptus Deus & Beatitudo æterna tanquam Finis, in quem bonis actibus & mediis ordinatis tendere debet, sufficienter proponitur, tunc enim non diu saltem differre debet, quin in hunc finem per actum Spei feratur, mora culpabili prudentis iudicio æstimanda. *Communis DD. maxime Thomistarum apud Sanchez lib. 2. moral. c. 39. n. 3.* Quamvis ipse contradicat cum multis aliis, & subdubitent *Scotista*: eo quod tunc sufficere videatur Spes implicita in pio motu voluntatis in Deum ipsum actum Fidei consequente. Et certe sufficienter confendi sunt eliciisse actum Spei, & præcepto satisfacisse, cum proponant abstinere à peccatis, & Deum non offendere, ne salute excidant. Et quis hominum non sapissimè elicit hunc actum? Vide, quæ in simili dicam *c. seq. de Charitate*, ubi explicabitur prima propositio inter damnatas sub *Alexand. VII. Pontificis.*

§. III.

Non item postea: per accidens autem sapius.

Habito ergò semel actu sive explicito sive saltem implicito Spei, quo necessitati medii satisfactum sit, quando deinceps per se obliget præceptum affirmativum Spei, vana & inutilis est quaestio; cum ex una parte nullum tempus assignari possit, quemadmodum de ipso actu Fidei, sicut supra suo loco demonstratum est *c. 2. Sect. 3.* Ex altera autem parte moraliter non contingere possit, quin homo non desperatus sapissimè eliciat actum Spei. Per accidens autem sapius obligari potest, & generaliter in duplici casu.

I. Quotiescunque homo gravi periculo vel tentatione desperationis affligitur, & urgetur unde eripi non posse videatur, nisi animum contrario actu Spei Theologicae confirmet. *Communissima.* Tenetur enim tunc homo tentationi resistere, & periculum peccati fugere, quantum potest, sub peccato mortali: at non potest resistere tali tentationi, & evadere periculum, nisi exercendo oppositum actum Spei, ut supponitur: ergò &c. Quo quidem casu non præceptum affirmativum Spei per se, sed negativum, obligans ad non desperandum, obligat etiam ad sperandum tanquam medium necessarium ad evadendum desperationis barathrum sub eodem numero peccato, ut in simili supra de Fide ostensum est.

II. Præceptum Spei per accidens obligat, quotiescunque tenetur homo exercere actum necessarium requirentem Spem: utpotè actum Orationis, Pœnitentiæ, Contritionis, vel Attritionis &c. Actus enim veræ Orationis, Contritionis &c. simpliciter stare non potest absque formali vel virtuali actu Spei de gratia, venia, misericordia divina, ut per se manifestum est; nullus enim orat,

vel petit aliquid à Deo, quod non sperat, & inanis est pœnitentia sine spe veniæ. Item per accidens obligat præceptum, Spei de auxilio divino, quoties imminet tentatio cuiusvis lapsus in peccatum, quamvis tunc omisso Spei non sit peccatum distinctum ab illo peccato, v. g. luxuriæ cum omissione Spei perpetrato; ut ex communi notat Layman. *hic c. 2. n. 1. in fine.* Et nos aliquid mox iterum.

§. IV.

Quemadmodum etiam ad eliciendum actum Timoris Dei.

Præceptum timendi etiam frequentissimè inculcatur in S. Scriptura. Ecclesiastici 1. *Timor Domini expellit peccatum: Et qui sine timore est, non potest justificari.* Atque Matth. 10. *Timete eum, qui potest & animam & corpus perdere in gehennam.* 1. Petri 2. *Deum timete.* Ad Philipp. 2. *Cum timore & tremore salutem vestram operamini.* Et ratio præcepti est evidens: nam ipsum præceptum obligans ad prosecutionem boni consequendi, hoc ipso consequenter obligat secundariò ad fugam vel timorem mali oppositi incurrendi: atqui præcepto divino naturali positivo obligatur homo ad actum Spei, seu prosecutionis firmæ summi boni, ac beatitudinis per media ordinata consequenda: ergò simili præcepto divino homo quoque obligatur ad actum Timoris Dei, seu fugam oppositi summi mali, scilicet æternæ damnationis, & omnium, quæ nos à summo Bono abducunt, & ad æternam damnationem adducunt, uti sunt omnia & sola peccata mortalia, eorumque propinqua ac proxima pericula: & consequenter præceptum timoris obligat per accidens (certè nunquam per se, secluso periculo labendi) quoties imminet periculum proximum peccandi mortaliter, toties enim tenetur homo cavere peccatum: non cavet autem peccatum, nisi aliquo concussus timore Dei, sive filiali, sive initiali, sive etiam servilitantum. Timor filialis est, quo homo timet & refugit peccatum ex amore Dei summi boni, & quasi affectu filiali abhorret offensam Dei celestis Patris. Et hic dicitur Timor Domini Sanctus; estque effectus Charitatis. Timor initialis dicitur, quo homo timet & refugit peccatum, ut est offensam Dei, æternam vel temporali pœnâ puniendam. Dicitur initialis, quia talis timor est initium conversionis, juxta illud Isa. 26. *à timore tuo Domine concepimus, & parturivimus Spiritum salutis.* Et talis timor est effectus Spei tendentis in Deum, & Beatitudinem, & summum Bonum nostrum, & consequenter etiam timentis per peccatum offensam Dei ab illo summo Bono separari, est utilis & meritorius. Timor servilis tantum dicitur, quo homo timet Deum & peccatum, solummodò ob metum & ex metu pœnæ æternæ vel temporalis à Deo comminatæ: & hic timor etsi sufficiat in periculo labendi seu peccandi mortaliter ad peccatum impediendum, adeoque satis faciat in periculo labendi &c. præcepto Timoris Dei tunc exercendi, quia tamen ordinariè est

Alium

Minus amoris proprii, inutilis est, non meritorius, etiam sæpe vitiosus mortaliter, quando nimirum homo ita constitutus est, ut positivè nollet fugere peccatum, sed vellet hic & nunc peccare, nisi illas poenas timeret, ut alibi iteratò explicatum est. Denique ex communi, rectè hic concludit *Marchant.* non elicere actum timoris Dei, cum periculum peccati urget, non constituit speciale peccatum distinctum ab eo, quod ob defectum timoris Dei omitti committitur, quia nimirum utrumque præceptum, & de elicendo actum timoris, & de cavendo quocunque peccato, uno eodemque fine determinatur. Etenim præceptum timoris Dei est generale remedium à Deo impositum, & in quolibet præcepto particulari virtualiter inclusum, generaliter movens ad cavendum peccatum committendum, & ad recedendum à peccato jam commissio. Ex dictis jam patet de duobus peccatis omissionis contra virtutem Spei: Quæ sunt omisio actus sperandi, & omisio actus timendi tempore debito. Porro sicut in virtutibus moralibus uni virtuti opponitur duplex peccatum commissionis, unum per excessum, alterum per defectum (v. g. liberalitati opponitur per excessum, prodigalitas, & per defectum avaritia) ita virtuti Spei Theologicæ opponitur duplex peccatum commissionis, desperatio per defectum, & præsumptio per excessum, contra duplex præceptum Spei negativum non desperandi, & non præsumendi, utrumque ad semper & pro semper obligans.

SECTIO III.

Peccatum desperationis.

SUMMARYUM.

13. Quid desperatio negativa, privativa, & positiva proprie dicta desperatio?
14. Desperatio positiva deliberata de beatitudine, vel mediis ad illam, peccatum mortale; magis tamen vel minus grave juxta diversa motiva desperandi.
15. Quatuor viae & regule particulares discernendi gravitatem desperationis.
16. Desperare de propria virtute non semper est peccatum

Desperatio, sicut infidelitas c. *præced. sect. I.* accipi potest negativè, privativè, & positivè. Desperatio negativa, sed improprie dicta, est carentia Spei in homine, qui non potest, vel non debet habere Spem actualem, ut in pueris, amentibus, infidelibus, qui nihil unquam audierunt de Beatitudine æterna, ac etiam in fidelibus eo tempore, quo non obligat præceptum Spei; & sic nullo modo est peccatum. Desperatio privativa etiam improprie dicta, est, carentia Spei, vel omisio voluntaria actus sperandi in homine, qui potest, & hic & nunc deberet habere actum Spei, eo scilicet tempore, quo obligat præceptum sperandi, juxta supra dicta, & sic, et si sit peccatum mortale contra præceptum affirmativum sperandi, non tamen potest dici proprie desperatio; aut talem hominem desperare, quippe qui Spem nunquam habuit. Omisio ergo his improprietatibus, positiva & proprie dicta desperatio definitur: *abjectio positiva voluntaria & deliberata*

THEOL. MORAL. PARS II.

omnis Spei consequendi beatitudinem, vel media sufficientia ad illam. Cum scilicet voluntas actu positivo deliberato deponit, & abjicit omnem spem consequendi beatitudinem, vel media ad illam, ideòque positivè non vult amplius in operando tendere in illam: sicut enim ipsius Spei, ita etiam oppositæ desperationis objectum primum est Beatitudo obtinenda; objecta verò secundaria sunt media omnia ad illam consequendam ordinata, ut gratia Dei, remissio peccatorum, & emendatio vitæ, Justificatio &c. Non enim peccat minus, qui desperat de remissione peccatorum, gratiâ DEI, emendatione vitæ, vel quocunque medio consequendæ Beatitudinis, quam qui directè desperat de ipsa Beatitudine consequenda.

ASSERTIO III.

Desperatio positiva, scilicet deliberata & voluntaria abjectio omnis Spei consequendæ Beatitudinis, vel media ad illam, est peccatum mortale gravissimum, magis tamen, vel minus grave juxta diversa motiva desperandi. Certa apud omnes.

Hoc nimirum est peccatum primum in Spiritum Sanctum, quatenus desperatio procedit ex diffidentia de bonitate & misericordia DEI, Spiritui Sancto specialiter appropriata; & eo ipso, quo desperans abjicit spem Beatitudinis & mediorum ex DEI gratia, & sua cooperatione præstandorum, Spiritui Sancto omnem prorsus viam & aditum per gratiam in animam suam intercludit. Neque solum, desperatio de se gravissimum peccatum est, cum per eam homo totaliter & directè se avertat ab ultimo Fine, & volens in damnationem præcipitet, juxta illud D. Isidori *Lib. 2. De Summo Bono. c. 14. Perpetrare flagitium mors animæ est, desperare autem est descendere in infernum.* Verum etiam est multorum & gravissimorum peccatorum causa. Ad Ephes. 4. *Qui desperantes semetipsos tradiderunt impudicitie in operationem omnis immunditie &c.* Et *Jerem. 18.* in persona peccatoris; *Desperavimus, post cogitationes enim nostras ibimus, & unusquisque pravitatem cordis sui mali faciemus.* Fit namque ut desperantes de misericordia DEI & salute consequenda, abjecta omni curâ Salutis, absque omni freno timoris se tradant omnibus peccatis, injustitiis, libidinibus, horrendis atrocitiis &c. ut tandem conscientia scelerum cruciati, & vitæ pertæsi sibi ipsis mortem inferant, sequaces ludæ, post traditionem Domini desperantis, qui abiens laqueo se suspendit. *Dixi esse peccatum magis & minus grave juxta motiva diversa desperandi; pro quo discernendo notentur sequentes*

Regulae Particulares

Quisquis desperat ex eo, ut arbitretur, Deum illum salvare non posse, aut defacto nolle, aut illum defacto positivè reprobasse absque peccatorum prævisione, aut peccata sua irremissibilia esse, aut suam malitiam & operationem Dei gratiâ vinci non posse, ut dicat cum improbo Cain: *Major est iniquitas mea, quam ut veniam merear:* præter peccatum mortale desperationis, etiam

B b

crimen

crimen hæresis committit. *Ratio clara est*: Omnis enim voluntarie & pertinaciter adhærens propositioni hæreticæ, est formalis hæreticus: sed omnes illæ propositiones sunt hæreticæ, ut constat ex S. Scriptura; & Definitionibus Ecclesiæ: nullus enim est, quam DEUS salvare non possit, aut nolit, aut positivè damnare velit ante peccatorum, & finalis impenitentia prævisionem; damnatio enim sequitur iudicium DEI: At Jacobi. 2. *Misericordia Dei superexaltat Iudicium.* Et Ezech. 18. *Nunquid voluntatis mea est mors impij, dicit Dominus, & non ut convertatur à viis suis, & vivat?* Isa. 1. *Lavamini, mundi estote, &c. si fuerint peccata vestra ut coccinum quasi nix dealbabitur.* At quid si DEUS peccatori revelaret suam damnationem? Speculativum dubium consultò rejicio in finem.

II. Quisquis desperat ex eo, quod credat se non esse de numero prædestinatorum, aut quia diffidit omnino se posse emendare vitam suam cum auxilio DEI, præter peccatum desperationis etiam crimen temeritatis in materia Fidei committit, quia nimirum in materia Fidei de occultis Dei iudiciis judicare præsumit, quæ absque revelatione sciri non possunt: nam teste sapiente Ecclesiast. 9. *Nescit homo utrum amore, vel odio dignus sit*: & idè, juxta Apostoli præceptum, cum metu & tremore quilibet salutem suam operari tenetur.

III. Qui desperat de misericordia, gratia, auxilio DEI absque errore, vel temeritate in materia Fidei, utpote quia putat Deum defacto sui non miserturum, non salvaturum, auxilia efficaciter non præstaturum, &c. aut ex pusillanimitate, ob difficultates apprehensas, & infirmitatem suam tam diu compertam, arbitratur se non perseveraturum, idèque damnandum, sicque Spem omnem Beatitudinis consequendæ abjicit, mortaliter quidem peccat peccato desperationis simplici, tamen absque peccato admixto hæresis: quia nimirum talis desperatio nullo errore contra Fidem nititur: non enim est de Fide credendum, quod Deus de facto sit tui miserturus, & te salvaturus; sed tantum quod possit tui misereri, teque salvare, atque etiam velit, si ex parte tua non deficias: nec est de Fide, quod tu sis perseveraturus, sed solum, quod cum Divino auxilio perseverare possis, & fieri possit, ut quis recta Fide quidem credat, quod credendum est, nimirum omnes homines ex gratia & auxilio Dei sufficiente per merita Christi salvari posse, ipse tamen in particulari ex pusillanimitate ob apprehensionem difficultatum, & imbecillitatis suæ, se existimet defacto salvandum non esse, idèque animo despondens omnem conatum omittere velit. Tota ergo tunc ratio peccati consistit in hoc, quod diffidat, & desperet, cum tamen confidere & sperare deberet ex præcepto divino.

IV. Desperatio de propria virtute ex consideratione suæ infirmitatis, peccatorum gravitatis ac multitudinis, frequentissimorum lapsuum, inveteratæ consuetudinis, &c. si Spem Divinæ misericordiae & auxilii non excludat, sed retineat, vel

apprehendat, peccatum non est, quin melioris vitæ incentivum; fieri enim potest, ut homo ex consideratione suæ infirmitatis, gravium & multiplicitum peccatorum, sentiens se omni virtute destitui, absolute de se & omnibus suis viribus desperet, interim in solam DEI misericordiam infinitam, & omnipotens auxilium animum convertat, cum ipse plenissima in unum Deum, qui illum salvare potest. Et hæc est vera Christiani hominis Spes, & fortitudo confirmans ad salutem, tantoperè commendata à Spiritu Sancto in Sacris Litteris. Psal. 31. *Sperantem in Domino misericordia circumdabit.* Psal. 33. *In Domino sperans non infirmabor.* Isa. 40. *Qui sperans in Domino, mutabunt fortitudinem.* Et eleganter depingit Jeremias Thren. 3. *Et dixi: Perit finis meus, & spes mea à Domino.* Recordare paupertatis & transgressionis meæ, absyntis, fellis. *Memoria memor ero, & tabescet in me anima mea.* Hæc recolens in corde meo, idè sperabo. *Misericordia Domini, quia non sumus consumpti, quia non defecerunt miserationes ejus.* Ubi Propheta ex diffidentia & desperatione sui assurgit ad spem in solo DEO collocandam, in quo sanè consistit specialissimum & ferè unicum remedium contra desperationem in quantumvis gravitatem tentatione. Exempli gratiâ: proponit tibi Dæmon, vel ipsa mala conscientia tua multa & gravia peccata, recidivas conjuginas, pessimos habitus, certam ex peccatis tuis damnationem, &c. prudenter facis, si omnia concedas, & de viribus tuis simpliciter desperes: verum admissa in omnibus imbecillitate & impotentiâ tuâ, animum converte ad Deum, qui solus te salvare potest, & qui infinitos peccatores, quorum salus desperata fuit, salvavit. Idem tibi præstare posse per auxilia & media opportuna, atque ex infinita sua bonitate & misericordia, largisque promissionibus etiam velle, firmissimè confide. Itaque totaliter innixus Bonitati & Misericordiae Divinæ, ejusque auxiliis semper paratis, ne anxie apprehendas omnimodam emendationem vitæ, & perseverantiam usque in finem, sed velut dietim, seu de die in diem vivens cum DEO tuo semper, saltem hoc die propone efficaciter gratiæ Dei cooperari, & facere, quantum potes, crastinum verò & reliquum committens Divinæ Providentiæ & infinitæ Bonitati, non volenti mortem hominis, sed potius, ut convertatur, & vivat. Lege *Mancham. hic tit. 3. q. 5.* Et vide etiam dicta in materia de Poenitentia, cum de proposito.

Dicta semper intelligenda sunt de desperatione voluntaria & deliberata Beatitudinis & mediorum ad illam, ut excludantur involuntariæ & indeliberatæ tentationes, imaginationes, phantasie melancholicæ, hypochondriæ, pro quibus curandis Medicus cum pharmacis advocandus est. Item desperationes etiam voluntariæ ex aliis motivis, ut ex avaritia, ex libidine, ex intento quovis impudenter appetito, & non consecuto. Ex quibus causis multi sibi sæpe mortem inferunt, quæ nefanda non pertinent ad desperationem contra

virtutem

virtutem Spei
vitiis, & homi
quis ex desper
bus vel tribul
sibi optaret
peccato des

De l

17. Presumpti
18. Ad dignos
peccato p
particulat
19. Corollarin
20. An quis, reb
Respondet

17. Presumpti
liberati
divinam, rem
beneficia con
Specialiter a
spera de boni
Justitia, pe
laxans. Om

Specialis
peccatum g
quàm maxi
d. æ divinæ
tialiter salte
finitam Boni
in occasione
tentia aniam
lis enim ita
habet hujus
Deum sum
catoribus, q
ad mortem
fionis &c. p
eo, peccata
que ad mor
acturus, co
catorum, a
tialiter salte
& Misericor
liberius pec
Quod si tan
vinæ, conse
la peccandi
vel consequ
de Misericor
tum Sancti
Spei Theod
vis peccat
Misericor
in simili d
nis genera
pro quorum

18. Q
a
folia suis vi

virtutem Spei Theologicæ, ut patet, sed ad alia vitia, & homicidium sui ipsius. Quod si tamen quis ex desperatione Divini auxilii in suis laboribus vel tribulationibus, præ impatientia mortem sibi optaret, vel inferret, is utique etiam peccaret peccatò desperationis contra virtutem Spei.

SECTIO IV.

De peccato Præsumptionis.

SUMMARIUM.

17. Præsumptio quid, quale & quando peccatum?
18. Ad dignoscendum, qualiter peccetur, seu peccari possit peccato præsumptionis, statuantur quatuor regulæ particulares.
19. Corollaria.
20. An quis, rebelata sua damnatione, adhuc sperare possit? Respondetur sub distinctione.

ASSERTIO IV.

Præsumptio generatim est actus voluntatis de liberatè proponētis ac confidentis Beatitudinem, remissionem peccatorum, aliāve dona vel beneficia consequi absq̃ mediis à Deo ordinatis. Specialiter autem: Præsumptio est fiducia proposita de bonitate & misericordia excluso rigore Justitiæ, peccatis liberius perpetrandis habenas laxans. Omnes.

Specialis ista præsumptio propriissime dicta est peccatum gravissimum in Spiritum Sanctum; quā maximè repugnans Bonitati & Misericordiæ divinæ Spiritui Sancto attributæ; quippe virtualiter saltem negans Justitiā Dei, & ipsam infinitam Bonitatem, ac Misericordiam divinam in occasione peccatorum & malitiæ ac impoenitentiae ansam detorquens grandi blasphemia. Talis enim ita de Misericordia Divina præsumens habet hujusmodi judicium causale: quia scio Deum summè Bonum, & Misericordem, ac peccatoribus, quantumvis gravibus, propitium usque ad mortem, facili remedio contritionis, confessionis &c. peccata remittere &c. idē liberius peccō, peccata peccatis accumulo, poenitentiam usque ad mortem differo, facile tunc poenitentiam acturus, confessus, gratiam, remissionem peccatorum, ad salutem impetraturus: idēque virtualiter saltem judicat infinitam Dei Bonitatem & Misericordiam dare occasionem, vel ansam liberius peccandi, quæ gravissima est blasphemia. Quod si tamen ejusmodi fiducia Misericordiæ Divinæ, confessionis, remissionis &c. non esset causa peccandi, sed solum haberet se concomitanter vel consequenter ad peccatum, neque præsumptio de Misericordia Dei, neque peccatum in Spiritum Sanctum dicendum foret, sed verus actus Spei Theologicæ, quā quilibet quantumvis gravis peccator quovis tempore usque ad mortem Misericordiam Dei sperare tenetur. Vide rursus in simili de Poenitentia. Verū hic præsumptionis generatim sumptæ motiva explicanda sunt, pro quorum gravitate discernendæ sint sequentes

Regula particulares.

181. **Q**uicunque præsumit se gratiam, justitiam, ac æternam Beatitudinem ex se ipso, & solis suis viribus, virtute & industria consecutu-

rum, præter præsumptionis peccatum mortale, etiam crimen hæresis committit. Idē enim dudum damnata est hæresis Pelagiana contra expressum verbum Dei: *sine me nihil potestis facere*. Eaque præsumptio sæpè damnatur in Scriptura, Judith. 6. *Præsumentes de se humiliat &c.* similiter, qui præsumit de tanta Dei misericordia, ut confidat se æternam Beatitudinem consecuturum absque meritis & cooperatione sua propria: aut remissionem peccatorum sine actibus propriis poenitentiae: aut cum hæreticis nostri temporis credit se sola fide in Christum absque sua cooperatione & meritis justificari, & salvandum esse, adeo, ut quantumvis peccet, & in peccatis perseveret, tamen virtute suæ fidei in Christum præcisè, remissionem & Beatitudinem consecuturum, simul & præsumptionis, & hæresis crimen mortale committit. *Ratioparetur*: Hæreticum enim est credere, hominem ad ultimum absque meritis & cooperatione propria salvari posse contra Verbum Dei & Definitionem Ecclesiæ, præsertim Concilii Tridentini. Et notissimum est illud D. Augustini: *Qui fecit te sine te, non salvabit*. (vel justificabit,) *te sine te*. Quam clarissimam sententiam impostor Calvinus depravavit, additō signō? Quasi loqueretur non negativè, sed assertivè. Denique Jacob. 2. *Fides sine operibus mortua est*. Et juxta Apostolum supra: sola illa Fides justificat, quæ per Charitatem operatur.

II. Qui præsumit aut de Misericordia Dei credens, quod quantumvis peccet, & in peccatis perseveret, Deum tamen tandem misericorditer liberaturum & salvaturum: aut de sua prædestinatione, credens scilicet pro certo se esse de numero prædestinatorum, & idē sibi persuadet, quod, quidquid egerit, tamen opportuno tempore Dei gratiā convertendum, & salvandum: aut de propria justitia, meritis, & donis supernaturalibus etiam defacto habitis, credens se defacto certò perseveraturum, & salvandum, nec gratiā & salutem excusurum, præter præsumptionis peccatum, temerarius est in materia Fidei, audens scilicet de occultis Dei circa se judiciis judicare, & præsumere, cum nesciat homo, utrum *amore vel odio dignus sit*. Et Apostolus tam seriò hortetur: *Qui stat, videat, ne cadat*. Hæresin tamen non committit, quia non est de Fide credendum, quod non sit convertendus, quantumvis peccet, aut quod non sit prædestinatus, aut quod non sit in bono perseveraturus.

III. Quicunque Beatitudinem, gratiam, donum seu effectum quemcunque à Deo certò expectat mediis inordinatis & supernaturalibus, miraculosis, seclusis vel neglectis mediis ordinariis ac naturalibus, ultra peccatum præsumptionis, etiā Deum tentat. Sic peccant in primis, qui poenitentiam, Confessionem, aliāque media ad salutem necessaria usque ad mortem differunt, credentes, quod Deus in articulo mortis illos non derelinquet, sed mirabiliter extraordinario modo raro exercito, juvabit, uti contigit latroni in cruce. Item qui absque necessitate, vel gravissima utilitate volun-

tariè se exponunt, vel permittunt evidenti periculo mortis corporalis, vel spiritualis animæ, id est proximæ occasione peccati mortalis, præsumentes, quod Deus illos miraculosè eripiet, vel conservabit. Item qui sanitatem corporis, vel quemcunque effectum similem, vel beneficium, quod naturalibus mediis acquirere possent, & deberent cum ordinario auxilio DEI, neglectis mediis naturalibus intendunt, & confidunt consequi medio extraordinario supernaturali, & per miraculum. Denique omnium pessima & blasphemæ est præsumptio, qui precibus, eleemosynis, aliis bonis operibus & mediis sacris, ac tandem ipso Sacrosancto Missæ Sacrificio intendunt; & sperant consequi, quæ per se mala sunt, v. g. possessionem bonorum injustorum, causæ, manifestè injustæ, victoriam, injustam de proximo vindictam, amorem illicitum &c. Cùm tamen sciant injusta esse & vetita, quæ sperant & postulant. Hi omnes nimirum præter peccatum præsumptionis iniquæ contra virtutem Spei, quæ donâ a Deo per mediâ ordinata sperare debemus, peccant etiam gravissimo peccato tentationis Dei contra virtutem Religionis, Divini Nominis potentia & Bonitate malitiosè abutentes, & inhonorantes. De quo suo loco amplius.

IV. Quicumque spem suam in creatura inordinatè collocat, seclusa scilicet vel postposita Spe in uno Deo, ejusque ope & auxilio, etiam peccatum mortale præsumptionis incurrit. De quibus Jerem. 17. *Maledictus homo, qui confidit in homine, & ponit carnem brachium suum; qui confidunt in verbis mendacii, qui sperant in incerto divitiarum suarum.* Et alibi sæpius præsertim in Psalmis. Hujus damnable spei humanæ pessimus est effectus, ut quidam ob amissionem creaturæ, v. g. amissionem pecuniæ &c. mortem sibi optent, & inferant, omni in DEUM abjectâ fiduciâ. Dixi tamen, qui inordinatè collocant: nam supposita principali Spe in Domino, ejusque beneplacito & auxilio, utique etiam licitum est secundario sperare in creaturis, tanquam mediis, nobis ab ipso Deo ordinatis ad impletionem Spei nostræ, tam quoad spiritualia, uti speramus in oratione, intercessione, & meritis Sanctorum, quam quoad corporalia & temporalia, ut speramus in gratia Principis, in perito Medico, in bono amico, etiam in propria virtute, ope, industria &c. referendo semper in beneplacitum & auxilium Divinum, tanquam primum motivum Spei nostræ.

Animadversiones corollariæ ad prædicta.

19 I. **P**eccata desperationis & præsumptionis, etsi formaliter sint actus voluntatis, aut abijcientis omnem spem salutis, aut proponentis & confidentis consequi salutem, vel alia bona sine mediis ordinatis; semper tamen innituntur alicui falsitati, seu judicio erroneo intellectus proponentis voluntati motiva falsa desperandi vel præsumendi: uti quoad desperationem patuit in Cain Gen. 3. dicentis: *Major est iniquitas mea,*

quàm ut veniam merear. Et quoad præsumptionem elegantissimè exprimit Isaias c. 18. in persona impiorum dicens: *Percussimus fœdus cum morte, & cum inferno fecimus pactum, flagellum inundans, cum transierit, non veniet super nos: quia posuimus mendacium spem nostram, & mendacio protecti sumus.*

II. Quoties ergo desperatio, vel præsumptio innititur falsitati, seu judicio erroneo contra Fidem cum pertinacia, semper adjunctum habet crimen hæresis, & desperans, vel præsumens fit hæreticus saltem internus, ut *utrâque Sect. Reg. I.* ostensum est. Quando verò innititur falsitati, præcisè contra veritatem, quæ non est de Fide Divina, erit peccatum simplex erroneum, vel saltem temerarium juxta reliquas regulas datas.

III. Quemadmodum habitus infusus Fidei amittitur per peccatum infidelitatis positivæ, hæresis, apostasiæ &c. ita etiam habitus Spei perditur per peccatum desperationis positivæ & voluntariæ. Rursus sicut amissa Fide, quæ est fundamentum Spei, seu (ut loquitur Apostolus) *substantia rerum sperandarum*, necessariò semper amittitur habitus Spei (de Charitate per se patet amitti per omne peccatum mortale) ita etiam amisso habitu Spei per desperationem ex motivo hæretico erroneo, etiam amittitur habitus Fidei ob adjunctam hæresin: non item per desperationem ex motivo non hæretico, etsi erroneo vel temerario, juxta dicta.

IV. Peccatum tam desperationis, quàm præsumptionis licet veniale esse possit ex defectu deliberationis, seu imperfectione actus, sicut omnia alia peccata; semper tamen mortale est ratione materiæ: quia directè repugnat infinitæ Bonitati, Misericordiæ, vel Justitiæ Divinæ (in quibus non datur parvitas materiæ juxta dicta suo loco) neque solum repugnat secundum pravam voluntatis affectionem, sed etiam secundum erroneum intellectus judicium, ut visum est.

Dubium incidens speculativum.

QUOD si alicui revelaretur sua damnatio æterna, certo futura, possènt tunc licitè desperare? An verò adhuc sperare posset, & deberet? Vocè dubium speculativum, quia defuncto non constat factam esse alicui talem revelationem, & si fieret, accipienda esset in sensu comminatorio, uti aliarum poenarum infligendarum comminationes, præsertim cùm minus congruat Bonitati Divinæ ejusmodi revelatio; imò talem revelationem Divinæ Sapientiæ & Bonitati repugnare piè opinatur S. Bonavent. in 1. dist. 24. In exposit. Magist. Quamquam in hoc nullam repugnantiam merito agnoscant cæteri DD. omnes. Posito ergo, certo constare ejusmodi revelationem esse absolutam, & non tantum comminatoriam, respondendum videtur cum distinctione.

I. Si cui reveletur damnatio incurrenda ob peccatum jam commissum, cum denegatione omnis etiam sufficientis gratiæ ad poenitendum,

talis

CAPUT V.

De Charitate Theologica.

Quatenus ipsum Deum potissimum respicit.

SECTIO I.

Charitatis definitio, actus, objectum, excellentia.

SUMMARIUM.

1. Charitas definitur esse 1. virtus Theologica; 2. supernaturalis; 3. effectiva à solo Deo procedens; 4. ab habitu gratiae realiter indistincta. Exemplar seraphicum.
2. Cuius actus proprius & primarius est diligere Deum propter se.
3. Quid sit diligere Deum super omnia; objective, appetitive, & incoercive?
4. Quid sit amor concupiscentiae, & amicitiae?
5. Quid sit amor Dei affectivus, & effectivus?
6. Amor Dei affectivus alius est affectu complacentiae (Exemplar Seraphicum.)
7. Alius affectu desiderii.
8. Quid amor Dei affectivus, practicus, seu obedientialis? (exemplar seraphicum.)
9. Explicatur Mandatum magnum. Diliges Dominum Deum tuum &c.
10. Quid sit diligere ex toto corde; totalitate negativa, & positiva? Exemplar seraphicum.
11. Charitatis objectum materiale, & formale est ipse Deus; ut summum Bonum in se.
12. Charitas est omnium virtutum perfectissima.
13. Et omnium forma; seu anima.
14. Ac radix omnis meriti.
15. Et hinc nullus omnino actus, quantumvis moraliter bonus, est meritorius gratiae & gloriae, nisi sit à Charitate elicitus, vel imperatus, & in Deum actus, vel virtute relatus.
16. Quid sit actus; seu actualiter actionis suae in Deum referre? &c.
17. Quid sit, seu quando quis censetur eas virtute seu virtualiter in eum referre?
18. Corollarium notabile.
19. Affertur sententia Suarez voluntis actus aliarum virtutum in homine etiam ex charitate non elicitos, vel imperatos, adhuc esse per se meritorios.
20. Charitatis objectum, & actus secundarius est proximus.
21. Quis intelligatur nomine proximi?
22. Proximus diligendus est propter Deum.
23. Amore scilicet amicitiae; propter ejusdem participationem à Deo bonitatem, et volendo bona salutaria supernaturalia &c.
24. Qui amor amicitiae debet esse supernaturalis tripliciter; ex parte 1. Principii; 2. motivi; & 3. objecti.
25. Hinc à Charitate Theologica alienus est omnis amor proximi: 1. ex motivo tantum naturali; 2. de bono ad salutem non conducente; & 3. multo magis amor concupiscentiae solum.

ASSERTIO I.

Charitas est virtus Theologica supernaturalis, quâ Deus propter se diligitur, proximus autem propter Deum. Definitio est omnium: est paucis verbis, non ramen pauca; facilisque intellectus. Quatuor comprehendit explicanda. 1. Charitatis habitum. 2. Charitatis actum proprium primum. 3. & Charitatis objectum primum. 4. Charitatis actum, & objectum secundarium.

talibus utique sperare amplius non possent; sed posset desperare seu non velle prosequi Beatitudinem; aut ad ejus assecutionem contendere; utpote impossibilem, cognitam ut talem; neque enim in hac cognitione esset turpitudine aliqua; quia esset cognitio rei inutilis & impossibilis: imò velle eam prosequi esset malum. Non tamen esset licitum tunc se à Deo avertere, eum abominando; Beatitudinem contemnendo; teneturque vitare nova peccata; quia revelatio ista non praedjudicat libertati: desineretque in tali homine ex parte conditio viatoris, quatenus non posset amplius tendere in finem suum; etsi adhuc posset augere suam damnationem.

II. Si cui damnatio revelaretur ob peccatum futurum, vel etiam praeteritum incurrenda, unde tamen cum auxilio sufficienti praestando resurgere posset, talis non posset desperare; seu nolle tendere efficaciter, quantum est in se, ad beatitudinem consequendam, sed potius deberet adhuc sperare & contendere ad illam per actus ab habitu Spei elicendos; adeoque deberet confiteri & poenitere de peccato commisso, ob quod esset damnandus, aliudque nondum commissum, sicut & quævis alia peccata devitare. Ratio est: quia damnatio sic revelata ante mortem, est actus Divinae voluntatis consequentis tantum; ex suppositione nostrae operationis, & finalis impoenitentiae: quia revelatione ab homine proin nec libertas, nec obligatio ad bene operandum, & peccatum vitandum tollitur: neque ipsa beatitudo impossibilis redditur: quare adhuc teneretur adhibere media ad Beatitudinem consequendam, & damnationem impediendam, adeoque etiam non ponere, sed tollere unicum Beatitudinis impedimentum; & damnationis revelatae causam, scilicet peccatum. Nec obstat, quòd certò sciatur Beatitudo non esse futura, sufficit enim, quòd sciatur esse possibilis; ac etiam futura, si media adhibeantur, quæ non obstante revelatione damnationis, possunt & debent adhiberi. Cæterum tamen certum videtur, talem non posse habere actum Spei principalem & propriè dictum; qui est expectatio certa futurae Beatitudinis, adeoque necessariò videtur praesupponere iudicium intellectus de apparente saltem futuratione Beatitudinis; quod sanè non consistit cum opposito iudicio infallibili. Talis ergò desideraret quidem Beatitudinem per actus à Spe elicitos; non tamen speraret ut futuram: imò sic sperando peccaret, ac proin posset hac ratione desperare; seu nolle prosequi Beatitudinem; ut simpliciter non futuram in sensu composito, & adhuc tendere in illam ut possibilem. Vide nota-

rum Herincx Tom. 3. tract. 1. d. 3.

n. 56. & seq.



§. I.

Charitatis habitus.

Est virtus Theologica supernaturalis.

I. Virtus: quia verissime & omnium virtutum maxime Charitas est bona qualitas mentis, quæ habentem perficit, & opus ejus bonum reddit. Ut abunde patebit in sequentibus. *Theologica:* quia actu suo elicitò immediate tendit in ipsum Deum, quo velut genere conveniens cum Fide & Spe, jam clara eminentia differt à virtutibus moralibus, atque ipsa virtutum moralium Principe, Religione; Fides enim actu suo elicitò immediate credit Deum, Deoque primæ veritati assentitur; Spes actu suo elicitò immediate concupiscit, & intendit consequi Deum, ut Summum Bonum nostrum: Charitas actu suo elicitò, immediate amplectitur Deum ut Summum Bonum in se. Religio autem actu suo elicitò, scilicet devotione, immediate vult non ipsum Deum, sed cultum Dei, orationem, adorationem Dei, Sacrificium &c. §. At. nonne immediate oramus, & adoramus ipsum Deum? Ita. Sed Oratio & Adoratio non sunt actus immediate elicitò Religionis, sed tantum devotio, quæ est prompta voluntas exequendi ea, quæ ad cultum Dei spectant, orandi, & adorandi &c. Longius à Divino objecto discedunt reliquæ virtutes morales, quam ut clarā differentiam advertere non debeas.

II. *Supernaturalis*, nimirum à Deo per se infusa, juxta illud Apostoli ad Roman. 5. *Charitas Dei diffusa est in cordibus nostris per Spiritum Sanctum, qui datus est nobis*, Deum omnino supernaturaliter attingens, tanquam finem nostrum, supernaturalem maxime. Secernitur ergo & excluditur hinc omnis amor Dei, seu charitas naturalis & acquisita, quæ nimirum diligimus Deum ex principio & motivo naturali tantum; qualis naturalis charitas, & amor utique dari potest. Quemadmodum enim, Deus, saltem ut unus, primum Ens, & omnium principium, infinitæ perfectionis, bonitatis &c. naturaliter est cognoscibilis, quidni etiam sic naturaliter cognitus à creatura rationali naturaliter sit amabilis? Attamen non sufficit ad salutem ejusmodi naturalis & acquisita charitas, cum implicet per medium naturale attingi finem adeo supremè supernaturalem; per charitatem enim non tantum attingimus, sed intime conjungimur ultimo & supernaturali fini nostro. III. Adeo quidem supernaturalis, & per se infusus est habitus nobilissimus Charitatis, ut à solo Deo effective in nobis producat: à nobis verò solum acquiratur dispositivè, vel meritorie; utpote per Sacramenta cum debita dispositione suscepta, aut extra Sacramenta per suum proprium actum, amorem Dei super omnia, aut contritionem perfectam. Semel acquisitus augeri potest perpetuò, tum per iterata Sacramenta, tum per actus suos elicitos, vel imperatos, seu quod idem est, per quosvis actus meritorios, ut §. 3. videbimus. Deperdi-

tur autem solum demeritorie, directe quidem per odium Dei, indirecte autem per omne peccatum mortale, quatenus unionem & amicitiam cum Deo destruit, ut ex dictis de peccato mortali liquet. Hæc omnia certa apud Scholasticos: hic summarie innuisse sat sit. Unum tamen adhuc adde IV. Suavis & facilis est sententia Antiquorum Scholasticorum cum *Magist. in 2. dist. 27. Scoto ibid. q. unica.* Et plurimum RR. habitum infusum Charitatis Divinæ esse eundem realiter cum gratia sanctificante, seu gratum faciente, differre solum ratione, respectu, vel connotato. Itanimirum ut idem realiter habitus nobilissimus à Deo infusus dicatur Gratia in ordine ad subjectum, quatenus scilicet animam vel hominem formaliter sanctum, justum, Deoque gratum & dilectum reddit. Charitas verò dicitur in ordine ad operationem, quatenus nimirum inclinat hominem ad operationes sanctas, Deo gratas, & meritorias; seu quod idem est Gratia dicitur quatenus hominem Deo, gratum, & dilectum facit, Deum velut inclinat, & movet, imò obligat ad hominem amandum, & tandem salvandum. *Charitas* verò dicitur, quatenus homini Deum reddit charum & dilectum, illūque inclinat & movet, ut Deum amet, gratisque actibus in eum tendat. *Ratio est:* quia si ullibi, certè hic militare potest Achilles ille Physicus: non sunt multiplicanda entia sine necessitate; quænam autem hic necessitas ponendi duos realiter distinctos habitus pro Gratia & Charitate; quin idem realiter habitus exercere possit utrumque prædictum munus? Atque ut rectè dicit Scotus l. 1. n. 3. *Quæcunque excellentia tribuuntur Gratia, & Charitati tribuuntur; utraque enim formaliter, & aequaliter dividit inter filios regni, & damnationis, 15. de Civitate c. 18. Utraque est etiam forma virtutis, & neutra potest esse informis, utraque etiam conjungit ultimo fini perfecta conjunctione, qualis potest esse in via: & si poneretur distincta, altera superflueret, quia reliqua sufficeret.* Hæc Scotus. Tu bene pondera. Alia huc spectantia qualiter nimirum Charitas sit omnium virtutum perfectissima forma, commodius dicam §. 3.

§. II.

Quæ Deus propter se diligitur.

Charitatis actus proprius primarius.

Charitatis actus proprius primarius est amore & amicitia prosequi Deum super omnia, ac propter se ipsum irreferibiliter. Omnes. Ratio est: quia Charitatis Theologicæ proprium munus est, hominem aliquo modo pro ratione statim conjungere cum Deo, ut ultimo Fine, ac summo Bono: sed nullus amor conjungit nos ita cum Deo, ut ultimo fine, & summo Bono, nisi is, quo amatur Deus super omnia, & propter se ipsum irreferibiliter, ita nimirum, ut ipse non referatur ad aliud, seu ametur propter aliud quodcunque bonum creatum, ut motivum primarium & finale, ut sanè ex terminis constat: nam eo ipso, quo amatur Deus propter quodcunque bonum creatum, ut motivum principale & finale, jam

jam non amatur DEUS super omnia, sed minus, quam illud aliud bonum: nec consequenter talis amor conjungit nos DEO, ut ultimo fini, & summo Bono; sed potius illi alteri bono propter quod amamus Deum. Nam propter quod unumquodque tale, ipsum est magis tale: atqui sic amares Deum, & teque conjungeres DEO propter aliquod aliud bonum, v. g. Beatitudinem, vel, quod turpius, propter aliquod bonum, vel beneficium temporale, divinitas &c. ergo magis amares illud aliud bonum, & teque magis conjungereris, quam ipsi DEO, consequenter illud aliud bonum esset tuus ultimus finis, & summum bonum, non ipse Deus. Quod ipsum est velle uti fruendis, & fruendi utendis, omnis humana perversitas. Ut alicubi acutissime dixit Seraphicus Doctor D. Augustin. De hoc iterum nec harrid sect. 4.

Amare DEUM super omnia,

Seu magis, vel plus, quam omnia, tripliciter intelligi & fieri potest: *Objectivè, appretiativè, & intensivè.* 1. Amare Deum super omnia *objectivè* est, verò amicitiae affectu velle DEO majora bona, quam omnibus aliis: & sic necessarid diligitur DEUS super omnia. DEO enim velle debemus ipsum infinitum, & omne bonum suum, nec alteri velle possumus. Etenim aliquod bonum Divinum DEO proprium eidem nolle, vel invidere, ad odium DEI spectat. Idem alicui creaturae tribuere, ad idololatriam, vel hæreticam blasphemiam. 2. Amare DEUM super omnia *appretiativè, vel æstimationè*, est affectu amicitiae DEUM magis æstimare, seu in omni majori æstimatione, & quasi pretio habere, quam omnia alia: ideoque illi per amorem fortius, firmitus, immobiliusque adhærere, quam omnibus aliis: adeo, ut si opus fuerit, amans mallet omnia alia, & se ipsum potius perdere, quam Deum summum Bonum suum supra omnia dilectum perdere, vel amittere, aut offendere, ut quandoque in mentis excessu factus, aut raptus, audeat, universam creaturam in duellum provocare cum Apostolo dicens: *Quis vos separabit à Charitate Christi, &c.* Et sic amare DEUM super omnia (*Secl. seq.*) videbimus esse necessarium de præcepto. 3. Amare DEUM super omnia *intensivè*, est intensiori actu, vehementiori motu, teneriori, atque ardentiori affectu Deum diligere, prosequi, in Deum tendere, ferri, abripi, quam in ulla alia. En perfectiones amoris secundum ordinem.

Prima perfectio amandi DEUM super omnia *objectivè*, affectu benevolentiae vult DEO ipsum suum esse, seu ipsum infinitum & omne bonum suum, hoc ipsum vult quarta super omnia *intensivè*, affectu, sensuque cordis quam intensissimo, tenerrimo, flagrantissimo.

Altera perfectio, amandi DEUM super omnia *appretiativè*, affectu concordiae vult DEO ipsum, & omne velle suum: hoc ipsum vult quarta super omnia *intensivè*, affectu motuque cordis, quam potest, contentissimo.

Tertia perfectio amandi DEUM super omnia *extensivè*, vult DEO nos ipsos, omnèque velle &

operari nostrum, affectu perfectæ tendentiae. Hoc ipsum vult, & est quarta super omnia *intensivè*, affectu, conatuque penitus ardente, & multa sepe super vires moliente, uti docebit Assertio. Sed tu interim inspicere, & jam aspira cum Seraphinis.

Exemplar Seraphicum

DEUS MEUS ET OMNIA.

O Quam super omnia *intensivè*. Audi alterum Seraphim ad alterum clamantem, & dicentem. Bonaventura *Vit. S. P. N. c. 9. initio. Charitatem ferventem, qua sponsi amicum Franciscum ardebat, quis enarrare sufficiat? Totus namque quasi quidam carbo ignitus divini Amoris flammâ videbatur absorptus. Subito enim ad auditum amoris Domini excitabatur, afficiebatur, inflammabatur, quasi plectro vocis extrinseca chorda cordis interior tangeretur. Quid amplius? ibid. §. 2. Christum Jesum crucifixum intra sua mentis ubera, ut myrrha fasciculum jugiter morabatur, in quem optabat per excessivi amoris incendium totaliter transformari. Quid amplius? Officium SS. Stigmatum lect. 4. Cum igitur Seraphicis desideriorum ardoribus sursum ageretur in Deum, & affectus compassiva teneritudine in eum transformaretur, cui ex Charitate nimia crucifixi complacuit, vidit quasi speciem unius Seraphim, &c. Et quid tandem? ibid. lect. 5. Disparens itaque visio post arcanum ac familiare colloquium, mentem ipsius Seraphico interius inflammavit ardore; carnem vero crucifixo conformi exterioris insignivit effigie: tanquam si ad ignis liquefactivam virtutem sigillativa esset impressio subsequenda. Statim namque in manibus & pedibus ejus apparere cœperunt &c. Jam scis, quid velim.*

Totus ergo amor Franciscus, totus ardor, totus ignis, totus incendium, & verbo Hebraeo, verissime totus SERAPH. *o charitatem ferventem illam, Quis enarrare sufficiat? Ecquis verò vel cogitatione assequatur, quam seraphicâ intentissimi amoris flagrantia flammæum illud pectus, fuscens corde, per totas noctes evaporarit illud suum: DEUS MEUS ET OMNIA. Conare cogitare, & suspira.*

Aspiratio S. Augustini, Manualis c. 10.

A Mo te DEUS meus, amo te, & magis atque magis amare volo. Da mihi Domine Deus, speciose præliis hominum, ut desiderem te, ut amem te, quantum volo, & quantum debeo. Imensus es, & sine mensura debes amari. O Amor, qui semper ardes, & nunquam extingueris! Dulcis Christe, bone JESU, Charitas DEUS meus, accende me totum igne tuo, amore tui, dulcedine tua, dilectione tui, desiderio tui, charitate tua, pietate, & suavitate tua, voluptate & concupiscentiâ tui, qua sancta est, & bona, & casta est, & munda, ut totus flammâ charitatis tua vaporatus diligam te Dominum meum dulcissimum & pulcherrimum ex toto corde meo, ex tota anima mea, ex totis viribus meis, & ex omni intentione mea.

Hic jam ipse actus, & affectus amoris Divini, tanquam in proprio loco, diligentius explicandus, & ad

& ad praxin applicandus est. Scripseram quidem de hoc ex professo in meo Seraphino Morali, sed ad paucorum manus pervenit iste libellus. Et rursus nuper in meo Tyrocinio seu Tract. 3. Sacramentali. *num. 149.* sed incidentaliter, quatenus opus erat ad naturam perfectæ contritionis intelligendam. Meretur nobilissimus actus etiam tertio inculcari, nec leniter remittendus est.

4 I. Amor generativus.

Amor generaliter est prosecutio boni apprehensi, seu motus appetitus in alium, vel aliud, tanquam bonum apprehensum (sicut è contra, odium est fuga mali apprehensi; seu motus appetitus in malum apprehensum, illud averfando &c.) Duplex est amor, concupiscentiæ, & amicitiae. *Amor concupiscentiæ est*, quo alterum amamus, & benigno affectu prosequimur, quatenus nobis est bonus, utilis, delectabilis, &c. proinde eo amore amamus magis nos ipsos & nostrum commodum, quam illum. *Amor amicitiae est*, quo alterum amamus, ac bono affectu prosequimur, quatenus ipse in se est bonus, ac propter ipsiusmet bonitatem propriam, & cum affectu unionis, tanquam aliquid ad nos pertinet: idque duplici affectu: 1. *Complacentiæ*, de ejus bono habito complacendo, gaudendo, favendo, gratulando quasi de nostro. Sicut econtra de malo ejus tristando quasi de nostro. 2. *Desiderii*, bona, quibus caret & eget, ei desiderando, optando, ac pro posse etiam procurando, mala avertendo &c. Hæc enim omnia exigit verus amicitiae amor. Itaque *Amor concupiscentiæ erga DEUM* est, quo diligimus Deum ut *bonum nobis*, quatenus nimirum nobis benefacit, & benefactoris speratur in hac, & altera vita, innumeris, immensisque bonis, naturæ, gratiæ, & gloriæ, ac beatitudinis. Et sic est actus Spei Theologicæ, quæ Deum ut summum Bonum nostrum, æterna Beatitudine perfruentum principaliter, & secundariò etiam omnia ad eum finem consequendum necessaria ac utilia bona ac media spiritualia, ac temporalia consequi *concupiscimus*, atque ex infinita Dei Bonitate ac promissionibus consequi confidimus, ac certâ cum fiducia expectamus. Non ergo huc spectat hic amor, sed ad caput præcedens de Spe Theologica. Vide interim loco citato *Theol. Sacrament. parte 3. n. 150.* *Amor amicitiae erga Deum est*, quo amamus Deum propter se ipsum, quatenus in se infinitè bonus, ac summum Bonum est, propter suam intrinsecam, infinitam, omnimodam Bonitatem, Perfectionem, Excellentiam: nimirum & affectu *complacentiæ* omne bonum habitum complacendo, congaudendo, &c. & affectu *desiderii* bonum extrinsecum Gloriæ & placiti desiderando, optando, ac pro posse in nobis & aliis procurando, ut mox explicabo latius.

5 Mihi in ordine ad praxin semper placuit, & placet facilis, & simplex modus, quo Ascetici communiter amorem distinguunt in affectivum, & effectivum, seu practicum. Amor *affectivus* dicitur, quo affectu & actu interno alteri (DEO

vel proximo) bene volumus, de ejus bono habito gaudendo, bonum nondum habitum desiderando, &c. Amor *effectivus & practicus* dicitur, qui ex affectu in opus procedit alteri (DEO vel proximo) benefaciendo, bonum procurando, malum avertendo, &c. Sic enim magnus Asceseos Magister D. Ignatius in *Libello Exercit. hebdom. quartâ ante contemplationem* de Amore DEI, præstanter dicit: *Imprimis duo notanda sunt. Primum, quod amor ipse ab operibus magis, quam à verbis pendet. Secundum notandum est, quod amor consistit in mutua facultatum, rerum & operum communicatione, puta scientiæ, divitiarum, honoris, & boni cujuscunque.* Sic Sanctus Ignatius, per verba utique intelligens affectus: atq; hoc ipso, quod dicat amorem magis ab operibus pendere, non vult excludere amorem affectivum, quo in amati bonitate complacet sibi quispiam, &c. sed vult indicare, quod amor affectivus non sufficiat ad perfectionem & salutem, nisi ei etiam amor effectivus & practicus in opus procedens jungatur; nam teste D. Gregorio hom. 3. in Evangelia. *Nunquam est amor Dei otiosus: operatur enim magna, si est: si vero operari renuit, amor non est.* (perfectus intellige.) Et ipse Salvator Joan. 14. Dixit: *Qui habet mandata mea, & servat ea, ille est, qui diligit me.* Habent ergo se amor affectivus & effectivus ad invicem, sicut Fides & Charitas. Ac proinde sicut Fides sine operibus Charitatis mortua est: ita & amor affectivus sine effectivo.

II. Amor DEI affectivus

I. Affectu complacentiæ

Est, quo DEO volumus, gaudemus, complacemur, ac velut gratulamur omne & infinitum bonum suum cum affectu unionis. Nam, ut ait D. Thomas 2. 2. q. 27. a. 3. *Amor importat unionem quandam secundum affectum amantis ad amatum quodammodo ut unum sibi vel ad se pertinet; & sic movetur in ipsum, ut ei se uniatur.* Utpotè, dum ex consideratione Divinæ Essentiæ, summæ, infinitæ Bonitatis, infinitarum perfectionum ejus, mirabilium ejus operum, beneficiorum, judiciorum, &c. anima inflammata amore, ac intimæ amicitiae affectu, Deo Optimo Maximo vult, gratulatur, congaudet, & complacet omne & infinitum bonum suum: gaudens & exultans vult esse tantum, quantus est: gessit, jubilat, exultat habere Deum tam infinitè bonum, potentem, sapientem, excellentem, &c. se suæque omnia offert, & devotet Deo. Optat per impossibile habere aliquid tribuendum Deo, quo ipso careret: exemplo vulgò decantato verè Seraphici Doctoris & Patriarchæ D. Augustini; idque totum cum effectum unionis in Deum tanquam suum, ad se pertinentem, & sibi intimè uniendum. Hunc affectum unionis optimè exprimit amorosus ille Abbas Ludovicus Blosius in *Tabella spirituali* propè finem ita scribens: *Beatus sanè es si toto affectu dicere posses. O quantum bonum possideo! cum Deum meus, qui magis est mihi ego, quam ego ipse sim, adeo immensam gloriam, immensam*

que

que bona possideat! Nam illam revera pro meo magis habere, ac tanto, quam unquam quidquam habuit, ac tenui &c. Et hic amor negativè quidem & quoad prohibitionem excurrit longissimè, & excludit damnatissimum peccatorum omnium odium DEI: positivè verò, & quoad exercitium, continet actum amoris divini omnium perfectissimum, excellentissimum, supremum, formosissimum, amorem amicitiae erga DEUM. Affectum benevolentiae vocant: verò Seraphinò opus esset, qui pro dignitate explicaret; Sed quis mortalium caperet explicantem? Simplici & rudè conceptu, ita acciperes iterato.

Amoris divini affectus benevolentiae, quò amatur DEUS super omnia objectivè, reipsa est, velle DEO ipsum suum esse infinitum ac omne bonum suum, quod est, habet, operatur: nunc dum ex consideratione divinae Essentiae, Bonitatis, ac perfectionis infinitae, ex mirabilibus ejusdem operibus, beneficiis, anima inflammata amore, ac intimo amicitiae affectu, DEO Optimo, Maximo vult, approbat, congratulatur, congaudet, condelectatur infinitum & omne bonum suum, gaudio velut exultat ac jubilat habere tam infinitè bonum DEUM, affectibus nullis verbis explicabilibus: Est enim amor hic verè *invisibilis absconditum*, quod nemo novit, nisi qui accipit: quem expertus mellifluus Bernardus in Júbilo canit: *Nec lingua valet dicere, Nec littera exprimere, expertus potest credere: Quid sit JESUM diligere.*

Atque hunc ajo esse actum amoris divini omnium perfectissimum & excellentissimum. Quem admodum enim nullus potest amor major esse, nisi quo DEUS se ipsum diligit, sic amor noster non potest esse melior atque perfectior, quam si sit amor illi divino quam maximè conformis: atqui Deus se ipsum amat volendo sibi, & infinito modo complacendo, gaudendoque infinitum bonum suum; nobisque dicitur: *Estote perfecti, sicut & Pater vester coelestis perfectus est*: ergo perfectiori, quam praedicto actu DEUM amare non possumus. Et quoniam perfectiori? Omnium, praesertim Philosophorum sensu, amor nil aliud est, quam alicui bonum velle: tantò ergò majorem perfectioremque amorem esse oportet erga aliquem, quanto majus ipsi bonum volumus: atqui DEO bonum immensius velle non possumus, quàm quod ipse est, bonorum omnium bonum immensissimum: ergò neque DEUM ardentius perfectiusque amare possumus, quam sua illi bona omnia velle, congaudere, gratulari, affectu, quo possumus, flagrantissimo.

Est praeterea hic amor gustus quidam & praelibatio futurae beatitudinis, fruitionisque beatificae, quàm Beati summo illo & infinito Bono perfruuntur: dum videlicet Essentiam divinam, ejusdemque bonitatem infinitam, immensissimasque perfectiones beatifica visione clarè intuentes, mox in eandem amore beatifico abrepti, adeò eidem congaudent, condelectantur, gratulantur, ut totis viribus, & quam ardentissime velint Deum esse, quod est, tam sapientem, tam potentem,

THEOL. MORAL. PARS II.

tam misericordem, tam justum, quàm est, dignum omni honoris & gloriae amplitudine ac majestate, exultantes latè in inarrabili & glorificatione, reportantis finem fidei suae, ut loquitur Apostolorum Princeps. I. Petri I. Hinc illi concensus in caelo festivissimi: *Alleluja. Laus, & Gloria, & Virtus DEO nostro est. Alleluja: quoniam regnavit Dominus. DEUS noster Omnipotens. Gaudeamus, exultemus, & domus gloriam ei &c.*

Quamquam autem istiusmodi perfectissimo amoris divini actu, ad plenum perfectumque, DEUM prosequi, proprium sit dictorum Beatorum amabile illud objectum clarè intuentium; nos autem viatores, eò ipsò, quò Essentiam divinam, ejusque infinitam bonitatem & perfectiones clarè non videmus, etiam eum amore benevolentiae perfectè amare, suumque infinitum ac omne bonum perfectè velle, & congaudere non possumus: quantum tamen per Fidem apprehendimus, opitulante divina gratia, & nos in amore isto ipsos Beatos imitari, ipsamque beatitudinem hic in terris praelibare, ac velut inchoare possumus. Praxin verò Tyronibus velut in os, ut ajunt, optimè dictat Blasius Palma Canon. Regul. In laudatissimis suis *Actibus Virginitatis*, quem quæso Lector familiarem habe. Actum Amoris sic habet:

Et ego desiderans exercere hunc excellentissimum actum amorosissime, amabilissime DEUS, ac Domine, summe gaudeo, mihi complaceo, tibi que congratulor de tuis infinitis perfectionibus & attributis, quod solus tu sis, QUI ES: & summum infinitum bonum: sisque DEUS in se habilis & immensus, qui comprehendi non potest neque facit ab ulla creatura cognosci. Gratulor tibi tantam super nos, & super omnia potestatem, gloriam, dominationem, imperium, & quod habereas a te ipso; Profecto Domine, si per impossibile aliquid ego possiderem, quo tu careres, illud omne tibi libentissime cederem, & tribuerem: imò si possem esse DEUS, nolle, tantum idè, ut tu solus esses &c. Sed quid aliena contestamur? cùm nobis domi sit

Exemplar Seraphicum.

DEUS MEUS ET OMNIA.

Quæ OMNIA DEUS tuus! quæ magna quæ mira, quæ pulchra, quæ multa, quæ OMNIA DEUS tuus, quorum elevatissima contemplatione, gustuque mirifico, quasi quodam divinitatis haustu ebrius, aut potius immenso infiniti boni pelago absorptus, exultabundus & gaudens in DEO tuo per noctes integras centies & centies è succenso pectore eructabas illud *Verbum bonum*, illud tuum DEUS MEUS ET OMNIA, o verè vir Seraphice: o FRANCISCE! Coelesti rursus Seraphinò opus esset, qui exprimat! Certè non exprimit, sed verbulo, velut digito vestigium tantum indicat alter Ordinis nostri Seraph. Doctor Seraphicus Bonaventura Vita S. P. N. Francis. c. 9. *Conturbatur in pulchris pulcherrimum, &c. Inaudita namque de-*

Cc

visionis,

votionis affectu fontalem illam bonitatem in creaturis singulis, tanquam in rivulis degustabat.

Sed vide, an non sensum illum Saraphicum proximè attingat, Amorosissimus ille Abbas Ludovicus Bloisus in suo illo *Sacello Anima Tabell. Spirit.* Longius post medium sic habet: *Convenit planè, ut voluntatem tuam inclines, ad concipiendam sanctam quandam complacentiam & gratulationem, de incomprehensibili gloria, & dignitate Domini DEI tui, ita ut gaudeas, atque etiam pro perfecta beatitudine tua ducas; quod illa majestas tantam potestatem, tantas opes, tantamque claritatem obtineat: quem quidem affectum verus & sincerus amor DEI parit. Beatus sane esses, si toto corde dicere posses: o quantum bonum possideo! cum Deus meus, qui mihi magis est ego, quam ego ipse sim, adeo inensum gloriam, immensaque bona possideat! Nam illum pro MEO magis habeo ac teneo, quam unquam habui ac tenui, &c.* An non percipis sublimem & arcanum sensum Seraphici illius entusiastici, DEUS MEUS ET OMNIA? Gusta, vide, & aspira;

Aspiratio D. Augusti, 10.

Confess. 27.

Serò te amavi, pulchritudo tam antiqua, & tamen nova, serò te amavi: Et ecce intus eras, & ego foris, & ibi te quarebam, & in ista formosa, qua fecisti, deformis irrueram. Memum eras, & tecum non eram, ea me tenebant longè te, quasi in te non essent, non essent.

2. Affectu desiderii.

7 **A**mor affectivus affectu desiderii dicitur, quo DEO volumus, appetimus, desideramus omne etiam bonum extrinsecum tanquam nondum habitum, nimirum ejus majorem gloriam extrinsecam. Bonum autem Dei extrinsecum, & gloria DEI extrinseca in hoc ipso consistit, ut Deus ab omnibus, saltem quàm plurimis, hic in via cognoscatur, ametur, laudetur, ei perfecte serviatur, obediatur, ejusque placitum ab omnibus, & in omnibus perfecte impleatur: ac tandem principaliter in Patria, aeterna Gloria, visione, ac amore, seu fruitione Beatifica à quàm plurimus ametur, laudetur, glorificetur in aeternum, & in sæcula sæculorum: quemadmodum in terrenis gloria Principis consistit potissimum in copioso, magnifico, ac splendido famulatu, multitudine Procerum, Nobilium, ac populorum sibi servientium, obedientium, &c. Hic ergo Amor DEI affectivus affectu desiderii non potest esse sincerus, fervidus, efficax, quin eo ipso necessario simul transeat in autorem effectivum, & practicum, efficacemque conatum ad idem DEI bonum extrinsecum, seu Gloriam DEI extrinsecam in se, & in aliis pro posse procurandam, promovendam, propagandam, &c. Quare & nos amor affectivo nihil amplius immorantes, ad effectivum transeamus.

III. Amor DEI effectivus & practicus, dictus etiam obediencialis,

Est, quo efficaciter, & in effectu bonum Dei extrinsecum, ejus Gloriam, beneplacitum in omni actione nostra intendimus, & procuramus: & in summa: efficaciter volumus DEO omne velle suum: voluntati, ac beneplacito Divino in omnibus consentientes. Unde plena conformatio voluntatis nostræ cum Divina, est simplex, pura, ac Deiformis intentio solius gloriæ Divinæ ac beneplaciti, ardens zelus Gloriæ DEI, & salutis animarum; ardens desiderium, constans voluntas, ac propositum, ut Dei voluntati, ac beneplacito, & maxime præceptis divinis in omnibus planè satisfiat; summum odium ac detestatio peccati & omnis illius, quod Dei voluntati, ac beneplacito contrarium, & vel levissimè offensivum est, & tandem summa perfectio, ac consummata sanctitas hominis viatoris. Ubi præcepti, & obligationis est observatio mandatorum DEI, & saltem quoad substantiam, & excludendo peccatum: perfectionis autem, & consilii est in omnibus agendis, omittendis, tolerandis purè spectare voluntatem, & beneplacitum Divinum, perfecta conformitatis voluntatis nostræ cum Divina, resignatione, oblatione, & traditione plenaria nostri in Divinum beneplacitum, & obsequium.

Dicitur autem hic amor Dei practicus, effectivus, & operativus, etiam amor *Obedientialis*: nimirum à præcipuo ejus officio, & effectu, videlicet obedientia, & observantia amorosa omnium præceptorum Divinorum, quia eo amore parati sumus, & fervidi ad obediendum Deo in omnibus, ubique & semper, quandocunque & ubicunque obligabimur: idque non metu poenæ, non spe præmii, vel mercedis, sed purissimo amore amicitiae, quia eum amamus, bonum volumus, optamus, & gaudemus: atque adeo etiam (nota per omnem modum) non solum, vel principaliter, ut nos DEO placeamus: hoc enim adhuc aliquid nescio, quid humani, & proprii respectus, vel affectus redolet: Sed solum vel principaliter, quia DEO sic benè est, ipse sibi complacet, ac velut delectatur, ac voluptate afficitur, si ejus beneplacitum impleatur, & fiat, quod vult, & præcipit, indeque ejus gloria extrinseca augeatur: & verbo: ut serviamus DEO, ut per hoc principaliter non nobis, sed ipsi Deo benè sit. Et hinc est, quod in Sacra Scriptura passim amor Divino tribuatur observantia mandatorum. Ut Joan. 14. *Si diligitis me, mandata mea servate.* Item: *Qui habet mandata mea, & servat ea, ille est, qui diligit me.* Iterum: *Si quis diligit me, sermonem meum servabit, & Pater meus diliget eum, & ad eum veniemus, & mansionem apud eum faciemus.* Et rursus c. 15. v. 10. *Si præcepta mea servaveritis, manebitis in dilectione mea sicut & ego Patris mei præcepta servavi, & maneo in ejus dilectione.* Similia reperies passim apud Joan. Epist. 1. c. 2. & 5. Et concludit Apost. supra: *Qui diligit, legem implevit.* Hic est sincerus amor Dei amicitiae & super omnia appretiativè,

quo

quo Deum ita su
appretiamur, ei
que conjungimus
affectu nos DE
mallemus om
Deum, ejusque
postulo: Quis
Summa sum
& effectivo sim
esse sum, seu
extrinsecum:
Deo omne velle
bis est, efficacit
eo ipso conseque
crane velle & op
Bona, & nostr
mus, vivimus
nostra per char
dimus; adeo
potentis, & f
peractionibus,
conatur tender
& summum Be
modo ad ei se
cendum. Pe
fectu amoris
tendis, toler
beneplacitum
omnibus expe
quendam! H
his Patribus
tes, tanto pe
ta, prædicata
tas humana
fecta sui ipsi
vinum arbit
denique est in
dior, quid si
discere cupis
tes. Ergo
spiritualibus
Solit. Hagi
Tradere se
decreto illun
mortalis, se
maximo illi
stanterque.
siderationes
tisfactionis
ipsius; ut f
Est: spiritus
gi alio lum
temperand
eor habere
alia inten
pleatur, r
boret, &
nihil tam f
tura, quod
aut solatii
lum. Est
illius pro

quo Deum ita super omnia aestimamus, ac velut appetiamur, eique per amorem fortius, firmitusque conjungimur, quam omnibus aliis; tantoque affectu nos DEO, ejusque voluntati unimus, ut malleus omnia, etiam nos ipsos, perdere, quam Deum, ejusque amicitiam, dicamusque cum Apostolo: *Quis nos separabit a Charitate Dei &c.*

Summa summarum. Amore Dei affectivo, & effectivo simul juncto. 1. Volumus Deo ipsum esse suum, seu omne bonum ejus intrinsecum, & extrinsecum: modo explicato N. II. 2. Volumus Deo omne velle suum praelicere, & quantum in nobis est, efficaciter, modo declarato hoc N. III. Et eo ipso consequenter 3. Volumus Deo nos ipsos, & omne velle & operari nostrum, tanquam summo Bono, & nostro ultimo Fini: cui scilicet sumus, vivimus: & operamur, omni que actione nostra per charitatem uniri appetimus, & intendimus; adeo nimirum, ut homo omnibus suis potentiis, & facultatibus, earumque omnibus operationibus, affectibus, & motibus deliberatis conatur tendere in Deum, ut ultimum Finem suum & summum Bonum super omnia dilectum, solummodo ad ei servendum, obsequendum, complacendum. Perfectionis vero & consilii in hoc affectu amoris divini est in omnibus agendis, omitendis, tolerandis, pure spectare voluntatem ac beneplacitum divinum. O perfectionem votis omnibus expetendam omni possibili conatu persequendam! Hac est illa in sacris Litteris & a sanctis Patribus ac rerum spiritualium Magistris toties, tantopere tam prolixè commendata, laudata, prædicata, nunquam satis laudanda conformitas humana voluntatis cum divina; Hac illa perfecta sui ipsius resignatio, oblatio, traditio in divinum arbitrium, beneplacitum, obsequium: hoc denique est integrè se tradere Deo. An nescis Lector, quid sint hæc omnia? An verò compendio discere cupis? Sciō tibi ad nova tantum prurire aures. Ergo discere verbis moderni, sed eximii in spiritualibus Magistri, R. P. Pauli de Barri S. I. Solit. Hagioth, die 9. diff. pom.

Tradere se Deo integrè est: posito firmo animi decreto illum non offendendi culpā aliquā, siue mortali, siue veniali; saltem deliberatè, ferri maximo illi placendi studio, idque contentè, constanterque. Est proculcare pedibus omnes considerationes humanas commodi, aestimationis, satisfactionis propriæ, valetudinis, vitæ denique ipsius, ut simus id; quod a nobis Deus requirit. Est: spiritualibus oculis cuncta intueri, non regi alio lumine, quam divino; accuratissime obtemperando omnibus illius inspirationibus. Est: cor habere ab omni creatura vacuum; nullā alia intentione aut proposito, quam ut Deo impleatur, recta in illum tendat, illique uni laboret, & vivat. Est: ita nos Deo unire, ut nihil tam forte validumque sit in tota rerum natura, quod nos queat ab illo separare; nihil boni aut solatii quærentes, nisi in illo, & propter illum. Est: se omnino conjicere in sinum divine illius providentiæ; committendo curam & ad-

ministrationem rerum omnium ad nos spectantiam, in bonis fortuna; in valetudine corporis & animi; in studiis & propositis, in vitâ, in morte, in æternitate, ut pro arbitrio cuncta disponat. Est: denique se in rebus omnibus divina illius voluntati conformare; nihilque aliud velle vel desiderare, quam quod ille vult, & desiderat: totum hoc est Deo se penitus integre, tradere, Philothee Lector, agnoscis te in hoc speculo? An potius lubet breviori compendio intueri.

Exemplar Seraphicum.

DEUS MEUS ET OMNIA,

Bene, optime, & non ad insipientiam tibi Patre Seraphice, esse tibi DEUM TUUM OMNIA, qui est super OMNIA, ut exultet cor tuum in Domino; & delectetur super Deo salutari tuo: Psallens cum canticò. Psal. 72. *Quid enim mihi est in cælo; & a te quid volui super terram? Defecit caro mea & cor meum; Deus cordis mei, & pars mea Deus in æternum.* Seraphici istius aspirii mihi imprimis semper placuit pia admonitio commendatio laudatissimi illius in Moralibus Scriptoris Hieremiæ Drexelii S. I. in suo Horologio Angeli Tutel. Hora diei IX. non indigna, etiam verbis plusculis, tibi pro praxi exscribi.

DEUM MEUS ET OMNIA. *Millies hoc dicam, millies hoc cogitabo, millies hoc & usque millies repetam.* Neque enim vel dicere, vel cogitare majus possum aut melius; quam hoc ipsum, DEUS MEUS ET OMNIA; alii aliâ quærant, alia desiderant, unum ego Deum meum quero, Deum desidero: O DEUS MEUS, ET OMNIA, Opes aliis & honores; voluptates aliis universas relinquo; Deum ego habeam; & omnia habeo, totos aliis ego mundos concedo? aureos & gemmeos montes non invideo, summas delicias permitto; mihi Deus meus est omnia: nihil ita bonum; nihil ita pulchrum aut jucundum, quin summum illud & primum bonum & melius sit, & pulchrius sit ac jucundius. DEUS MEUS, ET OMNIA! quam me varia sæpe accedunt desideria, quam diversis subinde æstu cupiditatibus ita, ut cum lunatico illo adolescente, modò in ignem, modò in aquam rapiar. Sed quam illa tanta bona sunt, quæ ego tam anxie appeto? num hoc vel illud genus edulii aut potientis? Deus meus, cibus meus, potus meus, & omnia. Num hoc & illud genus relaxationis aut voluptatis? Deus meus, gaudium meum; voluptas mea, & omnia. Num hoc vel illud genus honoris aut dignitatis? Deus meus, honor meus; mea dignitas, & mea omnia: quid est tandem, quod appetere possim, & cujus loco, mihi non Deus sit, & sit omnia? mihi epulatio, mihi oblectatio; mihi quies; mihi thesaurus Deus est; & mihi Deus est omnia, & plus quam omnia; nam etsi cibus, quibus inhio, vesci: potu, quem sitio; refici: voluptate, quæ ardeo, frui; honores, quos ambio, assequi liceat: quid istud vesci est, quid illud refici, & frui, & assequi? DEUS MEUS ET OMNIA: te frui à te refici, est perfectissime refici, est frui, omnibus bonis.

nis: **DEUS MEUS ET OMNIA**. At verò labor premit, dolor affligit, cura distrabunt, homo turbatur, & exagitat. Nihil horum metuendum: neque enim hæc omnia etiam si simul ingruant, mala sunt, si summum istud bonum opituletur, Deus. **DEUS MEUS ET OMNIA**. Tu mihi, o bone Deus, o Bonitas, tu in labore quies, in dolore voluptas, in curis securitas, tu mihi ab omni hominum insultu propugnaculum tutissimum; tu mihi ab omni malo refugium; tu mihi es OMNIA, quaecunque tandem desiderare possum. Ergo quodcumque impoſterum, & quodcumque bonum aperiero, hoc ipse mihi semper occinam: **DEUS MEUS ET OMNIA**. Desine, o homo, impuros rivulos sectari, cum fontem purissimum habeas; Deum habes, omnia habes, quaecunque habere concupiscis.

Aspiratio S. Augustini. Medit. c. 35. n. 8.

Dulcis Christe, bone JESU reple semper, quasi cor meum inextinguibili dilectione tua, continua recordatione tua, adeo, ut sicut flamma urens, totus ardeam in tui amoris dulcedine, quem & aqua multa in me nunquam possint extinguere. Fac me dulcissime Domine amare te, & desiderio tui deponere pondus omnium carnalium desideriorum, & terrenarum concupiscentiarum gravissimam sarcinam, qua impugnant & aggravant miseram animam meam: ut post te expeſcite in odore unguentorum tuorum currens, usque ad pulchritudinis tue visionem efficaciter satiandus, quanto tius te quoque dulce merear pervenire.

Et hoc ipsissimum est, quod tot verbis ad litteram præcipit magnum mandatum Charitatis hic commodè explicandum; & utinam & à me, & à te, mi Lector! tandem aliquando perfectè adimplendum!

IV. Magnum mandatum Charitatis explicatur.

Diliges Dominum Deum tuum ex toto corde tuo, & tota anima tua, & ex tota mente tua. Matth. 22. Additur Marci 12. Ex tota virtute tua. Luc. 12. Ex omnibus viribus tuis. Et originaliter Deut. 6. Ex tota fortitudine tua.

Hic SS. PP. & Interpretes intelligunt omnes potentias, & facultates spirituales, & corporales hominis, varia terminorum applicatione, sed hæc convenientiori: per cor quidem omnium motum corporalium principium intelligitur voluntas, quæ omnium motuum spiritualium, & actionum suarum principium, & radix est. Per mentem, cui maxime congruit contemplatio, intelligitur intellectus, seu intelligentia. Per animam intelligitur virtus sensitiva, & appetitiva hominis. Per virtutem, vires, fortitudinem intelliguntur sensus & potentiæ exteriores, & executivæ facultates, seu totum robur corporis: ut proinde sensus præcepti sit: Diliges Dominum Deum tuum ex tota voluntate, ex toto intellectu, ex toto sensu, & appetitu, & ex tota & omni facultate corporis, adeo nimirum ut quidquid voluntas vult, & appetit; quidquid intellectus concipit, quidquid sensus, & appetitus percipit, quidquid quævis externæ facultates o-

perantur, totum illud per amorem, aut in Deum super omnia dilectum referatur, & ordinetur, aut saltem à Deo super omnia dilecto declinare, ei-que repugnare voluntariè non permittatur. Nam dupliciter intelligi potest in hoc magno mandato diligere Deum ex toto corde, totâ animâ &c. 1. Secundum totalitatem, seu perfectionem positivam, & universalem. 2. Secundum totalitatem, seu perfectionem negativam, seu particularem tantum. Sic enim antiqui, ut benè docerent, benè destinxerunt: præsertim D. Bonavent. in 3. dist. 37. a. 2. q. 6. Jam explico.

Diligere Deum ex toto corde, ex totâ animâ &c. secundum totalitatem, seu perfectionem positivam est ita omnibus internis & externis potentiis, earumque operationibus & affectibus positivè, & perfectè tendere in Deum, atque ita ordinare omnia in Deum super omnia dilectum, ut excludat omnem prorsus actum, affectum, & motum à Deo extraneum, quin positivè in Deum directus sit; atque ita nihil prorsus ames, cogites, agas, nisi ipsum Deum, vel propter Deum, & consequenter infra Deum, omnia nimirum sincerissima intentione actuali, aut saltem virtuali in Deum referendo. Et eleganter D. August. Lib. 1. de doctrina Christiana a. 22. cum ait: toto Corde, totâ animâ, totâ mente nullam vitam nostram partem reliquit, quæ vacare debeat, & quæ si locum præbere, ut alia re velit frui: sed quidquid aliud diligendum venerit in animam suam, illuc raptatur, quæ totus dilectionis impetus currat. Hæc ille. Sed quis est hic & laudabimus eum? Et hoc modo perfectissimo ex toto corde, animâ, mente, virtute &c. Deum diligunt Beati in Patria; non autem possumus nos, nec consequenter eo præcepto obligamur sic diligere Deum peregrinantes in via. Ratio est evidens, & differentia nimia, quia nimirum Beati Deum summum Bonum suum visionem clarâ Beatifica sibi semper propositum, ac intimè sibi præsens habent, eoque Beatifico amore perficiuntur adeo, ut nulla unquam ratio adfit, vel adesse possit, cur non voluntas eorum omnibus viribus continuò toto impetu in DEI amorem rapiatur, eoque detineatur: quid enim illis aliud occurrere possit extra Deum amandum? At verò in hac vita, & via ærumnosa ob naturalem infirmitatem tam intellectus, quam voluntatis fieri non potest, quin ab actuali contemplatione, & amore DEI continuèq; omnium nostrorum actuum ad ipsum relatione sæpius abstrahamur, deficiamus, descendamus ad amandas creaturas, & circa eas intellectu, affectu, & operatione occupemur absque actuali relatione ad Deum, sicque agamus actus otiosos, & sæpè venialiter malos, qui licet Divinæ Charitati, & amicitiae non repugnent omnino, sed cum ea consistere possint, tamen imperfectionem aliquam amoris semper secum adferunt.

Dices. Ad quid ergo hæc tanta perfectio amoris Dei ex toto corde, animâ &c. nobis tot verbis proponitur, & inculcatur, si ita perfectè amare Deum in via non possumus, nec consequenter tenemur; Respondet laconicè D. Bonav. l. o. Ut scia-

sciamus, quo perfectio nemo perfectio perfectionem te huc conandum perfectionem etiam universis mereri volunt.

Diligere Deum secundum totalitatem, est ita ferri in Deum, ut actum vum, nimirum super omnia, & consequenter Sed vides jam corde &c. esse nia appetitui & debere am præcepti huius dicit, & Affert

Interim lub nam Seraphicæ navent. 3. d. 37. nim potest in cor aut ita, q. nem, & tunc Hoc autem est morem referunt dominium plenitudo cor possit luno contrari pra Deum vel Deus ex toto & super omni go in illo pra anima, & ex tim ad prima ille non obliga in præcepto, mus tendere quousque illa verò dicitur eundem accep dum implenda post cuius Ser secundum.

DEUS T Seraph latitudine O ne dilectionis nima mea De Nomini Sancti pennâ suâ Ser ci c. 9. §. 3. nisi duo mar quod posset li per amorem C summi tempor atorem di in aprio sacri

sciamus; quo per amorem debeamus tendere; & ut nemo perfectum se arbitretur; quousque illam perfectionem fuerit affectus. Hæc Sanctus. Certè huc conandum est; non tantum omnibus ad perfectionem tendere ex professione obligatis; sed etiam universis, qui suis actibus securè apud Deum mereri volunt, ut mox patebit.

Diligere Deum ex toto corde, totâ animâ; secundum totalitatem & perfectionem negativam tantum, est ita omni affectu, & omni actione nos ferri in Deum, ut saltem excludamus omnem affectum & actum contrarium Deo; seu Dei offensivum, nimirum peccatum, atque ita amare Deum super omnia, ut nihil amemus, seu velimus contra, & consequenter supra Deum, aut æqualiter Deo. Sed vides jam hæc ratione amare Deum ex toto corde &c. esse ipsissimum amare Deum super omnia appetitativè. Et sic omnem hominem posse & debere amare Deum ex toto corde &c. ex vi præcepti huius nihil certiùs, ut statim docebit Sectio, & Assertio sequens.

Interim lubet hanc Seraphici Amoris doctrinam Seraphicâ pennâ descriptam tradere. D. Bonavent. 3. d. 37. a. 2. q. 6. Sic habet: Dupliciter enim potest intelligi, quod Amor Dei possideat totum cor aut ita, quod excludat omnem affectum extraneum, & tunc dominatur plenè & perfectè cordi. Hoc autem est, quando omnes motus cordis per amorem referuntur in Deum: & hac totalitas ponit dominium plenum. Alio modo dicitur Amor Dei totum cor possidere, quando excludit omnem affectum contrarium, hoc est, quod nihil diligatur supra Deum vel æqualiter ipsi Deo, & sic diligit Deum ex toto corde, qui diligit eum propter se & super omnia &c. Et paulo post concludit. Si ergo in illo præcepto intelligatur Deus diligi ex tota anima, & ex toto corde, & ex tota mente, quantum ad primam acceptionem totalitatis, sic modus ille non obligat ad sui impletionem, sed exponitur in præcepto, ut sciamus, quod per amorem debeamus tendere, & ut nemo se perfectum arbitretur, quousque illam perfectionem fuerit affectus. Si verò dicatur diligere ex toto corde, secundum secundam acceptionem, sic tenemur ad illum modum implendum &c. Sic Doctor Seraphicus: post cujus Seraphicam doctrinam, inspice, & fac secundum.

Exemplar Seraphicum.

DEUS MEUS, ET OMNIA.

DEUS TUUS OMNIA TIBI! ò ergò quâ Seraphica extensionis latitudine, dilectionis latitudine OMNIA TUA DEO! ut in plenitudine dilectionis fabuleris cum anima tua: *Benedic anima mea Domino, & omnia, quæ intra me sunt, Nomini Sancto ejus.* Extensè ac præclare depingit pennâ suâ Seraphicâ D. Bonavent. *Vita S. Francisci c. 9. §. 3. Non habebat aliud Christi pauper, nisi duo minuta, corpus scilicet, & animam, quod posset liberali charitate largiri. Sed hac per amorem Christi sic offerebat continuè, ut quasi omni tempore, per rigorem jejunii Corpus; & per ardorem desiderii spiritum immolaret, exterius in atrio sacrificans holocaustum, & in templo inter-*

rius concremans thymiama. Sic autem eum charitatis excessiva devotio sursum in divina ferebat, ut ejusdem affectuosa benignitas ad natura confortes & gratia dilataret. Non se Christi reputabat amicum, nisi animas foveret, quas illeredit. Saluti animarum nihil præferendum esse dicebat, eò maxime probans, quod Unigenitus Dei pro animabus dignatus fuerit in cruce pendere. Hinc sibi in oratione luctamen, in predicatione discursus, & in exemplis dandis excessus. Inspice, inspice Philotee Lector, & magis fac secundum hoc exemplar, ac interim aspira.

Aspiratio S. Augustini.

Med. c. 35. n. 4.

DA mihi, ut amem te semper, quantum volo & quantum debeo, ut tu solus sis tota intentio mea, & omnis meditatio mea. Te mediter per dies sine cessatione: te sentiam per soporem in nocte: te alloquatur spiritus meus, tecum fabuletur mens mea. Lumine sanctæ visionis tuæ illustretur cor meum, ut terecore, te duce ambulem de virtute in virtutem, tandemque videam te Deum Deorum in Sion. (Idem Soliloq. c. 19. n. 1.) ò Ignis! qui semper ardes & nunquam exstingueris: ò Amor, qui semper ferves & nunquam te pescis, accende me: Accende inquam, totus à te, ut totus diligam te. Minus amat, qui tecum aliquid amat, quod non propter te amat.

§. III. Deus propter se diligitur

Charitatis objectum primum.

ET materiale, & formale est ipse Deus optimus, & summum Bonum in se, propter ipsiusmet intrinsecam suam, & infinitam Bonitatem, ac perfectionem omnimodam, adeoque propter semetipsum irreferibiliter super omnia amandus amore amicitiae. Hæc nobilissimâ differentiâ Charitas eminet super reliquas virtutes Theologicas, Fidem, cujus objectum est idem Deus ut summa Veritas revelans: & Spem, cujus objectum formale est idem Deus, ut summum Bonum nostrum, super omnia amandus amore concupiscentiae, ut suo loco explicatum. Cæterum cum audis objectum formale Charitatis esse summam, & infinitam Dei Bonitatem in se, ne intelligas illam Bonitatem Dei specialem, quæ est speciale attributum Dei à cæteris attributis, & perfectionibus Divinis distinctum, importans summam Perfectionem Dei in operando; seu principium communicandi se optimo modo, quo convenit: sed intellige Bonitatem universalem Dei, quatenus sumitur pro plenitudine, & velut cumulo innumerarum & infinitarum perfectionum divinarum, seu tota & infinita Dei Excellentia in omni genere perfectionis, quæ amabilis est, ac diligibilis. Hæc enim est adæquata & simplicissima ratio, quæ specialem super omnia dilectionem requirit: est enim Deus super omnia amabilis & diligibilis in infinita sua Sapientia, Bonitate speciali, Justitia, Misericordia, pulchritudine, & qualibet perfectione sua, & super omnia in infinito omnium perfectionum infinitarum cumulo. Ex quo aliquot corollaria inferenda sunt.

Ecce

COROL.

COROLLARIA.

De Charitatis excellentia.

12 I. **C**haritas est omnium virtutum perfectissima, & excellentissima. Est de Fide. 1. ad Cor. 13. Nunc autem manet Fides, Spes, Charitas &c. major autem horum est Charitas. Ad Col. 3. super omnia autem hæc, Charitatem habere, quod est vinculum perfectionis. Ratio clara est: quia Charitas circa perfectissimum objectum versatur scilicet Deum; ut summum & infinitum Bonum in se; & perfectissimo modo; nimirum amore amicitiae adhaerendo summo Bono, illudque velut præiens amplectendo; cum Spes antior concupiscentiae solum in futurum expectet Deum, ut summum Bonum nostrum: Fides ut pure assentiatur Deo ut primæ veritati revelanti. Longè infra Deum serpunt reliquæ virtutes morales; ut jam semel audivisti. §. 1. n. 1.

13 II. Charitas est forma omnium virtutum reliquarum tam Theologicarum, quam moralium; utpote Fidei, Spei, Religionis, Prudentiæ, Justitiæ, Temperantiæ, Fortitudinis; & quæ ad has revocantur. Communissima cum D. Thoma, D. Bonavent. Scot. reliq. Scholast. in 3. dist. 36. Et ratio est; quia virtus hominis simpliciter & perfectè est, quæ operationes ejus dirigit, & ordinat, ut convenienter fiant in ordine ad suum finem ultimum consequendum, qui finis ultimus defecto est Beatitudo æternæ supernaturalis; seu perfectæ cum Deo conjunctio per visionem & amorem, seu fruitionem Beatificam: atqui per solam Charitatem operationes hominis proportionem habent ad illum finem supernaturalem, scilicet Beatitudinem consequendam & promerendam: idque ex sapientissima Dei ordinatione passim in Sacris Litteris infra partim afferendis declarata, quod meritum vitæ æternæ à Charitate tanquam à radice dependeat; ut sicut finis hominis summus & excellentissimus est; ita etiam acquiri non possit, nisi per præstantissimam virtutem, quæ est Charitas; ergo Charitas merito dicenda est forma omnium virtutum caterarum in ordine ad Beatitudinem consequendam; ita nimirum, quod licet ceteræ illæ virtutes secundum se veram rationem virtutis & honestatis moralis habeant, & hominem secundum rectam rationem in operando rectè dirigant (quæ ratione veræ virtutes morales reperiuntur in Infidelibus; ut agnoscunt Scot. & D. Thoma alii) nulla tamen alia virtus possit hominem sine Charitate in sperando dirigere ad suum proprium supernaturalem finem Beatitudinis æternæ. Aded ut omnes aliæ virtutes in suis actibus secundum se omnino steriles, informes, & inutiles sint ad hunc finem, ac per solam Charitatem, ejusque motionem & imperium velut informatæ, secundæ, utiles, ac validæ fiunt ad promerendam & consequendam Beatitudinem; seu ultimum Finem nostrum. Et hinc.

14 III. Charitas est radix omnis meriti. Certissimum de Fide. Latè docet Apost. 1. Corinth. 13. Si linguis hominum loquar & Angelorum &c. ac alibi. Ratio jam satis deducta est. Verum quam-

vis DD. omnes consentiant nulla reliquorum virtutum opera sine Charitate posse esse meritoria vitæ æternæ: discrepant tamen maxime, in quonam consistat ille concursus, influxus, & velut informatio Charitatis ad aliarum virtutum opera meritoria reddenda. Quatuor diversas opiniones bene refert; & dijudicat Laym. lib. 2. tract. 3. c. 1. Accipe brevissimè. Prima sententia est: quod homo modò in gratia DEI constitutus & habitu Charitatis præditus sit; omnibus quibuslibet bonis operibus mereatur augmentum gratiæ, vitamque æternam absque alio influxu, vel operatione Charitatis. Sed certè nimis evidenter repugnare videtur illud Apostoli ad Galat. 5. In Christo enim JESU, neque circumcisio aliquid valet; neque præputium, sed Fides; quæ per Charitatem operatur.

Secunda sententia est: quod homo justus, scilicet gratia & Charitate habituali præditus; quibuscunque bonis operibus mereatur augmentum gratiæ & Gloriæ; modò procedant ex motivo aliquo supernaturali, saltem Fidei, aut Spei, vel Timoris DEI; etsi nullus Charitatis actus unquam antecesserit. Sed rursus videtur repugnare eadem Apostoli sententiæ. Adde tamen huic opinioni suam probabilitatem etiam à nobis inferitis adstruendam. Tertia sententia est: quod primus & unicus actus Charitatis, quo homo justus se, & omnia sua, etiam consequentia opera in Deum refert, tanquam Summum Bonum, ac ultimum supernaturalem Finem jam sufficiens sit, ut sequentibus omnibus quibuscunque bonis operibus rotius vitæ in Gratia DEI factis vim merendi tribuat. Ita Valentia, aliique apud eundem Layman. In hanc sententiam valde propendeo, & omnino crederem esse veram; nisi Sacra Littera, SS. PP. & DD. actuale aliquam Charitatis operationem, sive imperium tequirent ad hoc; ut opera aliarum virtutum evadant meritoria æternæ vitæ.

IV. Quarta ergo sententia mihi omnino verà, certè omnium securissima, ac per hoc ipsum in re gravissimi momenti, & emolumenti, in praxi omnimodè amplectenda, urgenda, & consulenda est; ad hoc ut actus quilibet virtutum, etiam de se boni, imò & indifferentes ex se, meritorii sint Gratiae & Gloriæ, debere à Charitate, actu, vel virtute imperari, atque in Deum ultimum Finem referri. Hanc mihi charissimam sententiam placet declarare, & ad praxin deducere.

ASSERTIO II.

Nullus omnino actus humanus quantumvis bonus aliis moraliter; atque ab homine in Divina gratia constituto exercitus (atque aded longè probabilius, etiam aliarum virtutum supernaturalium Fidei & Spei) est meritorius Gratiae & Gloriæ, nisi à Charitate omnium virtutum formā elicitus, vel imperatus, seu in Deum ultimum Finem relatus actu, vel virtute. verbo: nisi actuali vel virtuali intentione fiat propter Deum super omnia dilectum, ad ejus placitum, honorem & Gloriam. Ita communis DD. præsertim antiquorum D. Thom. 1. 2. q. 114. a. 4. Et alibi sæpissimè. D. Bonavent. in 2. dist. 41. d. 1. q. 3.

Scot.

Scot. ead. dist. 4. q. unic. & alibi. Alexand. Alens. Durand. Gabriel. alii, quos sequuntur plurimi Thomist. & Scotist. Communiter. Item Henric. Lorca, ac optimè Bellarmin. lib. De Justificatione. c. 15. per tot. Ockam. Communis. Herincx noster tom. 2. tract. 4. disp. 6. q. 2. n. 28. ita subscribit: Ut ob horum proinde gravissimam auctoritatem Doctrina hæc non possit carere maxima probabilitate, secundum quam & jam aptè intelligi possent ea, quæ pro altera sententia allegantur ex Trid. infra: Quod utique noluit derogare communi velut sententiæ veterum, & quidem Principum Theologorum. Non mirum quoque videri debet spectata immensitate præmii, quod Deus hanc in merito perfectionem exegisset. Hac Herincx sapienter, sed cautè.

I. Probatur ex Scriptura 1. ad Corinth. 13. Si linguis hominum loquar, & Angelorum, Charitatem autem non habeam, factus sum velut as sonans, aut cymbalum tinniens. Et si habuero Prophetiam, & noverim mysteria omnia, & omnem scientiam, & si habuero omnem fidem, ita ut montes transferam, Charitatem autem non habuero, nihil sum. Et si distribuero in cibos pauperum omnes facultates meas: & si tradidero corpus meum, ita ut ardeam, Charitatem autem non habuero, nihil mihi prodest. Hæc Apost. Atqui non rectius explicatur tanta necessitas Charitatis ad meritum Gratiæ, & Gloriæ apud Deum, nisi quod ab illa sola elici, vel imperari, atque ad Deum ordinari debeant omnes actiones nostræ, qualis, & quantæcunque virtutis, ut sic fiant meritoriæ gratiæ, & vitæ æternæ: quod ipsum indicans Apostolus statim subiungit, quomodo per Charitatis imperium, ac motionem cætera virtutum opera utilia evadant dicens: Charitas pateriens est, benigna est, &c. At Galat. 5. In Christo JESU neque circumcisio aliquid valet, neque præputium, sed Fides, quæ per charitatem operatur. Ostendit Apostolus Charitatis proprium esse imperare & dirigere opera Fidei efficacia & utilia ad salutem. 1. ad Corinth. 2. Oculis non vidit, nec auris audivit, nec in cor hominis ascendit, quæ preparavit Deus his, qui diligunt illum. Consonat Jacob Epist. c. 1. Beatus vir, qui suffert tentationem, quoniam cum probatus fuerit, accipiet coronam vitæ, quam repromittit Deus diligentibus se. Audis? aperte significant Beatitudinem præparati, promitti, deberi Charitati, & diligentibus: & consequenter sola opera ex Charitate facta, atque in Deum relata esse meritatoria vitæ æternæ. Quod ipsum haud obscurè significans Christus, dum in Evangelio mercedem Gloriæ promittit bonis operibus, patientiæ, misericordiæ, &c. non simpliciter, sed cum notabili addito: Si fiant propter me, propter nomen meum; Servus, vel fratribus meis minimis, &c. id est mei intuitu, affectu, amore, mei honoris ergo. Sic Matth. 10. Qui recipit justum in nomine justitiae, ea intentione & respectu, quia justus, amicus, servus Dei est, mercedem justitiae accipiet. Alioquin Matth. 5. dicit: Si enim diligitis eos, qui vos

diligunt, quam mercedem habebitis? Et, quid quaeso homini iusto amicum redamanti ad mercedis meritum delit, nisi Charitatis imperium, & relatio ejusmodi amoris in Deum?

Denique quænam, amabo, causa, cur Apostolus tam sollicitè hortetur 1. Corinth. 10. Sive ergo manducatis, sive bibitis, sive aliud quid facitis, omnia in Gloriam Dei facite. Hoc est, per Charitatem in Deum referte. Rursus ad Col. 3. Omne quodcumque facitis in verbo, aut in opere, omnia in nomine Domini nostri JESU Christi gratias agentes DEO, & Patri per ipsum. Ad quid, inquam, hæc amnia, nisi ad meritum boni operis requireretur Charitatis aliqua relatio in DEUM?

II. Probatur ratione. 1. Meritum vitæ æternæ ita ex Divina ordinatione dependet, ut illa sola opera propriè meritatoria vitæ æternæ possint esse, quæ Deus ad vitam æternam acceptare dignatur: est enim vita æterna bravium quoddam, ut Scripturæ loquuntur, & in libera potestate, Principis proponentis bravium, ut provideat, quibus operibus, cursu, certamine, bravium obtineri velit: Atqui Deum ad meritum vitæ æternæ requirere, ut opera ex Charitate fiant, aperitissime loquuntur Scripturæ allegatæ, aliæque plurimæ, brevitate gratiæ omittæ; passimque docent SS. PP. quos nimis prolixum esset allegare: & confirmant rationes sequentes; ergo. 2. Vi suavis providentiæ Divinæ Sapientissimus Deus illa media ordinare solet ac finem, quæ majorem cum illo proportionem, & conformitatem habent: atque ita sapientissimè ordinavit, ut finem vitæ æternæ, quæ in comprehensione ac fruitione Summi Boni consistit, homo viator non mereatur, nisi per actum liberæ voluntatis proportionatum, quo scilicet in Deum ultimum finem, Summumque Bonum tendat per motum fruitionis, seu unionis & amicitiae: Atqui ille motus, vel actus proprius est Charitatis, ut patet: ergo (sunt verba formalia S. Thom. cit. a. 4.) meritum vitæ æternæ primò pertinet ad Charitatem, ad alias autem virtutes secundariò secundum quod earum actus à Charitate imperantur. Unde rursus exclamat Apostolus Coloss. 3. Super omnia autem Charitatem habete, quod est vinculum perfectionis. 3. Illa tantum opera sunt meritatoria vitæ æternæ, quæ ex natura sua Charitatem augent; omne enim meritum vitæ æternæ simul etiam incrementum est Charitatis & gratiæ secundum receptam Theologorum sententiam: Atqui Charitas non augetur nisi per actus, qui ab ipsa procedunt, seu ab ipsa eliciuntur vel imperantur, id enim omnibus habitibus commune est, quod non nisi per suos actus augeantur: ergo illa solum opera meritatoria sunt vitæ æternæ, quæ sunt actus elicti, vel imperati à Charitate. 4. Omnium sensu & consensu, ad hoc ut opus meritatorium sit vitæ æternæ, necesse est, ut in Deum seu Finem supernaturalem referatur: Atqui solius Charitatis est referre opera ad Finem supernaturalem Deum; reliquæ enim virtutes Theologicæ Fides &

Spes

Spes respiciunt quidem DEUM, ut objectum Supernaturale; sed non referuntur in eum ut Finem Supernaturalem; seu Summum Bonum: virtutes autem morales ex natura sua immediate DEUM non respiciunt, ut patet: ergo reliquarum virtutum actus non sunt meritorii vitæ æternæ, nisi a Charitate imperentur, moveantur, atque ad Deum referantur. Neque etiam sufficit relatio habitualis ex eo; quod ipse operans ratione Charitatis habitualis sit ordinatus in DEUM; nam subiectum ordinatum per habitum aliquem in finem non communicat operi ordinationem in eundem finem, nisi operetur; & dirigat illud opus in eum finem: adeoque neque Charitas, seu Iustitia habitualis moralium virtutum actibus talem ordinationem, seu habitudinem in DEUM, ut Finem Supernaturalem, conferre poterit, nisi in actum transeat, eaque opera dirigat: alioquin certè omnia opera peccatoris habitualiter à DEO averſi, & ad creaturam ut finem ultimum converſi, eſſent ordinata ad perverſum ultimum finem, atque adeo peccatum mortale, quod falſum eſt; & hæreticum. Maneat ergo, nulla opera cujuſcunque virtutis eſſe meritoria vitæ æternæ, niſi à Charitate aut elicitæ, aut imperatæ, atque ad DEUM ultimum Finem relata, idque actu, vel virtute: qui modò termini explicandi, & ad praxim applicandi ſunt.

16 III. *Actu*, ſeu actualiter actiones in DEUM ut ultimum Finem, vel Charitatis Imperium deferimus, quodò ex præſenti actuali amore DEI ſuper omnia operamur, agimus, omittimus, patimur. Ponderoſa ſunt verba Scoti in 2. diſt. 41. q. unic. *Sicut cogitans actualiter de ſine diligit illum: & vult aliquid propter illum.* Sive deinde ſit formalis, & explicitus actus amoris DEI ſuper omnia, dicendo v. g. *DEUS meus! Summum & unicum Bonum meum! amo te ſuper omnia: tuique ſolus amore, tibi ſoli placendi gratiâ ad tuam ſolius Gloriam; ad gratum tibi ex amore obſequium præſtandum, hoc ago, hoc omittò, hoc pacior, &c.* quod quidem excellentiſſimum, ſummè meritorium, & accedente exigua praxi, præſertim cum exercitio præſentis Divinæ, facile eſt: ſive ſit actus Charitatis implicitus, ſeu quicunque pius motus, vel affectus voluntatis in præſenti actione tendens in DEUM, v. g. dicendo: *Mi DEUS propter te; quia tibi placet: quia tu vis, præcipis, tibi, ad tuam Gloriam &c.* Et generaliter cum quis in ſua operatione de Deo cogitat, & quocunque motu, vel affectu in ipſum tendit: dummodo abſit aliqua intentio prava propriæ quæſtionis, vel ſatiſfactionis appetitus, &c. ſemper cenſetur actualiter ex Charitate referre actiones ſuas in Deum, ut ultimum Finem cui; quo etiam ſpectare videtur, quod Laym. cit. c. 1. ante finem annotavit, nimirum Religioſis, qui ob amorem Dei per obedientiæ, & reliqua voluntaria vota, velut holocauſtum ſe Deo obtulerunt, omnia, quæ ex neceſſitate illius obligationis, in qua voluntariè perſiſtunt, opera exercentur, vel labores perferuntur, apud Deum meritoria fieri:

etiãſi intentio formalis, & explicita ob amorem Dei & Gloriam operandi non repetatur, aut innovetur: continetur enim ea intentio ſatis implicitè in voluntaria obſervatione ſuarum regularum. Verùm quia Religioſi etiam multas ſæpè actiones liberas exercent, ad quas vi ſtatûs & profeſſionis ſuæ non obligantur, ideò tam ipſis quàm omnibus aliis conſulenda, & commendanda eſt intentio actualis, & explicita quàm creberrimè, præſertim ante opera alicujus momenti repetenda. Ad praxim ergò revocanda ſanctiſſima antiquorum Chriſtianorum conſuetudo, qui omnia ſua opera (ſicut Eccleſia omnia officia Divina) inchoabant à ſigno Crucis, & laudatiſſimis illis Pſalmi verſiculis: *DEUS in adjutorium, &c.* Et Doxologia: *Gloria Patri, & Filio, & Spiritui Sancto, &c.* quo ſimul exercita Fide Spe & Charitate, & Divinum auxilium neceſſarium petitur, & ad Dei Gloriam opus amoroſè refertur. Placuit apud Anton. ſucquet in viis vitæ æternæ ſignificantiffimum ſuſpirium, omniumque præcipuarum virtutum compendioſum exercitium: *Ex te, in te, pro te ſunt omnia. Credo tibi, in te ſpero, ex toto corde diligo. Tibi placere cupio ac intendo, O Deus meus & omnia!* quo ſpectat illud: *Omnia ad majorem Dei Gloriam, D. Ignatii.* Sunt etiam qui contenti generali oblatione matutina omnium per diem agendorum, omittendorum, tolerandorum; deinceps ad occaſiones particulares brevi, ſed ſuccoſâ emphati ſuſpirent: *JESU TIBI, ET TECUM.*

VI. Vel *virtute*. Virtute, ſeu virtualiter actiones noſtras in Deum ultimum Finem referimus, quando vi intentionis, & imperii Charitatis præcedentis nunquam revocatæ, poſteà data occaſione operamur: ita nimirum, ut imperium Charitatis, ſeu intentio præcedens verè ſit cauſa actionis ſubſequentis; & hæc verè fiat ex vi & motione intentionis præcedentis adhuc virtute perfeverantis; cujuſ ſignum à poſteriori eſt, ſi te reſlectens, vel interrogatus, cur opereris hoc, ores, ſtudeas, ſcribas, labores, &c. ſtatim recitata priori intentione diceres: *propter Deum, ad DEI Gloriam, ad Dei placitum &c.* Et certè tamdiù durabit tua virtualis intentio, & relatio Charitatis ad DEUM, quamdiù in operando ſentis aliquam quantumvis tenuem reflexionem, vel motum ad DEUM: Quod ſi ergò quis manet v. g. proponat hoc die, hæc, illa, ac omnia opera ſua facere ex Charitate, & propter DEUM ad ejus Gloriam, is quidem ipſo facto exercet actum præſtantiffimum Charitatis, & Religionis, eoque præſtantiorem, quo magis extenſum objectum habet: at verò poſteà temporibus ſuis prorsus immemor matutini propoſiti ſui, & abſque ulla omnino relatione, vel dependentia ad illud propoſitum, ut nec interrogatus quidem, cur modò operetur, ſcribat, comedat, &c. illius meminifſet; ſed merè ob alias cauſas v. g. ex metu ſervili pœnæ, ex mera conſuetudine, ex humano reſpectu operetur, ores, ſtudeat, laboret &c. tunc illæ actiones, ſicut reverà non ſunt amplius

amplius actus
lius propoſiti fac
eſſe poterunt.
navent. in 2. diſt.
De Juſtiſ. c. 1.
Joan. Buſius
4. verba ejus ad
tum boni operis
actio, imperetur
ſuum ſupernatur
erit naſcatur
que in Deum a
ri; tunc enim
Deum relatum
cauſa illius, ut
eum intentione
ſuura opera na
laudabiliter fac
tentione obt. li
et in gratia ſit
meruiſſe. H
C

18 Omnis ergo
virtute
ut comedere,
actu, vel virt
meritorius, &
gloriæ in futu
deat Charitati
bonus in gener
ſpei, Religion
non eſt imper
virtute in Deu
vanus & inu
gigent proin
vant, ſed in
ſervili, reſpe
priæ ſatiſfacti
talibus (cæ
to meritoru
laborioſe pr
ter utuntur
quid mirum
ſanè Chriſtu
lanarum,
ſuſpirò cum
miſera anim
arida manet
qui te Deu
propter te D
Sen

19 Atend
rez ap
Rk. extra S
actus aliaru
ſerim ſpei
rios; & con
erunt actus
quam virtu
quemadmo
Theol. N

amplius actus Charitatis imperati, neque villius propositi facti, ita neque villius meritorie esse poterunt. Ita communiter DD. cum D. Bonavent. in 2. dist. 14. a. 1. q. 3. Bellarmin. lib. 5. De Justif. c. 19. Layman. cir. Et optimè explicat Joann. Busens viridar. virtut. v. Intentio recta c. 4. verba ejus adnumero, tu pondera. Ad meritum boni operis requiritur, ut vel tunc, cum fit actio, imperetur à Charitate, atque ad Deum, ut finem supernaturalem, ac ultimum referatur, vel certe nascatur ab actu imperato à Charitate, atque in Deum ante relato; quod est virtute referri; tunc enim dicitur opus aliquod virtute in Deum relatum, cum intentio antegressa verè est causa illius, ut fiat. Quare si quis generali tantum intentione initio anni, mensis, vel diei omnia futura opera ad gloriam Dei offerat, ut quidam laudabiliter faciunt, non idè dicitur virtuali intentione obtulisse, singulisque bonis operibus, licet in gratia sit constitutus, vitam æternam promeruisse. Hæc ille verissimè.

COROLLARIUM.

18 **O**mnis ergo actus hominis non tantum de se virtuosus & bonus, sed etiam indifferens, ut comedere, bibere, colloqui, recreare se, ita actu, vel virtute in Deum à Charitate relatus est meritorius, & augmentum gratiæ in præsentia, & gloriæ in futuro, ut sic Gloria in Patria respondeat Charitati in via: econtrà actus quantumvis bonus in genere moris ejuscunque virtutis, Fidei, Spei, Religionis, Orationis, Eleemosynæ &c. qui non est imperatus à Charitate, neque ita actu, vel virtute in Deum ultimum Finem relatus, prorsus vanus & inutilis est ad meritum vitæ æternæ: cogitent proinde, qui hunc in suis actibus non observant, sed in suo tepore arida consuetudine, timore servili, respectibus, & affectibus humanis, propriæ satisfactionis quæstione, appetitibus naturalibus (cætera taceo) procedunt, quanto thesaurò meritorum gloriæ se omnino gratis, & sæpe laboriosè privent; & quia tam tepide & infideliter utuntur gratiâ & Charitate sibi à Deo infusâ, quid mirum, si tam multi toties excidant à quod sanè Christus elegantissimè significavit in parabola narum, quam (quia nō sibi) non excribo, sed suspirò cum D. Augusti Manual. c. 4. in initio: *Va misera anima, quæ Christum non querit, nec amat! arida manet, & misera! Perdit, quod vivit, qui te Deum non diligit; qui curat vivere non propter te Domine, nihil est, & pro nihilo est.*

Sententia mitior proponitur, sed non suadenda.

19 **A**tendum est probabilem esse sententiam Suarez apud Laym. cir. c. 1. num. 1. aliorumque RR. extra Scholam D. Thomæ & Scoti, nimirum actus aliarum virtutum supernaturalium, præsertim Spei in homine justo esse per se meritorios; & consequenter etiam probabiliter meritorii erunt actus virtutum moralium imperati per aliquam virtutem supernaturalem v. g. Spem: quemadmodum quia actus Charitatis est de se

THEOL. MORAL. PARS II.

meritorius, etiam meritorii sunt actus ab illa imperati. Ratio satis bonâ sumitur ab argumento negativo. Absque urgenti fundamento vis merendi non debet aded restringi, ut plerique Christiani etiam boni, qui in suis operationibus supremum illud Charitatis motivum non habent præfixum, sed aliud inferius; Spei, vel Timoris Dei, omni merito priventur: sed nullum apparet urgentis fundamentum ad opera meritoria necessariò requiri motivum Charitatis, & non sufficere aliud motivum supernaturale. Non ex Scriptura: Quia Scripturæ loca allegata, & alia commodè explicantur de necessitate status gratiæ & Charitatis habitualis, sine quo opera quantumvis præclara prodesse non possunt: aut certè de consilio perfectionis. Neque Scriptura sacra ullibi necessariò requirit motivum, vel imperium Charitatis, sed ad summum, ut opera referantur in Deum, ut fiant in nomine Christi &c. Atqui etiam alii actus virtutum supernaturalium Fidei, Spei, Timoris Dei, atque ab his imperati referuntur ad Deum, & fiunt in nomine Christi, ut patet: ergò. Neque ex Concil. Quia maximè favet Concil. Trident. Sess. 6. c. 16. plenam rationem meriti adscribens operibus bonis hominis justis, quæ in Deo sunt facta: sunt autem in Deo, dum fiunt ex aliquo motivo Divino ac supernaturali, quod latius patet, quàm Charitatis. Et ibidem definit can. 3. v. justos mereri augmentum gratiæ, & vitæ æternæ bonis operibus factis per Dei gratiam, & Christi meritis, nec ullibi requirit; ut eliciantur, vel imperentur à Charitate: ergò Denique actus virtutum supernaturalium omnium etiam Fidei, Spei, Timoris Dei, atque ab his imperati sunt ejusdem ordinis supernaturalis cum ipso præmio, adeoque satis commenturati eidem, accedente Dei promissione, & acceptione. Et certè ipsè Salvator passim in Evangelio propositò præmiò, nos ad bene operandum invitat. Et Apostolus ad Hebr. 11. Moysen laudans dicit: *aspiciebat enim in remunerationem.* Et David. Psal. 118. *Inclinavi cor meum ad faciendas justificationes tuas in ævum propter retributionem.* Quare in hac sententia non tollit rationem meriti, quod quis operetur ratione meriti & præmii, nam desiderare Beatitudinem, quæ est tantum bonum, adeoque intuitu desiderii ejus operari, est honestum supernaturaliter, quamquam utique non sit tam perfectum, sicut operari ex pura Charitate, in qua proinde vis meriti perfectissima consistit, etsi cum proportione cæteris virtutibus supernaturalibus suis sit merendi locus & gradus, quamvis inferior.

Vides jam hanc sententiam esse probabilem? sed certè probabilem tantum, nostram verò longè probabiliorem, & simpliciter tutam, securam, perfectam. Volésne bone vir! præsertim Religiosè, perfectionis studiosè, qualis certè ex professione esse obligaris, sequendo sententiam probabilem tantum, & minùs tutam, tot tuis bonis operibus, laboribus mortificationibus &c. te saltem exponere periculo nihil merendi?

De

Vides

Vides etiam in utraque sententia adeo communissimo DD. consensu ad meritum requiri, ut opus bonum aliquo modo referatur ad Deum, adeoque eliciatur, vel imperetur, aut dirigatur ab aliqua virtute supernaturali. Sed & vide rursus, quanto te meritorum cumulò privas, si in tuis operationibus nihil ad Deum te reflectas; at, ut supra notavi, in tempore, arida consuetudine, timore, respectu, affectu humano velut asinus Clitellarius procedas.

Dices: video hæc bene, sed rursus video inde sequi, plerosque Christianos bona opera sua perficere sine merito, cum ea rarè sic referant ad Deum. Non bene vides, & fortè alios tuâ regulâ metiris. Certè Christiani iusti, timorati, etiam rudes; ac simplices frequentissime, in suis actibus respiciunt motivum supernaturale, & in Deum tendunt, saltem confusè, & virtualiter, quod sufficit, juxta supra dicta N. IV. Neque hoc est dissentaneum humanæ fragilitati, sed insuper est consentaneum sublimitati præmii: quod si plures fragilitati suæ succumbentes defectu debitæ relationis ad Deum magnam partem meritorum perdant, sibi imputare debent, quemadmodum & illi, qui bene operari omnino negligunt, & infiniti peccatores, qui defectu statûs gratiæ sunt, & manent meriti incapaces, prout sapienter advertit noster *Herinex cit. q. 2. n. 24.*

§. IV.

Proximus autem propter Deum diligitur.

Charitatis objectum & actus secundarius.

I. Proximus autem.

20 Significatur objectum secundarium Charitatis, quod est omnis noster proximus: idem namque habitus infusus præstantissimus Charitatis inclinans primò & principaliter quidem ad dilectionem & amorem Dei super omnia, *propter se ipsum*, ac propter sui ipsius intrinsecam infinitam Bonitatem, tanquam ad actum principalem, etiam consequenter, & secundariò movet & inclinatur ad dilectionem & amorem proximi (imò & sui ipsius) *propter Deum*, seu propter eandem Bonitatem Divinam participatam in proximo, tanquam actum secundarium necessario cum priori connexum, ut deinde amplius explicabitur.

21 Proximus autem noster intelligitur omnis creatura rationalis gratiæ Divinæ, æternæque beatitudinis nobiscum capax, vel particeps, uti imprimis sunt Angeli, animæ beatæ, ac etiam in purgatorio existentes, quas novimus jam securas de gratiâ & Beatitudine æterna: deinde omnis homo viator fidelis, & infidelis, bonus, & malus, quantumvis peccator, vel inimicus noster: hos enim omnes novimus adhuc nobiscum capaces gratiæ, amicitiaeque Divinæ, atque æternæ Beatitudinis, omnes proinde ex Charitate diligen-

di sunt *propter Deum*: omnes quippè comprehensi magno mandato: *Diliges proximum tuum, sicut te ipsum*, nemine omnino excepto, nisi non proximo, qui scilicet nobiscum gratiæ Dei, atque æternæ Beatitudinis capax amplius non est, ut soli sunt Dæmones, & damnati.

Cur autem neque in communi definitione Charitatis Divinæ, neque in ejusdem generali, & magno mandato, ulla fiat expressa mentio dilectionis sui ipsius, rationem optime assignat D. August. lib. 1. de Doctrina Christiana c. 23. dicens: *Quattuor diligenda sunt: unum, quod supra nos est, scilicet Deus; alterum, quod nos sumus: tertium, quod juxta nos est, scilicet proximus; quartum, quod infra nos, scilicet corpus; de secundo & quarto nulla præcepta danda erant: quantumlibet enim homo excidat à veritate, remanens illi dilectio sui & dilectio corporis sui, quia nemo carnem suam odio habuit: nam viri iusti, qui corpus suum cruciant, non corpus, sed corruptionem ejus, & pondus oderunt.* Sic Sanctus Augustinus.

II. Propter DEUM.

22 Significatur objectum, & motivum formale, propter quod diligendus est proximus: nimirum propter Deum sic volentem ex infinita Bonitate sua, & re ipsa propter ipsam eandem Bonitatem Divinam participatam, ac velut elucens in proximo, quatenus nimirum, proximus est creatura Dei condita ad ejus imaginem, gratiæ, amicitiae Divinæ, æternæque Beatitudinis capax: præsertim ut defacto præditus donis supernaturalibus, gratiâ, sanctitatè, justitiâ, & amicitia Dei &c. Et hac ratione Christus in Evangelio Matth. 22. Præceptum dilectionis proximi dicit esse simile præcepto dilectionis Dei; secundum autem simile huic, *diliges proximum tuum sicut te ipsum.* Nimirum: simile non absolute quoad modum diligendi, sic, ut quemadmodum Deus diligendus est super omnia propter se ipsum, ita & proximus diligendus sit super omnia propter se ipsum, hoc enim implicat, nam si proximus super omnia, vel saltè absolute propter se, absque omni relatione ad Deum diligi deberet, jam Deus non amaretur super omnia, neque ex toto corde. Sed simile respectivè, & quoad motivum diligendi, ita nimirum: ut sicut Deus diligitur propter se ipsum, & propriam intrinsecam Bonitatem; ita & diligatur proximus propter Deum, eandemque ejus Bonitatem in proximo participatam, ut dictum est, idque omni necessaria connexionè, omnino simili, imò eadem obligatione: quia impossibile est diligere Bonitatem Dei in se ipso, nisi etiam eadem diligatur, ut participata in proximo: ut etiam indicare videtur Evangelista amoris 1. Joan. 4. *Hoc mandatum habemus à Deo, ut, qui diligit Deum, diligat & fratrem suum. Si quis dixeris, quoniam diligo Deum, & fratrem suum odit, mendax est; qui enim non diligit fratrem suum, quem videt, Deum, quem non videt, quomodo potest diligere? Quasi dicat: qui non diligit visibilem quasi Dei*

Dei Bonitas
dò poterit d
tem in se ip
gister dist. 2
rare; quoniam
am diligere
gumentum a v
III

23 Charitas
tis actus
citæ, nimirum
tam superna
proximum
turalia bona
Beatitudine
ac media fa
quatenus ad
ria, vel utili
fectu & am
na jam habet
videndo, n
derit, eidem
rando, opta
curando.
docentes:
propter De
propter De
jam Dei pe
tu complac
nondum est,
piat; sic D
Salvator Jo
ut diligatis
D. Aug. Tr
lexi vos, u
mox iterum
DEUM di
sed ut habe
Et rursus li
cans illud:
dicit: Ha
ta est, ut L
ximum dil
pter quod, i
mat homine
amare debe
um: si enim
propter DE
jussus sit,
sapit modum
Charitate
velle proxi
et non habe
gaudendo
bere condi
mo velle v
fonte suo, a
dorum & l
admirandus
runt; simu
circa dilect
nota manife

Dei Bonitatem in fratre suo participatam, quomodo poterit diligere ipsam invisibilem Dei Bonitatem in se ipso? Aliter ex Divo August. explicat Magister dist. 27. *Qui non diligit fratrem, caret Charitate; quomodo ergo carens Charitate poterit DEUM diligere?* Sic ille: At sic non explicatur vis argumenti à visibili fratre ad invisibilem DEUM.

III. Propter DEUM diligitur.

23 **C**haritatis ergò Divinæ in proximum tendentis actus elicitus secundarius est, amore amicitiae, nimirum propter ejusdem à DEO participatam supernaturalem Bonitatem, prosequi omnem proximum; volendo ei vera salutaria, ac supernaturalia bona (utpotè principaliter ipsum DEUM, ac Beatitudinem æternam) aliisque bona spiritalia, ac media salutis, atque etiam bona temporalia, quatenus ad illa referuntur, conducunt, necessaria, vel utilia sunt. Idque duplici affectu: aut affectu & amore complacentiae; eidem prædicta bona jam habita volendo, & congaudendo, nihil invidendo, nolendo &c. aut affectu & amore desiderii, eidem ejusmodi bona nondum habita desiderando, optando, ac, cum opus est, pro posse procurando. Et hoc ipsum volunt SS. PP. & DD. docentes: proximum diligendum esse *in DEO*, & *propter DEUM*: amicum in DEO, inimicum propter DEUM: *in DEO* nimirum, quatenus jam DEI per gratiam, ac justus est, amore vel affectu complacentiae. *Propter DEUM* verò, ut si nondum est, DEI esse per gratiam, & justitiam incipiat; sic D. August. variis locis. Et indicat ipse Salvator Joan. 13. *Mandatum novum do vobis, ut diligatis invicem, sicut dilexi vos.* Explicat D. Aug. Tract. 65. in Joan. Hoc est: *ad quod dilexi vos, ut filii lucis sitis, & lucem habeatis.* Et mox iterum: *Sicut dilexi vos. Quia enim nisi DEUM dilexit in vobis, non quem habebamus, sed ut haberemus. Sicut Medicus agrotos &c.* Et rursus lib. De doctrina Christiana v. 2. explicans illud: *Diliges proximum tuum sicut te ipsum:* dicit: *Hæc regula dilectionis divinitus constituta est, ut DEUM propter se ex toto corde, & proximum diligas sicut te ipsum: ad quod, & propter quod, te ipsum diligere debes. Qui ergo amat homines, vel quia justus sunt, vel ut justus sint, amare debet; scilicet in DEO, vel propter DEUM: sic enim & se ipsum amare debet in DEO, & propter DEUM, id est: vel quia justus est, vel ut justus sit.* Sic D. August. Denique mirificè mihi sapit modus loquendi antiquorum DD. nimirum Charitate Divinâ proximum diligere idem esse, ac *velle proximum à DEO diligere, sibi que condilectum habere*: nimirum aut affectu complacentiae gaudendo, aut affectu desiderii desiderando habere condilectum à DEO, hoc enim verè est proximo velle verum & omne salutare bonum in ipso fonte suo, ac fecunditate. Advertis jam, undè sanctorum & Divina Charitate flagrantium virorum admirandus ille zelus in procuranda salute animarum; simulque notas miserandos defectus tuos circa dilectionem proximi? sed *propter juniores* nota manifestius.

IV. Proximus autem propter DEUM diligitur.

Nimirum amore amicitiae supernaturali, & qui-24 dem tripliciter. 1. Ex parte *Principii*, amore scilicet elicitò ex habitu infuso Charitatis Divinæ, juxta dicta N. I. 2. Ex parte *motivi*, ut scilicet diligatur proximus propter supernaturalem, & ipsissimam Divinam Bonitatem in proximo participatam: & verbo: quatenus aliquid Dei est, aut esse potest, juxta dicta N. II. 3. Ex parte *objecti seu finis*, ut scilicet proximo velimus principaliter ipsum DEUM, ac à DEO ordinata bona salutaria tantum, juxta N. III. jam collige defectus amorum à Divinâ Charitate extraneorum.

I. Alienus à Charitate Divina Theologica est omnis amor proximi naturalis tantum, scilicet ex motivo naturali, utpotè quo diligimus hominem ob ejus naturalem honestatem, bonitatem, comitatem, vel quodcunque donum naturale, ei de ejusmodi complacendo, vel desiderando, absque omni ordine ad DEUM, adeoque nullo modo propter DEUM; nec consequenter est actus Charitatis Theologicae, nec meritorius; etsi per se malus non sit, imò honestus, & ad Charitatem merè naturalem, & acquisitam spectans: hujusmodi etiam ergà DEUM naturalem, & requisitam Charitatem supra admisimus. Caterum bona naturalia proximi, ut à DEO sunt, vel ad DEUM referuntur, esse motivum Charitatis Theologicae, & amoris supernaturalis jam ex dictis liquet.

II. Ad Charitatem Theologicam minimè spectat velle proximo illa bona, quæ ei salutaria non sunt, seu ejus salutis spirituali vel aliorum minimè conducunt, imò obsunt: quin talia ipsâ Charitate Theologicâ positivè ipsi nolle possumus: Titio v.g. improbo licetè potes nolle divitias, potentiam, dignitatem, scientiam &c. Quia vides eum istis abuti contra salutem suam, vel etiam in aliorum spirituale, vel temporale detrimentum, vel abusurum, sic enim non malè, sed benè vis Titio, cum ei secundum rectam rationem melior sit eorum bonorum privatio, quàm possessio; sed de hoc latius in 4. Præcepto de Charitate Theologica proximi.

III. Magis adhuc à divina Charitate alienus est omnis erga proximum amor concupiscentiae tantum, quo nimirum is diligitur, quatenus nobis bonus, utilis, vel delectabilis est: quia hic amor naturalis est, & Politicorum, non Theologorum, etsi per se, & intrâ terminos honestatis, minimè malus. Quod si verò diligamus proximum quatenus est bonus, & utilis nobis spiritualiter? puta Patrem spirituale, Confessarium, Prælatum bonum in ordine ad DEUM & salutem nostram, erit sanè actus Charitatis Theologicae: at non quatenus est amor concupiscentiae erga proximum, sed quatenus est amor amicitiae erga nos ipsos, & ipsum DEUM; nam amans proximum ut bonum sibi in ordine ad DEUM, & salutem suam supernaturalem, plùs quàm proximum amat se ipsum, se ipso adhuc magis DEUM: Quia propter quod unum quodque tale &c.

Dd 2 IV. O.

25 IV. Omnis amor formaliter, vel virtualiter non relatus in DEum Charitati Theologicæ extraneus, vel etiam adversarius est, & peccaminosus. Amor formaliter relatus in DEum dicitur, qui defacto concipitur ex motivo Charitatis, & bonitatis Divinæ, seu quo proximus defacto diligitur propter DEum, modò hactenus explicatò. Virtualiter verò relatus dicitur, quatenus amor proximi, vel alienius creaturæ continetur intra terminos honestatis secundum rectam rationem, & Legem Dei, seclusa offensâ Dei, adeoque hoc ipso jam aliquo modo propter DEum, & aptus statim referri formaliter in DEum. Amor ergò solum formaliter non relatus in DEum, quâ talis, extraneus tantum est à Charitate Theologica: ac verò amor nec virtualiter quidem relatus in Deum, seu terminos rectæ rationis & honestatis ita excedens, ut neque aptus sit referri in Deum Charitati etiam contrarius est, & peccaminosus dictus amor creaturæ inordinatus: de quo Sect. 4.

Ratio omnium hactenus dictorum de proximi dilectione à priori est: Quia Charitas Theologica pro suo per se primario objecto habet ipsum DEum, ideoque non potest se extendere, etiam secundariò, nisi ad illa tantum bona, quæ & quatenus ad DEum referuntur: ergò quidquid præter DEum, vel non propter DEum diligimus, non ex vera Charitate diligimus, nam vera Charitas est, quâ alicui verum bonum volumus: nullum autem verum bonum est, nisi solus Deus: ergò nihil nisi solus Deus, aut in ordine ad Deum diligi potest, & debet ex vera Charitate.

Et hæc quidem de dilectione proximi quoad definitionem actus satis. Nam cætera de obligatione Charitatis Divinæ erga proximum quoad actus internos & externos spirituales, corporales, & peccatis oppositis, cum nihil faciant ad primum præceptum Decalogi consultò differo ad præcepta secundæ tabulæ post quartum præceptum, quod alioquin breve est.

SECTIO II.

Charitatis Divinæ Obligatio.

SUMMARY.

26. Præceptum Charitatis, ut affirmativum, duo continet. 1. amare DEum debito modo; & 2. debito tempore.
27. Præceptum Charitatis est omnium maximum: jure natura sub mortali obligans ad amandum DEum.
28. Super omnia appetitativè saltem.
29. Et sine dubio etiam intensivè convenientissimum est creaturæ rationali: quod tamen ob divinam Clementiam, & nostram infirmitatem de præcepto non est.
30. Præceptum Charitatis per accideas sæpius obligat idque in triplici potissimum casu.
31. Per se verò nunquam obligare ad actum explicitum amoris DEI super omnia, olim quidem probabile videbatur.
32. At modò non amplius post propositiones damnatas: ideoque.
33. Omnino tenendum, etiam quandoque per se obligare.
34. Præsertim post adeptum usum rationis ad iâ sufficientem.
35. Et probabilissimè in articulo mortis.
36. Ac valde probabiliter (imò modò certè) etiam aliàs in tempore, saltem aliquando in vita.

PRæceptum Charitatis Divinæ: *Diliges Deum DEum &c.* quatenus formaliter in terminis affirmativum est, duo continet: amare DEum debito modò: & debito aliquo tempore: & sic ei unum tantum opponitur peccatum omissionis, nimirum omittere, seu non exercere actum amoris DEI eo tempore, quo obligat præceptum amoris Dei super omnia. Nam non diligere Deum debito modo, scilicet super omnia, non potest esse purum peccatum omissionis, sed necessariò involvit peccatum commissionis, scilicet, inordinate amare creaturam supra, vel contra DEum; unde DEus non diligatur debito modo, nimirum super omnia, & ex toto corde. Idem porro præceptum Charitatis simul implicite negativum est, & duo peccata commissionis opposita habet, scilicet odium Dei, & inordinatum amorem creaturæ. De quibus Sect. 3. & 4. seorsim. Nunc de affirmativo tantum Charitatis præcepto, quoad modum & tempus amandi DEum sermo est, & sit

ASSERTIO III.

PRæcepto Divino naturali positivo obligamur sub mortali amare DEum quoad modum super omnia appetitativè saltem: quoad tempus verò certè aliquando in vita, etiam per se quandoque, saltem sub initium usque rationis. Ita DD. citandi.

§. I.

Præcepto Divino sub mortali obligamur.

PRæceptum naturale fundatur in primis vi-
sceribus, & radicibus legis naturæ, & primo principio Synteresis bonum esse prosequendum, & consequenter summum, & infinitum bonum super omnia prosequendum, & amandum esse tanquam ultimum finem nostrum Cur. Præceptum verò positivum Charitatis primo promulgatum est divinitus per Moysen Deut. 6. *Diliges Dominum DEum tuum ex toto corde tuo, & ex tota anima tua, & ex tota mente tua, & ex tota fortitudine tua* (explicationem habes Sect. 1. §. 3. n. 4.) Et repetit Christus Matth. 22. addens: *Hoc est primum, & maximum mandatum.* Verissime enim præceptum Charitatis est omnium præceptorum maximum, idque triplici potissimum ratione. I. Quia est de excellentissimæ virtutis primario actu, eoque omnium maxime necessario ad salutem. Et ne dubites de obligatione sub mortali, clamat Apostolus 1. Joan. 3. *Qui non diligit, manet in morte.* & c. 4. *Omnis qui diligit, ex Deo natus est, & cognovit Deum: qui non diligit, non novit Deum, quia Deus Charitas est.* In quæ verba D. Aug. tract. 5. in eandem epist. præclare dixit: *Charitas est, sine qua, nihil prodest, quodcumque habueris, quam si solam habeas, sufficit tibi.* II. Quia Charitatis præceptum est principium omnium aliorum; etenim ex præcepto diligendi Deum super omnia, & proximum propter Deum, tanquam ex principio conclusionis deducuntur omnia præcepta: & primæ tabulæ circa debitum DEO cultum: & secundæ tabulæ circa debitum officium erga proximum. Ex illo enim: *diliges Dominum DEum tuum ex toto corde &c.* nonne statim inferitur: ergò eum solum

luni adorabis, non blasphemabis, non assumes Nomen Domini DEI in vanum. Item ex illo: diliges proximum tuum sicut te ipsum, & propter DEUM: an non necessario infertur: ergo non occides, non machaberis, non furum facies. Prout præclare disserit Apostolus ad Rom. 13. dicens: Nemini quidquam debeatis, nisi ut invicem diligatis: qui enim diligit proximum, legem implevit: Nam non adulterabis, non occides, non furaberis, non falsum testimonium dices, non concupisces. & si quod est aliud mandatum, in hoc verbo instauratur: DILIGES PROXIMUM TUUM, SICUT TE IPSUM, Plenitudo ergo legis est dilectio. Et ideo etiam Christus ibi adjecit: In his duobus mandatis universa lex pendet, & Propheta. III. Quia præceptum Charitatis est finis omnium aliorum præceptorum; ad eum enim, ut unicum finem, sunt omnia alia præcepta, ut eorum observatione maneat homo conjunctus cum DEO ultimo fine suo, hic per Gratiam & Charitatem, postea per gloriam, juxta illud modò allegatum Apostoli: Plenitudo legis est dilectio. Quod ipsum hac ratione à priori eleganter probat D. Thom. 2. 2. q. 44. a. 1. Quocunque præcepto magis debitus est finis, quam media ad illum: at finis hominis adæquatus, ad quem tanquam propriam perfectionem tendere debet, est conjunctio & unio cum DEO, quæ fit per Charitatem: reliquæ omnes virtutes Theologicæ, & morales solum media ad illum finem continent: ergo præceptum Charitatis est omnium aliorum maximum, tanquam finis eorum I. Timoth. 1. Finis præcepti est Charitas. Sic Angelicus Doctor. IV. Quamvis porro apud omnes in confesso sit, præceptum affirmativum Charitatis de diligendo DEO ex toto corde, tota anima ab homine viatore pro hoc statu perfecte impleri non posse: quoad modum perfectionis simpliciter, & positive, ut jam supra sect. I. §. 3. in fine insinuaui; certum tamen etiam esse debet, posse à nobis perfecte impleri quoad substantiam obligationis, sicut ad viatorem spectat, ita ut tali modo amans DEUM verè præcepto satisfaciatur, & maneat absque peccato. Uti cum D. August. D. Thom. D. Bonavent. Scoto docent DD. communissime. Et constat ex illo 1. Joan. c. 2. Qui servat verbum ejus, verè in hoc Charitas DEI perfecta est: quatenus scilicet perfecta haberi potest ab homine viatore. Nunc ergo sequitur explicandum, qualiter hoc præceptum impleri debeat quoad substantiam obligationis, & modum diligendi DEUM.

§. II.

Quoad modum: Super omnia appetitativè saltem.

281. Substantia obligationis præcepti Charitatis sine dubio est & requirit saltem amare DEUM super omnia appetitativè, ita ut nihil ametur supra DEUM, vel æqualiter DEO; & uno verbo, contra DEUM. Omnes. Et ratio est clara, jam supra indicata: Quia præceptum Charitatis obligat, dirigitque hominem ad debito affectu tendendum in DEUM, ut summum Bonum, & ultimum

finem suum: atqui affectus debitus tendendi in DEUM, ut Summum Bonum, & ultimum finem necessario saltem est amare DEUM super omnia appetitativè, ut nihil magis, vel æquè ametur ac DEUS; etenim Summo Bono ipsæ rei naturæ debetur summus amor, ut nimis manifestum; ergo. Ac proinde.

II. Præcepto Charitatis divinæ quoad substantiam obligationis, & in amando omnino satisfacit, qui ita amat DEUM super omnia appetitativè seu æstimativè; nimirum DEUM magis æstimat, seu in majori æstimatione, & pretio habet, quam omnia alia, adeo ut DEUM summum Bonum, seu ultimum finem agnoscens, cum rebus omnibus anteponat, ut pro nullâ re saltem mortaliter DEUM offendere velit, omniâque peccata mortalia, velut impedimenta salutis ac finis sui constanti voluntate removeat. Juxta communissimam, & omnino securam DD. doctrinam, quàm optimè explicat D. Bonav. dist. 27. a. 2. q. 6. Ratio est: Quia per hoc adhuc verè diligitur DEUS ex toto corde, totâ animâ, saltem quoad totalitatem & perfectionem negativam, nihil DEO contrarium, vel ejus offensivum admittendo.

III. Convenientissimum videtur esse creaturæ rationali amare DEUM summum Bonum super omnia intensivè, intensiori, vehementiori, ardentiori, ac teneriori, affectu & actu DEUM prosequendo, amplectendo, atque in eum tendendo, quam omnia alia: siquidem naturâ suâ conveniens, ut quantò majus est bonum, tantò magis, & intensius ametur, & consequenter DEUS, qui est summum Bonum, etiam summè, quoad fieri potest, saltem magis, & intensius ametur, quam omnia alia bona; quod omnino etiam suadetur ex magno præcepto diligendi DEUM ex tota anima, tota virtute.

IV. Attamen hoc necessarium, & de præcepto non est, quin sine peccato contingat DEUM quandoque minus intense amari, quam creaturam, v. g. parentem, filium, uxorem, amicum, aurum &c. juxta tenorem, & receptam sententiam DD. Navarr. Tolet. Valent. Sanchez. alii passim cum Layman lib. 2. tract. 3. c. 2. n. 3. Ratio petenda tum ex Divinæ clementiæ condescensione, tum ex hominis naturali inclinatione, qui naturaliter ferventiori affectu fertur in sensibilia, & præsentia, quam in insensibilia, & absentia: unde fit, ut liget quis reverà amet DEUM super omnia appetitativè, tamen naturali virtute feratur intensiori affectu in aliquam creaturam absque offensa DEI, interm paratus, & resolutus, ut si opus foret, aut DEUM offendere, aut illam creaturam amittere, omnino hoc potius vellet, quam illud. Ut exemplo ostendit Layman cit. Sicut fieri solet, ut quis catulum v. g. intensius, ac tenerius amet, quam proprium filium, at non firmitus, aut magis æstimativè: quod inde sequitur, quia si vel catulus, vel filius amittendus foret, utique mallet catulum suum perdi, quam filium. Sic ille. Et nihil communius, quam Dominos

minos, herasque canes suos intensius amare, quam homines præsertim servos, ac ancillas, pauperes &c. (dummodò intensius tantum) plerumque excusandi sunt: juxta prædicta ergo intelligenda sunt verba Christi Matth. 10. *Qui amat Patrem, vel Matrem plus, quam me, non est me dignus.* Quod secundum æstimationem, non verò intentionem accipi debet; juxta communem DD. Interpretum.

§. III.

Quoad tempus vero, certè aliquando in vita.

Certissimum est, hominem per totam vitam suam sæpius debere elicere actum amoris DEI super omnia, explicitum, vel implicitum, saltem per accidens. *Ratio est evidens:* quia tenetur homo aliquo tandem actu mereri vitam æternam, & se conservare in statu Gratiæ DEI: at non potest ullo actu mereri vitam æternam, nisi elicitò, vel imperatò à Charitate: nec moraliter possibile est, conservare se in statu Gratiæ & Charitatis inter tot tentationes, & occasiones, nisi sæpius in vita eliciat actum Amoris DEI super omnia, maxime quanda adest, & urget periculum peccandi, & amittendi Gratiæ DEI per peccatum: ergo tenetur homo sæpius in vita elicere actum Amoris DEI super omnia, saltem per accidens: idque in triplici casu potissimum communitet assignato & recepto. I. Principaliter & universaliter quoties tenetur peccator justificari, & non est copia Sacramenti, utpotè, cum quis existens in mortali celebraturus, Sacramenta ministraturus, aut in articulo vel periculo mortis constitutus non habet copiam Confessarii: non enim potest talis justificari, nisi eliciendo actum contritionis perfectæ, dolendo de peccato, quod est offensa DEI summi Boni supra omnia dilecti, ideoque essentialiter saltem implicitè, & virtualiter actum Amoris DEI super omnia includentis, juxta alibi dicta. In hoc consentiunt universi. II. Quando urget grave periculum incidendi in odium DEI, ut sæpe evenit ex impatientia, indignatione, desperatione, in adversitatibus, poenis, infortuniis, ubi facile quis erumpit in odium, vel indignationem erga DEUM, nisi contrario actu amoris DEI super omnia se muniat, eo casu (licet raro, ut in simili notavi supra de Fide) quo tentatio aliter superari non posset, nisi per contrarium actum Amoris DEI, utique juxta communem DD. tenebitur homo, sub mortali elicere Amorem DEI super omnia, & quidem per se ex virtute Charitatis: at non per se ex ejusdem virtutis præcepto affirmativo de amando DEO; sed ex præcepto negativo de excludendo odio DEI. Unde si tentationi succumbens erumpas in odium DEI, aversionem, blasphemiam, non committis duo peccata commissionis odii, & omissionis amoris, sed unum peccatum odii tantum contra præceptum negativum, propter quod servandum, odiumque excludendum, tanquam necessarium medium indirectè solum, & per accidens te obligat præceptum affirmativum Amoris; ut in simili de

Fide & Spe etiam dictum est. III. Quodcumque actus heroicus virtutis exercendus, aut gravissima tentatio superanda, ut si aut fornicandum esset, aut moriendum, aut Fides neganda, aut carcer, exilium, mors subeunda, & in similibus casibus, quibus necessarium omnino sæpe est elicere actum Amoris DEI super omnia, ut dicas cum Apost. *Quis nos separabit à Charitate Christi?* Ubi tamen iterum succumbens non committit duo peccata, sed unum tantum v. g. contra castitatem, Fidem, vel aliam virtutem, quia tunc præceptum Charitatis per accidens & generaliter tantum obligat excludere omnem offensam DEI. His suppositis ut certis.

Quæstio difficilis valde & controversa est.

An, & quando hoc præceptum affirmativum Charitatis obliget per se?

Probabilis mihi hæcenus semper visa fuit Sententia, præceptum illud nunquam obligare per se quoad actum explicitum Amoris DEI super omnia, sed ei plenè satisfieri per voluntariam observantiam præceptorum, & exclusionem omnis peccati propter DEUM, ut docent multi & graves DD. apud Tamburin. lib. 2. *Decalog. c. 3. §. 2. n. 4.* Et Nicol. De Bois *infra citand.* Ratio est: quia ex una parte volens propter DEUM observare omnia præcepta ejus, & pro nulla re ipsum peccando offendere, verè diligit DEUM super omnia saltem implicitè & virtualiter, & ex toto corde negativè: juxta illud Joan. 14. *Qui habet mandata mea, & servat ea, ille est, qui diligit me.* Ibid. c. 15. *Si præcepta mea servaveritis, manebitis in dilectione mea, sicut & ego Patris mei præcepta servavi, & maneo in ejus dilectione.* I. Joan. 2. *Qui servat verbum ejus, verè in hoc Charitas DEI perfecta est.* Ibid. c. 5. *Hæc est enim Charitas DEI, ut mandata ejus custodiamus, & mandata ejus gravia non sunt.* Et alibi. Ex altera autem parte non est astruenda obligatio alicujus præcepti, & quidem gravis sub mortali, absque certo fundamento: nullum autem certum, & urgens adferri potest fundamentum, quod præceptum dilectionis obliget aliquando per se ad actum formalem & explicitum Amoris DEI, ut patebit expendendo fundamenta communiter allata.

I. Unum & præcipuum fundamentum est ipsum magnum mandatum & præceptum affirmativum Charitatis: *Diliges Dominum Deum tuum ex toto corde tuo &c.* quod sanè debet obligare aliquando ad actum suum proprium, ne frustra sit. Agnoscimus, & veneramur divinissimum mandatum, ejusque exercitium perfectissimum, & frequentissimum nobis in omnibus optamus. Nulla tamen ratio, vel auctoritas convincit illud esse præceptum speciale, & speciali aliquo tempore per se obligatorie implendum, quin cum DD. relatis probabilissimè dici possit, esse præceptum generale imbibitum in omnibus præceptis, ut proinde illi abundè satisfiat actibus

bus Amoris
servatione vo
ni, ut dictum
§. Eadem
septem Charit
ipsum, non
per se obligat
internum elic
do enim hoc
bitum in omni
eique abund
præcepta De
defectio serva
injuriâ; & d
na Charitatis
sicut se ipsum
actu formali
ritatis sæpe
actu interno
mum. De
Christus: i
pendet, & p

II. Alteru
intima natur
vium Fine
affectu alio
cepti. Qu
Fidei & Spe
saltem sub
conversione
idem sentent
moris Dei tu
riò idem te
quia imposs
& ultimun
to actu Fid
Spei, in D
rem super
dentem ad
Remunera
cessariò se
Fidei, Spe
mè possibili
nem absque
utpote per
taria obser
dictum:

III. Ali
habet prop
damnatas
nans: H
neque eli
ex vi præ
tiventum
hic expr
amoris D
detur, p
se, liber
supra pos
vom, C
propositio

bus Amoris DEI implicitis; contentis in observatione voluntaria praeceptorum propter Deum; ut dictum est.

§. Eadem propterea ratione etiam alterum praeceptum Charitatis: *Diliges proximum, sicut te ipsum*, non est speciale; speciali aliquo tempore per se obligatorie implendum per aliquem actum internum elicited amoris erga proximum (quando enim hoc?); sed est praeceptum generale imbutum in omnibus praeceptis DEI erga proximum; eique abundanter satisficit, dum quis vult servare praecepta Dei circa proximum; & data occasione defacto servat abstinendo ab omni odio, offensâ injuriâ; & dum opus est exhibendo opera externa Charitatis. Is sane proximum propter Deum, sicut se ipsum defacto diligit, & frequenter etiam actu formali interno amoris; cum illa opera Charitatis saepe exeteri recte non possint sine aliquo actu interno amoris; & benevolentiae erga proximum. De quo suo loco. Et propterea dixit Christus: *In his duobus mandatis universa lex pendet, & Propheta*

II. Alterum fundamentum est; quod homo intimâ naturâ lege se neatur tendere in Deum ultimum Finem suum supernaturalem cognitione & affectu aliquo tam necessitate medii, quam Praecepti. Quod si ergo aliquem actum explicitum Fidei & Spei necessario elicendum esse aliquando; saltem sub initium usûs rationis; vel in prima conversione omnes merito agnosimus; cur non idem sentiamus de actu explicito Charitatis & amoris Dei super omnia. Verum non esse necessario idem sentiendum *Disparitas* manifesta est; quia impossibile est, hominem tendere in Deum & ultimum Finem absque aliquo formali explicito actu Fidei, & juxta communem sensum etiam Spei, in Deum saltem ut unum, & Remuneratorem supernaturalem. *Credere enim oportet accedentem ad Deum; quia est, & inquirentibus se Remunerator sit*, ait Apost. *Heb. 11.* Et ideo necessario semel saltem elicendus est aliquis actus Fidei, Spei, juxta dicta suis locis. At verò maxime possibile est tendere in Deum ut ultimum Finem absque actu explicito formali Amoris Dei; utpote per amorem implicitum contentum in voluntaria observatione praeceptorum propter Deum, ut dictum: ergo &c.

III. Aliud novum urgentius fundamentum exhibet proposito omnino prima inter prohibitas ac damnatas sub Alexandro VII. Anno 1665. Ita sonans: *Homo nullo unquam vita sua tempore tenetur elicere actum Fidei, Spei, & Charitatis ex vi praeceptorum Divinorum ad eas virtutes pertinentium.* Sic propositio damnata. Verum nulla hic expressa fit mentio de actu formali explicito amoris Dei super omnia, & omnino sufficere videtur; praeceptum charitatis saepe obligare per se, saltem quatenus est negativum, ut in casibus supra positis, etsi nunquam obliget ut affirmativum. Certè Nicol. Du Bois rigidissimus illarum propositionum examinator ad illam propositionem

primam 4. 4. num. 20. disertè negat sub illa propositione damnata comprehendi illam sententiam plurium DD. quæ docet praeceptum Charitatis divinæ-impositum, fuisse ob justificationem impii, & solum tunc obligare, quando impius non habet aliam viam, quâ justificetur, nisi eliciat actum contritionis; quæ semper involvit amorem Dei super omnia: ex eo, quod hæc ipsa obligatio sit ex vi praecepti diligendi Deum: atqui nos longè plus concedimus; ergo minus damnata censeri debet nostra sententia.

IV. Sed ecce novissime Anno 1679. fundamentum urgentissimum, meo iudicio; posuit Innocentius XI. inter complures propositiones damnatas tanquam scandalosas, & in praxi perniciosas etiam has tres ordine reposuit: 5. *An peccet mortaliter, qui actum Dilectionis Dei semel tantum in vita eliceret, condemnare non audent.* 6. *Probabile est, ne singulis quidem rigoroſè quinquenniis PER SE obligare praeceptum Charitatis erga Deum.* 7. *Tunc solum obligat, quando tenemur justificari, & non habemus aliam viam, quâ justificari possimus.* Hic ego do victas manus ob Reverentiam & Obedientiam Sacræ Sedis Apostolicæ; & dico tandem.

§. IV.

Etiam per se quandoque.

Deo igitur 1. Ex vi praecepti Charitatis tenetur homo per se quandoque in vita sua elicere actum formalem amoris DEI super omnia. Ita omnino communis DD. quos late congerit & recitat Nicol. Du Bois cit. num. 15. D. Thomas. S. Franciscus de Sales. Suarez, Sanchez, Coninck, Valentia, Amicus, Tannerus hic disp. 2. 7. 4. dub. 4. Layman. lib. 2. tract. 3. cap. 2. n. 6. Lugo. disp. 13. De Fide. Sect. 1. in fine. Et præter fundamenta supra allata minime spernenda, mihi omnino videtur importare prima propositio damnata sub Alexandro VII. Et tandem planè convincunt propositiones damnatæ ab Innocentio XI. Nam si damnata est sententia non audent damnare peccati mortalis eum, qui actum dilectionis Dei tantum semel in vita eliceret, & asserens, praeceptum Charitatis Dei rigoroſè ne singulis quidem quinquenniis per se obligare, sequitur ineluctabiliter praeceptum per se obligare aliquando in vita; & quidem multo sæpius quam singulis quinquenniis: ut proinde jam multo magis damnata sit censenda sententia asserens, praeceptum Charitatis & dilectionis Dei per se obligare nunquam. Ratio autem potissima mihi videtur: Quia virtus Charitatis divinæ non est tantum imperativa actuum aliorum observantiæ mandatorum &c. sed etiam est elicitiva affectuum & actuum propriorum, ut per se constat: ergo etiam praeceptum Charitatis divinæ: *Diliges Dominum Deum tuum &c.* non tantum obligat ad actus imperatos, seu voluntariam observationem praeceptorum divinarum; omnéque peccatum evitandum; sed etiam per se obligat quandoque ad actum proprium elicited Charitatis, seu formalem amorem Dei super omnia, idque omnino

confirmari videtur variis scripturæ locis. 1. ad Corinth. 16. *Si quis non amat Dominum Jesum Christum, anathema sit.* Et 1. Joan. 4. *Nos ergo diligamus Deum, quoniam Deus prior dilexit nos.* Eleganter D. August. lib. 4. *Confess. c. 16. Humana res sibi conscientia est, si amantem non reamaderit.* Jam quoad tempus determinatum obligationis hujus duplex potest esse status questionis: vel enim quaeritur de obligatione simpliciter, & velut in actu primo: & sic certum est, hominem adultum obligari ab initio usque rationis: sicut qui suscipit Beneficium, vel Capellaniam cum onere celebrandi tot Missas per septimanam, ab initio collationis acceptata statim obligatur, sed non statim pro eodem momento. Vel quaeritur de obligatione hæc & nunc considerata, & velut in actu secundo, sic ut ejus ommissio nunc sit peccatum grave: & hoc sensu.

Dico II. Præceptum amandi Deum super omnia obligat post usum rationis quoad hoc sufficientem. Est sententia D. Thom. & Summorum DD. quam etiam sequuntur Layman, March, Trib. part. 2. tract. 2. tit. 4. sect. 1. q. 2. Nicol: Du Bois & n. 31. Ratio peti debet ex Regula juris. L. 14. ff. De reg. juris. *In omnibus obligationibus, quibus dies non apponitur, præsentis die debetur;* cum ergo præceptum affirmativum Charitatis, seu amoris DEI super omnia, quoad diem, vel tempus omnino indeterminatum sit, intelligendum est, obligare præsentis tempore, vel die, quo homo perfectum usum rationis assecutus, hujus obligationis primum capax fit, seu cum ad eam perfectionem pervenerit, quâ DEI cognoscendi, & hujus præcepti agnoscendi sit capax: sicut (ut tute explicat March. cit.) quando homo ad adultam ætatem perveniens, & sufficienter instructus de Deo, & Dei Bonitate reflectitur, & apprehendit Deum super omnia debere diligere. Quando autem id sit, unusquisque apud se ipsum perpendere potest: neque enim omnium eadem est ratio, vel capacitas. Sit ille, Tunc enim recta ratio non patitur diu differri, sed potius urget hominem, ut Deum tanquam ultimum Finem, & summum Bonum suum sufficienter propositum agnoscens, etiam amore super omnia prosequatur, & omnia sua in Deum referat: adeo ut si notabiliter differat, merito gravis peccati in Deum summum Bonum reus fiat. Cæterum gravitas hujus omissionis non est æstimanda ex determinata aliqua differentia temporis, horæ, die &c. sed ex notabili negligentia, in qua plura consideranda sunt: nempe perfectio cognitionis & judicii, iterata sapienter propositio objecti, scilicet Dei summi Boni, summe amabilis, nostri amantissimi &c. internæ motiones & inspirationes, quæ sunt velut assidua interpellatio, & instantia pro executione præcepti, quod ipsum materialiter intentum est in præceptis Fidei, Spei &c. generaliter, & sine præfixo tempore determinato obligantibus. Scio huic piissimæ sententiæ contradicere quosdam Scotistas, & RR. communiter. Nominatim Azor, Valentia, Suarez, Sanchez,

Coninck, Castropal. eosque citans Tambur. cit. lib. 2. Decal. c. 3. §. 2. Sed credo non contradicuros fuisse, si propositionem illam damnandam seivissent.

Dico III. Probabilissimum est: Præceptum amoris Dei super omnia etiam obligare pro articulo mortis: idque non tantum per accidens, quando nimirum moriturus conscius peccati mortalis, nec adest copia Sacramenti, cum qua sufficeret attritio, necessarium debet elicere contritionem perfectam, ut apud omnes in confesso est; sed etiam per se: etiam si moribundus sibi lethalis culpæ conscius non sit. Ita ex multorum opinione valde rationabiliter suadet noster. Merch. cit. cum enim tunc spiritus revertatur ad Deum, qui creavit illum, & diabolus infidetur, calcaneo hominis, gravissimæ sanæ in præcepto tanti momenti negligentia arguetur homo, si non toto corde se convertat ad Deum per amorem, cui æterno amore sperat, conjungi in Beatitudine. Idque significare voluisse videtur Christus in parabola servi fidelis. Luc. 12. *Sint Lumbi vestri &c. & vos similes hominibus expectantibus Dominum suum, quando revertatur à nuptiis, ut cum venerit, & pulsaverit, confestim aperiant.* Ubi D. Greg. *Cui confestim aperimus, si hunc cum amore suscipimus.* Et alibi Christus docet fatuas virgines ob defectum olei, quod Charitas designatur, à nuptiis Sponsi fuisse exclusas, quia nimirum media nocte, quando venit Sponsus, oleo Charitatis actualis caruerunt. Vide de hoc pluribus differentem ibi; & disce moribundos suaviter disponere ad frequentes, & teneros actus, & affectus amoris Dei.

Dico IV. Valde probabile, & modò (post Sententias, & Propositiones damnatas ab Alexandro VII. & Innocentio XI. supra §. præcedenti allegatas) omnino certum est, præceptum Charitatis & amoris Dei super omnia etiam alias obligare in tempore, saltem aliquando in vita. Certè enim post adeptum usum rationis vivens vix videtur excusari posse à gravi negligentia in præcepto tanti momenti, si continuo amanti, & beneficienti Deo, & ad reamandum sapienter diversissimis modis interpellanti nunquam totâ vitâ aliquis actus amoris retribuitur: etenim præceptum amoris tot verbis propositum ex toto corde, totâ animâ &c. non tantum intentionem actus, sed etiam ipsius agentis diligentiam requirere videtur, ut observat idem Nicolaus cit. num. 41. Ubi rursus culpa omissionis non æstimanda erit ex aliqua certa temporis differentia, sed ex notabili negligentia propter sæpe perceptas, & velut interpellantes motiones, inspirationes internas, prout supra de initio usus rationis dixi. Nam certè nullo tempore determinatum assignari potest. Singulis diebus Dominicis de præcepto eliciendum esse actum amoris Dei super omnia sentire Scotum recitant multi, qui fortè nunquam inspexerunt. Inspicel. in 3. dist. 37. n. 18. sic habet: *Quantum ad secundum, dico: quod illud præceptum affirmativum: Diliges Dominum &c. non tantum obligat ad semper*

per oppositum
odii, sed obligat
quia hic actus
descendit omni
ad finem; quia
navit illud præ
bathum, & ma
est colligendo se
Eccl. in specifi
quam die Domi
dixit: signifi
cùm die Domi
per actum Re
ris Dei super

Varie den
tionis hujus d
per omnia: u
bus debemus
quo adultus
quis suscipit
audiat alterum
Quando quis
quis à Deo ac
Quando grav
cum periculo
sine sufficient
tanti momen
obligatione
initium. E
affirmativo,
super omnia
Amoris Dei
ter dicendum

37. Odium D
mum:
38. Quid o
39. Extre
40. Pauli se
abomin
41. Sicut &
affection

O Dium
um g
inimicitia
dium abom
motus deli
Tota nim
Simpli

37. Ratio
mun
cepti neces
mum pecc
Dei oppon
tati, eamq
estque tra
TAEOL

per oppositum fugiendum, ne scilicet insit actus odii, sed obligat aliquando ad actum eliciendum, quia hic actus est circa finem, ex cuius bonitate descendit omnis bonitas moralis in actus, qui sunt ad finem; quando autem sit hoc; forte determinavit illud Præceptum Divinum: Sanctifica Sabbathum, & maneat unusquisque apud se ipsum, id est colligendo se, & ascendendo ad Deum suum: & Ecclesia specificavit, quantum ad Missam audientiam die Dominica. Sic Scotus. Sed audis: Forte dixit: significans id esse intentum, ut revera est: cum die Dominica præcepto sufficienter satisfaciat per actum Religionis absque actu explicito amoris Dei super omnia.

Variè denique alii variârunt tempus obligationis hujus divinissimi præcepti Amoris Dei super omnia: utpote. I. Omnes dies Festos, quibus debemus Deo specialiter vacare. II. Tempus, quo adultus suscipit Baptismum. III. Quando quis suscipit Sacramentum. IV. Quando quis audit alterum contra Deum blasphemantem. V. Quando quis subiret Martyrium. VI. Quando quis à Deo accepisset magnum beneficium. VII. Quando gravis oritur tentatio præsertim odii Dei cum periculo consensus. Omnia pie, sed omnia sine sufficienti fundamento obligationis per se in re tanti momenti; per accidens in præfatis casibus obligationem jam facti sumus §. præcedenti sub initium. Et hætenus utique satis de præcepto affirmativo, & peccato omissionis Amoris Dei super omnia. Nunc de peccatis commissionis Amoris Dei contra præceptum negativum breviter dicendum.

SECTIO III.

Odium Dei.

SUMMARIUM.

37. Odium Dei est simpliciter omnium peccatorum gravissimum.
38. Quid odium abominationis, & inimicitia?
39. Extremè pessimum est odium inimicitia.
40. Paulo levius quidem, semper tamen mortale est odium abominationis.
41. Sicut & omnis motus deliberatus præva. vel malignæ affectionis in Deum.

ASSERTIO IV.

Oodium Dei simpliciter est peccatorum omnium gravissimum, extremum quidem odium inimicitia; levius autem, sed semper mortale odium abominationis, quemadmodum & omnis motus deliberatus præva affectionis contra Deum. Tota nimis certa.

Simpliciter est peccatorum omnium gravissimum.

37. **R**atio clara est; quia optimo opponitur pessimum, & transgressio omnium maximi præcepti necessariò omnium maximum & gravissimum peccatum est: sed odium quodcumque Dei opponitur optimæ & excellentissimæ Charitati, eamque solum directè & formaliter destruit, estque transgressio primi & maximi mandati.

THEOL. MORAL. PARS II.

Diliges Dominum Deum tuum ex toto corde &c. quod est finis, & summa omnium aliorum præceptorum, ut ex dictis constat: ergò simpliciter est peccatorum omnium gravissimum.

Duplex autem vulgò assignatur odium Dei, ab-38
ominationis, & inimicitia. Odium abominationis est affectus malignus in Deum, quo non ipsum Deum secundum se; sed secundum aliquem ejus effectum nobis contrarium, vel malum apprehensum: utpote ob præcepta difficilia imposita, ob poenas, vel adversitates immixtas ob cupita negata, vel impedita &c. Deum impius averfatur, & abominatur, quasi sibi malum, vel malevolum apprehensum: & hoc odium opponitur amorì concupiscentiæ erga Deum; sicut enim amore concupiscentiæ prosequimur & appetimus Deum ut nobis bonum, & summum Bonum nostrum, ita odio abominationis impius averfatur Deum ut malum sibi apprehensum: quin sæpè progreditur ad ipsum odium inimicitia. Odium Dei inimicitia est affectus malignus in Deum, quo improbus ipsum Deum secundum se averfatur, eique male vult: & hoc opponitur amorì amicitia erga Deum hætenus explicato. Quemadmodum enim amore amicitia Deo ut summo Bono in se adhæremus, ei bene volumus, de ejus bono gaudemus &c. ita odio inimicitia impius Deum secundum se averfatur, ei male vult, de ejus bonitate tristatur. Quamvis autem Scotus aliique rectè doceant Deum secundum se absolute (adde sub vero aliquo conceptu) odio haberi non posse, quia nimirum Deo, secundum se vero & infinito Bono nulla inest ratio mali verè apprehensibilis, secundum quam alicui displicere, vel odibilis esse possit: tamen sicut boni ex amore concupiscentiæ, quo amant Deum ut bonum sibi ob beneficia præstita, & promissa, ipsamque Beatitudinem speratam, assurgunt ad cognitionem intrinsecæ infinitæ Bonitatis Dei, ipsamque amore amicitia diligentes ei bene volunt, complacent, congaudent ob ejus intrinsecam infinitam bonitatem, & perfectionem: ita impij ex odio abominationis, quo averfuntur Deum ut malum sibi apprehensum ob ejus effectus sibi contrarios, ulterius assurgunt ad apprehensionem, licet falsissimam; alicujus mali in ipso Deo, & inde ad verum odium inimicitia erga ipsum Deum secundum se, quo nimirum ipsum Deum secundum se averfuntur, execrantur; blasphemant, ei, quantum in ipsis est, male volunt, vellent se posse nocere Deo, eumque mali alicujus capace esse: vellent denique Deum disperire, aut saltem justum non esse, se punire, seu nocere non posse, & alia hujusmodi lexcenta infanda. Neque hoc odium ita proprium est damnatorum, & demonum per totam æternitatem, quin certum sit, desperatos peccatores sæpè in eam impietatem prorumpere, ut Deum ipsum odio prosequantur, ac velut rabie acti Deum, & omnia, quæ Dei sunt, execrentur, vel vix nomen Dei audire sustineant. Et de hoc sequitur.

Ita de odium Dei. II.

§. II.

Extremè quidem odium inimicitia.

39 **H**oc enim verè extremè pessimum opponitur optimo; nam sicut amore amicitia adherere DEO summo Bono est summa bonitas moralis & perfectio hominis viatoris, ita odio inimicitia averfari Deum summum Bonum in se ob quamcunque rationem mali, in eo falso apprehensam, est summa malitia hominis viatoris, ideòque peccatorum omnino extremum. Quod vel hac ratione affirmari potest. Ratio formalis & summa malitia peccati consistit in offensa Dei, summi Boni, & averfione à Deo, ut summo Bono, & ultimo Fine: atqui solum odium inimicitia erga Deum formaliter, directè, & expresse est averfio à Deo ut summo Bono, ultimo Fine, ex omnibus peccatis, etiam directè contra ipsum Deum commissis. Nam (de aliis peccatis res clara est) infidelitas contra Fidem directè solum est averfio à Deo ut summa Veritate: desperatio directè solum est averfio à Deo, ut summe fidelis, & bonus nobis est: odium abominationis directè solum est averfio à Deo secundum aliquem ejus effectum nobis contrarium vel malum apprehensum: alia omnia peccata solum indirectè, & interpretativè sunt averfio à Deo, quatenus scilicet homo amore creaturæ legem Dei transgrediendo censetur se avertere à Deo, summo Legislatore, qui idem est & summum bonum. Solum odium inimicitia directè & formaliter est averfio à DEO, quia potius averfio Dei ipsius summi Boni in se, etsi sub aliqua ratione mali in ipso falso apprehensi. Et hinc est.

§. III.

Levis autem, sed semper mortale, odium abominationis.

40 **L**evis esse peccatum odio inimicitia immediate audivisti; certè autem semper mortale esse apud omnes in confesso est, cum & ipsum graviter repugnet magno mandato Charitatis & dilectionis super omnia. Et confirmari potest ratione ducta ex illo Math. 19. *Quis enim homines, nisi solus Deus?* Quia nimirum Deus omnimodè est summe bonus, non tantum secundum se intrinsecè, sed etiam extrinsecè in ordine ad quemcunque effectum à se procedentem; omnia enim, quæ à Deo procedunt, qua ratione procedunt, bona sunt: ideò Deus undique ex omni parte est objectum amoris, & nulla ratione, vel respectu objectum odii: ergò non tantum odium inimicitia erga Deum secundum se, sed etiam odium abominationis erga Deum secundum ejus effectum nobis contrarium, vel malum apprehensum peccatum mortale est, contra divinam, & infinitam bonitatem pugnans. Intellige autem semper: dummodò tale odium, abominatio, indignatio, verè tendant in ipsum Deum, ut excludantur affectus abominationis, averfionis, indignationis impatientia, rancoris, furoris &c. solum contra ipsa mala, vel adversa occurrentia, ut contra hostes, inimicos, infortunium, aliasque res adversas animatas, vel inanimatas, absque ullo motu, vel respectu

ad ipsum Deum; tales enim affectus minimè ad odium Dei, sed ad impatientia vitium, vel odium proximi spectare dignoscuntur. Quod etiam pro sequenti §. observatum volumus.

§. IV.

Quemadmodum & omnis motus deliberatus prava, & maligna affectionis erga Deum.

Isque sive in corde interius retentus, sive verbo, vel signo exterius manifestatus, atque adeò omnis blasphemia, execratio, maledictum, murmur contra Deum, quatenus ex deliberatò, & maligno in Deum affectu procedunt, peccatum mortale est contra hoc præceptum dilectionis Dei super omnia. Ratio clara est ex terminis præcepti: *Diliges Dominum Deum tuum &c.* quod sub mortali obligat ad minimum, & quam maximè negativè, ut nihil sit in corde, anima, mente nostra, quod repugnet amoris Dei: atqui omnis pravius & malignus affectus in Deum, etsi non esset explicitum & formale odium Dei, sed qualiscunque confusum in Deum rancor; commotio (quales sæpè exurgunt in corde, & non raro in signa externa erumpunt, maledicta, murmura &c.) directè & formaliter repugnat amoris Dei, ejusque summæ bonitati: ergò peccatum mortale est contra præceptum dilectionis Dei super omnia: & consequenter, quia qualis radix, talis ramus, patet omnem blasphemiam, maledictum, murmur contra Deum (quatenus ex tali malo affectu in Deum procedit) esse peccatum mortale, non tantum contra virtutem Religionis, & cultus debiti Divinæ Majestati, & Numini; sed etiam directè & formaliter contra idem præceptum dilectionis Dei super omnia.

Dicta hæcenus semper intellige, si actus, vel motus talis sit deliberatus; quemadmodum enim in omnibus peccatis aliis, ita etiam in odio, vel malo affectu erga Deum imperfectio actus, seu motus primi absque perfecta advertentia & deliberatione intellectus exurgentes, à peccato saltem mortali exsunt. Minimè autem omnium hic locum habet parvitas materiæ, sed omnis omnimodò actus odii, vel pravi affectionis erga Deum, dummodò deliberatus sit, quantumvis levis in entitate, vel materia objectæ, eo ipso quod directè repugnet infinitæ Dei bonitati, omnino mortalis manet; imò èd gravior malitia censetur, quò ob leviolem causam, vel rem in Deum malignè afficeris. Ut in materia de peccatis tract. præced. cap. 5. Sect. 2. a. n. 14. notatum est.

SECTIO IV.

Inordinatus amor creaturarum.

SUMMARIUM.

42. Amor inordinatus creaturæ, quo illa formaliter, vel interpretativè DEO præfertur, est peccatum mortale.
 43. Et sine dubio speciale, si talis prælatio creaturæ sit formalis.
 44. An, & quale peccatum sit amare Deum propter creaturam.
 45. An, & quale peccatum sit bellè, vel optare semper in hac vita manere?
 46. Ad dignoscendum, quando prælatio creaturæ interpretativè

rativa
 amor
 rum

Omnis
 formalis
 DEO, est
 Charitatis
 do non: &
 am ipsius

Actio not
 Charitatis
 ad amandum
 utique in re
 fingi potest
 modo inven
 mi, & infini
 ra v.g. volup
 ergò mortali
 amor, quo c
 plus Deo am
 tivè. Expli
 creaturam i
 qui actu for
 æstimatò, v
 aliquam plu
 adeò èd iplo
 sic sanè pecc
 fuit in Ethni
 nem DEUM
 rent, etsi fo
 que creatis
 constitueru
 litici nostri
 gijs abessen
 les non raro
 vè, seu affi
 Deo præp
 alicui creat
 causà parat
 offendere:
 & sollicitud
 DEI, ac
 Hi nimirum
 non postpor
 tamen & in
 turam præ
 re convic
 est.

43. Amor
 sine dubio
 tem & amo
 alicujus præ
 batione in
 & alterum
 occurrit.

tativa sit speciale peccatum, & quando non, statimur duae regule.

47. Amor inordinatus creaturae est causa omnium peccatorum, etiam ipsius odii DEI.

ASSERTIO V.

Omnis amor inordinatus creaturae, quod illa formaliter, vel interpretative preponitur DEO, est peccatum mortale contra praeceptum Charitatis Divinae: aliquando speciale, aliquando non: & causa omnium peccatorum, atque etiam ipsius odii Dei. Certa apud omnes.

S. I.

Est peccatum mortale.

42 **R**atio notissima ex terminis: nam praeceptum Charitatis ex ipsa natura rei obligat hominem ad amandum DEUM super omnia appetitive, utique in re omnium gravissima sub mortali: nec fingi potest hic materiae levitas: quin potius (ut modo innueram) eo gravior injuria sit Dei summi, & infiniti Boni, quo minor, & levior creatura v.g. voluptas, aut pecunia ei in amore praefertur: ergo mortalis est omnis ejusmodi inordinatus amor, quo creatura DEO in amore praefertur, seu plus Deo amatur, seu formaliter, seu interpretative. Explico: Formaliter, seu interpretative creaturam in amore DEO praefertur, vel aequaret, qui actu formali explicito, posthabito, & minus aestimato, vel etiam contempto DEO: creaturam aliquam plus aestimata amplecteretur, atque adeo eo ipso ultimum finem sibi constitueret, & sic sane peccatum esset gravissimum. Tolerabile fuit in Ethnicis, qui, cum verum ultimum Finem DEUM, aeternamque Beatitudinem ignorent, etsi forte culpabiliter, in voluptatibus aliis, que creatis bonis sibi finem, ac Beatitudinem suam constituerunt. Neque longe ab his absunt Politici nostri temporis semiathei: & utinam longius abessent etiam frigidi Catholici; & re ipsa tales non raro sunt avari, & luxuriosi. Interpretative, seu affectu interpretativo creaturam in amore Deo praeposunt vel adaequant, qui ita adherent alicui creaturae, divitiis, voluptatibus, &c. ut ejus causam parati sint Legem Dei transgredi, vel Deum offendere: aut certe ita omnem affectum, curam, & sollicitudinem in aliqua creatura desigunt, ut DEI, ac salutis suae notabiliter obliviscantur. Hi nimirum etsi formaliter, & expresse Deum non postponant, vel contemnant, interpretative tamen & implicite revera postposito DEO creaturam praeferre ac ultimum finem sibi constituere convicuntur, ut alibi etiam demonstratum est.

II.

Aliquando speciale.

43 **A**mor inordinatus creaturae, quo illa DEO modo jam explicato formaliter praefertur, sine dubio est peccatum speciale contra Charitatem & amorem Dei super omnia, sive transgressio alicujus praecepti accedat, sive non; nec alia probatione indiget res de se clarissima. Unum tamen & alterum dubium magni momenti explicandum occurrit.

Dubium primum: An & quale peccatum sit amare DEUM propter creaturam, v.g. Beatitudinem, aliudve bonum creatum? & cum distinctione. Amare Deum propter Beatitudinem v.g. tanquam causam finalem, motivam, ac motivum principale amandi, ita ut homo alioquin positive omnino nollet amare Deum, ei servire, ejus praecepta servare, nisi intuitu Beatitudinis, atque mercedis, omnino amor mercenarius est, maxime inordinatus, & omnino mortalis, quo nimirum homo simpliciter se ipsum proprium, que commodum plus: quam Deum diligit; adeoque creaturam verè & formaliter praefert DEO, ut etiam Sect. I. §. 3. observatum est; quo sensu verissime quidam dixit: Qui servit Deo propter Beatitudinem tantum, vel propter infernum evadendum tantum certissime illam non consequetur, & hunc habebit. At verò amare DEUM propter Beatitudinem, aliudve beneficium, aut bonum creatum tanquam causam impulsivam tantum, & motivum secundarium ex parte amantis, quatenus nimirum homo ex consideratione & spe Beatitudinis, vel alterius beneficii divini solum disponitur, inducitur, excitatur, & impellitur ad cognoscendam, & consequenter amandam infinitam DEI Bonitatem, atque ideo ad amandum DEUM non jam propter aliud, seu proprio suo commodo, sed propter ipsum Deum, ejusque infinitam Bonitatem: quia homo alias fortè solum negative non amasset Deum, non fuisset motus, excitatus, vel impulsus ad amandum Deum, tali, inquam, modo amare Deum propter beatitudinem: aliave beneficia divina, minime malum, sed sanctum & meritorium est, ac opus Sanctorum. Sic enim excitatus David dilexit Deum: Psal. 118. Inclina viscerum meum ad faciendas justificationes tuas in aeternum propter retributionem. Sic & nos ob beneficia ab amico accepta disponimur, & inducimur ad diligendum eum, non tantum ob nostrum commodum amore concupiscentiae sed etiam, & principaliter, ob ejusmet bonitatem, & virtutem, verò amore amicitiae, uti etiam docet, & exemplificat S. Th. 2. 2. q. 27. a. 3. & cum eo alii passim.

Dubium alterum: An & qualiter peccent, qui vellent, vel optarent semper in hac vita manere? & iterum cum distinctione. Si quis optet semper in hac vita permanere ea formali intentione, quod hujus vitae delicias, & commoda praeferrat aeternae Beatitudini, & fruitioni DEI, atque ita positive excluso ultimo Fine DEO, sibi ultimum finem formaliter, & expresse in bonis creatis hujus vitae constitueret, utique patenter peccaret mortaliter contra divinam Charitatem: quippe formaliter praeferebat bonum creatum summo Bono DEO, aeternae Beatitudine fruendo. Uti annotavit Sanchez lib. 2. moral. c. 35. in fine. Neque de hoc aliquem dubitare credo. Quare planè mortalis impietatis arguendus nobilis ille Bavarus apud Hieremiam Drex. lib. 1. De calice cap. 8. §. 5. Qui in convivio jam vino intalescens ausus est dicere: Si mihi DEUS facultatem

E c

mea

meas & voluptates ea lege transcriberet, ut in annos mille meo arbitratu liceret iis frui; ego me herclè suum DEO cælum non inviderem, cantarem liberè: *cælum cæli Domino; terram autem dedit filiis hominum.* Vox hæc brevis, sed epicurei de grege porci potius, quàm Christiani hominis.

At verò si quis optet semper in hac vita manere præcisè desiderando hæc vitâ non privari, quatenus id secundum se bonum est, absque ullo expresso respectu, vel comparatione ad vitam, vel beatitudinem æternam, à peccato, saltem mortali, meritò excusat *Castropal. apud Tamburin. lib. 2. Decal. c. 3. §. I.* Et concedit, *Sanchez lib. 2. cit.* Et certè nemo negabit, nos licitè posse desiderare longam vitam; quamvis eo tempore longiori necessariò privati simus beatitudine: quia nimirum non intendimus delicias vel commoda hujus vitæ præferre beatitudini pro tanto tempore (quod sanè perversum quoquè esset; quia summa perversitas esset etiam modico instanti Divinam fruitionem humanæ voluptati postponere) sed solum desideramus hæc vitâ tam citò non privari, præcisè ut nobis bonum est: ergo eadem ratione posset quis desiderare semper durare in hac vita, & nunquam privari, ut sibi bonum est, absque eo, quòd censeatur voluptates hujus vitæ præponere beatitudini. Addit energicè *Castropal. cit. Adde, te nescire, an post hæc vitam salvandus sis, an condemnandus; ergò cum desideras in hac vita perpetuò manere, potes illud desiderare, ut periculum damnationis effugias: Sed hoc periculum fugere non est malum; ergò non est mortale tale desiderium absolute.* Sic ille sapienter.

§. III.

Aliquando speciale, & aliquando non

46 **A** Mor inordinatus creaturæ, quo hæc solum interpretativè DEO præfertur, aliquando est, aliquando non est speciale peccatum, juxta duas faciles sequentes regulas.

REGULA I.

A Mor inordinatus creaturæ, quò quis sciens & volens (non sola habituali dispositione, sed actuali consensu subinde elicitò) paratus est legem Dei transgredi, seu DEUM offendere in genere propter creaturam, absque eo tamen, quòd actu transgrediatur, aut transgredi proponat aliquod præceptum in particulari: est peccatum mortale speciale contra Charitatem DEI: mortale quidem est ob rationem manifestam supra datam: speciale verò contra Charitatem est, quia nulli alteri virtuti, vel præcepto in particulari repugnat, nisi Charitati.

REGULA II.

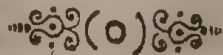
A Mor inordinatus creaturarum, sui ipsius, parentum, conjugis, filiorum, bonorum temporalium seu divitiarum, &c. quo quis actu vult transgredi, aut defacto transgreditur aliquod præceptum particulare v. g. injustitiæ, impietatis, in materia gravi utique est peccatum mortale; quia est voluntaria causa peccati mortalis: non tamen est peccatum speciale distinctum, sed idem numero cum voluntate transgrediendi, vel actu-

ali transgressione præcepti illius. *Communis DD.* Ratio est: Quia licet amor inordinatus illius creaturæ, v. g. dum Titius amore filiorum, aut bonorum temporalium, contempta lege DEI, vult exercere, & exercet injustitias, reverà sit contra distincta præcepta, quia quatenus eo casu creaturam plus amat, quàm DEUM, est contra præceptum Charitatis Dei; quatenus verò vult transgredi, vel transgreditur aliud præceptum, v. g. septimum, est contra illud aliud præceptum; quia tamen præceptum Charitatis intimè imbibitur in omnibus aliis præceptis Dei, cum Charitas sit finis omnium præceptorum, ut supra dictum, ideò non duo, sed unum tantum peccatum committitur contra septimum præceptum.

§. IV.

Et causa omnium peccatorum, etiam ipsius odii DEI.

Verissimè archicapitale peccatum est amor inordinatus ac improbus sui ipsius, ac creaturarum. Ratio indicatur à *S. Thoma 2. 2. q. 34. a. 5.* dicente: quia in iis, quæ contra naturam sunt, paulatim fit processus à minori ad majus: atque omnis aversio à Deo summo & infinito Bono per peccatum, & omnium maxime ipsum odium Dei, est contra naturam hominis: horret enim naturalis ratio & inclinatio, atque ipsa natura rationalis odisse DEUM summum Bonum, aut peccato aliquo voluntariè ab ipso se averti; ergò à minori incipiendum est. Primò ergò homo inordinatè occupatur & capitur amore sui, aut creaturæ alicujus, ac vult sibi benè esse in tali creatura, v. g. voluptate, vel commodo sensibili. Deinde quia sæpè non potest sic ita benè esse in hac creatura, nisi transgrediendo legem Dei, ideò amore creaturæ illius utitur, consentit in peccatum, & peccat legem Dei transgrediendo, juxta *Jacob. 1. Unusquisque tentatur à concupiscentia sua abstractus, & illectus; deinde concupiscentia, cum conceperit, parit peccatum.* Et sic jam interpretativè homo avertit se à Deo. Ulterius quia Deum severum Legislatorem, ac Vindicem peccati experitur, sæpè impius peccator procedit ad formale odium Dei, primò abominationis, & quandoque etiam inimicitie, ut *Selt. preced. explicatum.* Et hinc est, quòd verissimè docent Theologi, omne peccatum mortale continere implicitam saltem aversionem à Deo, & conversionem ad creaturam: Et hinc tandem sapientissimè & acutissimè more suo dixit D. Augustin. *lib. 14. de Civit. Dei cap. 28.* Quòd duas civitates fecerunt duo amores, civitatem diaboli amor sui usque ad contemptum Dei, Civitatem Dei, Amor Dei usque contemptum sui.



CAPUT VI.

De Odio & inimicitia proximi.

SECTIO I.

Quid, quod, & quantum peccatum odium proximi?

SUMMARIUM.

1. Quid odium proximi? aliud est inimicitia: aliud abominatio: ipse persona, aliud abominatio: qualitas proximi.
2. Odium abominatio proximi quoad qualitatem, est quandoque bonum, malum, vel omnino indifferens.
3. Quoad ipsam vero personam proximi semper mortale.
4. Odium inimicitia erga proximum est ex genere suo mortale.
5. Ad hoc autem ut sit mortale, requiritur, ut quis ei velit malum, quod reuera ei malum est, aut ex displicentia persone.
6. Dubium: licetne proximo vellet malum, non quatenus ei malum est, vel ut ei malum sit, sed quatenus nobis, vel alteri bonum est, & morte Patri, Prelato &c. ut fiat heres, Prelatus &c.
7. Sententia communis est negatiua.
8. Affirmatiua ait id licere affectu simplici.
9. Non autem efficaciter desiderare; sed
10. Respondetur cum diffinitione.
11. Corollarium de maledicentia seu imprecatione.

Odium generaliter dicitur actus, vel motus deliberatus voluntatis, quod malevole ferimur in proximum. Duplex est: *abominatio*, & *inimicitia*. Odium abominatio definitur a S. Thoma 2. 2. q. 34. a. 1. Alienatio, seu aversio voluntatis ab eo, quod aestimatur ut malum, & noxium; & haberi potest respectu cuiuslibet rei: respectu hominis rursus duplex est: ipsius personae & qualitatis. *Odium abominatio ipsius personae proximi est*, quo ipsam personam secundum se velut malum displicens, indignum nostram dilectione, vel amicitia aversamur, vel abominamur: Et hoc semper mortale, ut mox dicitur. *Odium abominatio qualitatis proximi, seu odium proximi, quoad qualitatem est*: quo non ipsam personam proximi secundum se, sed solum secundum aliquam qualitatem malam ipsi adjacentem aversamur, & abominamur: utpote quia scelestus, vel hostis noster est. *Odium inimicitia, vel malevolentia*, est actus deliberatus voluntatis, quo proximo, ut malo apprehenso, etiam malum volumus, optamus, vel gaudemus (directe scilicet oppositum amoris amicitiae, quo proximo bonum volumus, & habitum gaudendo, & non habitum desiderando) adeoque hoc odium inimicitiae oritur ex odio abominatio. Sit ergo

ASSERTIO I.

Odium abominatio proximi quoad qualitatem indifferens est: Quoad personam semper mortale: odium inimicitia est mortale ex genere suo, dummodo proximo quis vere malum velit, quod scilicet, & quatenus proximo malum est, atque ex displicentia, & abominatio persona. Certum apud omnes. Explico breviter.

§. I.

Odium abominatio proximi quoad qualitatem indifferens est.

Scilicet de se nec bonum, nec malum, sed vel bonum, vel malum esse potest, vel manere indifferens. Omnes. Ratio est: Quia odium abominatio proximi quoad qualitatem tantum, potius est odium ipsius qualitatis, quam ipsius proximi: atqui non tenemur amare proximum secundum omnem ejus qualitatem: cum revera non secundum omnes qualitates sit noster proximus, vel objectum amoris; ergo tale odium secundum se indifferens est. Bonum ergo, & licitum, imò meritorium est odium proximi quoad qualitates revera malas, & recta ratione odibiles, utpote quatenus est peccator, injustus, avarus, rixosus, contumax &c. Et universaliter bonum est odium peccatorum, quatenus peccatores sunt. Psal. 118. *Iniquos odio habui*. Psal. 138. *Nonne, qui oderant te Domine, oderam: & super inimicos tuos tabescebam? perfectio oatio oderam illos &c.* eo scilicet sensu, ut dicitur Sapientiae 4. *Odio sunt Deo impii, & impietas ejus*. Malum vero est odium abominatio proximi quoad qualitates simpliciter bonas, & honestas, etsi tibi contrarias, utpote propter justitiam, zelum, pietatem, virtutem majorem &c. quod proprium est impiorum, & ex natura sua mortale contra Charitatem: imò peccatum in Spiritum Sanctum, si quis odiat in proximo tales qualitates, quatenus sunt dona DEI, vel Spiritus Sancti; & dicitur fraternae charitatis invidentia: de qua infra mentio fiet suo loco. Indifferens denique manebit odium abominatio proximi quoad qualitates indifferentes, utpote quoad aliquos defectus naturae, deformitatem, distortos mores, nimiam sensibilitatem &c. dummodo absit contemptus proximi quoad personam, velut creaturæ DEI, vel malevolentia in ipsam personam, cuius magnum subesse solet periculum: nam alioquin tales qualitates sunt naturaliter odibiles.

§. II.

Quoad personam semper mortale est peccatum.

Ratio clara: odium abominatio proximi quoad ipsam personam directe repugnat Charitatis præcepto, quod tenemur diligere omnem hominem, quatenus est noster proximus, naturæ nostræ confors, nobiscum imago Dei, capax Gratiae Dei, & Beatitudinis æternæ: atqui proximus quoad personam vere est confors nostræ naturæ, nobiscum imago Dei, capax gratiae, Beatitudinis: ergo proximum quoad personam odisse, aversari vel abominari, & contemnere tanquam malum displicens indignum nostro amore, vel amicitia, semper est gravissimum peccatum mortale contra præceptum Charitatis, & ipsam divinam bonitatem in proximo participatam, æquæ ac in nobis, & fortè excellentius participandam. Res valde notanda, & alta meditatione menti imprimenda; idque secluso etiam omni odio inimicitiae, vel malevolentiae. Il-

tellige tamen semper de odio plenè deliberato cum advertentia ad malitiam. Nam ob imperfectionem actus, inadvertentiam, & subitam passionem, &c. à mortali sæpè excusari apud omnes in confesso est.

§. III.

Odium inimicitia etiam est mortale ex genere suo.

4 **C**ertum apud omnes ex verbo Dei. Præter enim præceptum magnum: *Diliges proximum tuum sicut te ipsum*: quo sine dubio prohibetur sub mortali in materia gravi malum velle proximo; alibi passim damnatur odium; & malevolentia in proximum, maximè apud Evangelistam amoris 1. Joan. 3. *Qui odit fratrem suum, homicida est. Et scitis, quoniam omnis homicida non habet vitam æternam in semetipso manentem.* Et c. 4. *Si quis dixerit, quoniam diligo DEUM, & fratrem suum oderit, mendax est, &c.* Et ne quis se excuset, quod signa odii exterius non ostendat, monet rectè Sapiens Prover. 26. *Qui operit odium fraudulentè, revelabitur malitia ejus in concilio.*

Dixi autem: *etiam mortale ex genere suo*: hic enim non tantum excusat imperfectio actus frequentissimè, ut se indeliberatè, & subito motu proximo malum velis, optes, vel impreceris; verum etiam levitas materiæ excusat à peccato mortali; leve enim & exiguum malum proximo velle, quod re ipsa illatum esset veniale tantum, etiam volitum non nisi veniale erit. E contra tantum malum in corpore, vel anima velle proximo; quod re ipsa illatum esset peccatum mortale, etiam volitum peccatum mortale erit, si deinde tale malum velimus proximo optando, vel desiderando, ut habeat, si ve gaudendo, vel complacendo, quod habeat. Sicut enim præcepto Charitatis jubemur benè velle proximo & affectu complacentiæ de bono habito congaudendo; & affectu desiderii bonum nondum habitum desiderando; ita prohibemur malè velle proximo tam affectu desiderii malum proximo inferendum optando, quam affectu complacentiæ, de malo illato, vel habito gaudendo, vel e contra de ejus bono tristando; quod ad invidiam spectat. Gravitas ergo peccati odii, vel inimicitia in proximum mensuranda est ex qualitate mali ei voliti corporalis vel spiritualis. In corporalibus gravissimum malum est mors corporis, præsertim violenter inferenda: in spiritualibus gravissimum est mors animæ per peccatum mortale, & æternam damnationem, quam proximo deliberatè velle, desiderare, vel gaudere, gravissimum, & ferè diabolicum est odium. Cæterum qui proximo ex odio inimicitia solum in genere vel in confuso malum vult, non præsumitur velle mala levia venialiter, sed mala quævis gravia, consequenter peccare mortaliter.



§. IV.

Dummodo quis proximo verè malum velit, &c.

Hæc valde notanda sunt. Ad hoc ergo, ut odium inimicitia, seu malevolentia in proximum malum mortale sit, omninò requiritur, ut quis proximo, inimico v. g. malum velit.

I. *Quod revera ei malum est*: Sicut enim præcepto Charitatis: *Diliges proximum tuum, sicut te ipsum, &c.* tenemur solum proximo velle vera & salutaria, quatenus proximo bona, & salutaria sunt; ita solum prohibemur proximo velle vera mala, & quatenus ei mala & nociva sunt. Unde licet proximo cuivis, etiam inimico velle malum, quod ipsi reverà non malum, sed bonum est: v. g. minus malum propter majus bonum, malum corporale propter bonum spirituale, &c. sic sanctè & licitè potes alicui etiam inimico tuo desiderare morbum; jacturam bonorum, tribulationem aliquam, &c. quò ejus superbia, insolentia, peccandi licentia compescatur; imò ipsam mortem corporalem, ne diutius, vel gravius Deum offendant, damnationem sibi augeat, atqui ita ipsi non malè, sed melius sit; sic enim pater vel mater effrenato filio licitè optat mortem, ne longà vitâ graviora peccata committat, graviusque damnetur; sic licet optare patri leni, infirmoque aut filio, vel aliis miseris bonam mortem, ne in tormentis vivant. Et ita in similibus. Quia hæc, & similia desideria formaliter sunt de bono proximi, non de malo, ait Castro-Pal. tom. 1. tr. 6. d. 4. de Charit. p. 1. n. 11.

II. *Et quatenus ei malum est*: Licet enim proximo nocenti, vel inimico desiderare malum, quod reverà ei malum est, non tamen quatenus ei malum est, seu ut ipsi malè sit, sed quatenus tibi, vel alteri, proximo innocenti, vel Reipublicæ maximè bonum est, seu quatenus per illud majora mala impediuntur. Omnes cum S. Thoma 2. 2. q. 66. a. 2. Sic licet optare mortem inimici, quem scio graviter, & injustè me vexaturum, nec aliter liberare me possum; non enim opto mortem inimici, ut ipsi malum: sed ut mihi justè debitum bonum, scilicet finis malorum meorum est. Quà ratione etiam absque læsione Charitatis sui ipsius in gravibus afflictionibus licet sibi ipsi optare mortem, quatenus finis malorum, adeoque mihi bonum est, ut suò loco videbimus.

III. *Aut ex displicentia persona*: Licet etiam proximo nocenti, vel inimico desiderare, vel velle malum, etiam quatenus ipsi malum, seu ut ipsi malè sit, non tamen ex displicentia, odio, vel abominatione ipsius personæ, nec affectu vindictæ in ipsum proximum ob ipsius malum, sed affectu, & zelo justitiæ, honoris Dei, boni communis, &c. & ex abominatione qualitatis, seu vitii talis personæ. Sic licet furi optare furcam, hosti injusto stragem, &c. Quod enim Magistratus justè potest, & debet inferre, licitè quivis potest ei optare. Certè Superior tibi graviter delinquenti gravem, & afflictivam poenitentiam injungens, vult tibi per hoc malè esse: at non ex displicentia

sentia; sed amor communis.
IV. Denique
mur homines m
h sunt; ita iude
tionem eorum
Parer exemplis
inimici mei,
103. Deficiant
non sint. Quin
per se est peccat
quod non sint
gaudere ipsam
dem beati tuto
zabitur justus,
suas lavabit in
ausus est David
descendens in in
tia in habitacu
culosissima fun
& iusti odii ab
repat verum o
ad ipsam perso
idque maximè
stenus de mal
vel inimico:

Dubium inci

Utrum lice
malum.
ipsi malè sit, al
ri bonum est?
filius possit lic
gaudere, ut
subditus possi
Prælatum ipsi
offenso libere
desiderare mo
vel dotare co
tatem nuptui
Specialiter:
matris vidua
reditus tander
necessarios re
Intelligendo
plici, & ineffi
caci, vel coop
Intelligendo
so Deo disp
vel damone
certum est.
I. Sentent
var. Mann
omnes: Tol
alii, quos seq
4. Deval. Pr
3. dicens: se
re, qui grav
exoptat: E
tem, ut qua
Ratio est:

centia; sed amore potius personæ, salutis, ac boni communis.

IV. Denique universaliter sic licet abominamur homines malos quoad qualitatem, seu ut mali sunt; ita iisdem, ut mali sunt, seu ad destructionem eorum malitiæ, licet malum volumus. Patet exemplis Scripturæ, Psal. 53. *Averte mala inimicis meis, & in veritate tua disperde illos.* Psal. 103. *Deficiant peccatores a terra, & iniqui, ita ut non sint.* Quin imò amore & zelo Dei licitum per se est peccatoribus desperatis ex suppositione, quod non sint convertendi, velle, desiderare; & gaudere ipsam damnationem æternam: quod quidem beati tutò faciunt, juxta illud Psal. 57. *Lætabitur justus, cum viderit vindictam, manus suas lavabit in sanguine peccatoris.* Et in via ausus est David Psal. 54. *Veniat mors super illos, & descendant in infernum viventes, quoniam nequitia in habitaculis eorum &c.* Verum hæc periculosissima sunt in viatore, ne sub colore justitiæ, & iusti odii abominationis mali, lateat, vel subrepat verum odium inimicitiae, & abominationis ad ipsam personam, verus affectus vindictæ &c. idque maximè respectu inimici. Dictum est hætenus de malo licet volendo proximo nocenti, vel inimico: At quid de proximo innocente.

Dubium incidens notabile, valde difficile, & maxime practicum.

Utrum liceat proximo optare, vel desiderare malum, non quatenus ei malum est, seu ut ipsi male sit, absit; sed quatenus nobis, vel alteri bonum est? Exempla, & casus sunt. I. An filius possit licet optare mortem patris, & de illa gaudere, ut hæreditate tandem fruatur? II. An subditus possit desiderare mortem Prælati, ut in Prælatura ipsi succedat, seu ut ab eo Prælato sibi offenso liberetur? III. An pater, vel mater possit desiderare mortem filii, vel filiiabus, ne eos alere vel dotare cogantur? Aut quia filias ob deformitatem nuptui tradere pro libitu non possunt? IV. Specialiter: an Princeps possit desiderare mortem matris viduæ, præsertim novercæ, ut dotalet æditustandem ad cameram communem, & usus necessarios redeant? & sita in similibus trecentis: intelligendo semper de desiderio, & affectu simplici, & inefficaci: absque omni desiderio efficaci, vel cooperativo ad mortem proximi. Item intelligendo de morte naturali via ordinaria ab ipso Deo disponenda; & non injustè ab homine, vel dæmone: alioquin enim illicita esse, nimis certum est.

I. Sententia negativa est sane communis DD. *Navar. Manual. c. 15. n. 10.* dicit, hoc ipsum sentire omnes: *Toletus, Sylv. Reginaldus, Clavis Regia*; alii, quos sequitur *Bonacina tom. 2. disp. 6. circa 4. Decal. Præcept. q. unica punct. 3. propos. 2. n. 3.* dicens: *secundo sequitur illum graviter peccare, qui grave aliquod malum corporis parentibus exoptat: Exempli gratiâ, cupiendo illis mortem, ut quamprimum in hæreditatem succedat.* Ratio est: quia vita proximi (præsertim tam

conjuncti) debet præferri cuicunque commodo proprio temporali, juxta rectum ordinem charitatis: ergò optare mortem proximi propter proprium commodum, est peccatum contra Charitatem. *Confirmatur*: si licet optare malum proximo, ut mihi bonum; atque de eo gaudere, consequenter etiam licebit tristari de bono proximi, ut mihi malo apprehenso, v. g. minuendo propriam meam excellentiam: ergò tolletur è medio peccatum invidia, quæ communiter definitur: tristitia de alieno bono apprehenso ut sibi malo; quatenus scilicet minuere videtur propriam excellentiam. Sententia omninò probabilis, & sine dubio tutissima, sed in praxi communi nimis dura, & vix amplius practicable Confessario: ideoque

II. Probabilis, & tuta satis est opposita sententia affirmativa, licere nimirum affectu simplici optare mortem; aut simile malum proximo in prædictis, & similibus casibus, præcisè, ut sibi bonum, & naturaliter, Deo disponente, eventurum. Ita Emanuel Sa. V. *Charitas num. 8.* Azorius *tom. 1. lib. 3. c. 12. q. 2.* Castr-Pal. *suprà num. 11.* Tamb. *lib. 5. Decal. c. 1. §. 3. à num. 32.* Consentit Joan. Sanchez. *select. disp. 2. num. 8.* Et probabilem censet Eligius Bassæus in *Floribus, verb. Charitas num. 32.* Ratio fundamentalis est: quia actus inefficaces, & veleitates simplices sumunt suam specificationem, seu bonitatem, vel malitiam non ab ipso objecto, quod secundum se nullo modo appetunt, sed à fine vel motivo formali, secundum quod, vel propter quod tendunt in tale objectum: ut si apperas mortem tuam, ut tandem à peccato liber Deo fruaris, actum optimum facis, non ab objecto, sed à fine intento: sic in proposito, affectu simplici, & inefficaci desiderans, v. g. mortem patris, ut acquirat hæreditatem, præcisè appetit mortem ipsius, vel aliquid sibi bonum ex fine intento, & nullo modo, ut malum patris, quin ut tale adhuc efficaciter potest nolle, & simpliciter velle longam vitam patris, stante illo desiderio inefficaci contrario: ergò hoc per se malum; vel illicitum non est. Eadem ratione licebit de tali morte gaudere, non ut patri mala, sed ut sibi bona, vel boni sui causâ; aut è contra de longiori vita patris tristari, non ut patri bonâ, sed ut sibi malâ, aut sui commodi impeditivâ.

III. Neque hinc ullo modo sequitur, posse te talem mortem etiam desiderare efficaciter, aut procurare. Ratio disparitatis ingens est: quia actus inefficax ille desiderii, vel gaudii tendit in mortem patris v. g. præcisè ut objectivè proponitur, v. g. per intellectum: intellectus autem potest mortem patris proponere mihi sub præcisâ ratione boni, seu commodi mei, abstrahendo ab omni ratione mali, ideoque eo statu nullam sumit specificationem ab objecto ut malo, sed tantum à fine, seu motivo formali, propter quod volo mortem patris; quod, quia in proposito malum non est, nullam actui malitiam adferre poterit: nam si proponeretur voluntati mors patris; ut ipsi

ipsi mala, jam statim averteretur voluntas, & nollet ea ratione etiam efficaciter. At verò efficaces actus, efficax desiderium vel procuratio mortis paternæ tendit in mortem patris ut subjectivè fiendam à parte rei, quæ, quia reverà est mala patri, & filio gravissimè illicita, malitià inabstractiōili, necessariò actui confert suam malitiam, non obstante fine, non malo, vel bono intento: quia malum est ex quolibet defectu; & hic jam ruit ratio sententiæ prioris. Advertis jam sententiam hanc esse probabilem valdè: sed adhuc, ut duriusculam abhorres; idèò mitius loquendo & utramque sententiam non nihil conciliando, mihi videtur

10 IV. Dicendum cum distinctione. Mortem patris v. g. optare propter meum commodum temporale affectu antecedenter & absolute, volendo nimirum, & optando, ut Deus velit patrem meum mori, quò hæreditate potiar, omninò puto illicitum esse mortaliter, ob rationem primæ sententiæ: quia nimirum assumitur majus malum proximi ut medium ad minus bonum meum, quod directe repugnat ordini Charitatis. Certè talis actus proximè accedit ad actum efficacem. Et si quis ad eum finem etiam oraret Deum pro patris morte, nonne oratio ejus fieret in peccatum? Atque hoc sensu meritò intelligo damnatas ab Innocentio XI. Propositiones istas: 13. *Si cum debita moderatione facias, potes absq. peccato mortali, de vita alicujus tristari, & de illius morte naturali gaudere: illam inefficaci affectu petere & desiderare, non quidem ex displicentia personæ, sed ob aliquod temporale emolumentum.* 14. *Licetum est absolute desiderio cupere mortem patris, non quidem ut malum patris, sed ut bonum cupientis, quia nimirum ei obventura est pinguis hæreditas.*

At verò id ipsum optare affectu consequente, & conditionato: nimirum ex suppositione, quòd si Deus vellet, vel faceret patrem meum mori, ò quam id ipsum optarem! quam de eo gauderem &c. propter meum commodum! per se illicitum non est, idque efficaciter probat Ratio secundæ Sententiæ. Et insinuat *Bussam Capucinus loco cit.* meò judiciò verissimè. Ratio est: quia objectum hujus actus non est malum: est enim commodum sequens ex morte, quod est bonum, & conforme rectæ rationi: & ideo mors est objectum desiderii non absolute, sed tantum ex suppositione, quòd sit dispositum à Deo, quod non est desiderare malum proximi, sed supposito, quòd sit illud habiturus, gaudere de ipso, ut de causa mei boni. Et in tali casu non anteponitur commodum temporale proprium vitæ proximi, sed est uti, quoad desiderium, morte proximi ad commodum proprium ex suppositione, quòd à Deo sit cansanda. Atque hinc rursus corrui ratio oppositæ Sententiæ una cum sua confirmatione. Fateor licere tristari de bono proximi præcisè apprehenso quatenus reverà mihi malum est affectu simplici, & conditionato, ut modò dictum, non autem affectu absolute, & quatenus bonum proximi est. Unde minime tollitur è medio peccatum invidia; invidia enim tristatur de bono pro-

ximi, non ea præcisà ratione, ut mihi malum falsò apprehenditur, affectu aliquo conditionato, aut dependenter à divina voluntate, sed affectu planè absolute, ac contra divinam voluntatem omnium bonorum dispensatricem tristatur, & non vult, & odit, ac velut ringitur bonum illud inesse proximo, ut apprehensio sibi nocivo seu propriæ excellentiæ diminutivo, ut infra videbimus *Scet. 4.*

COROLLARIUM.

De Maledicentia.

Odio inimicitia, seu malevolentia in proximo tanquam actui interno illicito, & peccato cordis, directe respondet maledicentia, seu malorum imprecatio, tanquam actus externus imperatus, & peccatum oris: atque eadem prorsus ratione, qua illicitum, vel licitum est proximo malum velle, etiam illicitum, vel licitum erit proximo maledicere, vel malum imprecari. Nimirum

I. Omnis maledicentia, quæ proximo ex vero odio inimicitia, seu ex vera maledicentia, & animo, ut eveniat, deliberatè in materia gravi malum quis imprecatur, peccatum mortale est. *Omnes.* Patet ratio ex dictis: quia maledicentia externa sumit suam malitiam à malevolentia interna: atqui proximo ex animo malum velle in materia gravi, mortale est: ergo & idem malum proximo imprecari, mortale est. Excusat autem à mortali: I. Materia levitas, sive imprecatio levis, vel ridiculi mali. II. Imperfectio actus, inadvertentia, indeliberatio &c. utpote ex subdito motu iracundiæ, terroris, vel passionis vehementis proximo maledicere in quacunque materia, non potest esse plus, quàm veniale. III. Defectus malæ intentionis, seu voluntatis, ut eveniat; nam etiam advertenter, & deliberatè proximo maledicere, seu gravia quæcunque mala imprecari, non tamen animo ut eveniant, sed solum ad expressionem suæ indignationis, vel doloris de nocumento, vel injuria accepta, vel solum ad terrorem alterius, maxime filiorum subditorum, militum &c. culpam venialem non excedit; neque verum peccatum contra Charitatem, vel justitiam, sed potius defectus mansuetudinis, & patientiæ est. Ita Navar. c. 23. n. 17. Molina, alii cum Laym. lib. 2. tract. 3. c. 8. n. 8. denique. IV. Addunt Doctores, item ex ira, vel prava consuetudine, & absque animo, ut eveniant, etiam gravissima quæque mala imprecari proximo, v. g. ut aliquem diabolus auferat, vel discepat, fulmen percutiat, pestis extinguat, rota frangat &c. absque tamen notabili personæ contumelia, spectatis circumstantiis personarum; utpote si pater filio, dominus servo, æqualis æquali ita imprecetur, non esse mortale ob rationem dictam. Secus esset, si inferior superiori, filius patri &c. ita in faciem imprecetur, & maledicat; tunc enim gravis contumelia contra justitiam, & pietatem esset. Insuper addit Laym. cit. in fine n. 8. Eum, qui deliberatè seipsum demoni ita devovet, quamvis absque animo, ut ita eveniat, non esse excusandum à peccato mortali, ob fœditatem, horrorem, ac perversitatem rei.

II. Econtra quemadmodum odio abominatio-

tionis justæ, &
proximum qu
scilicet malus
eandem ratio
quatenus ei
vel nobis,
majus bonum
ut supra expli
stè, & licitè
imprecari, v
2. positum est

Ad quid

12. Quilibet bon
13. I. Non adiss
14. Quid sit re
15. Quid sit off
16. Et quid re
17. II. Obliga
18. Non tamen
19. Sed de eis co
20. Imò per se
21. III. Obliga
22. Commun
23. Nisi Char
fundat
24. Aut ratio
25. Signa aut
hinc im
26. Ad dignific
gna Char
tate: na
27. Resolvunt
28. Quid sent
29. Aut nolunt
30. Casus spec
31. Inimicit
re, quæ
32. Casus spe
33. Quando
quænim
34. Casus spe
35. Quid fac
tet, pro
tias act

12. Omnis h
micit
sub mortali
revera ipsi
aut ex displic
minere, non
latum, qui
satisfactio
allato: Qu
minalem a
eum infirm
Charitatis
na aliud su
non item spe
ciendo, pecc
vel significat
tota in re cor
eterna: Et q
Confessiona
Tuo. N

tionis iustæ, & licite averſamur, ſeu abominamur proximum quoad qualitatem malam; quatenus ſcilicet malus, injuſtus, & peccator eſt; ita ob eandem rationem etiam ei malè volumus; non quatenus ei malum, ſed quatenus vel ipſimet, vel nobis, vel alteri proximo, vel Reipublicæ majus bonum, vel majoris mali impeditivum eſt, ut ſuprà explicavimus. Eadem ratione etiam juſtè, & licite ei poſſumus maledicere, ſeu malum imprecari, v.g. furi, ut luſpendatur, ut ſuprà §. 2. poſitum eſt: & ſic in cæteris caſibus.

SECTIO II.

Ad quid teneatur homo inimico ſuo?

SUMMARIUM.

12. Quilibet homo ſub mortali obligatur inimico ſuo ad tria
13. I. Non odiſſe, ſeu non malum velle. (ubi
14. Quid ſit remittere offenſam?
15. Quid ſit offenſa; injuria damnosa, non damnosa;
16. Et quid reſtitutio? ſcilicet ſatisfactio pro ea?)
17. II. Obligatur ei remittere offenſam;
18. Non tamen injuriarum; minus damnum illatum;
19. Sed de eis contra eum inſtituere poteſt actionem tam in injuriarum, quam civilem pro damno illato;
20. Imò per ſe loquendo etiam criminalem.
21. III. Obligatur ei exhibere actus & ſigna Charitatis;
22. Communia ſaltem;
23. Niſi Charitas, ſcilicet juſtitia quandoque prudenter aliud ſuadeat,
24. Aut rationabilis cauſa excuſet.
25. Signa autem ſpecialia per ſe loquendo non tenemur exhibere inimico.
26. Ad dignoſcendum, quale peccatum ſit negare inimico ſigna Charitatis communia, inſpicienda ſunt intentio interna: & ſignificatio externa.
27. Reſolvuntur varii caſus. Et ſpecialiter
28. Quid ſentiendum de iis, qui fugiunt, declinant, vel
29. Aut nolunt, vel non poſſunt, ſalutare inimicum?
30. Caſus ſpecialis de duobus Religioſis
31. Inimicum ſalutem non reſalutare, vel gratias agere, quando? & quale peccatum?
32. Caſus ſpecialis Matrona nobilis.
33. Quando? & quale peccatum ſit nolle alloqui, vel colloqui inimico?
34. Caſus ſpecialis de duobus Monialibus.
35. Quid faciendum illi, qui ſcit, ſed prævidet, ſi ſalutet, propinet &c. inimicum non reſalutaturum, gratias acturum &c.

ASSERTIO II.

12. **O**Mnis homo inimico ſuo, quantumvis in inimicitia, vel injuria perſeveranti obligatur ſub mortali: I. Non odiſſe, ſeu malum velle, quod reverà ipſi malum, & quatenus ipſi malum eſt, aut ex diſplicitia perſonæ ipſius. 2. Offenſam remittere, non item injuriam, minus damnum illatum, quin juſtè tam actionem injuriarum pro ſatisfactione, quam actionem civilem pro damno illato: Quinetiam per ſe loquendo, actionem criminalem ad juſtam ſceleris vindictam adverſus eum inſtituere poſſit. 3. Exhibere actus, & ſigna Charitatis communia (niſi ipſi charitas, vel juſtitia aliud ſuadeat, aut rationabilis cauſa excuſet) non item ſpecialia, per ſe loquendo. 4. Secus faciendum, peccabit pro ratione intentionis internæ: vel ſignificationis externæ offenſivæ inimici. Eſt tota in re communis, & certâ Theologorum doctrina: Et quia res valdè delicata, & intricata in Confefſionali eſt, ideo conabor accuratè explicare.

THEOL. MORAL. PARS II.

§. I.

Non odiſſe, non malum velle. Remiſſivè.

I. **P**ræcepto Charitatis divinæ teneri nos diligere omnem proximum, etiam quantumvis inimicum, injuſtum, & peccatorem, quatenus noſter proximus æternæ beatitudinis comparticeps eſt, certiffimum eſt ex generali mandato Charitatis: *Diliges proximum tuum, ſicut te ipſum*: nec mine omnino excepto, niſi non proximo, qui ſcilicet nobiſcum gratiæ DEI, & æternæ beatitudinis capax amplius non eſt, ut ſunt diaboli, & damnati tantum. Et de inimicis habemus ſpeciale præceptum Chriſti Matth. 5. *Andiſtis, quia dictum eſt: diliges proximum tuum, & odio habebis inimicum tuum*, (hoc fuit phariſaica depravatio præcepti divini:) *Ego autem dico vobis, diligite inimicos veſtros, benefacite hiis, qui oderunt vos.* Et Joan. 13. *Mandatum novum do vobis, ut diligatis invicem, ſicut dilexi vos.* Chriſtus autem dilexit nos, cum adhuc inimici eſſemus, ait Apoſtolus. Diligendus ergo eſt inimicus, & peccator quoad naturam, non quoad qualitatem, ſeu ipſam malitiam: ſic enim odio habendus eſt obominatione qualitatis, ut ſuprà diximus.

II. Præceptum hoc generale Charitatis, *Diliges proximum tuum, ſicut te ipſum*, quatenus affirmativum eſt, diſtans ſcilicet actu poſitivo amare proximum, ſeu benè velle proximo, præſertim inimico, per ſe nunquam obligat graviter: ſed tantum per accidens, quando obligamur proximo inimico reconciliari, aut ei in neceſſitate corporali, ſeu ſpiritali ſuccurrere, de quo infra. At verò quatenus enim præceptum negativum eſt, prohibens ſcilicet: *Non odiſſe, non malè velle proximo*, etiam quantumvis inimico, ac injurioſo, obligat ſemper, & pro ſemper, cum odium verum ſit intrinſecè malum, & nulla unquam, etiam quantalibet proximi inimicitia, vel injuriâ excuſari, vel cohonestari poſſit, neque ſolum præcepto divino, ſed etiam rectæ naturali rationi repugnet, odiſſe naturam propter culpam; & opus DEI propter opus hominis, & ſine dubio peccatum mortale ex genere ſuo, cum adverſetur omnium excellentiſſimæ, & Theologicæ virtuti, ac præcepto maximo charitatis, Solum hinc pro præxi explicandæ ſunt limitationes, quibus

III. Obligamur proximo etiam inimico non malum velle. Nimirum: 1. Quod reverà ei malum eſt. 2. Et quatenus ei malum eſt. 3. Aut ex diſplicitia perſonæ; hæc enim generatim ſufficienter explicata, & amplificata ſunt. *Aſſert. præced. n. 5.* ut huc de verbo ad verbum referri debeant.

IV. Leſſius lib. 2. de juſt. c. 47. dub. 5. n. 2. paulò aliter quatuor assignat, & probat actus licitos, quibus liceat inimico malum velle. *Primus.* Ex intentione, ut inimicus emendetur, quâ ratione pater vult filio verbera infligere. *Secundus.* Ex intentione, ut inimicus à malo faciendum mihi, vel proximo avértatur. *Tertius.* Ex zelo juſtitiae: quia bonum eſt, ut inimicus, vel qui malè agit, tantumdem poenæ habeat; quantum meretur ejus culpa; & ſic juſtitiae æqualitas habeatur, vel

vel custodiatur: *Quartus* est: Optare malum inimico (sunt verba Lessii) ut fiat aliqua reparatio injuriæ, & satisfactio, dum enim ille punitur propter injuriam illatam, restituitur ex parte honoris læsæ, eique aliqua satisfactio exhibetur. Qui enim lædit plus justò, suo affectui indulget, sibi quæ sumit, & alteri trahit: dum autem punitur, illud ei quodammodo adimitur, cum contra voluntatem patiatur: & quia agitur in gratiam læsi, censetur ei donari: & sic fit nonnulla compensatio, ut experientia probat: tunc enim animus læsi acquiescit, & sibi satisfactum putat. Est igitur in vindicatione moralis quædam restitutio honoris, & injuriæ reparatio. *Hactenus Lessius ibid. n. 15.* rectè defendens hunc actum internum non esse verumodum. In odio enim desideratur alterius malum, præcisè ut ei male sit, idque absque debito modo, ac mensura: in hoc autem actu vindictæ desideratur malum proximi secundum mensuram delicti, & debito modo nempe mediante DEO, vel homine potestatem habente, ad hoc ut justitiæ æqualitas servetur, quæ sanè magna est diversitas. Et hinc mox dicemus, & explicabimus inimico esse remittendam offensam, non item injuriam.

§. II.

Offensam remittere, non item injuriam &c.

AT quæso quid est hoc 2. offensam remittere: vel quod idem sonat, veniam dare: Dico: est ipsissimum positivè nolle amplius odisse, vel malum velle inimico per modum injustæ vindictæ. Ubi graviter nota differentiam hujus obligationis positivè à præcedente negativè. Nam negativè non odisse, non malum velle, vel vindictam injustam appetere inimico, obligaris semper, & pro semper præcepto negativo, ut dictum est; & satisfactio obligationi tuæ merè negativè te habendo, qualiter te habes, quando dormis, aut de inimico, vel offensa ab eo tibi facta nihil cogitas: At verò positivè nolle amplius odisse, & malum velle inimico, sed potius actu contrario eidem bene velle, vel eum amare, atque ita actu positivo Charitatis offensam remittere; utique non potes obligari semper, sed solum per accidens in triplici casu. 1. Quando teneris reconciliari inimico, juxta *Secl. seq.* dicenda. 2. Quando teneris inimico in gravi, vel extrema necessitate succurrere. 3. Quando recordatus inimici vel offensæ, & injuriæ tibi illatæ gliscens odium, rancorem, vindictam &c. videris non posse superari, nisi elicto actu contrario positivo Charitatis, eum nolis amplius odisse, vel ei malè velle, sed potius amare, & bene velle, prout alibi explicuimus. Hæc sunt valde notanda Confessario, & poenitentibus fragilibus diligenter explicanda, ne conscientia nimis angustientur. Pro majori tamen diligentia accurate hic prius distinguenda hæc tria:

Offensa, Injuria, Damnum.

Offensa generatim est læsio, seu irritatio voluntatis alterius: quâ nimirum aliquis alteri

contra suam voluntatem molestiam infert; sicque eum movet, eique sufficiens motivum, ac velut jus quoddam tribuit ad displicentiam, indignationem, aversionem, ac iram adversus offendentem potestque fieri aut absque læsione ullius juris alterius, & dicitur offensa pura contra charitatem, & pacem humanam tantum. Ex. gr. Amico petenti à me librum commodatò, quo is valde indiget, ego facile carere possem, nolo tamen commodare: procul dubio offendo amicum, & do ei sufficiens motivum, ut avertatur à me, mihi que indignetur, non tamen infert ei injuriam; cum nullum ejus jus lædam, sed tantum voluntati ejus molestiam infert, ideoque est offensa pura contra charitatem, & pacem humanam, pro qua proinde debetur solum amicarè conciliatio ex virtute charitatis, & pacis humanæ, nihil omnino ex justitia, nullaque actio in foro externo. Aut offensa fit cum læsione juris alterius; & tunc speciali nomine vocatur injuria. *Injuria generatim est læsio juris alterius:* quâ nimirum fit aliquid non solum contra voluntatem, sed etiam contra verum, & strictum jus alterius. Et iterum potest fieri, aut absque damno alterius, nihil scilicet auferendo, quod suum erat; & dicitur injuria mera, vel non damnosa: ut si cui soli, vel coram aliis nihil inde motis contumeliam inferas: si committas adulterium cum uxore Titii, nulla suscepta prole, vel alia damnificatione secuta, utrique inferas gravem injuriam: quia lædis jus illius ad suum honorem, istius ad corpus uxoris suæ: nullum tamen damnum inferis; ideoque est injuria non damnosa, attamen contra justitiam, pro qua proinde jam ex justitia saltem vindictivæ debetur satisfactio: & in foro externo datur ei actio injuriarum pro ea satisfactione, intra tamen certum tempus. Aut injuria fit cum damno alterius, auferendo scilicet aliquid, quod suum erat; & jam dicitur injuria damnosa, seu damnificatio injusta, cujus objectum, & effectus est ipsum damnum illatum. Itaque

Damnificatio, seu injuria damnosa est læsio specialis, & stricti juris alterius per ablationem aliqujus, quod suum erat, in bonis animæ, vitæ, famæ, fortunæ. Ut si fureris Titio pecuniam, ejus domum incendas; si cognoscas uxorem ejus, nata prole, quam is putativus pater alere debeat, gravi suo, & liberorum legitimorum damno, est injuria damnosa contra justitiam commutativam, quæ suum cuique tribuit, pro quâ proinde ex eadem justitiæ commutativæ virtute debetur ei restitutio, & in foro externo competit ei non tantum actio civilis ad recuperandum jus suum, seu compensandum damnum illatum, sed etiam, si vult, actio criminalis ad vindictam sceleris. *Omnia certè ex natura justitiæ.* Nunc necessariò explicandi sunt duo termini, jam sæpius nominati: Quid sint, & in quo differant,

Restitutio, & Satisfactio.

Restitutio propriè est compensatio damni illati alteri in bonis ipsius animæ, corporis, famæ, fortunæ; cujus proinde objectum est damnum alteri

alteri compensatio
damnificatio
casus restituen
datum; ideoque
& in conscientia
tentiam Judicis

Satisfactio
offensa tantum
sicut alterum o
voluntatem, v
cissim in gratia
contra propria
do eum nobis
objectum est in
parte nostra sc
alterius concili
sario re ipsa ali
verò est reconc
sæ remissio.
tisfacere, non
mirum, sicut
fendere, non
gratiam mole
ipsum, non suum
pro injuria e
exercitium ad
net; proinde a
obligatio satis
mno, secund
lib. 3. tract. 2.
dictum est) de
& pacis huma
ne intellectus,
inimico.

27. 1. Offensa
Certissimum
Hac enim co
remissionem
bie debita nos
ribus nostris
tantum esse,
tim subjung
verba: Si en
rum, dimitte
Si autem non
fier dimittet
Et certe sum
dimitti offensa
aliis remittat
trâ summam
ei offensas
Majestatis,
suo remittit
tem suam p
injuriam, v
non præcipi
Ratio aut
nemur prox
julta vindic
micitæ ipse
nihil aliud ei
proximo per

alteri compensandum per aliquid necessariò ipsi damnificato conferendum: finis verò est æqualitas rei restituendæ ad rem ablatam, vel damnum datum; ideòque est actus iustitiæ commutativæ, & in conscientia semper debetur ante omnem sententiam Judicis, vel actionem fori externi.

Satisfactio verò est compensatio injuria, vel offensa tantum alterius: in hoc consistens, quòd sicut alterum offendimus, vel injuriavimus contra voluntatem, vel jus suum molestando, ita nos vicissim in gratiam illius, vel læsi aliquid molestum, contra propriam voluntatem agendo, vel faciendo eum nobis reconciliemus. Cujus proinde objectum est injuria, vel offensa compensanda ex parte nostra solum aliquid molestum subeundo alterius conciliandi gratia, absque eo, quòd necessariò re ipsa aliquid in alterum conferatur. Finis verò est reconciliatio cum altero offenso, vel offensæ remissio. (Nota hic obiter: cur DEO satisfacere, non autem restituere possimus: quia nimirum, sicut, prò dolor! possumus DEUM offendere, non autem damnificare: aliquid in ejus gratiam molestum agere, vel pati, nihil autem ipsi, non suum, offerre possumus.) Ude satisfactio pro injuria est actus iustitiæ vindicativæ, cujus exercitium ad publicam tantum potestatem pertinet; proinde ante Judicis sententiam nulla per se est obligatio satisfaciendi pro injuria, præcisa à damno, secundum communem DD. apud Layman. lib. 3. tract. 2. c. 1. n. 3. Pro offensa autem (jam dictum est) debetur satisfactio amica ex charitate, & pacis humanæ virtute. His suppositis, & bene intellectis, dicimus in Assertionem nos obligari inimico.

17 I. *Offensam remittere*, modo jam explicato. Certissimum Fide divina, & ratione naturali. Hac enim conditione Christus docuit, nos orare remissionem offensæ ab ipso DEO: *Dimitte nobis debita nostra, sicut & nos dimittimus debitoribus nostris.* Et ne putaremus hoc consilium tantum esse, non præceptum & necessarium, statim subjungit Salvator noster Matth. 6. terribilia verba: *Si enim dimiseritis hominibus peccata eorum, dimittet & vobis Pater vester delicta vestra. Si autem non dimiseritis hominibus, nec Pater vester dimittet vobis peccata vestra.* Sic Christus. Et certe summa æquitas postulat, ut qui sibi vult dimitti offensam divinæ Majestatis infinitæ, & ipse aliis remittat offensam suæ voluntatis: sicut è contra summa iniquitas videtur, ut qui sibi vult remitti offensas factas contra voluntatem DEI infinitæ Majestatis, cum ipse tamen nolit homini confratri suo remittere offensam factam contra voluntatem suam præcisè, salvo scilicet jure suo quoad injuriam, vel damnum illatum, quæ DEUS remitti non præcipit, ut mox videbitur.

Ratio autem manifesta est: Quia omni jure teneamur proximo non malum velle per modum injustæ vindictæ: hoc enim ad formale odium inimicitiae spectat: atqui remittere offensam re ipsa nihil aliud est, quam non odisse, vel non malum velle proximo per modum injustæ vindictæ, dum enim

offensus manes, ac offensam retines, necessariò malum vis proximo, & utique vindictam: proximo autem ob solam offensam (seclusa omni injuria, vel damno illato) nulla ex ulla iustitia debetur vindicta, sed ille solum, qui te offendendo dedit sufficiens motivum ad iram, aversionem, indignationem, ex charitate debet tibi amicam satisfactionem, v. g. petendo veniam, aliudve benevolentiae signum, officia exhibendo: ergo & tu debes ex charitate ei remittere offensam; odium quidem formale, & vindictam injustam omni tempore, iram verò, indignationem, aversionem saltem tunc, quando alter tibi satisfacit, & reconciliari cupit, juxta dicenda inferius: alioquin offensam retinendo, & remittere nolendo peccabis mortaliter, secundum omnes. Intellige tamen semper voluntariè, & deliberatè: ut excludantur impressiones, & aversiones solum phantasticæ in Phantasia, etiam contra voluntatem remanentes, quas omninò expellere valde difficile, & quibusdam etiam impossibile est, ut notat Sylvester verb. *Charitas q. 6.* Et infra in regulis reconciliationis iterum notabitur.

II. *Non item injuriam, minusque damnum illatum teneamur remittere inimico.* Communissima. Ratio evidens est: quia ex præcepto Charitatis teneris proximo remittere solum malum ipsi indebitum, non item bonum tibi debitum: atqui sola offensa tua, aversio, indignatio animi, quæ proximo male vis ad injustam vindictam, est malum indebitum inimico: satisfactio verò tibi pro injuria facta, & maximè restitutio pro damno tibi illato est bonum tibi debitum: & licet id ipsum malum sit inimico, tu tamen id vis, non quatenus illi malum est, sed quatenus tibi justè debitum, & bonum est, justè vis, & exigis: ergo non teneris remittere, sed omni jure justè exigere potes, tam satisfactionem pro injuria, quam restitutionem pro damno; dummodò offensam deponas, & hæc non ut ipsi mala (de quò sæpè periculum) sed ut præcisè tibi bona expetis. Et hinc pergitur ulterius.

III. *Tam actionem injuriarum pro satisfactione injuria, quam actionem civilem pro restitutione damni illati instituere contra inimicum quilibet potest.* De actione civili ad recuperandum jus suum, seu pro restitutione damni illati, nullus dubitat, nec probatione indiget. Certum est de actione injuriarum pro satisfactione debita injuriæ illatæ, quando inimicus injurians per se satisfactionem congruam nolle dare, nec veniam petere. Ratio jam dicta est: quia petis, quod, & quatenus tibi justè debitum est, & aliter tibi præstari non vis: quin insuper in rigore loquendo non teneris remittere, sed adhuc justè coram Judice instituere potes actionem injuriarum, etsi alius inimicus injurians veniam peteret humiliter, & per se satisfactionem sufficientem offerret pro injuria illata. Communis DD. *Valentia, Reginaldus, Tannerus disp. 2. q. 3. dub. 1. n. 10.* eosque consequens Bassæus verb. *Charitas. n. 16.* Lessius supra cit. *Snarez, Conyob, Castro-Pal.* eosque

eosque cit. Tamb. lib. 5. c. 1. §. 3. n. 9. Ratio est: quia satisfactio tibi iuste debetur, nec teneris magis hanc, quam illam satisfactionem acceptare pro injuria, præsertim, cum satisfactio pro injuria sit actus iustitiæ vindicativæ, cujus exercitium propriè ad Judices, & Superiores spectat; ad hoc enim constituuntur Judices in Republica, ut puniant reos, injurias vindicent, & læsis satisficiant: ergo seposito odio, & vindictâ, atque maligno affectu in proximum iustè, eam à Judice petere posses.

Dixi autem in rigore loquendo: Charitatis enim dulcore id in praxi omninò disuadendum est, & omnimodis consulendum, ut juxta consilium Christi Matth. 5. Si quis te percusserit in maxillam &c. propter ejusdem amorem huic tuæ tam rigide satisfactioni renunties, eamque proximo remittas; nam revera pauci actionem injuriarum prosequuntur, deposito omni odio, & vindictæ malevolò affectu; idque maximè urgendum, quando satisfactio tibi læso prorsus inutilis, & soli lædenti gravissimè damnoa esset, ut si deberet fieri per mortem, mutilationem, fustigationem, publicam confusionem, vel similem gravem poenam. Nisi in casu rarissimo id necessarium esset ad tollendam infamiam magnæ familiæ, ut cum Tamb. notat Bassam proximè cit.

20 IV. Quinimo per se loquendo, etiam actionem criminalem ad justam sceleris vindictam instituere potest læsus contra inimicum reum. Communissima DD. & Juristarum apud Layman. lib. 2. tract. 3. c. 3. n. 3. aliosque cit. passim. Id enim naturæ, & gentium jure omnibus permisum, & sæpè debitum est, ob bonum commune: Nec est ratio, cur non liceat adversus inimicum, dummodò fiat, non odio, vel vindictæ affectu in ipsam personam, sed amore iustitiæ, & odio abominationis ipsius mali perpetrati à proximo, & ne crimina impunita maneant cum Reipublicæ damno. Advertit tamen ex communi Layman. cit. §. deinde. Id periculosum esse, & plerumque non consulendum inter æquales actionem criminalem contra inimicum instituere, scilicet ad punitionem criminis, eo quod pauci tam perfecti sint, qui eo casu solum iustitiam, bonum commune, & mali punitionem spectent, quin cupiditatem propriæ vindictæ, & odium in ipsam personam inimici explere velle censeantur. Vide nostrum Gabrielem in Can. Missa lect. 76. Secus esset, si offensus sit ipse Judex, vel Superior, cui ex officio competit malum punire: sic Prælato, Patri, Marito, ordinariè non licet remittere punitionem mali, seu satisfactionem iustitiæ suo Religioso, filio, uxori. Vide Navarrum.

§. III.

Exhibere actus, & signa communia Charitatis &c.

21 OMninò tenemur supradictam remissionem offensæ, odii ac malevolentia in inimicum non solum ipsa re exercere in corde, ac animo interius, sed etiam ipsi proximo inimico, oblata occasione eam notam facere exterius iis acti-

bus, signis, ac indicis charitatis, ac benevolentia, quibus ipse intelligat, ac advertat nos ad ipsum non amplius male, vel malevolè affici, sed potius bene: & ex horum signorum omissione meritò intelligeret, nos adhuc male erga ipsum affici. Omnes. Ratio est clara: quia ex virtute Charitatis obligamur nulli esse scandalo, seu voluntariè occasionem non præbere proximo, ut ipse peccet: atqui nisi proximo inimico hunc nostrum remittendi animum actibus, & signis externis Charitatis, ac benevolentia ostendamus, quin iis subtractis ejus oppositum significemus, in causa sumus, ut ipse quoque perseveret in inimicitia, & ideò diutius, graviusque peccet: ergo &c. Ratio ergo, & regula generalis horum signorum, & actuum semper præ oculis habenda hæc est: Illa tantum signa, vel opera Charitatis proximo inimico exhibenda sunt, ex quorum omissione is meritò intelligit, nos malè affici erga ipsum, & talia non nisi ex malo affectu odii, seu vindictæ omittere. Hac regulâ suppositâ, dicimus in Assertionem, proximo inimico exhibenda esse

I. Actus & signa Charitatis communia. Ni 22 mirum communiter omnibus absque delectu exhiberi solita, ut orare pro omnibus, salutantem resalutare alloquenti respondere, postulanti, merces vendere, communia officia, vel obsequia præstare, quæ omnibus passim in Communitate, Civitate, Collegio, Monasterio, vel domo aliqua exhiberi solent. Vulgaria sunt obvia, ambigua postea seorsim discutiam. Ratio ex lege Charitatis sumitur duplex. Nam ex una parte: quia hæc signa, & obsequia communi naturæ, & societati humanæ debentur; & non est particularis hominis hanc communem obligationem infringere etiam quoad inimicum absque nota actualis odii, adeoque peccati mortalis. Ex altera autem parte ex hujusmodi communium signorum, & obsequiorum subtractione proximus meritò intelligit, nos malè in ipsum affici, ideoque & ipse in inimicitia peccato obfirmatur novo nostro peccato scandali activi, ex genere suo mortali. Utriusque peccati discernendi mensuram, exempla & casus particulares consulto remitto, & abundè dabō Sect. seq. modò pergamus in explicatione terminorum:

II. Nisi ipsi Charitas, vel iustitia aliud pruden- 23 ter suadeat. Charitas quidem ipsamet, vel erga ipsum inimicum, vel erga se ipsum aliquando suadet, negare inimico signa communia Charitatis, salutationes, alloquia, responsiones: utpote, vel quia inde speratur emendandus, errorem agnitus, & correcturus: vel quia timetur ex his signis deterior futurus, injuriam illatam vilipensurus, facilius denuò illaturus, aut certa ipsa signa Charitatis sibi in despectum fieri, aut aliter malè interpretaturus &c. sic etiam prudenter, & charitativè erga te ipsum potes vitare consortium, colloquium, aspectum alterius tibi inimici, ne redeat recordatio injuriarum, ne novæ lites insurgant, commotiones majores, mala graviora &c. signa enim Charitatis non debent militare contra Cha-

charitatem.
tione delicti
charitatis con
iple Evangelii
ad vos, &
enim recipi
qui enim dic
ejus malignis.
doque inimi
charitatis: S
nitionem filii
gat alloquium
ficia, vel signa
communiter
ut suum error
proterviam, v
bus patet solu
lius, vel filia
tatem parentu
aut alias crim
miliam non p
vel illam par
domum, nec
tere volunt, e
scere reculan
fessario inqu
tes, vel conf
ad correctio
familiæ hono
vel poena talis
possunt illis
in perpetuum
sed solum ad
dire ad eorū
nos propo
recipere.
saris absol
tales. Idem
talis famuli
lium, vel fi
non admitt
executores.

3. c. 4. n. 4
24 III. Aut
maximè fre
inadvertenti
materiam, se
te offendent
alteram hor
signa chari
non debet
um, sed n
nialis. It
terim, du
vitas causæ
patebit exe
tiam signifi
ceptam inju
lam, respo
gnum alicu
sed solum in
tio injuriæ,

charitatem. Imò quodque ex justa abomina-
tione delicti notorii proximi possunt ei negari signa
charitatis communia, uti de hæreticis præcipit
ipse Evangelista amoris in Epist. 2. *Si quis venit
ad vos, & hanc doctrinam non adfert, nolite
eum recipere in domum, nec ave ei dixeritis,
qui enim dicit illi ave, communicat operibus
ejus malis.* Justitia porro etiam suadet quan-
doque inimico reo subtrahere signa communia
charitatis: Sic Pater, vel Superior ad justam pu-
nitionem filii, vel subditi delinquentis justè ei ne-
gat alloquium, aspectum benignum, aliave bene-
ficia, vel signa charitatis aliis filiis, vel subditis
communiter exhiberi solita, correctionis gratiâ,
ut suum errorem agnoscant, ut eorum incuriam,
proterviam, vel insolentiam frangat &c. Ex qui-
bus patet solutio casus non raro contingentis: Fi-
lius, vel filia Matrimonio indigno contra volun-
tatem parentum, vel consanguineorum contracto,
aut alias crimine alicujus infamiæ commissio, fa-
miliam non parvo dedecore afficit: Unde illum,
vel illam parentes, fratres, consanguinei nec ad
domum, nec ad colloquium, vel aspectum admit-
tere volunt, etiam veniam petenti constanter igno-
scere recusant. Hic duo perpendenda, & à Con-
fessario inquirenda sunt. *Unum:* Utrum paren-
tes, vel consanguinei non ex animi odio procedant
ad correctionem delinquentis, aliorum cautelam,
familiæ honorem? *Alterum:* An non vindicta,
vel poenalis excedat modum delicti, non enim
possunt illis negare reconciliationem, & veniam
in perpetuum (tunc enim absolvi non possent)
sed solum ad tempus, quousque videbitur expe-
dire ad eorum emendationem, ac alios fines bo-
nos propositos, postea agnoscere, & in gratiam
recipere. His positis non peccant, & à Confes-
sariis absolvi debent parentis, vel consanguinei
tales. Idemque dic de parentes, vel consanguinei
talis famulis, vel ancillis, qui eorum jussu fi-
lium, vel filiam ream ad domum, vel consortium
non admittunt, tanquam justæ vindictæ paternæ
executores. Ita sapienter Layman, lib. 2. tract.

3. c. 4. n. 4.

24 III. *Aut rationabilis causa excuset.* 1. Hic
maximè frequenter excusat imperfectio actus, seu
inadvertentia. 2. Excusat non tantum parvitas
materiæ, sed etiam parvitas moræ: ut si inimico
te offendenti solum brevi tempore per unam, vel
alteram horam, aut etiam diem loquelam aliave
signa charitatis neges: ex tam parva enim mora
non debet præsumi verum, & deliberatum odi-
um, sed motus tantum passionis ad summum veni-
nalis. Item præsumi potest expectari solum in-
terim, dum ira deferbeat. 3. Excusat etiam le-
vitas causæ, vel rixæ, vel si ipsa rixa levis sit, ut
patebit exemplis infra adferendis. 4. Excusat et-
iam significatio justî doloris, vel tristitiæ ob ac-
ceptam injuriam: Ut si te offendenti neges loque-
lam, responsum, salutationem &c. non in si-
gnum alicujus odii, vel vindictæ contra ipsum,
sed solum in signum acceptæ, perceptæ ac dolen-
tis injuriæ, vel ex ingenti animi dolore ob acce-

ptam injuriam: talem non peccare, saltem mortali-
ter, mihi certum videtur; imò quodque à venia-
li excusari possit, probabiliter (etsi in praxi peri-
culose) docet Diana p. 2. tract. 15. resolut. 62.
citans Lorcam: & p. 1. tract. 13. resolut. 89.
Hurtadum, cujus hæc verba exferibit: Ab hac
obligatione, solvo primò parentem, aut Prælatum
aut Judicem, qui non in injuriam, sed in poenam
justam, non resalutat inimicum. Solvo secundò
eos, qui sine gravi incommodo honoris non pos-
sunt hostem salutare. Tertiò, solvo eum, qui in-
famem accepit injuriam, cujus aestimatio digna
petit austeribrem vultum, atque tristitiam, qualis
esset, qui appellatus fuisset fur, judæus, sodomita,
aut simile quid enorme: tunc enim pruden-
ter censetur negatio salutationis oriri non ex
odio, sed ex dolore justo, & ingenti acerbita-
te, quæ justè adimit urbanitatis argumenta o-
mnibus ejusdem conditionis hominibus commu-
nia: item esset multis argumento, eum parvi æsti-
mâsse tam acerbam injuriam. Quartò, solvun-
tur, qui ita simulant distractionem, aut oculorum
habitudinem, ut prudenter judicetur, salutatio-
nem omisam non ex memoria inimicitiae, sed ex
alio capite. Hac Hurtadum. Hoc ultimum ego
intelligo, tales tantum excusari à peccato scandali,
quatenus faciunt inimicum non advertere sibi ne-
gari salutationem in signum inimicitiae: à pecca-
to autem odii interni salvari vix video: ad quid
enim ita simulent ista, nisi ad occulandum odium
suum? ergo defacto peccant peccato odii. Quod
si tamen ob causam aliam justam id facerent, sal-
vari permetterem & ego, ne fors nova lis, vel rixa
oriatur.

IV. *Non item signa specialia per se loquendo, 25*
teneamur exhibere inimico. Nam supra jam di-
ctum est, præcepto Charitatis affirmativo, per se
loquendo, nullum obligari ad exercendum actum
charitatis, amoris, vel benevolentiae erga proxi-
mum, præsertim inimicum, nec consequenter
per se loquendo, ullus obligatur etiam exterius
aliquem actum, signum vel beneficium speciale
charitatis, vel benevolentiae exhibere inimico, v.
g. inimicum ægotum invisere, moestum conso-
lari, egenti succurrere, pecunias mutuare, hospi-
tio, vel convivio excipere, ad familiare collo-
quium admittere &c. hæc enim, & similia, cum
nulli sint debita ex generali præcepto Charitatis,
non potest ex eorum omissione inimicus præsume-
re actuale aliquod tuum odium, aversionem, vel
vindictæ affectum. Communis DD. cum S. Tho-
ma 2. 2. q. 83. art. 8. Dico autem, per se loquen-
do: Per accidens enim sæpius obligamur inimicis
exhibere signa aliqua, vel beneficia specialia chari-
tatis: 1. Quando ipse inimicus veniam petit, ami-
cè salutat, alloquitur &c. tunc enim teneris ad re-
conciliationem, adeoque speciale signum charitatis
exhibendum, ut sentiat amicitiam redintegratam
esse. Communis cum S. Thoma cit. 2. In quavis ex-
trema, vel gravi necessitate corporali, vel spiri-
tuali cuiusvis quantumvis inimico, in defectum
saltem aliorum, specialia beneficia Charitatis
Ff 3 exhibere

exhibenda sunt juxta exigentiam necessitatis, juxta illud Proverb. 25. *Si esurierit inimicus tuus, ciba illum, si sitierit, potum da illi.* Ratione scandali vitandi: utpotè si negando signa charitatis inimico specialia, quæ antea exhibere solitus erat, majus in te hominis odium, vel inimicitiam concites, vel alios etiam advertentes scandalizes.

4. Quando exhibitione ejusmodi signi, vel beneficii specialis charitatis animum inimici tibi, ac principaliter DEO facilius reconciliandum speras, vel alias salutem spirituales inimici proventuram. Sic *Azorius*, & alii cum *Layman. lib. 2. tract. 3. c. 4. n. 5. §. Dixi autem.* Ubi ex *Navarro* addit etiam teneri aliquem ad specialia signa, vel beneficia charitatis exhibenda inimico, quando id necessarium existimat ad depellendum, vel superandum suum proprium odium, quod in hominem gerit. Adde insuper: Quoties signa illa specialia charitatis omittere evaderet signum speciale odii, vel inimicitiae: ut si omnes cognatos, vel vicinos ad nuptias, vel convivium invites, omisso solum inimico: si pro omnibus hujus urbis incolis oves, omnibus pauperibus hujus loci eleemosynam de proprio, vel alieno legato distribuas &c. & inter hos repertum solum inimicum excludas &c. jam in his circumstantiis exhibes illi speciale signum odii, ac inimicitiae, quod ille facile advertens in reciproco odio, & inimicitia obfirmatur, novo tuo, gravi scandali peccato, uti ex *Suar. Valentia, Coninch*, rectè notat *Tamb. lib. 6. Decal. c. 1. §. 2. n. 17.*

Omnia hæc tenens dicta quoad obligationem dicta sunt: interim certissimum manet excellentissimæ Charitatis, & maximæ perfectionis Christianæ esse inimicis omni eventu bene velle, & benefacere; hoc enim saltem, & seriò consulit Christus Matth. 5. *Diligite inimicos vestros, benefacite his, qui oderunt vos: & orate pro persecutoribus, & calumniatoribus vos; ut sitis filii Patris vestri, qui in cælis est, qui solem suum facit oriri super malos, & bonos, & pluit super justos, & injustos. Si enim diligitis eos, qui vos diligunt, quam mercedem habebitis? Nonne & publicani hoc faciunt? Et si salutaveritis fratres vestros tantum, quid amplius facitis? Nonne & Ethnici hoc faciunt? Estote ergo vos perfecti, sicut & Pater vester cælestis perfectus est.* Denique hoc est, ut alibi dicitur, carbonem ignitum super caput inimici congerere, quibus aut emolitus, odium deponat, aut induratus inexcusabilis fiat. Sed hic pergant Concionatores; simul & Confessarii ejusmodi efficacia admonita poenitentibus inculcanda in promptu habeant.

§. IV.

Secus faciendo peccabit pro ratione intentionis interna vel significationis externa offensiva inimici.

26 **A**D dignoscendum ergo denique quale, & quantum peccatum sit negare inimico signa charitatis communia exhiberi debita in quovis casu: duo hæc acurate consideranda, & distinguenda sunt: scilicet *intentione interna*, ex qua talia

fiunt, & *significatio externa offensiva inimici*, quatenus scilicet talia significant odium, aversionem, vel vindictam in inimicum, unde is merito in offensa, inimicitia, ac peccato confirmatur.

Quoad intentionem internam, ex dictis *Secl. 1. de Odio*, ita distinguendum est: I. Si quis inimicum salutare, alloqui &c. nolit ex odio abominationis, seu contemptu ipsius personæ, ut eum velut indignum suo alloquio, salutatione priveret, idque deliberatè, mortale peccatum est inexcusabiliter, juxta dicta §. 2. II. Si agas, ex odio inimicitiae, ut sic eum tuo alloquio, vel salutatione velut solatio privando eum affligas, contristes, irridias, & verbò, ut sic ei per hoc male sit, iterum mortale est ex genere suo, nisi parvitas materiæ excuset, juxta dicta *ibid. §. 3.* III. Si ita agas ex odio abominationis qualitatis tantum, actus erit indifferens, malus aut bonus, prout qualitas oditi indifferens bona, aut mala erit; ut si fugias inimicum, quia tibi molestus esse solet, rixosus, pungitivus, aut distortis moribus est, secluso alio malo affectu, actus erit indifferens. Si fugias, quia enormis peccator, hæreticus, excommunicatus est, actus est bonus. Si fugias, quia te sanctior, vel melior est, actus erit malus, ad invidiam spectans, juxta dicta *ibid. §. 1.* IV. Denique: Si ita agas, ut in te vel in altero evites occasionem novæ rixæ, rancoris, vel alterius mali: actus erit Charitatis, & Prudentiæ: itemque si alia justa causa excusans accedat, juxta dicta supra §. 2. & 3.

Quoad significationem externam tria consideranda sunt: 1. An talia agere, vel omittere revera significant internum odium, & inimicitiam: juxta dicta §. *preced.* 2. An inimicus advertat? 3. An etiam sentiat, seu curet, ægrè ferat, & inde offendatur, ac scandalizetur, sicque inimicitia obfirmetur multum, vel parum? 4. Denique, pro ratione scandali, seu offensæ inimici gravi, vel levius mensuranda erit gravitas, vel levitas peccati tui; si enim multum in te offendatur inimicus, & in inimicitia obfirmetur, mortale erit: sin parum, vel nihil curet, non erit plus, quam veniale, quantum est ex hoc secundo capite. Atque ex dictis resolvendi sunt

Casus varii.

Peccant mortaliter contra Charitatem proximi sequentes: I. Qui orans pro omnibus, solum inimicum quemdam excluderet positivè idque maxime in Oratione Dominica, in Orationibus communibus Ecclesiæ, in Sacrificio Missæ &c. Ratio abundè patet ex dictis. Secus: si tantum negativè excludat, ejus scilicet actu non recordando. 2. Qui eleemosynas, sive legatum in omnes civitatis pauperes distribuens, solos inimicos arceret, cum tamen eleemosyna sufficeret. Secus si non sufficiat omnibus, tunc enim sine culpa amicos, vel non amicos præferret: quia tunc præterire inimicos, non esset signum positivæ inimicitiae, sed tantum ad summum non amicitiae, quæ nulli debetur. 3. Qui cognatos omnes ad convivium v. g. vocans, solos excludit inimicos: iis enim circumstantiis negare signum speciale amicitiae, vel

vel charitas, num inimicitia, Quædam soluta, Monasterio in d, alloqui, inimicum negare, & duobus salu, est, non salutar, ita facere ex od, ctione, vel spe, miles peccant, lia in talibus, communia, est signum ad, proximum; id, que duplex, & scandali & off, satis dicta. S, scilicet particu, gratiam simp

28 **S**unt qui a vel a longiorum declin, ventum, con, nolint: idq, cante mor, externam od, dictis est faci, fugiendi caus, tiat, sine dub, gere inimicu, num odii, & id inimicus, vertat id fie, mulas, te, ab alio vaca, tem non adv, ob aliam cau, denique et, tamen parum, non delinqu, te, signific

29 **C**onm, nolle, ad intention, signification, semper mo, prima: Pe, cant ex ho, salutandi, est per se, excitat in, tem; idq, homo vix, Peccant er, iis circumf, te nunc om, dicta prop, ita illum f, na morem

vel charitas, sit manifestum, & speciale signum inimicitiae, & odii, ut jam supra notatum. 4. Qui alias solitus quosvis sibi notos in Civitate, Monasterio in domo sibi occurrentes salutare, vel alloqui, inimico tantum salutationem vel alloquium negaret. Item qui tribus occurrentibus, & duobus salutatis, solum tertium, qui inimicus est, non salutaret ita tamen, ut appareat, eum ita facere ex odio, & non ex inadvertentia, distractione, vel speciali negotio. Hi, inquam, & similes peccant mortaliter, quia praedicta, & similia in talibus circumstantiis sunt signa charitatis communia, & quae inimico specialiter denegare, est signum actualis odii, aversionis, vindictae in proximum; ideoque peccatum mortale, plerumque duplex, & ratione odii, si addit: & ratione scandali & offensae novae in inimicum, juxta jam satis dicta. Sed hic utiliter discutimus aliquot casus particulares, in praxi frequentissimos in gratiam simpliciorum.

I. Occurrere inimico.

28 **S**unt qui abhorrent occurrere inimico, ut eo vel a longe conspecto in via, platea, ambitu aliorum declinent, vel retrocedant; domum, conventum, convivium &c. ubi ipse degit, accedere nolint: idque deliberate & ex proposito. Peccantne mortaliter, quantum ad significationem externam odii, & peccato scandali? Responsio ex dictis est facilis. Si enim inimicus advertat id sui fugiendi causa fieri, & ut par est, graviter sentiat, sine dubio peccatum mortale est: quia sic fugere inimicum advertentem, manifestum est signum odii, & inimicitiae. Secus dicendum, si id inimicus vel omnino non advertat, vel non advertat id fieri sui causa, utpote, quia astute id simulat, te ob aliud negotium subito occurrens, vel ab alio vacatum declinare vel retrocedere: vel saltem non advertat, te inimicitiae causa fugere, sed ob aliam causam, v. g. ne exeat debitum &c. vel denique etsi advertat, id inimicitiae causa fieri, id tamen parum vel nihil curat. Sic enim graviter non delinques, quantum est ex hoc secundo capite, significatione externa.

II. Salutare inimicum.

29 **C**ommunissimum est inimicitias gerentibus nolle, vel non posse salutare inimicum. Quoad intentionem internam odii satis patet. Quoad significationem autem externam odii, peccantne semper mortaliter peccato scandali? Resolutio prima: Per se loquendo, & regulariter non peccant ex hoc capite; cum enim nulla sit obligatio salutandi obvios quosvis, salutationis omissio non est per se signum odii, vel inimicitiae; nec per se excitat inimicum ad odio habendum non salutantem; idque maxime verum est, si tu morosus homo vix unquam obvios salutare soleas. Secunda: Peccant ergo solum non salutantes inimicum in his circumstantiis, ex quibus merito colligitur, te nunc omittere, salutationem ex odio, vel vindicta propter injuriam acceptam: utpote, si antea illum semper solitus eras salutare: nunc contra morem, post acceptam injuriam, vel rixam

factam, a salutatione abstineas: & maxime si alter sit tuus Superior, consanguineus, domesticus, vicinus &c. Item, si occurrentibus pluribus, inter quos est inimicus, omnes salutes, excepto inimico. Item, si ultra salutationem omissam, oculis praeter solum morem torvis inimicum aspicias, aut insolito vultu pileum capiti imprimas; & sic de similibus. Quia sic sine dubio homini causam novae offensae promoves. Verum huc referendae sunt etiam exceptiones, & excusationes supra posita §. 3. n. 23. & 24. Et speciatim huc faciunt verba Hurtadi ibid. n. 24.

Casus Specialis.

Duo Religiosi cujusdam rixae causa se intra Monasterium non salutant, nec alloquuntur, cum tamen antea se salutare, & passim alloqui consueverunt, peccantne mortaliter? Ita sane: Quia par est scandalum & ipsis invicem, & aliis Religiosis. Possent tamen excusari a mortali ex hoc capite: tum ex parvitate morae, ut si pauculis diebus salutationem, vel alloquium intermittant, juxta jam supra dicta: tum etiam ex levitate rixae aliis cognita, una cum sua probata virtute; nam si aliis cognita sit eorum bona conscientia, & rixa, vel ejus causa levis fuerit, merito judicabuntur non ex odio gravi, sed ex levi tantum passione, vel in significationem accepti gravaminis salutationem, vel alloquium omittere, praesertim parvo tempore. Eademque est ratio de aliis secularibus praesertim domesticis, vel sibi conjunctis, ut cum aliis notat Tamb. lib. 5. c. 1. §. 3. n. 13. Sed dixi: Quantum est ex hoc capite: scilicet externa significatione odii, vel scandali. Nam ex alio capite intentionis internae peccatum odii jam excludere, sane periculosum hic est.

III. Resalutare inimicum.

Resolverio. Inimicum, te amice salutantem, non resalutare, vel pro salute, amore patriae, gratias agere, per se loquendo, utique mortale est, secundum omnes. Quia posita inimicitia, ommissio resalutationis non solum imputatur inurbanitati, sed manifestissimo odio; & quodnam evidentius odii signum esse posset, quam salutantem resalutatione, vel gratiarum actione non dignari? Excipiendum tamen rursus: nisi ea concurrant circumstantiae personarum, ut ommissio resalutationis non odio, sed alteri causae imputaretur: ut si ita animo distractum te similes, ut vere videaris salutationem non advertisse, vel non audivisse: si salutans longe sit te inferior, ut ommissio resalutationis imputetur non odio, sed reputationi, ut ajunt, vel forte verius, superbia: si sis superior, & in justam vindictam resalutationem, vel responsum neget: si ita facias non ex odio aliquo, sed ad justum dolorem exprimendum ob acceptam injuriam, praesertim recentem, & nondum satisfactam, juxta supra dicta n. 29. & 31.

Casus Specialis.

Nobilis Matrona, cui parvis nobilitatis viri consanguineum occiderat, quaesivit, an teneatur illum salutantem resalutare, more patriae, corpus genibus inclinando? Consulendum quidem

quidem omnimodis, quod sic: at in rigore certe non obligatur saltem sub mortali, secluso vero odio interno. In Matrona enim, vel muliere, cuius non est vindictam sumere de injuriis, ordinari illa denegatio resalutationis, non est signum odii, sed sensus iusti doloris, vel fastus muliebris, vel quid simile. *In rigore*, inquam: ego certe omnibus modis inducerem ad sic faciendum, ob maximum periculum veri odii interni.

IV. *Alloqui vel colloqui inimico.*

Feri solet, ut inimicitias gerentes, inimicum quidem more comuni salutent, & resalutent, de cætero tamen alloqui, vel colloqui omnino nolunt, peccantne mortaliter, quantum est ex hoc capite significationis externi odii?

Resolutio. Per se non peccant. Quia inimicum non alloqui, vel ei colloqui nolle, per se signum odii non est, cum non omni proximo debita sit colloquendi familiaritas. Quod si tamen ante inimicitiam cum illo familiariter colloqui consueveras, obligaberis te jam à colloquendo non subtrahere, jam enim nolle colloqui, evaderet signum novi odii, ac inimicitiae, ut de se patet. Idemque est, quoties concurrunt ejusmodi circumstantiae, ut non alloqui, vel colloqui nolle reputetur signum odii, iisdem nimirum modis supra positus *casu 2. De non salutante n. 29.* Quibus adde, ut apud omnes certum: Si inimico colloquenti, vel interroganti non respondeas, non posse te excusari à mortali: nisi excusarent te aliæ causæ modo supra positæ *casu 3. De non resalutante n. 31.*

Casus specialis.

In Monasterio Monialium duæ ex illis post rixam profitebantur publicè omnibus audientibus per multos annos non velle invicem colloqui, & defacto longo tempore non colloquebantur. Dubitavit earum Confessarius, an ex in statu mortalis peccati versarentur, & idcirco obstinatè sic perseverantibus absolutio Sacramentalis, & SS. Communio deneganda sit, nec ne? *R.* Omnino quod sic: saltem, quando causæ rixæ, vel ipsa rixa gravis fuit. Quia eo casu cessatio loquendi per tantum tempus, vel tot annos meritò præsumitur ab odio gravi proficisci. Quod si tamen causæ rixæ, ipsæque rixæ levis fuit, quantum ex est hoc capite significationis odii ac scandali, poterit ommissio loquendi à mortali excusari, & veniale reputari. Quia tunc, maxime in fœminis, iisque aliquin timoratis, non præsumitur oriri ex odio gravi, sed ex naturali passione muliebri; quamvis iterum ex alio capite, scilicet veri odii interni, vel contemptus, maxime possit esse mortale. Ideoq; ego talem saltem post unam & alteram septimanam adhuc recusantem colloqui, non absolverem. Quare omnimodis id dissuadendum est omnibus, præfertim personis Religiosis ad perfectionem charitatis tendere obligatis. Unde bene *Tamb. cit. n. 28.* monet Confessarios, ut poenitentes inducant, maxime simul conviventes, ut prodigi sint in exhibendis signis charitatis, & amicitiae; id enim reddit nos amabiles, sicut opposita morositas reddit nos odibiles hominibus, Angelis, & DEO.

Casus mixtus ex precedentibus.

Quæsit bonus vir, an teneatur salutare, in mensa propinare, vel aliàs more solito alloqui inimicum, quem tamen certò scit, vel prævidet non resalutaturum, non gratias acturum, non responsurum sibi esse? Certè quæstio difficilis. Quod si tamen id omnino certè moraliter scias, utpote aliquoties expertus, vel ex inimici illius asseveratione, non audeo te obligare cum *Tamb. supra cit. n. 25.* Quia tunc sibi debet imputare inimicus, qui ita se gerit erga te, ut certitudinem moralem habeas tibi salutanti, propinanti, vel alloquenti non responsurum. Deinde, denuò salutans, propinans, vel alloquens exponeres te periculo gravius irascendi, vel invehendi in inimicum non respondentem. Contrà verò, si prævideas ex tua iteratà gratuita salutatione, propinatione, vel allocutione fore, ut inimicus emolitus odium deponat, & emendetur, utique obligaberis ex Charitate, si tamen sine nimis magna molestia & difficultate possis. *Ratio:* quia bonum spirituale proximi (uti est in proposito deposito odii) tenemur ex Charitate procurare, etiam cum aliquali nostro, non tamen cum magno incommodo, vel difficultate, quia eo casu, proximus non est in vera necessitate, sed in malitia potius voluntaria.

At quid si dubites, utrum inimicus tuus eo casu tibi responsurus sit, nec ne? Aut si timeas, fortè non responsurum, & sic te magis de novo exacerbandum fore, idque post Confessionem die Communione? *R.* Omnino urgendus es, saltem semel amicè salutando, vel alloquendo inimicum experiri, id enim Charitas suadet. Et, siquidem amicè respondeat, lucratus es inimicum tuum, magno tuo solatio: si fecus, deinceps excusaberis, juxta prædicta.

SECTIO III.

Modus & Regulæ reconciliationis cum inimicis.

SUMMARIUM.

36. Ex Regula I. à D. Chrysost. data pro reconciliatione cum inimico à te offenso: sunt hæc notanda.
37. Si inimicitia fuit tantum interna, requiritur etiam interna solum reconciliatio.
38. II. Si verò ex inimicitia alterum læsisti externis signis verbo, vel facto, teneris ad reconciliationem quoque externam.
39. III. Veniam verò petere ab inimico læso vel offenso, tunc solum necesse est, quando aliud remedium, vel modus commodus non occurrit.
40. IV. E duobus mutuo se offendentibus, vel inimicis factis, reconciliationem petere, vel procurare tenetur prius ille, qui prius, vel gravius offendit.
41. Regula II. inimico te offendenti, quantumlibet offensus vel læsus sis, teneris sub mortali.
42. I. Ad veram & sinceram reconciliationem.
43. II. Internam simul, & externam.
44. III. Si is veniam petat. Non tamen statim, sed oportune.
45. IV. Ac salva justitiâ, & jure tuo.
46. Regula III. Quando quis ulterius teneatur se cum inimico reconciliare?
47. Regula IV. pro Confessariis inimicorum auct. & quando eos absolvere possint.

REGU.

REGULA I.

Pro reconciliatione cum inimico à te offenso.

Regula optimè traditur à D. Joan. Chryso-
mo seu Authore *Operis imperfecti in Mat-*
thai cap. II. his verbis : *Qualis praecepsit offensio ,*
talis debet esse reconciliatio : si cogitatu offendisti ,
cogitatu reconciliare : Si verbis offendisti , verbis
reconciliare : Si operibus offendisti , operibus re-
conciliare ; omne enim peccatum , quo modo com-
mittitur , eodem modo de ipso poenitentia agitur.
Hæc ille sanctè. Ex quibus deduco breves reso-
lutiones particulares.

37 I. Inimicitia interna tantum , quâ quis solum
interno odio , rancorè , malevolentia alteri offen-
sus fuit , solum requirit reconciliationem inter-
nam , ut quis ex corde omnem rancorem deponat ,
elicitò contrario actu amoris , & benevolentia in
proximum. Ratio patet : Quia reconciliatio nil
aliud est , quàm amoris , & amicitia reparatio : si
ergo solo corde amorem , & amicitiam in proxi-
mum dissipasti , non facta ulla læsione externa , non
nisi solo corde reparare teneris. Atque idem dicen-
dum de eo , qui alteri inimicus factus est solum ,
quia ab eo læsus fuit , ut per se patet. Et pulchrè
docet D. Augustinus lib. I. de serm. Domini in
monte. *Si ille nos laeserit , non opus est pergere ad*
reconciliationem : non enim veniam postulabis ab
eo , qui tibi fecit injuriam : sed tantum dimittas ,
sicut tibi à Domino dimitti cupis , quod ipse com-
miseris. Hæc Sanctus Augustinus. Actus ta-
men heroicus Charitatis , & summè meritorius
foret , magnorum Sanctorum exemplo , eo casu
etiam ab offendentè reconciliationem procurare ,
vel veniam petere. Lege vitam mirabilem S.
Joannis Eleemosynarii.

38 II. Qui ex inimicitia alterum læsit exterius
signo , verbo , vel facto , offensam , injuriam , vel
damnum intulit , idque alterum sentire novit , te-
netur ex Charitate ad reconciliationem externam ,
ut nimirum , quantum commodè potest , per se
vel per alium signo , verbo , vel facto ab ipso ve-
niam , & remissionem offensæ postulet. *Omnes.*
Et notant DD. communiter in illa verba Christi :
Si offers munus tuum &c. Ratio jam dicta est à
D. Chrysostomo : Quia qua ratione Charitas de-
structa est , eadem reparari debet. Deinde accedit
obligatio justitiæ , etiam ad satisfactionem inju-
riæ , & restitutionem damni , nisi alter gratis re-
mittat. Sed dixi : *Quantum commodè potest.*
Nemo enim tenetur ad reconciliationem hanc ex-
ternam cum inimico offenso cum gravi , vel graviori
incommodo suo , quàm fuerit læsio illata proxi-
mo , uti esset gravis infamia , si læsio hostilis fue-
rit occulta. Item si læsus sit absens , nec facile
conveniri possit. Item si præsumas prudenter ,
quod oblata à te reconciliatione , & satisfactione
pro parte tua , alter non sit corresponsurus ; tunc
enim titulo compensationis retinere quasi in de-
positum , satisfactionem poteris , quousque videas
alterum paratum satisfacere , & debitum exhi-
bere , ait Castropal. *tom. I. c. 6. disp. I. p. 8. n. 10.*
apud Tambur. cit. n. 24.

INCOL. MORAL. PARS II.

III. Veniam humiliter petere ab inimico of-
fenso , vel læso , tunc solum necessarium est , quan-
do & gravis fuit læsio , & aliud remedium adhi-
beri ad reconciliationem , vel non potest , vel om-
nibus prudenter consideratis , non convenit ; Ut-
pote si læsus ita rationabiliter petat : si Judex , vel
Superior ita decernat : si alicubi sic moris sit , ut in
sacris Religionibus. Item si læsus sit Superior ,
Pater , Prælati , maritus , Dominus , tunc enim fi-
lius , subditus , uxor , servus , in gravioribus offen-
sis vel injuriis ordinariè veniam petere debebunt :
quia aliud reconciliationis medium vel non ha-
bent , vel non acceptatur.

Non ergo necessaria est ejusmodi petitio veniæ
1. Quoties aliam æquivalentem satisfactionem
æquè gratam offendens exhibet : utpote per spe-
cialia amicitia signa , & officia per præventionem
in honore , per pecuniam mutuatam , aliave bene-
ficia per amicorum interventionem &c. 2. Quo-
ties injuriæ inter inimicos factæ invicem se com-
pensant ; neuter quidem tenetur veniam petere ,
quod poenam sapit : uterque tamen tenetur aliis
charitatis , & amicitia signis reconciliationem
procurare. 3. Quando læsus petitionem veniæ ,
vel reconciliationis non curaturus , aut inde magis
irritandus creditur , ut in simili superius dictum ,
quò spectat expectatio commodi temporis , quo
interim ira deservat , & reconciliatio sperari , ac
suaviori modo impetrari possit , ut in simili dicam
Regula sequenti. 4. Quando lædens est Superior
eximius , ut non conveniat à subdito veniam pe-
tere propter diminutionem authoritatis : tenetur
tamen , & facillimè potest aliis beneficii signis , &
argumentis subditi læsi animum reconciliare , &
scandalum impedire , *secundum Omnes.* Eaque
media in promptu sunt.

IV. Quid si duo mutuo se offenderunt , & ini-
mici facti sunt : quisnam prius tenebitur recon-
ciliationem petere , & procurare , alterum allo-
qui , salutare &c. aut si opus sit , veniam petere ?
Et ille utique , qui vel prius , vel gravius offen-
dit ; & vix contingit hic ambos esse pares ; aut
enim injuriæ sunt æquales ; & tunc tenebitur , qui
prior offendit , vel prior causa rixæ extitit : aut in-
juriæ sunt inæquales ; & tunc tenebitur , qui gra-
vius offendit , etiam si posterius. Quòd si ta-
men contingeret injurias censi moraliter ita pa-
res , & simultaneas , ut non videatur major ratio ,
quòd potius unus incipiat , quàm alter , tunc utri-
que æquè incumbet , data occasione inchoare re-
conciliationem , salutationem , alloquium &c. ni-
si contingat uni potius , quàm alteri competere ,
inchoare sermonem secundum mores patriæ , vel
aliam circumstantiam. Sic inter æquales ei in-
cumbit prius salutare , & alloqui , qui coram alio
stante , vel sedente transit , vel de novo accedit ,
vel qui aliquid vult petere , quàm illi , qui stat , se-
det , vel rogandus est. Sed hæc relinquin-
tur judicio prudentis.

REGULA II.

Pro reconciliatione cum inimico, qui te offendit.

- 41 **O**mnis inimicus alteri, à quo quantumlibet offensus, vel læsus fuit, tenetur sub mortali ad veram, & sinceram reconciliationem internam, simul & externam, illi veniam petenti, opportunè tamen, ac salvâ justitiâ, & jure suo. Hanc iterum docet Christus Matth. 6. *Si enim non dimiseritis hominibus peccata eorum, nec Pater vester celestis dimittet peccata vestra*: & alibi post narratam parabolam de servo nequam, & crudeli, qui post dimissa sibi à Rege decem millia talentorum, suo conservo noluit dimittere centum denarios, & idè ad carceres damnatò, donec reddat novissimum quadrantem; concludit Christus: *sic & Pater vester celestis faciet vobis, si non dimiseritis unusquisque proximo suo de cordibus vestris*. Jam Regulam breviter explico.
- 42 **I. Tenetur ad veram, & sinceram reconciliationem internam**; prout significat Christus verbis, modò citatis. Hac duo requirit. *Unum* vel negativum; ut scilicet ex animo remittat offensam, deponendo omne odium, rancorem, pravam affectum, malevolentiam, vindictæ injustæ appetitum, ut nimirum nolit vindicare per se ipsum, aut aliunde vindicare injustè: & uno verbo, ut non velit ei ullum malum spirituale, vel corporale justum, vel injustum inferendum: Quod quidem omni inimico, etiam in inimicitia perseveranti debitum est, ut jam superius dictum. *Alterum* positivum, ut scilicet exerceat actum positivum charitatis, amoris, & benevolentiae erga ipsum, quo velit ipsi omnia vera, & salutaria bona, & uno verbo, eadem quæ sibi ipsi, juxta regulam magni mandati, *sicut te ipsum*. Ratio utriusque patet. Quia vera, & sincera reconciliatio, seu amicitiae destructæ reparatio, necessariò requirit ablationem odii, & positionem novi amoris. Excluduntur ergo reconciliationes non veræ, & sincere, sed falsæ, & fucatæ: dum vel foris tantum reconciliatio simulatur, intus verò odium, malevolentia, vindicta retinetur: vel simulant se libenter velle remittere, & reconciliare, interim varias fingunt, & prætendunt causas, quibus odium, & malitiam justè probant: manent hi in statu peccati mortalis inimicitiae: nam qui tam stricte præcipit reconciliationem cum inimico, *DEUS, non irridetur*.
- 43 **II. Internam simul & externam**. Necesse nimirum est, ut offensus inimico veniam petenti, hanc suam internam reconciliationem, ac remissionem odii, & offensæ exterius ostendat, non tantum exhibendo signa charitatis communia (quippe inimico etiam in inimicitia perseveranti debita) sed etiam signum aliquod speciale verbo, vel facto, quo illi intelligat perspicue, te inimicitiam deposuisse, & amicitiam redintegratam esse, juxta dicta §. 2. & 3. Quare veniam petenti nolle dare, & negare signa aliqua, quibus te inimicitiam deposuisse significes, inter æquales saltè, nimis aperta odii re-tenti, & obfirmati demonstratio esset, & sine dubio

peccatum mortale. Solus Superior offensus potest subdito reo veniam, seu reconciliationem externam negare, vel differre potius, ut is delicto magis agnito emendetur, vel justè puniatur. Neque enim id tunc est signum odii, sed potius amoris, utpote ad emendationem conducens. Verum hinc multà prudentiâ, & discretione opus est, ne plus æquò subditus exacerbetur, & ipse Superior de affectu odii facile vincatur, quod prætexebat se bono sine facere, utpote si ad longum tempus, præsertim sapius humiliter petenti subdito veniam dare negaret. Ut ex communi rectè notant Laym. lib. 2. tract. 3. c. 4. n. 4. Fillius, Sylvus, Bonacina alii cum Bassæo verb. *Charitas* n. 14.

III. *Veniam petenti, oportune tamen*: Nam in primis offensus utique per se non tenetur ad reconciliationem externam, nisi inimicus offensus petat. Deinde non est coarctandus offensus, ut statim post injuriam illatam, atrocem præsertim, petenti veniam dare teneatur; est enim supra humanam fragilitatem, & res violenta recenti vulnere, necdum sedatâ animi perturbatione offensus cogere ad positivam reconciliationem faciendam: sufficiens ergo, & opportunum tempus prudentis judicio expectetur: interea sufficet ipsi offenso se negativè habere, deliberatum odium, ac malevolentiam seu vindictam injustam excludendo, qua ratione tunc dilatio reconciliationis non erit signum odii, sed potius indicium infirmitatis humanæ. Ut ex communi notat Tamb. cit. §. 3. n. 22.

IV. *Ac salvâ justitiâ, & jure suo*. Quia nullus tenetur diligere inimicum ultra terminos justitiæ, & charitatis erga seipsum: adeoque nullus tenetur remittere inimico jus suum ad sibi satisfaciendum, vel compensandum pro injuria, vel damno illato, juxta latè dicta §. 2. Quodsi ergo inimicus à te offenso veniam quidem petat, attamen debitam satisfactionem non offerat, cum tamen posset, & deberet eam exhibere, teneberis quid ei ostendere, te odium in animo nequaquam fovere, & offensam remittere, interim tamen satisfactionem debitam exigere intra, vel extra judicium jure potes, & eoque reconciliationem differre: quia rem tibi debitam postulas: & si alter exinde offensus odium, ac inimicitiam innovet, non tibi, sed sibi ipsi imputet, qui satisfactionem, quam posset, & deberet dare, (v. g. revocationem calumniæ, restitutionem famæ, vel honoris) immeritò negat. At verò si satisfactionem debitam vel non possit dare, quia impossibilis est, v. g. pro homicidio, seu occisione filii, propinqui, vel amici tui; vel non debeat dare, quia excessiva est, tenetur offensus petenti statim veniam dare, & signis amicitiae respondere: alioquin meritò judicaretur in odio gratis velle perseverare, cum debito suo adversarius ejus non desit.

REGULA III.

Pro reconciliationis tempore.

Jam habes unum tempus reconciliationis debita cum inimico, quando nimirum is opportune veniam petit; quando ergo ulterius? Quo-

riescunque re
Deo, aut v
Deum, tot
tem intervan
manifesta el
Deo, vel m
re gratiam D
persistens in
micitiam cum
cato mortali
dium depon
dicta suis l
voluntari co
tem interna
continuum p
Clarum ex S
inter oper
sima numer
sunt opera c
ria, imputa
veneficia,
pradico vob
agunt, Reg
Apostolus.
sima est not
Quia inimi
nuatum, co
tia adversus
dualiter, &
continuo ad
le velit, qu
ter, & dispos
liter disposi
currit ejus
execratur,
ad videndu
amaritudin
eo audire p
tatie reten
mortale:
non erit,
le; nimir
terrum pat
peccato in
ergo hoc fi
I. Quo
attritione
stratione S
sub mort
liari prox
lendo, i
ipse Chr
f autem
II. Q
meritori
dare, S
liter offe
tur prius
doctrina
ad Altra
meritoria
is, qui

tiescunque tenetur homo se reconciliare cum Deo, aut vult facere opus meritorium apud Deum, toties tenetur ad reconciliationem, saltem internam cum proximo. Omnes Ratio manifesta est: Quia nullus potest reconciliari cum Deo, vel mereri apud Deum, hoc est, aliquo opere gratiam Dei consequi, vel augere, voluntarie persistens in peccato mortali: atqui gerens inimicitiam cum proximo voluntarie persistit in peccato mortali, nisi reconcilietur saltem interius quodam deponendo, & offensam remittendo, juxta dicta suis locis: ergo &c. Est ergo inimicitia voluntarie continuata absque reconciliatione saltem interna, & cum opus est, etiam externa, unum continuum peccatum mortale, secundum omnes. Clarum ex Scriptura. Nam Apostolus ad Galat. 5. inter opera carnis, & peccata mortalia gravissima numerat inimicitias, dicens: *Manifesta sunt opera carnis, quæ sunt fornicatio, immunditia, impudicitia, luxuria, idolorum servitus, veneficia, inimicitia, contentiones &c. quæ prædico vobis, sicut prædixi, quoniam qui talia agunt, Regnum DEI non consequentur.* Hæc Apostolus. Exclusio autem a Regno Dei certissima est nota peccati mortalis. Et ratio clara est: Quia inimicitia nil aliud est; quam odium continuatum, continua aversio, indignatio, malevolentia adversus proximum, non quidem continue actualiter, & formaliter, quasi quis inimicus alteri continuo actuali odio alterum aversetur, eique male velit, quod fieri nequit; sed continuo habitualiter, & dispositivè, sic ut inimicus alteri ita habitualiter dispositus, & ab illo aversus sit, ut quoties re-occurrit ejus memoria, aspectus, mentio, semper eum excreetur, eique male velit; adeo ut gravis sit, & ad videndum & gravior ad colloquendum, absque amaritudine vix de eo cogitare, vel loquentes de eo audire possit &c. Atqui omne odium voluntarie retentum contra proximum est peccatum mortale: ergo inimicitia voluntarie continuata non erit, nisi unum peccatum continuum mortale; nimirum nisi formaliter, vel materialiter interrumpatur, prout in simili explicatum habes de peccato injustæ detentionis rei alienæ. Dicimus ergo hoc supposito;

I. Quoties quis tenetur ad contritionem, vel attritionem, utpote in susceptione, vel administratione Sacramentorum, in articulo mortis &c. sub mortali etiam tenetur interius saltem reconciliari proximo, odium deponendo, eique benevolendo, juxta dicta regulæ. Et docet perspicue ipse Christus Matth. 6. *Si enim dimiseritis &c. si autem non dimiseritis &c.*

II. Quotiescunque quis vult exercere opus meritorium, v. g. orare, jejunare, elemosynam dare, Sacrum audire, vel Sacrificium pro se utiliter offerri &c. ut opus meritorium sit, tenetur prius reconciliari proximo. Est rursus aperta doctrina Christi Matth. 5. *Si offers munus tuum ad Altare (de omni opere bono Deo grato, & meritorio eadem est ratio) & ibi recordatus fueris, quia frater tuus habet aliquid adversum*

te: relinque ibi munus tuum ante Altare, vade prius reconciliari fratri tuo: & tunc veniens offeres munus tuum. Sic Christus. Et optimè exponit D. Augustinus Serm. de verbis Domini in monte Matth. 5. *Si absens est frater tuus, vade non pedibus corporis, sed animo humili te posterne in conspectu ejus, cui oblaturus es: si præsens revocandus ad amorem, ab eo veniam petendo, si eum læstis; vel si te læsit, dimittendo vordis rancorem.* Hæc S. Pater, pauculis verbis omnem modum reconciliationis concludens.

REGULA IV.

Pro Confessariis inimicorum.

Confessarius poenitentem in inimicitia perseverantem, nolentem scilicet reconciliari proximo, ex animo odium, rancorem, vindictam injustam deponere: item nolentem signa charitatis communia exhibere proximo inimico juxta dicta Sect. præced. §. 3. absolvere non potest sub peccato sacrilegii tam ipsius Confessarii absolventis, quam poenitentis absoluti. Est nimis certum: & Ratio clara est: Quia talis poenitens actuali peccato odii, & inimicitia pessimè dispositus obicem ponit Gratiæ Sacramentali, ideoque falsificatur forma, & Sacramentum irritatur gravissimo sacrilegio. At, quid judicandum de poenitente, qui Confessario dicit, se omnino velle ignoscere, sed non posse oblivisci, non quidem odisse, non tamen posse aspicere, alloqui, salutare &c. Advertendum tales sæpè ita constitutos esse, non ex verò odio voluntario interno in proximum, sed solum ex forti impressione phantastica, maxime melancholicos, & colericos, qui injuriæ acceptæ, in memoria impressa statim ad recordationem, ad conspectum, vel præsentiam inimici moventur ad motus amaritudinis, rancoris, accensionis contra ipsum, sic ut ejusmodi motus vel præveniant, vel perturbent rationem, & sæpè in verba, gestus, & signa atrociora erumpant, licet reverà voluntate non consentiant, quin etiam facti sibi præsentès, & advertentes motus suos, resiliant contrario actu amoris, & benevolentia ei bene velint &c. Cum his Confessario habenda patientia, & cautè eis credendum, cum dicunt, se ex animo ignoscere inimico, non tamen posse oblivisci. Si tam incapaces sint, interrogandi sunt, qualiter non possint oblivisci? an solum quoad memoriam, & horrorem injuriæ acceptæ, vel malevolentiam? Si primum, credat Confessarius, & absolvat; si secundum, nequaquam.

Unde poenitentem talem rectè monet, & solatur Joan. Saneius Select. disp. 2. n. 11. in fine, ex eo quod experiaris te trepidare coram eo, qui te offendit, imò & expallescere, & cupere eum non videre, vel ut longè discedat; non statim putes te peccare, si ad malè illi desiderandum non procedas: illi enim motus sunt naturales, necessario sequentes ex præsentia objecti apprehensi, ut sibi molesti; non verò actus voluntarii de malo alterius.

Sic Saneius apud Tamb. lib. 5. c. 1.

SECTIO IV.

De reliquis peccatis contra Charitatem proximi.

Invidia, irâ, discordiâ, contentione.

SUMMARIUM.

48. Invidia, quid, quale, & quantum peccatum?
 49. Quid timor, prima invidia affectio?
 50. Quid zelus, seu æmulatio, secunda invidiæ affectio?
 51. Quid Nemesis, seu indignatio, tertia invidiæ affectio?
 52. Ira, quid, quando, & quale sit peccatum?
 53. Discordia, quid, quando, & quale sit peccatum?
 54. Contentio, quid, quando, & quale sit peccatum?

§. I.

Invidia

48 **D**efinitur: odium alienæ felicitatis. Tristitia de bono alieno inordinata. Sed clarissime ex D. Thoma 2. 2. q. 63. a. 1. Invidia est tristitia de bono alieno æstimato ab invidente ut malo proprio: quatenus scilicet minuit, & obscurat propriam invidentis excellentiam: quo, licet simillimum, & valde annexum, tamen differt à peccato odii proximi. Odio enim quis malè vult proximo, gaudet de ejus malo, & consequenter etiam tristatur de ejus bono, sed absolute, & in ordine ad ipsum tantum proximum, quatenus nimirum proximi bonum est. Invidia autem solum tristatur de bono proximi non absolute, sed in ordine ad ipsum tantum invidentem, quatenus nimirum invidus bonum proximi æstimat malum proprium. Est ergo invidia genuina proles superbiæ, cujus inordinatio consistit in hoc, quod quis ita inordinate amet, vel appetat sibi propriam excellentiam in bonis veris, vel fictis, ut nolit ejusmodi, vel similia bona inesse proximo suo: indeque, si videat ea proximo inesse, invidet, tristatur; ac velut ringitur amarulento affectu. Præclare D. Augustinus lib. 11. De Genesi ad litt. c. 14. Amando quisque excellentiam suam, vel paribus invidet, quod ei coæquantur: vel inferioribus, ne sibi coæquantur: vel superioribus, quod eis non coæquantur. Hæc Sanctus. Jam ad penitus intelligendam malitiam hujus peccati frequentissimi, gnauiter advertendum est.

I. Invidia peccaminosa, & mortaliter mala non consistit in tristitia de bono alieno ea præcisè ratione apprehenso, ut malo proprio, seu minuentem propriam invidentis excellentiam; hoc enim per se malum non est, nam supra concessimus, licet nos posse gaudere de malo alieno præcisè apprehenso ut bono proprio: cur non e contra similiter liceat tristiari de bono alieno præcisè apprehenso, ut malo proprio? Plus ergo requirit invidia peccaminosa, & in communissima Sententia mortaliter mala. Itaque directè, sicut dicemus mox de ira (iram scilicet secundum se, esse passionem indifferentem; iram inordinatam, & excessivam in ipso motu tantum esse venialem ex genere suo: iram tandem inordinatam, & excessivam in appetitu vindictæ injustæ esse mortalem ex genere suo contra charitatem) ita planè dicendum; invidiam quatenus præcisè est tristitia de

bono alieno, ut malo proprio apprehenso, esse passionem indifferentem, quippe; quæ etiam bona esse, & ad bonum finem dirigi possit: invidiam inordinatam in ipso motu solo excedentem, vel amaram nimis, de se esse venialem: invidiam denique inordinatam adversus proximum, quatenus nimirum procedit ad verum odium proximi, nocendo, & tristando ei inesse tale bonum, etiam ut ipsi bonum est, ei malum volendo, etiam ad insidias, detractiones, aliavè mala procedendo &c. omnino esse peccatum mortale, omnes fatentur. Et quia reverà in praxi talis solet esse invidia invidorum, ideo merito

II. Invidia juxta communissimam sententiam est peccatum mortale ex genere suo, nimirum quatenus præfatio modò involvit odium proximi, & simpliciter non vult, dolet, & tristatur, tale bonum inesse proximo. Sic enim duplicem malitiam involvit: Unam contra charitatem proximi, ut palam est: Alteram specialem contra voluntatem Dei: cum enim voluntas Dei sit immediata causa distributionis bonorum, ac donorum omnium, voluntati Dei repugnare convincitur, qui invidet, vel tristatur de bono, vel dono à Deo dato proximo, ideoque peccat mortaliter, nisi imperfectio actus, & parvitas materiæ excuset. Imperfectio actus quidem: sunt enim quidam naturæ proni ad invidiam (quod etiam in brutis advertimus) adeoque facile moventur ad invidiam in proximum; qui motus, si rationem omnino præveniant, culpâ vacabunt; si aliqualis semiplena tantum advertentia accedat, veniales evadunt; nam ut etiam advertit S. Thom. cit. a. 3. constat aliquos primos motus invidiæ invenire quandoque etiam in viris perfectis, qui sunt peccata venialia. Similiter ob levitatem materiæ, proximo solum aliquod leve bonum, fortunam, lucrum &c. invidere, nan tamen animo invidendi etiam majora, vel quævis bona, non nisi veniale erit.

III. Invidiæ ergo peccati gravitas mensuranda est ex magnitudine boni corporalis, vel spiritualis, quod invidetur. Hinc omnium gravissima est invidiæ species, atque peccatum in Spiritum Sanctum, quod dicitur fraternæ charitatis invidentia, quæ scilicet ipsa bona spiritualia, ac dona Spiritus Sancti, atque adeo ipsam charitatem & gratiam Dei, virtutem ac sanctitatem proximo quis invidet, & inesse tristatur, quia nimirum illa propriam suam excellentiam minuire, sui vilipensionem causare, aut certè vitam, & actus suos redarguere, & condemnare videt, vel æstimat. Unde odium detractiones, temeraria judicicia, persecutiones bonorum, tandem & homicidia. Talis fuit invidia mortifera Cain occidentis fratrem suum Abel: de quo 1. Joan. 3. Hæc est annuntiatio, quam audistis ab initio, ut diligatis alterutrum. Non sicut Cain, qui ex maligno erat, & occidit fratrem suum. Et propter quid occidit eum? Quoniam opera ejus maligna erant; fratris autem ejus justa. Simili invidia rabidi clamant impii Sap. 2. Circumveniamus hominem justum, quoniam dissimilis est operibus nostris. Gravis est nobis

nobis: ad videndum vitium. V. D. n. in mon.

IV. Invidia inter peccata omnium tere put. & causa.

c. 17. quinque quis mala vult.

tio, quæ apud cui invidetur.

Detrahit, quæ ximo quis invidet.

flictio in prospera tina invidi, quæ pentina mortis.

Peccator vult met, & tabescit.

Et optime D. lus in omnibus.

quissimus, vult omnibus adven suos exest & co.

Advertendum alias tres affectum multum tamen S. Thomas 2.

49 **A**ffectus tunc quatenus xium est, vel nimirum judicium.

se bona, & de prosperitate.

rum, quatenus publica, vel runt. Quæ

6. dixit: Ego charitate, & sum ejus gloria.

& ruente eo, eiente illo, pl.

Hæc S. Doct. eloquentia, c.

in errorem in Ecclesiæ & fa.

brolius contra in publicis L.

Logica, lib. de dignitate.

mus, vel p. cere, eove.

rum &c. v. steris de ob.

acturum, tili fidurum, &

rentia hujus est. Justa e.

mi, quatenus vel aliorum tritandi de.

nui nollam.

nobis ad videndum, quoniam dissimilis est aliis vitis illius. Vide S. Augustinum lib. 1. de serm. Domini in monte c. 43.

IV. Invidia denique jure optimo computatur inter peccata capitalia: quippe plurimorum, & omnium ferè peccatorum contra proximum caput, & causa. Ejus à S. Gregorio lib. 31. Moral. c. 17. quinque assignantur filia. 1. Odium; quo quis mala vult illi cui bona invidet. 2. Sufurratio, quæ apud alios invisum reddere molitur eum, cui invidetur, adeoque amicitiam dissolvere. 3. Detractio, quæ famam denigrat bonam, quam proximo quis invidet. 4. Exultatio in adversis. 5. Afflictio in prosperis proximi. Et hæc est poena continua invidi, quæ suo livore tabescit, ac velut serpentina morificatione cor exedit. Psalm. 111. *Peccator videbit, & irascetur, dentibus suis fremet, & tabescet, desiderium peccatorum peribit.* Et optimè D. Nazianzenus orat. 27. inquit: *Solus in omnibus affectibus iniquissimus simul & aequissimus, invidia est: iniquissimus, quia bonis omnibus adversus est: aequissimus, quia dominos suos exest & conficit.*

Advertendum tandem, hic invidiæ perfimiles esse alias tres affectiones. 1. Timoris, Zeli, & Nemesis, multum tamen differentes, prout optimè explicat S. Thomas 2. 2. q. 36. a. 2. Accipe compendium.

Timor.

Affectus timoris est tristitia de bono alterius, quatenus nobis, aliis, vel Reipublicæ noxium est, vel esse prudenter judicatur (secluso nimirum judicio temerario) Et hæc affectio ex se bona, & licita est: licitè enim boni tristantur de prosperitate, divitiis, potentiâ, dignitate impiorum, quatenus iis abutentes nobis, proximis, Reipublicæ, vel Ecclesiæ noxii sunt, aut damna inferunt. Quâ ratione D. Gregor. lib. 22. Moral. c. 6. dixit: *Evenire plerumque solet, ut non amissa charitate, & inimici nos ruina latifcet, ut rursum ejus gloria sine invidia culpa contristet: cum & ruente eo quosdam bene erigi credimus & proficiente illo, plerisque injustè opprimi formidamus.* Hæc S. Doctor. Sic licitè tristamur de doctrina, eloquentia, dexteritate hæretici, quia his multos in errorem inducit, vel in errore confirmat, ideoque Ecclesiæ & salutis animæ noxius est. Certè S. Ambrosius contra Augustinum adhuc Manichæum in publicis Lytaniis orasse fertur: *ab Augustini Logica, libera nos Domine.* Sic licitè tristamur de dignitate, vel officio collato alicui, quem videmus, vel prudenter timemus officio non satisfacere, cove abuti in damnum nostrum, proximorum &c. vel Reipublicæ &c. (secus esset: si tristeris de officio collato alicui, quem scis justè acturum, tibi, tuisque similibus debitas poenas inflicturum, abusus non toleraturum &c.) Differentia hujus affectus timoris ab invidia manifesta est. Justa enim est causa tristandi de bono proximi, quatenus eo abutitur ad peccatum, nostrum, vel aliorum damnum: At minimè est justa causa tristandi de bono proximi, quatenus putamus minui nostram excellentiam, quod est superbia, &

contra Charitatem, qua ex proximi bono & felicitate, ob amoris & amicitiae unionem, nobis potius aliquid excellentiæ accedere, judicare, adeoque gaudere deberemus; amicorum enim omnia communia sunt, saltem quoad affectum, si non usum.

Zelus.

Eu æmulatio: est tristitia de bono proximi, non quia ipsius est, sed quia simile bonum nobis deest; seu quia nos eo caremus. Quo patet differentia hujus affectus ab invidia; hæc enim quis tristatur de bono alterius, quia alterius est, & ideò suam excellentiam minuere putat: zelus autem, vel æmulatio non tristatur de bono alterius in se, quasi nolit habere ipsum bonum, & occasionem boni alterius, sed præcisè tristatur de propria penuria, quòd quis scilicet non habeat simile bonum. Et hic affectus bonus est, ac laudabilis, non tantum quoad bona spiritualia, virtutes, merita, bona opera: talem enim æmulationem præcipit Apostolus 1. Corinth. 12. *Emulamini Charismata meliora:* Eoque sensu D. Hieronymus Epist. ad Latam de ejus filia scripsit: *habeat socias, cum quibus discat, quibus invideat, quarum laudibus mordeatur:* Verum etiam quoad bona naturalia, vel corporalia, temporalia, utpote quod scientias, artes, industrias, lucra &c. studentes enim, vel artes addiscentes, videntes aliorum profectum meritò tristantur de suo defectu, quo ipsi excitentur ad proficiens studium. Artifex videns alios suâ industriâ familiam suam benè alere, ditescere, meritò æmulatur, & dolet, se non posse ita prosperare. Mercator, vel caupo plerisque, vel plurimos emptores, vel hospites ad suum vicinum divertere, licitè quidem dolet de illo concursu, quatenus suum detrimentum est; & cessatio lucri, quòd alioquin justè habere posset; at non licitè & absque peccato odii, vel vindictæ doleret, quod concurrant ad vicinum, quatenus ille concursus vicino suo bonus est. Quæ benè notanda, & discernenda sunt confessario.

Nemesis.

Eu indignatio est affectus: quo quis tristatur de bona temporalia (nam in spiritualibus non potest habere locum) ut divitias, dignitates, officia, beneficia &c. obvenire impiis, vel indignis. Quo ipso differt ab invidia, quæ quis tristatur de bono alterius, non quatenus alteri indigne obvenit, sed quatenus suam excellentiam obscurat ex superbia. Hæc affectio, & tristitia vitiosa est & mala, si tendat in bonum proximum indigni, aut quatenus absolute bona proximi sunt, sic enim est contra charitatem, quæ proximo quodvis bonum suum velle, & gaudere debemus; aut quatenus talia bona ex dispositione divina ob certos, & semper bonos fines, etiam indignis proveniunt: sic enim sapit blasphemiam, & est contra Voluntatem Dei, cui voluntas nostra in volito formali cognito semper conformari debet. Unde contra hanc tristitiam dicitur Psalm. 36. *Noli æmulari in eo, qui prosperatur in via sua, in homine faciente injustitias &c.* Bona autem, & licita potest esse hæc tristitia, & affectio Nemesis de bono indignis contingente,

si bona illa considerentur, prout humana voluntate contra iustitiam, & voluntatem indignis obveniunt, aut prout eis indignus ad peccandum abutitur. Sic Nayan. c. 23. & 118. cum Layman. lib. 2. tract. 3. c. 10. n. 2.

§. II.

Ira

521. **D**efinitur communiter: inordinatus appetitus vindictæ. Sed explicatius noster Merchant, tom. 2. tract. 6. tit. 2. §. 2. conclus. 2. Inordinata animi commotio vindictam, vel quasi vindictam inordinatè, vel injustè appetentis. Ira enim peccaminosa duplex est inordinatio. Una ex parte ipsius motus iræ, seu modi irascendi, ut si nimium interius excandescas, vel exterius per signa nimis patefacias. Altera ex parte objecti, seu vindictæ, ut si proximo appetas vindictam injustam, vel iusto maiorem.

II. Ira inordinata primo modo, quoad motum passionis, seu modum irascendi nimium, est peccatum veniale ex genere suo. Est enim excessus voluntarius in passione animi de se indifferente, quippe quæ etiam bona, & virtuosa esse possit, ut si eâ utamur ex motivo virtutis, & zelo iustitiæ, ad propulsandum, vel vindicandum malum peccati in nobis, vel aliis nostræ curæ commissis; juxta illud Psalmi 4. *Irascimini, & nolite peccare*: excessus autem, vel inordinatio in re indifferente per se culpam venialem non excedit, juxta regulam jam sæpius repetitam. Rectè tamen docet Merchant, cit. iram etiam hac inordinatione motus etiam seclusâ vindictâ injustâ, evadere peccatum mortale ratione enormis excessus, & deformitatis in irascendo, cum quis deliberatè, sciens & volens motus iracundiæ ad eò excrecere finit, vel facit, ut erumpat in enormes gestus, clamores, tursiones, spumas, membrorum contorsiones, ut gravissima injuria hominis constitutionem afficiat. Talis utique peccat mortaliter: Quia imaginem DEI, ac creaturam rationalem enormiter dehonestat, & deturpat, maximèque agit indecenter substantiæ rationali. Unde SS. PP. passim docent per iram hominem mutari in feram, imò in dæmonem. Et rectè tres solent assignari iræ species. *Rancor, Insania, Furor*. Rancor est ira, quatenus causat, & continet internam indignationem, aversionem, odium, vindictam &c. Insania, quatenus mentem rationis usu privat. Furor, quatenus, in ejusmodi inordinatos, & enormes motus erumpit.

III. Ira inordinata secundo modo, quoad inordinatum appetitum vindictæ inferendæ, est peccatum mortale ex genere suo, quippe directè repugnans Charitati, quatenus proximo inordinatè malum appetit: ac etiam iustitiæ, si actu in iustas vindictas erumpat. Hujus communiter quatuor assignantur gradus. 1. Cum quis appetit vindictam in immeritum: 2. Etsi in meritum, tamen ultra meritum: 3. Etsi in quomodocunque meritum, tamen præter ordinem; ut si inimico appetas vindictam, vel pœnam propria auctoritate per te infligendam. 4. Etsi omnibus

his servatis, tamen appetatur vindicta non ad debitum, ut iusta est, ex zelo iustitiæ, ac odio iniquitatis sed merè ut satisfactiva animi tui malevoli, ex odio personæ, amore proprio, vindicandi libidine. Tribus prioribus modis est peccatum contra iustitiam, quarto modo contra charitatem tantum, ubique mortale ex genere suo, de quo nulla difficultas.

IV. Ira utrovis modo inordinata meritò computatur inter peccata capitalia, quippe plurimorum peccatorum, ac malorum caput, & origo, quæ nimis nota. Sex tamen ejus peculiares filiae, ac soboles enumerantur à D. Gregorio lib. 31. moral. c. 17. Nimirum indignatio, tumor mentis, clamor, contumelia, rix, blasphemia. Ira enim, aut remanet intus in corde: & sic innascitur indignatio, seu aversio & affectus inordinatus in proximum, ex eo quod apprehendat se indignè à tali tractari. Et consequenter. 2. nascitur tumor mentis, quo quis morosè excogitat diversas vias vindicandi, iisque cogitationibus animus tumefacit, & inflat: & tunc est peccatum pro ratione vindictæ cogitata gravis, vel levis, mortale, vel veniale. Indignatio autem plerumque veniale est, nisi ad gravem proximi contemptum procedat. Aut ira ulterius erumpit in os, & sic. 3. nascitur clamor, indignationis index, cum iratus vocem tollit, multa inordinatè, & confusè effundens. Id Christus Matth. 5. significat per vocem *raca*, quod nihil distinctè significat sed solum motum indignationis exprimit. Et hic clamor per se peccatum veniale est. Consequenter autem 4. nascitur contumelia, interni contemptus index, quæ quis proximo malum objicit intentione illum inhonorandi: quod Christus expressit per verbum *fatue*, quo omnis contumelia aperta significatur. Peccatum mortale ex genere suo. Aut ira erumpit in ipsum opus, & actuale vindictam; & sic 5. nascitur rix, percussio, vulnera, cædes. Et consequenter, maximè, si vindicta non succedat, 6. etiam blasphemia in ipsum DEUM. Omnia mortalia ex genere suo, de his nulla controversia. Hæc quidem jam supra Tractatu procemiali in fine de peccatis Capitalibus descripta, hic propter ordinem repetere libuit.

§. III.

Discordia.

Definitur à S. Thom. q. 37. a. 1. Dissensio voluntatum circa bonum, quod ex charitate amare debemus. Opponitur charitati, quæ necessario causat concordiam, consensionem & pacem voluntatum in bonum. Et hinc dicitur

I. Dissensio voluntatum circa bonum. Nam dissensio, & discordia voluntatum circa malum, non mala, & vitiosa, sed bona & laudabilis est. De qua Salvator Matth. 10. *Non veni pacem mittere, sed gladium: veni enim separare hominem adversum patrem suum &c.* docens nimirum, ne parentibus quidem, aut cognatis consentiendum, aut obtemperandum esse circa malum, sed generosè repugnando, cum ad malum inducere, vel à bono proposito impedire vellent. Ut etiam alibi significat se sequentibus præcipiens odium parentum, & cognatorum.

II. Circa

II. Circa bonum, quod ex charitate amare debemus: seu in quo cum proximo consentire tenemur, utpote quod necessarium, utile est ad Dei gloriam, & nostram, ut proximorum salutem spirituales, vel corporales; in his enim scienter à proximo dissentire est peccatum contra charitatem, juxta rationem materiæ gravis, vel levis, mortale, vel veniale. *Communis DD.*

III. Nullum autem peccatum discordiæ erit dissentire à proximo circa aliquod bonum, in quo concordare obligati non sumus: utpote si socio petente, ut cum eo in Religionem intres, certam peregrinationem suscipias, consentire nolis, utique non peccas. *Omnes cum S. Thoma cit.* Item, si nolis consentire, ut proximus consequatur aliquod bonum ipsi non debitum, non quod ipsi bonum non faveas, sed quod tuam, vel alterius commoditatem præferas proximo.

IV. Denique dissensio voluntatum ex ignorantia inculcata orta, cum scilicet unus hoc, alter aliud rationi magis consentaneum, aut ad Dei honorem, vel proximi utilitatem convenientius judicat probabili ratione (qualis fuit dissensio inter Paulum, & Barnabam) culpâ vacat per se loquendo: salva nimirum alias charitate, & secluso scandalo, ut ex S. Antonino notat Laym. lib. 2. tract. 3. c. 11. n. 1. §. IV.

Contentio.

Definitur à S. Thoma 2. 2. q. 38. a. 1. *Impugnatio veritatis cum confidentia clamoris.* Explico breviter.

I. Impugnatio veritatis dupliciter fieri potest: vel intentione formali; ut cum quis veritatem cognitam, & agnitam impugnat; vel intentione virtuali, ut cum quis impugnat doctrinam aliquam perinde habens sive falsa, sive vera sit, aut ignorantia culpabili, vel crassa putat esse falsam, quam tamen posset, & deberet scire esse veram.

II. Contentio utroque modo (dummodo serio fiat, non solum exercitii, disputationis, vel alterius scientiam examinandi, vel explanandi causâ, quod licet sit) ex genere suo mortale est contra charitatem, quâ tenemur cum proximo consentire in bonis ipsi necessariis: veritas autem sæpè necessaria est proximo, cum quo contendimus, vel iis, qui audiunt; utpote si contendatur de re ad salutem animæ vel corporis, ad famam, vel fortunam pertinente; tunc enim impugnare contentiosè veritatem, utique est peccatum contra charitatem. Er quidem scienter impugnare veritatem agnitam, maximè in rebus fidei, & salutis, est peccatum gravissimum in Spiritum Sanctum, scilicet *agnita veritatis impugnatio*. Unde meritis Apostolus ad Galat. 3. inter peccata carnis Spiritui contraria, & à Regno Dei excludenda numerat contentiones, & rixas.

III. Additur: *cum confidentia clamoris*. Quod licet ad essentiam contentionis non pertineat, est tamen circumstantia accidentaliter aggravans, contentioni vitiosæ plerumque conjuncta. Et monet D. Thomas cit. etiam falsitatis impugnationem de se bonam, & laudabilem, sæpè

tamen vitiosi inordinatione clamoris, gestuum &c. Item ex circumstantiis personarum, loci, temporis non congruentibus, in quibus plerumque peccatum veniale, & quandoque etiam mortale intervenire potest ratione scandali alieni, aut lapsus proximi &c. idque maximè in contentione, vel disputatione de rebus Fidei, dum aut non satis doctus, aut coram non doctis & simplicibus contendit, ut alibi notatum est. Et hinc.

IV. In jure Canonico c. *Quicumque de hæreticis §. inhibemus. in 6.* sub excommunicationis sententia ferendæ prohibetur laicis, ne publice, vel privatim de Fide disputent, quod tales plerumque in rebus Theologicis non satis versati sint. Verum hæc prohibitio locum non habet in casu necessitatis, vel utilitatis magnæ, aut ipsius hæretici, errantis adversarii, aut Catholicorum simpliciū audientium, si laicus satis doctus, & sufficiens sit, ut observat Sanch. lib. 2. moral. c. 6. n. 7. Idque maximè in nostris partibus, ubi Hæretici tolerati cum Catholicis permixti sunt, & consuetudo viget, ut laici saltem privatim cum hæreticis disputent, idque sæpè utiliter, ac fructuosè, imò sæpè fructuosius, quam si Ecclesiastici, vel Religiosi sint. Ut cum Valentia notat Laym. cit. num. 3.

CAPUT VII.

De Religione & Oratione generatim,
ac Horis Canonicis. Remissivè.

SECTIO I.

Quid sit Religio, quæ ejus actus?

SUMMARY.

1. Religio non pro certo statu, sed pro virtute spectanda.
2. Est virtus moralis, inter omnes virtutes morales præstantior.
3. Reductibè spectans ad virtutem justitiæ.
4. Ejus objectum materiale quod est cultus Dei, tanquam objecto cui, exhibendus;
5. Qui necessariò præsupponit duos alios intellectus, & perficitur duobus actibus voluntatis ordinatis.
6. Elucito scilicet, & imperato.

I. Religio sic dicta, vel à religendo juxta Isid. lib. 10. Etym. c. 17. vel à religando juxta Lactant. lib. 4. Divinarum institutionum cap. 28. vel à relegendo juxta Ciceron. lib. 2. De natura Deorum. Dupliciter sumitur. I. Pro virtute speciali, quâ Deo debitus cultus exhibetur; & de hac agimus in proposito. II. Pro statu certo, vel Congregatione hominum Deo vero cultum exhibentium: aut universali, ut olim fuit Synagoga Judæorum; & modò est Ecclesia Catholica: aut particulari, ut sunt certi Status; vel Congregationes hominum per tria vota Obedientiæ, Paupertatis, & Castitatis specialiter Divino cultui

tui & servituti mancipatorum, & velut religatorum: qui proinde velut antonomastice dicuntur Religiosi, & eorum Status vel Congregationes, Religiones. De Religione tantum ut virtus est, sermo est. Et sit

ASSERTIO I.

Religio est virtus moralis, quæ Deo tanquam primo rerum omnium principio, ac Domino excellentissimo debitus cultus exhibetur, cujus proinde actus immediatus elicitus est Devotio: mediatum vero & imperatus est ipse cultus Dei internus, vel externus. Communis.

§. I.

Est virtus moralis.

Virtus quidem, quia verè bona qualitas mentis, quæ habentem perficit, & opus ejus bonum, honestum, & laudabile efficit, colere enim Deum maxime bonum, honestum, ac laudabile est. *Moralis* verò, non *Theologica*, quia actu suo immediatè elicitus non tendit in Deum, ut immediatum objectum suum, sicut virtutes *Theologicae*, Fides, Spes, Charitas: ut suis locis explicatum est: Sed immediatè tendit in cultum Dei, tanquam immediatum objectum *Quod*: & solum immediatè, ac ultimatè tendit in Deum, ut objectum *Cui*, cui scilicet Religio intendit, & satagit debitum cultum exhibere. Vide dicta c. I. Sect. I. in explicatione definitionis Fidei.

Hoc ipso tamen Religio est omnium virtutum moralium præstantissima; quia licet, ut cæteræ virtutes morales, immediatè ordinet hominem ad operationem moralem convenientem substantiæ rationali, scilicet debitum cultum exhibere Deo; tamen per hoc ipsum post virtutes *Theologicas* super omnes alias virtutes morales, maxime & perfectissime hominem ordinat ad ipsum Deum, ut ex se patet; cum reliquæ virtutes morales potissimum hominem ordinent ad se ipsum.

Reducitur tamen virtus Religionis ad virtutem *Justitiæ*, quæ reddit cuique, quod suum est, seu quod ipsi jure debetur. Differt tamen, & deficit à *Justitiâ* rigorosa, & humana, quia hæc reddit alteri debitum secundum perfectam æqualitatem, Deo autem non potest ab homine vel creaturâ ullâ reddi debitum ad perfectam æqualitatem, nec potest ei tantum exhiberi quantum ei debetur. Redditur tamen ei debitus cultus secundum considerationem humanæ facultatis, & acceptionis *Divinæ*, ut pulchrè explicat S. Thom. 2. 2. q. 81. a. 5. ad 3. Ubi jam obiter nota *Supremum Dei cultum* esse *Sacrificium Missæ*, quia aliquatenus æqualis Deo ob infinitam dignitatem *Hostiæ oblatæ*.

Hinc quamvis generatim differant hæc quatuor: *Religio*, quæ Deo: *Pietas*, quæ parentibus: *Observantia*, quæ personis in dignitate constitutis: *Gratitudo*, quæ Benefactoribus debitus cultus exhibetur, respectu tamen ipsius Dei omnia in re sunt eadem virtus Religionis, quæ nimirum Deo Supremo omnium Domino, Principio, ac Parenti, Benefactori debitus cultus exhibetur, ut bene notant Less. lib. 2. De Just. c. 36. dub. 2. n. 15. Tann. tom. 3. disp. 5. q. 1. dub. 2.

§. II.

Quæ Deo, rerum omnium Principio:

Exprimitur differentia Religionis ab omnibus aliis virtutibus moralibus nimis manifestè: simulque significatur ejus duplex objectum proximum quod, & ultimum cui, - tam materiale, quam formale. Religionis objectum proximum quod materiale quidem est ipse cultus Deo exhibendus, seu actiones illæ, quibus Deum colere intendit, & satagit Religio, ut inclinationes, genuflexiones &c. Objectum verò formale, seu ratio formalis, quam Religio in cultu Deo exhibendo per se requirit, est ratio debiti. Quemadmodum enim *Justitia* humana reddens homini, quod suum est, in eo per se non respicit rationem boni ad proximum, ut nimirum per illud redditum proximo benè sit (hoc enim proprium est charitatis) sed per se respicit rationem debiti, quia justum est, & jure illi debitum; ita Religio velut specialis *Justitia* erga Deum, reddens Deo debitum in cultu *Divino* exhibendum per se non respicit rationem boni erga Deum, ut per illum cultum quasi Deo benè sit, quatenus ipsi placet, & quasi gustum facit (hoc enim proximum est charitatis *Divinæ*) sed per se respicit rationem debiti, quia nimirum Deo ob summam ejus excellentiam & supremum dominum in omnes cultus tali jure debitus est. Tu, si sapias, & in colendo Deo meriti avidus es, in cultu tuo junge rationem utramque & debiti, & boni, seu placiti *Divini*.

Objectum Religionis ultimum *Cui*, materiale quidem est ipse Deus unus & Trinus quoad *Essentiam* & omnem infinitam perfectionem suam: Objectum verò formale, seu, ratio formalis, quam Religio in ipso Deo colendo per se respicit, est summa & infinita ejus excellentia & eminentia super omnia creata, & specialiter super hominem, quatenus nimirum est primum rerum omnium principium, & Eminentissimus Dominus vitæ & mortis &c. Quibus bene notatis liquidò patet differentia Religionis à *Charitate*, quæ amat Deum, ut summum bonum, & actiones omnes refert ad Deum, ut bona & placita Deo. Religio autem colit Deum ut summè excellentem, & actiones refert ad Deum colendum, ut quid debitum DEO. Iterum moneo, junge semper utramque rationem.

§. III.

Debitus cultus exhibetur,

Exprimitur actus proprius virtutis Religionis, quæ licet sit virtus moralis voluntatis, necessario tamen præsupponit duos actus ex parte intellectus, & duos ad minimum actus exercet ex parte voluntatis, hoc ordine. I. Judicium speculative ex parte intellectus de summâ Dei super omnes excellentia & nostra omnimoda subjectione; quod ad *Fidem* spectat. II. Judicium practicum, seu dictamen intellectus, Deo, ob summam ejus excellentiam, debitum & congruum cultum esse exhibendum, tum in genere tum in particulari, seu hic & quæc talem vel talem v. g. *Sacrifici-*

una

um Missæ &c. III. Sequitur actus voluntatis huic iudicio practico consentientis, quo scilicet voluntas acceptat, vult, & statuit Deo debitum cultum exhibere, tum in genere semper data occasione; tum in particulari, seu hic & nunc talem vel talem; v. g. audire Missam &c. Et hic actus propriè dicitur, & est devotio; de qua mox. IV. Denique ordinariè debet sequi alius actus sive in voluntate, sive in aliis potentiis internis vel externis à priori imperatus; quò nimirum voluntas religiosa hic & nunc vult & intendit colere Deum v. g. orando; adorando &c. & hic dicitur actus Religionis imperatus: suntque diversissimi interni; & externi:

§. IV.

Cujus proinde actus,

Religionis actus immediatus, elicited, & semper internus voluntatis est devotio; seu voluntas & intentio colendi Deum. Devotio enim propriè nihil aliud est, quam prompta voluntas; seu promptus & fervidus voluntatis affectus faciendi ea, quæ ad Dei cultum, obsequium ac servitium pertinent, quo nimirum homo Deo se quasi devovet, tradit; & mancipat ad servitium & cultum ejus pro conditione status sui; sic enim olim apud Gentiles devoti dicebantur; qui se idolis devovebant ad mortem.

Religionis actus immediatus & imperatus est ipse cultus Dei, seu actiones illæ; quibus Religionis virtus intendit & satagit colere Deum: eæque diversissimæ; aliæ sunt internæ tantum, ut Orationes & affectus mentales erga Deum; aliæ internæ simul & externæ (externæ sine internis nihil valent) ut adorationes, genuflexiones, Sacrificia, & cætera innumera. D. Thomas 2. 2. q. 82. a. 4. universaliter undecim enumerat actus Religionis: *Devotio, Oratio, Adoratio, Sacrificium, Oblatio, Primitia, Decima, Votum, Juramentum, Adjuratio, & Laus Dei.* Ad hos nimirum referri debent omnes prorsus observationes sacræ; & cæremoniæ ad cultum Dei ordinatæ: ut erectio Ecclesiarum, Altarium, celebratio Festorum, observatio jejuniorum, usus rerum ab Ecclesia benedictarum, & maxime omnium usus Sacramentorum à Christo institutorum. Omnes enim hæ actiones quatenus ad cultum Dei referuntur, sunt actus speciales virtutis Religionis. Verum de aliis alibi præsertim in secundo, & tertio Præcepto per totum. Solum oratio & adoratio, ac cultus Dei ad primum Præceptum Decalogi, & nostrum propositum spectant.

SECTIO II.

De Oratione generatim.

SUMMARIUM.

7. Oratio propriè dicta, seu petitio ad aliquid impetrandum Deo facta,
8. Est actus virtutis Religionis:
9. Ex parte intellectus duos actus supponens: scilicet cognitionem practicam summæ Dei-Excellentiæ, Potentiæ, Bonitatis &c. & cognitionem nostræ subjectionis, dependentiæ &c.
10. Duos vero necessariò & velut essentialiter involvens: scilicet desiderium in voluntate, & propositionem vel expressionem in intellectu.

THEOL. MORAL. PARS II.

ASSERTIO II.

Oratio propriè dicta est actus virtutis Religionis; quò homo Deo omnium bonorum Auctori ac principio subditum se esse agnoscens pro aliquo bono impetrando supplicat; ideoque duos necessariò actus supponit ex parte intellectus: Et duos essentialiter involvit; nimirum desiderium voluntatis & propositionem in intellectu. Est in re communissima: Definitionem in terminis tradit noster March. Tribun. to. 2. tr. 2. part. 2. tit. 2. q. 1.

EXPLICATIO.

I. **O**ratio propriè dicta est &c. Oratio enim generatim & latè sumpta dicitur quæcumque pia mentis affectio; & elevatio in Deum, propriè verò, & strictè, dicitur petitio facta Deo pro impetrando aliquo bono. Unde tam variæ sunt apud SS. PP. & DD. definitiones orationis. S. Damascenus lib. 3. Orth. Fid. c. 24. ita: *oratio est ascensus mentis in Deum.* D. Gregor. Nyssen. in lib. de oratione: *Oratio est conversatio; sermocinatioque cum Deo.* D. Augustin: *serm. 23 c.* De tempore: *Est ascensio animæ de terrestribus ad celestia; inquisitio supernorum, invisibilium desiderium.* Et Auctor libri de spiritu & anima. c. 50. In operibus S. August. tom. 3. *Oratio est conversio mentis in Deum per piæ & humilem affectum.* Alii aliter. Omnes de Oratione latè sumpta. De propriè verò sumpta Oratione. D. Basilii orat. in Julitam Martyrem. *Oratio est boni cujusdam petitionis, quæ à piis ad Deum effunditur.* D. Bern. de scal. claustra. c. 1. *Oratio est devota cordis intentio in Deum pro malis amovendis; & bonis adipiscendis.* D. Thom. 2. 2. q. 83. a. 1. & cum eo communis DD. *Est petitio rerum decentium impetrandarum à Deo immediatè, vel mediatè ad eum directè.* Item, *est actus rationis practicæ; desiderium animæ coram Deo explicantis, ut aliquid ab eo impetretur.* Alii aliter, sed in re ferè coincidunt; omnesque verè: Præstat nostra claritate terminorum:

II. *Est actus virtutis Religionis.* Nam actus primò immediatè elicited Religionis scilicet devotionis, est prompta voluntas colendi Deum cultu debito summæ ejus excellentiæ. Actus secundò elicited, vel, quod idem est, immediatè imperatus, atque excellentissimus Religionis est Oratio, quæ homo perfectissimo modo summam excellentiam Dei; bonorum omnium Auctoris & principii, suamque subjectionem, dependentiam, & egentiam agnoscens & protestans ab eo bonum simpliciter petit & postulat; oratio ergò adæquatè sumpta varios involvit actus in Assertionem indicatos.

III. *Duos supponit actus ex parte intellectus.*

I. Ex parte intellectus supponit cognitionem practicam Divinæ summæ Excellentiæ, Potentiæ, & Bonitatis, quam sequitur firma Fides, & Spes, seu fiducia rem postulandam impetrandi à Deo: utpote qui possit, quia summè potens, & qui velit, quia summè bonus, & fidelis in servandis tot & tantis promissionibus factis orantibus ipsum. Hæc fiducia est simpliciter necessaria ad Orationem utilem, & efficacem: ut fuse docet Salvator Luc. 11. in parabola de tribus panibus. Item

H h

Ja

Jacobi 1. *Postulet autem in fide nihil hesitans, qui enim habitat, similis est fluctui maris, qui a vento movetur, & circumfertur; non ergo estmet homo ille, quod accipiat aliquid a Domino.* Et ad Hebræos 4. *Adeamus ergo cum fiducia ad thronum gratiæ ejus, ut misericordiam consequamur.* Et quia hæc fiducia est actus Spei Theologicæ necessarius ad Orationem requisitus, ideo ratione hujus oratio etiam dicitur, & est actus Spei, atque ad illam reducitur. II. Ex parte intellectus oratio supponit practicam cognitionem nostræ ad Deum subjectionis, dependentiæ, indigentiae, seu impotentiae, & infirmitatis, præsertim quoad hoc vel illud bonum impetrandum, quam cognitionem ex parte voluntatis rursus sequitur humilis submissio sui ipsius ad Deum omnium bonorum Auctorem & principium juncta cum devotione, seu humili voluntate Deum orandi pro bono impetrandum; & hic actus est proprius Religio-nis, & necessarius debet concomitari orationem utilem & efficacem: juxta illud: *Respexit in orationem humilium.* Ps. 101. Et Eccl. 35. v. 21. *Ora-tio humiliantis se nubes penetrabit.* Qua ratione supra definita est Oratio: *Conversio ad Deum per priam & humilem affectum.* Unde passim propriæ Orationis condiciones & comites assignantur Fides, Spes, & fiducia impetrandi a Deo ex parte 10 Dei, & humilitas seu submissio ex parte nostra.

IV. Et duo necessario involvit, & propositionem intellectus, & desiderium voluntatis. Hic jam essentialiter incipit Oratio serio voluntatis desiderio, & intentione impetrandi hoc vel illud, vel quodvis bonum a Deo: & ratione hujus actus, Oratio supra a SS. PP. definitur: *Conversio mentis in Deum, pius mentis affectus in Deum: Invisibi-lium desiderium &c.*

Denique necessarius est actus intellectus pra-cticus illud voluntatis desiderium coram Deo ex-primens, quemadmodum desiderium nostrum co-ram homine exprimimus voce, vel scripto: & ra-tione hujus actus Oratio supra definitur: collo-quium, seu collocutio familiaris cum Deo expressi desiderii. Certum porro est, Orationem adæquate sumptam necessario, & quasi essentialiter include-re utrumque actum, & desiderium voluntatis, & expressionem intellectus, neque enim oratio con-sistere potest in solo desiderio, vel affectu volun-tatis: quantumvis enim quis desideret, si suum de-siderium non exprimat, non dicitur orare vel pete-re: quod autem dicatur Ps. 9. *Desiderium pau-perum exaudivit Dominus;* non intelligendum est de desiderio muto, sed de desiderio actu vel lo-cutione mentis expresso, vel potius significatur propensio Dei ad audiendum, quia scilicet dum adhuc aliquid in desiderio pauperum est, ante-quam etiam proponant, vel expriment, Deus ex-audit juxta illud Isa. 65. *Antequam clament, ego exaudiam.* Ut recte notat S. Thom. cit. q. 83. a. 1. ad 1. Multo minus Oratio potest consistere in so-lo aliquo actu intellectus, nisi simul etiam adsit de-siderium, ac pius affectus, vel motus voluntatis in Deum, ut omnes concedunt. Queritur verò,

an Oratio præcisè & formaliter constituenda sit in desiderio voluntatis, an verò in actu expressivo in-tellectus? Quæstio speculativa est.

Scotistæ volunt esse actus voluntatis volentis, desiderantis, jubentis, instituentis: Thomistæ verò & plerique alii volunt esse actus intellectus practi-cos exprimentes actus voluntatis petentis, juben-tis. Unde communiter definiunt Orationem esse actum rationis practicæ desiderium animæ co-ram Deo explicantis, ut aliquid ab ipso impetre-tur. Utraque Sententia bona est: ac per hoc pa-tet responsio ad quæstionem: an Oratio pertineat ad intellectum, vel ad voluntatem? Theologus Moralis dicit verissime spectare ad utrumque: de formalitate metaphysica permittit rixari Schola-sticos. Reliqua ad Orationem pertinentia per duas sequentes Sectiones breviter expediemus.

SECTIO III.

Quis, quibus, pro quibus, & quid orandum?

SUMMARIUM.

11. Absolutè & terminativè orandus est solus Deus.
12. Angeli verò & Sancti seu justi tam in celo, quam in terra adhuc existentes, solum transitive & respectivè tanquam Patroni
13. Ubi probabilis etiam anime in purgatorio.
14. Orare soli creature rationali competit.
15. Et quidem utilissime orant viatores etiam peccatores.
16. Ac etiam utiliter pro nobis Sancti in calis.
17. Ubi & anime in purgatorio pro se ipsis.
18. Pro quibus orandum, aut utiliter orari possit?
19. Quid orandum, seu licitè peti possit ab orante?

§. I.

Quis orandus.

I. Solus Deus, Optimus, Maximus absolutè, & 11 terminativè orandus est, tanquam supre-mus, & absolutus Auctor omnium bonorum Na-turæ, Gratiae, & Gloriæ. Omnes. Ratio est: quia solus Deus sua Potentiâ, Providentiâ, & Bonitate pro libera voluntate omnino dispensat; solus ha-bet potestatem vitæ, & mortis, ut proinde B. Vir-ginem, & alium Sanctum orare absolutè, & ter-minativè tanquam Auctorem principalem alicujus boni, vel beneficii, verus sit actus idololatriæ, ut suo loco videbimus.

II. Angeli & Sancti in Coelis utiliter orandi, & 12 invocandi sunt, sed, ut jam innui, solum transiti-vè, & respectivè tanquam Patroni, & Intercessores nostri apud Deum omnium bonorum Auctorem. Est de Fide Catholica, ex professo latius asseren-dum, & defendendum c. sequenti.

III. Etiam Sancti, seu Justi in terris existentes rectè, utiliterque orantur, seu invocantur, ut Pa-troni, vel Intercessores nostri apud Deum. De Fide ex Scriptura passim. Jerem. 42. *Vos enim misistis me ad Dominum Deum vestrum, dicen-tes: Ora pro nobis ad Dominum Deum nostrum &c.* ad Rom. 15. *Obsecro ergo vos fratres per Dominum nostrum Jesum Christum, & per cha-ritatem Sancti Spiritus, ut adjuvetis me in ora-tionibus vestris pro me ad Deum &c.* Jac. 5. *Ora-te pro invicem, ut salvemini: multum enim valet deprecatio iusti assidua.*

IV. Ani-

13 IV. Animæ in purgatorio non sunt orandæ; vel invocandæ; eo quod pro nobis orare non soleant, juxta communem D.D. cum D. Thoma cit. q. 83. a. 11. ad 3. Rationem dante: Illi qui sunt in purgatorio, nondum fruuntur visione Verbi; ut possint cognoscere ea; quæ nos cogitamus, vel dicimus; & ideo eorum suffragia non imploramus orando. Contrarium tamen longè probabilius docent Joan. Medina c. de Orat. q. 4. verbo de animabus. Bellarm. lib. 2. de purgatorio c. 15. Suárez & alii. Tum quia possunt in genere orare pro iis, qui eis benefaciunt; vel earum Orationes implorant: tum quod Angeli Custodes eis Orationes nostras deferre; vel alio modo Deus illis nostras miseras manifestare possit. Accedit; quod ex Scriptura Sacra constat, animas Patrum veteris Testamenti; dum in limbo detinebantur pro populo orare solitas, Jerem. 15. & 2. Machab. ultimo: ubi de Jeremia defuncto dicitur: *Hic est, qui multum orat pro populo.* Quidni probabile sit? imò piofusi praxi, & bono effectui sapius comprobatur.

§. II.

Quibus orandum?

14 I. Rare soli creaturæ rationali competit. Ratio omnium est: quia Oratio est actus rationis, & subjectionis ad alterum; adeoque supponit indigentiam boni postulati, quæ duo soli creaturæ rationali competunt, Deo, brutisque repugnant, ut per se clarum est.

15 II. Viatores justissimi orant, cum sint in statu gratiæ, & amicitie cum Deo, ideoque facilius & efficacius impetrent petita, & insuper mereantur sua oratione: quin etiam peccatores utiliter orant, & exaudiuntur. Communis cum D. Thoma 2. 2. q. 13. a. 16. Et expresse D. August. tract. 44. in Joan. dicens: *Si peccatores Deus non exaudiret; frustra ille Publicanus oculos in terram demittens, & pectus suum percutiens diceret: DEUS propitius esto mihi peccatori.* Et D. Chrysost. Auctor opetis imperfecti explicans verba Christi Matth. 7. *Omnes, qui petit, accipit:* addit: *Sive justus sit, sive peccator;* dummodo rite oret. Ratio est: quia orationis proprius effectus, impetratio non nititur justitiâ, seu statu gratiæ sicut meritum solum, sed tantum gratiâ, misericordiâ, & liberali Dei promissione, qui dives est, ac pius in omnes, justos, ac impios. Ad illud cæcinati Joan. 9. *Scimus, quia Deus peccatores non audit:* Respondit S. Aug. cit. Esse dictum nondum Spiritu S. inuncti, seu perfecte illuminati, & ideo non esse ratum. Quamvis possit ratificari (ait S. Thom. cit.) si intelligatur de peccatore, in quantum peccator est: utpote, qui vel cum actuali affectu peccati, vel pro ipso affectu peccati petat: hunc enim Deus non exaudit ex mera misericordia, nisi quandoque ad vindictam: juxta illud D. August. tract. 73. in Joan. *DEUS quædam negat propitius, quæ concedit iratus.* Denique proprius sensus illius cæci videtur esse, quod Deus peccatores non exaudiat ad patratiorem miraculorum in confirmationem falsæ fidei,

& consequenter Christum non potuisse tunc facere miraculum, nisi ejus vita, & doctrina esset justa, vera, & à Deo.

III. Sancti in cælis utiliter orant pro nobis. De Fi. 16 de Catholica ex professo probandum e. seq. Quia ipse etiam Christus, ut homo, etiam nunc in cælis verè, & propriè orat Patrem pro nobis. Ut colligitur ex verbis ejusdem Joan. 14. *Ego rogabo Patrem, & alium Paracletum dabit vobis.* Ad Hebr. 7. *Salvare in perpetuum potest accedentes per semetipsum ad Deum semper vivens ad interpellandum pro nobis.* Rom. 8. *Christus Jesus &c. qui est ad dexteram Dei, qui etiam interpellat pro nobis.* Quamvis aliqui hanc interpellationem, vel intercessionem Christi apud Patrem pro nobis intelligant non de oratione propriè dicta, eò quod Christus jam plenissimè peractò Redemptoris & Mediatoris officio nihil novi pro nobis Patrem postulare habeat, sed de continua representatione meritorum Passionis, & mortis Christi: idque ob vitandum scandalum in Fide Divinitatis Christi: ideo Ecclesia non orat de Christo: *Orate pro nobis;* sed simpliciter ut ad Deum: *miserere nostri.* Vide Suar. de oratione disp. §. 4. sect. 2. Less. lib. 2. c. 37. dub. 5. ac alios.

IV. Denique de animabus in purgatorio certum est, eas orare pro se ipsis, pro liberatione à poenis, Suárez, Layman. Less. cit. Cum enim poenam, & miseriam suam agnoscant, & sint in desiderio, ac spe liberationis, quid obstat, quin hoc desiderium suum humili oratione Deo representent, saltem ut excitet fidelium mentes ad eas juvandas suis suffragiis; cum juxta communem sententiam ipsa suam liberationem immediate à Deo impetrare nequeant à poenis debitis ad satisfaciendum Divinæ justitiæ. An verò illæ animæ pro nobis in terris existentibus orent? vide dicta §. preced.

§. III.

Pro quibus orandum.

I. Pro se quisque viator, & homo homine viatore, in communi & particulari, etiam peccatore, quantumvis obstinato, etiam inimico, orare potest, & quandoque debet. Certum de fide. Sumitur partim ex praxi Ecclesiæ; partim ex verbis Apostoli 1. ad Timoth. 2. *Obsecro vos primum omnium fieri obsecrationes, orationes, postulationes; gratiarum actiones pro omnibus hominibus.* Jacob. 5. *Orate pro invicem; ut salvemini.* Et alitè Christus Matth. 5. *Orate pro persecutoribus & calumniatoribus vos.* Ratio est: quia cum omnes indigeant gratiâ Dei, ut salvi fiant; omnia eis auxilia ad id necessaria desiderare & petere possumus: imò ex charitate, & speciali occurrente necessitate, etiam debemus, Justis quidem ut perseverent, petere possumus; injustis autem, & peccatoribus, ac inimicis, ut convertantur, cum Deo impossibile non sit, etiam durissima corda emolliri. Et licet in speciali pro hoc, vel illò præsertim peccatore vel inimico positivè orare non teneamur secus speciali ejus necessitate, in orationibus tamen communibus pro omnibus fuis; (ut sunt Oratio Dominica, & Orationes communes Ecclesiasticæ) tenemur etiam includere quosvis peccatores, vel inimicos

inimicos, ita ut mortaliter peccaret, qui aliquem eorum positivè excluderet. Juxta communem doctrinam in materia de charitate proximi. Vide Suarez cit. c. 15. §. 16. II. Pro animabus in Purgatorio, ut à pœnis liberentur, salubriter oratur. *Certum de fide*, etiam in veteri Testamento cit. Machab. 2. c. 12. *Sancta & salubris est cogitatio pro defunctis exorare, ut à peccatis solvantur.* Quo loco cit. D. August. lib. de cura pro mortuis habenda c. 11. addit. *Et si id nunquam in Scripturis veteribus omnino legeretur, tamen sufficere deberet universa Ecclesia, in hac consuetudine clara auctoritas.* Et de verbis Apost. c. 32. ait: *Orationibus S. Ecclesie, & Sacrificio saluari, eleemosynas, quæ pro eorum spiritibus erogantur, non est dubitandum, mortuos adjuvari, ut cum eis misericordius agatur à Domino, quam eorum peccata meruerunt: Hoc enim à PP. traditum universa observat Ecclesia.*

Neque solum licet, sed etiam debet Christianus quandoque orare, vel benefacere pro animabus in purgatorio in communi, & in speciali pro specialiter conjunctis, Parentibus, benefactoribus, saltem ex charitate & misericordia, quæ tenemur proximo in necessitate gravi succurrere, cum facile possumus: nam animarum in Purgatorio miseria & necessitas verè gravis est, usque per orationes, eleemosynas, Sacrificia, aliæque suffragia facile succurrere possumus, tanquam per medium ordinatum ad earum faciliorem liberationem. III. Nec excusandi sunt à mortali, qui nunquam vellent pro illis animabus, & maxime sibi conjunctorum orare. Praxis facillima est, si nihil speciale vells orare, in Orationis Dominicæ ultima petitione: *Libera nos à malo*: piè te reflectas ad miseras illas animas.

IV. Pro Beat. in celo fermè non est orandum, sed eis potius pro intercessione supplicandum, cum enim nullo egeant, sed sint in termino suæ felicitatis, quivis sua Beatitudine contentissimus, idè ipsi nostris orationibus minime, sed nos potius eorum orationibus indigemus, ait Innocentius III. c. cum Marthæ. De celeb. Missarum. D. August. Serm. 17. De verbis Apost. & tract. 84. in Joan. Dixi autem fermè, nihil enim obstat alicui Sancto, v.g. speciali Patrono, Fundatori Ordinis, majorem gloriam accidentalem in terris, v.g. Canonizationem, effectum miraculorum à Deo desiderare, vel petere, ut refert, & non improbat Innocentius loc. cit. Et explicat Suarez l. 9. c. 14. Vide dicta De Sacrificio in quest. Pro quibus offerendum. Memini cujusdam devoti B. Virginis, qui dum ageretur Romæ de definienda controversia Immaculatæ Conceptionis, piè, lepidè alios hortari solebat: *Orate pro B. Virgine, orate diligenter.* An culpandum, & non potius laudandum putas? Pro damnatis orare nefas est, cum in suo statu nec dilectionis Dei, nec hominum, nec ullius orationis effectus capaces sint ut etiam monet D. Gregor. lib. 4. Dialog.

§. IV.

Quid orandum?

I. **B**ona spiritualia gratiæ, virtutis, & Gloriæ 19 principaliter & absolutè petenda sunt, cum ad hominem viatorem quàm maximè pertineat desiderare ultimum finem Beatitudinis, & media necessaria ad illum finem, uti sunt bona gratiæ, virtutum ac bonorum operum, atque ea, quæ opposita sunt, detestari & fugere, ut sunt peccatum, omneque peccati periculum, tentatio, occasio. Omnia autem hujusmodi bona spiritualia à Deo absolutè & simpliciter petenda Christus plenè complexus est in Oratione Domini à omnium perfectissima: quippe in cujus prima petitione petitur Dei Gloria, secundà nostra Beatitudo. Tertià, & quartà media ad illam consequendam necessaria, spiritualia, & temporalia. Quintà, sextà & septimà mala impediencia amoveri, utpote malum culpæ factæ, vel faciendæ, ac malum pœnæ: ut passim explicant DD. Et præ cæteris S. Aug. Epist. 162. ad Probam per totam. Ubi c. 12. addit: *Quamvis alia verba dicamus, quæ affectus orantis format, nihil aliud dicimus, quam quod in ista Dominica Oratione positum est, si rectè & congruenter oramus.* Absolutè autem illa bona spiritualia, & sine conditione petenda sunt, quia illis nemo malè uti potest.

II. Quæ hominis bona absolutè sunt, ita tamen, ut eis malè uti possit, ut scientia, artes, corporis vita, sanitas &c. & alia ad eam necessaria etiam absolutè à Deo nobis, & aliis petere possumus. Communis apud Suarez cit. c. 17. n. 2. Ratio est: quia dicta bona sunt naturales perfectiones hominis, idèque secundum se, & absolutè appetibilia recta ratione: ergo à Deo velut Auctore eorum rectè petuntur, etiam absolutè; dummodò animò quis ita affectus sit, quod in casu, quo secundum Dei providentiam ea bona sibi non expedire intelligeret, petere nollet; sed Divinæ dispositioni acquiescere.

III. Quæ omnino indifferentia sunt, ut abundantes divitiæ, honores, ac dignitates &c. Et si ob bonum finem & desiderari, & peti à Deo possint, cum reverà ad bonos fines utilia sint, adeoque licet secundum se indifferentia, tamen ex intentione boni finis bona honesta, Deo placita, & ad ipsam salutem utilia fiunt, tamen ob summum periculum eis abutendi contra Dei gloriam in nostram perniciem non absolutè petenda sunt, sed sub conditione expressa: si ita expediat ad Dei Gloriam & nostram salutem. Sic PP. & DD. omnes cum D. August. eadem Epist. 162. c. 12. S. Thom. cit. art. 5. Ratio clara est: quia illa bona homini, supposita ejus infirmitate, reverà periculosa sunt, ne iis in Dei offensam, & suam perniciem abutatur. Quare Christus pro majori perfectione, & securitate salutis ea potius contemnì docuit in Evangelio passim. Quamvis ergo quis intendat, & firmiter speret eis benè uti ad salutem suam, aliorumque utilitatem v.g. pingui beneficio, divite matrimonio; quia tamen de secuturo evenitu incertus est, idè solum sub conditione, ac in Dei

Dei providentia oportet.

IV. Licet a doque petere e potè mortep jusmodi, q la naturaliter finem altiorer èrcitum virt quendam, v verò petere à caminofam, lùm non est a bet esse peti per est pecca res petita est victoria injul tantum mala venialiter m enim gravil rentia, pete rem quamcu florem mali

Oration

20. Ut Oratione
tuo requi
cessariu
4. perfe
21. Oratione
necessari
22. Ideoque
natur
23. Quand
24. Oration

Qua

201. **P**rae
com
& impetr
nis effect
tione soliv
rali ejus p
nis in imp
& SS. DD
tiones, i
rium ad fi
severante
Dei pro
est petere
16. c. 1
tis Pat
Quid au
petere ne
mè profe
ad eum
Salvator
suam;
voluntati

Dei providentiam & bonitatem relata ea petere oportet.

IV. Licet ad bonum finem sibi, vel aliis quandoque petere corporalia, vel temporalia mala: ut pote mortem, morbum, adversitatem, & alia hujusmodi, quæ dicuntur mala poenæ; quia licet illa naturaliter mala sint, supernaturaliter tamen ad finem altiore, puta emendationem vitiorum exercitium virtutis, adeoque Beatitudinem consequendam, verè bona, & utilia esse possunt. At verò petere à Deo rem malam moraliter, seu peccaminosam, quod dicitur malum culpæ, non solum non est actus Religionis, & Oratio, quæ debet esse petitio bonorum & decentium; sed semper est peccatorum mortale, non solum quando res petita est mortaliter mala, v. g. injusta vindicta, victoria injustæ causæ &c. sed etiam si venialiter tantum mala sit, ut si petas, ut mendacio, vel ludo venialiter malo proximum decipere possis. Est enim gravissima, & blasphemum in Deum irreverentia, petere ejus concursum, vel auxilium ad rem quancunque malam, licque ipsum facere auctorem mali.

SECTIO IV.

Orationis efficacia, necessitas, & divisio.

SUMMARY.

20. Ut Oratio in impetrando sit efficax, & infallibilis, quatuor requiruntur conditiones: 1. ut petatur quid necessarium, vel utile ad salutem, 2. pro se ipso, 3. pie, 4. perseveranter.
21. Oratio viatori adulto non tantum utilis est, sed etiam necessaria necessitate medii.
22. Ideoque etiam necessaria necessitate precepti Divini, & naturalis.
23. Quando orandum?
24. Orationis vtriusque divisiones.

§. I.

Quæ, & quanta sit Orationis efficacia?

201. PRÆTER triplicem effectum omni bono operi communem: *meritorium, satisfactorium, & impetratorium*: specialiter proprius, Orationis effectus est impetrare rem petitam à Deo, ratione solius Dei Bonitatis & misericordiæ ex liberali ejus promissione. Atque ut efficacia Orationis in impetrando sit infallibilis, ex Scriptura S. & SS. DD. communiter quatuor requiritur conditiones, 1. ut scilicet id, quod petitur, sit necessarium ad salutem: 2. Pro se ipso. 3. Pie. 4. Perseveranter. Explico. Prima conditio secundum Dei promissionem. Orationis certò impetrantis est petere necessaria, vel utilia ad salutem, Joan. 16. c. Amen, amen dico vobis: si quid petieritis Patrem in nomine meo, dabit vobis &c. Quid autem est petere in nomine Salvatoris, nisi petere necessaria ad salutem? Ut exponit, & optimè prosequitur D. Aug. tract. 102. & 73. in Joan. ad eum locum dicens: Non petitur in Nomine Salvatoris, quicquid petitur contra salutem suam: Et idè contraria poscentis non facit voluntatem, ut faciat sanitatem; novit enim

Medicus, quid pro sua, quid contra suam salutem poscat egrotus.

Secunda conditio certò impetrantis est petere pro se ipso, non item pro alio: nam licet promissio Christi generalis sit, ut se etiam extendat ad Orationes pro aliis fufas: juxta illud Jacob. c. 5. *Orate pro invicem, ut salvemini &c.* quia tamen petita, quæ ad alterius salutem pertinent; etiam multum pendunt ab arbitrio alterius; cum ille alter facile possit eis obicem ponere, facile quoque contingere potest, ut Oratio pro salute alterius fusa, non sit efficax: juxta illud Jerem. 15. *Si steterint Moyses, & Samuel coram me, non est anima mea ad populum istum.* Sic S. August. tri. 102. in Joan. dicens: Ita sanè intelligendum, quod ait: *dabit vobis; ut ea beneficia significata sciatur his verbis, quæ proprie ad eum spectant, qui petit; exaudiat.* Quippe omnis Sanctus pro se ipso, non autem pro omnibus exaudiat, vel amicis, vel inimicis suis, vel quibusvis aliis; quia non utcumque dictum est: *dabit; sed dabit vobis.*

Tertia Orationis certò impetrantis conditio est, ut sit pia, scilicet, cum devotione, & maxime cum firma fide, spe, & fiducia impetrandi, quod petitur. Hoc enim maxime & ubique exigunt promissiones Divinæ, ut Matth. 21. *Omnia quaecunque petieritis in Oratione, credentes accipietis.* Et clarissime exprimit D. Jacob. 1. d. supra in definitione Orationis allegatus. Benè ergo dixit D. Th. l. c. Orationis meritum quidem pendere à Charitate, vim verò impetrandi principaliter pendere à spe & fiducia in Deum. Non tamen necessario requiritur, ut fiat Oratio in statu gratiæ cum etiam peccatores utiliter petant, & certò exaudiantur pro necessariis ad salutem, ut supra dictum.

Quarta conditio Orationis certò impetrantis est, ut fiat perseveranter: ut scilicet non statim desistamus non audiri visi, sed iterum iterumque instemus juxta monitum Christi Luc. 18. *Oportet semper orare, & non deficere.* Et ex professo latè Luc. 11. De amico, & tribus panibus. Item de Judice iniquo, & importuna vidua. De his vide PP. Interpretes, & Concionatores passim. His quatuor conditionibus concurrentibus Oratio semper infallibiliter impetrat, quas pulchrè completur D. Basilii lib. de orando DEO, dicens: *Idè quandoque petis; & non accipis, quia perperam postulasti; vel infideliter, vel leviter; vel non conferentia tibi, vel defisti.*

§. II.

Quanta Orationis necessitas?

I. O Ratio homini viatori adulto, non tantum utilis & salubris est, sed etiam necessaria necessitate medii ad salutem, secundum ordinarium à Deo ordinatum modum defacto homines salvandi. Omnes cum Suarez cit. c. 28. Sumitur ex verbis Christi Luc. 11. *Petite & dabitur vobis*: quasi dicat, nisi petieritis, non accipietis; adeoque petitionem esse necessarium medium ad accipiendum. Item Apost. Rom. 10. *Omnes, qui invocaverit nomen Domini, salvus erit*: mox

HH 3

addit

addit: *Quomodo invocabunt, in quem non crediderunt?* indicans non minus, quam Fidem, etiam invocationem Nominis Divini, seu Orationem esse medium necessarium ad salutem.

Ratio autem est: Quia suavis Dei providentia, & ordinatissima dispositio creaturis non solum suos fines, sed etiam media ad illos fines consequendos necessaria & congrua disponens, creaturæ quoque rationali disposuit, ut ad suum finem Beatitudinem non nisi per actiones liberas & congruas, tanquam media perveniret: specialiter autem congruit creaturis rationalibus, ut postquam agnoverunt Deum, sui, & omnium bonorum Auctorem, suæque infirmitatis unicum Adjutorem, se se humiliter subiciendo, & ejus auxilia bona, & Gloriam desiderent, & petant. Idque non quidem ut nostra oratione immutetur Divina dispositio, & providentia aliud impetrando, quam ab æterno præviderit, & disposuerit Deus; sed ut impetretur id ipsum, quod Deus per Orationes disposuit impetrandum, & nobis largiendum: uti eleganter explicat D. Greg. lib. 1. c. 8. relatis in Jure causa 23. q. 4. *Obtineri nequaquam possunt, quæ prædestinata non fuerunt, sed ea, quæ Sancti viri operando efficiunt, ita prædestinata sunt, ut precibus obtineantur: Ut scilicet homines postulando mereantur accipere, quod eis Deus Omnipotens ante secula disposuit donare.* Hæc ille. Et D. August. lib. 2. de dono perseverantiae c. 16. *Constat, Deum alia non orantibus, sicut initium Fidei, alia non nisi orantibus præparasse, sicut usque in finem perseverantiam.* Non itaque oramus necessariò, ut vel Deo nostras indigentias, vel desideria antea notissima, manifestemus, vel moveamus Deum ad aliquid largiendum, quod largiri antea non disposuit, cum sit immutabilis; sed ut & hac ratione nostram erga Deum subjectionem, atque in ipsum fidem, atque fiduciam protestemur, & mereamur impetrare illud ipsum, quod nobis per Orationes donare disposuit, inter quæ principalissimum est finalis perseverantia: atque hæc est una, & principalis ratio.

22 II. Oratio quoque necessaria est necessitate præcepti Divini, & naturalis. Communissima cum D. Thom. 2. 2. ad 2. Sequiturque ex dictis. Quod enim est necessarium ad salutem necessitate mediæ, consequenter etiam ad ultimum est necessarium necessitate præcepti Divini, & naturalis, quo tenetur adultus procurare suam salutem per media à Deo ordinata: atqui medium ordinatum à Deo ad impetranda auxilia, & dona Dei necessaria est ad salutem Oratio, ut dictum: ergo. Nec obligatio hujus præcepti naturalis solum oritur ex Lege Charitatis erga nos ipsos, quâ tenemur procurare nostram salutem, sed etiam ex Lege virtutis Religivnis, quâ tenemur debito cultu nostram erga Deum subjectionem contestari: Idque præceptum naturale, adeò insitum est naturæ rationali, ut in eo omnes gentes consentiant; cum nunquam fuerit gens tam barbara, ac infidelis, quæ Deum aliquem seu verum, seu falsum, aliquo cultu coli negaret.

III. Tempora, quibus obligat præceptum hoc 23 orandi Deum, per se loquendo & ex virtute Religionis, determinari non possunt: necessarium tamen est, ut non nimis diu ab oratione desistamus: juxta verba Christi Luc. 18. *oportet semper orare, & non deficere.* 1. Thessal. 4. *Sine intermissione orate.* Ratio est: quia nullum ferè tempus est, quo homo ex innata infirmitate inter tot necessitates, & pericula animæ & corporis non egeat speciali gratia, & auxilio Divino, ut vel convertatur, si malus, vel perseveret, si bonus: continuò ergo, & frequenter orandus est, ut saltem per longum tempus, prudentis judicio æstimandum, ab oratione non cesset. Et probabile est etiam obligare in initio morali perfecti usus rationis, cum scilicet homini practice proponitur Deus Auctor omnium bonorum, suæque indigentia, & dependentia à Deo. Fillius tract. 23. c. 2. cum aliis.

IV. Per accidens autem, & saltem ex Lege Charitatis sapius tenetur homo orare ob occurrentem specialem eventum. Quatuor casus assignant DD. communiter. *Primus*: si gravis tentatio superanda sit. *Secundus casus* est: si eximium à Deo beneficium ad salutem necessarium homini impetrandum. *Tertius*: mortis propriæ imminente periculo. *Quartus*: si communitas in magno periculo, vel necessitate constituta sit, ut Dei auxilium ad avertendum malum implorandum esse videatur: cum constet, Deum sæpe succurrere nolle, nisi per Orationes juxta suam providentiam; ergo ad hoc medium à Deo ordinatum adhibendum ex lege charitatis quivis ex populo tenebitur, & quidem sub gravi culpa, omnino tamen prudenti judicio æstimanda. Addunt Sylvester verb. Oratio q. 8. Navar. c. 13. n. 18. Suarez cit. c. 30. in fine. Si proximus in spirituali necessitate constitutus sit, cui aliter succurrere quis nequeat, teneri tunc illum pro eo orare. Exemplum bonum in duello duorum, quod quis aliter impedire non posset. Hæc tamen obligatio aliis merito videtur scrupulosa. Denique sermo fuit de præcepto Divino ac naturali orandi communi, & universali respectu omnium: nam in particulari variis præceptis variè sapius obligamur orare: qui ad quatuor titulos revocari possunt: 1. Status: ut Clerici majores, Beneficiati, Religiosi juxta suas Regulas. 2. Votum speciale. 3. Pactum. 4. Præceptum impositum à Superiore vel in Sacramento Pœnitentiæ.

S. III.

Oratio quoduplex.

I. **O** Ratio universim dividitur in mentalem 24 tantum: & mentalem ac vocalem simul. Oratio mentalis, vel interna tantum est, quæ fit solis internis actibus intellectus & voluntatis (suprà in initio explicatis) absque eo, quod voce, vel signo externo manifestetur. Oratio mentalis & vocalis, seu interna & externa simul dicitur, quæ simul interno cordis affectu, & externa voce exprimitur: ut illa Publicani: *Deus propitius esto mihi peccatori &c.* Et Luc. 11. *Cum oratis dicite: Pater*

Pater sanctissime
dicitur Oratio
ad hoc, ut ha
cario debet
tionem, seu d
tatis intentio
parte intellect
ba, & ad fine
Canonica de
perfolventes
vel alii, igno
tes, verè uti
licet non hab
intelligenti
sum verborum
plicitam petu
ea, quæ petu
sunt, & deb
verba pronun
cet Deum,
Deum orare
aliorumque
habent devot
orandi Deum
consilium,
tur.

II. Oratio
& publicam
suo motu &
se, vel pro al
no mentalis
verborum in
vata mentali
vocalis, vel
Dominica &
orante. 1.
votionem, v
& movent co
nam devotio
sunt verba S
tum servien
lud Olee.
vertimini a
auser iniqu
vitalis labi
dundantiam
dione cordi
tum est cor m
tio publica d
sue instituta
elefia a mu
Missæ, Hæ
functionum
les &c. H
lis, & exte
telcat, vel

De his
D E his
si in
finem, in T
dantur hic

CAPUT VIII.

De Adoratione & Cultu DEO, San-
ctis, Rebus sacris debito.

SECTIO I.

De Adoratione, & Cultu Deo debito.

SUMMARIUM.

1. Adoratio seu Cultus dupliciter sumi potest.
2. Adorationis definitio.
3. Adorationis actus: &
4. Diviso in Latram, Duliam, Hyperduliam, & cultum politicum.
5. Dulia dupliciter sumi potest, habitualiter & actualiter.
6. Actualiter & proprie sumpta definitur.
7. Ejus actus specialissimi sunt: Actus Sacrificii, Temple Altaris, Sacerdotium, & omnes Ordines Sacri.
8. Quid Dulia?
9. Quid Hyperdulia?
10. Quid sit Adoratio absoluta, & respectiva?

§. I.

Cultus & Adoratio generatim.

Adorationis nomen in Sacra Scriptura dupliciter sumitur. 1. Et longè frequentius stricte, & velut per antonomasiam pro solo cultu debito, & proprio ipsi Deo: ut patet omnibus Scripturæ locis, quibus præcipitur solus Deus adorari, vel quibus prohibetur adorari creatura. 2. Et non infrequenter accipitur generatim & largè pro quocunque cultu, vel veneratione exhibita alicui ob ejus excellentiam specialem, ut patet omnibus Scripturæ locis; ubi dicuntur Angeli, homines, Prophetæ, Reges, imò & aliæ creaturæ adorari: loca abundè recitabimus Sect. 2. 3. & 4. Eoque sensu D. Hieron. Apolog. adversus Rufinum: *Protinus, inquit, cunctis gradibus Bethlehem meam reclusum sum, & adoravi præsape, & incunabula Salvatoris.* Et hac acceptione Adoratio generatim sumpta, prout idem est, ac cultus, hic breviter definienda, & dividenda est.

Adorationis

Definitio, & actus.

Cultus, seu Adoratio generatim est contestatio externa, seu nota submissionis erga alterum ob ejus æstimatam excellentiam: quo patenter differt ab honore, seu veneratione; honor enim, seu veneratio præcisè dicit contestationem submissionis, vel subjectionis alicujus. Unde honorari etiam æqualis, vel inferior potest; soli vero, vel adorari minime: cultus enim, vel adoratio dicit contestationem etiam nostræ submissionis, aut subjectionis erga alterum ob ejus æstimatam excellentiam. Unde eodem fere modo, quo supra de Religione erga Deum explicatum est, cultus, seu adoratio quatuor necessario importat actus: duos ex parte intellectus, & duos ex parte voluntatis. Ex parte intellectus: 1. Judicium speculativum, quo cognoscitur alterius excellentia. 2. Judicium practicum dictans alteri illi hic, & nunc ob ejus excellentiam cognitam debitum, & congruum cultum exhibendum esse. 3. Sequitur actus

Pater sanctificetur nomen tuum. Perperam additur Oratio vocalis tantum; Oratio enim vocalis ad hoc, ut habeat veram rationem Orationis, necessario debet habere adjunctam internam Orationem, seu devotionem, utpote ex parte voluntatis intentionem colendi Deum, & orandi: ex parte intellectus verò attentionem saltem ad verba, & ad finem Deum, prout in specie de Oratione Canonica declaratur. Nam hoc modo Moniales persolventes Divinum Officium in lingua latina, vel alii, ignoto idiomate preces formatas recitantes, verè utiliter orare possunt, & debent: quia licet non habeant nec intellectus actum internum intelligentiæ verborum, seu attentionem ad sensum verborum, nec consequenter in voluntate explicitam petitionem, vel desiderium impetrandi ea, quæ petuntur, habent tamen, ac habere possunt, & debent, & in intellectu attentionem ad verba pronuntiata, & ad finem Orationis, scilicet Deum, ut nimirum advertant, & sciant se Deum orare, ac colere, eique supplicare pro sua, aliorumque salute: Et conformiter in voluntate habent devotionem seu voluntatem colendi, & orandi Deum, ac petitionem, vel desiderium confusum, & implicitum eorum, quæ petuntur.

II. Oratio hæc vocalis dividitur in privatam & publicam. Oratio privata est, quam proprio suo motu & nomine homo effundit ad Deum pro se, vel pro aliis: licet enim cuivis sufficiat Oratio mentalis coram Deo, cordium potius quam verborum inspectore; nihilominus Orationi privatæ mentali rectè utiliterque adjungitur Oratio vocalis, vel ut jam formata antea, uti sunt Oratio Dominica & Psalmi, vel ut Oratio formanda ab orante. 1. Ad excitandam interiorem cordis devotionem, verba enim prolata monent, excitant, & movent cor, intellectum & voluntatem ad internam devotionem & attentionem, maxime quando sunt verba S. Scripturæ. 2. Ad reddendum debitum serviendi Deo & mente, & corpore: juxta illud Osee. 14. *Tollite vobiscum verba, & convertimini ad Dominum, & dicite ei: Omnem aufer iniquitatem, & accipe bonum, & reddemus titulos laborum nostrorum.* 3. Ob quandam redundantiam animæ in corpus ex vehementi affectione cordis, juxta illud Ps. 15. *Propter hoc latatum est cor meum, & exultavit lingua mea.* Oratio publica dicitur, quæ auctoritate publica Ecclesiæ instituta, & in persona, ac numero totius Ecclesiæ à ministris ad id deputatis offerunt: uti sunt *Missæ, Hora Canonica, Officium B. Virginis, Defunctorum, Psalmi Graduales, & Pœnitentiales &c.* Et hæc Oratio necessario debet esse vocalis, & externa, ut tota populo Christiano innotescat, vel innotescere possit.

§. IV.

De Horis Canonicis, Remissive.

De his in gratiam Ordinandorum latius scriptum in Theologica Sacramentali parte 1. sub finem, in Tractatulo appendice. Quæ non videntur hic operâ inutili recudenda.

actus voluntatis consentientis huic dictamini, quo nimirum vult voluntas alteri pro ejus excellentia cognita debitam reverentiam exhibere, & aliquo actu externo, vel gestu suam erga alterum subjectionem contestari, & velut notam facere. 4. Denique sequitur ipse actus externus, vel gestus aliquis ita imperatus à voluntate tanquam nota, vel contestatio submissionis erga alterius æstimatam excellentiam. Atque in hoc quarto actu, vel gestu externo ita imperato à voluntate ad contestandam submissionem erga alterius excellentiam propriam, & essentialiter consistit cultus, seu adoratio, sive erga Deum, sive erga hominem. Et patet clarus sensus definitionis traditæ.

Actus ejusmodi externi cultus, vel adorationis communis tam erga Deum, quam erga hominem possunt esse diversissimi, ut passim videre est in Scripturis Sacris. *Primus*, & præcipuus actus adorationis est prostratio in terram: sic in Veteri Testamento sæpissime Sancti dicuntur adorasse & Deum, & Angelos, & homines proni in terram: & in Novo Testamento Matth. 2. *Magi procidentes adoraverunt eum*, scilicet Christum natum. Joan. 9. Cæcus sanatus à Christo procidens adoravit eum. *Secundus*, sola inclinatio capitis & pectoris: sic servus Abrahamæ Gen. 24. inclinavit se, & adoravit. *Tertius*, genuflexio, modus communissimus. Isai. 45. *Mihi curvabitur omne genu*. Philip. 2. *In nomine Jesu omne genuflectatur &c.* *Quartus*, Adoratio olim etiam fiebat per oscula, vel ipsi adorato, ejusque vesti, vel manui propriæ, quæ adoratum tetigerat, impressa; etiam nunc est in usu. Denique ad modum adorationis & cultus tam sacri, quam profani merito spectat maximè apud Europæos capitis detectio; cum enim pileus sit libertatis insigne & suprema vestis hominis, verè erga alterum submissionem, ac velut subjectionem ac servitutem profitetur, qui ipsi pileum deponit; quod si fiat cum vero interno affectu, & animo se alteri, Deo, vel homini submittendi, erit verus actus adorationis, & cultus, alias simplicis honoris, maximè cum facit æqualis æquali, vel inferiori.

§. II.

Adorationis, seu Cultus divisio, & Species.

Cultus, seu Adoratio generatim dividitur in tres Species scilicet: *Latriam*, *Duliam*, & *Cultum politicum*; quasi in supremam, mediam, & infimam. *Adoratio suprema*, *Latria*, dicitur, quæ redditur cultus proprius debitus Excellentie Divinæ infinitæ. *Media*, *Dulia*, dicitur, quæ redditur cultus debitus excellentie creatæ Supernaturali minori Divinæ, majori tamen humanæ naturali, scilicet Beatis. *Infima politica*, seu cultus politicus dicitur, quo redditur cultus debitus excellentie creaturæ purè naturali; ut Superioribus &c. Ratio ergo divisionis sumitur ex ratione diversæ excellentiarum, cum enim adoratio, seu cultus tribuatur alteri ob ejus æstimatam excellentiam, tot necessario erunt diversæ species adora-

tionis, seu cultus, quot sunt diversæ species excellentiæ. Sunt autem tres præcipue, *Prima est Excellentia Divina*, suprema, infinita simpliciter. Huic respondet Adoratio, & Cultus Latriæ. *Secunda est excellentia creata & supernaturalis* consistens in gratia & gloria Sanctorum: & huic respondet Adoratio & Cultus Dulie. *Tertia est excellentia creata, humana, & naturalis tantum*, consistens in humanis virtutibus, dignitatibus, potestatibus: & huic respondet adoratio, seu cultus politicus, quo coluntur homines virtuosus, docti, devoti, Reges, Principes, Superiores, Majores quivis. Hi tres species Adorationis, seu Cultus propriè, & essentialiter distinguuntur per actus internos voluntatis, volentis debitum cultum submissionis exhibere alteri ob ejus tantam, vel talem excellentiam æstimatam. Nam *prima species*, *Latria* dicit summam inclinationem, & demissionem voluntatis, velut in nihilum respectu sui erga Deum apprehensum sub ratione suprema, & unde quaque in omni genere perfectionis, infinitæ excellentiæ; respectu cujus nos velut nihil æstimamus; cum nullius ejus propriæ perfectionis capaces sumus: & respectu cujus reverà nihil sumus: cum finiti ad infinitum nulla sit proportio; & subtracto ejus concursu, ac influxu continuo conservativo mox in pristinum nihilum recideremus.

§. Hunc affectum cultus Latriæ patheticè expressit S. P. N. Franciscus ita Deum nostrum adorare solitus: *O Domine quis tu? quis ego? Tu omnia, ego nihil! Tu abyssus entis & boni! Ego abyssus nihili, & mali! Tibi ergo abyssali humilitate, & veneratione me posterno: O Deus meus, & Omnia.* Apud Cornel. à Lap. in cap. 17. *Adv. 25.* sub finem.

Secunda species, *Dulia* dicit longè minorem inclinationem, & demissionem voluntatis erga Sanctos apprehensos sub ratione supernaturalis excellentiæ; nimirum consummatæ gratiæ, gloriæ, & amicitie Divinæ, majoris quidem humanæ, sed adhuc infinitè minoris Divinæ: respectu quorum proinde non omnino nihil sumus: quippe ejusdem supernaturalis excellentiæ capaces, eam tamen adhuc carentes merito submittendi.

Tertia species, *Cultus politicus* dicit adhuc longè minorem inclinationem, ac submissionem voluntatis erga alium hominem apprehensum sub ratione certæ excellentiæ humanæ, naturalis in virtute, dignitate, superioritate; respectu quorum proinde non nihil, sed bene aliquid sumus: quippe ipsis naturæ & capacitate ejusdem excellentiæ æquales; & fortè in alio genere excellentiæ superiores; interim tamen quatenus ipsi nos excellunt merito submittendi. At verò non necessario istæ tres species distinguuntur, nec facile distinguuntur per actus, seu gestus externos: omnes enim actus adorationis, seu cultus externi supra assignati fere communes sunt omni adorationi, & cultui Dei, Sanctorum, hominum, præter actum Sacrificii soli Deo debitum. Neque opus est: sufficit ergo distinguere per actus internos, qui

qui sunt forma, rum adorationis, fulsè Hæretici (in suo Opere Ac demonstrati, quo Latriæ erga Deum vel Hyperdulie nis?

§. Denique sciendum est, n lingua dari non specierum, sed Græca nomina catione Græca significat servitu

Latria speciat

I. **L**ATRIA VO Lex usu D soli Deo exhibe liter pro virtute exhibendum D externum: & si ligionis, hoc a neralis respic dum, tam inte ro specialiter externum; sin bendum.

II. Commun liter pro actual & sic idem est a soli Deo debite locis, quibus au prohibetur ad 4. *Domitium servit*. Apoc. gelo ait: *ceci dixit mihi: v sum &c.* De 9. 61. in Gen lus, ut pro D rigendus ador contra Vigilat quando Mart lavit Deum? pissime accipi pitur in illo tri Effigiem Ch Non tamen Recte deno latinum verba que in vulg veri, foliusq proprie sum sunt, & syno

III. **L**ATRIA Latus e tem corporis g protestamur n sumimus om Thor: M

qui sunt forma, & velut anima actuum externo-
rum adorationis & cultus. Unde imperit, & in-
fulse Hæretici (nominatim Philipp. Hailbronner
in suo Opere Acatolico) petunt à Catholicis sibi
manstrari, quomodo gesticulandum sit in cultu
Latriæ erga Deum? & quomodo in cultu Dulciæ,
vel Hyperdulciæ respectu Sanctorum, vel Virgi-
nis?

§. Denique quoad nomina istarum specierum
sciendum est, neque in Hebræa; neque in Latina
lingua dari nomina propria distinctiva istarum
specierum, sed omnia communia. Similiter &
Græca nomina Latria LATRIA & Dulcia in signifi-
catione Græca communia sunt; utrumque enim
significat servitutem, vel cultum.

§. III.

Latria speciatim; *Adoratio Deo soli debita.*

I. Latria vox græca, latine idem est ac servitus:
lex usu DD. significat servitium, ac cultum
soli Deo exhibendum. Et potest accipi habitua-
liter pro virtute & habitu inclinante hominem ad
exhibendum Deo debitum servitium, ac cultum
externum: & sic Latria idem est cum virtute Re-
ligionis, hoc solo discrimine, quod Religio ge-
neraliter respiciat omnem cultum Deo exhiben-
dum, tam internum, quam externum: Latria ve-
rò specialiter respiciat servitium, & cultum Dei
externum; simul tamen cum actu interno exhi-
bendum.

II. Communiter tamen Latria accipitur actua-
liter pro actuali cultu & adoratione Dei externa,
& sic idem est ac adoratio strictè sumpta pro cultu
soli Deo debito, in S. Scriptura passim omnibus
locis, quibus aut præcipitur solus Deus adorari, aut
prohibetur adorari creatura, ut Deuter. 6. Matth.
4. Dominum Deum tuum adorabis, & illi soli
servies. Apocal. c. 22. Joannes apparente sibi An-
gelo ait: cecidi ante pedes ejus, ut adorarem; &
dixit mihi: vide, ne feceris, conserpens enim tuus
sum &c. Deum adora. In quem locum S. Aug.
9. 61. in Genes. Talis apparuerat Joanni Ange-
lus, ut pro Deo posset adorari, & ideo fuerat cor-
rigendus adorator. Eodem sensu D. Hieron. lib.
contra Vigilant: Quis, O insanum caput! ali-
quando Martyres adoravit? Quis hominem pu-
tauit Deum? Eodemque sensu adorationem lax-
pissime accipiunt SS. PP. strictè, prout & acci-
pitur in illo trito versiculo:

Effigiem Christi, cum transis, semper honora:

Non tamen effigiem, sed quem designat, adora.

Rectè denique Perter. in c. 32. Gen. advertit
latinum verbum adorari non esse ferè in usu, ne-
que in vulgari Christianorum sermone, nisi in
veri, soliusque Dei cultu. Atque adeò adoratio
proprie sumpta, & Latria actualis omnino idem
sunt, & synonyma: cujus proinde est

Definitio.

III. Latria, seu Adoratio proprie dicta est a-
ctus externa Religionis, quo per convenien-
tem corporis gestum, aliave actione sacra externa
protestamur nostram subjectionem erga Deum, ut
summum omnium, & Excellentissimum Dominum ob

eius increatam & infinitam excellentiam, adeo-
que tribuimus ei summum, & Divinum hono-
rem. Sic ex communi Valent. tom. 3. disp. 6. q.
3. part. 1. Liqueat definitio sufficienter ex hæte-
nüs dictis. Differentia Latriæ & Adorationis
hujus soli Deo propriæ principaliter & universali-
ter desumitur ab actu interno Religioso voluntatis,
volentis tali actu externo colere ipsum Deum, ac
protestari suam infirmam subjectionem, ac subje-
ctionem erga Deum, ut supremum nostrum Do-
minum ob ejus supremam & infinitam excellenti-
am, ut §. preced. explicatum, quicumque deinde
sit ille actus externus: generaliter enim omnis
actus externus moraliter bonus, imò & indiffe-
rens potest esse actus Latriæ & adorationis, qua-
tenus à virtute Religionis ordinatur ad cultum Dei.
Speciales actus sunt prostratio, inclinatio, genu-
flexio &c. facti in cultum ipsius Dei.

IV. Specialissimi autem actus Latriæ sunt actus
Sacrificii, & quæ ad ipsum referuntur; Tem-
pla, Altaria, Sacerdotium, ac Sacri Ordines om-
nes. Nam Sacrificium, quo Deo res sensibilis
immutata, vel destructa offertur in recognitio-
nem ejus supremi Domini, protestamur nostram omnimodam subjectionem erga
Deum ut supremum & excellentissimum vitæ &
mortis Dominum: cum autem nulli alteri, nisi
soli Deo debeatur talis omnimoda subjectio, tan-
quam primo principio, & supremo Domino vitæ
& mortis, perspicuum est, Sacrificium (& maxi-
mè Sacrosanctum Missæ, quæ ipsa persona Divina
religiosè offertur) deberi uni soli Deo. Hinc est
illa pulcherrima sententia D. Aug. l. 10. De Civit.
Dei. c. 4. Multa de cultu Divino usurpata sunt;
quæ honoribus deferuntur humanis, sive humilita-
te nimia, sive adulatione pestifera, ita tamen, ut
quibus ea deferuntur, homines habeantur, quæ
dicuntur colendi & venerandi, si autem eis mul-
tum additur, & adorandi. Quis vero sacrifi-
candum censuit, nisi ei, quem Deum aut scivit,
aut putavit, aut finxit? Hæc Aug. unde etiam
Exod. 22. dicitur: Qui immolat Diis, occidetur;
præterquam Domino soli.

§. Hæc de Sacrificio intellectu communissi-
mo. At singulari & arcaniori intellectu Sacrificio
contestamur tam omnimodam nostram submis-
sionem, subjectionem, ac dependentiam erga
Deum supremum, & undequaque excellentissi-
mum Dominum, tantamque Dei super nos emi-
nentiam, potestatem, ac dominium, ut dignissi-
mum agnoscamus, ac profiteamur nos ipsos de-
struere, ac immolare, sicque velut in nihilum redi-
gere in honorem, cultum, & obsequium Dei: ne-
que enim aliter istam omnimodam dependentiam,
& abyssale nihilum nostrum respectu Dei repræ-
sentare, ac profiteri perfecte possumus. Verum quia
hoc non expedit, nec ipse Deus vult, loco nostri
quasi substituiamus, immolamus, ac destruimus ali-
am rem sensibilem; in Veteri quidem Lege boves,
oves, vitulos, hircos &c. in figuram. In Nova autem
Lege ipsum Corpus & Sanguinem Christi, adeo-
que concomitanter totum Christum Deum &
Homi-

Hominem: Idque non solum mystica representatione, velut mortuum sub mortui speciebus panis & vini redactum, ac per modum cibi ac potus sumendum; verum etiam aliquantulum physice ita consummendum in nobis, quoad illud esse Sacramentale, ut si defacto non haberet esse aliud, nisi in Sacramento, revera consumptis speciebus Sacramenti, deberet desinere esse. Obstupescite cœli super hoc. Sed hoc pie incidentaliter. Ex dictis patet, quod actus Latriæ, seu Adorationis Divinæ quoad differentiam ab aliis cultibus, etsi primario, & universaliter, ut dictum est, dignoscatur ab intentione interna voluntatis, ita singulariter volentis colere Deum; secundario tamen etiam dignoscitur ex actu externo, qui ex natura, vel conditione sua, aut consuetudine communi soli Deo exhiberi debet. Ut sunt maxime actus Sacrificii, & si qui alii.

§. IV.

Dulia, Hyperdulia.

Dulia itidem vox græca ex primæva institutione significans servitutem generatim: unde Theodulus, Cosmodulus, servus Dei, servus mundi, ex usu & appropriatione DD. significat eum cultum, qui creaturis exhibetur ob earum excellentiam creatam quidem, sed singularem, ac supernaturalem. Potestque accipi aut habitualiter pro virtute & habitu inclinante ad eum cultum, & actualiter, pro ipso actuali cultu Sancto- rum, ut supra Latria: & sic nos accipimus.

Definitur.

I. **D**ulia est cultus sacer externus, quo gestu, vel actu aliquo externo contestamur nostram submissionem erga creaturas sanctas ob earum excellentiam creatam supernaturalem gratiæ scilicet, & gloriæ; ac proinde solis Angelis, & Sanctis defunctis exhibendus est hic cultus, hisque, de quorum gratia, sanctitate, & gloria solum constat; exhibitus tamen olim Prophetis, & Sanctis viris, ut infra videbitur.

Cultus hic Dulia mediatus est inter Divinum Religionis, seu Latriæ, & cultum politicum: à cultu Divino differt, quia creaturam; ejusque excellentiam creatam respicit: à cultu politico differt, quia ille respicit excellentiam sacram supernaturalem, iste vero naturalem, vel politicam tantum. Denique subdividitur in Duliam simplicem, & Hyperduliam. Dulia simplex & communis est cultus, quo coluntur Sancti communiter ob eorum ordinariam excellentiam supernaturalem gratiæ & gloriæ.

Hyperdulia.

II. **E**st, quæ specialiter colitur creatura sancta ob extraordinariam aliquam excellentiam supernaturalem. Hoc nimirum cultu Hyperdulia defacto colitur B. V. Maria Mater Dei ob ejus duplicem extraordinariam excellentiam supernaturalem: 1. Gratiæ & Gloriæ singularis super omnes Angelos & Sanctos. 2. Maternitatis Dei, ac proximæ consanguinitatis cum Christo Filio Dei, quam Suarez 3. part. tom. 2.

disp. 1. Sect. 2. merito vocat quandam quasi affinitatem cum Deo.

Eodem cultu Hyperdulia colenda esset sacra Christi Humanitas seorsim sumpta à Verbo. Ut habet communis DD. cum S. Th. 3. parte 9. 25. a. 2. Et Scot. in 2. dist. 25. adeo, ut Christo duplex exhibendus sit cultus & adoratio: & Latriæ tanquam Deo ob excellentiam Divinitatis; & Hyperdulia ut Homini ob excellentiam supernaturalem maximam super omnes creaturas sacre Humanitatis, nimirum supremæ Gratiæ & Gloriæ, & Unionis Hypostaticæ ad Verbum: attamen practice & absolute solum cultu Latriæ adorandus est tanquam Persona Divina, & non Hyperdulia, nisi forte à docto intelligente, ob periculum hæresis duas personas in Christo fingentis, & scandali.

Adoratio absoluta, & respectiva.

III. **A**doratio absoluta, & per se quoad Sanctos dicitur, quæ exhibetur Sanctis ob eorum propriam & intrinsecam excellentiam gratiæ & gloriæ, & hæc dicitur Dulia, & Hyperdulia, distincta prorsus ab adoratione Latriæ, ut ex dictis patet. *Adoratio respectiva*, & per accidens quoad eosdem Sanctos (& maxime res sacras, Imagines, Reliquias &c. de quibus Sect. 4.) dicitur, quæ exhibetur Sanctis ob respectum singularem ad Deum per modum singularis imaginis, filiationis, amicitiae, templi Dei; & præcipue sic coli posset B. V. Maria ob singularissimum respectum ad Deum, non solum perfectissimæ Imaginis, Filiæ, Amicæ, sed etiam Matris Dei. Et hæc adoratio spectat ad virtutem Religionis & Latriæ, tanquam ejus actus secundarius, quemadmodum dilectio proximi propter Deum spectat ad virtutem Charitatis Divinæ tanquam actus ejus secundarius. Verum etiam hic recte monent DD. in praxi præsertim à simplicibus non satis intelligentibus abstinendum esse ab hoc cultu, & adoratione respectiva Latriæ in Sanctis, atque etiam ipsa B. V. Maria ob periculum idololatriæ: uti docet etiam S. Th. cit. a. 3. ad 3. dicens: creaturæ rationali debetur reverentia propter se ipsam, & ideo si creaturæ rationali, in qua est imago Dei, exhibetur adoratio Latriæ (respectiva nimirum) posset esse erroris occasio, ut scilicet motus adorationis sisteret in homine, in quantum res quædam, & non referretur in Deum; cujus est imago. Sic S. Doctor, qui tamen alibi 2. 2. q. 84. a. 1. ad 1. expresse fatetur: Deum olim in Angelis ipsum representantibus potuisse coli Latriâ, & merito.

Præmonitio.

IV. **H**is ita necessario prænotatis pro necessaria explicatione terminorum accedendum est ad materiam maxime propriam primo Præcepto Decalogi, quod sicut affirmativè præcipit Deo debitum cultum exhibere, ita negativè prohibet cultum Deo debitum, ac proprium exhiberi ulli creaturæ. Videndum ergo, quis cultus Deo, quia verò Sanctis, ac rebus sacris exhiberi possit, ac debeat, salvo primo Præcepto. Sectiones ergo tres sequen-

sequentes mixta
ca, sed summo
larm. Becan. G
troverlie omni
dum necessaria

Latria, &

11. Præcepto d
rare Deum
12. Affirmativè
determina
13. Negativè
tura cultum
14. Nihil ergo h
latria, qu
fuit Deo.

P Præcepto
posuero
est adoratio
nimirum con
psum, ut sap
& infinita E
quidem tem
Deo, vel Ec
creatura ex
Nihil ergo
idololatria,
creatura, si
plicio brevite

Præ
11. Am p
termini
nos coram
virtute tan
solum ver
coles: pro
4. Domini
servies.
tio cuius
næ excell
gnitatis d
Cum ergo
excellenti
tissimâ qu
proprio n
contestem
Deum, ut
rem, Pri
mæ ac
Unde D
non seve
1.) M
tatem
Græce
servitur
hanc. er
Deum
autem D
actu ext

sequentes mixtæ erunt Theologico-controversisti-
cæ, sed summò compendiò decerptæ ex Card. Bel-
larm. Becan. Gregor. de Valent. Sunt enim con-
troverfiæ omnium communiffimæ, scitu admo-
dum necessariæ omni Fideli, Pastori maxime,

SECTIO II.

Latria, & Adoratio primò Præceptò
mandata.

SUMMARIUM.

11. Præcepto divino positivo primo Decalogi obligamur ad-
rare Deum Cultu Latriæ;
12. Affirmativè quidem tempore & modo à Deo, & Ecclesia
determinato
13. Negativè verò semper obligamur non tribuere ulli crea-
tura cultum sicut Deo.
14. Nihil ergo hoc primo præcepto prohibetur tanquam ido-
latria, quam cultum Deo debitum tribuere creatura,
sicut Deo.

ASSERTIO I.

Præcepto Divino primo Decalogi naturali &
positivo Deus optimus, maximus adorandus
est adoratione Latriæ omnium perfectissima, quâ
nimirum contestamur nostram subjectionem ad ip-
sum, ut supremum omnium Dominum, supremam
& infinitam Excellentiam super omnes. Affirmativè
quidem tempore, & modo determinato ab ipso
Deo, vel Ecclesia: negativè verò, ne ulli unquam
creatura exhibeatur cultus, seu honor sicut Deo.
Nihil ergo primo præcepto prohibetur tanquam
idolatria, quam honorem Deo debitum tribuere
creatura, sicut Deo. Ita omnes Orthodoxi. Ex-
plico breviter.

§. I.

Præcepto Divino primo Decalogi.

11. **N**am præceptum primum Decalogi licet in
terminis negativum, non habebis Deos alie-
nos coram me, non adorabis ea, neque coles &c.
virtute tamen simul est affirmativum: habebis me
solum verum Deum, me solum adorabis atque
coles: prout clariùs exprimitur Deut. 6. & Matth.
4. Dominum Deum tuum adorabis, & illi soli
servies. Præceptum verò naturale dicitur ipsa ra-
tio cuius rationis capaci: quâ constat cuivis perso-
næ excellenti pro ratione suæ excellentiæ & di-
gnitatis dignum cultus honorem esse tribuendum.
Cum ergo Deus naturâ suâ sit summâ & infinitâ
excellentiæ, consequens est, eum summâ & perfe-
ctissimâ quâdam adoratione esse colendum, quam
proprio nomine vocamus Latriam, quâ scilicet
contestemur nostram infimam subjectionem erga
Deum, ut supremum omnium Dominum, Aucto-
rem, Principium, & Fiuem universorum, supre-
mâ ac infinitâ prorsus supra omnes excellentiæ.
Unde D. August. lib. 1. de Trinit. c. 6. *Jubemur
non servire creatura, sed Creatori.* (ad Roman.
1.) Non eo modo, quo jubemur per chari-
tatem servire invicem (ad Galat. 5.) quod est
Græcè *dulévin*; sed eo modo, quo Deo tantum
servitur, quod est Græcè *latrévin*. Secundum
hanc enim servitutem dictum est: *Dominum
Deum tuum adorabis, & illi soli servies.* Quod
autem Deo invisibili & inspectori cordium etiam
actu externo sensibili exhibendus sit cultus & ad-

oratio, constat ex Scripturis Sacris ejusmodi cul-
tum externum & commendantibus, & præcipienti-
bus, præsertim diversis Sacrificiis: cujus ratio-
nem bene dat D. Joan. Damascen. lib. 2. de Fide
Orthodoxæ c. 13. Quia sicut ex duplici natura
compositi sumus, corporali, & spiritali, ita con-
venit, ut utriusque naturæ operibus, internis sci-
licet animæ, & externis corporis protestemur nos
omnia debere Deo. Et D. Aug. lib. de cura pro
mortuis habenda c. 5. aliam indicat rationem di-
cens: quia externi ejusmodi gestus & actus corpo-
ris habent miram vim ad fovendum & augendum
internum affectum erga Deum: ita loquens: *ne-
scio, quo pacto cuncti motus corporis, cum non pos-
sint, nisi motu animi procedente fieri, eisdem ex-
terius visibiliter factis, ille interior invisibilis, qui
eos fecit, augeatur: ac per hoc cordis affectum, qui
ut fierent hæc, præcessit, quia facta sunt, crescit.*
Hæc S. Doctor Aug.

§. II.

Affirmativè quidem tempore & modo ab ipso Deo
vel Ecclesia determinato.

Nam præceptum illud naturale positivum pri-
mum Decalogi de adorando solo Deo ex se
non determinat, nec certa tempora, nec certis
ritus vel modos, quibus colatur Deus, sed in ve-
teri quidem Lege ab ipso Deo per Moysen deter-
minatum fuit diversissimis ac plurimis præceptis
positivis caeremonialibus appellatis, quoad tem-
pus ad diem Sabbathi & certa festa, quoad mo-
dum verò ad diversissima Sacrificia, aliasque cæ-
remonias: in nova autem Lege (præter præceptum
Christi de Sacrificio Missæ & Sacramentis) ab Ec-
clesiâ determinatum fuit universaliter quidem pro
omni populo Christiano ad diem Dominicam,
quâ Deus auditione Missæ & Religiosa feriatiōe
colatur, de quibus speciatim in tertio præcepto
specialiter verò pro Clericis loco & nomine totius
Populi Christiani ad quotidie persolvenda divina
Officia, aliosque certos ritus per annum.

§. III.

Negativè verò obligat.

Ut nulli creatura tribuatur Divinus cul-
tus, sicut Deo. In quo consentiunt omnes
Christiani, & evidenter constat ex terminis præ-
cepti: *Non habebis Deos alienos, non facies ti-
bi sculptile, non adorabis &c.* De peccatis oppo-
sitis agitur c. seq. latè per totum. Verum hic
controversia est gravissima inter Catholicos, &
Hæreticos nostri temporis, quidam præcisè & a-
dæquate prohibeatur primo præcepto tanquam i-
dololatria: Hæretici enim, ut evitent ritus religio-
sos Catholicorum impudenter & malitiosè con-
tendunt præcepto hoc prohiberi, tanquam veram
idololatriam, omnem prorsus cultum tam ipsius veri
Dei, quam Sanctorum &c. qui sine expresso verbo
Dei exercetur, & usurpatur: atq; adeo non tantum
cultum & invocationem Sanctorum, venerationem
Sacrarum imaginum, Reliquiarum &c. verum et-
iam Sacrificium Missæ, adorationem Sacrosanctæ
Eucharistiæ, omnesque fere Catholicos ritus co-
lendi Deum, blasphemant, esse idololatriam primo
Præ-

Præcepto Decalogi prohibitam, quod scilicet non exstet, expressum Dei verbum, seu mandatum ejusmodi cultus. Idque confirmare nituntur obscuris quibusdam locis, quæ latissimè refert, & optime explicat, & refutat Gregor. de Valent. com. 3. disp. 6. q. 10. p. 1. per totam, quem consule. Contra hos ergo pro fundamento dicendorum in sequentibus, dixi ulterius in Assertionem:

§. IV.

Nihil prohibetur eo præcepto tanquam idololatria, quam honorem DEO debitum tribuere creatura, sicut DEO.

14 Ta omnes Orthodoxi. Ratio clara est: Quia primo Præcepto in terminis prohibetur idololatria: *Non habebis Deos alienos coram me, non facies tibi sculptile: non adorabis ea, neque coles:* sed vera idololatria nihil aliud est, quam creaturæ alicui v. g. idolo, dæmoni, vel homini, Divinum cultum tribuere, sicut Deo; ergo id solum, & nihil aliud prohibetur primo Præcepto: minor præterquam, quod ex ipsa nominis ethimologia pateat,

I. Probatur ex S. Scriptura, quæ ubique cultum veri Dei per antithesin opponit cultui idolorum, & falforum Deorum, & idololatriam ceu phrasi Hebræa fornicationem vocat, cultum idolorum, simulachrorum, falforum Deorum, adorare opera manuum hominum, quæ oculos habent, & non vident: Loca sunt innumera, & ubique obvia: Ex. g. Sap. 14. *Hæc fuit vita humane deceptio, quoniam aut affectus, aut Regibus deservientes homines, incommutabile nomen lapidibus & lignis imposuerunt.* Et luculenter Jer. c. 2. ita invecus in idololatrias: *Mutavit gens Deos suos & cetero ipsi non sunt Dii. Populus vero meus mutavit gloriam suam in idolum.* Obsupescite celi super hoc, & porta ejus desolamini vehementer: *Duo enim mala fecit populus meus: me dereliquerunt fontem aquæ vitæ, & foderunt sibi cisternas &c.* Non potuit Propheta clariùs exprimere idololatriam, non solum continere aversionem à vero Deo, sed etiam conversionem ad creaturam fragilem, scilicet idolum, ut ad Deum suum Divino honore colendum, quod mox magis exprimit dicens: *dicentes ligno: Pater meus es tu: & lapidi: tu me genuisti. Venerunt ad me tergum, & non faciem, & in tempore afflictionis sue discent: surge & libera nos: ubi sunt Dii tui, quos fecisti tibi? surgant, & liberent te in tempore afflictionis tue &c.* Ergo idololatria vera non potest consistere cum cultu aliquo ipsius veri Dei, sed dicit cultum creaturæ, vel idoli, tanquam Dei.

II. Confirmatur id ipsum luculenter testimonio SS. PP. Tertullian. lib. de Idol. initio: *Idololatria Deo fraudem facit, honores illi suos negans, & conferens aliis &c.* Lactant. lib. 1. Divinar. Institut. c. 19. negant factum esse unquam, ut qui falsos Deos colit, etiam Deum coluerit: neque fieri potest: *Quoniam si honos idem tribuatur aliis, ipse omnino non colitur.* S. Gregorius Nazianzen. Orat. in Christi Nativit. Idololatriam definit:

Adorationis à Deo ad creaturam translationem. D. Augustinus lib. 1. de Trinit. c. 6. *Tubemur servire &c.* addit: *Unde idololatra dicuntur, qui simulacris eam servitutem exhibent, qua debetur Deo; secundum hanc enim servitutem dictum est: Dominum Deum tuum adorabis, & illi soli servies.* D. Ambrosi in c. 1. ad Ephel. *Idololatria Dei honorificentiam usurpat, & vindicat creatura.* Similia alii passim. Nullo ergo sensu Scripturæ, vel SS. PP. cultus aliquis veri Dei potest vocari idololatria.

III. Nihil urget principale fundamentum Hæreticorum ex Deut. 12. Ubi variis præceptis præscripto cultu veri Dei adjicitur novum præceptum: *Quod precipio tibi, hoc tantum facito Domino: nec addas quidquam, nec minuas:* Ergo (inferunt) quidquid in cultu etiam veri Dei in verbo Dei præceptum non est, prohibitum est, superstitiosum est, idololatria est. Idque confirmant aliis locis Scripturæ: attamen re ipsa loquentibus de cultu idolorum, & non veri Dei, ut bene monstrat Valent. sup. cit. Hoc Achille eversum & prostratum volunt omnem prorsus cultum religiosum Catholicorum, etiam circa verum Deum Christum, Eucharistiam, nedum circa Sanctos, vel res sacras. Responsio plana, patens, & facilis est: Nihil ad nos; præceptum enim illud: *hoc tantum facito Domino &c.* ex claro contextu præcisè respicit, & determinat illa præcepta caeremonialia data Judæis, & Sacrificiis, & ritibus in Dei cultu adhibendis: & prohibet aliquid addi, vel minui, ne scilicet populus ille carnalis in superstitiones, vel idololatriam desisteret: atqui præcepta illa caeremonialia, sicut & Legalia vetera per novam Legem abrogata nihil ad nos Christianos: ergo neque illud præceptum superadditum ad nos spectat: negatur ergo tota consequentia. Sed neque verum est omne peccatum contra illud præceptum in vero Dei cultu factum fuisse idololatriam: nam etiam prohibitum erat extra Templum, vel locum à Deo electum offerri Deo Sacrificia: At quis unquam dixit (præter malignos Hæreticos) extra Templum Sacrificium offerre Deo fuisse tunc idololatriam? Quod clarè significatur 2. Paralip. 33. ubi dicitur descripta poenitentia Manassis: *Qui postquam coangustatus est, oravit Dominum Deum suum: & egit poenitentiam valde & abstulit deos alienos, & simulacra de domo Domini &c.* præcepitque Juda, ut serviret Domino Deo Israël. Tandem subditur: *Attamen adhuc populus immolabat in excelsis Domino Deo suo.* Septuaginta habent: *Populus immolabat: sed Domino Deo suo.* Sensus manifestus est, etsi tunc idololatria sublata fuerit, attamen adhuc peccabat populus extra locum debitum immolando, non quidem idolis, sed Domino Deo, non utique amplius peccato idololatriæ, sed alio inobedientiæ.

IV. Insuper posito (minimè concessio) præceptum illud etiam spectare ad nos Christianos. Respondetur: Illo præcepto excludi non omnem prorsus cultum qualicunque modo non præceptum, sed illum tantum, qui ita non est præceptus,

peus, ut etiam i
batur. 1. Ex
Ex quo consta
ritus impios ge
phrasi Scriptur
ptum idem e
hibitum, ut De
it &c. vir au
adorent solem
que non præce
constat ex Scri
ie Deo gratos
ut votum, jur
storum ob ben
omni Dei man
9. Item cosleb
de quo Apost.
mini non habeo
tem & vitam
ritibus colen
scriptum, sunt
ne Apostolica
quam frustra
que quoad ritu
Eucharistia, r
lolatriam Hæ
modò everfo
que ejus ex pr
autem multo
Rerum sacraru

De Cultu

15. Primopræceptum
16. Probatur I.
17. II. Ex Scrip.
18. Objectiones
19. Solvuntur.
20. Sanctos pro
21. Ac promde
tipliciter
22. Objectione.
23. Diluuntur

A S

1 Primo Præceptum
sed licet
homines, seu a
liguo sacro &
litico: quem
Dulcia. ER
Conciis, m
Et novissim
Decreto de
eum contra
paucos eor
Waelessum, a

16 Primo P
tria, qu
aut Deo: ut
tionem ergo

peus, ut etiam sit prohibitus, quod tripliciter probatur. 1. Ex toto contextu ejusdem Deuter. 12. Ex quo constat Deum solum voluisse excludere ritus impios gentium, utique prohibitos. 2. Ex phrasi Scripturæ in aliis locis, quibus non præceptum idem dicitur, ac contra præceptum vel prohibitum, ut Deuter. 17. *Cum reperti fuerint apud te &c. vir aut mulier, qui faciant malum &c. & adorent solem & lunam, & omnem militiam cæli, que non præcepi*, id est, prohibui. 3. Certissime constat ex Scripturis cultus aliquos voluntarios esse Deo gratos, quamvis à Deo non sint præcepti: ut votum, juramentum, observatio aliquorum Fæstorum ob beneficiorum memoriam, uti absque omni Dei mandato factum est. *Judith. 15. Esther. 9.* Item cælebs vita ad purius serviendum Deo, de quo Apost. 1. *ad Corinth. 7. Præceptum Domini non habeo*: latè tamen commendat virginitatem & vitam cælibem. Denique etsi de multis ritibus colendi Deum nullum existeret præceptum scriptum, sunt tamen præcepta tradita ex traditione Apostolica, & Auctoritate Ecclesiæ proposita, quam frustra nituntur adversarii evertere. Itaque quoad ritus Ecclesiæ in colendo Deo, Christo, Eucharistiâ, nullam prorsus possunt ostendere idololatriam Hæretici, nisi ex falsissimo principio, modò everso; omnem cultum etiam veri Dei absque ejus expresso mandato esse idololatriam. Hoc autem multò magis urgèt in cultu Sanctorum, & Rerum sacrarum. Sit ergo

SECTIO III.

De Cultu & Invocatione Sanctorum.

SUMMARIUM.

15. Primo præcepto Decalogi non prohiberi, sed licitum & sanctum esse cultum Dulia Sanctorum.
16. Probatur I. Ratione:
17. II. Ex Scriptura & SS. Patribus multipliciter.
18. Objectiones Hæreticorum
19. Solvuntur.
20. Sanctos pro nobis orare
21. Ac proinde salubriter à nobis invocari, probatur multipliciter.
22. Objectiones Hæreticorum
23. Dissolvuntur.

ASSERTIO II.

Primo Præcepto Decalogi minime prohibitum, sed licitum & sanctum est, Sanctos Angelos & homines, seu animas beatas in cælis colere, cultu aliquo sacro & religioso, majori, quam civili & politico: quem vocamus cultum, vel adorationem Dulia. Est de Fide Catholica, definita in variis Conciliis, maxime in Synodo secunda Nicæna &c. Et novissime in Concil. Trid. Sess. 25. initio in Decreto de Purgatorio. Est omnium Catholicorum contra omnes Hæreticos nostri temporis & paucos eorum veteres Antesignanos: *Vigilanti. Wileffum*, ac alios.

I. Probatur Ratione.

Primo Præcepto prohibetur solum idololatria, quæ creaturæ divinus honor tribuitur sicut Deo: utpote animo protestandi suam subjectionem erga alterum, ut Deum seu supremum

Dominum suum: atqui talis cultus seu adoratio minime tribuitur Sanctis, sed longè inferior, quò scilicet contestamur nostram submissionem erga Sanctos ob eorum excellentiam creatam supernaturalem, ut speciales amicos Dei, Principes cæli, Patronos & Advocatos nostros apud Deum, ut constat omnium Catholicorum consensu, & confessione: Et Hæreticis oppositum impudentissime mentientibus in Catholicos optimo jure respondetur, quod respondit *D. Hier. Vigilantio* Hæretico, qui primus fermè cultum Sanctorum impugnavit, & idololatriam vocavit: *Quis & infanum caput! aliquando Martyrès adoravit? Quis hominem putavit Deum?* Deinde ipsa ratio dicat, cuivis personæ excellenti pro ratione excellentiæ debitum, ac congruum exhibendum esse cultum honorem, vel venerationem: sed Sancti Dei habent excellentiam peculiarem supernaturalem, etsi infinitè inferiorem Divinâ, tamen etiam multò majorem & superiorem omni prorsus excellentiâ humanâ naturali, utpote inamissibilis gratiæ, & amicitia Dei, ac sempiternæ gloriæ: ergo debetur eis cultus aliquis, utpote inferior cultu divino, major tamen cultu civili, & politico, adeoque inter utramque medius, quem vocamus Dulia.

Denique si honor civilis debetur civili, seu humanæ virtuti, sapientiæ, potentiæ, nobilitati &c. Ergo honor plus quam civilis debetur supernaturali virtuti, sapientiæ, dignitati &c. Sed Sancti in immensum excellunt supernaturali virtute, & sanctitate consummata, sapientiâ perfectissimâ in clara visione Dei, & omnium rerum in Deo velut speculo relucendum, ac potentiâ, nobilitate, dignitate velut Reges, & Principes cælestes. *Luc. 22. Ego dispono vobis Regnum &c. Apoc. 3. Qui viceris, dabo ei sedere mecum in throno meo.* Et alibi: ergo Sanctis debetur honor, seu cultus aliquis altior, & plus quam civilis, ac politicus.

II. Ex S. Scriptura, & Patribus.

Certissime constat ex Sacris Litteris, creaturis sacris, plus quam civilem cultum esse exhibitum, etiam à Sanctis, & sanctè, qualem nos volumus exhibendum Sanctis, & Duliam vocamus.

I. Psalm. 98. *Adorate scabellum pedum ejus, quoniam Sanctum est.* Quo scabello intelligitur arca Testamenti, uti vocavit Salomon 1. Paralip. 28. dicens: *Cogitavi, ut edificarem domum, in qua requiesceret arca fœderis Domini, & scabellum pedum Domini Dei nostri.* Et Psalm. 131. *Introibimus in tabernaculum ejus, adorabimus in loco, ubi steterunt pedes ejus.* Et mox sequitur: *Surge Domine in requiem tuam, tu, & arca sanctificationis tue.* Atqui certum est, ibi sermonem esse de aliquo cultu, utique non civili politico, sed aliquo altioris ordinis, & sacro ob excellentiam aliquam supernaturalem, quoniam Sanctum est, ait textus: ergo licitus & sanctus est aliquis cultus plus quam civilis creaturæ, qualem nos Sanctis exhibemus, ac Duliam vocamus.

II. In eadem Scriptura referuntur etiam angeli adorati, etiam ab hominibus sanctis, & prudent-

dentibus *Gen. 18.* Abraham tres Angelos in specie hominum sibi apparentes adoravit pronus in terram. Similiter *Gen. 19.* Loth duos Angelos adoravit pronus in terram. Nec verisimilis est Hæreticorum responsio, dicentium: Abrahamum & Lothum illos Angelos putasse homines esse, & ideo cultu solum politico adorasse. Clarius n. 22. *Aperuit Dominus oculos Balam, & vidit Angelum stantem evaginato gladio, adoravitque eum pronus in terram.* Audis, non prius adoravit, quam Angelum cognovit: ridiculum autem est dicere, Angelis deberi cultum humanum civilem politicum. Item *Josue 5.* cum vidisset Josue virum stantem evaginato gladio, dixit: *Noster es, an adversariorum? Qui respondit: nequaquam, sed sum Princeps exercitus Domini, & nunc venio: continuo cecidit Josue pronus in terram, & adorans ait &c.* Non adoravit ut Deum cultu Latriæ, quia Angelus dixerat, se esse ministrum Domini. Nec ut hominem cultu civili, quia non prius adoravit, quam intellexit esse Angelum, Dei Legatum: ergo aliquo cultu medio, sacroque, quem *Dulia* dicimus. Nec potest dici: Josue male fecisse & idololatriam commisisse; quia Angelus non solum eum non prohibuit ab adoratione, sed etiam majorem reverentiam injungens dixit: *Solve calceamentum tuum de pedibus tuis, locus enim, in quo stas, sanctus est.* Nec locus ille aliis profanus in campetribus Jericho erat sanctus, nisi ex præsentia Angeli.

III. Eadem S. Scriptura refert etiam Sanctos homines adoratos. I. *Reg. 28.* Saul adoravit animam Samuelis sibi apparentem: certum autem est animabus defunctis non competere cultum civilem politicum. Nec potest dici Saulem errasse, quia nec Samuel, nec Scriptura eum reprehendit. Item 3. *Reg. 18.* *Abdias* vir sanctus cecidit super faciem suam adorans Heliam. Nec potest dici adorasse cultu civili ob excellentiam humanam: major enim erat *Abdias*, unus ex Principibus Regni, *Heliâ* privato homine: adoravit ergo cultu aliquo sacro ob excellentiam supernaturalem, scilicet ut Prophetam, & hominem Dei singulari sanctitate excellentem. Item 4. *Reg. 2.* *Videntes autem filii Prophetarum, qui erant in Jericho, & contra dixerunt: Requievit Spiritus Helia super Helisæum: Et venientes in occursum ejus adoraverunt eum proni in terram.* Quem locum aptissimum de adoratione hominis plusquam civili & sacra ob supernaturalem excellentiam suo more corrupit Lutherus in sua versione, erasâ particula *eum*. Cum tamen habeatur in omnibus prorsus exemplaribus Latinis, Græcis, & Hebraicis. Tandem *Daniel. 2.* Nabuchodonosor adoravit Danielelem: Quis autem dicat potentissimum Regem adorasse Danielelem, unum ex suis captivis, cultu civili politico ob humanam excellentiam? adoravit ergo cultu majori, & sacro, ob excellentiam supernaturalem, tanquam hominem Deo plenum, & minime per errorem nam adorans dixit: *verè Deus yester, Deus Deorum est, Dominus Regum*

revelans mysteria, quoniam tu potuisti aperire hoc Sacramentum.

§. Nec refert (quod ineptissime cavillantur Hæretici) in Scriptura non referri non adorationem hominum Sanctorum in cælo, quia in Veteri Testamento nullus adhuc Sanctus fuit in cælo; in Novo autem Testamento, quando scriptum est, adhuc pauci.

IV. Probarur auctoritate irrefragabili, ac unanimi consensu SS. PP. Græcorum, & Latinorum, totius Antiquæ Ecclesiæ. Ex Græcis omnes. Origen. hom. 3. in diversos. *Horum* (SS. Martyrum) *memoria semper, ut dignum est, in Ecclesia celebratur.* D. Athanas. lib. de virginis. circa finem. Basil. Orat. in S. Mamantem. Et Orat. in 40. Martyr. D. Gregor. Naz. Orat. in Machab. & Julianum. D. Epiph. hæres. 79. D. Chrysost. hom. de SS. *Fruentio & Maximo.* D. Cyrill. de Alex. lib. 6. ad Julian. D. Damascen. de Fide Orthodoxa lib. 4. c. 16. inter alia dicens: *Honorare decet Sanctos & Amicos Christi ut filios, & heredes Christi.* Tertullian. lib. de corona milit. D. Cyprian. lib. 4. Epist. 5. inter alia dicens: *Martyrum passiones, & dies anniversaria commemoratione celebramus.* S. Ambros. Serm. 6. in fine: *Quisquis honorat Martyres, honorat & Christum, & qui spernit Sanctos, spernit & Dominum.* D. Hieronym. ad Ripatium: *Honoramus servos, ut honor servorum redundet ad Dominum.* Et in vita D. Paulæ: *Vale, & Paula! & cultorem tuum orationibus adjuva.* D. August. Serm. 1. de SS. Pet. & Paul. *Beatissimum Petrum piscatorem modò genibus provolutis adorat gentium multitudo.* Idem docet Epist. 44. & alibi. D. Gregor. lib. 3. Dialog. c. 24. Bern. Serm. in illud Signum mag. *Amplectamur Mariæ vestigia & devotissima supplicatione beatissimus illius pedibus provolvamur.* Et alibi sæpissimè. Alique Omnes. Textus ad longum lege loc. cit. vel descriptos apud Bellarmin. tract. 1. de Beatitudine Sanctorum lib. 1. c. 13. in toto.

Obijciunt Hæretici.

I. Oca Scripturæ Deut. 6. *Dominum Deum tuum adorabis, & illi soli servies.* I. ad Timoth. 1. *Soli Deo honor & gloria.* Galat. 4. *His, qui naturâ non sunt Dii, serviebatis.* In Græco est verbum *Dulevin*, ut etiam *Dulia* excludatur eorum, qui non sunt naturâ Dii, seu Deus verus. Alia loca minoris momenti, & nil urgentia consultò omitto. II. Exempla Scripturæ obijciunt Esb. 1. Mardocheus noluit adorare, seu genuflectere coram Ammon, rationem reddens: *Timui, ne honorem Dei mei transferrem ad hominem, & ne quemquam adorarem excepto Deo meo.* Act. 14. Paulus & Barnabas vetant Lycaonios volentes se adorare. Et Apoc. 19. Angelus Joanni volenti se adorare dixit: *Vide, ne feceris, conseruus tuus sum &c. Deum adora.* III. Dicta aliquot PP. S. Athanas. ex professo docet: neque Angelos, neque SS. homines, adoratione colendos esse. D. Epiph. in hæres. Collyridiani sæpius repetit: Mariam non esse adorandam, sed solum Deum.

D. Aug.

D. Aug. lib. De Non sit nobis Reliquia pie vixerant honores, se illuminante lat. IV. Rationem ius: religiosus hominibus ex cultus religiosus cum non verus lus. Ita Calu dens ineptam Sanctos coli D tria significet re sine cultu ius, quæ tantu id est, cultus,

DI. Om bere in stricte sumptâ mam ejus, & mum domini tali autem cultu Stos, mendac Ad II. Similit negatos, & f bitos. Nam biebât cultum non solum ac bâm, sed etiam ideoque meri si sunt. Ang dixerat enim vivus; & f sum vivens adoratus pro sed, quis esse non recitatu tentem. P Talis enim, Deo posset a rator. Q moral. c. i deant, Ang sunt se adora toob reveren si in Divin id reculare.

II. Aperi corum cit Gentilium Christiana riar; vel Sa runt. Na sequendi clarissime liqui supra mulantes, impudente Jacobum K a. 7. per

D. Aug. lib. De vera Religione c. 55. disertè dicit: *Non sit nobis Religio cultus hominum mortuorum, quia si pie vixerunt, non sic habentur, ut tales quantant honores, sed illam a nobis coli volunt, quo illuminante latantur meriti sui nos esse consortes.*

IV. Rationem. Duplex tantum est honor, vel cultus: religiosus Deo debitus, & civilis, debitus hominibus excellentibus: at Sanctis non convenit cultus religiosus, cum non sint Dii; nec civilis, cum non versentur nobiscum civiliter; ergo nullus. Ita Calvin. lib. 1. Instit. c. 11. & 12. Ad dens ineptam esse distinctionem Catholicorum: *Sanctos coli Dulia, & non Latria*, cum enim Latria significet cultum, colere sine Latria erit colere sine cultu. Insuper plus est Dulia, id est servitus, quæ tantum Superiori debetur, quam Latria, id est, cultus, qui etiam exhibetur æquali.

Respondent Catholici.

19 **A**D I. Omnia illa loca Scripturæ, & similia debere intelligi de adoratione, & servitute strictè sumptâ, prout soli Deo competit ob supremam ejus, & infinitam excellentiam, ac supremum dominium, prout hactenus explicatum est: tali autem cultu, & adoratione nos adorare Sanctos, mendacium & calumnia est Hæreticorum. Ad II. Similiter respondetur, omnibus illis locis negatos, & recusatos esse cultus Divinos Deo debitos. Nam Ammon superbissimus omnino ambiebat cultum aliquem Divinum. Lycaonii non solum adorare volebant Paulum & Barnabam, sed etiam ut Diis immolare boves adductos: ideoque merito scissis vestibus præ horrore repulsi sunt. Angelus ille apparebat in persona Dei, dixerat enim: *Ego sum primus, & novissimus, & vivus; & sui meritis* (Apocalypsis I.) *& ecce sum vivens &c.* adeoque merito fuisset à Joanne adoratus pro Deo, vel Christo, nisi id explicasset, quis esset, sicque eum cultum recusasset, forte non recusaturus aliam venerationem sibi competentem. Prout explicat D. Aug. q. 67. in Gen. *Talis enim, dicens, apparuerat Angelus, ut pro Deo posset adorari, & ideo corrigendus erat adorator.* Quamquam aliter D. Gregorius lib. 17. moral. c. 11. & Rupert. in c. 19. Apoc. respondeant, Angelos, qui in Veteri Testamento passi sunt adorari ab hominibus, in Novo Testamento ob reverentiam Sacratissimæ Humanitatis Christi in Divinam Personam assumptâ præ modestia id recusare.

I. Apertissimum est ex contextu ipsorum Locorum citatorum; SS. PP. loqui contra errores Gentilium; & superstitiones, etiam quorundam Christianorum illorum temporum, qui B. V. Mariæ, vel Sanctis defunctis divinos honores deferunt. Nam quod Sancti alias debito honore prosequendi sint, iidem SS. PP. sexcentis aliis locis clarissime asseruerunt, & docuerunt, ex quibus aliquid supra allegati sunt. Hæretici autem dissimulantes, nequiter plura & clara, importune & impudenter pauca & obscura corradunt. Vide P. Jacobum Keller in suo Catholico Papatu tom. 2. c. 7. per totum latissime.

Ad IV. Negatur Major ex dictis Sect. præced. Datur enim cultus medius inter religiosum, & civilem, sicut datur excellentia media inter divinam, & humanam naturalem, scilicet supernaturalis creata Beatorum, Angelorum, Sanctorum. Deinde inepta est sequela Calvini, non distinctio Catholicorum, qui cum dicunt Sanctos coli Dulia, & non Latria: Latriam, etsi primæva significatione Græca significet quemvis cultum non tamen accipiunt pro quovis cultu, sed pro cultu illo, qui soli Deo debetur ob ejus excellentiam divinam: adeoque Sanctos colere absque Latria non est colere absque omni cultu, uti ineptit Calvinus, sed est colere absque illo speciali cultu soli Deo proprio, quem nos appropriato nomine vocamus *Latriam*. Denique quod Hæretici objiciant, nos Tempia, Altaria extruere, Sacrificia offerre, Festa agere Sanctis tanquam Diis, more suo impudenter mentiuntur, & imponunt Catholicis, cum illa omnia principaliter fiant Deo, & non nisi secundario in memoriam Sanctorum, & venerationem ipsis competentem, ut constat unanimi consensu & doctrina Catholicorum. Et de Templis docet D. Aug. lib. 8. De Civit. Dei c. 27. De Sacris lib. 20. contra Faustum. c. 21. Eadem est ratio de Festis.

ASSERTIO III.

BEATI Angeli & Sancti, & orant pro nobis, & à nobis rectè & salubrè invocantur tanquam Intercessores apud Deum. Utrumque est de Fide Catholica, contra Hæreticos, eorumque archiducem Vigilantium à D. Hieronymo peculiari libro confutatum.

§. I.

Sancti pro nobis orant.

I. **P**ROBATUR ex Scriptura Jerem. 15. *Si steterint Moyses & Samuel coram me, non est anima mea ad populum istum.* Ergo Moyses & Samuel jam defuncti poterant; & solebant orare pro populo Judæorum, alioquin si nunquam orassent, vel orare non potuissent, inepta esset hæc Dei locutio, perinde ac si quis diceret: Si charissimum jumentum meum oraret pro te, tamen nihil impetraret. 2. Machab. ult. De S. Jeremia Propheta dudum defuncto dicitur: *Hic est fratrum amator, & populi Israel, hic est, qui multum orat pro populo, & universa Sancta civitate Jeremias Propheta Dei.* Quod si ergo tunc Sancti in Lybō existentes orabant pro viventibus, quanto magis orabunt nunc Gloriosi in coelis pro nobis, necessitates nostras olim experti, & modò in Deo videntes. Apoc. 5. describuntur viginti quatuor Seniores in cælo procidisse coram Deo habentes Phialas aureas plenas odoramentorum, quæ sunt Orationes Sanctorum. Apocal. 8. *Ascendit fumus incensorum de orationibus Sanctorum, & manum Angeli coram Deo.* Ubi de intercessionibus Sanctorum pro Ecclesia exponunt SS. PP. & Interpretes unanimiter. Deinde ibid. c. 6. Animæ SS. Martyrum clamore magno perunt vindictam de interfectores suis; ergo multò magis perunt misericordiam pro viventibus. 2. Petri 1. *Dabo*

operam & frequenter habere vos (commendatos, vel in animo meo) post obitum meum, ut horum memoriam faciatis. Ergo Sancti saltem gerunt curam. Quin insuper Luc. 16. Divites in inferno orat pro fratribus suis, mitti ad eos Lazarum, qui eos commoneat, ne & ipsi veniant ad hunc locum tormentorum: ergo multo magis iusti & Sancti in cœlis orabunt pro fratribus suis, & tota Ecclesia.

II. Probatur ratione duplici Theologica. Certissimum est ex Scriptura, Angelos orare pro nobis. Tob. 12. Zachar. 3. Apoc. 8. Daniel. 10. Ps. 90. Matth. 18. Ergo multo magis id faciunt Spiritus, & animæ Beatorum: cum & habeant omnia quoad hoc, quæ habent Angeli: utpotè intellectum, voluntatem, visionem Dei, & gratiam, & charitatem erga nos. Et insuper aliquid habeant præ Angelis, quod sint confratres nostri in Christo, & membra Ecclesiæ, nobis magis conjuncti, quam sint angeli, atque experti miseria, & pericula nostra. Unde Ambros. lib. 8. in Luc. Sicut Angeli præsent, ita & hi, qui vitam meruerunt Angelorum. Rursus certissima fide constat in Scripturis iustos viventes utiliter orare pro aliis, ut patet de Moyse Exod. 32. & Ps. 105. ubi dicitur: Et dixi, ut disperderet eos, si non Moyse, electus ejus, stetisset in confratratione in conspectu ejus. Et Job. 42. Deus ipse mandat amicis Job: Ite ad servum meum Job, & offerite holocaustum pro vobis: Job autem servus meus orabit pro vobis, faciem ejus suscipiam, ut non vobis imputetur stultitia: Ergo multo magis Sancti locati in cœlis orabunt pro nobis: nam ut rectè ait D. Hier. lib. contra Vigilant. Si Apostoli & Martyres adhuc in corpore constituti, quando pro se adhuc debent esse solliciti, pro aliis orant, quanto magis post coronas, victorias, triumphos. Et S. Leo Papa serm. 2. Petrus tunc plenius & potentius ea, quæ sibi commissa sunt, peragit. Rationem dat D. Th. 2. 2. q. 83. a. 11. cum Oratio pro aliis facta ex Charitate proveniat, idcirco quanto Sancti, qui sunt in Patria, sunt perfectioris Charitatis, tanto magis orant pro viatoribus, qui orationibus juvari possunt, & quanto sunt conjunctiores Deo, tanto eorum orationes sunt efficaciores, habet enim hoc divinus ordo, ut ex Superiorum excellentia in inferiora refundatur, sicut ex claritate solis in aërem.

III. Probatur Autoritate & doctrinâ unanimi SS. PP. Cyprian. lib. 1. Epist. ex professo. Greg. Naz. orat. 14. de obitu patris sui dicit: Nunc magis proficit nobis precibus, quam antea doctrinâ. D. Chrysost. serm. De SS. Juventio & Maximo. D. Hier. ex professo contra Vigilant. D. Aug. lib. 7. De Baptismo contra Donatistas. S. Leo Papa tract. 3. De annivers. & serm. 1. De SS. Petro & Paulo. Aliique passim, omnes citandi §. seq.

IV. Probatur Historiis authenticis, & Sanctorum apparitionibus, qui apertè testati sunt, se pro viventibus orare, ac beneficia impetrare. Sic D. Aug. lib. de cura pro mortuis habenda c. 16. ait:

non solum beneficiorum effectibus, verum etiam ipsis hominum aspectibus confessorem apparuisse Felicem, cum à Barbaris Notæ oppugnaretur: audivimus non incertis rumoribus, sed testibus certis. Et Euseb. lib. 6. Hist. c. 5. describit: S. Potamienam Martyrem carnifici orationes in cœlo promississe. Deinde triduo à morte apparuisse, coronam capiti imponendo in signum futuri martyrii. Similia passim habentur plurima apud S. Basil. Orat. de S. Mamante Martyre. Greg. Naz. Orat. 1. in Julian. Et Oratione de S. Cesario; Greg. Nyssen. Orat. de vita S. Gregor. Neocesar. Theodor. lib. 5. Histor. c. 24. S. Ambros. de SS. Cervas. & Protas. Et serm. De S. Agnete. Sulpit. in vita S. Martini. Qui omnes Auctores sanctitate & doctrinâ celebres ante mille annos flourerunt: eosque omnes mendacii, seu falsitatis insimulare, intolerabilis, sed hæreticis non insuetæ, est impudentia.

§. II.

Sancti proinde invocandi.

I. Probatur ex Scriptura Job. 5. voca ergo, qui tibi respondeat, & ad aliquem Sanctorum convertere. Exod. 32. Ita oras Moyses: recordare Domine Abraham, Isaac, & Jacob servorum tuorum. Ps. 131. Memento Domine David, & omnis mansuetudinis ejus: propter David servum tuum non avertas faciem Christi tui. Dan. 3. Ne auferas misericordiam tuam à nobis propter Abraham dilectum tuum, & Isaac servum tuum, & Israel Sanctum tuum. §. Hic notandum, quia in Veteri Testamento ante Christi adventum Sancti, qui moriebantur, non intrabant cœlum, neque Deum videbant, nec consequenter cognoscere poterant ordinariè preces viventium, idcirco non fuit consuetum, ut vivi orarent eos alloquendo: v. g. dicendo: Sancte Abraham, ora pro nobis; sed solum orabant homines ejus temporis ad Deum allegando merita Sanctorum, qui jam obierant, ut ii ipsorum orationibus juvarentur. Unde D. Aug. q. 194. in Exod. ait: admonemur, cum merita nostra nos gravant, ne diligamur à Deo, relevari nos apud Deum illorum meritis posse, quos Deus diligit. Idipsum docet D. Chrysost. Hom. 42. in Genes. & hom. 27. in Matth.

II. Probatur ratione Theologica. Certissimum est ex S. Scriptura, homines sanctos viventes à viventibus rectè esse invocatos. 1. Reg. 7. dicunt filii Israël ad Samuelem: ne cesses clamare pro nobis ad Dominum Deum nostrum, ut salvet nos de manu Philistinorum. Job. ult. Ite ad servum meum Job. Jerem. 42. Dixeruntque ad Jeremiam Prophetam: cadat oratio nostra in conspectu tuo, & ora pro nobis ad Dominum Deum tuum &c. Baruch. 1. Pro nobis ipsis orate ad Dominum Deum nostrum; quia peccavimus Domino Deo nostro. Et in Nova lege frequentissimè Rom. 15. Obsecro vos fratres per Dominum nostrum Jesum Christum, & per Charitatem Sancti Spiritus, ut adjuveris me in orationibus vestris pro me ad Deum. Et Jac. 5. Orate pro invicem, ut salvemini: multum enim valet deprecatio iusti assidua.

Quod

Quod si ergo Sancti, ac iusti adhuc in terra peregrinantes recte invocantur; ergo multo magis eosdem Sanctos nunc cum Christo regnantes licebit invocare. Probatur consequent. Si Sancti nunc in cœlis non possent invocari à nobis, esset, vel quia nollent, vel quia non possent pro nobis intercedere, vel quia non scirent nostras preces, & invocationes. *Non primum*: quia nunc sunt majori Charitate præditi, quam antea; atque ut loquitur D. Cyprian. *serm. de mortalitate*, solliciti. *Neque secundum*: quia si poterant, dum adhuc erant peregrini, quanto magis nunc possunt in Patria Beati, & inamissibili gratiâ, amicitia, ac beatificâ fructuione Deo uniti? *Neque tertium*: quia Sancti in cœlo beatifici & intuitivè vident divinam Essentiam, in qua, tanquam vivò speculò, creaturæ omnes presentantur, adeoque etiam preces nobis ad ipsos fusa: aut certè alio modo ipsis à Deo revelantur. Certè Beati in Beatitudine æquales Angelis ea ratione, quâ Angeli possunt cognoscere poenitentiam peccatoris in terra, de qua tantoperè lætantur in cœlis Luc. 15. *Gaudium erit coram Angelis Dei super uno peccatore poenitentiam agente*; eadem ratione Sancti poterunt cognoscere preces nostras. Saltem denique Sanctis in cœlo regnantibus non denegandum est id perfectionis, quod ipsis in hac vita etiam sæpè concessum fuit; atqui Sanctis in hac vita sæpè concessum fuit cognoscere occulta aliorum etiam absentium. 1. Reg. 9. Samuel cognovit omnia, quæ erant in corde Saul. 4. Reg. 5. Elisæus scivit omnia, quæ à servo Giezi absente erant perpetrata cum Naaman Principe &c. Item 4. Reg. 6. Idem scivit omnia consilia Regis Syriæ, eaque detexit Regi Israhel. Daniel 2. Daniel scivit occultum somnium Nabuchodonosor. Act. 5. Petrus scivit occultam fraudem Annanæ. Hoc argumentum nunquam adhuc solvere potuerunt Hæretici: solum obscure ajunt, aliam esse rationem vivorum, aliam mortuorum; at quænam sit alia ratio, explicare nequeant, nisi trita illâ cantilena: invocationem mortuorum esse invocationem, & cultum sacrum in Scriptura prohibitum. De quo mox §. seq.

III. Probatur Autoritate antiquissima, & continua Conciliorum, & SS. P. P. Concil. Calced. actione 11. Synod. 6. Generali. can. 7. ubi dicitur: *Solo Deo Creatore adorato, invoquet Christianus Sanctos, ut pro se intercedere apud Majestatem Divinam dignentur.* Similiter VII. Synod. General. act. 6. *Cum timore omnia agamus, postulantes intercessionem incontaminata Deiparae. Item SS. Angelorum, omniumq; Sanctorum.* Concil. Gerundense c. 3. *Aurelianense, Mogunt. sub Carolo Mag. can. 33. Tolet. V. c. 1. & VI. c. 6. Braccar. II. c. 9. quò inducuntur Litanie cum invocatione Dei, & Sanctorum triduo ante Ascensionem*; quæ Concilia ferè omnia consensu Ecclesiæ universalis celebrata sunt ante mille annos. SS. PP. Sententias latè recitant Bellarmin. tom. 1. *De Beatitud. Sanct. lib. 1. c. 18. Becan. in Manuali controvers. lib. 1. c. 1. Jacob. Keller in Papatu Cathol. l. 1. a. 7. per totum latissimè.* Antiquiss.

THEOL. MORAL. PARS II.

simos quosdam audiamus. Origines in Thremis, si-
ve planctu: *Incipiam me genibus prosternere, & deprecari omnes Sanctos, ut mihi, non audenti petere Deum, propter nimietatem peccati, succurrant.* O Sancti Dei! vos lachrymis, fletu, & dolore deprecor, ut proiciatis misericordias ejus pro me misero. S. Ephrem. in Sermonibus de laudibus SS. Martyr. *Precamur, Beatiss. Martyres! qui pro Domino Salvatore proque illius Charitate fonte tormenta subiistis, ideoque familiaris Domino conjuncti estis, ut pro nobis miserrimis peccatoribus, & negligentia squallore sordentibus Dominum interpellare dignemini, ut super veniat in nos gratia Christi &c.* D. Greg. Naz. in Orat. S. Cypr. *Tu verò nos ab alto propitius respice, nostrumque sermonem, ac vitam dirige, & Sanctum ovile hoc pasc.* D. Chrys. Hom. 26. in Epist. 2. Corinth. *Nam & ipse purpurâ indutus, peregrè proficiscitur, sepulchra illa SS. Martyrum complexurus, Sanctos rogans, ut sibi patrocinentur apud Deum.* Et alibi sapissime. D. Ambr. lib. de Viduis: *Obsecrandi sunt Angeli, qui nobis ad presidium dati sunt. Martyres obsecrandi, quorum videmur nobis quoddam corporis pignore patrocinium vendicare; possunt pro peccatis nostris rogare, qui proprio sanguine etiam, qua habuerunt peccata, luerunt.* D. Hier. Epist. 25. ad Eustoch. in Epitaphio S. Paulæ: *Vale o Paula! & cultoris tui ultimam Senectutem orationibus juva: Fides & opera tua Christo te sociant, prasens facilius, quod postulas, impetrabis.* D. Aug. lib. 7. de Baptis. contra Donat. lib. c. 9. ita invocat S. Cyprianum: *adjuvet itaque nos orationibus suis, in istius carnis mortalitate tanquam in caliginosa nube laborantes, ut donante Domino, quantum possumus, bonæ ejus imitemur.* Obsecro vos per vestram Charitatem, qui securi estis de vobis, solliciti estote de nobis. Intercedite constanter atque indefinenter pro nobis miseris, multumque negligentibus peccatoribus. Atque SS. PP. omnes ante mille annos floruerunt. Greg. Magnus, qui Hæreticis in hac materia inimicus est, ut proinde impudenter mentiantur hæretici, & nominatim in Apolog. Confession. August. a. 1. veteres Scriptores ante Greg. Mag. nullam fecisse mentionem invocationis Sanctorum.

IV. Confirmatur Historiis authenticis, & probatis. Deinde infinitis ferè miraculis, quibus Sancti demonstrarunt se audire preces deprecantium, & viventium, ac eos velle, & posse juvare: præsertim apud Theodoret. lib. 1. hist. c. 24. S. Ambros. *serm. 90. de S. Agnete.* S. Aug. lib. 22. Civit. Dei c. 8. Gregor. Turonens. totis libris. de Gloria Martyr. & Confess. Gregor. Mag. lib. 3. Dialog. c. 22. 25. 24. 37. D. Bonaven. in Vita S. Francisci; aliosque innumeros. Omnes autem, ac tantos PP. aut mendacii insinulare, aut omnia ista miracula vel ficta fuisse, aut ope dæmonum facta asserere, omninò incredibile est, nisi apud illos, qui omnem fidem amiserunt.

K K . . . §. III.

§. III.

Objiciunt Hæretici.

22 I. **I**nvocatio Sanctorum cedit in injuriam Dei, qui solus vult invocari: *Invoca me &c.* Probat variis Scripturæ locis, quibus jubet se invocari. Sed singulariter urgent *Rom. 10.* Scriptum est: *Omnis, qui invocaverit Nomen Domini, salvus erit: Quomodo autem invocabunt, in quem non crediderunt?* ergo (ajunt) ille solus invocandus est, in quem creditur: atqui in solum Deum creditur: ergo solus Deus invocandus; aut certe invocando Sanctos facimus illos Deos horribili idololatriâ.

II. Invocatio Sanctorum cedit in injuriam Christi Mediatoris, qui solus est Mediator, & Advocatus noster. 1. *Timoth. 2.* *Unus est Mediator Dei & hominum, Homo Christus JESUS.* *Rom. 8.* *Christus JESUS, qui est ad dexteram Dei, qui etiam interpellat pro nobis.* *Jo. 14.* *Ego sum Via, Veritas, & Vita. Nemo venit ad Patrem, nisi per me.* *Jo. 16.* *Amen amen dico vobis, si quid petieritis Patrem in nomine meo, dabit vobis.* 1. *Jo. 2.* *Si quis peccaverit: Advocatum habemus apud Patrem, JESUM Christum justum.* In quæ verba D. Aug. lib. 2. contra Parmenianum c. 8. sic scribit: *Si Joannes ita diceret: hæc scripsi vobis, ut non peccatis, & si quis peccaverit, Mediatorem me habebitis apud Patrem, ego exoro pro peccatis vestris: sicut Parmenianus quodam loco Mediatorem posuit Episcopum inter populum & Deum. Quis cum ferret honorum atque fidelium Christianorum? Quis sicut Apostolum Christi, & non sicut Antichristum intueretur? Et infra: Si esset Mediator Paulus, essent mihi & ceteri Coapostoli ejus, ac sic multi Mediatores essent; nec ipsius Pauli constaret ratio, quæ dixerat: unus Deus, unus mediator Dei & hominum.*

III. Invocatio Sanctorum est signum diffidentiae in Deum, qui & potens est, & paratissimus nos juvare, & toties nos invitat ad eum orandum. Et Paulus hortatur ad *Heb. 4.* ut cum fiducia accedamus ad thronum gloriæ ejus.

IV. Invocatio Sanctorum inutilis est omnino, cum non ipsi, sed solus Deus cognoscat nostras preces & necessitates. (1.) 3. *Reg. 8.* *Tu solus nosti corda omnium filiorum hominum.* (2.) *Job, 14.* dicitur de mortuis parentibus: *sive nobiles fuerint filii ejus sive ignobiles, non intelliget.* (3.) *Eccl. 9.* *viventes sciunt se morituros: mortui verò nihil noverunt amplius.* (4.) *Isa. 63.* *Tu es enim pater noster; Abraham nescivit nos, & Israël ignoravit nos.* (5.) 4. *Reg. 22.* dicit Deus Josiæ Regi: *Colligam te ad Patres tuos, ut non videant oculi tui omnia mala, quæ introducturus sum in locum istum.* (6.) Accedit clara Augustini auctoritas lib. de cura mortuor. c. 13. *Si parentes non intersunt, qui sunt alii mortuorum, qui sciant, quid agamus aut quid patiamur? Isaias enim Propheta dicit: Abraham nos nescivit, & Israël non cognovit nos.*

Hæc sunt præcipua argumenta Hæreticorum contra invocationem Sanctorum, quorum tria

prima efficacissime, & insosubiliter retorquentur ex Scripturis supra allatis, quibus constat licite invocari Sanctos & Justos adhuc viventes absque injuriâ Dei, vel Christi Mediatoris, & absque diffidentia in Deum: ergo licebit etiam Sanctos jam Beatos invocare absque injuriâ Dei, Christi, & diffidentia in Deum. Sed veritatis gratiâ directè.

§. IV.

Respondent Catholici.

AD I. *Neg. anteced.* Scripturæ enim præcipiunt Deum invocare, probant solum Deum esse invocandum ultimatè, & principaliter tanquam principalem & unicum auctorem honorum, quæ ab ipso petimus; petimus enim principaliter bona supernaturalia gratiæ, & gloriæ, quæ absolute dare in solius Dei, & nullius Sancti, potestate est: juxta illud *Pf. 83.* *Gratiam & gloriam dabit Dominus.* *Pf. 120.* *Auxilium meum a Domino, qui fecit Cælum & terram.* *Jacob. 1.* *Omne datum optimum, & omne donum perfectum desursum est, descendens à patre luminum.* Et de tali invocatione, utpote Fidem in Deum supponente, loquitur *Apost. 1. cit.* Tali autem modo Catholicos invocare B. Virginem, & Sanctos tanquam principales Autores honorum à nobis petitorum, impudens impostura est, & calumnia Hæreticorum, & sine dubio cederet in injuriam Dei, verissima idololatria. Invocantur ergo Sancti à Catholicis solum ut Patroni & intercessores apud Deum, ut eorum meritis & intercessionem tanquam medio ad id divinitus ordinato facilius, quæ desideramus, impetremus, ut patet omnibus omnino orationibus Ecclesiæ ad Sanctos, quibus solum petitur, ut eorum intercessionem apud Deum beneficia impetremus; adeoque orantur solum transitive, ita ut oratio nostra non sistat in ipsis, sed velut transeundo ultimò ad Deum terminetur: sicque invocando Sanctos verissime ultimatè & principaliter invocamus ipsum Deum, ut patet confessione omnium Catholicorum. At verò sic invocando Sanctos petere eorum intercessionem apud verum Deum, nullo modo est injuriosum Deo; nec est Sanctos facere Deos, aut colere pro Diis, ut calumniantur Hæretici: sicut petere intercessionem Aulicorum apud Imperatorem, nullo modo est injuriosum Imperatori, nec est aulicum facere Imperatorem, aut pro Imperatore colere, vel adorare. Cæterum hoc discrimen invocandi Deum & Sanctos non debet semper attendi in nudis verbis, sed in verborum sensu: ut cum dicimus *S. Petre, miserere mei, adjuva me, da mihi &c.* non est sensus, ut faciat authenticè per potestatem propriam, sed supplicativè per intercessionem; quam à talibus verbis consultò absteineatur.

Ad II. *Neg. similiter Anteced.* Duobus enim præcipuè modis potest quis mediare inter duas partes dissidentes. 1. Solvendo debitum uni parti pro altera, & hoc modo solus Christus est unicus & principalis Mediator inter Deum & hominem; unus & principalis Advocatus noster apud Deum:

quia

quia nimirum
Deo Patri reco
perfolvit pro n
& omni bono
postolus cit. &
iator Dei &
adidit: quia
pre omnibus.

solum orando
mittat, vel bo
multi homines
& hominem
modo in injuri
esset sufficient
quia nos scilicet
sti non semper
invocamus Sa
diationis, red
tur. Deinde
gratiam &
Christi; unde
norem Christi
allegatum, q
gratiam Sacra
tis, & sic faci
palem inter
cutè arguit

Ad III. N
Sanctorum n
Deum, aut de
promissionib
& nostra mer
scimus, an a
constet major
apud Deum
nos, rectè in
ipse Deus ju
meum Job.

Ad IV. N
illis & simil
quod solus I
goscat nostr
verissimum
virtute cogn
res nostras, s
sa visione Ve
De quo disp
sone beatific
Sanctis vel d
Beati erant
nariè res vi
eo Aug. soli
bus vivoru
in vivis con
supernatura
hic aguntur
tissime eod.
gitur ideo p
libet intere
dam sanan
sunt; sed
per divina

quia nimirum solus sanguine suo nos redemit, & Deo Patri reconciliavit; adeoque solus pretium persolvit pro nostra salute, justificatione, gratia, & omni bono impetrando à Deo, prout ipse Apostolus cit. explicat; cum enim dixisset: *unus mediator Dei & hominum Christus Jesus*, mox adidit: *quia dedit redemptionem semetipsum pro omnibus*. 2. Potest quis mediare inter quos solum orando unam partem, ut alteri debitum remittat, vel bona præstet, & hoc modo Sancti & iusti homines possunt dici mediatores inter Deum & hominem secundario; neque id cedit ullo modo in injuriam Christi, quasi ejus mediatio non esset sufficientissima, sed est ex defectu nostro; quia nos scilicet mediationis & meritorum Christi non semper digni, & capaces sumus, ideo invocamus Sanctos, ut eorum intercessione, mediationis, redemptionis Christi fructus applicentur. Deinde ipsi Sancti omnem suam apud Deum gratiam & vim impetrandi habent ex meritis Christi; unde eorum invocatio potius cedit in honorem Christi. Et hinc patet ad locum Augustini allegatum, qui agit contra Donatistas putantes gratiam Sacramenti pendere ex meritis Sacerdotis, & sic faciebant eum quasi mediatorem principalem inter Deum & hominem, contra quos accurate arguit ibi S. Doctor.

Ad III. *Neg.* iterum *anteced.* Quia invocatio Sanctorum nullo modo est ex diffidentia erga Deum, aut de ejus erga nos bonitate, charitate, promissionibus, sed ex diffidentia erga nos ipsos, & nostra merita, & gratiam apud Deum, quia non scimus, an amore vel odio digni simus; cum ergo constet majori longè, & certâ gratiâ valere Sanctos apud Deum; adeoque longè facilius audiri, quam nos, rectè invocamus eorum patrocinium, prout ipse Deus jussit amicos Job, c. ult. *Ite ad servum meum Job.*

Ad IV. *Neg.* itidem *Anteced.* Omnibus enim illis & similibus Scripturæ locis solum probatur, quod solus Deus naturaliter & propria virtute cognoscat nostra occulta, & nullus hominum, quod verissimum est. Non enim naturaliter, & propria virtute cognoscunt Sancti in cœlis orationes, vel res nostras, sed solum supernaturaliter, aut in ipsa visione Verbi, aut ex peculiari Dei revelatione, De quo disputant Theologi in 1. sent. 1. p. de visione beatifica. Cœtera loca 2. 3. 4. 5. agunt de Sanctis vel defunctis V. Test. qui, quia nondum Beati erant, nec Deum videbant, nullo modo ordinariè res vivorum cognoscere potuerunt. *Sexto loco* Aug. solum contendit mortuos non interesse rebus vivorum naturali conservatione, sicut fuerant in vivis contra quorundam errores; quod autem Beati supernaturaliter & divina revelatione sciant, quæ hic aguntur (præter alia loca innumera) docet apertissime eod. lib. moral. c. 15. & c. 16, dicens: *Non igitur ideo putandum est, vivorum rebus quolibet interesse posse defunctos, quoniam quibusdam sanandis, vel adjuvandis Martyres adfuerunt; sed ideo potius intelligendum est: quod per divinam potentiam Martyres, vivorum*

rebus intersint: quoniam defuncti per naturam propriam vivorum rebus interesse non possunt.

SECTIO IV. Cultus sacrarum Imaginum & Reliquiarum.

SUMMARIUM.

24. Imagines quid, & cur fiant?
25. Licite habentur Imagines Dei.
26. Item Imagines SS. Angelorum.
27. Ac Imagines Christi, & Sanctorum.
28. Licite, & sanctè coluntur, & adorantur.
29. Cultu tamen, & adoratione Respectiva tantum.
30. Objectiones Hæreticorum.
31. Solvuntur.
32. Reliquia Sanctorum.
33. Licite, & sanctè etiam honorantur.
34. Cultu tamen item respectivo tantum ad ipsos Sanctos.
35. Quo cultu & Sanguis Christi ex Passione relictus, vel in Eucharistia miraculose apparens, & alia Reliquia ex contactu Corporis Christi sanctificata, ut Crux, Corona, & alia Passionis instrumenta adoranda sint?
36. Objectiones Hæreticorum.
37. Dissolvuntur.
38. Quæ Sancti Imagines, & Reliquia possint colî cultu publico, & quæ privato?

ASSERTIO IV.

Sacra Imagines Dei, Christi, & Sanctorum rectè habentur, licite & sanctè coluntur, & adorantur, sed cultu & adoratione respectiva tantum conformi ad sua prototypa. Est de Fide Catholica contra Hæreticos Iconoclastas antiquos & modernos, definita in variis Conciliis, & novissime in Trid. paulò antea cit.

Sacra Imagines rectè habentur.

Imago propriè definitur figura picta, vel scul-
pta, verè representans aliud, cujus est imago, quo differt ab idolo, quod falsum quid representat, ut imago chimæ. Tripliciter autem potest fieri, pingi, vel sculpi imago, vel similitudo alterius. 1. Ad exprimendum veram similitudinem formæ, vel naturæ alterius; & hoc modo solum rerum corporearum, & sensibilibum, quæ lineamentis & coloribus, formâ & figurâ præditæ sunt, imagines fieri possunt, & tales inter sacras imagines tantum sunt imagines Christi hominis, & Sanctorum, quoad formam & figuram externam corporalem, indirectè tamen solum representantes animas sacras; at nullo modo possunt esse tales imagines Dei, Angelorum, aut ullarum rerum spiritualium; & qui hac ratione, tentaret facere imaginem Dei, verè constitueret idolum; quia falsum representaret. 2. Ad representandam solum historiam oculis exhibendam, ut qui vellet depingere expulsionem Adæ ex paradiso, pingeret Deum in forma hominis senis, & gravis deambulantis, Angelum in forma humana juvenili gladium gestantem, Adam & Evam nudos &c. non utique ad representandam naturam, vel similitudinem propriam Dei, vel Angeli, sed solum ad representandum oculis in suis personis, ut in Scriptura legitur; & hoc modo Deum, & Angelos pingi posse, nullus nec Hæretici, nec ipse Calvinus, omnium acerrimus

Imaginum hostis, negat. 3. Etiam solitariè extra historiam solum ad repræsentandam aliquam proprietatem, affectionem, operationem vel mysticam significationem alterius rei; & hac ratione depinguntur Imaginis Dei, & SS. Triadis in forma visibili, Divinus Pater in forma Viri senis; quia est antiquus dierum, & principium aliarum personarum, divinus Filius in forma Viri juvenis; quia est filius Patris, & talem naturam humanam assumpsit. Spiritus Sanctus in forma columbæ, quia talis apparuit. Sic Angeli in forma juvenum alatorum: Christus in forma Agni: Evangelistæ in forma quatuor animalium depinguntur, omnia ob aliquas proprietates, & mysticas significationes, prout ex Scripturis, & SS. PP. nosse debemus.

§. II.

Imagines Dei.

25 **C**ertum omninò esse debet, licitum esse in Nova Lege Deum, & Sanctissimam Trinitatem depingere, & repræsentare in forma corporea, & visibili prædictis modis, etiam extra historiam, juxta communissimam DD. Catholicorum, accedente jam usu Ecclesiæ, in qua jam ubique ferè sunt receptæ ejusmodi imagines: nec credibile est, Ecclesiam toleraturam universaliter aliquid illicitum. Ratio sumitur ex S. Scriptura, quæ constat Deum ipsum hominibus apparuisse in forma corporea & visibili. Gen. 3. Apparuit Adæ & antiquam homo deambulans ad auram post meridiem. Gen. 28. Jacob vidit Deum in forma visibili innixum summitati scalæ. Isa. c. 6. vidit Dominum sedentem super solium excelsum. Dan. c. 7. vidit. Antiquum dierum in throno sedentem capite & crine canum, seu capillis albis prout pingitur divinus Pater; Denique Matth. 3. apparuit Spiritus Sanctus in specie columbæ: atque licitè depingitur & repræsentatur, quòd reverà gestum est; ergo si Deus ipse ita apparuit, ut ex tali forma corporea mentem hominis erigeret ad incorporea, & spiritualia apprehendenda, cur non etiam nobis liceat id pia recitatione pictis, vel sculptis imaginibus imitari, repræsentare, & colere. Attamen fatentur Bellarmin. cit. lib. 2. c. 8. de Sacris imaginibus. Laym lib. 4. tract. 7. c. 5. non esse omninò certum, multò minùs de Fide, usum talium imaginum in Ecclesia habendum esse. Unde non modò contradicunt hæretici, sed etiam nonnulli Chatholici Abulensis inc. 4. Deuter. 9. 5. Henricus Gandavens. Durand. alii: idque maxime ob periculum idololatriæ; quamvis non aded certum, & de Fide non sit, ob Ecclesiæ tamen universalem consuetudinem, & DD. Orthodoxorum consensum negari absque temeritate non potest. Et licet revera subsit periculum idololatriæ maxime quoad rudiores (unde olim Judæis ad idololatriam valde pronis, usus omnium imaginum interdictus videtur) attamen in Nova Lege facillè doceri potest, & omninò debet populus Christianus, non propterea Divinitatem figurari imaginibus, quasi corporeis oculis conspici, vel coloribus exprimi possit. Ut aut Tri-

dent. Sess. 25. in Decret. de SS. Imaginum veneratione.

§. III.

Imagines SS. Angelorum.

Certius utique est eos licite depingi, etiam extra historiam, formâ corporeâ defacto præsertim consuetâ honestissimâ: quia non modò Angeli in tali forma sapissime apparuisse describuntur in Scripturis V. & N. Testamenti, Verùm etiam in V. T. Cherubini corporali forma ad Arcam in templo, ac alibi etiam ex auro erecti, & repræsentati sunt: ergò rectè à nobis etiam sic repræsentantur, ut mens ex forma visibili & similitudine sibi notâ assurgat ad spiritualia aequaliter intelligenda: ubi tamen iterum sedula & diligens populi instructio esse debet, ne tales esse putans Deum & Angelos, quales in imaginibus repræsentantur, tanquam tales colat, & veneretur. Tunc enim esset verissima idololatria, seu cultus idoli falsum repræsentantis. Mysteria piædurarum, Angelorum videre potes apud Scripturistas.

§. IV.

Imagines Christi, & Sanctorum.

Certissimum est eas licite sculpi, pingi, hæc 27 cheri, & asservari à Christianis, idque de Fide: sicut de Fide certum est, eas imagines licite colere: ut certè constat Iconoclastas antiquos & modernos Calvinistas, eorumque successores omnem prorsus usum imaginum Christi, & Sanctorum extra historiam eliminare: Lutherani verò non prohibent usum imaginum Christi, & Sanctorum, etiam extra historiam solum pro memoria, sed tantum prohibent, quoad cultum: Catholici verò & pro memoria, & pro cultu eas admittunt. De quo agit Decretum Conc. Trident. Sess. 25. De cultu Sanctorum & imaginum ita dicens: *imagines porrò Christi, Deiparæ Virginis & aliorum Sanctorum in Templis præsertim habendas & retinendas, eisq; debitum honorè, & venerationem impertiendam (decernimus) non quòd credatur inesse aliqua in iis Divinitas, vel virtus, propter quam sint colendæ: vel quòd ab eis sit aliquid petendum, vel quòd fiducia in imaginibus sit figenda, veluti olim fiebat à gentibus, quæ in idolis spem suam collocabant: sed quoniam honos, qui eis exhibetur, refertur ad prototypa, quæ illæ representant: ita, ut per imagines, quas osculamur, & procumbimus, Christum adoremus, & Sanctos, quorum illa similitudines gerunt, veneremur. Id quod Conciliorum præsertim verò secunda Nicæna Synodi Decretis, contra imaginum oppugnatores, est sancitum.* Ita Con. Trident. de Catholico sensu cultus & adorationis sacrarum imaginum. His pro fundamento positis, esto

§. V.

Licite & Sanctè coluntur, & adorantur.

Probatur ex Scriptura Exod. 25. Erecti sunt 28 duo Cherubin super Arcam Testamenti. Num. 21. Jussu Dei erectus est in sublime serpens æneus. Has imagines, seu signa sacra honorata esse,

esse, & honorari
gustini lib. 3. de
signa utilia divini
honor eorum a
agines illa Chri
maxime utiles,
ptura restatur
norata. Jam v
gelorum, cur
nerati Chritur
aim ille æneus
restante Joan.
cur non possit
forma propria
imago?

II. *Auctoritas*
turgia inter ali
caput inclinac.
imaginem cor
honorat, cujus
applicans de c
rum. D. Aug.
confess. 7. 24.
diod. lib. 4. c.
cifixi Imagin
tam, certissim
carmine de l
numque Cruc
pe obitu The
Crucem Chri
cavit, ut Cr
Hieron. in v
quasi pendens
vit. D. Ath
tiam in Apo
pellatos Re

III. *Miracula*
Crucis, & S
hibitis earum
earum cultu
de ipsa Cru
erecta ab H
miracula, &
facta, confu
rere, intoler

IV. *Ratio*
quia est im
12. Imago
quanto mag
cetera Im
neratione
venit, qui
imagines
gis est ven
Dei, Chr
rabiles cu
prototypis
ria & con
noris, atq
riis, & ma
noclatur

esse, & honorari debuisse constat ex Regula S. Augustini lib. 3. de doctrina Christiana c. 9. dicentis: signa utilia divinitus instituta honoranda esse; quia honor eorum ad prototypum transit: atqui imagines illa Cherubin, & serpentis fuerunt. quam maxime utiles, & divinitus instituta, ut S. Scriptura testatur; ergo fuerunt honoranda, & honorata. Jam vero si licuit venerari imagines Angelorum, cur non etiam Sanctorum? si licuit venerari Christum in imagine serpentis (serpens enim ille æneus figura Christi fuit, ipso Salvatore testante Joan. 3. *sicut exaltavis Moyses &c.*) cur non potius venerabilis sit imago Christi in forma propria hominis, vel ejus Crux, Crucisve imago?

II. Auctoritate SS. PP. D. Chrylost. in Liturgia inter alia: *Sacerdos ad imaginem Christi caput inclinat.* D. Ambr. serm. 10. in Pl. 118. *Qui imaginem coronat Imperatoris, utique illum honorat, cujus imaginem coronavit, &c.* optimè applicans de cultu imaginum Christi, & Sanctorum. D. Aug. lib. 3. De Irmit. c. 10. latè lib. 10. confess. 8. 24. Et alibi S. Damascen. de Fide Orthodox. lib. 4. c. 17. Et specialiter Crucem, ac Crucifixi imaginem semper fuisse in Ecclesia honoratam, certissimum est apud SS. PP. Lactantius in carmine de Passione Domini: *Flecte genu, Ligumque Crucis venerabile adora.* D. Ambr. Orat. pe obitu Theodosij: *Sapienter Helena egit, quæ Crucem Christi in capite Regum levavit, & locavit, ut Crux Christi in Regibus adoretur.* S. Hieron. in vita Paulæ: *Prostrata ante Crucem quasi pendentem Dominum cerneret, Adoravit.* D. Athanas. q. 16. ad Antioch. Et Tertullian. in Apologetico c. 16. dicunt: Christianos appellatos Religiosos Crucis.

III. Miraculis infinitis ad Imagines Christi Crucis, & Sanctorum patris, beneficiisque exhibitis earum cultoribus, quibus Deus ostendit earum cultum sibi gratum esse. Antiquissima sunt de ipsa Cruce Christi inventa. De statua Christi erecta ab Hemorrhoida: omnia autem ejusmodi miracula, omnibus sæculis hucusque toto orbe facta, confecta, aut demonum ope facta esse asserere, intolerabilis est protervia Hæreticorum.

IV. Ratione. Homo dignus est veneratione, quia est imago Dei juxta illud Cyrilli catechesi 12. *Imago lignea terreni Regis, honoratur; quanto magis rationalis Imago Dei?* Ergo & ceteræ Imagines Dei, Christi, & Sanctorum veneratione dignæ sunt, quod enim uni imagini convenit, quia imago est, omnibus imaginibus, quia imagines sunt, convenire debet. Item imago Regis est venerabilis cultu civili; cur ergo Imagines Dei, Christi, & Sanctorum non etiam sint venerabiles cultu aliquo religioso competente suis prototypis. Denique imagines capaces sunt injuriæ & contumeliæ; ergo à contrario etiam honoris, atque cultus. Ant. patet innumeris historiis, & maxime de infelici exitu antiquorum Iconoclastarum.

§. VI.

Sed Cultu, & adoratione respectiva tantum.

Certum enim est imagines quasvis non esse colendas, vel adorandas cultu, vel adoratione absoluta propter se ipsas, earumque intrinsecam aliquam excellentiam: omnes enim imagines sunt secundum se creaturæ irrationales, & inanimes; nulla autem creatura irrationalis capax est cultus, vel adorationis: quia nimirum cultus vel adoratio est signum, vel protestatio submissionis vel subjectionis erga alterum: homo autem nulli creaturæ irrationali, sed omnis creatura irrationalis potius ipsi homini subiecta est.

II. Coluntur ergo, & adorantur imagines respectivè tantum, propter respectum ad sua prototypa, uti explicat & definit Trident. Sess. 25. Imagines honorandas esse, quoniam honor, qui eis exhibetur, refertur ad prototypa, quæ illa representant. Unde cultum sacrarum Imaginum à similitudine cultus Imaginis Imperatoris ad ipsum Imperatorem relati explicant SS. PP. D. Damascen. Orat. 3. de Imaginibus. D. Ambr. paulò suprà cit. D. Aug. lib. 3. de doctrina Christiana c. 9. *Qui veneratur utile signum divinitus institutum, cujus vim, significationemque intelligit, non hoc veneratur, quod videtur, & transit, sed illud potius, quod alia cuncta referenda sunt.*

III. Coluntur ergo, & adorantur ipsæ sacræ Imagines solum per accidens, & concomitanter ad suum prototypum, quatenus nimirum in iis velut signis, vel speculis apprehendimus Christum, vel Sanctos, & ad eos colendos & adorandos excitamur, & consequenter adorando Christum, vel aliquem Sanctum concomitanter, & per accidens, necessario etiam adoramus & colimus Christum, vel Sancti illius imaginem. Quod D. Damascen. Orat. 1. de Imaginibus eleganter declarat à simili dicens: *Quemadmodum purpura & sericum, & quod ex his vestimentum conficitur, per se nihil aliud est, nisi tenue quoddam operimentum, quod tamen si Rex induerit, honoris, quo præstat Rex, ipsum quoque particeps fit. Ita res ex materia constantes per se quidem adoranda non sunt: at si gratia plenus sit is, quem illa referunt, pro Fidei portione ipsa quoque particeps sunt.*

IV. Aliud simile indicat Athanas. Orat. 4. contra Arian: *Quia qui portat imaginem Regis, in illa adorat ipsum Regem: quippe cujus imago aliud non sit, quam Regis forma & species; Ex. g. qui Regem in speculo refulgentem videt, & adorat, uno motu & Regem adorat & speculum, sive Imaginem Regis; ipsum quidem Regem per se principaliter, speculum autem concomitanter, & per accidens: ita est de adoratione Imaginis Christi, & Sanctorum, quæ quidem materialiter sumptæ, quoad suam materiam, lineamenta, coloresque, minime, sed formaliter sumptæ, quatenus representant sua prototypa, coluntur & adorantur respectivè cultu, & adoratione conformi suis prototypis, ita nimirum, ut Imagines Dei & Christi (idem est de Cruce & Speciebus Eucharisticis)*

per accidens, & respectivè colantur, & adorentur cultu Latriæ. Uti docent DD. communissimè cum S. Thom. 3. p. q. 25. a. 3. D. Bonav. in 3. dist. 6. q. 2. Imagines similiter B. Virginis, & Sanctorum per accidens & respectivè cultu Hyperdulæ, ac Dulæ coluntur, adoranturque. Lege Bellarm. Keller. Valentiam.

§. VII.

Objiciunt Hæretici.

301. **I**nducunt variis locis S. Scripturam prohibentem fieri, ac coli imagines, sed maxime urgent primum Præceptum Decalogi Exod. 29. *Non facies tibi sculptile, neque omnem similitudinem, qua est in cælo desuper, & qua in terra deorsum, aut eorum, qua sunt in aquis sub terra, non adorabis ea, neque coles.* Quo præcepto Hæretici, & præsertim Calvinus lib. 1. insistit. c. 11. contendunt prohiberi non tantum idola, seu imagines falforum Deorum divino cultu coli vel adorati, sed omnes prorsus imagines quovis modo coli, vel adorari tanquam per idololatriam: insuper Judæos contra hoc præceptum idololatrantes, & adorantes vitulum aureum omninò intendisse ea imagine vituli colere verum Deum, quod colligi volunt ex verbis eorum Exod. 32. ubi dicunt de vitulo aureo: *Hi sunt Dii tui Israël, qui te eduxerunt de terra Ægypti:* Et Aaron indicens festum pro cultu vituli aurei præconis voce clamari jussit: *cras solemnitas Domini est,* & quidem nomine Dei proprio *Tetragrammaton Jehova:* ergo, inferunt, cultus imaginum etiam veri Dei idololatria est. II. Objiciunt tria Concilia, Elibertinum c. 36. ubi dicitur: *placuit in templis non haberi picturas: ne id, quod colitur, & adoratur, in parietibus depingatur.* Constantino-politanum duplex: unum sub Leone Iconomacho alterum Constantinopolitanum sub Constantino Copronymo. 338. Episcoporum, & Concilium Francofurtense 300. Episcoporum, quibus omnibus definitum sit: *Imagines abolendas esse.* III. Objiciunt Libros Carolinos quatuor contra imagines ex professo tractantes. IV. Objiciunt Auctoritates aliquot SS. PP. Irenæus lib. 1. c. 24. inter hæreses Carpocratis ponit, quod coleret imaginem Christi, & Pauli. D. Epiph. hæresi 79. dicit *hæreticos, qui imaginem B. V. circumferunt, & adorant.* D. Ambr. de obitu Theodosij: *invenit Helena Crucem Domini, Regem adoravit, non lignum utique, quia hic gentilis est error, sed adoravit illum, qui pependit in ligno.* D. Hier. in c. 3. Daniel: *Cultores Dei, imagines adorare non debent.* D. Aug. de moribus Ecclesiæ c. 36. de talibus dicit: *novi picturarum adoratores.* D. Greg. lib. 7. epist. 54. & 109. expressè docet: imagines non esse adorandas.

Rationes hæreticorum nihil probant, nisi solum imagines non esse adorandas absolute, & in se, quod jam ultrò asseruimus, ideoque præterimus.

§. III.

Respondent Catholici.

31. **A**D I. In omnibus illis locis prohiberi veram idololatriam, quæ coluntur idola, quæ

habentur pro Diis, aut representant pro Diis, qui revera non sunt Dij. Et certè primum præceptum Decalogi, quatenus quid divinum naturale est, non prohibet plus quam veram idololatriam, seu cultum verò Deo debitum tribuere idolis: quatenus verò Divinum positivum est, esto, quod sentiant multi DD. Deum in Veteri Lege Judæis prohibuisse omnes prorsus imagines, eorumque cultum, utpotè populo nimium propenso in idololatriam; certum tamen est illa præcepta quatenus merè positiva & cæremonialia per Moysen promulgata sunt, cessasse in Nova Lege, in qua Christus Legifer noster nihil de novo statuit quod imagines Ecclesiæ suæ determinationi relinquens: sicut etiam contigit in tertio præcepto. Contentioni hæreticorum, quod Judæi per vitulum aureum intenderint adorare verum Deum, repugnat apertè textus Scripturæ; ajunt enim: *hi sunt Dij tui*, in plurali; noverant autem verum Deum esse unum tantum: falsos ergo Deos intellexerunt, & coluerunt more Ægyptiorum. Unde Scriptura Deutr. 32. hanc idololatriam ipsis exprobrans ait: *Deum, qui te genuit, dereliquisti, & oblitus es Domini Creatoris tui.* Et Ps. 105. *Et fecerunt vitulum in Horeb, & adoraverunt sculptile. Obliti sunt Deum, qui salvavit eos.* An hoc est colere verum Deum? Quod autem dixerit Aaron: *cras solemnitas Domini est;* varias expositiones potes videre apud Bellarm. tom. 1. controvers. 7. lib. 2. c. 13. Facilius videtur responsio Cajetani in caput 32. Exodi: Quod Judæi idololatræ ipsum verum nomen Domini tribuerint idolo illi, & fortè hoc significare Scripturam Sap. 14. cum dicit: *Incommutabile nomen lapidibus & lignis imposuerunt.*

Ad II. Concilium Elibertinum nullo modo absolute prohibere imagines haberi & coli, sed solum pingi in parietibus, ne, imminente persecutione tunc adhuc frequenter sæviante, dum Christiani imagines pictas secum auferre & abscondere non possent, Judæis ac Paganis Iudibrio fierent. Ita Bellarm. Suarez, & alii. Concilia verò duo Constantinopolitana sub Imperatoribus Iconoclastis habitæ non fuerunt legitima. Cum non modò summus Pontifex nec per se, nec per Legatos adfuerit (cum tamen ex Regula Concilij primi Nicæni sine Sententia Romani Pontificis non liceat Concilia Generalia celebrare) verum nec ulli Patriarchæ per se, vel per Legatos consenserint. Omnes porrò Authores antiqui de Conciliis scribentes illa duo Concilia vel omninò non memorant, vel apertè reprehendunt. Concilium autem Francofurtense, quidquid in hac re statuerit, quia tamen (ipsis Madeburgensibus centuriatoribus testibus) Adrianus Pontifex, & Legati ejus non modò non consenserunt, sed acerrimè repugnarunt, constat nullius fuisse auctoritatis. Vide Bellarm. Suarez. Layman.

Ad III. Libros illos Carolinos dictos nihil minùs esse, quam ipsius Caroli Magni Imperatoris (ut imponunt hæretici) sed ab alio quopiam

com-

compositos, & ficiad examina-
ter eo, qui extat
solum Magnu-
tur, ut latius

Ad IV. Evi-
adoratione stat-
u, & Hier.
imaginum, se-
modis indebit-
Epiph. cit.
Et uno verbo
sticiosum, id
apertissime as-
rum imaginu-
Hæretici autem
corradunt loca

32. **R**eliquia
tur & a
adoratione r-
nes Orthodox-
diversis Conc-
recitandis co-
Sanctis, ita r-
cultum & a
§. Dicun-
ex sanctorum
reliquum ma-
davera; meib-
item cineres,
ra immediate
riones in alias
tudo moralis
biles ampliù
dorati non p-
poribus nati-
mân. alij hic
filia, quibus
quælibet res
bus eorum
mortuorum
communiter

33. **P**Roba-
dise-
gypto ossa Jo-
cum alportat-
ravie corpus
manibus se-
contra Vig-
etigissent
nub is ad v-
Reliquias
lubra idolo-
neres redac-
repta hon-
intenderet
quias tamen
Isa. 11. de
perabunt,

compositos, & à Carolo Magno Romano Pontifici ad examinandum transmissos, ut apertè constat ex eo, qui extat, libro Adriani I. Pontificis ad Carolum Magnum, in quo illi libri accuratè refelluntur, ut latius probat *Bellarmin. cit.*

Ad IV. Evidens est SS. PP. illos loqui aut de adoratione statuarum more Gentilium: uti *Irenæus*, & *Hier.* aut de adoratione etiam Sacrarum imaginum, sed absoluta, & propter se ipsas: aut modis indebitis per Sacrificia prout hæretici apud *Epiphani.* adorabant imaginem B. Virginis. Et uno verbo prohibent cultum imaginum superstitiosum, idem tamen PP. locis suprà allegatis apertissimè asserunt, & defendunt, cultum sacrarum imaginum competentem, & religiosum: Hæretici autem dissimulatis claris auctoritatibus corradunt loca quædam obscura.

ASSERTIO V.

Reliquia Sanctorum licite, & sanctè coluntur & adorantur, similiter tamen cultu & adoratione respectiva ad ipsos sanctos. Ita omnes Orthodoxi, est de Fide Catholica definita in diversis Conciliis in omnibus orbis partibus infra recitandis contra omnes hæreticos, qui sicut ipsis Sanctis, ita multò magis eorum Reliquiis omnem cultum & adorationem negant.

§. Dicuntur autem Reliquiæ Sacræ, quidquid ex sanctorum ex hac vitâ decedentium corporibus reliquum maneat, sive sint eorum corpora, vel cadavera, membra, ossa, dentes, capilli, ungues, item cineres, ac pulveres, in quos eorum corpora immediate conversa sunt: nam si plures mutationes in alias res factæ sunt, amittitur omnis habitudo moralis ad Sanctos, ut prout illæ res adorabiles amplius non sint, sicut etiam si decenter adorari non possunt, ut vermes & sanctorum corporibus nati: Ut notant *Suarez*, *Sanchez*, *Layman.* alij hic. Sive sint eorum vestes, varia utensilia, quibus in hac vitâ usi fuerunt: item panni, & quælibet res, quàm in hac vitâ tetigerunt, vel quibus eorum corpora vel membra sive vivorum vel mortuorum tacta fuerunt, prout docent DD. communiter in hac materia.

§. I.

Licite & sanctè honorantur.

Probatur ex Scriptura, *Exod. 13.* Moyses discessurus cum populo Israelitico ex Ægypto ossa Josephi dudum defuncti honorificè secum asportavit. *Deuter. ult.* Deus ipse honoravit corpus Moysis defuncti, dum illud proprijs manibus sepelivit, ut argumentatur D. *Hieron.* contra Vigilantium. 4. *Reg. 13.* ossa Elisæi, cum tetigissent mortuum quendam hominem, continuo is ad vitam revocatus est. Ita Deus honorat Reliquias sanctorum, 4. *Reg. 23.* Cum Josias delubra idolorum everteret, aliorum ossibus in cineres reductis, ossa tamen sancti Prophetæ ibidem reperta honorificè asservari jussit; adeoque licet intenderet omnem idololatriam extirpare, Reliquias tamen sanctorum honorandas esse censuit. *Isa. 11. de Messia* loquens ait: *in eum gentes sperabunt, & erit sepulchrum ejus gloriosum.*

Matth. 9. Hemorrhoißa solum fimbriam Christi fideliter, & religiosè tetigit dicens: *si solum tetigero &c.* & sanata est. *Act. 5.* Populi certatim contendebant saltem obumbrari ab umbra Petri pro sanitate consequenda, & consecuti sunt; & quæ vilior reliquia, quàm umbra excoGITARI potest? *Act. 19.* Pauli sudaria & semicinctia deferebantur ad ægrotos: ut modò etiam nos facimus cum Reliquiis, qui tamen omnes nullo modo reprehensi sunt, ut superstitiosi, sed potius præmium Fidei & devotionis suæ reportabant: cur ergò nos Catholici ab Hæreticis reprehendimur tanquam superstitiosi, & idololatræ simili devotione, & fide honorantes Sanctorum Reliquias?

II. Probatur ex pluribus Conciliis in omnibus mundi partibus habitis: in Oriente Concil. Nicæn. *II. act. 3.* Item Gangrense ante annos 1200. *can. ult.* In Africa Concil. *Carthag. can. 14.* ubi jubetur, ut nulla Altaria dedificentur, nisi ibi sint Sanctorum Martyrum Reliquiæ. In Hispania Concil. Braccarense III. *can. 5.* ubi statuitur thecam Reliquiarum in Processionibus gestari debere manibus Episcoporum. In Gallia Concil. Ephanenfe *can. 25.* in Germania Concil. Mogunt. tempore Caroli Magni *can. 51.* In Italia Concil. Lateran. sub Innocent. III. *cap. 62.* Tandem Concil. Trident. Sess. 25.

III. Probatur Autoritate, & doctrina unanimi omnium SS. PP. Ex Græcis. D. Athanas. in *vita S. Anton.* de pallio Pauli primi Eremitæ. Basil. in Ps. 115. *Pretiosa in conspectu Domini &c.* Greg. Nyssen. *Oratione in Theodor. Mart.* Greg. Nazian. *Orat. 1. in Julianum.* D. Chrysost. *serm. de SS. Juvenio & Maximo.* D. Damascen. *lib. 4. de Fide Orthodoxa c. 16.* copiosè & disertè id probans. Ex latinis verò D. Hier. *lib. contra Vigilant.* ex professo inter cætera obijciens: *doler Vigilantius Martyrum Reliquias pretioso operiri velamine, & non vel pannis, vel cilicio colligari, vel projici in sterquilinum; ut solus Vigilantius, ebrius, & dormiens adoretur.* D. Ambr. *serm. 93. de SS. Nazar. & Celso* disertissimè. D. Aug. *Epist. 103. ad Quin- tianum.* D. Greg. *lib. 3. Epist. 50.* aliique plurimi, quos omnes cum textibus invenies apud *Bellarmin. cit. l. 2. c. 3. Coccium, Becanum, Keller, & alios.*

IV. Denique probatur miraculis innumeris factis divinitus ad SS. Reliquias religiosè cultas: certè non fienda, si Deo earum cultus displiceret. Item miraculis super ipsa SS. corpora, vel Reliquias factis quibus Deus ostendit honorem ipsi debitum. Plenà sunt monumenta Sanctorum Patrum, & historiarum; ut superfluum sit hic multum de eis referre. Ratio denique sumitur ab honore & æquo: quia nimirum illæ Reliquiæ fuerunt organa sanctarum animarum ad omne opus bonum, instrumenta Dei ad miracula &c. quare nullus sanæ mentis eis honorem congruum denegare potest.

§. II.

*Cultu tamen, & Adoratione respectiva
ad ipsos Sanctos.*

34 **C**um enim Reliquiæ secundum se verè sint res inanimæ, incapaces cultûs & adorationis ab homine, ob rationem supra de imaginibus datam; hinc illæ non secundum se, & propter se absolute, sed solum respectivè ad Sanctos cultu vel adoratione eis competente adorari, & coli debent; ita scilicet, ut Reliquiæ B. Virginis & Sanctorum colantur cultu respectivo Hyperduliæ, & Duliæ; Reliquiæ verò Christi, quæ adhuc asservantur, cultu respectivo Latriæ, ut Christi præputium, ejusque Sanguis adhuc asservatus in aliquibus Ecclesiis, posito etiam quòd adhuc sit verus Sanguis Christi, ut affirmant D. Banavent. Gabriel. Suarez. parte 3. tom. 2. disp. 47. sect. 2. Negant autem plures cum S. Thom. 3. part. 9. § 4. a. 2. certum enim est illum sanguinem, sicut & præputium non esse amplius unitum hypostaticè cum Verbo, ideòque non absolute, sed respectivè tantum adorari debere, sicut & aliæ Reliquiæ propter contactum carnis Christi,

35 **I**l. At quid de Carne, vel Sanguine Christi aliquando apparentibus, vel miraculosè factis ex S. Eucharistiâ? Cultu Latriæ absoluto adorati debere docent Sot. Major. Gabriel apud Bassæum verbo *Adoratio n. 5.* Quia putant eandem esse carnem unitam Verbo miraculosè ibi reproductam. Sed verior est communior sententia cum S. Thom. 3. part. 9. § 67. a. 3. Suarez post Bassæum cit. debere adorari cultu solum Latriæ respectivo: cum enim ibi non sint amplius species Eucharistiæ; & consequenter nec Eucharistia, nec ipse Christus, nec caro, vel sanguis ejus, non sunt eademmet Caro, vel Sanguis Christi, sed illius imago tantum: nimirum alia substantia miraculosè producta à Deo; ideòque non cultu Latriæ absoluto, sed respectivo tantum adorari possunt, quemadmodum Crux, & imagines Christi.

III. Eodémque respectivo Latriæ cultu adorari debent aliæ Christi Reliquiæ ex contactu Corporis Christi sanctificatæ, & honestè adorabiles. Ut Crux, Corona spinea, aliæque instrumenta Passionis Christi, Sudarium, Tunica, vestes aliæ vel illorum omnium particula asservatæ. At quid de imaginibus ejusmodi Reliquiarum, seu rerum inanimatarum, quæ Christum contigerunt, ut sunt imagines crucis, clavorum, coronæ, lanceæ, tunicæ, sacre sindonis &c. &c. Imaginem Crucis esse Latriæ respectivâ adorandam: quia semper est imago Christi, & proponitur ad repræsentandam ejus passionem: aliæ verò imagines instrumentorum, cum non assumantur ad repræsentandam Christi Passionem, seu Christum passum, sed solum ad repræsentanda illa ipsa instrumenta, vel vestimenta &c. quæ Christum attigerunt, ideò non sunt adorandæ cultu Latriæ, sed solum ut sacra signa honoranda, ut ex D. Thom. cit. notat Bassæus cit. n. 7. Sermo est de ejusmodi Reliquiis, seu rebus inanimatis, quæ Christum tetigerunt: Nam.

IV. Excipiendæ omninò sunt creaturæ rationales, quæ Christum etiam sanctè tetigerunt, ut B. Virgo Maria, Joseph, Apostoli, alter Joseph, & Nicodemus &c. Hi enim non sunt adorandi cultu Latriæ respectivo propter periculum idololatriæ (ut Sect. I. sub finem notatum est) sed cultu ipsis competente, nimirum Duliæ, vel Hyperduliæ. Magis excipiendæ sunt illa, quæ Christum ignominiosè tetigerunt: ut os Judæ, manus alapam infligentis, crucifigentium Christum &c. licet adhuc existerent: hæc enim ex contactu Christi non participaverunt ejus sanctitates ob eorum incapacitatem, & impietatem. Certè etiam excipiendum foret jumentum illud, cui Christus insedit Hierosolymam ingressus, si adhuc in toto, vel in parte existeret: quia licet contactus Christi sufficiens fuisset ad hanc adorationem respectivam, hoc tamen certè non decet, ut in pluribus aliis. Vide Suarez supra cit. & optimè Candidum v. *Adoratio disquisit. 7. dub. 5.* His conformiter resolvi debent aliæ quæstiones curiosæ hic proponibiles.

§. III.

Obijciunt Hæretici.

Scripturam. *Matth. 23.* Arguuntur à Domini-36 no Judæi, quòd ornarent sepulchra Prophetarum, *Dante. ult.* Deus ipse abscondit Moysis corpus: cujus ratio ab omnibus redditur, ne Judæi illud adorarent. Hinc Judas in Epistola sua refert. Michaëlem Archangelum altercatum cum diabolo de Moysis corpore; quia scilicet Diabolus volebat illud manifestare. ut occasionem præberet Judæis illud adorandi: ergò &c. Addit Heilbronner supra præceptum divinum Gen. 3. *Terraes, & in terram ibis*: ergò in terram, in sepulchra pertinent Sanctorum cadavera; non ad Altaria, in thecas, monstrantias &c.

II. D. Paulus *Coloss. 2.* damnat omnem cultum arbitrarium, id est, à Deo non institutum, quem vocat græcè stultitiam: cultus autem Reliquiarum, imaginum, non est institutus à Deo, sed inventus ab hominibus: ergò ab Apostolo damnatus, & damnandus.

III. D. Aug. *lib. de moribus Ecclesiæ c. 34.* reprehendit sepulchrorum adoratores. *D. Hieron. Vigilantio* obijcienti esse idololatriam accendere cereos coram Sanctorum Reliquiis, aliud respondere non potuit, quàm id fieri à mulierculis, quæ zelum habent, sed non secundum scientiam. Insuper Concil. *Elisbert. can. 34.* dicit: ejusmodi cereis Sanctorum Spiritus inquietari.

IV. Maxima pars Reliquiarum supposititia est, tum quia D. Aug. *lib. de opere Monach. c. 28.* cum dixisset quosdam Monachos circumferre membra Martyrum, addidit: *Si tamen Martyrum*: Quod si autem tunc temporis jam fiebant imposturæ, quid nunc fieri credendum est? Tum quia tam multe Reliquiæ ejusdem generis reperiuntur, ut oporteat vel eundem Sanctum multa corpora, aut certè gigantæum corpus habuisse, vel multas esse falsas Reliquias: natum inde illud: *multorum Reliquia in terris honorantur, quorum anima in inferno cruciantur.*

§. IV.

S. IV.

Respondent Catholici

AD I. Dominum non reprehendere Judæos, quod ædificarent; vel ornarent sepulchra Prophetarum, sed quod non imitarentur Prophetas, sed potius eos, qui illos occiderunt, & sic se ipsos condemnarent. Uti exponunt eum locum omnes ferè SS. PP. Hilar. Hieron. Chrysost. Theophylact. inc. 23. *Matth. Et Ambr. in c. 11. Lucæ* dicens: Prophetarum ædificatione tumulorum sceleris eos, qui occiderunt; arguebant, & similitum æmulatione factorum se quoque declarabant paternæ iniquitatis hæredes; non igitur ædificatio; sed æmulatio sceleris loco æstimatur. Moysis corpus absconditum est, ne à Judæis, in idololatriam pronissimis, coleretur pro Deo verâ idololatriâ, ait Chrysost. *hom. 8. in Matth. Illud terræ es, & in terram ibis*, significat hominem ordinariè naturali morte in pulverem resolvendum; nihil de veneratione Reliquiarum: non autem semper cadavera sub terra abscondenda; aliàs & Deus malè faceret, eos aliquando resuscitando.

Ad II. R. S. Paulum ibi prohibere non quemvis cultum voluntarium, sed supersticiosum, ut nostri Interpretes rectè vertunt, seu falsam Religionem, ut vertit Hieronymus *Epist. ad Aglafrum*. Deinde falsa est *minor*: cultus enim Reliquiarum non est omnino voluntarius, ab hominibus excogitatus, sed à Deo, etsi non expressè præceptus, tamen inspiratus: ut patet ex Scripturis allatis §. 1. Quibus approbatus cultus Reliquiarum; cultum autem supersticiosum & nos donamus.

Ad III. R. Aug. reprehendere illos sepulchrorum adoratores, qui sacrificia panis & vini, aliarumque epularum manibus defunctorum ad sepulchra offerebant, quibus deinde se se ingurgitabant: licenim loquitur; *Novi sepulchrorum adoratores, novi multos esse, qui luxuriosissime super mortuos bibant, & epulas cadaveribus exhibentes super sepulcos se ipsos sepeliant, & voracitates, ebrietatesque, suis deputent Religionem*. Sic ille. Abusum ergo turpissimum reprehendit, non cultum debitum Reliquiarum, & sepulchrorum SS. Martyrum, quem alibi sapientissimè disertissime asseruit, & commendavit. Similiter D. Hier. & Concil. *Elbertinum* reprehendunt candelas oblatas & accensas Martyribus solum propter adjunctam superstitionem: quod mulierculæ putarent iis Sanctos Martyres illustrari. Ita enim obijcienti Vigilantio: Magnum honorem præbent hujusmodi homines Beatissimis Martyribus, quos putant de vilissimis cereolis illustrari; respondet Hieronym. *confiteor, zelum Dei habent, sed non secundum scientiam*. Cæterum ibidem pergit Hieron. in nostram sententiam: *causabantur quidam & Apostoli, quod periret unguentum; sed Domini voce correpti sunt: neque enim Christus egebat unguento, nec Martyres lumine cereorum; & tamen illa mulier in honorem Christi fecit, devotioque mentis ejus recipiunt: & quicunque accendunt cereos, secundum*

fidem suam habent mercedem. Et ulterius obijcienti: quod etiam idolis accendebantur cerei in signum Divinitatis eorum idololatricæ. Respondet Hier. *Illud fiebat idolis, & idcirco detestandum est; sed hoc fit Martyribus, & ideo recipiendum est*. Sic S. Doctor. Neque cerei accensum sunt semper signum cultus divini, veri, vel falsi; sed generaliter significant lætitiâ & gloriam: merito autem colimus cum lætitiâ Gloriam Sanctorum.

Ad IV. denique negatur Reliquias, quæ publica auctoritate in Ecclesia ad colendum publicè proponuntur esse supposititias: Quippe de quibus Ecclesia semper diligentissimè inquirat, ne fraudes fiant; esto in privato subinde errores contingant, ut l. c. merito suspicabatur Aug. de privatis Monachis Reliquias ita circumferentibus. Ex dictis patet, quid dicendum de oblationibus & peregrinationibus sanctis, eorumque imaginibus factis; de votis factis ad Sanctos patebit tract. seq. in *Præcepto secundo*.

ANNOTATIO MORALIS
De Sanctorum, eorumque Imaginum,
ac Reliquiarum cultu publico, & privato.

I. **C**ultus publicus dicitur, qui Sanctis eorumque imaginibus, ac Reliquiis ab Ecclesia institutus est, atque ejus nomine exhibetur, adeoque ad colendum publico cultu (Sacrificio Missæ, Processione, Festo, voto communi ad illum Sanctum, ejusve Reliquias, vel Imaginem) debet necessariò ejus Sanctitas ab Ecclesia publicè esse proposita fidelibus per Canonizationem, vel Beatificationem specialem, aut approbationem generalem, uti præcipitur *c. finali. De Reliquiis & veneratione Sanctorum*. aliorumque Pontificum Decretis: quia rectus ordo exigit, ut publicè solum colatur, qui publicè est propositus Sanctus. Et de hoc cultu publico potissimum hactenus locuti sumus.

II. Cultus privatus dicitur, qui Sanctis, eorumque Reliquiis, vel imaginibus exhibetur solo nomine & devotione privatorum fidelium; atque ad ejusmodi privato cultu colendum aliquem Sanctum sufficit, si prudenter nobis persuadeamus; illum esse Sanctum, seu Dei amicum in gloria. *Ratio est*: Quia sic non erit morale periculum errandi, sicut in cultu publico; alioquin absque ejusmodi prudenti persuasione, seu morali certitudine sanctitatis, semper erit temerarium colere, vel adorare. Et hinc

III. Per se, & secluso scandalo defuncti viri (non tamen adhuc vivi absque speciali instinctu Spiritus Sancti) quem Sanctum credis, licite poteris cadaver, vel Reliquias osculari; easdem cum honore servare, ejusdem imaginem depingere; & domi habere, die mortis ejus privatim colere; in ejusdem vigilia jejunare, eum brando invocare; preces privatas, *Pater, Ave, Rosaria, Psalmos*, in ejus honorem recitare, votum privatum ei nuncupare in privatis colloquiis Sanctum, vel

vel Beatum nominare &c. & his similia: quia hæc omnia publicum cultum minimè sapiunt. At contra

IV. Non licet ejus nomen in Litanis etiam privatis apponere, ejus imaginem in Altari, vel Ecclesia collocare ad cultum (secus si solum fiat ad memoriàm vel ornatum), nec in Missa de eo commemorationem facere, seu in collectis Missæ, vel Officii divini eum nominare, nec ei vota publica nomine communitatis nuncupare, nec diem Festum publicum, aut Processionem in ejus honorem instituere, etiam auctoritate Episcopi, & his similia: Quia hæc omnia, & similia vel publicum cultum supponunt, vel instituta sunt solum ad Sanctos canonizatos, seu publicè propositos venerandos. Hæc omnia latius post Suarez & alios, *Lexana v. Sanctorum cultus*, ex quo strictim Tamburin. lib. 2. *Decalog. c. 5. §. 1. n. 11.* Et ex hoc ego.

CAPUT IX.

De Irreligiositate secundum excessum, seu superstitione, contra primum Præceptum ut negativum est.

I. Irreligiositas generatim est vitium oppositum Religioni, seu Reverentiæ & cultui Deo debito, quemadmodum enim respectu Justitiæ datur vitium in communi oppositum, quod vocatur *injustitia*: & respectu temperantiæ datur vitium in genere oppositum, dictum *intemperantia* &c. Et utrumque diversas sub se species complectitur, ita etiam respectu Religionis datur vitium in communi oppositum; quod generaliter vocamus *irreligiositatem*, diversissimas sub se species complectentem. Generalissimè autem dividitur in duas species, scilicet: Irreligiositatem secundum excessum, & secundum defectum.

II. Irreligiositas secundum excessum dicitur (non quidem quoad quantitatem cultus absolute, quantumvis enim homo Deum colat, minus est, quam ei debeat, neque hic excedi potest, sed, vel secundum objectum, ut si aliquid pro Deo colatur, quod Deus non est; vel secundum modum colendi, utpote si verus Deus quidem colatur, sed modo indebito: utrovīs modo facta proprio nomine dicitur *superstitio*, sic dicta: quasi aliquid super convenientem Dei cultum *statuens*: & definitur.

III. Superstitio est falsa Religio, seu cultus vitiosus, quo vel colitur creatura cultu divino, vel Deus modo indebito. Ita communiter DD. cum *D. Thom. 2. 2. q. 92. a. 1.* Quia enim vera Religio, & cultus Dei duo requirit. 1. Objectum, ut scilicet verus tantum Deus colatur cultu divino. 2. Modum colendi, ut scilicet Deus etiam modo convenienti, seu congruo colatur; si alterum horum desit, exceditur contra Religionem veram, & efficitur Religio falsa, & superstitio; quæ proinde immediate subdividitur in duas species: nimirum superstitionem in objecto colendo, quæ

scilicet cultus divinus tribuitur creaturæ, præsertim diabolo; cuius tres sunt præsertim species: *idololatria, divinatio, & vana observatio, seu magia.* Et superstitionem in modo colendi, quæ Deo vero cultus indebitus tribuitur.

IV. Superstitio secundum defectum dicitur, quæ Deo vero irreverentia irrogatur, cuius species sunt *Tentatio Dei, blasphemia, Sacrilegium.* De quibus cap. seq.

SECTIO I.

De Idololatria.

SUMMARIUM.

1. Idololatria est superstitio, quæ divinus honor creaturæ tribuitur.
2. Ut si vera idololatria, quæ requirantur?
3. Est peccatum mortale gravissimum, quandoque duplex.
4. Idololatria triplex species explicatur.
5. Qualiter hoc peccatum etiam committi soleat circa Sanctos, eorum imagines, Reliquias?
6. Idololatria simplex, & mixta: implicita, & explicita quid?
7. Unde superstitiosa divinationis & magiæ malitia oriatur?
8. Superstitiosa divinatio & magiæ alia cum pacto expresse so;
9. Alia cum pacto implicito sentacito.
10. Notanda Confessariis.

ASSERTIO III.

Idololatria est superstitio, quæ divinus cultus tribuitur creaturæ: seu est cultus, seu servitus, quæ Deo debita, creaturæ tribuitur; peccatum mortale gravissimum, & quandoque duplex, mixtum scilicet infidelitate; alia simul & implicita, & explicita; alia mixta & implicita saltem; Divinatio & Magia; & hæc alia cum pacto expresse vel expresse, alia cum pacto implicito & tacito cum Demone. Omnes.

§. I.

Est superstitio, quæ divinus honor tribuitur creaturæ &c.

I. Patet vel ex ipso nomine *idololatria*, composito ex *idolo* & *Latria*, Latria enim propriè significat Deo soli proprium honorem, cultum: Idolum autem propriè significat simulacrum representans falsum: ut imago chimæ, hyppocentauri: quo differt idolum ab imagine, quæ est simulacrum representans aliquid verum, seu quod ita se habet, sicut figuratum: ut imago Christi hominis. B. Virg. &c. Unde communi jam sensu idolum dicitur omne illud, quod pro Deo colitur, estque non Deus; ideoque Idololatria propriè est cultus divinus tributus creaturæ tanquam Deo, hoc est simulacro Deum falsò representanti, aut aliquid Divinitatis habenti. Nam

II. Variè olim idololatrabant Veteres. I. Alii omniū stupidissimi adorabant ejusmodi simulacra falsa absolute & in se, quasi aliquid Divinitatis in se habentia. 2. Alii prudentiores adorabant ea simulacra solum respectivè ad aliquid aliud falsò pro Deo representatum, quod tamen non erat Deus, sed vel homines mortui: ut Jupiter, Mars &c. aut animalia, aut elementa: sic enim antiqui in statua Apollinis ado-

adorabant solem
gine Jovis æren
olus simulacris
lem, lunam, ste
crocodillos &c.
aliquid habent
tatis simulacra.
finctu demon
divinum hono
cè adorabatur
scens responsa
lebat. Tan
ut 4. ipse Den
rens pro Deo
in Christianita
unde factum,
accipitur pro o
idololatria acc
exhibito cuicu
ve simulacrum
ta, &c. actan
horant DD. co
III. Ad ve
liter requirun
buitur, verè
debita, quæ n
nam aliquam
subjectionem
est ex actu int
tam pro Deo
ctu enim illi
tiones, genuf
tum Latria, I
lolatriam de
de particul
no, si nimir
tudine soli I
ficia, omnia
Altaria. I
Fautum c.
Martyrum
strimus A
græce latri
est, cum sit
vitus, nec c
num Deum
latio Sacrif
qui hoc eria
quid offeri
unquam
estiam
IV. R
re exhibe
voluntate
quantum
cellentia
dit, non
excellenti
defacto in
scilicet di
potest; s
lentiam

adorabant solera; in statu Dianæ lunam; in imagine Jovis aërem; Neptuni aquam. 3. Alii selectis simulacris absolute adorabant creaturas, solem, lunam, stellas, ignem, homines, imò bestias, crocodillos &c. tanquam Deos, vel Divinitatis aliquid habentes, adeoque adhuc ut falsa Divinitatis simulacra. Et quia omnia ista fiebant ex instinctu dæmonis Divinitatis hostis, & æmulatoris, divinum honorem affectantis, idè re ipsa ultimatè adorabatur ipse Dæmon, qui talibus se immiscens responsa dans, aliæque præstans pro Deo colebatur. Tandem eousque res nefanda processit, ut 4. ipse Dæmon in se ipso forma visibili apparens pro Deo adoraretur; & quidem etiamnum in Christianitate ab infandis illis sagis & magis: unde factum, ut sicut idolum jam communi sensu accipitur pro omni eo, quod pro Deo colitur, ita idololatria accipitur pro omni honore, vel cultu exhibito cuicunque creaturæ, tanquam Deo, sive simulacrum sit, sive res alia animata, inanimata, &c. actandem ipse dæmon, ut cum *D. Th. tir.* notant DD. communiter.

III. Ad veram ergo idololatriam duo principaliter requiruntur. 1. Ut id, quod creaturæ tribuitur, verè sit cultus divinus, seu Latria soli Deo debita, quæ nimirum in creatura contestatur divinam aliquam excellentiam, nostramque erga eam subjectionem, quod universaliter dignoscendum est ex actu interno, & intentione colendi creaturam pro Deo, quocunque actu externo id fiat: actu enim illi cultui communes: nimirum prostrationes, genuflexiones; inclinationes, sicut ad cultum Latriæ, Dulciæ, & poliricum, ita etiam ad idololatriam determinantur per actus internos. Deinde particulariter etiam cognoscitur ex actu externo, si nimirum talis actus ex natura sua, vel consuetudine soli Deo tribuendus sit, ut sunt omnia Sacrificia, omniæque ad ipsum pertinentia, ut Tempia, Altaria. De quo eleganter S. Aug. lib. 20. contra Faustum c. 21. ait: *Nulli Martyrum, sed ipsi Deo Martyrum, quævis in memorias Martyrum, construimus Altaria.* Et paulò post: *Illocultu, qui græcè latria dicitur, latine uno verbo dici non potest, cum sit quadam propriè Divinitati debita servitus, nec colimus, nec colendum docemus, nisi unum Deum.* Cum ad hunc cultum pertineat oblatio Sacrificii, unde idololatria dicitur eorum, qui hoc etiam idolis exhibent; nullo modo tale aliquid offerimus, aut offerendum præcipimus, vel cuiquam Martyri, vel cuiquam Sanctæ animæ, vel cuiquam Angelo. Hæc ille.

IV. Requiritur 2. Ut talis divinus cultus verè exhibeatur vel tribuatur creaturæ, tali nimirum voluntate & intentione huic creaturæ conciliandi, quantum in se est, opinionem divinæ alicujus excellentiæ, qualis in solam divinam Majestatem cadit, non enim opus est ad idololatriam, omnem excellentiam, vel perfectionem divinam Deo defacto inexistentem explicite tribuere creaturæ, scilicet diabolo, quod nunquam factum, nec fieri potest; sed sufficit aliquam quamcunque excellentiam vel perfectionem Deo debitam creaturæ

tribuere: Quemadmodum gentiles olim tam varios Deos colendo, non omnibus absolutam supremam excellentiam & dominium tribuere poterunt, sed singulis peculiarem & supremam vim ad certum munus, vel effectum: Jovi super Regna: Marti super bella: Neptuno super aquas: Apollini super scientiam &c. quæ tamen singulæ etiam excellentiæ soli Deo propriæ sunt. His ergo duobus concurrentibus, ut & cultus divinus sit, & verè tribuatur creaturæ, dicimus.

§. II.

Peccatum mortale gravissimum, & quandoque duplex.

Post peccata contra Virtutes Theologicas superius latius explicata, omnium gravissimum est idololatria: quippe primum locum tenens inter peccata contra Virtutem Religionis, quæ est omnium virtutum moralium præstantissima: quia, quantum est in se, tollit honorem Deo, ut transferrat in creaturam; est verum crimen læsæ Majestatis divinæ, Apostasia à Deo: unde sæpè duplex involvit peccatum: idololatria enim tres præcipuè actus includit. 1. Existimationem Divinitatis, seu perfectionis, vel excellentiæ alicujus divinæ in creatura. 2. Affectum adorandi, seu actum internum voluntatis, quo quis se creaturæ submittit ut Numini, idque colere intendit. 3. Ipsam adorationem, seu actum externum, quo quis suam erga talem creaturam, tanquam Deum, submissionem protestatur, & significat: & hinc triplex est species adorationis idololatricæ.

Prima est idololatria externa simul & interna quoad existimationem & affectum: cum quis & intellectu existimat erroneè creaturæ aliquid inesse Divinitatis; & idè voluntate intendit eam colere, quæ est idololatria perfecta, & semper conjuncta cum infidelitate; adeoque duplex peccatum mortale, infidelitatis contra Fidem, & superstitionis contra Religionem: atque idè talis idololatriæ v. g. dæmonem pro Deo adorans, est verus infidelis, hæreticus, vel hæretica, & incurrit excommunicationem Bullæ Cœnæ; idèque à Confessario etiam Regulari privilegiato non habente facultatem specialem absolvendi ab hæresi, absolvi non potest; quod valdè notandum.

Secunda est idololatria externa simul & interna quoad affectum tantum, non quoad æstimationem, cum quis scilicet cognoscit huic idolo &c. nihil inesse Divinitatis, unumque tantum, & verum Deum agnoscens: tamen ex pravo affectu, utpotè odio erga Deum, cupiditate aliquid à Diabolo impetrandi, idolo, vel ipsi dæmoni voluntarium deliberatum cultum externum tanquam Deo deferit; qualis regulariter est idololatria, vel potius Dæmonolatria sagarum & magorum: & licet hæc species deficiat à priori quoad existimationem intellectus, non tamen deficit quoad affectum voluntatis, imò malitiâ excedit, longèque gravius peccatum est, quam prior species, quæ ob ignorantiam utcumque excusari potest: hæc verò contra propriam scientiam, & conscientiam ex mera malitia procedit Deo debitum cultum

tum tribuens creaturæ: & si fiat ex actuali odio Dei, ac formali contemptu ipsius, erit peccatum omnium gravissimum; & quamvis talis idololatriæ solo affectu sine æstimatione erronea intellectus, non sit infidelis, vel hæreticus, nec consequenter incurrat excommunicationem Bullæ Coenæ, excommunicationem tamen aliam incurrit, nimirum latam à Joanne XXII. non tamen reservatam Pontifici. Uti habetur in Directorio Inquisit. adeoque à quovis Confessario legitimo tales absolvi possunt.

Tertia est idololatria externa & simulata tantum, cum quis absque existimatione Divinitatis, omniæ affectu interno colendi aliquid pro Deo, tamen ex infirmitate, metu persecutionis, tormentorum, mortis &c. idolo, creaturæ, vel dæmoni exterius tantum exhibet cultum Deo debitum v. g. sacrificium thuris, qualis fuit idololatria S. Marcelli Papæ, & aliorum: & licet hæc non sit idololatria vera, & formalis, sed materialis tantum; cum careat affectu interno colendi aliquid pro Deo essentialiter requisito ad omnem cultum formalem, est tamen gravissimum peccatum mortale, tum contra professionem externam Fidei, tum etiam contra virtutem Religionis; cum sit plenissimum mendacium, perniciosum, in cultu publico Religionis Deo injuriosum, hominibus scandalosum.

Neque hoc peccatum idololatriæ ita proprium est Gentilium, magorum, & sagarum, falsos Deos, & ipsum dæmonem pro Deo adorantium, quin Christianis, & aliis quoque commune sit. Sic enim peccato idololatriæ, & etiam gravissime peccat mortaliter (si scienter, & voluntarie) *Primo*: Quisquis Sanctos adoratur, & invocatur pro donis vel effectibus naturalibus, vel supernaturalibus, tanquam Auctores principales istorum donorum, vel effectuum, tanquam sua propria virtute, & facultate præstandorum; hoc enim verè est divinam excellentiam tribuere creaturæ: quod tamen non ex verbis nudis, sed ex sensu verborum debet expendi; ut supra etiam monui. *Secundo*: Quisquis imagines, & alias quasvis res sacras, vel Reliquias adoratur in se, vel propter se, & non cum respectu ad sua prototypa, Deum, vel Sanctos: talis enim necessariorum tribuit creaturæ excellentiam supernaturalem, vel divinam. *Tertio*: Quisquis aliquam excellentiam supernaturalem, etiam creatam, & ideo cultum tali excellentiæ debitum falsò tribuit creaturæ, in qua talis excellentia non reperitur: E. G. qui sanctis falsis, vel fictis hominibus non beatis, vel damnatis cultum tribuunt veris Sanctis debitum. Qui falsas Reliquias obtrudunt adorandas; qui in signum falsi miraculi, vel beneficii miraculose accepti tabellas ad sepulchra, ad Altaria, vel alias in templo appendunt. Qui falsa miracula prædicant, vel evulgant &c. peccant omnino hi mortaliter, quamvis non propriè idololatriæ, sed potius idololatriæ peccato; quia gravis hic verè Religionis infertur injuria. Neque excusatio duci potest à bona intentione

propagandæ devotionis; cum ea potius hoc modo diminuatur, dum aperitur via ad etiam vera miracula neganda, & confundenda, uti sæpius experimur ab hæreticis; præterquam quod verus Deus mendaciis honorari abhorreat: atque huic periculo se exponunt, qui Sanctos necdum publica auctoritate canonizatos, eorumque Reliquias, vel imagines colunt, vel venerantur cultu Sanctis debito: contra quos Urbanus VIII. edidit Bullam Anno 1625. 4. Aprilis, prohibens, ne talium imagines cum radiis piangantur, nec ad eorum sepulchra vota appendantur. Deterius adhuc faciunt, qui hominum adhuc viventium Reliquias, imaginibus, cultum Sanctis debitum exhibent; quod non raro accidit nostro tempore. *Quarto*: Quisquis hujusmodi cultus Deo, vel Sanctis debitos sibi ipsi arrogat, exhiberi permittit, vel procurat quocunque medio, ficta sanctitate, miraculis, revelationibus falsis, peccat mortaliter peccato saltem idololatriæ, ultra peccatum hypocrisis, mendacii & falsitatis in rebus Religionis. Exempla illusionis, & deceptionis plura satis nota fuerunt. Sed de his satis.

§. III.

Idololatria simplex, & mixta, implicita, & explicita.

Idololatria simplex & explicita est, qua divinus cultus exhibetur creaturæ, diabolo præcisè animo ipsum colendi ac honorandi, aliquam ejus excellentiam divinam, v. g. supremum dominium submissè contestando. *Idololatria mixta, & implicita* dicitur, quæ colitur dæmon, ipsum invocando pro aliquo opere à Deo tantum petendo, & exhibendo: utpote aut pro noticia occultorum per divinationem; aut pro effectu aliquo præternaturali causando per magiam, seu vanam observationem: etenim diabolus hostis, & æmulus Divinitatis ex superbia, & odio erga Deum divinum honorem affectans, omnibus modis, quibus Deus colitur, & ipse coli vult: colitur autem Deus aut purè adorando, & reverentiam debitam divinæ Excellentiæ ac Majestati exhibendo, aut invocando & petendo ab ipso ea, quæ ad nostræ mentis & operationis directionem spectant: ita etiam diabolus homines edocuit: 1. Ut ipsi cultum & reverentiam quasi divinam exhibeant, & erit pura idololatria. 2. Ut ipsum invocent, & petant ab ipso occultorum cognitionem per divinationem. 3. Ut ipsum invocent, & petant ab ipso directionem operum, & effectus præternaturales per magiam, seu vanam observationem: unde omnis superstitiosa divinatio & magia verissima est idololatria, aut mixta, sæpè scilicet conjuncta cum actuali explicita adoratione dæmonis, ut patebit; aut saltem implicita, hoc enim ipso, quo homo expressè vel tacitè invocatur, & petit à dæmone cognitionem occultorum, vel effectum præternaturalem, implicitè saltem & interpretativè intendit ipsum colere, & defacto ipsum colit; nec requiritur intentio formalis explicita colendi cum cultu divino, sed sufficit intentio virtualis, & implicita, faciendo nimirum id, quod reverà cedit

cedit in honorem divinum.

Superstitiosa litia, & ratio p in hoc, quod h carum, aut a recurat ad dæ (modo mox ex expectans ab e petendos, ve fatio cedit in c boli, divinum tis, ac per hoc quemdam hon peccato idolola a Deo, ac vel Unde ulterius & formalis iup plicitè idolola bens tunc solu lum recurrit Deo haberi p contingentium suscitacione morbi gravis tamen videtur nem, vel m implicita, seu tum mortale cognitio earu tia intellectu potest, ut au tum, eventus quos natural curationem pecoris &c. q. 85. a. 2. alii hic. Ra relinquit Deo tum, saltem dum, attrib cultus divin turaliter pos parte diaboli stantis cultu usurpare de debito, ac colit dæmon ratur dæmon & cultus D plicat Filiu q. 6.

Alia cum

Superstia duplex I. Divin cum dæmo græcè ΝΕΚΡ expressè pe vel tacto,

cedit in honorem ejus, semper affectantis honorem divinum.

7 Superstitiosa ergo divinationis, & magiæ malitia, & ratio peccati mortalis gravissimi consistit in hoc, quod homo pro cognitione rerum occultarum, aut alio affectu obtinendo, relicto Deo, recurrat ad dæmonem, eum expresse, vel tacite (modo mox explicando §. seq.) invocans, atque expectans ab eo notitiam, vel effectus à Deo solo petendos, vel expectandos, quod ipsum necessario cedit in contemptum Dei, ac honorem diaboli, divinum semper in his honorem affectantis, ac per hoc homo ipso facto diabolo divinum quemdam honorem exhibet, utique gravissimo peccato idololatriæ, saltem implicitæ, Apostasiæ a Deo, ac velut læsæ Majestatis divinæ crimine. Unde ulterius quamvis in rigore loquendo, vera & formalis superstitiosa divinatio, & magia implicitæ idololatria dæmoni divinum cultum exhibens tunc solum videatur esse, quando ad diabolum recurritur pro notitia, vel effectus solum à Deo haberi possibili, ut pro notitia futurorum contingentium, cogitationum cordium, pro resurrectione mortui, extemporanea, curatione morbi gravis, præsertim incurabilis &c. certum tamen videtur apud omnes etiam illam divinationem, vel magiam esse veram superstitionem cum implicita, seu interpretativa idololatria, & peccatum mortale gravissimum, quia petitur à diabolo cognitio earum rerum, quas is (utpote substantia intellectualis perfectissima) naturaliter scire potest, ut auctorem furii, vel homicidii occultum, eventus naturales, aut effectus aliquos, quos naturaliter efficere potest, uti tempestates, curationem febris, intoxicationem hominis, vel pecoris &c. Ita cum D. Aug. & S. Thom. 2. 2. q. 85. a. 2. Navarr. Sanchez. Suarez. Luynam. alii hic. Ratio est: quia enim hac ratione homo relinquit Deum, honorat diabolum, eique cultum, saltem ex parte hominis soli Deo tribuendum, attribuit: est enim tunc non fit propriè cultus divinus ex parte operis petiti, utpote naturaliter possibilis, evadit tamen cultus divinus ex parte diaboli acceptantis, & in his semper affectantis cultum & honorem divinum, seu aliquid usurpare de excellentia divina, & honore Deo debito, ac per hoc ipsum homo interpretativè colit dæmonem cultu aliquo divino, quia cooperatur dæmoni in usurpatione divinæ excellentiæ, & cultus Deo debiti, ut post alios optimè explicat Fillius. tract. 24. in 1. Præcept. Decal. c. 4. q. 6.

§. IV.

Alia cum pacto expresse, alia cum pacto implicito, vel tacito tantum.

8 Superstitiosa divinationis, & magiæ cujusvis duplex est species universalis jam nominata.

I. Divinatio, vel magia cum pacto expresse cum dæmone, seu expresse invocatio dæmonis, græcè NEKROMANTIA, est, cum quis explicitè & expresse petit rerum occultarum notitiam verbo, vel facto, sive id fiat 1. simplici petitione, vel

invocatione dæmonis, & idololatriâ implicita tantum; vel petitione, inclinatione, solemnè adjunctis adorationibus, sacrificiis, suffitiis, aliisque cæremoniis in honorem diaboli cum idololatria explicita; sive fiat 2. expresse pacto, & conventionione mutua cum dæmone, quâ petens se obligat ad certa obsequia (certè nefanda) præstanda dæmoni pro illo beneficiis, dæmone contra promittente, se facturum, quod magus petierit. Idque 3. sive magus petat, & dæmon promittat per se ipsum revelare occulta, vel causare talem effectum; sive tandem modo solemnè dæmon exhibeat, & magus ab eo accipiat certa signa, vel media ad tales effectus ope dæmonis causandos ab ipso instituta per modum Sacramentorum, magusque ea postea adhibeat pro assequenda notitia occultorum, aut alio effectus causando ope dæmonis, ut in singulis patebit sigillatim. Atque ejusmodi pactum invocatione, vel petitione facta jam perpetratum est gravissimum peccatum superstitionis cum pacto expresse, etiam si postea effectus non sequatur, & dæmon non respondeat, vel præstet, quod promissit; sive quia à Deo non permittitur, sive quod dæmon ipse mendax conventis non stet, sive ob aliam causam.

II. Divinatio, vel magia cum pacto tacito, seu cum tacita & implicita tantum invocatione dæmonis dicitur ab aliquibus, cum quis occultorum cognitionem, aliumve effectum consequi nititur per media, vel signa non ab ipso met, sed ab alio conventa cum dæmone, tunc enim utendo conventu, signis, vel medio, censetur dæmonis voluntati consentire, ipsoque facto dæmonem invocare. Verum si scienter utatur ejusmodi signis, vel mediis à dæmone cum alio conventis, vel institutis, meritò DD. communiter videntur revocare ad pactum expresse. Deinde reverà constat dæmonem sæpè operari per signa & media nunquam antea cum alio conventa, vel instituta ab ipso dæmone, sed ab aliquo vanè adhibita, ut pluribus etiam recentibus exemplis monstrari possit. Itaque generalius

III. Divinatio, vel magia cum pacto tacito, vel implicito cum dæmone, seu tacito invocatione dæmonis dicitur, cum quis occultorum notitiam, vel alium effectum consequi nititur per signa, vel media omnino impertinentia, & vana, quæ scilicet, neque ex natura sua, neque ex institutione Dei, vel Ecclesiæ habent aliquam peculiaritatem, vel virtutem ad causandum talem effectum: sive deinde illa signa, vel media defacto aliquando à dæmone cum alio conventa sint, sive non; dæmon enim ejusmodi signis, vel mediis omnino vanis, & trivolis adhibitis sentiens invocari aliquam occultam virtutem promptissimè se immiscet, & operatur, ut plurimis etiam lepidissimis exemplis patet. Etiam si ergo ejusmodi signis, vel mediis utens, explicitè non sciat, vel agnoscat ea esse instituta à dæmone, aut dæmonem per illa operari; dummodò sciat, vel intelligat signa illa, vel media neque ex natura sua, neque ex institutione divina, neque ex ordinatione

Ecclesiæ habere ullam virtutem, vel vim ad talem effectum causandum, hoc ipso posset, & deberet scire habere vim ex ope dæmonis; adeoque eo ipso, quod adhibet ea, convincitur implicite invocare dæmonem; ejusque opem advocare.

10. IV. Unde non obstat, nec excusat, quod homines talia agentes putent, dicant, protestentur, se nullum omnino cum dæmone pactum, vel commercium intendere; nullo modo velle diabolum invocare, aut illius ope, vel auxilio aliquid velle consequi; est enim protestatio facta contraria, & ideo de jure frivola, nam eo ipso, quod utuntur ejusmodi signis, vel mediis vanis nullam naturalem vim, vel proportionem habentibus ad causandam talem notitiam, vel effectum, convincuntur invocare aliquam aliam vim, vel virtutem homine superiorem, & intelligentem. Non certe ipsum Deum, qui talia tam severe prohibet. Non Angelum bonum, qui contra Dei placitum nihil potest facere, ut fateri coguntur, & in decursu magis patebit: erga convincuntur (ideoque scire possent, & deberent) se reipsa invocare malum Angelum, seu dæmonem, nulla enim alia virtus superior homine, intelligens defacto existit in universo. Quod valde notandum, & bene inculcandum est ejusmodi superstitionis. His pro fundamento generaliter propositis, & semper præ oculis habendis, ipsas reliquas superstitionis species porro explicemus.

SECTIO II.

Divinatio Superstitiosa.

SUMMARIUM.

11. *Divinatio quid secundum nomen, & generatim?*
12. *Quid in re, & propriè?*
13. *Ejus divisio in species varias.*
14. *Divinatio per astra quid?*
15. *Astrologia judiciaria quid?*
16. *Quando superstitiosa, & quando non?*
17. *Physiognomia quid, & quando superstitiosa?*
18. *Divinatio ex somniis quid, & quando?*
19. *Quando superstitiosa, & mala mortaliter?*
20. *Divinatio per sortes, seu sortilegium.*
21. *Sortes divinatoria quid, & quando licita?*
22. *Quid sortes consultivæ?*
23. *Quid sortes divinatoria, semper illicita?*

11. **D**ivinatio sic dicta quasi divina notio, vel notitia rerum occultarum: aut quasi Divinationis emulatio in cognitione rerum per se occultarum, vel futurarum soli Deo propria, juxta illud Isa. 41. *Annuntiate, quæ ventura sunt in futurum, & sciemus, quia Dii estis vos.* Et hinc rigorose sumpta Divinatio definitur à S. Thom. q. 95. a. 4. *Est prædictio inordinata eorum, quæ ad solum Deum spectant, ope dæmonis.* Verum quia etiam prædictio eorum, quæ non ad solum Deum spectant (ut futura contingentia, occulta cordis) sed quæ dæmon naturaliter scit, vel scire potest ope dæmonis habita ad veram superstitiosam divinationem & idololatriam implicitam spectat, ut supra generaliter prænotavi, ideo generalius definienda, & dividenda divinatio.

S. I.

Definitio, divisio, & species enumerata.

I. **D**ivinatio est significatio, vel prædictio rerum per se homini occultarum, vel futurarum ex pacto cum dæmone; sive deinde cum pacto expresso, & expressa invocatione dæmonis; sive cum pacto tacito, vel implicito tantum, nimirum adhibendo media inutilia & impertinentia, quæ scilicet nec ex natura sua efficaciam habent ad manifestationem rei occultæ, vel futuræ: nec à Deo vel divina ordinatione ad id instituta sunt; nam generaliter quicunque res occultas hominis naturalem cognitionem superantes scire & prædicare vult, & tentat, idque secluso Dei beneficio, ejus revelatione, vel mediis ab eo ad id ordinatis, necesse est, ut dæmonis ope addiscere, & prædicare desideret, & tentet, ideoque societatem, & pactum aliquod cum dæmone, Dei & humani generis hoste, expressè, vel tacitè ineat contra illud Apost. 1. Corinth. 10. *Nolo vos fieri socios dæmoniorum.* Uti latè & optimè docet D. August. lib. 2. de doctrina Christiana c. 23. Est etiam quis dæmonem expressè invocare minimè intendat, imò renuat, quia tamen ejusmodi mediis vanis & impertinentibus notitiam occultorum humanam cognitionem superantem acquirere tentat, eo ipso non procedit viâ inventionis, sed viâ disciplinæ, ita ut talem notitiam ab alia intelligentiori substantia addiscere tacitè desideret, & petat: atqui non petit, nec invocat Deum, bonos Angelos; ergo dæmonem, cum post eos nulla detur alia substantia homine intelligentior.

II. Divinationis ergo superstitiosæ duæ sunt species generales, scilicet per actum expressum, & per pactum implicitum cum dæmone, jam supra generatim explicatæ. Divinationis cum pacto expresso, seu expressa invocatione dæmonis penes diversos modos, quibus solet dæmon respondere & revelare occulta, variae numerantur species materiales, & præcipue novem. 1. *Præstigium*: cum dæmon divinatorie respondens apparet variis imaginibus, aut corporibus aliunde asportatis, vel compactis ex aëre, vel solum deludendo sensus, vel phantasiam fictis imaginibus, de quibus vide *Delirium*, Valent. alios. 2. *Species* est per somnium: cum à dæmone ex pacto expectatur revelatio occultorum futurorum fienda in somno. 3. *Necromantia* specialis: cum adhibitis certis signis, vel carminibus mortui videntur resurgere, loqui, & docere occulta. 4. *Pyromantia*: cum diabolus ex pacto docet per homines arreptitios. 5. *Geomantia*: cum dæmon docet per certa signa apparentia in corporibus terrestribus: ut in biviis, lignis, lapidibus, & aliis, plumbo fuso &c. 6. *Hydromantia*, cum docet per signa apparentia in aqua. 7. *Aërmantia*: cum docet per signa apparentia in aëre. 8. *Pyromantia*: cum per signa apparentia in igne. 9. *Auspitium*: cum per signa apparentia in arteriis, seu intestinis sacrificatorum animalium dæmon responsa dabit. Huc spectant omnes species infra

enume-

enumeranda. 9. mone, ejusque i. III. Divinatio dæmone rursus rium, & sortile est, cum cogn consideratione. Cujus stentis. Cujus cics. 1. Est as occultorum qu cujus pars gen tivitatem divinat guriu proprie um, avium vo divinantur occu um volatu &c. bus præter inter ea: cum ex som cum ex totius pia: cum ex f cum ex manu cum ex spatii præfenti, vel fu

IV. Sortileg occulta scire te minibus ad id spohitarum: ne fortuita lib signis resulant quam projectio Hujusmodi sp genera, quam numeratis spec species divina scilicet per al intellectus, nibus.

Divinatio

14. **A**strologia. A cursu, situ, ratione eoru divinatio effect eclipses; ver fas naturales mæ, ventos siccitates, ste minis sub ta vel nati. A est, & utili necessaria: nem. Ne strorum in conjeat te um, & incl hæc scienti communem 38. n. 28. quoad effect eum hi non dependant

enumerandæ, quâdo ex facto expresso cum dæmone, ejusque invocatione fiunt.

III. Divinationis per pactum implicitum cum dæmone rursus duæ sunt species generales, augurium, & sortilegium. Augurium latè sumptum est, cum cognitio occultorum vanè quæritur ex consideratione dispositionis alicujus rei jam existentis. Cujus itidem novem enumerantur species. 1. *Est astrologia judiciaria*: cum cognitio occultorum quæritur ex situ, & motu siderum, cujus pars genethliaca, quæ ex situ siderum in nativitate divinat de eventibus hominis. 2. *Augurium propriè dictum*: cum ex hominis, animalium, avium vocibus, cantu, sternutatione &c. divinantur occulta. 3. *Auspicium*: cum ex avium volatu &c. 4. *Omen*: cum ex hominis vocibus præter intentionem dictis &c. 5. *Onyrocritica*: cum ex somniis habitis &c. 6. *Phosiognomia*: cum ex totius hominis signis &c. 7. *Metopesopia*: cum ex fronte divinatur. 8. *Chiromantia*: cum ex manuum lineis &c. 9. *Spatulamantia*: cum ex spatulæ signis occulta de statu hominis præsentis, vel futuro divinantur.

IV. *Sortilegium* est divinatio superstitiosa, quâ occulta scire tentantur ex dispositione rerum ab hominibus ad id consultò factorum, electarum, dispositarum: ut projectione taxillorum, apertione fortuita libri, electione unius ex pluribus, ex signis resultantibus in plumbo liquefacto, & in aquam projecto (est exemplum D. Thomæ &c.) Hujusmodi species innumeræ sunt, & plura ferè genera, quàm v^o tularum capita. Ex omnibus enumeratis speciebus in particulari tres præcipuæ species divinationis pro praxi examinandæ sunt: scilicet per astra, per somnia, per sortes: his enim intellectis, facilimum est judicare de aliis omnibus.

§. II.

Divinatio per astra, Astrologia judiciaria.

Astrologia duplex est: naturalis, & judiciaria. Astrologia naturalis est, quæ ex motu, cursu, situ, conjunctione, oppositione astrorum, ratione eorum virtutis, & influentiæ naturalis, divinat effectus naturales, necessariò eventuros, ut eclipses; vel contingentes tantum per alias causas naturales facillè impedibiles: ut immutationes aeris, ventos, pluvias, tempestates, serenitates, siccitates, sterilitates: item temperamentum hominis sub tali constitutione astrorum concepti, vel nati. Atque hæc Astrologia & licita per se est, & utilis humano generi, maxime quoad tria necessaria: medicinam, agriculturam, navigationem. Neque illicita est, quatenus ex aspectu astrorum in puncto nativitatis cujusque hominis conjectat temperamentum ejus naturale, ingenium, & inclinationem in bonum, vel malum: cum hæc scientia ad hoc se extendere possit. Juxta communem DD. apud Sanchez lib. 2. moral. c. 38. n. 28. Quamvis verum sit, hanc Astrologiam quoad effectus contingentes esse incertissimam: tùm hi non à solis astris, sed aliis quoque causis dependeant, quæ facillè variari, & astrorum

influxus impedire possunt: unde tanta diversitas, & mendacitas Calendariorum. Exemplum notum Ferdinandi III. Maxime verò incerta est quoad conjecturam temperamentis, & propensionis hominum ex aspectu astrorum in puncto nativitatis. 1. Quia inclinatio proles non ex solo influxu astrorum pendet, sed multo magis ex materia conceptionis & nutritionis. 2. Quia punctum illud nativitatis (quod Mathematici exactissimè observandum ajunt) deprehendi certè non potest ob rapidissimum coeli motum, & alias causas, ut etiam observavit D. Aug. lib. 2. de doctr. Christ. c. 22. 3. Quia vis astrorum etiam in foetum utero inclusum influit, adeoque etiam punctum conceptionis, & animationis foetus observandum erit, cujus tamen observatio Mathematicis multo magis, & omnino est impossibilis. Veruntamen si Astrologi ejusmodi effectus contingentes, tempestates, nati pueri propensiones more solito prædicant majori certitudine, quàm ex astrorum aspectu consequi possunt, non committunt peccatum divinationis superstitiosæ contra Virtutem Religionis, & primum Decalogi Præceptum, sed sæpè peccatum temeritatis, & mendacii. Uti ex communi notat Sanchez: cit. n. 29. Suar. Laym. alii.

Astrologia judiciaria,

Seu divinatoria dicitur, quæ ex eodem aspectu, & motu, situque astrorum prædicuntur eventus omnino fortuiti, & liberi ab hominum libro arbitrio pendentes, cujus tres partes optimè assignant Mart. Delri. lib. 4. Disq. Mag. c. 3. q. 1. *Prima Astrologia revolutionum*: quæ prædicat totius anni, belli pacisque vicissitudines, annonæ, morborum qualitates, mortes Magnatum &c. *Secunda Astrologia nativitatis*, seu genethliaca: quæ ex aspectu siderum in puncto nativitatis prædicat sigillatim homini in vita eventura &c. v. g. ad talem dignitatem promotum iri, tali Principi gratum fore, uxorem ducturum, divitem, pauperem, felicem, infelicem futurum; tali mortis genere, tali loco, tali tempore, anno, die periturum: *Tertia Astrologia electionum*, quæ ex aspectu astrorum docet, quid in singulis rebus, & occasionibus agendum, vel omittendum: quâdo domo egrèdiendum; quâdo manendum; quâdo loco & tempore, quæque agenda, ut feliciter succedant. Hic pro praxi aliqua statuenda sunt.

I. Astrologia hæc judiciaria prædicens certò ex aspectu astrorum effectus liberos à libero arbitrio pendentes, vel casus omnino fortuitos, superstitiosa est, & pactum saltem implicitum cum dæmone, involvit; ideoque ipsius usus, ex genere suo mortalis, omni jure prohibitus est. Omnes. Jus divinum patet variis locis S. Scripturæ præsertim in Deuter. 4. Isa. 47. Jer. c. 10. ubi dicitur: *juxta vias gentium nolite discere & à signis cæli nolite timere, quatinus Gentes, quia leges populorum vana sunt.* Jus Ecclesiasticum c. igitur. causa 26. q. 3. ibid. c. non licet. q. 5. Et alibi. Ac novissimè Motus proprius Sixti V. contra hanc Astrologiam editus. Jus civile: tit. Cod. de Maleficiis.

ficis, & Mathematicis, & alibi. Ratio generalis est: quia ejusmodi effectus liberi & fortuiti, si possent divinari ex aspectu astrorum, vel possent, quia astra essent causa naturalis, adeoque signa naturalia eorum effectuum (ut iris pluviae) vel quia sunt signa mera ex institutione tantum. Primum dici nullo modo potest: quia effectus liberi supposito omni ad agendum requisito, possunt fieri, vel non fieri; ergo non possunt determinate prævideri in astris futuri, tanquam causa, & signis naturalibus, alioquin tolleretur libertas, & illi effectus essent liberi, & non essent liberi. Effectus similiter fortuiti non à solis astris, vel ab una causa, sed ex plurium causarum concursu fiunt; quas Astrologi nec in astris, nec ulla ratione antecedente naturaliter deprehendere possunt: ergo dicendum secundum, scilicet istos effectus videri in astris tanquam signis ex instituto: atqui non sunt signa instituta à Deo, vel bonis Angelis, quin potius in Scripturis prohibita eorum observatio: ergo debent esse signa instituta à dæmone cum pacto expresso, vel tacito cum hominibus, consequenter divinatio futurorum effectuum liberorum ac fortuitorum; & eadem ratione præsentium occultorum: ut notitia occulti thesauri, furis, virginis &c. ex astris, superstitiosa est cum pacto saltem implicito cum dæmone, & tacita ejus invocatione, si nimirum talia ut certa & infallibilia prædicuntur, & creduntur, asseruntur ex astris.

II. Etiam si talia non ut certa, & infallibilia prædicantur ex astris, si tamen prædicantur absolute, & cum majori firmitate, quam ex astris haberi possit: utpotè tanquam absolute probabilia, adhuc est superstitio, & quidem lethalis ex genere suo: Quia sic adhuc transcenditur vis astrorum, quæ solum leves conjecturas pariunt, & non probabilitatem; eo ipso ergo, quo tale judicium absolute probabile ex solis astris haberi nequit, tacite censetur peti ex disciplina dæmonis. Ut rectè docent *Smar. Valent. Delrinus*, alii cum *Sanch. lib. 2. moral. c. 38. num. 34.* Dico autem ex solis astris: nam si una cum astris considerentur temperamentum personæ, qualitates, & circumstantiæ aliæ, non erit saltem mortale, aliquid liberum contingens futurum probabiliter asserere: v. g. videt Astrologus ex aspectu astrorum portendi, hunc Prælatum fore &c. isatentis circumstantiis personæ, nobilitate, bonis moribus, grata indole, poterit probabiliter pronuntiare, hunc, si Clericatum assumat, bonis literis operam det, loco, & tempore opportuno se accommodet, v. g. Romæ in Curia &c. eligendum in Prælatum, Episcopum &c. & consequenter neque alter graviter peccaret, si id ut probabile crederet, & ideò Romam ad talem Curiam & locum accederet, seque accommodaret cum aliqua spe, non tamen certitudine ejusmodi dignitatem consequendi. Sic *Tambur. lib. 2. Decalog. c. 6. §. 1. num. 18. & 19.*

III. Quod si tamen ejusmodi occulta prædicantur est astris solum secundum tenuem illam

conjecturam, quæ reverà ex astris coniiciendo de inclinatione naturali, ac temperamento hominum tenuiter etiam coniici potest de eorum eventibus liberis, & fortuitis, non erit superstitio, nec Jure divino, aut humano antiquo prohibitum: Juxta communem DD. cum *S. Th. 2. 2. q. 95. a. 5. Sanch. l. cit.* Attamen id ipsum prohibitum est Jure novo in motu proprio Sixti V. contra Astrologos. *Statuimus, ut contrafacientes iudicia & natiuitates hominum, quibus de futuris contingentibus successibus, fortuitisque casibus, aut actionibus ex humana voluntate pendentibus aliquid eventurum affirmare audent, etiam si id se non cerè affirmare asserant, & protestentur &c. inquirant, & procedant, & in eos severius canonicis poenis, & aliis eorum arbitrio animadvertant.* Hæc Pontifex. Ratio prohibitionis est: Quia etiam hic modus est valde perniciosus, & expositus proximo periculo superstitutionis ob naturalem curiositatem tam ex parte divinatorum, quam ex parte aliorum credentium: ergo meritò prohibitus, idque in utroque foro: & per se loquendo sub mortali, ut volunt multi cum *Sanch. cit. n. 34.* Quamvis *Suar. Valent. Delr. & alii*, probabilius solum quoad forum externum restringant eam prohibitionem ob præsumptionem de superstitutione interna.

IV. Quocunque dictorum modo res se habeat, sicut certum est, eum, qui in suis actionibus semper & ordinariè aut frequenter secundum ejusmodi prædictiones, seu provisiones ex astris se geret, peccaturum mortaliter, quia sic esset certum indicium credulitatis indebitæ, & consequenter commercii cum dæmone; ita probabilissimum, imò mihi certum est, semel & iterum; & sub incertitudine eventus ita agere, non fore mortale: quia non est gravis deordinatio aliquid agere, vel omittere ob spem, vel metum etiam levem. Ut si in casu paulò antè dicto accederes Romam ad Prælaturam est astris prædictam cum aliqua spe expectandam. Si tibi ex astris prædictum esset, te hoc anno periclitaturum in aquis, & ideò hoc tempore navigare nolles. Item, si tibi negotii alicujus promitteretur felix eventus pro hoc tempore, aut contra infelix prædiceretur, & ideò velles, vel nolles hoc tempore illa negotia aggredi, & similia sexcenta; ut mox iterum de somniis notabo. Hæc enim non ut certa, sed tantum ut conjecturalia credere, sperare, vel timere non videtur prohibitum ullo jure: esto ea prædicere sit prohibitum in superdicto motu proprio Sixti V.

§. Eadem prorsus ratione, quæ de Astrologia dictum est, discurrendum, & dijudicandum est de

Physiognomia:

Alia enim similiter est Physiognomia naturalis, ac Philosophica, per quam ex corporis & membrorum habitudine, incessu &c. vultus, item frontis, manuum, aliarumque partium lineamentis; de corporis valetudine, temperamento; consequenter etiam ingenium, affectiones, vel inclinationes mentis probabiliter con-

jectantur, eaque
Delr. lib. 4. q. 4.
siognomia est div
ex iisdem signis
adversos homin
tam, divitiar
statum; an ius
modi contingent
naturaliter nullo
terventu comm
est omni Jure d
ex fortuito accid
tione, ruptura li
à lecto, vel dōm
um, lupi, lepor
prospera, vel ad
fortuito fiunt,
cum eventibus h
modum signorū
tem implicita
canto avium, &
motibus, etā si
viæ, vel serenit
superstitiosè;
domus in qu
pinquior sup
Etiam ad odo
eventus libero
bus nullam ha
dicere semper
ma fide fiat, pe
petentibus, &
res, Astrolog
nimirum fiat
secus si fiat ex
secluso scan
dionis.

Divinatio

OL Dup
tu
quàm sopitis
nis in pote
rum phantal
naturalibus
cogitationib
gilia, ut expe
poris consili
manorum:
rici, qui sta
des &c.
tristia, m
Phlegmatic
graves &c.
licitè divin
turaliter r
cause: sic f
morem præ
dignoscend
ris, morbu
que ad er
Theor

III. Divinatio ergò futurorum, vel occul-
torum per somnia superstitiosa est, & peccatum
mortale cum pacto explicito, vel implicito cum
dæmone. 1. Quando fides habetur somniis, quæ
constet saltem probabiliter esse immixta a dæmo-
ne. 2. Quando ejusmodi somnia a dæmone

THEOL. MORAL. PART II.

immittenda animo eis fidem habendi desiderantur explicitè, vel implicitè; & certò saltem implicitè desiderare, vel petere somnia à dæmone convincuntur pessima superstitione, qui certo corporis situ somnum capiunt; adhibitis nonnullis ceremoniis, ut eis per somnium occulta, vel futura manifestentur, utique non à Deo, vel bono Angelo: ergo à dæmone. De simili superstitione nupturientium dicam infra suo loco. 3. Quandounque quis somniis quibusvis à Deo patenter non immixtis firmam fidem adhibet, ita nimirum certò sibi, vel aliis eventurum quoad eventus liberos, vel fortuitos, sicut somniavit propter rationem mox dandam. Et optimè monet *Valent. & Sanch. cit. n. 54.* tunc vel maxime cavendum, ne fidem habeamus somniis, quando eventu probari videntur, eò quòd vel casu res postea accidant, vel certè procurante dæmone, ut homines ad fidem somniis superstitionis habendam facilius inducat, & illaqueat. 4. Similiter quicumque ex somniis certà divinant de occultis, vel futuris merè liberis, vel fortuitis, seu casualibus. v. g. si somniet tibi dentem excidere, consanguineum tibi certò moriturum, & similia innumera. Et tandem quicumque ex somniis habitis ordinariè se in suis actionibus dirigunt ad captanda prospera, vel cavenda mala, ut innumeris exemplis obviis palam est.

IV. Ratio dictorum, & similium omnium est. Quia somnia nullam omnino habent vim naturalem significandi, nisi suas causas, ex quibus oriuntur, juxta dicta *num. 1.* Nullo autem modo habent vim naturalem significandi eventus liberos, vel casuales præter levissimam conjecturam suspicionis limites non egredientem; ergo qui somniis certam fidem habet, inde divinat; aut se in suis actionibus secundum illa dirigit, convincitur somnia acceptare tanquam signa instituta, & immixta sibi à substantia intelligente: atqui non à DEO, vel bono Angelo (ut supponitur) ergo à dæmone, & consequenter pacto saltem implicito cum atro genio. Estque peccatum mortale ex genere suo, à quo tamen excusat, & veniale reddit ignorantia non omnino crassa, vel affectata. Item si non adhibeatur certa fides, sed solum suspicio, & formido aliqua, possè fortè ita evenire, sicut somniasti; & idèd solum ad cautelam semel & iterum actiones tuas secundum tale somnium dirigas: v. g. si hac nocte somniasti te submersum in aquis, & idèd hodie nolis navigare, quod licet plerumque vanum & inutile sit, à mortali & gravi culpa excusant *Cajet. verb. somnium observatio. Navarr. man. c. 11. num. 13. Suarez lib. 2. de Superstit. c. 13. num. 25.* Vide dicta Tract. 1. proem. cap. 5. Sect. 2. num. 22. de parvitate materiæ sub Regula II. & accipe hunc casum: Quidam bis, vel ter in somniis admonitus fuit ab apparente sibi puella incognita, ut ad certum locum accederet, ibique terram foderet, certò ollam auro plenam reperturus; tandem flexus ad locum accessit, fodit, ollam quidem invenit, sed nigris carbonibus plenam. Quæritur; an hic peccaverit? certè non saltem

graviter ob modo datam doctrinam. Sed quid si ille certò sibi persuasisset, puellam illam non à Deo, sed à dæmone esse immixtam? Adhuc non peccasset mortaliter: quia ipse illam noticiam à dæmone non petiit, vel procuravit, sed solum noticiam jam ultroneè habitam usus est, quod non esse illicitum patebit infra, cum de solutione maleficii &c.

§. IV.

Divinatio per sortes, Sortilegia.

Sortes nihil aliud sunt, quam actio, quæ aliquid dicitur fieri, ut ejus eventu considerato aliquid aliud fiat, vel innotescat. Unde triplices sunt sortes, *divisoria, consultiva, & divinatoria.*

Sortes divisoria.

Sunt, quæ mittuntur à sortientibus, ut sciatur, quid cuique tribuendum in electionibus controversis; & hæc sortes per se licitæ sunt, nisi in casu jure humano interdicto. *Ratio est:* quia ejusmodi sortilegium nihil aliud est, quam contractus humanus, quo communi consensu contrahentium jus ad aliquam rem habentium, ea inter ipsos sorte dividitur, ut illius sit, cui fors contigit. Hic contractus nihil superstitionis, aut mali in se habet de se, cum ad nullam rem occultam cognoscendam ordinetur (quod sanè non est in potestate sortientium, sed aliunde peti deberet) sed solum ut fiat aliquid, quod, ut fiat, est in potestate sortientium: ergo per se licitæ sunt sortes in casibus, quibus jure humano non interdicuntur. Interdicuntur autem sortes solum jure Canonico quoad electiones Ecclesiasticas eo tit. De elect. c. finali *Sortis usum in electionibus perpetua prohibitionè damnamus.*

Licitæ ergo sunt sortes. 1. In electionibus civilibus ad officia secularia. Communis DD. cum *D. Th. 4. 8. q. 97. Sanch. num. 58.* Quia id nullo jure prohibetur, dummodò mittantur sortes pro tali munere inter personas singulas tali munere dignas. 2. Ad dirimendas controversias inter hæredes, & legatarios, & alios quoscunque *l. si ambo ff. de iudiciis.* Etiam inter Clericos in causis Ecclesiasticis præter electiones ad munera Ecclesiastica pastoralia. Communissima. De his vide latissimè *Sanch. cit. à n. 70.* juxta illud *Proverb. 18. Contradictiones comprimit fors, & inter potentes quoque dijudicat.* Dummodò in ijs omnibus litigantes, jus æquale habentes in sortitionem consentiant. 3. Tempore pestis, vel persecutionis rectè mittuntur sortes inter Parochos, vel Sacerdotes, quisnam permanere debeat in loco pestis, vel persecutionis ad serviendum ovibus. *D. Aug. Epist. 108. D. Th. cit.* Idemque dicendum de mittendis in Indiam, Angliam &c. Simili sortilegio Apostoli orbem terrarum inter se dividisse ad prædicandum scribuntur. Et similes sortes iustissimè sunt in bello pro extremis stationibus pro prima invasione hostis, muri, fortalitii. 4. Quando plures sunt rei mortis, neque expediat omnes puniri, sive ex gratia sive aliam ob causam, licet mittuntur sortes, quisnam, vel quinam occidi debeant: praxis communis in bello. Quod si tamen inter duas personas lateat

teat

teat delictum,
gare, quam
divinatio super
scentem, liv
bus maxime in
pud Suarez
communis nat
qui emittantur
res mitti possu
Sanch. alii.
sed mortis et
certum subli
sentire nolle
exequantur,
enim positivè
tur, ipse ab ali
liis in extrem
contra quam
alios Laym.
cho, & hone
sortes hæc div
rique ludi n
derandæ.

22. **S**unt, quæ
aut con
luntatis di
quid in nep
fit, ab ipso
citer fieri p
vel tacite p
ordinarium
vel liceat, n
justo, & or
lis, & extr
tiva facta
gatione su
1. Reg. 10.
sto actor, 2
demonstra
celsti H
do, & p
ctionem p
Iud Prover
à Domino
non conti
tiam, & b
petens secu
ali tanqua
licitè fiat
Eius Dei
liqua gra
modo or
fiat cum
ratione e
& alii Sa
misse ap
dis legun
essent lic
tuam vol
Scriptura
prudente

teat delictum, nullo modo licet id fortibus inda-
gare; quoniam illud commiserit; tunc enim esset
divinatio superstitiosa cum periculo puniendi in-
nocentem, sive casu, sive ope diaboli, innocentibus
maxime infestis, fors caderet. Communis apud
Suarez & Sanch. cit. 5. In certo periculo
communis naufragii, nisi pro allevianda navi ali-
qui emittantur in aquas, communi consensu for-
tes mitti possunt, quinam ejiciendi. *Del. Laym.*
Sanch. alii. Neque hoc est se ipsum occidere,
sed mortis evadendæ incertum sibi, aliis autem
certum subsidium relinquere: quod si quis con-
sentire nollit, loco ejus alii sortes mittant; &
exequantur, cum sit irrationabiliter invitatus, si
enim positivè resisteret, & sortes impedire con-
etur, ipse ab aliis in mare ejici potest: tunc enim a-
liis in extrema necessitate injustam vim inferret,
contra quam alii se defendere possunt. Ita post
alios *Laym. cit. c. 3. n. 8.* 6. Denique in omni li-
cito, & honesto ludo licitæ quoque & honestæ sunt
fortes hæc divinatoriæ pro ordine ludentium, & ple-
rique ludi non sunt nisi sortes cum ingenio mo-
derandæ.

Sortes consultivæ

22 Sunt, quibus occultæ veritatis manifestatio,
aut consilii alicujus directio, aut denique vo-
luntatis divinæ indicium inquiritur, ut sciatur,
quid in negotio aliquo agendum, cavendumque
sit, ab ipso Deo implorata; quæ consultatio dupli-
citer fieri potest. 1. Sic intendendo expressè,
vel tacitè petendo à Deo signum aliquod extra-
ordinarium, quò rem petitam manifestet, quod,
ut liceat, non sufficit necessitas, sed requiritur vel
jussio, & ordinatio Dei, vel instinctus ejus specia-
lis, & extraordinarius: quæ ratione sortes consul-
tivæ factæ leguntur in sacris Litteris: ut in investi-
gatione furis *Achan. Josue 7.* In electione *Saul,*
1. Reg. 10. c. In electione *Matthia* præ *Josaph* ju-
sto actor. 2. ejus electionem signò visibili à Deo
demonstratam fuisse testatur *D. Dionys. lib. de*
coelesti Hierarch. c. 5. 2. Sic solum intenden-
do, & peccando à Deo occultam sortium dire-
ctionem per specialem providentiam. Juxta il-
lud *Proverb. 16. Sortes mittuntur in sinum, sed à*
Domino temperantur. Quod etsi miraculum
non contineat, dicit tamen specialem Dei gra-
tiam, & beneficium, atque eà fiducia petitur, ut
petens secum statuat, quidquid fors tulerit ample-
cti tanquam Dei beneplacitum: atque ad hoc, ut
licitè fiat, non quidem requiritur specialis instin-
ctus Dei, requiritur tamen necessitas, vel utilitas a-
liqua gravis, spiritualis, vel temporalis in dubio alio
modo ordinario commode non experiendo; & ut
fiat cum debita reverentia, præmissa ad Deum o-
ratione &c. Quæ ratione *S. P. N. Francisca*
& alii Sancti sapientius in causa spirituali dubia sortes
misisse apertione libri Evangeliorum, vel aliis mo-
dis leguntur. Alioquin sortes hæc consultivæ non
essent licitæ, cum Deus ordinarie velit indagari
suam voluntatem non per sortes, sed per sacram
Scripturam, Ecclesiam, SS. PP. aut Viros pios &
prudentes consulendo: ideoque extra rationabi-

lem causam sortes consultivas utrasvis mittere erit
peccatum, non quidem superstitionis, sed tentatio-
nis Dei, de qua infra.

Sortes Divinatoriæ

Sunt, quibus occultorum manifestatio, vel con-
sili alicujus directio petitur per media vana &
impertinentia, minime ad Deum relata, conse-
quenter ad Diabolum pactò expressò, vel tacitò:
& hæc superstitiosæ, & illicitæ semper sunt. Pro-
hibitæ enim graviter in Jure Canonico *v. si quis E-*
piscopus. Et *c. sortes, causa 26. q. 5.* Et in motu
proprio *Sixti V.* Quæ quidem sortes aliquando
merè speculativæ sunt, ordinatæ scilicet ad solam
cognitionem alicuius rei occultæ capeffendam. Et
tunc solum continent malitiam superstitionis: ali-
quando verò practicæ sunt, ordinatæ ad aliquid a-
gendum: v. g. ad deprehendendum, vel punien-
dum occultum furẽ, ut variis modis fit: & tunc
præter peccatum superstitionis, etiam continent
peccatum mortale injustitiæ; utpotè injustæ infa-
mationis, vel punitionis, delictò debite non pro-
batò. Quò spectat damnatissima praxis in bello,
maximè qua litigantes, seu rixantes coguntur
duellò de causa sua decidere; ut succumbens cen-
seatur fuisse nocens; vel injustam causam habuis-
se, gravissima superstitione, & injustitia. De
quò in V. Præcepto: exempla & praxes aliæ pas-
sim notæ & innumeræ sunt, ut pigeat iis chartam
illinare.

SECTIO III.

Observatio vana superstitiosa.

SUMMARIUM.

24. Quid vana observatio?
25. Vana observatio per signa, seu signorum quid, & quan-
ter peccaminosa?
26. Vana observatio per preces, & characteres quid?
27. Regula generalis, quando mala & superstitiosa sit va-
na observatio per preces & characteres?
28. Afferuntur casus variis, & frequentiores.
29. Observatio vana per media innaturalia quid?
30. Regula generalis, quando certò illicita?
31. In dubio, an medium vel res applicanda, vel applicata
habeat vim naturalem nec ne, ad causandum effectum
superaturn, præsumi potest, quòd habeat.
32. Afferuntur casus variis.
33. Quando certò vel probabiliter constat rem applicatam
non habere quidem vim naturalem ad effectum inten-
tum; dubitatur autem, an non fors habeat à Deo, vel
demoni, censenda est superstitiosa.
34. Quædam notabilia.

Vana observatio dicitur, quæ mediis inutili-
bus & impertinentibus à divina providentia,
minimè ordinatis, intenditur tamen & certò ex-
spectatur aliquis effectus, puta, aut consequi ali-
quod bonum, aut vitare, vel avertere aliquod
malum, aut inferre aliquod damnum: circa hæc
tria namque versatur omnis vana observatio, &
magia. Vana observatio dicitur, vel quia non
consequitur effectum intentum, vel si consequi-
tur, semper plus nocet, quam prodest, prodest
quandoque corpori, at semper obest animæ ob
ejus malitiam, & offensam Dei: huius ergo iterum
applicat

applica generaliter prædicta Sect. I. §. 2. 3. & 4. quoad ejus malitiam, & pactum explicitum ac implicitum, & insuper nota.

Vana observatio, & magia in re omnino idem sunt, & differunt solum diverso respectu ad media, & effectum; nam vana observatio dicitur, quatenus comparatur ad ipsa signa, & media vana, quæ pro certo effectu consequendo superstitiose observantur, & applicantur: & hoc respectu commodè dividimus in tres classes, vel species materiales: scilicet vanam observationem signorum, eventuum, precum & characterum, & mediorum innaturalium: de quibus hoc respectu claritatis gratiā agam seorsim. Magia verò dicitur eadem ineptia, quatenus comparatur ad ipsos effectus per talia signa, vel media vana, observata, & applicata cauſandos ope dæmonis; & hoc respectu rursus commodè dividemus in tres classes, vel species materiales: scilicet artem notoriam, mirificam, & maleficam, seu maleficium. De quibus seorsim Sect. seq. cum necessariis pro praxi,

§. I.

Vana observatio signorum, eventuum &c.

Dicitur, cum quis ex observatione variorum signorum divinans de prospero, vel adverso eventu, aliquid facit, vel vitat. Hæc in re & malitia prorsus idem est cum divinatione superstitiosa, differt solo hoc respectu, quod divinatio sit speculativa, & versetur solum in cognoscendo, conjiciendo, & prædicendo effectus, vel eventus occultos ex talibus signis impertinentibus. Vana autem observatio est practica, & versatur in observatione talium signorum in agendo, vel omitendo. Ex. g. docet te Ariolus in egressu è domo, si sinister pes præ dextro exponatur; aut si initio itineris lepus, vel lupo occurrat, si anus vetula primò salutet &c. esse signum alicujus infortunii, vel adversitatis; hac instructione accepta tu studiosè observans in egressu è domo semper dextrum pedem prius exponis; si initio itineris lepus occurrat, non pergis, sed reverteris metu alicujus infortunii impendentis. Hic Ariolus divinator est, tu vanus observator, uterque superstitiosus, & pactò saltem implicitò dæmoni studiosus. Tot ergo sunt species vanæ observationis ejusmodi signorum, quot sunt species & signa divinationis suprà allata, & enumerata: Et mulra enumerat D. Augustinus lib. de doctr. Christian. c. 20. *Si membrum aliquod salierit; si junctim ambulantes amicus lepus, aut canis, aut puer medius venerit &c. Hinc sunt etiam illa: limen calcare, cum ante domum suam transit; redire ad lectum, si quis, dum se calceat, sternitaverit; redire domum, si procedens offenderit: cum vestis à foricibus roditur: plus timere suspicionem futuri mali, quam præsens damnum dolere.* Hæc Aug. quem etiam utilissimè leges lib. de reſtitutione Cath. conversat. latè & optimè differentem. Ad hanc ergo observationem pertinent superstitiosæ observationes dierum, vel temporum, quasi quidam dies, vel horæ faustæ, aliæ infestæ essent:

Quomodo peccant, qui die Martis, vel quovis die inter horam undecimam & duodecimam meridianam nolunt exire domum: quod talis dies, vel hora infesta sit, quod verè superstitiosum est, & prohibetur in *Jure Canon. c. non observetis causa 26. q. 7.* Item nolentes die Veneris ungues præscindere, aut die Sabbathi nere, seu fila ducere (cum tamen aliàs laborent serviliter) in honorem B. Virginis. Aquæ benedictæ Dominicis Quatuor Temporum majorem vim tribuere, quam aliàs benedictis ad quosdam effectus. Similiter aquæ benedictæ in alia Parochia. Item servantes ova die Paschatis à gallinis parva ad extinguendum incendium, vel alios effectus. Horrendum est audire inter Catholicos superstitiosam vanarum observationum etiam irrepsisse in tremendum Missæ Sacrificium. Lege *Martin. Delr. l. c. nostrum Marchant. Trib. tom. 1. tract. 2. part. 3. tit. 1. q. 2. §. 2. P. Gobat. de superstit. cas. 22. & 23.* Non enim expedit talia denuò describere. Huc etiam referri debent omnes ejusmodi, quibus mulierculæ nupturientes futuri mariti notitiam procurare nituntur certis diebus, & ritibus; maxime in noctibus SS. Andreae, Thomæ, Natalis Domini, Trium Regum, S. Joannis Baptiste: si serio, & cum aliqua expectatione eventus fiant, & non levitatis, & joci tantum gratiā, ut infra generaliter notabo. Item observatio certi numeri tanquam infastus in confesso, vel comitatu. V. g. aliqui convivio excepti nolunt accumbere numero tredecenario, tanquam infasto, eò quod importet unum ex ipsis brevi moriturum, exemplo ultimæ coenæ, quia ibi unus ex tredecim brevi mortuus, nimirum Christus Dominus. Imò cur non præfagiunt etiam unum se suspensurum, sicut Judas unus ex tredecim brevi se suspendit? & alia innumera. Nec desunt, qui numerum imparem in pillulis sumendis tanquam necessarium observatum superstitiosis damnent apud *P. Gobat. cit.*

Hic concludit Navarr. c. II. n. 38. cum aliis: omnes eas vanas observationes dierum, temporumve de se esse peccata mortalia: intellige, quando fiunt cum indubitata, & certa fide, & efficacia; secus si solum ex suspitione, vel timore: ut si quis die Martis, vel inter horam undecimam vel duodecimam semel, aut iterum non auderet domum egredi, vel negotium aliquod inchoare, ut certè communiter faciunt homines: tunc enim non esse plus, quam veniale, rectè docet etiam Sanch. cit. c. 40. n. 15. Ceterum omni peccatò superstitiosis vacabit observare dies, menses, annos, quibus convenientior sit coeli dispositio ad aliquos effectus, vel negotia: sicut in naturalibus licitè observantur tempora colligendis herbis, sumendis medicinis, cadendis lignis, feminandis feminibus, cum certum sit astra influere in inferiora variè pro vario tempore, aliqua quidem benignè, alia verò malignè: undè & herbæ certo tempore sunt efficaciores; & dictum Galeni est, eandem herbam, quæ hoc tempore sumpta sanat, si alio tempore sumeretur, mortiferam

feram esse posse
niquè ex speciali
ejus natalem eli
v. g. pro primo
nii, omni super
consensu.

Vana obser

26 **A**lias incan
du conlec
characteres, v
gestandæ in co
mnibus super
& certissima.

REG

27 **Q**uando
signa, an
vola vel falsa
sunt tamen ad
la, & omni
qui intendit
& bonum sit,
& infallibilis
effectum, v.
corporale, v.
superstitiosum
dæmon, ad
le. Ita in re
tio Regulæ dat
perſitione &c.

R

Prima: ce
res, vel sig
notam, & e
nomina prop
&c. tunc usu
pactum explic
vola, qualia te
bres, & alio
&c. Mira, &
Aut signa fals
Quo etiam
scio, quibus i
S. Petri, qu
vel vulnera de
nim ignota
alium intellig
ad Deum, ve
jusmodi nugi
se patet; ne
piunt: ergo

Secunda.

signa de se si
ſceantur cir
nentes ad ta
tis, modi ſer
necessaria ad
ut in his ſidu
tissima super
Th. 2. 2. q.
pla innumera

feram esse posse ratione diversæ influentiæ. Denique ex speciali devotione erga aliquem Sanctum ejus natalem eligere pro auspicio gravis negotii v. g. pro primo Sacro, pro solemnitate matrimonii, omni superstitione, vel culpa caret omnium consensu.

§. II.

Vana observatio precum & characterum.

Alias incantatio dicta, est, cum pro aliquo effectu consequendo adhibentur certæ preces, vel characteres, vel verbo proferendæ, vel scripto gestandæ in collo, brachio &c. Pro quibus omnibus super unum cumulum hæc sit, verissima, & certissima.

REGULA GENERALIS.

Quodcumque ejusmodi preces, characteres, signa, aut ignota sunt, aut vana, vel frivola vel falsa; aut si nota, bona, & sancta sint, sunt tamen admixta circumstantia vana, inutilis, & omnino impertinentes ad talem effectum, qui intenditur; aut denique si totum sanctum & bonum sit, si tamen in eis constituitur certa, & infallibilis fiducia per eos consequendi talem effectum, v. g. sanitatem, vel quodvis bonum corporale, vel spirituale, certum esse debet esse superstitionem cum pacto saltem implicito cum demone, adeoque ex genere suo peccatum mortale. Ita in re omnes Sanchez, Delri, Layman. Ratio Regulæ data est supra generaliter, cum de superstitione &c.

Regula habet tres partes.

Prima: certa est superstitio, quando characteres, vel signa sunt ignota: dum enim continent nomina propria Diabolorum: Astaran, Zabulon &c. tunc usus eorum erit expressa invocatio, & pactum explicitum cum demone. At vana & frivola, qualia sæpe reperiuntur in schedis contra febres, & alios morbos appendi solitis, & apertis &c. Mira, & lepida refert P. Gobat, cit. cas. 23. Aut signa falsa; ut quod Christus habuerit febrim. Quo etiam spectant ineptæ oratiunculæ de, nescio, quibus itineribus, factisque Christi, B. Virg. S. Petri, quas incantatrices vetulæ super ægros, vel vulnera demurmurare solent. Hujusmodi enim ignota, vel vana signa non possunt referri ad alium intelligentem, nisi dæmonem: quippe non ad Deum, vel bonos Angelos, qui non gaudent ejusmodi nugis; nec ad aliquem hominem, ut de se patet; neque ad ipsos morbos, qui nihil percipiunt: ergo &c.

Secunda. Etiam si istæ preces, characteres, vel signa de se sint bona, & sancta; si tamen admisceantur circumstantiæ vanæ, & omnino impertinentes ad talem effectum ex parte loci, temporis, modi scribendi, legendi, alligandi, tanquam necessariae ad talem effectum consequendum, ita ut in iis fiducia, & vis precum constituatur, certissima superstitio est. Communissima cum D. Th. 2. 2. q. 96. art. 4. ex cap. non licet. Exemplum innumerabilia afferri possunt: v. g. Evange-

lium S. Joannis è collo gestandum, scriptum debere esse à virgine in membrana virginea, oriente sole, & tribus funiculis talis coloris, ac materiæ, tali certo modo factis collo appensum &c. Item orationes bonas, & sacras dici debere ad aures jumentum ægri certo numero, situ, gestu, tot crucibus permixtis, ita ut in ipso numero, vel simili vana circumstantia vis orationis, & fiducia effectus collocetur: quin ejusmodi vanis circumstantiis abuti contingit in ipso tremendo Sacrificio Missæ ad certos effectus: ut nimirum legantur certo numero, continuis diebus; certis horis ab uno, duobus, tribus determinatis Sacerdotibus, talis nominis, accensis candelis certo numero, colore, forma &c. ita ut in iis circumstantiis ponatur efficacia Missæ ad talem effectum, & una omiſsa, cesset esse efficax; quæ superstitio etiam damnatur in Conc. Trid. Sess. 22. in Decreto de observandis & vitandis in celeb. Miss. ibi: *Quarundam Missarum & candelarum certum numerum, qui magis à supersticioso cultu, quam à vera religione inventus est, omnino ab Ecclesia Episcopi removeant.* Ubi tamen non damnatur certus numerus Missarum, vel candelarum ex devotione in honorem alicujus mysterii. V. g. quinque in honorem quinque vulnerum Christi. Duodecim in honorem duodecim Apostolorum, aut sponte electus, absque eo, quod in eo, velut necessario numero, vis aliqua, vel efficacia collocetur. Quo etiam spectat frequens, & damnatissima praxis, quæ solent nummos, aliasve res sub mappa Altaris abscondere, ut super ipsas, certo numero Missæ legantur ad diversos, & subinde infandos effectus; quare rectè monet P. Gobat, Dominos Parochos, & Aedituos curare debere, ne sæcularibus nemine præfente in templo aditus ad Altare pateat.

Tertia: Et si totum, quod adhibetur, oratur, dicitur, scribitur, bonum, & sanctum sit, verumque erga Deum cultum præferat: v. g. sola oratio ad Deum, unicus è Psalmo versiculus, Evangelium S. Joannis, vinum ex Sacerdotis ablutione, ova in Sabbatho sancto crucifixo applicata, flores ex Altari vel Monstrantia desumpti, aqua, cera, sal, vel alia res benedicta ab Ecclesia, Reliquiæ sacræ, Agnus Dei: si tamen in sola eorum, vel similium applicatione constituatur certa vis & fiducia sanitatis, vel alterius effectus, vel commodi temporalis, & non principaliter in Deo, & fide Ecclesiæ, adhuc certa superstitio est: quia talis certa vis, & virtus illis omnibus neque ex natura rei, neque ex institutione Dei, vel Ecclesiæ inest, consequenter aliunde peti censenda est, neque ab alio, quam à demone, qui libenter se transfigurat in Angelum lucis, ut sub specie pietatis, & sanctitatis rerum facilius & periculosius decipiat. Communissima DD. Suarez hic c. 15. n. 25. Less. lib. 2. de Justit. c. 44. dub. 3. Delr. lib. 3. disq. mag. p. 1. q. 4. §. 7. & seq. latissime. Laym. Alii RR. passim omnes. Ex quibus patet jam ad diversissimos casus. Aliquot frequentiores adfero.

I. Quomodo intelligendum id, quod scribit Cassiod. Psalm. 115. multis in variis morbis effi-

cax remedium fuisse trinam recitationem illius versus: *Diripisti vincula mea, tibi sacrificabo hostiam laudis.* Ita nimirum ut non ipsi trinæ recitationi, sed Fidei, ac devotioni singulariter erga SS. Trinitatem, Deus effectum contulerit. Similiter chirurgi sistendo sanguini pronuntiantes illud Christi in Cruce: *Consummatum est?* Si solum pro eo effectum non infallibiliter expectato; sed pie tantum impetrando, deprecantur Christum per illam consummationem Passionis, & Sanguinis sui in Cruce, superstitionis damnari non possunt. Secus omnino, si ex illo per modum operis operati effectum infallibiliter expectent. Audivi alios sistere sanguinem recitato versu Psalmi 50. *Libera me de sanguinibus &c.* Et eodem modo explicandum est, illud, quod æquitantes contra pericula lapsuum portent secum Talerum S. Georgii: & equum ascendentes pronuntiant illud: *Os non communiatis ex eis.* A morbo caduco quidam liberant insuffurrando in aurem: *O creatura Dei, memento creatoris tui.* Siquidem ea verba recitentur submissè, & cum certa expectatione effectus per modum operis operati, omnino certæ superstitionis condemnandi sunt. Secus dicendum: si ea verba alta voce inclamentur, ut morbo correptus audire possit, ad se reverti seque Deo commendare, & pro remedio supplicare. Unde similia verba auribus equi, vel alterius jumenti aliquo morbo correpti ingerere à superstitione mortali excusari nullo modo potest: sicut nec illud, qui ad sistendos latratus canum pronuntiat illum versiculum: *in campo & frano maxillas eorum constringe;* quò auditò illi statim obmutescunt, uti ipse semel atronitus aspexi. Nisi forte iterum fieret per modum simplicis invocationis auxilii divini.

II. Quid sentiendum de illis, qui certas preces quotidie recitant, aut descriptas secum portant pro felici negotii successu ad avertenda infortunia, pericula, aut etiam certos morbos? Quòd si enim præces bonæ sint 1. aut ex Scriptura, & nominatim Psalmi 50. *Miserere.* Et 90. *Qui habitat in adjutorio altissimi &c.* aut sint ab Ecclesia approbatæ, aut pie composita. 2. Absint omnes circumstantiæ, & conditiones vanæ, & superstitiosæ supra insinuata. 3. Non inde expectetur certus effectus per modum ex opere operato, sed solum piè speretur per modum impetrationis, superstitionis damnari non debet. Verum quia rarò hæc omnia concurrunt, præsertim quoad preces scriptas secum gestandas, rarò ejusmodi permittenda, minus consulenda sunt. Certæ & perniciosæ superstitionis damnanda est orationum; etsi aliquin sanctissimarum, recitatio S. Brigittæ quotidie per integrum annum cum certa fiducia, quòd exinde mortali æternæ non erunt subiecti, qui ita recitarunt, aliisque privilegiis potientur, prout in quibusdam libellis falso scribitur à Christo fuisse revelata sanctissimæ illi viduæ: per hoc enim homines retrahuntur à Sacramentis, & inanam fiduciam concipiunt sapissimè pessimo effectum, ut alibi expertum, teste Anton. de Spirit. S. *Direct. Confess. p. 3. l. 4. disp. 2. sect. 5.*

III. Quid sentiendum de hominibus incantatoribus, & incantatricibus, cum certas preces super morbos & vulnera recitant & adjurationes sacras. Quòd si enim simul applicando medicinas naturales solum Deum orant, vel adjurant per Crucem, Passionem, vulnera Christi, ut prosint medicinæ applicatæ absque vana aliqua circumstantia admixta, nihil superstitiosi, vel vani continebunt. Uti observat Navarr. c. 11. n. 36. Sylvest. Angel. verb. *Superstitio.* aliisque Sanch. cit. n. 39. Qui tamen rectè monet, eas plerumque superstitiosas miscere, adeoque non nisi cautissimè admittendas: simpliciter autem repellendæ sunt ut superstitiosæ, quoties absque adhibitis medicinis naturalibus solis suis precibus, vel adorationibus quantumvis sacris, morbos vel vulnera curare nituntur, cum iis orationibus nec ex natura rei, nec ex ordinatione Dei, vel Ecclesiæ tanta vis insit, adeoque aliunde petatur.

IV. Quid dicendum de certis consuetudinibus locorum certorum, maxime in nostra patria, v. g. certo die festo alicujus Sancti equis fœnum secare, equum ter circa templum circumequitare, vel alia jumenta; aut etiam per templum certo numero traducere; die S. Joannis Baptistæ flores, vel herbas decerpere tanquam salutiferas magis cæteris; ex auro, argento, vel alio metallo crucifixo in die Parasceve applicato, annulum fabricare contra certos morbos, præsertim chiragræ &c. Hæc & similia omnia sine dubio superstitiosæ sunt, & nisi bona fides, ignorantia, vel simplicitas excuset, peccata mortalia, si animus sit adhibendi eas circumstantias, vel cæremonias tanquam per se necessarias, vel efficaces ad sanitatem, vel similes effectus consequendos; cum Deus lege ordinaria non operetur per ejusmodi media & conditiones, in quibus aliquid vanitatis appareat. *Omnes cum Sanchez cit. & Aliis.* Quòd si tamen animus sit utendi iis circumstantiis solum quam signis, vel instrumentis suæ devotionis; & fiduciæ erga Deum, Crucifixum, Sanctos aliquos, cum tamen reverà sanitatem, incolumitatem rerum suarum, aliūve effectum speratum minime ratione istarum conditionum, sed à solo Deo per merita Crucifixi, vel Sancti alicujus expectent, & postulent, utique à superstitione excusari poterunt: at verò si ob inveteratum usum & consuetudinem communem talia omnino abrogari, vel dissuaderi non possunt sine offensa populi; saltem docendi sunt, quo animo prædicta fieri conveniat. Inexcusabilis autem est superstitio illarum supplicationum, quibus Sancti alicujus imago in flumen projicitur, vel in ripa deponitur, donec pluat v. g. &c.

§. III.

Observatio vana mediourum innaturalium.

Cum nimirum ad certum effectum causandum adhibentur res quædam per modum causarum naturalium ad certos effectus, cum tamen reverà nullam ad id causalitatem habeant. Pro quibus itidem diversissimis, innumerisque, est hæc certissima

RE.

REGU

Quidam ad
certo expe
vim, vel virtute
sua sua, neque
Christi vel ordi
liqua sui parte
ta, certissime su
implicito cum d
causam mortale.
96. 2. 2. Tok
et lib. 2. mor
Ratio est: Qui
hibetur; ut cau
nullam naturale
lem effectum co
gnum talis effec
inhibitione, o
adhibetur, ut
is deberet tal
Dei, vel Eccle
ramentalia: ci
ab Ecclesia insti
vetitæ: consec
monis, seu ut
trandi vi occu
tionis, adeoque
dæmone.

Colligitur e
gia. 1. Cum re
talem effectum
pro morbo ho
pum de tumba
jacebat; & a
de se esset, v
dum, v. g. n
circumstantia
poris, modum
esse fossam ce
horam undec
portari à Vir
lente &c. It
vel character
cum, sacra ve
præ explicatis
rativam, tamen
modo, in tanta
to. 4. Denique
naturali virtute
lo effici potest
quela statuat
la, facile est
merabiles;

Regul

Quia in
est, a
beant aliqu
vim, vel vir
etiam sign
modi dubii

REGULA GENERALIS.

Quidam adhibetur ad quemcunque effectum certo expectatum; ad quem tamen nullam vim, vel virtutem habet; neque naturalem ex natura sua, neque supernaturalem ex institutione Christi vel ordinatione Ecclesiae sive se toto, sive aliqua sui parte, vel circumstantia inutili admixta, certissime superstitiosum est, cum pacto saltem implicito cum damone, adeoque ex genere suo peccatum mortale. Ita omnes cum D. Th. 2. 2. q. 96. a. 2. Tolet. aliisque congestis Sanch. sapè cit. lib. 2. moral. c. 40. n. 44. Laym. c. 4. n. 3. Ratio est: Quia talis res quaecunque sit, non adhibetur, ut causa naturalis, cum supponatur ipsa nullam naturalem virtutem, vel causalitatem ad talem effectum continere: ergo habetur solum ut signum talis effectus aliunde producendi ex alterius institutione, ordinatione, vel pacto: atqui non adhibentur, ut signa divina, quasi per illa divinis is deberet talis effectus produci ex institutione Dei, vel Ecclesiae, sicut sunt Sacramenta, & Sacramentalia: cum illae res revera nec à Deo, nec ab Ecclesia institutae sint, sed potius damnatae & vetitae: consequens ergo est adhiberi ut signa demonis, seu ut signa effectus ope demonis imptrandi vi occultae ejus institutionis, vel cooperationis, adeoque pacti expliciti, vel impliciti cum damone.

Colligitur ergo in his certa superstitio, & Magia. 1. Cum res applicata de se est planè inutilis ad talem effectum, v. g. funis, de quo fur pendebat, pro morbo hominis, vel jumentum curando: lignum de tumba, in qua mulier cum foetu extincta jacebat, & alia innumera. 2. Cum quidem res de se esset, vel censetur esse utilis ad talem effectum, v. g. medium naturale, adhibentur tamen circumstantiae vanae, & impertinentes, loci, temporis, modi applicandi &c. v. g. herbam debere esse fossam certo die, & horâ; die veneris inter horam undecimam & duodecimam noctis: aquam portari à Virgine pro salubri balneo &c. eundo silente &c. Item quando adhibentur ignota verba, vel characteres, certae preces, certus numerus crucum, sacra verba, modo tamen, & intentione supra explicatis. 3. Quando constat rem et si alias operativam, tamen hic & nunc non posse operari tali modo, in tanta distantia, tanta celeritate in momento. 4. Denique ratione effectus sperati, qui nulla naturali virtute, sed solum à spiritu bono, vel malo effici potest: ut subitanea infusio scientiae; loquelia statuta &c. Hac regula bene animo impressa, facile est resolvere casus in hac re nimis innumerabiles; majoris tamen doctrinae gratia sit.

§. IV.

Regula in dubiis circa praedicta, & similia.

Quia in supradictis casibus sapissime dubium est, an signa vel res applicata revera habeant aliquam naturalem, vel supernaturalem vim, vel virtutem causandi talem effectum, aut etiam significandi talem eventum: & in ejusmodi dubiis omnino reprobare durum: quodvis

autem arripere, vel permittere periculosum sit; tutissime servabuntur duae sequentes Regulae.

REGULA I.

Quando prudenter dubitatur, utrum res applicanda, applicata ad effectum aliquem causandum habeat vim naturalem causandi illum effectum, nec ne, licet praesumi potest, quod sic: cum enim mirae sint naturalium causarum virtutes, praesertim herbarum, lapidum &c. etiam doctos sapissime latentes; non est ratio, cur ex eo, quod virtus illa nobis ignota, vel dubia sit, statim eam negemus, & tanquam superstitionem magicam virtute demonis operativam condemnemus. Communissima DD. cum D. August. lib. 14. de Civitate Dei c. 24. Sanch. cit. n. 44. Laym. lib. 4. tract. 10. c. 4. n. 6. Qui tamen rectè consulunt cuilibet, qui ejusmodi re dubia ad sanitatem, vel alium effectum consequendum, uti vellet, ut expressè protestetur, si ulla vis diabolica ex quocunque pacto subsit, nolle se effectum consequi. Quae ratione Cajetan. verb. Incantatio, asserit, se deprehendisse superstitiosum esse motum annuli super filium pronuntiando certo versiculo Psalmi; cum enim protestaretur nolle se versum recitare, propter illum motum secundum diaboli virtutem, sed purè ad Deum laudandum, annulus motus minime fuit. Placet aliquos casus particulares adferre pro curiosis.

I. Herbas certis temporibus, festis diebus, horis &c. colligere sine dubio sapissime est superstitiosum, utpotè quodocunque illae circumstantiae temporis omnino sunt impertinentes ad naturalem virtutem conferendam, vel augendam: ut quod debeant colligi, vel effodi feriâ sextâ inter undecimam, & duodecimam noctis: eâ horâ qua tres Sacerdotes in uno templo simul celebrant. In die S. Margaritae, S. Joan. Baptistae. Secus dicendum; quando ipsa circumstantia temporis conducit ad naturalem herbarum virtutem; maturitatem, vel aliam qualitatem; sine dubio enim potentior est virtus plerarumque herbarum collectarum in vere, quam in hyeme, in æquinoctio, quam in solstitio; specialiter autem pleraque herbae medicae, & salutiferae maturitatem, & virtutem consequuntur versùs æquinoctium autumnale, quo tempore celebratur Tricesimus B. V. Mariae. Non est ergo superstitiosum colligere herbas intra illum Tricesimum S. V. Mariae; eademque ratione asserere ova eodem tempore exclusa. Communis apud

citt. II. Quid sentiendum de virgâ avellana indice de thesauro occulto, vel aqua latente? Usus simplex absque alia superstitiosa circumstantia admixta damnari minime potest; maxime quoad fontium, & metallorum venas indagandas; & consequenter etiam thesaurum occultum auri, argenti, aut alterius metalli. Observant tamen naturales, seu Physici, non quamlibet ejusmodi virgam ubilibet natam, sed tantum natam in tali loco, & fundo, sub quo latent ejusmodi venae fontium, vel metallorum; habere hanc virtutem & sympathiam occultam; ut vehementi illo mo-

tu.

tu, & ictu suo versùs talem locum etiam alibi prodant latentes illas venas, metalla, thesauros. Quare prout defausto ejusmodi virgæ applicantur, præfertim à militibus & furibus. 1. Indifferenter undecunque arreptæ. 2. Ad detegendos thesauros quosvis, vel res latentes, etiam si ibi nullum esset aurum, argentum, aliudve metallum, sed vestes, aliæve res. 3. Et ubilibet locorum, etiam supraterram, in domibus inter parietes. 4. Præfertim in talibus impertinentibus, ac superstitiosis circumstantiis, sectionis, & applicationis, omninò damnandus est usus, ut meritissimum opus diaboli.

III. Annulo, vel globulo è filo intra extremos digitos, pollicem & indicem, sustentato pendente intra vasculum quoddam successivo motu tandem ad unum latus alliso, velut horologio quidam utuntur pro indicio horarum: & ipse usus sum sæpissimè aliquot annos certo semper effectu, quia credidi, id fieri naturaliter occulta virtute arteriæ pulsûs, & influentiæ cœlestis, & adhuc ita opinor quoad aliquid, scilicet quoad motum ipsum, ejusque successiva incrementa: at verò quoad determinatum allisionum numerum horis singulis respondentem omninò superstitiosum esse experientia propria convicit *Cardinalem de Lugo*: nam eo medio usus in Hispania ad indicium horarum secundum horologium commune Astronomicum, scilicet viginti quatuor horarum à media nocte usque ad alteram mediam noctem, cum postea brevi tempore appulisset ad Italiam, eodemque medio vellet nosse, quanta hora esset, ecce comperit editus jam secundum horologiū artificiale Italicum longè diversissimum, indeque & merito conclusit, illud artificium esse superstitiosum; in tanta enim vicinitate locorum, neque pullus arteriæ, neque astrum ullum tantam mutationem causare naturaliter potuisset: ergò non naturæ opus, quod enim idem est, semper facit idem circa idem, sed alterius virtutis esse manifestè convincitur: sed neque alterius, nisi dæmonis, ut jam sæpè dictum.

IV. Filo etiam à Virgine ducto, vel neto aliqui utuntur ad aliquam curationem: certè primo intuitu apparet superstitiosum maximè, & est reverà, si aliæ conditiones vanæ accedant aut effectus nimis improporcionatus inde speretur. Alioquin sanè sunt, qui non audent omninò condemnare; & audi, quæso, quid in simili scribat celeberrimus Doctor Rupertus Tuitiens. lib. 1. tom. 3. de Trinit. c. 1. in illa verba Genes. 3. Ponam inimicitiam inter te & mulierem, ipsa conteret caput tuum: inquit: Si nuda mulieris planta dentem serpentis prævenierit, & vivacissimum caput ejus vel leviter presserit, statim totum cum capite corpus repente interit, ita ut omninò motus nullus, nullus sensus in aliena parte residuus sit; id quod non malleis, aut vectibus, aut gladiis concidentibus citò ac leviter effici potest, siquidem excisum caput cum tribus, aut duobus digitulis vivere, & abire perhibetur; hoc, quod prædictum est, ita esse ipsorum, qui per industriam exploraverunt,

fide & relatione comperimus. Hactenus Rupertus. Quòd si ergò mulier, non autem vir id efficaciæ habeat, cur non possit virgo innocens, non versò mulier corrupta, alicujus efficaciæ nobis incognitæ particeps esse, ut suis manibus, immò etiam suo sputo, quo scemina solent nendo filum inungere, occultam virtutem ad aliquem morbum propellendum communicare? ait Tambur. lib. 2. Decalog. c. 6. §. 1. n. 6. & 7. Ergo certè, si vera adsit necessitas, & aliud medium non suppetat, adhibita protestatione supradicta ita facilè permitterem facere; certè damnare non auderem. Itémque eadem ratione damnari explicitè non possunt curationes factæ virtute emplastri magnetici per actionem in distans, dum loco membri vulnerati obligatur instrumentum, quo vulnus inflictum erat, ex probabili sententia DD. Physicorum. Et ita de his, & similibus sexcentis judicandum erit.

REGULA II.

Quando certò probabiliter constat, rem ap-
plicatam ad effectum aliquem v. g. morbum aliquem curandum non habere ullam vim naturalem ad illum effectum causandum, dubitatur autem, an habeat vim à Deo, vel dæmone, censenda est, esse superstitio ex pacto cum dæmone, ideòque simpliciter abstinentum. Ita post S. Th. vit. q. 96. a. 2. plurimis congestis latè & optimè probat Sanch. lib. 2. c. 40. n. 4. Et ipsum sequuntur RR. torrentis instar. Ratio est: in dubio non præsumitur factum; cum ergò res illa certò non sit causa naturalis effectûs, nec de virtute aliqua supernaturali constet, erit solummodò signum, ut ad ejus positionem vel Deus, vel dæmon effectum ponat: atqui non Deus: quia de solis Sacramentis, vel Sacramentalibus tale quid per revelationem habemus: restat ergò illum effectum fieri à Dæmone per ejusmodi signa tacitè invocato, idque omnium maximè in observatione precum, vel characterum. sup. §. 2. Quare sapienter Gerson apud Sanch. cit. ubi quærens, an versiculus ille: *Dirupisti vincula mea* &c. habeat efficaciam ad sanitatem? ait. Respondeo pro Regula circa talia, quæ sunt innumera: quòd nunquam attribuenda est aliqua virtus supernaturalis talibus rebus quibuscunque, nisi hoc trahi possit ex Scriptura Sacra, vel revelatione divina: & oppositum credo, habet speciem superstitutionis. Aliqua hic breviter notanda occurrunt.

I. Licet ejusmodi signa dubia non possint scienter adhiberi absque tacita invocatione dæmonis ob rationem datam, post factum tamen non debet semper judicari effectum esse causatum opo dæmonis; potuit enim fieri casû, vel fortuitò; experientiâ enim constat aliquos impostores, & malè feriatas vetulas proprio ingenio componere ejusmodi nugas, v. g. contra febres, spasmos, aliòsve morbos, si quando effectum casu sortiantur, virtutem jactant; si fallat effectus, defectum applicationis debitæ ostendunt: ex. g. aliquis sumptâ chartâ certis notis & circulis inscriptâ brevi convaluit à quartana, malè argueretur: hæc sani-

SECTIO IV.

Magia, Maleficium.

SUMMARIUM.

35. *Magia quid, & quotuplex?*
36. *Quid ars notoria?*
37. *Quid ars mirifica, seu magia sanifica?*
38. *Quid & quotuplex maleficium?*
39. *Maleficii solutio tripliciter fieri potest.*
40. *Semper licite solbitur per se, vel per alium, etiam maleficium, vel sagam, quoties id sine novo maleficio, vel peccato fieri potest.*
41. *Adhibendo etiam signum positum, aliunde non illicitum, maleficio tamen ex pacto conditionato diaboli contrarium.*
42. *Nunquam vero licet illud solvere novo maleficio, etiam transferendo in canem, catum, vel ipsummet maleficium.*
43. *Quando constat maleficium posse solvere maleficium sine novo, & solum dubitatur, an sine novo soluturus sit, licitum est petere, ut solvat.*
44. *Omnes divinationes, hanc observantia, ac magia per se sunt peccata ejusdem speciei formaliter.*
45. *Omnis superstitiosa divinatio, ac magia cum pacto, vel invocatio demonis expressa, voce, signo, vel facto, non tantum est peccatum mortale gravissimum.*
46. *Sed etiam ordinarie gravissimas peccatorum species adjungit habet.*
47. *Qualiter tales examinandi a Confessario?*
48. *Omnis etiam superstitio, divinatio, vel magia cum pacto, vel invocatione demonis implicita tantum, ex genere suo quidem peccatum mortale est, frequentissime tamen sit veniale ex ignorantia, levitate, curiositate &c.*
49. *Acquisita per magiam circa damnum tertii, licite retineatur.*

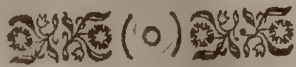
Magia generatim dicitur ratio operandi mira; præter communem & ordinarium modum in natura. Duplex est, *naturalis*, & *superstitiosa*. *Magia naturalis* est ratio operandi mira per applicationem agentium naturalium, applicando scilicet activa passivis, unde effectus hominibus miri naturaliter oriuntur: cujus præcipua pars est Alchimia, quæ ex metallis levioribus mediante mercurio aurum etiam verum effici posse concedunt communiter DD. quamquam etiam hæc ars Jure Canonico merito sit prohibita: tum quod sit incertissima cum jactura tantorum sumptuum; tum quod sit periculosissima, ne subrepat pactum, vel invocatio demonis ex desperatione, ac nimia aviditate effectus, adeoque fiat magia superstitiosa. *Magia superstitiosa* ergo est ratio operandi mira ope demonis; videlicet per signa vel media à dæmone ad ejusmodi instituta: adeoque eo ipso cum pacto explicito, vel implicito saltem cum illo atro genio. Sicut enim Christus Dominus sensibilia signa Sacramentorum gratiæ effectiva instituit ad salutem, & sanctificationem animarum, ita diabolus maliciosus Christi æmulus & simia, sensibilia plurima instituit signa ad diversissimos effectus ad eorum exhibitionem, vel usum sua ope producendos ad perditionem animarum, respectu quorum effectuum propriè dicitur magia. Quod si autem magia comparatur ad illa ipsa signa, vel media à diabolo instituta, & observanda ac applicanda ad certos effectus, idem erit magia, ac observatio superstitiosa, cujus

tas non est à medio naturali, neque à Deo: ergo à dæmone: potuit enim casu evenire; tunc deficiente humore peccante. Prudenter ergo hic judicandum est, quàm maximè verò cavenda illa stupida sequela: Hunc juvit aliquando tale medium dubium; ergo & me, & te, & alium juvabit. quasi dicas: hic in tali via casu invenit aurum; ergo & ego, & quivis alius inveniet.

II. Rem ita dubiam seclusa certa expectatione effectus semel aut iterum tantum applicare, meritò à peccato mortali superstitionis post alios liberat Tambur. n. 70. Quia tunc aut est actus imperfectus, aut non est grave periculum commercii cum dæmone, vel alterius notabilis inconveni-
tiæ. Consentit Gobat cas. 2. n. 935.

III. Quin etiam ob justam causam necessitatis gravis, deficiente alio medio naturali certo, non supersticioso, ejusmodi rem dubiam applicare ad pellendum morbum, strumam, rupturam curandam, adhibita protestatione contraria supradicta, ab omni peccato liberant boni DD. eosque sequens Tambur. cit. n. 72. Et Less. lib. 2. de Justitia c. 44. n. 46. insinuat dicens: *Non est licitum uti remediò, de quo dubium est, an contineat tacitum Damonis invocationem, hoc enim est, se exponere manifesto periculo superstitionis, nisi forte id fiat cum expressa voluntatis contraria protestatione.* Vides sentire Lessium, te cum tali protestatione posse uti eo remedio dubio ob necessitatem, nempe recuperandæ sanitatis. Et ratio videtur: Quia quamdiu est dubium medium, protestatio expressa contraria tollit invocationem, & commercium dæmonis, & remanet spes aliqua effectus aliunde obtinendi, vel causandi. Debui praticare aliquoties.

IV. Denique quando certum est, medium esse supersticiosum, certum quoque esse debet, nunquam licere eo uti ob quamcunque necessitatem, adhibita etiam quacunque protestatione contraria. Ratio clara est: Quia superstitio est intrinsicè mala, involvit etiam contemptum Dei, dæmonis reverentiam & cultum §. I. in fine explicatum: quæ nullo unquam casu licere possunt, & protestatio est ipsi facto contraria, ideoque de jure frivola, ac nulla: ac si dicas: Scio equidem hoc medio adhibito debere operari dæmonem, non Deum, vel naturam; eo tamen adhibito protestor me nolle uti ope dæmonis. Ostultitia! Quare valde pœnitet me semel permisisse pro remedio rupturæ ejus expositionem versùs lunam crescentem cum iis verbis: *Quod video, crescat, quod tango, decrescat*, recitatis postea §. Pater & Ave, præmissâ tamen illa protestatione contraria; etiam enim tunc dubius aliquatenus: at nunc inveni casum in specie apud solertissimum Gobat, judicantem certò esse superstitionem.



cujus species scilicet observare signa, eventum, observare preces, vel characteres, & observare media innaturalia: omnia huc referenda, confusio- nis vitandæ gratiâ, seorsim explicata sunt *sect. præced.*

Magia ergo propriè dicta, quatenus comparatur ad ipsos effectus per talia signa, vel media dæmonis ope procurandos, rursus dividitur in tres species materiales: scilicet artem notoriam, mirificam, & maleficam. Explico brevissimè ad- dōque necessaria, qualiter liceat petere solvi ma- leficia? & tandem resolutiones practicas circa præ- dicta omnia quoad peccata, ut sic tetra materiæ finis imponatur.

§. I.

Ars notoria & mirifica.

36 *A*rs notoria dicitur, qua per certa verba, pre- ces, aut alia signa variæ scientiæ vel doctri- næ subitanè, & absque labore acquiruntur, vel cer- tō acquirendæ expectantur: quale singulare non ita pridem contigit Romæ in septenni puero. Et notum est ea arte uti solitos Anabaptistas, qui pro- fanæ cænæ suæ sumpto poculo subito scientiarum profanarum notitiâ imbuuntur, ut scripturas va- rias legere, & ad verba memoriter recitare pos- sint, ita nimirum suggerente dæmone, adeo ut etiam doctos quosdam eludant. Unde sæpè evenit, ut Catholici exorcismis suis ipsis eorum scientiam cum confusione magna adimant; & experienciâ constet, quando (licet rarò) abjectâ suâ sectâ, ad fidem Orthodoxam redierunt, eos in pristinam inscitiam relapsos esse. Ad hanc magiam spectat, quod quidam in nocte S. Joan. Baptistæ sub avicu- lis suis vigilant, certis cæremoniis, & precibus intendentes, & expectantes eas meliorem gar- ritum, vel cantum acquisituras; utique ope dæ- monis.

37 *A*rs mirifica, magia sanifica, observatio sanita- tum &c. dicitur, quâ sanitas, morborum, vel vul- nerum curatio in hominibus, vel jumentis, alia- rum rerum incolumitas, aut quodvis bonum corporale procuratur per media, vel signa pro- fus vana, inutilia, & impertinentia, quæque nul- lam naturalem, vel supernaturalem vim ad talem effectum habere ex vera Philosophia & Fide con- stat: utpotè per verba, preces, characteres, incan- tationes, insufflationes, ligaturas &c. E. gr. fer- rum, quo læsus es, infigatur in proximum pra- tum &c. Loco pedis vulnerati ligetur pes scamni, vel arbor, & salvus eris.

Ad hanc speciem magiæ spectant procuratio- nes quorumcunque effectuum, vel commodorum in utilitatem corporis, quæ naturaliter tali modo provenire non possunt: ut augmentatio, vel acquisitio pecuniæ ope vermis cujusdam; trans- vectio per aerâ ad campos, hortos, etiam cellas vinarias &c. dæmonis auxilio sine strepitu reseratis cellis, iterumque clausis: exhibitio, nescio, quarum epularum, plerumque phantasticarum tantum, vel ex verissimis quibusdam rebus ap- parentium. Quamvis enim ejusmodi magis, & sagis plerumque eveniat, ut per phantasticam

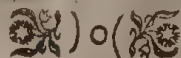
elusionem Dæmonis imaginentur sibi se esse alibi, comedere, bibere &c. cum tamen domi in suo lecto dormiant, nihilominus eos verè, & corpora- liter de loco ad locum transferri, epulari, saltare &c. & fœdissima quæque peragere cum Dæmoni- bus, nimis multiplici experienciâ constat, & com- munitè docent DD. apud *Sanch. Laym. Delr. sæpè cit. contra Navarr. & Rodrig. n. 2.*

§. II.

Ars malefica, maleficium

Est, quò per certa signa & media, operâ, & po-
38 testate Dæmonis, alicui nocumentum infer- tur. Dividitur in veneficium, & amatorium: veneficium dicitur, quò per certa ejusmodi signa ope dæmonis hominibus in ipso corpore vel rebus suis nocumentum inferitur. Quo spectant omnes morbi occulti, pestes, intoxicationes, contractio- nes membrorum, tabes, & tandem mortes homi- nibus vel jumentis à dæmone illatæ ad positionem signorum maleficorum, qualia plerumque compin- guntur ex capillis, fragmentis ovium, ossibus murium, serpentum &c. Et certè compertum est per ejusmodi veneficia, etiam fascies capillo- rum, fragmenta cultrorum, vitrorum &c. intra corpora, vel ossa hominum ingesta fuisse. Item tempestates, grandines, pluvia immodicæ, ad de- structionem fructuum, gravissimūque damnum hominum per signa malefica causata à dæmone. Item impotentia coeundi inter conjuges, quod communiter vocant maleficium ligaminis. Ve- neficia autem dicuntur ejusmodi, quia talia nocu- menta dæmon ferè communiter in hominibus causat per venena, etsi etiam aliis mediis noceat.

Maleficium amatorium dicitur, quò per certa ejusmodi signa, vel media ope dæmonis immuta- tio in affectibus causatur: utpote vel excessivi, vel impotentes amores carnales, per philtrea, seu pocu- la amatoria, aliæque signa, characteres, aliisque res, v. g. cantharides &c. Aut econtrâ capitalia odia & inimicitia, præsertim inter conjuges. Di- citur tamen simpliciter amatorium maleficium à potiore parte, seu principaliori passione animæ, scilicet amore, & casu frequentius contingente. Atque hæc magia malefica non tantum continet malitiam superstitionis contra Religionem, & primum Præceptum Decalogi, sed etiam maliti- am gravissimam injustitiæ cum onere restitutio- nis integræ totius damni, ita ut quidquid damni proximo ex maleficio illatum est, teneatur malefi- cus in integrum restituere; quia licet dæmon il- lud damnum causarit physicè, maleficus tamen causavit moraliter; ad id movendo, instigando dæmonem &c. secundum Omnes. Similiter tene- tur, & à Judice cogi debet ad destruendum, vel auferendum maleficium positum, quando nimi- rum absque novo maleficio destrui vel auferri po- test. Hinc proinde res gravissimi momenti expli- canda: an, & qualiter liceat solvere, vel sol- vi petere maleficia?



§. III.

S. III.

Maleficii Solutio.

39 **M**aleficio simpliciter solvi potest 1. Præcisè auferendo signa magica. 2. Ponendo signa contraria positiva, quibus diabolus solum cogatur abstinere à maleficio inferendo, vel illato continuando. 3. Novum maleficio ponendo, seu signa contraria positiva, quibus diabolus de novo invocetur, vel ex pacto cogatur de novo operando aliquod novum maleficio, vel effectum causare pro illo priori tollendo, quod certè frequenter fit. Quæstio ergo hic duplex est: 1. An, & qualiter liceat per se solvere maleficio? 2. An liceat petere à malefico, vel mago, ejusque operâ uti ad solvendum maleficio? Pro re difficili, & satis frequentis casus, pono breviter quatuor claras

Resolutiones.

40 **P**rima. Certissimum est, semper licitum, imò meritorium esse per se, vel per alium etiam maleficio, vel sagam solvere maleficio solummodo auferendo, vel destruendo signa magica, defensiones, ligaturas, figuras, characteres, philtrea &c. ex quibus maleficio ex dæmonis pacto, & operatione dependent, inferuntur, continuantur: Quin imò hoc modo ipsi malefici, magi, sagæ obligantur, atque omnimodis tam à Confessario in foro conscientia, quam à Judice in foro externo cogi debent ad solvendum, auferendum, vel destruendum maleficio, quando nimirum absque novo maleficio destrui potest. *Ratio clara est:* Semper enim sunt destruenda opera dæmonis, & tam grave damnum proximo tam injustè illatum auferendum, quando sine nova ope dæmonis, vel peccato fieri potest; sic autem est in proposito: ergo &c.

41 **S**ecunda. Certum quoque mihi videtur licere solvere maleficio per se, vel per alium (etiam maleficio, vel sagam) adhibendo signum positivum contrarium maleficio ex pacto conditionato diaboli, ita dissolvendo, vel impediendo; quo nimirum signo posito diabolus præcisè cogatur abstinere à maleficio inferendo, vel continuando absque alia ejus operatione, vel effectum novo malefico, dummodo illud signum de se sit licitum, vel indifferens. Ita gravissimi DD. pluribusque congestis Suarez. cit. c. 17. n. 19. Less. lib. 2. de Justit. c. 44. dub. 6. n. 45. Sanch. lib. 2. moral. c. 41. n. 5. Mart. Delr. dis. mag. lib. 6. c. 2. sect. 1. q. 2. Laym. cit. l. 4. tr. 10. c. 4. n. 9. alii RR. passim. Ex. g. solet diabolus pacisci cum mago, vel saga, inficiam, quem incantaveris, insuflaveris, tetigeris, percusseris &c. nisi ille mox se cruce signet, aquâ lavet; vel te repercutiat &c. licet tunc non tam se cruce signare, verum etiam aquâ abluere, sagam repercutere, non utique intentione eo medio, vel signo aliquid efficiendi ope dæmonis in se, vel in alio, sed præcisè intentione dissolvendi pactum diabolicum, ac impediendi signum magicum noxium, adeoque solvendi maleficio non aliqua dæmonis operatione, sed solum cessatione ab operando noxiè. *Ratio est:* Quia &

talis intentio bona est, & medium ac signum est licitum: neque enim Dæmon ista signa instituit tanquam operativa, sed talia signa nocentia instituit nocitura sub conditione, nisi illa alia signa contraria adhibita fuerint: quin piè creditur dæmonem, Deo ejus malitiam cohibente, debere plerumque talia contraria signa maleficio apponere: ergo licitè adhibentur. §. Hac ratione Judices reos torquendos, ne maleficio ad tormenta insensibiles sint, aut planè muti nihil sateri possint, curant exui, lavari, capillos abradi, non solum ut tollant signum magicum dæmonis fortasse sub vestibus vel capillis aut unctione corporis latens, sed etiam quia potuit pactum cum dæmone fuisse, ut ad nudationem vel ablutionem corporis aut rasionem capillorum cessaret pactum, & effectus ille magicus: ut præter cit. rectè monet Tamb. cit. c. 6. §. 2. n. 13. Ibidemque n. 17. lepidum casum referens. Senex quidam thesaurum noctu terræ infodit magicis artibus à dæmone custodiendum, hæc nimirum cum dæmone conventionem, ut nullum permetteret auferre, nisi illum, qui stans super locum bona pulte se reficeret, vinumque hilariter biberet: audit hoc rusticus non longè inde decumbens, statimque manè cum pulte & vino apparens thesaurum nemine impediante abstulit, sene nimis ferè veniente. Et resolvit rectè Tambur. potuisse hoc facere rusticum citra superstitionis peccatum (an etiam potuerit licitè retinere sine injustitia, alia quæstio est, aliò spectans.) Quia hoc solum erat apponere signum contrarium maleficio, quo posito dæmon promiserat non amplius thesaurum custodire, ipsumque signum de se indifferens & licitum fuit. Eadem denique ratione explicari & excusari possunt signa plerumque, & ritus, quibus milites, vel alii solvunt maleficio hostium magicè induratorum & invulnerabilium: diversa novè, sed non vacat tibi dicere.

Tertia. Nunquam licet maleficio solvere novò maleficio, scilicet applicando novum signum magicum, quo dæmon moveatur ad novum aliud operandum ad prius maleficio tollendum; v. g. ut febris, vel alius morbus hominis transferatur in canem vel catum, vel alium hominem, aut etiam in ipsum maleficio, vel maleficam, qui, vel quæ maleficio intulerat, prout fieri constat pro recuperando butyro, magicè substracto lacte: coquendo nimirum & agitando lac ad ignem, toto calore translato in sagam, ut cogatur petere cessationem, & alia innumera. *Ratio nimis nota est:* Quia non sunt facienda mala, ut eveniant bona; novum autem maleficio intrinsecè malum est; ergo. Et consequenter non licet petere, vel jubere magum, vel sagam, ut maleficio maleficio novo solvat: nec absolutè licet petere solvi maleficio, quando certò, vel probabiliter constat, maleficio absque alio maleficio solvi non posse; imò neque si dubitetur, an solvi possit: aut si constet solvi posse, ignoretur tamen, vel dubitetur, an hic, vel hæc solvere possit absque novo maleficio; semperque peccat mortale,

liter, qui petit, vel jubet tunc maleficium solvi. Ita ex communi DD. latè & optimè probat Sanch. cit. lib. 7. de matrim. diff. 95. & lib. 2. moral. cap. 41. Ratio clara est; quia nunquam licet petere, jubere, vel quomodolibet alterum inducere, ad id, quod ab eò sine peccato fieri non potest; esset enim verum activum scandalum: atqui uti novo maleficio, seu signo magico cum pacto dæmonis operarivo per se intrinsecè malum est, adeoque à nemine unquam scienter sine peccato fieri potest, cum repugnet primo præcepto negativo juris naturalis: ergo inducere aliquem ad solvendum maleficium novo maleficio semper illicitum est, & peccatum mortale; cum sit inductio ad grave malum: idque etiam verum est in dubio, an solvi possit absque novo maleficio, adeoque eo ipso peccaret mortaliter. Practicè ergo in tali dubio examinari debet magus, vel saga, quæ ratione maleficium solvere possit, & velit: si recuset explicare, jam præsumendum est de novo maleficio: Si explicet, videndum erit, an licita, vel illicita media habeat. Atque, ut rectè monent DD. cit. Suar. Less. Sanch. Layman, facilius præsumendum est de his, qui maleficium posuerunt, quod sciant debitum modum auferendi ea, Secus est de aliis magis, qui ipsi maleficium non posuerunt, hi ante omnia examinari debent, an, & undè sciant, quo loco, vel modo positum sit? si ignorent, & dicere nolint, absolute non licet eorum operam petere: esset enim tacite petere à tali, ut alio novo maleficio à dæmone id discat & solvat, quod si verò jam nòrit (esto ab ipso Diabolo, prout in simili dicitur in Regula quarta) & media licita solvendi proponat juxta resolutionem primam & secundam, jam tutò ejus ope uti poteris. Quæ omnia valdè notanda sunt.

43 Quarta. Quando constat maleficium defacto soluturum, aut certè posse solvere maleficium absque novo maleficio, etiam si suspicetur, vel credatur ipsum non esse soluturum modo licito, sed novo maleficio magico, licitum erit petere, imò jubere illum, ut solvat. Communis DD. cum Suar. Less. Sanch. Laym. cit. Ratio est: Quia semper licitum est petere pro suo commodò, vel necessitate ab alio, quod alter licitè, & sine peccato præstare potest; etsi is ex mira malitia non sit præstiturus absque peccato, juxta communem doctrinam in materia de scandalo: tunc enim peccatum alterius non sequitur ex tua petitione per se, sed merè per accidens ex sola alterius malitia, quam tu moraliter nullo modo causas, sed justa necessitate urgente, & excusante verè & licitè permittis, quamvis ex lege charitatis in proposito casu tenearis magum admonere, facta petitione, & conventionem, ut licito modo solvat, si spes sit illum obtemperaturum; cum hac ratione facile peccatum proximi impedire possis. Addit Sanch. utroque loco sup. cit. quòd quemadmodum petens mutuum ab usurario nolente dare, nisi cum usura, potest acceptare mutuum cum conditione usuræ secundum communem DD. ita petens solvi maleficium à mago, qui potest

solvere, & tamen nolit solvere absque novo maleficio, possis illud acceptare permittivè te habendo, quòd utrobique pari prorsus ratione non fit cooperatio ad peccatum alterius, sed solum ob propriam necessitatem & gravissimam causam permittio peccati alterius ex sola alterius malitia perpetrandi: nemo autem tenetur impedire peccatum alterius cum tam gravi suo incommodo.

Dices, qui petit à malefico dissolutionem maleficii etiam modo quantumvis licito, is sanè consulit maleficium: at consulere maleficium est per se malum, & in sacris Litteris gravissimè prohibitum: ergo &c. Respondeo, tunc consuli maleficium non formaliter ut talem, & ut maleficè & magicè aliquid operaturum, ut in priori casu n. 42. sed solum consuli maleficos materialiter, ut homines in tali materia scientes, & expertos, & per se nihil nisi licitum acturos. Nec obstat, quòd ipsi eam notitiam dissolvendi modo illicito comparaverint à dæmone, commercio illicito. Quia licet tunc peccaverint gravissimè illo illicito commercio cum dæmone, communi hoste, non tamen peccant postea utendo illà scientià de se bonà, & in materia licita, ut hic supponitur; alioquin non possem legitimum medicamentum, aut bonas, & utiles scientias addiscere ab eo, qui hæc à dæmone habuisset; cujus oppositum docent probatissimi DD. Theologi cum sup. cit. Suar. Delr Sanch. Quare etiam si tunc ipse à dæmone immediatè didicisses modum solvendi maleficia, peccasti sanè pravissimè peccato illo & commercio damnabili cum dæmone; at transactò illo pacto licitè poteris uti eà scientià in tuum commodum ad maleficia in te, vel in aliis tollenda, dummodò denuò dæmon nec expressè, nec tacite invocetur. Quemadmodum ergo eadem ratione licitè potes equo tuo, vel alia re tua perdità, & per artem magicam inventa uti, licitè frueris unitate per eandem artem nigram acquisita, imò & licitè retines pecuniam à dæmone acceptam, modò constet eam ab alio non esse ablatam. Ratio semper est; quia licet graviter peccaris in illis à dæmone obtinendis, attamen postea seclusa omni dependentia, vel pacto cum dæmone, ejusve nova aliqua operatione, illis rebus ex se bonis utendo, peccatum non committis; sicut nec committit meretrix, dum retinet peccunias, & utitur iis, illicitè ex suo peccato comparatis. De hoc iterum aliquid §. seq.

S. IV.

Resolutiones generales practicæ circa prædicta omnia.

P R I M A.

Omnes divinationes, vanæ observationes, 44 ac magiæ universæ super unum cumulum, per se sunt peccata ejusdem speciei formaliter, & differunt solum materialiter penes diversitatem mediorum adhibitorum, & effectuum causatorum, quæ proinde sigillatim in Confessione explicandæ non sunt, seclusa alià malitià diversâ apostasiæ, hæresis, blasphemiæ, sacrilegi, aut injuriæ in proximum. Communis DD. cum Suar.

Suar. lib. 2. de
per se in ratione
malitiæ eadem
debiti diaboli
quæcumque
cultæ, idè quod
nem Deo prop
Et per magian
cunque petitu
idè quod cultu
propriam, tr
bolo; utrobis
formitas, ut ut
tria, & apostat
pactum cum d
gl, & arioli,
dim prohiben
magis; vel a
20. Anima,
los &c. inter
& veteri sen
rit, an super
cum pacto ex
pactum expl
tio nimium
lem actus, u

40 Mnis su
fit cum
cum expressa
signo, aut ip
quis scit à d
operari, live
venta sint,
monem asse
gravissimu
incomparab
implicito t
manifesta el
num in eo
virtuali, R
bolum invo
sequendo;
re afficiat, n
S&C. r. §. 3
trari debet.
est, & inco
cum dæmo
expressè p
ergo semp
singi pote
tiam min
lern; vel
versionem
nitatis am
neque san
rantia, cu
nihil sapi
fortia dæm
minimque
culari pos
præcipitan

Suar, lib. 2. de superstit. c. 14. Ratio est: Quia per se in ratione superstitionis tota ratio formalis malitiæ eadem est in omnibus, scilicet cultus Deo debiti diabolo tributis, per divinationem enim quancunque petitur à dæmone cognitio rei occultæ, ideoque cultus Deo debitus; ob cognitionem Deo propriam, tribuitur creaturæ, diabolo. Et per magiam, seu vanam observationem quancunque petitur à diabolo operis alicujus effectio, ideoque cultus Deo debitus, ob potentiam Deo propriam, tribuitur eidem pessimæ creaturæ diabolo; utrobique eadem formalis malitia, & difformitas, ut utrobique admixta implicita idololatria, & apostasia à Deo & expressum, vel tacitum pactum cum dæmone. Unde in S. Scriptura magi, & arioli, seu divinatores semper ferè conjunctim prohibentur. Levit. 19. *Non declinetis ad magos; vel ab ariolis aliquid sciscitemini.* Ibid. 20. *Anima, quæ declinaverit ad magos, & ariolos &c. interficiam illam.* Attamen in communi & veriori sententia in confessione explicandum erit, an superstitio, vel divinatio, vel magia facta sit cum pacto expresso, vel implicito tantum: nam pactum explicitum, & expressa dæmonis invocatio nimium quantum auget malitiam substantialem actus, ut mox patebit.

SECUNDA.

Omnis superstitiosa divinatio, & magia, quæ fit cum pacto expresso cum dæmone, seu cum expressa invocatione dæmonis, aut voce, vel signo, aut ipso facto adhibendo scilicet signa, quæ quis scit à dæmone esse instituta, ac ipsum per illa operari, sive deinde secum ipso sive cum alio conventa sint, & maxime ad similes usus ipsum dæmonem asserendo in vitris, annulis, animalculis, gravissimum, & semper est peccatum mortale, incomparabiliter gravius eâ, quæ fit cum pacto implicito tantum. *Omnes unanimiter.* Ratio manifesta est: Quia malitia ejusmodi superstitionum in eo consistit, quod homo relicto Deo virtuali, seu interpretativa saltem apostasia, diabolum invocet pro notitia, vel effectu aliquo consequendo; atque adeo eo ipso illum divino honore afficiat, mixtâ & implicitâ saltem idololatriâ, ut Sect. 1. §. 3. explicatum habes; quod bene penetrari debet. Utraque malitia ex se gravissima est, & incomparabiliter gravior & evidentior, cum dæmon ita explicitè invocatur, & cum eo expressè paciscitur, quam cum tacitè tantum; ergo semper gravissimum mortale. Nulla hic fingi potest parvitas materiæ, cum in quavis etiam minima materia contineat semper formalem, vel virtuales saltem à Deo Bono infinito actionem, & conversionem ad dæmonem Divinitatis æmulatorem, Deique juratum hostem: neque sanè inter fideles ulla potest excusari ignorantia, cum malitia ipsâ naturâ sit horribilis, & nihil sapius doceantur fideles, quam vitare consortia dæmonis capitalis, & intensissimi Dei, hominumque hostis. Solum in casu particulari excusari posset imperfectio actus, indeliberatio præcipitania, utpote ex gravissima perturbatio-

ne, angustia, terrore &c. dæmonem invocantis, sicut & in cæteris omnibus peccatis, etiam odio Dei, blasphemia &c.

Neque verò talis superstitio cum expresso pacto & invocatione dæmonis de se solum est peccatum gravissimum cum implicita saltem apostasia à Deo, & idololatria dæmonis, verum etiam ordinariè secum conjunctas habet gravissimas peccatorum species. 1. Formalem apostasiam à Deo, Christo, Baptismo, Fide, Sanctorum, & Ecclesiæ communione, eorumque omnium in perpetuum abjuramentum, abnegationem cum gravissima blasphemia contra Deum, Sanctos, Sacramenta &c. 2. Formalem idololatriam, adorationes, sacrificia, aliasque cæremonias &c. Diabolo, tanquam Deo offerendas, & exhibendas. 3. Pactum perpetuum, & perpetuam traditionem sui cum corpore & anima in perpetuum diaboli servitium, & proprietatem, certis conditionibus utrinque pactis: ut nimirum diabolus hæc vel illa aut semel, aut toties, quoties, præstet, quoad obsequia, nescio, quæ horrenda, contra Deum & proximum exhibeat. Quod spectat abusus infandissimus Sacramentorum, maxime Eucharistiæ, nocumenta proximorum in anima & corpore per veneficia, Baptismi nomine diaboli &c. 4. Diabolicum conjugium & commixtiones carnales cum dæmonibus incubis, vel succubis &c. horribilissima; ex quibus omnibus nefandissimis sceleribus ordinariè compacti sunt magi & sagæ nostræ, in confessione, si casus ferat, de omnibus diligentissimè examinandi. Quando ergo contingit poenitentem in confessione se accusare de aliqua superstitioe, divinatione, magia incantatione, maleficio facto &c. quatuor à confessario examinanda sunt.

Primo: An id factum fuerit cum expressa invocatione, pacto, vel commercio Dæmonis, idem gravissimam hujus peccati malitiam continet, ut dictum est. *Secundo.* An accesserint reliquæ malitiæ modò enumeratæ, aut aliqua ex illis: ut formalis apostasia, idololatria, seu adoratio dæmonis. *Tertio.* Si fateatur, se Deum, veram Fidem abnegasse, dæmonem pro Deo adorasse, ei se devovisse, accuratè discendum erit, an ita fecerit sola voluntatis mala affectione, an etiam assensu intellectus. Quod si etiam intellectu simul & voluntate Deum, veram Fidem, Sacramenta, aliòve Articulos Fidei abnegavit, sicque dæmonem pro Deo habuit, adoravit, erit formalis hæreticus, vel hæretica, comprehensus, vel comprehensa, sub excommunicatione Bullæ Cœnæ; ideoque absolvi non poterit, nisi ab habente potestatem obvolvendi ab hæresi; si verò non intellectu, & assensu interno, sed sola malitiosa voluntate, & exterius tantum Deum negarunt, adoraverunt dæmonem &c. prout communis sit, saltem inter Catholicos, non erunt formales hæretici, vel apostatæ, nec consequenter in excommunicatione Bullæ Cœnæ, sed tantum in excommunicatione Joan. XXII. non reservata, &

in casu relervato communiter Ordinariis. Ut *Sup. Sect. 1. §. 2.* etiam innui.

Quarto. Denique si fateantur maleficia à se aliis ope dæmonis illata, examinandi erunt, an, quale, quantum damnum aliis intulerint? tunc enim cogendi sunt imprimis ad ablationem maleficii, si absque novo maleficio possint. Deinde ad omnia damna temporalia resarcienda omni modo possibili, juxta regulas generales restitutionis ex damno dato. Omnia certa apud omnes. Si placet, lege latius DD. præsertim *Sancti. Delr. alios.*

T E R T I A.

48 **O**mnis superstitio, divinatio, magia cum pacto implicito tantum cum dæmone, seu cum implicita & tantum tacita invocatione dæmonis ex genere suo peccatum mortale est: quippe & ipsa repugnans virtuti Religionis, & cultus Deo debiti; contra primum Præceptum Decalogi. *Omnes.* Neque unquam potest excusari ex parvitate materiæ propriè loquendo, juxta communem DD. cum *Sanchez lib. 2. moral. c. 44. n. 13.* Quia licet implicitè, verè tamen cedit in injuriam Dei, cultumque dæmonis, eo ipsa, quo quis scienter utendo signis, vel mediis vanis, inutilibus, impertinentibus ad aliquam notitiam, vel effectum consequendum implicitè dæmonem invocatur, ut supra solidè ostensum est: atqui in injuria Dei, & cultu dæmonis nulla potest dari parvitas materiæ: ergo. 1. Excusatur tamen hoc peccatum, & veniale redditur frequentissimè ex ignorantia, seu errore etiam culpabili, levi, non tamen crassa, vel affectata: malitia enim ejusmodi superstitionum in divinationibus, vanis observationibus, & magiis, licet reverà in se gravis sit, non tamen semper omnibus manifesta est in casibus particularibus, ut patuit per hæc dicta; ideoque facillè subesse potest ignorantia, vel defectus inquisitionis debite, culpabilis quidem, non tamen mortalis culpæ arguendus. Experiuntur Confessarii, quantæ sæpè molis sit persuadere hominibus hoc vel illud medium esse superstitiosum, vel magicum. 2. Excusatur etiam levitas actus, ut si quis utatur ejusmodi signis solum ex levitate, risu, vel joci causâ, prout facere solent in certis notitiis &c. Quia tunc non est superstitio, cum nulla fides adhibeatur, nec effectus expectetur, ut supponitur: ideoque diabolus nullo modo, ne tacitè quidem invocatur, sed potius eluditur, & est mera animi levitas. 3. Excusatur etiam curiositas in re levi, ut si quis utatur signo, vel medio superstitioso habito ex sola curiositate experiendi causâ, v. g. semel, vel iterum faciendo annulum moveri super filum, aut allidi ad latera vasis: atque in hoc dicto & exemplo contentiunt DD. communiter. Differunt tamen in modo loquendi. *Valentia* enim vult hæc & similia esse venialia ex ipsa parvitate materiæ; quod ex solo tacito tam parvo commercio cum dæmone non imminet notabile salutis damnum ita operanti. *Sancti.* proximè cit. etiam concedit esse veniale, sed non ex sola parvitate materiæ (quod rejicit nobis

scum) sed ex eo, quod actus non fiat seriò cum certa expectatione effectus, sed solum experiendi causâ: ideoque non esse superstitionem, cum dæmon sic non invocetur, sed potius illudatur; & esse animi levitatem, ut supra in priori casu. 4. Excusatur etiam sola cautela ad semel, vel iterum: ut si absque certa fide adhibita ex sola vana formidine in agendis, vel cavendis observetur ejusmodi vana signa, vel nomina &c. cum non videatur gravis deordinatio aliquid operari, vel cavere ob metum vanum, maxime semel, vel iterum tantum, uti cum aliis notat *Layman. lib. 4. tract. 10. c. 3. n. 10.* prout in superioribus sparsim, præsertim de divinatione ex astris, auguriis, & somniis notatum: & summarè congestum in materia de peccatis, cum de parvitate materiæ sub Regula 2. *Tract. 1. c. 5. sect. 2. n. 22.*

Q U A R T A.

Quidquid quis per superstitionem, divinationem, magiam acquirat, vel obtinet, aut per modum effectus de se non mali (de quo §. præced. in fine) aut per modum pretii ab aliis lucratus est, sciendo tamen, & rectè utendo sua arte & citra damnum tertii, licitè retinet, nec tenetur deserre, vel restituere. *Communis apud cit. omnes:* Ex. gr. acquirat quis arte magica scientiam naturalem & utilem, sanitatem corporis, utile matrimonium, divitias, vel pecunias veras citra damnum tertii &c. postea etiam poenitens licitè omnia retinet: nam arte bona, malè licet acquisita, bene quis uti potest. Dico tamen pecunias veras, & citra damnum tertii; solet enim Diabolus suis præbere pecunias, vel falsas, & apparentes tantum, & illusorias, postea convertendas in carbores, stercora &c. quibus sine dubio uti non potest, nec licet; aut aliis subtractas, si veræ sint, quibus, si constaret, utique restituendæ forent, quod tamen rarissimè constat, nisi cum ipsi magi arte magica furantur. Similiter divinator, vel magus operam suam locat alicui, pacta mercede, etsi peccet paciscendo, & opus superstitiosum exequendo, non peccat tamen retinendo mercedem datam; nec ullo jure (quemadmodum & meretrices) restituere tenetur, etiamsi effectus non fuerit secutus, dummodò, ut supra dictum, artem sciverit, & diligentiam adhibuerit: quod si autem artem nescit, vel si diligentiam non adhibuit, utique restituere tenebitur; quemadmodum Medicus, si artem suam calleret, & diligentiam adhibeat in curando, mercedem pactam licitè recipit, & retinet, etiam effectus non secuto: secus si artem non calluit, vel diligentiam non adhibuit. Communis DD. cum *Sancti. Laym.* aliis cit. Intellige semper salvo jure tertii damnum passi.

§. Hactenus de superstitione, seu irreligiositate secundum excessum in objecto colendo, quo scilicet cultus Deo debitus tribuitur creaturæ, præsertim Diabolo. Sequitur nunc superstitio, & irreligiositas, secundum excessum in modo colendi, quod ipsi vero Deo quidam cultus, sed indebitus tribuitur. Sit ergo

CAPUT X.

De Irreligiositate secundum defectum
contra I. Præceptum affirmati-
vum est.

Irreligiositas secundum defectum dicitur, qua aut cultus vero Deo debitus omittitur, aut ipsi Deo irreverentiam irrogamus contra primum Præceptum, ut affirmativum est: *Dominum Deum tuum adorabis &c.* Contra quod quadruplicia peccata esse possunt. Primum omissionis, scilicet Deo debito tempore non exhibere debitum cultum; quomodo peccant Clerici omittentes Horas, & omnes fideles diebus Dominicis, & Festis omittentes Sacra, & ferias, vel omittentes alias res debitas; de quibus patet partim ex superioribus, partim patebit ex Tertio, & Quarto Præcepto. Secundum cultus falsi, cum quidem Deo vero exhibetur cultus, sed indebitus, superstitiosus, vanus. Tertium irreverentia ipsi Deo exhibitæ, ut tentatio Dei, blasphemia: Item perjuria, votifragia &c. Quartum irreverentia exhibitæ Rebus sacris, & Deo dicatis; nimirum sacrilegia. Nam sicut virtus Religionis duplices actus habet, quosdam primarios, quibus ipse Deus secundum se, & directe colitur, ut Oratio, Adoratio, Sacrificium &c. Quosdam vero secundarios, quibus aliæ Res Sacrae; & Deo dicatæ ob ejus honorem coluntur, ut Sancti, Sacerdotes, sacra Reliquiæ, sacra vasa &c. ita irreligiositas secundum defectum duplicia peccata continet: aliqua, quibus ipse Deus secundum se inhonoratur, ut tentatio Dei, blasphemia: alia, quibus Res sacrae inhonorantur, ut Sacrilegia; & inter hæc latet patens Simonia. De his ordine.

SECTIO I.

Cultus Divinus indebitus.

SUMMARYUM.

1. Cultus Divinus indebitus est duplex, alius falsus, alius superfluous.
2. Omnis cultus falsus per se semper est peccatum mortale.
3. Superfluous vero per se veniale tantum.
4. Fit tamen quandoque mortale per accidens.
5. Cultus Dei inordinatus.

In Cultu Divino indebitus secundum D. Th. 2. 2. q. 93. a. 1. & DD. communiter duplex est, falsus, & superfluous. Cultus falsus dicitur, quo colitur Deus per aliquod falsum significans. Isque rursus duplex: unus est cultus falsus ex parte objecti significati, qui variè potest contingere. 1. Si Deus etiamnum coleretur antiquæ Legis sacrificiis, caeremoniis, ut immolatione, & esu agni paschalis, circumcisione &c. his enim omnibus olim ex divina institutione significabatur adventus, ac Passio Christi, ac gratia per ipsum conferenda, quæ postquam jam facta sunt, illa omnia defuncto falsum significant, adeoque sunt cultus falsus. 2. Quando in Sacramentorum administratione & uti hæreticæ falsitates permiscuntur, ut fit maxime apud Calvinistas in Sacramentis Baptismi, & Coenæ. 3. Quicunque falsa miracula, signa, revelationes proponunt; iisque res Fidei

confirmare volunt; qui falsas Reliquias venerandas exhibent, quæ cum omnia divinæ Potentiæ protestativa sint, ad cultum Dei pertinent; cumque falsa sint, cultum Dei falsum constituunt; & quidem falsitate admodum perniciosâ. Inde etiam fit, ut veris etiam miraculis, revelationibus, Reliquiis, fides minor, vel nulla adhibeatur. 4. Qui falsas caeremonias, quasi sibi à Deo dictatas (somnia, si non à dæmone suggestas) ad Deum colendum exhibent, aliisque ad utendum proponunt. Lege horrenda apud S. Bonavent. *Opusculo de modo confitendi, & de puritate conscientia. c. 14. de fictionibus pseudo-spiritualium quorundam.* Huc referendi sunt, qui inter Officia divina admiscunt cantus turpes, & obscenos; hi enim præter peccatum scandalii publici peccant mortaliter peccato superstitionis, seu cultus falsi; idque non tantum, quando per talia intendunt colere Deum cultu falso, imò falsissimo, sed etiam si per hæc non intendunt colere Deum, sed alium finem inhonestum, cultu falso adhuc, quia Officio Divino saltem admiscetur id, quod non colitur Deus, sed offenditur, & potius colitur dæmon, ut singulariter notat Tambur. cit. lib. 2. c. 5. §. 2. Alius est cultus falsus ex parte colentis tantum, ut si quis Deum colat tanquam publicus Ecclesiæ Minister ab ea institutus, cum tamen talis non sit, nec talem commissionem habeat: sicut enim falsarius censetur, qui aliqua exercet nomine alterius, à quo tamen commissionem non habet, ita falsitatis crimen incurrit, qui nomine Ecclesiæ cultum Deo exhibet absque ejus, vel contra ejus commissionem, voluntatem, vel formam constitutam. Hujusmodi falso cultu peccant. 1. Qui non Sacerdotes Sacrificium offerre præsumunt; ut olim Saul Reg. 13. modò autem est Sacrilegium gravissimum ratione Sacramenti annullati, sicut & absolutio. 2. Cum Sacerdos excommunicatus, & ab Ecclesia præcisus nomine Ecclesiæ sacrificat, vel alia Sacramenta administrat, quæ illi prohibita sunt. 3. Cum quilibet Sacerdos etiam non prohibitus in Sacrificiis, aliisque publicis officiis agit, vel orat aliquid contra voluntatem, ac ordinationem Ecclesiæ in re gravi: v. g. immutando rationem Officii, publice orando pro excommunicatis non toleratis. Vide Suar. cit. c. 2. num. 11. & 12. Cultus superfluous est, quo Deus colitur, vel honoratur per aliquid superfluum, vel inane, aut inutile: similiter duplex est: Unus, quo Deus colitur eo modo, vel caeremoniâ, quæ de se prorsus inanis est, neque ad ipsius Dei gloriam, neque ad spiritus devotionem excitandam quidquam inservit, ut non nere die Sabbathi in honorem B. Virginis, cum tamen alias serviliter laborent, orare ante solis ortum, audire Missam à Sacerdote, qui vocetur Joannes &c. Huc refer dicta Sect. præced. de vana observatione precum, candelarum, & similibus caeremoniarum. Alius est cultus superfluous ex eo, quod sit contra, vel præter ordinationem Ecclesiæ: ut potè in Officio, vel Sacrificio dicere plura alleluja, facere plures cruces, quam præscriptæ sint, dicere Credo, cum

cum omittendum esset: Altare osculando semper præsignare cruce; osculari pedem calicis, cum post Elevationem demittitur; addere superfluas Orationes in Missa, vel Officio, & similia sexcenta, quæ superflua, & inordinata devotio excogitat, & adinvenit contra, vel præter præscriptum, & consuetudinem Ecclesiæ, & piorum. Et licet ejusmodi secundum se spectata, non inania, sed idonea essent ad Dei gloriam, & spiritus devotionem; posito tamen Ecclesiæ contrario decreto, vel usu, inutilia sunt, superflua, & peccato obnoxia, ut notant *Cajetan. Layman. Marchant. &c.* circa utrumvis hunc cultum quoad rationem peccati ponere breves has

Resolutiones.

1. Prima. Omnis cultus falsus (quem D. Th. cit. etiam perniciosum vocat) sive ex parte ipsius cultus, sive ex parte colentis, de se est peccatum mortale semper: quia falsitas in re Religionis est res gravissima, perniciofa, imò sæpè sacrilega, ut in explicatione patuit. Communissima DD. cum D. Aug. *Lib. de mendacio.* D. Th. cit. aliisque congestis Sanch. *lib. 2. moral. c. 27. n. 5.* Nisi ignorantia, & aliquando etiam parvitas materiæ excuset, aut veniale reddat.

2. Secunda. Cultus omnis superfluus (secluso tamen scanoalo, contemptu, transgressione notabili præcepti Ecclesiæ, aliæve notabili deformitate) per se est tantum peccatum veniale: quia non est ibi gravis deformitas contra honorem & cultum Dei, eaque, si qua est, bona intentione, vel simplicitate ita colentis minuitur: adeoque nec habet rationem veræ superstitionis. Communissima DD. cum Navar. *c. 11. num. 24. Lef. lib. 1. c. 35. dub. 1.* Suar. Sanch. Laym. cit. alii passim.

3. Tertia. Fiet autem talis cultus superfluus peccatum mortale. 1. Ratione scandali inde oriundi, sicut in omnibus aliis peccatis. 2. Ratione contemptus Ecclesiasticæ ordinationis & disciplinæ. 3. Ratione notabilis transgressionis Præcepti Ecclesiastici; posset enim esse tanta perversio in caeremoniis, aut ordine Breviarii, ut esset culpa lethalis: cum omnis notabilis alteratio Cultus Divini ab Ecclesia instituti sine dubio peccatum sit mortale. Ut docent, ac monent DD. cit. alii, que. 4. Ratione notabilis deformitatis, vel turpitudinis ipsius rei; ut si res furtiva Deo offeratur; si in Ecclesia inter Divina Officia admisceantur cantus profani, & turpes, aut vocum mutilationes, organorum, vel instrumentorum soni notabiliter lascivi, & ad impuritatem provocantes, certè minimè posse excusari à mortali, rectè monent DD. cit. vide Concil. Trident. *Sess. 22. in Decreto de observand. & vitand. in celebratione Missæ.* Et D. Hieron. *lib. 3. comment. in c. 5. Ephes.* Utrumque hunc cultum falsum & superfluum pulchrè deducit Cajetan. *verb. superstitio c. 1.* ex verbis Christi Joan. 4. *Veri adoratores adorabunt Patrem in spiritu, & veritate:* Cultus falsus est contra veritatem, cultus superfluus recedit à spiritu.

Quarta. Cultui superfluo à nostro *Marchant,* & aliis non male additur *cultus inordinatus*, sic dictus, quod, etsi sit verus Dei cultus ab Ecclesia publica auctoritate institutus, & approbatus, ordinatur tamen ad finem, ad quem nec ex se, nec ex institutione divina ordinatus est: v. g. legere, vel curare legi Sacrum de B. Virgine singulis Sabbathis eo fine & spe, ut B. Virgo ipsis ante mortem appareat; & alia hujusmodi innumera, quæ quidem venialem culpam non excedunt, dummodo absit superstitio vanæ observationis, nec in iis certa & indubitata fides ponatur, juxta dicta *c. præced. sect. 1.*

SECTIO II.

Tentatio Dei.

SUMMARIUM.

6. Tentatio Dei generatim; & propriè quid?

7. Alia est formalis & expressa: alia interpretativa solum.

8. Formalis & propriè dicta semper est peccatum mortale.

9. Interpretativa verò ex genere suo quidam etiam est peccatum mortale

10. à quo tamen sæpè excusatur.

Tentatio alia dicitur seductionis, seu inducens ad errorem, vel peccatum; qualis & activa, & passiva repugnant Deo: activa enim repugnat ejus infinitæ Bonitati, juxta illud Jacob. 1. *Ipsè autem neminem tentat:* passiva verò repugnat ejus Sapientiæ, quæ seduci nequit. Alia dicitur tentatio probationis, seu experimenti capiendi de aliquo in altero latente, & talis activa convenit Deo; eique tribuitur in Scriptura Sacra, Deut. 13. *Tentat vos Dominus Deus vester, ut palam fiat, utrum diligatis eum, an non &c.* Sic olim dicitur Deus tentasse Abraham, Thobiam, Job &c. & suos Electos maxime. At verò passivè itentari Deum à creatura peccatum est contra virtutem Religionis, ac Reverentiæ Deo debitæ: & prohibita in Scriptura Exod. 17. *Tentaverunt Dominum, dicentes: estne Deus in nobis, an non?* Duplex autem est tentatio Dei, una propriè dicta, eaque formalis, vel interpretativa; alia improprie dicta. Explico breviter, & addo resolutiones practicas.

I. Tentatio propriè dicta definitur: Irreligiositas quædam, per quam ex dubitatione de aliquo attributo Divino, vel perfectione Dei, verbis, aut factis petitur experimentum, an Deus illam perfectionem habeat, vel exerceat: v. g. an Deus sit summè Bonus, Omnipotens, Omniscius, ubique præsens? ideoque multiplicem malitiam involvit, & dubitationis contra Fidem, & præsumptionis contra Spem per excessum, & principaliter irreligiositatis, & irreverentiæ contra virtutem Religionis, seu contra honorem, ac cultum Deo debitum, ut bene docet ab omnibus receptus *S. Th. 2. 2. q. 97. a. 3.* sicut enim ad Religionis Virtutem spectat ex Fide, & Spe in Deum concepta debitum ei cultum, & reverentiam exhibere divinæ Excellentie per adorationes &c. ita è contrà ad irreligiositatis vitium pertinet ex defectu Fidei, vel Spei, irreverenter explorare aliquam divinam ejus Excellentiam, & Perfectionem.

II. Ten-

7 II. Tentatio hæc Dei alia est formalis & expressa, quâ quis re ipsa dubitando, vel dissidendo de Divina aliqua perfectione ex proposito, & expressa intentione tentaret Deum aliquid ab eo petendo, vel agendo, animò illam perfectionem experiendi. Exod. 17. *Tentaverunt Dominum, dicentes: estne Deus in nobis, an non?* Psal. 77. *Tentaverunt Deum in cordibus suis &c. Nunquid poteris Deus parare mensam in deserto?* Sicque tentaret Deum, qui se proijceret in puteum animo experiendi, an Deus sit ita potens, vel bonus, ut eum velit, vel possit eripere. Rarior est hæc Dei tentatio.

III. Alia est tentatio Dei interpretativa, cum quis, etsi actu non dubitet de perfectione divina, neque expressè intendat de Deo experimentum sumere, re ipsa tamen id agit, vel petit, quod sumapte natura refertur ad tentandum Deum, seu divinam perfectionem experiendam. Quod duobus modis fieri potest. Uno modo, cum prætermisissis mediis ordinariis à Deo & natura ordinatis effectus a solo Deo expectatur: utpotè, qui in morbo periculoso, vel lethali respuit medicinam commodè parabilem, à solo Deo miraculosè salutem sperans, magna sanè præsumptione, & tentatione Dei. *Navar. Suarez. Less. Sanch. alii.* Quis absque prævio studio, nec justâ causâ contractus prædicare præsumit, confidens temerè Deum, seu Spiritum Sanctum inspiratorem. *Navar. cap. II. n. 80.* vult hoc esse mortale. *Sanch. autem cit. lib. 2. c. 34. n. 16.* cum aliis rectè censet, si non fiat animo tentandi, & cessante scandalo, aliòve detrimento proximi, esse veniale tantum: & ita de similibus. Huc referuntur irreverenter orantes, tamen sperantes à Deo impetrare, quæ communiter orari, & impetrari solent: Juxta illud: *ante orationem præpara animam tuam, & noli esse, quasi homo, qui tentat Deum.* Tales enim censentur experiri velle Divinam Potentiam, & Bonitatem, an etiam malè, & irreverenter oranti Deus subvenire possit, & velit? quod tamen communiter ob levitatem materiæ solum veniale esse censent DD.

IV. Alio modo fit tentatio interpretativa Dei, cum quis se spontè periculo exponit, à quo liberari non possit, nisi à solo Deo: quomodo Deum tentant, & gravissimè peccant, qui se temerè absque justa causa necessitatis, utilitatis ad Martyrium offerunt. Justa causa necessitatis est, quando professio Fidei est necessaria ad tuendam ipsam Fidem, Religionem, salutem aliorum, avertendas blasphemias, juxta dicta professionis Fidei, & dum Martyrium in præcepto est. Justa causa utilitatis est Dei Gloria, Fidei exaltatio, promulgatio, edificatio proximi, & dum Martyrium est in consilio: extra casum talis necessitatis, vel utilitatis se Martyrio exponere, peccatum mortale est, non tam tentationis Dei contra Religionem, sed etiam scandali contra Charitatem, cum sic absque justa causa provocentur infideles ad peccandum mortaliter. Unde *S. Th. 2. 2. q. 24. a. 1. & 3.* sapienter ait; non præben-

dam esse infidelibus occasionem injustè agendi, sed patienter sustinendum, iplis injustè agentibus. Exempla Sanctorum in contrarium extraordinario fervori, & instinctui DEI adscribenda sunt. *Navar. c. II. n. 40.* aliisque cit. *Sanch. c. 24. num. 25.* Huc denique spectant omnes probationes innocentiae cum miraculo per ferum candens, aquam ebullientem, duellum: item per applicationem ad corpus occisum, si sanguinem emittat, nec ne, pro occisore indagando, quæ omnia prohibentur in Jure Canonico *c. consulisti. C. 2. q. 4. Et c. ex duarum. de purg. canonica. Et c. finali. de purg. vulgari.* Quia nimium sic verè tentatur Deus absque necessitate, cum ad bonum commune tuendum satis sit uti mediis humanis à jure constitutis, ex quibus innocentia, vel delictum, probari possit. Vide *Delr. l. 4. disq. mag. c. 4. q. 4.* Ubi benè ostendit, quòd Deus quidem interdum per ejusmodi purgationes innocentiam aliquorum miraculò ostenderit, sed factum ob simplicitatem innocentium, & quia ad tales purgationes compellebantur. Quod autem ipse Deus *Num. 5.* sceminam de adulterio suspectam aquis purgandam jussit, Dei lex fuit, non tentatio, sed lex caeremonialis vetus, modo abolita.

Alia denique est tentatio Dei improprie dicta tantum, cum quis seclusa omni dubietate, vel diffidentia de aliqua perfectione Dei ex sola præsumptione, vel nimia confidentia absque causâ necessitatis, vel utilitatis à Deo petit Voluntatis divinæ, aut alterius rei miraculosam manifestationem, differt maximè à tentatione Dei proprie dicta, quòd hæc aut actu dubitet, aut saltem sine justa causa experimentum capere tenter de aliqua perfectione divina; nunquam autem licet dubitare de aliqua perfectione Dei; alioquin vel illam explorare, semper est iniqua tentatio Dei: hæc autem improprie dicta solum intendit explorare Voluntatem Dei, vel alterius rei petendo per miraculum aliquod signum; de his autem sæpè dubitare contingit: ideòque non est semper vera tentatio peccaminosa, ut mox dicam inferius. Ad dgnosenda ergò peccata ejusmodi tentationum Dei, iterum pono quatuor breviculas.

Resolutiones.

Prima. Tentatio Dei proprie dicta & formalis, semper est peccatum mortale, & quidem unum ex gravissimis contra Deum, nulla parvitate materiæ veniale, vel excusabile: Quia directè, & ex intentione dubitando, & tentando lædit perfectionem aliquam Dei infinitam, in quo nihil parvi fingi potest; quin etiam, si dubium esset positivum & pertinax, quo incertam & dubiam judices aliquam perfectionem Divinam, nisi experimento cognoveris, aliàs non paratus corrigi, eris hæreticus formalis, & id exterius manifestans, etiam excommunicationi Cœnæ obnoxius, secundum omnes.

Secunda. Tentatio Dei interpretativa tantum (atque etiam improprie dicta, qua citra casum necessitatis, vel utilitatis petitur signum à Deo

manifestativum Divinæ Voluntatis, vel alterius rei) ex genere suo quidem peccatum mortale est, quia absque necessitate ulla, aut utilitate gravi miraculum, vel signum extraordinarium petere à Deo, est agere cum Deo tanquam ludione, vel curiositatum fautore; prout quondam egit Herodes cum Christo, sperans ab eo signum videre; quæ gravis est irreverentia, & injuria contra divinam Sapientiam & Majestatem. *Omnes.* Quare tentatio Dei, & peccatum grave esset petere à Deo miraculum ad Fidem hæreticis confirmandam; quia non est causa necessitatis, cum non desint alia signa & argumenta veritatis cognoscenda, neque utilitatis, cum miracula passim excludant. Similiter sic tentaret Deum, qui coram gentibus peteret miraculum, si eorum conversio probabiliter non speretur, quia deficeret causa justæ utilitatis. Ut notat Tolet. *lib. 4. c. 19.* Qua ratione ipse Christus negavit signum petentibus Judæis, dæmoni in deserto tentanti, Herodi.

10 *Tertia.* Eadem tamen interpretativa, vel improprie dicta tentatio Dei sæpè excusatur à mortali, & fit venialis, non tantum ex imperfectione actus, in deliberatione, simplicitate, ignorantia, sed etiam ex levitate materiæ: ut si quis in levi morbo respuat medicinam, confidens à Deo sanitatem consequi generali providentia, nullo petito miraculo. Tolet. *cit. n. 7. Sanch. Less. sup. Laym. cit. c. 5. in fine.*

Quarta. Insuper ex speciali instinctu Divino, aut ex justa causa necessitatis, vel utilitatis gravis ad nostram vel aliorum salutem, atque ad ipsam Voluntatem Dei implendam, à Deo signum, vel miraculum petere nullo modo erit peccatum tentationis Dei, sed actus Spei & fiduciæ in Deum. Ita *Glossa in c. 6. Deuter. D. Th. 4. 97. a. 1. & 2. alii communiter.* Vide circa hæc dicta supra *c. 4. Sect. 4. de Spe Theologica, cum de presumptione.*

SECTIO III.

Blasphemia.

SUMMARIUM.

11. Blasphemia, convitium seu verbum contumeliosum adversus Deum, tripliciter fieri potest.
12. Blasphemia alia est formalis, directa, & indirecta ex parte voluntatis.
13. Alia materialis tantum & externa.
14. Blasphemia indirecta contra Deum.
15. Sunt maledicta in Sanctos.
16. In Sacramenta, & res Deo Sacras.
17. Ac etiam homines, aliasque res, ut Dei creaturas.
18. Maledicta in Sanctos, & res Deo Sacras, semper sunt blasphemia non item maledicta in homines, vel alias creaturas.
19. Referuntur formula blasphemandi Germanis propria contra Deum, & adjuncta.
20. Item per Sacramenta, & adjuncta.
21. Non tantum blasphemia quæcunque directa.
22. Sed etiam indirecta scilicet & adverteat prolata, est peccatum mortale.
23. Quamvis blasphemie omnes sint ejusdem speciei in ratione blasphemie, sæpè tamen quoad circumstantias, modo explicari debent in Confessionali.

24. Qualiter circa blasphemias examinandi sint penitentes à Confessario?

25. Maledicta, convitia, imprecationes in homines, jumenta, & alias creaturas, rationales, vel irracionales, quando, & qualia peccata?

Blasphemia definitur: convitium, seu verbum contumeliosum adversus Deum. Sicut enim laus Dei consistit in hoc, quod dicatur aliquid ad honorandum & glorificandum Deum; ita laudi Dei opposita blasphemia consistit in hoc, quod dicatur aliquid in contumeliam, & inhonorationem Dei. Accuratiùs ex S. Th. 2. 2. q. 13. a. 1. definiunt *Valent. Sanch. alii*: Blasphemia est peccatum, quod divinæ Bonitatis Excellentie detrahitur, dicendo aliquid falsum Deo inesse, quod non inest, vel negando inesse, quod inest. Aut denique dic breviter: blasphemia est falsa locutio de Deo per modum convitii. Essentia ergo, & malitia gravissima blasphemie consistit in hoc, quod aliquid falsò dicatur de Deo in ejus contumeliam seu diminutionem Divinæ ejus Majestatis, Excellentie & Bonitatis: nihil enim verum ut verum potest dici de Deo in ejus contumeliam. Et generaliter potest fieri tribus modis.

I. Per verba indicativi modi, aut falsò aliquid tribuendo Deo: v. g. Deus est injustus, mendax, deceptor &c. aut negando aliquam perfectionem Dei: v. g. nulla est apud Deum Providentia, Misericordia, Justitia, vel etiam conditionate: ut DEUS non est justus, nisi hoc fiat &c. Quia tunc derogatur Justitiæ divinæ, quasi pendenti ab aliquo contingente: aut denique aliquid Deo proprium tribuendo creaturæ: v. g. dicendo: Cæsarem esse omnipotentem: hanc creaturam esse sumum summum bonum. Ubi observa incidenter, omnem superstitionem, idololatriam, magiam, quatenus excellentiam aliquam Deo propriam, uti Potentiam, Sapientiam, Bonitatem, creaturæ, vel Diabolo tribuit, simul esse peccatum blasphemie.

II. Per verba imperativi, & optativi modi, seu per modum imprecandi: v. g. maledictus Deus, dispereat Deus, ad despectum Dei, tædeat, pudeat, poeniteat Deum talia fieri &c. Quò spectat ille impiissimus modus loquendi velit, nolit Deus, hoc faciam, hoc fiet: Quia hæc verba important diminutionem divinæ Potentiæ, quasi Deus non possit impedire, quin hoc, vel illud facias, vel fiat.

III. Per verba fracta absque affirmatione vel negatione, vel imprecatione: utpotè, cum per despectum, ac indignationem probrosè nominantur aut attributa Divina: ut, vah! Dei Potentiam! prò Dei Bonitas, Sapientia! Juxta illud: vah! qui destruis templum Dei. Aut Sacramenta, Sanguinem, Vulnura, Membra Christi, modis communissimis Generalis, de quo specialius infra. Aut creaturæ cum nomine Dei: Gottes Chrysam Sacrament. Aut denique horrendissime: (membra pudenda Christi, B. Virginis, imò ipsius Dei) aut alia horrenda ipsis repugnantia. Mos diabolicus Gallis, & Italis communis. Quo etiam spectat blasphema illa vox Juliani

Nani Apostata tyranni Japonie Deum Christum Jam quoad rem dem quoad primis blasphemie directa, vel si honorandi Deum tali intentione di erumpit. alia indirecta luntarii. 2.

Blasphemia for- se volun-

22 Blasphemia eterna simul ne inhonorari Majestati. hæretica. Blasphemia contumeliosa de rebus; & potest remedium de derelictiva: ut supra. plum Dei! non ita sit. S. tis Tract. 3. i. reticalis dicit Deum hæretice erroneo contumeliosis affectu plex peccatum Religionem fessionem F quo profertur aliave maligne vel hominis tur, quia a significat, hæretice suspicer, etiam que prævia sitori intra xand. VII. d. nique hæretice adversus Deum interno errore plex peccatum litatis inter imò & tri affectus e antè dicta esse injustum injustum facere, q tatis in De hæreticale interno, bl ferentia ab relis, vel i roneo o

Nani Apostatae viciisti Galilae, viciisti! Item illa tyranni Japonensis sapius dicentis: *O si haberem Deum Christianorum, his sevis tractarem eum.* Jam quoad rem ipsam & malitiam. Hæc quidem quoad modum proferendi blasphemiam. In primis blasphemia alia est formalis, quæ fit cum directa, vel saltem indirecta aliqua intentione inhonorandi Deum: alia materialis, quæ sine omni tali intentione, vel advertentia Dei inhonorandi erumpit. Blasphemia formalis alia est directa, alia indirecta, idque dupliciter: 1. Ex parte voluntarii. 2. Ex parte objecti.

§. I.

Blasphemia formalis directa, & indirecta ex parte voluntarii, ac materialis tantum.

Blasphemia formalis directa, seu interna & externa simul est, quæ fit cum directa intentione inhonorandi Deum, seu derogandi Divinæ Majestati. Eaque triplex: *simplex, hæreticalis, & hæretica.* Blasphemia simplex est locutio contumeliosa de Deo, nullam tamen significans hæresin; & potest esse vel enuntiativa: v. g. in contemptum Dei volo hoc facere: vel despectiva, seu detestativa: ut pereat Deus, displiceat Deo &c. ut supra. Vel irriloria: *Fab, qui destruis templum Dei!* &c. vel juratoria, ut, pereat Deus, si non ita sit. Sed de hujusmodi blasphemis juramentis *Tract. 3.* in secundo Præcepto. Blasphemia hæreticalis dicitur verbum contumeliosum adversus Deum hæresin significans, sed sine interno assensu erroneo contra Fidem, sed solum ex pravo voluntatis affectu: jam duplex, & quandoque triplex peccatum mortale, & blasphemix contra Religionem, & infidelitatis externæ, contra professionem Fidei, & alterius maligni affectus, ex quo profertur, v. g. ex odio Dei, desperatione, aliave maligna affectione contra Charitatem Dei, vel hominis. Hæreticalis autem blasphemia dicitur, quia ad similitudinem hæresis falsum Deum significat, & hominem ita blasphemantem de hæresi suspectum reddit. Unde ubi inquisitio viget, etiam taliter blasphemantes immediate absque prævia correctione denunciandi sunt Inquisitori intra lex dies à die notitiæ, ex Decreto Alexand. VII. de *suspectis de hæresi.* Blasphemia denique hæretica dicitur verbum contumeliosum adversus Deum hæresin significans, & cum assensu interno erroneo; idque rursus ad minimum duplex peccatum mortale, & blasphemix, & infidelitatis internæ, ac externæ, seu hæresis formalis; imò & triplex, si accedat etiam aliquis malignus affectus erga Deum, vel hominem, juxta paulò antè dicta. Exemplum utriusque, si dicas: Deum esse injustum, non curare res nostras. O Deum injustum, insipientem! vellem sapientius hæc facere, quàm Deus. Si solo malo affectu voluntatis in Deum proferantur, dicuntur blasphemix hæreticales; si verò etiam cum assensu erroneo interno, blasphemix hæreticæ. Hinc patet differentia ab hæresi, infidelitate, quòd nimirum hæresis, vel infidelitas essentialiter consistat in assensu erroneo contra Fidem: blasphemix verò solum

consistit in locutione mala contra Deum, ad quam etsi sæpè concurrat, non tamen necessario requiritur assensus erroneus contra fidem, sed potest stare cum vera fide: sicut enim hominem per contemptum serio vocare possem furem, adulterum &c. probè tamen sciens non ita esse. Uti optime explicat Valent. tom. 3. *dispi. 1. q. 13. punct. 2.* Et scitè noster Alphonsus à Castro lib. 1. de justa hæreticorum punitione c. 12. dicens: *Si quis dixerit aliquid, Divino honori contrarium credens ita esse, erit simul hæreticus, quatenus credit; & blasphemus, quatenus dicit: Si credit, & non dicit, erit hæreticus tantum; si verò dicit, & non credit, erit tantum blasphemus.* Sic ille. Non ergo omnis blasphemia contra Deum dicta, est hæresis; at omnis hæresis contra Deum dicta, est blasphemia. Quin universaliter omnis enuntiatio maligni erga Deum affectus contra Virtutes Theologicas Fidem, Spem, Charitatem: utpotè: abnego Deo: despero de Deo: odi, detestor Deum &c. formalis blasphemia est. His enim actu derogatur divinæ perfectioni infinitæ, Veritati, Fidelitati, Bonitati &c.

Blasphemia formalis indirecta dicitur, quæ fit cum indirecta solum seu virtuali tantum intentione inhonorandi Deum: cum quis nimirum scienter & serio loquitur verba, quæ ex propria significatione, modo proferendi, aliisque circumstantiis divinæ Majestatis contemptum, vel honoris divini diminutionem significant, vel continent, etsi ea proferens id minimè intendat, dummodò advertat, & tamen quocunque alio motu serio proferat, eo ipso enim indirectè, & virtualiter inhonationem Dei intendere convincitur: ideòque sic adhuc est vera formalis blasphemia: atque sic excluditur omnis sequens.

§. II.

Blasphemia materialis tantum, & externa &c.

Dicitur, quæ licet verba de se contumeliosa in Deum proferuntur, absque tamen omni directa, vel indirecta intentione, seu voluntate inhonorandi Deum: utpotè 1. Si proferantur solum docendi gratiâ in scholis, in cathedra &c. 2. Si proferantur solum recitative, seu referendo per modum historiæ, seu in comædia. 3. Si proferantur omnino inadvertenter, & indeliberatè, in ebrietatè perfecta, in amentia, somno, phrenesi, & tandem ex vehementissima passione usum rationis perturbante, ex impetu naturali inveteratæ consuetudinis involuntariè & inculpabiliter remanentis. De qua expressè, & ex professo in materia de peccatis. 4. Universaliter si nullo modo advertatur ad injuriam, vel inhonationem Dei; ut si quis ex ira, rixa, indignatione erga alterum hominem, pecus &c. enuntiet verba maledicta, quæ tamen saltem non contineant fallitatem hæreticam: v. g. Sacramenta, Vulnera, Crucem, Deum &c. Si affectus indignationis nullo modo tendat in Deum, sed tantum contra hominem, vel jumentum, cui irascitur, non est propriè blasphemia, cum hic absit omnis motus malus erga Deum:

Deum: est tamen peccatum irreligiositatis, & quasi sacrilegii contra secundum Præceptum: *Non assumes nomen Domini Dei tui &c.* Sed de hoc specialius infra Resolut. pract. 4.

Blasphemia directa, & indirecta ex parte obiecti.

14 Blasphemiae rursus aliae sunt directae contra ipsum Deum, vel aliquid ipsius Dei, quales hactenus supposuimus: aliae sunt blasphemiae indirectae tantum contra Deum, quatenus nimirum tendunt in aliquid Deo sacrum, vel ad Deum peculiariter relatum, adeo ut contumelia, vel injuria illis illata peculiariter etiam redundet in ipsum Deum, utpote

15 I. Maledicta in Sanctos Dei, nam ut recte ait S. Thom. 2. 2. q. 13. a. 1. ad 2. *Sicut Deus in Sanctis suis laudatur, in quantum laudantur opera, qua Deus in Sanctis efficit, ita & blasphemia, qua fit in sanctos, ex consequente in Deum redundat, adeo, ut blasphemia in Deum, & Sanctos moraliter sint ejusdem speciei, quia eandem rationem malitiae participant, videlicet divini honoris diminutionem.* Quod tamen intelligendum de maledictis in Sanctos formaliter, quatenus Sancti sunt, adeoque cum habitudine ad Deum formali, vel virtuali, ut recte monet Sanch. cit. n. 27. Secus est, si contumelia jactetur in Sanctos, non ut Sancti, sive Beati sunt formaliter, sed ut quidam homines in terris fuerunt, quibus nunc excellentia Sanctitatis accidentaliter est: v. g. si quis dicat: Adamum & Evam fuisse gulones, debuisse aliquid aliud comedisse: Petrum calvum, Crispinum, & Crispinianum sutores, Carolum Borromaeum Nasonem &c. Sic enim non est proprie blasphemia contra Religionem ad Deum, cum hic nullus subsit respectus ad Deum, sed est irreverentia contra virtutem Duliae, & observantiam Sanctis debitam; eo magis, quo majorem à Deo excellentiam gratiae, gloriæque consecuti sunt. Et quidem si ex odio, indignatione, vel maligno affectu in aliquem Sanctum fiat, sine dubio erit mortale; si ex joco solum, vel levitate, veniale recte censet cum Sanch. cit. Laymann. lib. 4. c. 6.

16 II. Maledicta in Sacramenta, & res quascunque Deo sacras (Chrysa, Calices &c.) quatenus Deo sacrae sunt, quia sicut eorum cultus, & veneratio, ita & contumelia ipsis irrogata respectiva est in Deum Authorem Sacramentorum, omnique Sanctitatis redundans. *Omnes cum Sanchez cit. n. 22.* Eademque ratione dicendum est de contumelia illata imaginibus Dei, Christi, Crucifixi, & Sanctorum, verbo, signo, facto, res nota improbis.

17 III. Maledicta etiam in homines per quascunque, creaturas, quatenus Dei creaturae vel aliquid Dei sunt, seu cum aliqua relatione ad Deum, ut apud Germanos videtur significari per additionem nominis Dei, *Gottes Element / Gottes Pestilenz / &c.* aut per modum imprecationis: ut te elementa perdant &c. Non enim creata sunt à Deo elementa, ut hominem perdant, sed ut homini serviant in ordine ad ultimum finem;

ideoque vera est blasphemia contra Deum, idque maxime verum est, quando ipsae Res sacrae ita proferuntur: *Das dich Gottes Sacrament schänd / &c.* Sed de his Germanorum blasphemandi formulis in gratiam Confessariorum, mox dabo aliquid speciale seorsim.

IV. Unde jam vides maledicta in Sanctos, & Res Deo sacras semper esse blasphemias, non item maledicta in homines, vel alias creaturas, quia nimirum Sancti, & Res Deo sacrae semper referuntur, vel apprehenduntur referri ad Deum ut Auctorem suum &c. non item semper homines, vel alias creaturas absolute, & absque relatione ad Deum blasphemiae non sunt, sed alia peccata esse possunt, v. g. qui maledicit parenti, impius erit contra virtutem pietatis, & reverentiam parentibus debitam contra quartum Præceptum; at non blasphemus contra hoc primum Præceptum. Maledicta, vel imprecationes in homines, vel ejus res non ad blasphemiam, sed ad odium, vindictam, iracundiam peccata spectant. De quibus seorsim dabo appendicem.

S. III.

Formula blasphemandi communiores, Germanis propriae per Deum, & adjuncta.

18 *Gott / beyhm Herr Gott* (idemque) *19* *beyhm Sacrament / beyhm Chrysam:* non est blasphemia, sed juramentum, prout expressius dicunt: *ist bey Gott wahr / ist beyhm Sacrament wahr /* at tamen juramentum plerumque non necessarium, ideoque carens secunda conditione requisita ad juramentum licitum, scilicet *in judicio*, & proinde peccatum ex se veniale, quamvis ratione scandali in homine religioso à mortali excusare merito nolint, ut notavit Gobat. c. 20. n. 734. Praesertim illud saepius repetitum *beyhm Sacrament.*

II. *Boß Herr Gott / boß hundert Herr Gott /* illud *boß* ex se nihil significat, sed est tantum interjectio, & signum plerumque admirationis, ideoque *boß Herr Gott* dicere, non est blasphemia; est tamen venialis irreligiositas assumptionis Nominis Divini in vanum. At verò dicere *boß hundert Herr Gott /* certo est blasphemia eo sensu, quem verba grammaticaliter praefereunt: siquidem honori divino plurimum, & falsò derogatur: si serio dicatur esse centum Domini Dei, aut cum solocismo, centum Dominus Deus. At verò si proferantur non attendendo ullatenus ad significationem illam grammaticalem, sed solum volendo tale signum admirationis, vel alterius passionis, rursus intercedere culpam venialem irreverentis nominationis Dei, censet Gobat. n. 737. Et constat plerosque proferre hoc modo. Unde quidam ut certius evitent periculum blasphemiae, dicunt: *boß hundert Herr get:* mutando *o* in *e*. Igitur erit Confessarii quærare, quid cogitaverit poenitens, dum ita loquebatur; & hortari, ut desistat saltem propter liberos, & haereticos facile inde scandalizandos.

III. *Gottes Sacrament / Gottes Creuß / Gottes*

Gottes Wunder / &c. Haec blasphemiae, sicut etiam Divini Nomen Decalogi tantum veniale, si non verius dicitur Sancti, cit. Sanch. tract. 4. c. 10. riculum formale, sicut etiam baum *Modell* dicente: *OD* eludit: *Prophetia*, & quia *apud audiente* honorari, raro intelligens à mortali damnaverat p. IV. *Das schänd; das Chrysam: schänd; &c.* Blasphemia proferrent quidam apud precando sci pi, seu vener sed certe non dem Tanner. te perdant, de go significat Schanden u dem non est attribuitur. sit perdere, maledictio minem; re dem malitia est vera blas ta, Sanguis. à Deo ad p ut merito veniant el graviter lae

P. **20** *Olemnis* Sacrame continua q quandoque per se loqu rentem ul dicta supr nuntiant tium, vel a crament. Schand: I. Hu no habend eam ex se, tiplication ner. cit. q. Idque certi orco dign

Gotts Wunden / Gotts Leyden / Gotts Marter / etc. Hæc & similia de se non sunt propriè blasphemiarum, sed irreligiositates contra reverentiam Divini Nominis, & contra secundum Præceptum Decalogi: ideoque per se loquendo esse tantum veniale ita dicere, contra Suarez, & alios, verius docent Cajetanus *verb. blasphemias*, aliis cit. Sanch. cit. c. 32. n. 33. Layman. lib. 4. tract. 4. c. 10. Quamvis hæc ob maximum periculum formaliter blasphemandi, & ob scandalum sæpè mortale fieri possint. Sanè P. Bufenbaum *Medull. Theolog. his. c. 1. §. 2.* loquens de dicente: O Dei mors! Dei Vulnera &c. ita concludit: *Propter periculum incidendi in blasphemias, & quia raro abest scandalum, & nihilominus apud audientes Deus, ejusque Sacra censentur in bonorari, raro excusantur.* Sic ille. Utique intelligens à mortali: nam de gravi veniali jam prius damnaverat post Cajetan. & alios.

IV. **Dass dich Gott schänd / Sacrament schänd; dass dich Gotts Sacrament; Gotts Ehrysam: Gotts Blut: Gotts Herz Gott schänd / etc.** Blasphemia esset horribilissima, si talia proferrentur eo sensu (prout proferri censuit quidam apud Tanner. c. 3. disp. 5. q. 8. dub. 7. imprecando scilicet, ut Deus, vel Sacramentum turpi, seu venereo modo corrumpat hunc, vel hanc: sed certè non est iste sensus communiter, teste eodem Tanner. sed iste potius: Deus, Sacramenta &c. te perdant, destruant, confundant, hoc enim vulgo significat germanicum illud *schänden / zu Schanden machen*: eoque sensu respectu Dei quidem non est blasphemia, cum nihil falsum Deo attribuitur, & Deo supremo jure æquè proprium sit perdere, & salvare, sed est solum imprecatio & maledictio utique ex genere sub mortalis in hominem; respectu autem reliquorum præter eandem malitiam mortalis imprecationis; mortalis est vera blasphemia indirecta: cum Dei Sacramenta, Sanguis, Passio, Chrisma &c. non sint ordinata à Deo ad perdendum, sed ad salvandum hominem, ut meritò Sancti Gallenses apud Gobat. n. 741. censeant esse peccata mortalia satis gravia, quia graviter lædunt honorem divinum.

Per Sacramenta, & adjuncta.

20 **S**olemne mos Germanorum est blasphemare Sacramenta, vel per Sacramenta, ut plurimis continua quasi intercalaris vox sit: & quidem quandoque proferunt absolute, & solitarie, & sic per se loquendo non continet plius, quam irreverentem usurpationem sacri illius Nominis, juxta dicta supra n. 3. Longè autem frequentius pronuntiant cum additâ aliquâ particulâ, vel ad initium, vel ad finem, præter jam audita: *beym Sacrament / Gotts Sacrament / Sacrament schänd*: adfero alia communiora.

I. **Hundert tausend Sacrament /** est omnino habenda pro vera blasphemia propter hæreticam ex se, & cum vilipensione & contemptu multiplicationem Sacramentorum. Ita Germani, Tanner. cit. q. 8. dub. 7. n. 134. Laym. cit. Gobat. cit. Idque certissimum de illis patibulo, ligno, igne, & orco dignis ribaldis, qui consueverunt cruciare

tonnas, millones, galeras Sacramentorum. De his lege Drexel. *Phæton. c. 6. §. 5.* Quorum linguæ propriè sunt vehicula Diaboli, prout indigitat D. Chrysost. apud eundem *ibid. c. 7. §. 2.*

§. At quid de illa forma multis usitata: **Tausend / hundert tausend Sacrament?** Ex se nihil mali continet, cum sit vox nihil significans, solita tamen usurpari à Germanis eo finè, ut ostendant, se serio loqui, præcipere, irasci, minari, & ob reverentiam Sacramenti non audentes integrè pronuntiare, ita corrumpunt vocem Sacrament: Neque aliquis inde scandalizatur, sed potius secularis habetur pro conscientioso, qui sic loquitur, volens vitare blasphemiam; at Religiosus ita loquens meritò pro irreligioso. Gobat cit. n. 745.

II. **Blut Sacrament:** Hæc ex se vi verborum quidem nihil falsi, vel indecori significat; cum Sacramentum Eucharistiæ sit propriissime Sacramentum sanguinis, & omnia reliqua rectissime dicantur Sacramenta sanguinis: cum omnia suam vim, & energiam habeant ex Sacrosancto Christi Sanguine. Attamen certum est omnium piorum aures gravissime offendi eo dictorio, omniumque Germanorum sensu horrendum & blasphemum quid significari, in gravem contemptum, vel despectum Sacramentorum, adeoque in ea connexionione latere aut blasphemiam propriè dictam, aut saltem sacrilegium; & confessarium debere exquirere numerum ejusmodi caninorum, & stygiorum latratuum. In hac materia singularis Gobat. n. 736.

III. **Donner / Sacrament / Bliz / Strahl / Stern: Sacrament.** De hoc idem ferè pronuntiandum, quod de præcedenti ob eandem rationem, & specialiter ob aliquem contemptum, abominationem, vel execrationem Sacramentorum. Ultimum videtur importare villipensam multiplicationem Sacramentorum instar stellarum.

IV. **Du Sacraments: Hur / du Sacraments: Schelm / du Sacraments: etc.** Hæc, & similes omnino centendæ sunt veræ blasphemiarum, ob nimis contemptibilem combinationem, & gravissimam irreverentiam Sacramentorum: Nec est verus Christianus, cui non moveatur bilis, & aures horreant ad ejusmodi voces æternis suppliciis mulctandas: ideoque accensendum esse blasphemis, qui vel semel ita deliberatè, & serio loquuntur, meritò censet Gobat. n. 742. Vide infra §. seq.

N. IV. Jam tandem quoad prædictas blasphemias omnes, ratione peccatorum sint sequentes.

§. IV.

Resolutiones practicae.

I. **B**lasphemia quæcunque directâ, seu cum directâ intentione inhonorandi Deum, semper est peccatum mortale gravissimum ineluctabiliter. Omnes. Legi enim Divinæ Naturali, ipsique rationi nihil magis repugnat, quam Creatori maledici à creatura. Lege Divina positiva nihil severius prohibetur, quam blasphemia, ut Levit. 24. *Qui blasphemaverit nomen Domini, morte morietur:* specialiter autem interdicta blasphemiarum pugnat primo Præcepto Decalogi præcipienti Deo debitum

debitum cultum exhibendum, cujus è diametro oppositum facit blasphemia. Eminenter etiam prohibetur secundo Præcepto Decalogi: *Non asumes* &c. quò etiam communiter refertur: multò enim magis, & deterius nomen Domini in vanum assumit, qui ipsi Deo falsum injuriosè attribuit, quàm qui per Deum falsò jurat, vel Deo promissum votum violat. Insuper in hoc horribili blasphemiae directæ peccato excluditur non tantum omnis parvitas materiæ à mortali excusans: cum qualiscunque contumelia, etiam minima, directa in Deum infinitæ Majestatis, reverà sit gravissima; sed etiam omnis imperfectio actûs: Quia supponitur facta ex directâ & perfectâ, adeoque deliberata intentione inhonorandi Deum. Cæterum in ipsis verbis blasphemis contra Deum prolatis posse excusare imperfectionem actûs, indeliberationem, præcipitantiam &c. jam supra concessum est; sed tunc eo ipso non erit blasphemia formalis, sed materialis tantum.

22 II. Blasphemia etiam indirecta seriò & advertenter prolata sine dubio est peccatum mortale, etsi minùs grave, quàm prædicta directâ ob ipsum minùs perfectum, & indirectum tantum voluntarium. Juxta communem DD. cum S. Thom. & Sanch. cit. attamen omninò admittit imperfectionem actûs à mortali excusantem: ut si fiat cum semiplena tantum advertentia, & deliberatione, ex subitò vehementi impetu passionis iracundiæ, terroris, consuetudinis inveteratæ, involuntarium reddente, & alia ejusmodi, quæ etiam blasphemiam materiale tantum efficere possunt, secundum communissimam DD. apud cit. Quamvis videatur negare noster Marchant *Tribunal. tom. 2. tract. 2. tit. 4. Sect. 1. q. 3.* in appendice, ob naturalem horrorem sceleris execrandi, tantum quidem, ut à Christiano Deum agnoscente & mentis compote vix unquam possit dici blasphemia. Et sanè teneretur creatura rationalis saltem adeò attendere Creatoti suo, & ultimo Fini Deo in omni sua actione, ut saltem horribile hoc scelus blasphemiae præcaveat. Verum ex his solum sequitur, rarò admodum, & difficulter excusari à mortali, & multò rariùs, quàm in aliis peccatis, non verò, quòd omninò nunquam: cum reverà contingat in primis motibus iracundiæ hominem sibi non esse præsentem, ita ut se semper ad regulas rectæ rationis reflectere possint tam citò, quin interim quandoque erumpat verbum blasphemiae: in foro autem externo, non obstante allegatione cujusque motûs, vel indeliberationis secundum leges puniri debet: quia ibi judicatur secundum externa. Unde ulterius tanè fatendum est, omnem blasphemiam, etiam jocò prolata, deliberatè, & advertenter ad inhonationem Dei, ordinariè esse peccatum mortale: quia etiam sic jocò prolata vergit in diminutionem Divini honoris, ut cum aliis docet Sanch. *lib. 2. c. 32. n. 41.* Dico tamen: *ordinariè*: nisi nimirum, in raro casu, talis esset focus, ut omnibus expensis, nulla appareret diminutio Divini honoris; tunc enim blasphemia vera non est:

quippe cui deest essentia blasphemiae: & de simili raro casu intelligendus Valent. *1. 3. disp. 1. q. 13.* cum aliis docens: Blasphemiam jocò prolata non esse blasphemiam, nec consequenter peccatum mortale.

III. Quamquam (sicut supra de superstitionibus, magiis) probabile sit, omnes blasphemias in ratione blasphemiae esse ejusdem speciei infimæ ob eandem semper malitiam formalem inhonorandi Deum: ideòque in confessione non esse necessariò explicanda maledicta in specie, sed sufficere, si dicas: *Blasphemavi graviter toties.* Attamen in primis certum est, debere explicari circumstantias speciem mutantes: ut, si blasphemia fuit hæretica, procedens ex actuali assensu erroneo contra Fidem, aut si procedit ex actuali odio Dei, desperatione, ex gravi odio proximi &c. tunc enim semper est duplex species, & quandoque triplex peccatum, ut jam supra indicatum fuit. Deinde etiam longè probabiliùs, & tutius est, intra genus blasphemiae, etiam explicandum esse modum blasphemandi: utpote si blasphemia facta sit cum directâ intentione inhonorandi Deum, vel indirecta tantum; si facta directè in ipsum Deum, vel indirectè tantum per Sacramenta, Sanctos, creaturas &c. Hi enim modi maximè differunt in gravitate injuriæ, contumeliæ, & despectionis erga Deum, ut ex se patet. Addit Sanch. cit. etiam explicandum in blasphemias indirectis, an blasphemaverit in B. Virginem, vel in alium Sanctum, quia illud verissima æstimatione longè gravior censetur injuria Dei, quàm hoc.

IV. In praxi ergò, quando pœnitens absolutè **24** dicit se blasphemasse. Confessarius in examinando sic procedet: 1. Quærat quomodo, vel quibus verbis blasphemaverit? nam homines plebei solent confundere verba germanica: *Schelten / Fluchen / Schwöhren*: Primum blasphemare, secundum imprecari, seu maledicere, tertium jurare propriè significat. Auditis verbis blasphemiam significantibus. 2. Quæret, quâ intentione sic blasphemaverit: an verè intenderit ipsum Deum inhonorare, vel ex maligno affectu in Deum ita protulerit? Si ita fatetur (quod certè rarò apud plebeos, & rusticos.) 3. Examinandus erit, quâ ratione motus fuerit erga Deum, an ex odio, desperatione, an cum, vel sine assensu erroneo contra Fidem, juxta supra dicta? Et si fateatur blasphemiam hæreticam cum assensu erroneo, & pertinaci contra Fidem, scias esse hæreticum formalem excommunicationi Bullæ Coenæ obnoxium, ideòque remittendum ad habentem facultatem absolvendi, si ipse non habeas: sed hæc, ut dixi, rara sunt. 4. Si neget se intendisse Deum inhonorare, adhuc quærendus erit, an saltem adverterit ejusmodi verba à se prolata revera esse inhonorativa Dei, cedere in despectum, vel injuriam Dei &c. & tamen sic scienter protulisse? si sic, adhuc censendus est peccasse mortaliter. Tandem si dicat, se nec intendisse, nec advertisse inhonationem Dei, neque affectum indignationis suæ ullo modo erga Deum extendisse; sed solum erga hominem, vel jumentum, nihilominus attendendum

dum erit ad verum
enim verba talia
enormem contumeliam
rum exprimant
ipsum Deum
Blasphemiam
sari poterit à mortali
crepandi erunt
cepto absolvendi
adeò enormem
torum, nec
simpliciter non
menta, Crucem
mortali excusantem
randus ob periculum
post alios Laycos
ium, quo confiteri
terit, etsi taliter
ter mala, absque
lis belli dicitur
assuetos ad obsequium
vehementer in
cramenta, Choro
riis intelligendum
non alia mensura
iratus incutit
danda non solum
demnari semper
ne dissimulata
talem confessionem
Eadem prope
stris respectu
Sui filiorum.
704. late ex
non cum quibus
horantem,
spiculo minime
ut humores
iratum, quod
dens in hæc
Sacramentum
ne: Quo a
Canonicus
rus, dissipat
morte cogit
fat enim Go
protulerit
memorum,
materialiter
sentior.
morum divi
renda apud
et p. 3. de

De Ma

Am sup
precat
creaturas
que ullo or

dum erit ad verba, quibus homo usus fuit; si enim verba talia, vel tali modo prolata sunt, ut enormem contumeliam Dei, aut Sacramentorum exprimant: v. g. atroces maledictiones in ipsum Deum: *Gang Tonnen / Galleen voll / Blig / Blut / Strahl*: Sacrament / raro excusari poterit à mortali: certè sèverè & acriter increpandi erunt, & non nisi firmo proposito concepto absolvendi. Quòd si verba non contineant adeò enormem contumeliam Dei, vel Sacramentorum, nec falsitatem aliquam hæreticam v. g. simpliciter nominando: Sacramenta; Dei Sacramenta, Crucem Christi &c. omninò à peccato mortali excusari poterit. At iterum seriò dehortandus ob periculum blasphemiae formalis. Ita post alios Laym. sapè cit. c. 6. n. 8. ubi ponit casum, quo confessarius poenitentem absolvere poterit, etsi tali consuetudine, utpotè non mortaliter mala, abstinere nolit: e. g. Dux, vel Officialis belli dicit in Confessione se milites suos ita malé assuetos ad officium cogere non posse, nisi velut vehementer iratus verba sacra effundat: v. g. Sacramenta, Christum (idem de verbis imprecatoriis intelligendum) quæ verba testatur se proferre non alia mente, nisi ut militibus metum tandem iratus incutiat. Hæc in Christiano homine laudanda non sunt; non tamen peccati mortalis condemnari semper possunt, quia proinde consuetudine dissimulatà, minimè tamen positivè consultà, talem confessarius absolvere poterit. Sic Laym. Eadem propè ratio semper est de Heris, & Magistris respectu servorum, imò & parentibus respectu filiorum. Similiter Gobat cit. casu 20. a. n. 704. latè excusat Medicum ingeniosum, qui Canonicum quemdam morbo Hypochondriacò laborantem, & continuò mortem tento arcu sibi spiculo minitantem, imaginantem, metuentem &c. ut humores noxios depelleret, fingens se animò iratum, quòd monitis parere nolit, subito invadens in hæc verba erupit: *Du Hundert Tausend Sacraments Pfaff / daß dirs der Teuffel gesegne*: Quo audito primò attonitus, & exardescens Canonicus, deinde fraude cognita, in risum solutus, dissipatis malis humoribus, nihil amplius de morte cogitavit, felici proinde successu. Excusat enim Gobat eum, eo quòd ea verba non seriò protulerit, nec formaliter, ut inhonorativa Sacramentorum, sicut nec ipsius Canonici, sed merè materialiter, ut signa fictæ iracundiæ: cui ego assentior. Tandem de malitia, & poenis blasphemorum divinitus, & humanitus inflictis vide horrenda apud eundem Gobat cit. Alph. quadruplex. p. 3. de blasphem. casu. 21. per totum.

APPENDIX.

De Maledictis in creaturas rationales, & irracionales.

25 **I** Am supra dictum est, maledicta, convitia, imprecationes in homines, vel jumenta, aliasque creaturas rationales, vel irracionales absolute absque ullo ordine vel relatione ad Deum, non esse

propriè blasphemias, sed alia peccata esse posse, circa quæ aliqua hinc utiliter notanda sunt; cum ea in confessione plerumque cum blasphemias exprimantur.

I. A peccato omninò excusantur, qui honesto fine, vel affectu bono cohonestant maledictiones lugubres rerum insensibilium; qua ratione David maledixit montibus Gelbœ ob occisos ibi Saullem ac Jonatam. Job & Jeremias maledixerunt diei, in qua nati, & concepti sunt, nimirum ob peccatum originale tunc contractum, & initium tantarum miserationum, ut cum Molina & aliis communiter observat Laym. l. cit. Sic & tu sanctè malediceres horæ illi, loco, occasione &c. quibus in grave peccatum lapsus es. Eadem ratione maledicere Diabolo raro peccatum est, secluso iracundiæ, impatientiæ, aliòve vitio, quia semper solet maledici, ut auctor malorum, Dei, hominumque juratus hostis.

II. Quando maledicuntur homines, eisque mala imprecantur, vel optantur, ut v. g. pereant morte, fulmine, rotà, furcà &c. à dæmone possideantur, rapiantur, lacerentur &c. ordinariè tantum veniale est, præsertim respectu alias non inimicorum: nam ordinariè non maledicuntur homines, tanquam aliquid Dei, nec animo deliberato & serio, ut eis talia eveniant, sed præcisè ad manifestationem iracundiæ, vel indignationis suæ. Quòd si tamen deliberatè verè desiderarentur ejusmodi mala proximo, esset sanè peccatum contra Charitatem, & utique mortale in exemplis positum; alioquin grave, vel leve, mortale, vel veniale, juxta gravitatem, vel levitatem materiæ, seu mali imprecati. Juxta communem DD. Et optimè observat Escob. in summa tom. 1. ex. m. 3. c. 6. n. 6. De ejus verba: Assoles interdum in amicos indignari, ut filios, famulos, vicinos, domesticos &c. interdum in inimicos, cum ex inimicitiae affectu maledicta prodeunt, plerumque cum plena advertentia feruntur; cum autem inimicos, rarissimè ex intentione oriuntur, sed solum ex perturbatione &c. Unde & alia peccata non erunt, si interrogaris mox post prolationem maledictionis: num intendas filium, vel famulum à Diabolo abripi? Respondebis: minimè planè.

III. Cum maledicuntur, & diris devoentur jumenta, aliæque res irracionales, siquidem res sint proximi, & ex odio in ipsum prodeant maledicta, & serio animo, ut verè pereant illa, erit sanè peccatum odii contra proximum, pro ratione materiæ gravius, vel levius, quod tamen rariùs accidit, alioquin non nisi veniale. sicut etiam quando res nostræ sunt, vel nullius, etiamsi ex animo deliberatè desideretur eis malum, ut pereant &c. erit tantum veniale, actusque otiosus, vel ad summum iracundiæ, vel impatientiæ vitium.

IV. Maledicere vento, tempestati, pluviae, igni, tali diei, horæ, & cuilibet creaturæ esset sanè mortale blasphemiae peccatum, si illa maledicerentur, quatenus aliquid Dei, seu quatenus à Deo, divinaque dispositione proveniunt, aut quatenus iis, ut

ut mediis utitur DEUS ad nos puniendos, aut denique periculum sublit, ne indignatio sit contra ipsum Deum. At quando nihil horum adest, rursus solum veniale erit, ut supra: quia sic maledictio, vel affectus maledicentis nullo modo redundat in Deum: quod si redundet in parentes, ut si maledicas diei, vel horæ, in qua te parentes genuerunt &c. erit peccatum contra Charitatem, & Pietatem parentibus debitam: & sanè grave, si cum serio contemptu fiat, aut aliàs pietas in parentes graviter lædatur: ut si ita in faciem malediceres, si per hoc eos subsannes, confundas, irrideas. Aliàs iterum leve tantum, ut supra.

SECTIO IV.

Sacrilegia.

SUMMARIUM.

26. Sacrilegium generatim est rei sacræ violatio.
27. Sacrilegium personale quatuor modis committi solet.
28. Locale vero tribus.
29. Sacrilegii realis, seu rerum sacrarum quatuor gradus.
30. Sacrilegium reale indigne tractando res sacras variè fieri potest:
31. Iniestè vero usurpando, vel furando, tripliciter.
32. Etiam injusta occupatio, vel detentio bonorum Ecclesiæ, mobilium & immobilium, piorum legatorum, & bonorum pauperum &c. aliquàlter Sacrilegium sapit.
33. Sacrilegium profana emptionis, & venditionis rei sacræ seu Simonia quid?
34. Quæ sit res seu materia Simonia?
35. Quale debeat esse pretium, &
36. Quale pactum, ad hoc ut committatur Simonia?
37. Quid sit Simonia juris divini intrinsecè mala?
38. Quid sit vel quando fiat Simonia jure positivo humano prohibita?
39. Quid sit Simonia mentalis,
40. Conventioalis,
41. Realis, &
42. Confidentialis? & quæ hujus pœna?
43. Quid sit Simonia cum pretio, vel munere à manu,
44. à Lingua, &
45. Ab Obsequio?
46. An & quando Simonia sit dare beneficium Ecclesiasticum pro obsequio spirituali?
47. Quando simoniacè accepta debeant restitui?

Sacrilegium definitione ab omnibus recepta: Est rei sacræ violatio, seu irreligiositas, quæ res sacræ quatenus Deo sacrata est, violatur; est enim peccatum contra Virtutem Religionis, quæ sicut primariò inclinatur ad debitum cultum & reverentiam exhibendam ipsi Deo; ita ex consequenti & secundariò inclinatur ad debitam reverentiam exhibendam rebus Deo sacratis: nam ut ait D. Th. 2. 2. q. 99. a. 1. Ex eo, quod aliquid deputatur ad cultum Dei, efficitur aliquo modo divinum, quomobrem ei reverentia debetur, quæ redundat in Deum: atque etiam irreverentia, seu indigna tractatio rerum sacrarum redundat in injuriam Dei: consequenter erit speciale peccatum Religionis oppositum. Sic S. Doctor.

Res ergò sacræ dicitur omnis illa, quæ publica institutione, auctoritate, & ritu ad Dei cultum deputata est; uti ex Juris Consulto notavit Suar. de Relig. lib. 3. tract. 3. c. 2. adeoque non quælibet privato instituto, proposito, vel voto res sacræ efficitur, sed necesse est, ut publicam deputationem vel consecrationem habeat. Ejusmodi

autem rerum sacrarum, atque publica auctoritate ad cultum Dei consecratarum triplex est genus, persona, locus, & res, indèque triplex species materialis Sacrilegii. Personale, locale, & reale. De his ordine.

§. I.

Sacrilegium personale

Dicitur, quo persona sacræ, seu publica auctoritate & solemnitate ad cultum Dei consecrata (videlicet per sacram ordinationem, vel statum Religionis, ejusque aliquam participationem) indigne violatur: idque contingit quatuor modis.

I. Inferendo manus violentas in Clericum, vel Religiosum: percussione, mutilatione, occisione, aut aliâ atroci injuriâ, utpote non solum in faciem, sed etiam in contemptum in terram spuendo, contra privilegium Canonis. si quis suadente &c. 17. q. 4. ex motivo Religionis personis Ecclesiasticis, atque Deo sacratis concessum, addita excommunicatione lætæ sententiæ ipso facto incurrendâ. De hoc in materia de Censuris.

II. Personas Ecclesiasticas subijciendo fori sæcularis judicio seu ad tribunalia sæcularia indebitè trahendo, contra Privilegium Exemptionis, & Immunitatis Ecclesiasticæ.

III. Ab iisdem personis Ecclesiasticis tributum exigendo contra eandem Immunitatem, & Exemptionem. Sed hoc extra casum publicæ necessitatis, ut in bello; tunc enim lex naturæ præponderat legi Ecclesiasticæ.

IV. Luxuriosè violando corpus personæ Deo sacratæ per votum solenne continentie perpetuæ, idque quocunque concubitu, pollutione, tactibus ad hoc ordinatis. Ideoque sacrilegium committitur non tantum à persona, quæ contra proprium votum peccat, sed etiam ab aliâ seu altera complice, et si ipsa voto Deo sacrata non sit. Sed de hoc ex professo dictum est inter species luxuriæ p. 4. Theol. Sacram. de Matrim. c. 3. Sect. 4. & fors infra 6. Præcepto. neque res fœda hîc repetenda. Id hîc solum obiter nota ex Laym. l. 4. tract. 10. c. 7. Quod Clericus, vel Religiosus fornicans contra continentiam, & sextum Præceptum præter peccatum luxuriæ duplicem, in rigore loquendo, aliam malitiam committat contra Virtutem Religionis; una est violatio voti Deo consecrati contra secundum Præceptum, altera est sacrilegii propriè dicti, nimirum personæ sacræ violatio, seu voto solenni publica auctoritate ad cultum Dei acceptæ, contra hoc primum Decalogi Præceptum, quæ malitia gravior est priori, & omnino in confessione explicanda, sic ut non sufficeret absolute dicere: peccavi contra votum castitatis carnaliter, sed necesse sit exprimere circumstantiam Ordinis sacri, vel Professionis religiosæ. Ut contra Suar. Sanch. & alios. ex communiori aliorum docet Laym. cit. n. 4.

§. II.

Sacrilegium locale

Dicitur, Ecclesiæ, vel loci sacri, publica auctoritate ad cultum Dei deputati, indigna violatio.

§. Ec-

§. Ecclesia propriè est locus publica auctoritate, aut consecratione Episcopi, aut Crucis erectione, vel alia ratione deputatus ad publicè peragenda Officia Divina, Missas celebrandas, & verbum DEI audiendum, Sacramenta administranda, & recipienda. Locus verò sacer latius patens, generatim dicitur omnis locus ad usum pium & religiosum publicè destinatus, & Deo dedicatus. Comprehendit & Ecclesias omnes, & insuper Sacella, Cæmeteria, Monasteria, & Xenodochia, quæ Episcopi auctoritate erecta sunt: nam sola sæculari auctoritate erecta absque auctoritate Episcopi, non censentur religiosa. Sacrilega ergo violatio Ecclesiæ, vel loci sacri contingit generatim tribus modis.

I. Violando immunitatem Ecclesiæ, & locorum sacrorum: fores effringendo, despoliando, & specialiter eò confugientes, atque legitimò refugio, seu asylò ibidem gaudentes, violenter, & dolosè extrahendo ad iudicium, vel punitionem: id tamen extra casus, quibus, id ipsa Jura permittunt: videlicet 1. si crimen grave in ipsa Ecclesia quis commisisset, c. ult. de immunit. Eccles. cum in eo, in quo deliquit, puniri quis debeat, & frustra legis auxilium invoçet, qui deliquit in legem. 2. Item si publicus latro fuit, aut nocturnus depopulatur agrorum, c. inter alia. eodem tit. 3. Item qui alium proditoriè occidit ex insidiis, puta ex latibulo à tergo invadendo, venenò, &c. c. 1. de homicidio: & fuit olim juris Divini. Exod. 21.

II. Polluendo Ecclesiam, aut Cæmeterium, idque dupliciter: 1. Per injuriosam sanguinis effusionem, aut homicidium etiam sine sanguinis effusione factum; dummodò intrà Ecclesiam factum, sive deinde ab existente intra Ecclesiam, sive extra; utroque enim modo æqualiter contra sanctitatem loci peccatur. 2. Per illicitam & voluntariam humani seminis intra Ecclesiam effusionem, c. ult. de consecrat. Eccl. Copula tamen carnalis conjugalís excusatur à mortali, si fiat ob urgentem necessitatem, vel probabile periculum pollutionis, utpote si conjuges officii, vel refugii causâ longo tempore intra Ecclesiam cohabitare cogantur. Communis DD. cum Sanchez lib. 9. de matrim. disp. 50. n. 9. Denique per sepulturam infidelis non baptizati, aut excommunicati non tolerati, c. consuevisse eod. Atque ad peccatum mortale sacrilegii sufficit prædicta, vel aliquid eorum fieri etiam occultè: ad hoc autem, ut Ecclesia censeatur polluta in foro externo, requiritur, ut factum sit notorium de jure, vel de facto.

III. Exercendo actionem profanam, quæ vel ex natura sua, vel juris Canonici prohibitione loci Sanctitati repugnat, licet per eam Ecclesia non polluitur: uti sunt: omnis actio judicialis & maxime criminalis. c. unico. de immunit. Eccl. in 6. Peccaret ergo Judex sacrilegè, & insuper invalidè ageret, qui in Ecclesia sententiam ferret, etiam ad multam pecuniariam; si etiam ad mortem, excommunicandus foret. Altera actio in Ecclesia sacrilega est negotiatio, mercatura, emptio, &

THEOL. MORAL. PARS II.

venditio solemnis, cit. c. decet, eodem. Hac ratione etiam Christus Matth. 21. & Joann. 2. ejecit omnes vendentes & ementes ex Templo dicens: *auferite ista hinc, &c.* Peccaret ergò mortaliter sacrilegio, si quis per se, ex instituto templum, deligeret tanquam locum mercaturæ & nundinarum, in eo officinam erigendo, merces exponendo; quòd si tamen solum fiat contractus emptio- nis in Ecclesia, merce alibi existente: aut per accidens tantum in transeundo, vel recedendo ob pluviam, non nisi veniale, aut nullum peccatum est. Ex communi Laym. r. 7. n. 9. Tertia actio in Ecclesia sacrilega, sunt tripudia, clamores profani. c. cum decorem, de vita & honest. Cleric. Quarta actio in Ecclesia prohibita est comessari. c. non oportet. 2. dist. 24. *Non oportet in Basilicis, seu Ecclesiis agapen facere, & intus manducare.* Extra ergò casum necessitatis, vel pietatis universim prohibitum est in Ecclesia comedere, vel bibere more solito pro refectioe, quod tamen seclusò scandalò, vel contemptu culpam venialem non excedere cum Cajet. Sa. & aliis notat Laym. cit. Præter prædicta peccata in hac triplici classe alia peccata in Ecclesia committere: v. g. detrahere, nutu, vel verbis sollicitate ad inhonestam alibi patranda, seclusò contemptu, omnique voluntate loci sacri inhonoradi, speciale peccatum sacrilegii non constituit, etsi gravem contra loci sanctitatem contineant, meritò à timoratis explicandam in confessione irreverentiam, eoque graviolem, quòd gravius peccatum committitur idque etiam etsi naturalis turpitudinis quidpiam fiat.

§. III.

Sacrilegium reale

Dicitur rerum quarumvis publica auctoritate ad Cultum Divinum sacratarum, vel deputatarum indigna violatio. §. Rerum autem ejusmodi sacratarum, prout excludunt personas sacras, & loca sacra, quatuor veluti gradus assignat D. Thom. q. 99. a. 3. *Primum & summum locum inter res sacras obtinent Sacramenta, quibus homo sanctificatur; quorum precipuum est Eucharistia Sacramentum, quod Christum ipsum continet: & ideo sacrilegium, quod contra hoc Sacramentum committitur, gravissimum est inter omnia.* Secundum locum post Sacramenta, tenent vasa consecrata ad ministerium & usum Sacramentorum: deinde Edes sacræ, Altaria, Crux, & Imagines Christi, ac Sanctorum, eorumque Reliquiæ: quia etiam hæc secundum usum Ecclesiæ æstimantur ut instrumenta Divini cultus, & ideo habentur sacræ, non tantum in ordine ad Sanctos, sed etiam in ordine ad Deum. Ait Suarez lib. 3. c. 6. n. 7. Huc etiam spectant sacri liquores, Chrisma, oleum, aqua, & alia benedicta. Item Nomina Dei, Christi, & Sanctorum, SS. Evangelia, & omnis Scriptura Canonica. Ut notat Suar. ibidem n. 9. Tertium locum retinent omnia, quæ pertinent ad ornatum Altarium, & Ministrorum, & ordinata ad ministerium Divini cultus, & indigne violata ad sacrilegium spectant.

P p

Quar.

Quartum locum, sed remotiorem cæteris in rebus sacris obtinent omnia bona mobilia, quæ deputata sunt ad sustentationem Ministrorum Ecclesiæ, Temporum fabricam, &c. Item deposita in Ecclesiis, pia legata ob pias causas, bona pauperum in xenodochiis, & his similia. Etiam si enim hæc omnia non ita propriè sint Res sacræ, quæ vel speciatim ad DEI cultum consecrata, & benedicta, vel tanquam instrumenta Divini cultus specialiter instituta sunt, tamen remotè saltem ad Deum, & ejus cultum præ cæteris rebus profanis specialiter deputata & eorum injusta usurpatio in Jure passim sacrilegium usurpatur. Harum omnium rerum sacrarum indigna & sacrilega violatio fit, & contingit generatim tribus modis, scilicet *indignè tractando; injustè usurpando; profanè vendendo, vel emendo per simoniam.*

Sacrilegium indigna tractationis rerum

Sacrarum fit variè:

1. Circa Sacramenta: ea ministrando, vel suscipiendo. 1. *Invalide:* Sacrilegium omnium gravissimum, sacratissima illa signa à Christo ad infallibiliter sanctificandum hominem instituta, invalide & fictè applicando, falsa reddere, & annullare, scilicet defectu debitæ materiæ, formæ, intentionis, aut dispositionis necessariæ. 2. *Indignè:* in cognito statu peccati mortalis celebrando communicando, alia Sacramenta administrando, vel suscipiendo: aut aliàs notabiliter irreverenter, vel negligenter circa illa se habendo. 3. Tangendo illicitè & irreverenter necessitate seclusa. SS. Eucharistiæ Sacramentum (hoc utique peccatum mortale) & omnia immediatè ab ejus contactu consecrata & benedicta: ut Calicem, Patenam, Ciborium, Lunulam Monstrantiæ, Purificatorium jam sæpè usurpatum, Corporale, &c. Item Christma benedictum, Sacras Reliquias, Agnos Dei, &c. non tamen horum vasa: quamquam secundum communem DD. præter tactum illicitum Eucharistiæ in cæteris omnibus secluso contemptu rerum sacrarum, vel præcepti Ecclesiæ raro sit plus, quàm veniale, excusatque omnis necessitas. De his in suis propriis materiis.

II. Circa Vasa sacræ, & Paramenta, ea convertendo ad profanos usus propriâ autoritate, sive transmutando in aliam formam, sive solum abutendo ad profanos usus (juxta *c. ligna de consec. dist. 1.*) v. g. sacris Vasis ad potationes, sacris Paramentis ad profana spectacula, &c. Quin etiam materiam rerum antea sacrarum, lapides, ligna, pannos, &c. profanè usurpare peccatum mortale est ex genere suo, nisi ignorantia excuset, aut necessitas publica belli, famis, &c. Quo casu teste Ambrosio, etiam sacræ Vasa alienare, vendere, conflare licet, ob majus præceptum Charitatis.

III. Circa sacram Scripturam, eam scienter pervertendo, vel ejus sententiis abutendo ad irrisiones, jocos, mendacia, alia peccata, & maxime lasciviam: ut impius Beza abusus est Canticis Canticorum horribili sacrilegio, vocèque blasphemiarum in Spiritum Sanctum. Ut notat Suar. *cir. tract. 3. lib. 3. c. 6.* Et meritò Gobat *de blasphem. cas.*

20. n. 718. Fulmine dignas censet metetriculas illas, quæ sæpius alicui assuctæ, nescio à quo demonis mancipio edoctæ, dicunt: *Domine probasti me:* sicut & illum, qui verbis illis: *bibite, & inebriamini Charissimi, &c.* abutetur ad persuadendum alicui ebrietatem, vel potum excessivum, aliàs non: nam à mortali excusant DD. cit. communiter, si honesti joci causâ subinde fiat, ut si amico dicas: *sede a dextris meis;* aut in convivio diu nemine loquente dicas: *factum est silentium magnum, &c.* aut homini melancholico, moroso: *a facie frigoris ejus, &c.* vide Gobat *cir. n. 719. & seq.* Dico tamen *subinde:* nam ordinariè, consuetudinariè, toties, quoties, ita abutentes Divinò Verbò ob ejus implicitum saltem contemptum, à mortali excusari non possunt, teste nostro P. March. *sup. cit.*

IV. Quacunque irreverentia, despectu, vel abusu abjiciendo Res sacræ Divino cultui destinatas, & supra enumeratas. 1. 2. & 3. loco; quia enim illa omnia peculiari ratione ad Deum, ejusque cultum referuntur, & ideo cultum in DEUM redundantem merentur; ita eorum inhonoratio, seu indigna tractatio in DEI inhonoratorem redundat, & ad sacrilegii crimen pertinet, idque tantò gravius, quantò & Res sacræ major, & irreverentia illata major est.

Cæterum ad hoc peccatum sacrilegii committendum in indigna administratione, vel tractatione Rerum sacrarum non est necesse, ut quis habeat semper directam intentionem inhonorandi, vel contemnendi Res sacræ, quod proprium est infidelium & hæreticorum, semperque mortale, nulla parvitate materiæ excusante; sed sufficit intentio indirecta, dum quis Res sacræ scienter ob quemcunque alium finem, indignè tamen tractat, modis supra dictis, quamvis hoc excusari sæpius possit ob parvitate materiæ: cum sacrilegium naturâ suâ magis vel minus grave sit pro ratione materiæ.

Sacrilegium injusta tractationis, seu usurpationis Rerum sacrarum.

Furtum Rei sacræ triplici membro exponitur 3. c. quisquis. 17. q. 4. *Sacrilegium* (id est furtum sacrilegum) committitur, aut auferendo de loco sacro, vel sacrum de non sacro, vel non sacrum de sacro: Furtum enim, seu injusta ablatio rei alienæ est de se peccatum injustitiæ contra septimum Præceptum: duobus modis secundum Canones qualificatur, ut fiat sacrilegium contra Virtutem Religionis: 1. Ratione ipsius Rei sacræ: ut si fureris Calicem, Reliquiam, &c. 2. Ratione loci sacri, cui specialis reverentia, & immunitas, adeoque securitas ab omni injuria debetur, & hinc illa tria membra.

I. Furari Rem sacræ è loco sacro, v. g. Calicem ex Templo, Ciborium ex Tabernaculo, utramque malitiam sacrilegii continet, scilicet violationem Rei sacræ, & violationem loci sacri, ideoque in communi, & nostrâ sententiâ, necessariò exprimendam in confessione.

II. Fu-

II. Furari extra locum Oratorio, cum unam simpliciter dicit. Juxta 16. & 17. U. Legistas ad res sacra ablati.

III. Furari tum ulla ratione, Tempore, atque violationis loci. Sumitur ex S. dorus horribili quod voluisti deposita videtur inde cretum, tas, & in ejus tas. Quocumque custodia, seclat. v. g. i. sit furtum si adeoque in ita certa, sententia ad verb. sacri Ratio petent meritò exigendum, e stare videtur immunit. E prohibita si iis fraudes de dedecet decet esse.

IV. Quamobrem mobilia. et si proprii bona illa fundatorum si voluntas & destinatio si pium, eorum occ simplex peccatum; & dam in corilegium, bet: cert appellatur 17. q. 4. leges est, quicquid, compend. & spolia immunitium; & decernit donec ref Sacri-

H

II. Furari rem sacram è loco non sacro, vel extra locum sacrum v. g. Calicem ex privato Oratorio, cista domesticâ, præter furti, aliam unam simplicem malitiam, veri tamen sacrilegii dicit. Juxta communem DD. cum *Laym. cit. n. 16. & 17.* Ubi rectè monet, non esse audiendos Legistas ad sacrilegium utrumque requiri: & quòd res sacra ablata sit, & è loco sacro.

III. Furari rem non sacram, nec ad DEI cultum ulla ratione pertinentem, tamen è loco sacro, Templo, vel Ecclesia, similiter unam tantum, ac veram habet malitiam sacrilegii, scilicet violationis loci sacri. Juxta communissimam DD. Sumitur ex Scriptura 2. *Machab. 5.* ubi Heliodorus horribiliter ab Angelo flagellatus legitur, quòd voluisset spoliare ararium Templi, in quo deposita viduarum & pupillorum erant; quòd proinde cretum videtur quoad res in Templo depositas, & in ejus fidem, atque immunitatem susceptas. Quoad alias verò res in Templo non sub custodia, sed per accidens, & casu existentes, ablatas. v. g. in Ecclesia, abscindere crumenam; an sit furtum simplex, vel qualificatum sacrilegii, adeoque in confessione exprimendum, etsi non ita certa, tamen communis, & probabilior est sententia affirmans. *Angel. Sylvest. Armil. Sa. verb. sacrileg. Navarr. c. 6. n. 4. Suar. Laym. cit.* Ratio petenda est ex reverentia Ecclesiarum, quæ merito exigit omnem injuriæ immunitatem statuendam, eamque defacto statutam esse satis constare videtur ex *cir. c. Quisquis, &c. Sacrileg. de immunit. Eccl.* Et quia mercaturæ in Ecclesia prohibita sunt, eam maximè ob causam, quia in iis fraudes committi solent, sanctitatem loci valde dedecentes; quantò magis ipsa furta in Ecclesia decet esse specialiter prohibita?

IV. Quoad bona Ecclesiastica mobilia & immobilia. Item pia legata, bona pauperum, &c. etsi propriè res sacra non sint, nihilominus quia bona illa ex sua institutione ac fundatione atque fundatorum, testatorum, ac offerentium expressa voluntate ad DEI, & Christi honorem oblata, & destinata sunt, sic, ut in nullum alium usum, nisi pium, converti possint, certum est, quòd injusta eorum occupatio, detentio, defraudatio non sit simplex peccatum furti, vel injustitiæ, sed qualificatum; & circumstantiam ejus esse exprimendam in confessione, adeoque si non propriè sacrilegium, aliquam saltem rationem sacrilegii habet: certè passim in jure Canonico sacrilegium appellatur; specialiter *c. nulli liceat. 12. q. 2. & 17. q. 4. Can. 4.* dicitur: *sacrilegium, & contra leges est, si quis, quod venerabilibus locis relinquitur, prava voluntatis studio suis tentaverit compendiis retinere.* Accedit, quòd invasio, & spoliatio bonorum Ecclesiasticorum sit contra immunitatem Ecclesiæ, cujus violatio est sacrilegium; & *Conc. Trident. Sess. 12. can. 1.* in tales decernit excommunicationem Papæ reservatam, donec restituant.

Sacrilegium profane emptionis ac venditionis rerum sacrarum spiritualium.

Hoc, analiso generali nomine sacrilegii, ab

insigni illo rerum spiritualium empturæ orè, Simone Magò, peculiari sibi nomine vendicatur; *Simonia* appellata est. Esset res prolixissima, & intricatissima tractationis, præsertim quoad praxin nostrorum temporum; verum quia materia maximè est canonica; ideò sistendo in terminis Theologiæ moralis, breviter claro compendio delibabo, communiter necessaria Confessario scitu in confessionalibus.

§. IV.

Simonia.

Definitur in jure: *studiosa voluntas emendi, vel vendendi aliquid spirituale, vel spirituali annexum.* Clarius exprimit Suar. tom. 1. de Relig. tract. 3. lib. 4. c. 1. *Simonia est sacrilegium, quòd per emtionem & venditionem, vel similem contractum res spiritualis ut talis pro temporali commutatur: ideoque ad peccatum simoniæ necessariò tria concurrunt; materia, pretium, pactum; quibus explicatis patebit definitio, & essentia simoniæ.*

I. Materia simoniæ debet esse res spiritualis, vel annexa spirituali, res autem spiritualis, & materia simoniæ sunt. 1. Omnis gratia gratum faciens, & gratis data. 2. Omnia Sacramenta, & sacramentalia, seu sacrae ceremonie in administratione Sacramentorum, & Sacrificio Missæ ex institutione Ecclesiæ exercenda. 3. Omnia Divina Officia, & Orationes publicæ & privatæ. 4. Omnis actus Jurisdictionis Ecclesiasticæ, ut absolutio à peccatis & censuris, collatio Indulgentiarum, collatio cujusvis Beneficii, Officii, ac Dignitatis Ecclesiasticæ. 5. Omnia Beneficia Ecclesiastica, & ipsis annexa: ut jus Patronatus, redditus Beneficiorum, qui dantur propter spirituale Beneficium. 6. Denique omnia Vasa, & Paramenta sacra, quæ talia, omnia benedicta ab Ecclesia: ut Agni DEI, sacra Reliquia, &c.

II. Pretium simoniæ debet esse quid temporale, sive pecunia sive quodcumque aliud per modum pretii æquiparatum ipsi rei spirituali seu sacrae, ut talis est: unde non est simonia, dare rem spiritualem pro spirituali; Reliquias pro Reliquiis, Calicem pro Ciborio, unum Beneficium cum alio commutare; auctoritate tamen legitima. Item dare rem temporalem pro spirituali materialiter tantum, ut pecuniam pro Calice, quantum valet argentum & ars. Item dare rem temporalem pro spirituali Officio, Sacris, Orationibus, Sacramentis, &c. non pretium æquiparatum ipsi rei sacrae, sed solum in stipendium sustentationis Ministrorum. Sumitur. *ex c. 10. Matth.* dicente Christo *Dignus est operarius mercedem suam.* Et 1. ad Cor. 9. *Quis militat suis stipendiis nunquam? si vobis spiritualia seminavimus, magnum est, si carnalia vestra metamus?*

III. Pactum, seu contractus simoniæ debet esse pactum onerosum, & obligatorium per modum emptionis, & venditionis, vel cujusvis commutationis, seu retributionis, onerosæ, obligatiæ, quomodocumque exprimat, v. g. Do tibi

pecuniam, agrum, &c. ea conditione, ut data prima occasione Beneficium conferas: aut contra: Confero tibi Beneficium eo pacto, ut centum ducatos numeres; nec salvant, etiamsi addant: per modum gratitudinis tantum; dummodò intercedat. verum pactum obligatorium: secluso autem hoc pacto, non erit simoniacum accipere, vel dare rem temporalem pro spirituali, & e contra: v. g. ei, qui contulit Beneficium spirituale, gratuito, & spontè rependere rem temporalem, v. g. pecuniam, vel aliam, aut e contra pro re temporali accepta, spontè ex gratitudine rependere rem spirituales, Beneficia, Sacra, &c. Nec simoniacum erit alteri conferre rem spirituales, cum spe tamen ab illo recipiendi rem temporalem per modum gratitudinis tantum, secluso omni prævio pacto expresso, vel implicito: Quale pactum expressum, vel tacitum utique supponitur in Propositionis damnatis ab Innocentio XI. 45. *Dare temporale pro spirituali non est Simonia, quando temporale non datur tanquam precium, sed duntaxat tanquam motivum conferendi, vel etiam, quando temporale solum sit gratuita compensatio pro spirituali, aut e contra* Et 46. *Et id quoque locum habet, etiamsi temporale sit principale motivum dandi spirituale: imò etiamsi sit finis ipsius rei spiritualis, sic ut illud pluri aestimetur, quam res spiritualis.*

IV. Juxta hæc tria ad peccatum simoniæ essentialiter requisita, triplex est divisio simoniæ. 1. Ex parte materiæ in simoniam Juris Divini, & positivi. 2. Ex parte pacti, vel contractus in mentalem, conventionalem realem, & his immixtam confidentialem. 3. Ex parte pretii, in simoniam, quæ fit cum munere *à manu, à lingua, & ab obsequio.* Explico breviter ordine.

I. Simonia Juris divini, & positivi.

37 **S**imonia Juris divini intrinsecè mala, atque prohibita propter malitiam suam intrinsecam est omnis illa, quæ venditur, & emitur res propriè spiritualis, ut talis: ut Sacramentum, sacra Reliquie, &c. cujus ratio & malitia mortalis consistit in hoc, quod res sacra, vel spiritualis indignè, & irreligiosè tractetur hoc ipso, quod emptione, vel venditione cum pretio, vel re temporali commutetur, perinde ac si tam vilis sit, ut instar rerum, vel mercium temporalium pretio venalis exponi debeat. *Quis enim non vile putat esse quod venditur?* ait Hormista Papa ad Episcopos Hispania in Epistola. Deinde cum res spiritualis pro temporali commutatur impiè præsumitur, ac si illa non minus, quam res temporalis, libero hominum dominio ac potestati subjecta sit, & non à solius DEI gratuita voluntate, & potestate dependens; quamobrem Petrus Simonem magnum increpans ait Act. 8. *Pecunia tua tecum sit in perditionem, quia donum DEI existimasti pecuniâ possideri posse.* Est ergo simonia unum ex peccatis gravissimis sacrilegii contra Religionem, & valde perniciosum Ecclesiæ. Unde & in SS. Canonibus appellatur *execrabile flagitium, turpissimum*

lucrum, &c. estque ex natura sua peccatum mortale, atque juxta Navarr. Suar. cit. & alios neque ex parvitate materiæ excusabile, cum sit gravissima in Deum irreverentia quodcunque donum gratiæ spiritualis ita tractare, ac si sit res vilis, & ab arbitrio & potestate humana dependens, ut precio aestimari, ac vendi possit; committiturque hoc peccatum simoniæ quoad malitiam sacrilegii tam ab emente, quam vendente rem sacram; utique enim ipso facto inhonorat, & vilipendit rem sacram, & qui pro ea pretium temporale exhibet, & qui exigit pro ea: at verò ex parte vendentis præter malitiam sacrilegii, etiam accedit peccatum injustitiæ, quatenus pretium temporale pro re spirituali recipit sine ullo Jure accipiendi. Ut notat Suar. cit. lib. 4. c. 4. n. 7. Et Less. lib. 2. c. 35. dub. 28. n. 162.

Simonia juris positivi humani, & idè mala, quia prohibita ob inconvenientiam extrinsecam.

Est omnis illa, qua venditur non quidem res aliqua propriè spiritualis, sed rei spirituali annexa, vel ad eam ordinata, utpote sunt: 1. Venditio Beneficiorum etiam secundum id, quod in ipsis temporale est: nimirum quoad jus percipiendi fructus ex bonis Ecclesiæ. 2. Venditio Officiorum Ecclesiæ extrinsecè tantum ordinatorum ad res sacras: ut Sacrificii, Oeconomii, Thesaurarii, Advocati Ecclesiæ. 3. Oblatio pecuniæ alteri facta, ut suadeat alteri tertio, ut det tibi Beneficium. 4. Pactio de resignando Beneficio tibi, vel ex eo solummodò pensionem, si alter Beneficium tibi impetret. 5. Permutatio, & resignatio Beneficiorum: item reservatio pensionis ex Beneficio resignato; si absque Superiorum auctoritate fiat, hæc autem accedente, licita erit. 6. Acceptio munerum etiam spontè oblatores pro examine ad Parochiam. Ex Trident. Sess. 24. can. 18. Item pro collatione Ordinum; pro prima tonsura, pro litteris dimissoriis ex eodem Trident. Sess. 21. can. 18. Excipitur autem decima pars aurei pro Notario, si salarium non habeat, & consuetudo permittat. 7. Exactio pecuniæ pro admissione ad Religionem, non tantum pro ipso statu, is enim spiritualis, & jure naturali invendibilis, sed etiam pro onere sustentationis: nisi Monasterii tenuitas, vel consuetudo contraria excuset apud Moniales pleraque, & multos alios Ordines. Vide Laym. tract. 10. c. ult. Quare hoc tempore ob ingressum Religionis raro committitur peccatum simoniæ, nec consequenter incurruntur poenæ in jure statuta.

II. Simonia mentalis, conventionalis, realis, confidentialis.

Simonia mentalis est voluntas, seu propositum internum, quò quis, dum confert alteri rem spirituales, intendit illum obligare ad reddendum aliquid temporale, aut e contra, dum confert aliquid temporale, intendit illum obligare ad reddendum aliquid spirituale v. g. Beneficium bonū spirituale pro mutuo, vel alio beneficio præstito, sine ullo pacto externo, sed solum cum spe

spe eam recipi
tuali, vel econ
presumendo:
Clerico, ut id
ei servire: aut
tione, ut ei i
cum, & tande
men exteriori
vel pacto, erit
dubio; nulla
ducens poenam
probari non p
confil. moral.

40 II. Simoni
cum externo
tacita dandi,
pro temporali
conventione
convention
parte, adeo
tamen nullan
solum quan
est (secundu
impleta sit
poralem, v
men, v. g.
nondum ac
simoniæ
verum etian
temporale
Ut ex comm
106. testan
tò, vel cor
qua jura in

41 III. Sim
conventio
inchoative
saltem ex
ita jam sit
lis, & con
Canonica
nia nimir
in sacro C
Religionis
niacum co
Ordinum
communica
tis, & or
Simonia
clericali
eadem ex
Eodem
tio, Præ
unde sic
suos, lec
cultum,
etiam ex
tamen B
tur, nec
tiam judi
chez com
42 IV. S
cum quis
ad illud

spe certa recipiendi aliquid temporale pro spiri-
tuali, vel econtrà, tanquam ex debito ab altero
presumendo: ut si Prælati conferat Beneficium
Clerico, ut idem in compensationem obligatus sit
ei servire: aut Clericus serviat Episcopo ea inten-
tione, ut ei in mercedem debitam conferat Benefi-
cium, & tandem Beneficium conferatur, nulla ta-
men exterius verbis, vel signis facta conventionione,
vel pacto, erit simonia mentalis, & peccatum sine
dubio; nullam tamen in quacunque materia in-
ducens poenam Canonicam: quia in foro externo
probari non potest. Communis DD. cum Sanch.
consil. moral. lib. 2. c. 3. dub. 10. Less. Laym.

40 II. Simonia conventionalis dicitur, quæ sit
cum externo pacto, vel conventionione expressa, vel
tacita dandi, vel recipiendi quidpiam spirituale
pro temporali, aut temporale pro spiritali, qua
conventionione externa differt à simonia mentali:
conventionione tamen nondum impleta ex utraque
parte, adeoque jam gravius peccatum, adhuc
tamen nullam inducens poenam Canonicam, non
solum quando conventio ex neutra parte impleta
est (secundum omnes) sed etiam si ex una parte
impleta sit: idque non solum, si quis rem tem-
poralem, v.g. pecuniam dedisset, spirituale ta-
men, v.g. Beneficium, vel sacrum Ordinem
nondum accepisset: quia jura imponentia poenam
simoniæ, requirunt traditionem rei spiritalis;
verum etiam si spirituale jam datum esset, sed
temporale (saltem in totum) nondum receptum.
Ut ex communi docet Sanch. *tit. c. 3. dub. 10. n.*
106, testans ita servare stylum Curie, quo meri-
to, vel correctæ, vel abrogata censi debent anti-
qua jura in contrarium sonantia.

41 III. Simonia realis tandem dicitur, quando
conventio ex utraque parte completa est, saltem
inchoative, spiritali scilicet dato, & temporali
saltem ex parte recepto, ut si collatio Beneficii fa-
cta jam sit, & pretii saltem pars soluta; & hæc rea-
lis, & completa simonia inducit poenas gravissimas
Canonicas; in triplici tamen solum casu: si simo-
nia nimirum commissa sit in ingressu Religionis:
in sacro Ordine: & Beneficio: quoad ingressum
Religionis, jam supra mentio facta. Ob simo-
niacam collationem, & susceptionem sacrorum
Ordinum, etiam primæ tonsuræ, incurritur ex-
communicatio, & suspensio Papalis, & ordinan-
tis, & ordinati. *Extravag. cum deestabile. De
Simonia.* Ob simoniam realem in Beneficio Ec-
clesiastico à conferente & acquirente incurritur
eadem excommunicatio Papalis Papæ reservata.
Eodem Extravag. irrita est Electio, Confirma-
tio, Præsentatio, institutio, nullumque jus tribuit:
unde sic recipiens Beneficium non facit fructus
suos, sed restituere tenetur, etiam si crimen sit oc-
cultum, efficiturque inhabilis ad illud Beneficium,
etiam ex dispensatione Episcopi obtinendum; aliis
tamen Beneficiis rite obtentis, ipso jure non priva-
tur, nec ad alia obtinenta sit inhabilis ante senten-
tiam judicis. Omnia ex Navarro, Suarez, San-
chez compendiose Laym. *lib. 4. tract. 10. c. ult.*

42 IV. Simonia confidentialis specialiter dicitur,
cum quis alteri dat, vel confert, vel resignat, vel
ad illud præsentat, eligit, instituit cum certa con-

fidentia & obligatione, ut tanquam ex debito illud
sibi met, vel alteri in sui favorem certo tempore re-
signet, aut ex eo pensionem vel certam partem
fructuum tribuat. Et rursus potest esse aut *menta-*
lis tantum, cum quis ita dat, vel resignat alteri Be-
neficium cum intentione interna ita alterum obli-
gandi, sed ei hanc suam intentionem non mani-
festat conventionione aliqua externa. Aut *conventio-*
nalis, cum pactum, vel conventio initur de dan-
do, vel resignando beneficio cum onere, ut sibi, vel
alteri resignetur, vel pensio sibi, vel alteri solvatur.
Aut *realis & completa*, dum re ipsa Beneficium
confertur, vel resignatur cum eodem pacto, ut si-
bi, vel alteri resignetur, vel ex eo pars fructuum
rependatur. Et hæc tandem simonia confiden-
tialis realis completa, dato scilicet & accepto Be-
neficio cum tali pacto, etiam si accipiens promif-
sionem nondum impleverit, inducit poenas Cano-
nicas decretas in motibus propriis *Pii IV. & Pii
V.* nimirum excommunicationem Papalem utri-
que parti contrahenti, annulationem collationis,
& resignationis Beneficii illius ipso facto, adeo, ut
accipiens non faciat fructus suos (ut supra) & in-
habilitationem ad impoterum obtinendum illud
ipso jure: insuper privat omnibus beneficiis, &
pensionibus antè obtentis: sed hoc per, & non ante
sententiam Judicis. Denique Beneficia sic simo-
niacè collata soli Pontifici reservantur. Hæc om-
nia compendio ex Navarro, Suarez, Sanch. Laym.
crete solum curiositatis, & admirationis gratia.

III. Simonia cum pretio, vel munere à
manu, à lingua, & ab obsequio.

Pretium, vel munus à manu dicitur pecunia, 43
aurum, argentum, vestes, equus & similia,
emi, & vendi solita, seu mobilia, seu immobilia.
Item remissio debiti, aut promissio remittendi il-
lud. Item mutuatio pecuniæ, dilatio debiti hinc &
nunc solvendi, aut e contrà anticipata solutio de-
biti nondum finito termino, & his similia, si nimi-
rum quis tribuit Beneficium, v.g. cum pacto,
vel conditio, ut sibi debitum quis remittat, pec-
unias mutuet, &c. tanquam in debitum pretium
pro Beneficio collato; secus si fiat ex spontanea
oblatione, ex gratitudine. Item promissio rei
nondum debite pro tempore vel casu, quo sibi erit
debita; ut si Canonicus eligendus à Capitulo in
Parochum promittat, se remissurum dimidiam
partem præbendæ reliquis Canonicis electoribus.

II. Pretium vel munus à Lingua dicitur omnis 44
laus, commendatio, patrocinium, advocatio, in-
tercessio, &c. apud alium, v.g. Principem ex pa-
cto conventa & pacta in compensationem pro re
spiritali, v.g. Beneficio, ut si quis conferat Bene-
ficium, vel ad illud præsentet aliquem cum pa-
cto expresso, vel tacito, aut prævia prece animo
inducendi obligationem, ut pro se apud Principem
intercedat, se commendet, laudet, causam suam
promoveat, &c. veram committit simoniam; si-
quidem hi actus sunt aliquid temporale, & precio
æstimabile: ergo pro illis dare Beneficium, erit si-
monia; secus rursus si hæc secluso pacto, vel animo
obligandi fiant, solum ex gratitudine. Omnes cum
Sanch. *lib. 2. com. c. 3. dub. 38.*

45 III. Pretium, vel munus *ab obsequio* in simonia dicitur quodcumque ministerium temporale, uti est famuli, pecuniarii, scribæ ex pacto expresso, vel tacito, petatum, & datum pro re spirituali, maximè Beneficio, ita nimirum, ut Beneficium detur, & acceptetur in compensationem ejusmodi obsequiorum velut mercedem, & solutionem obligatoriam ex justitia loco alterius mercedis temporalis solvendæ. Sic erit verissima simonia: quia verè datur temporale pro spirituali, vel è contrà. Secus si detur tantum gratis, licet ex motivo obsequiorum, quia tunc nec Beneficium datum habet rationem pretii, vel solutionis, sed tantum præmii gratuiti; neque obsequia præstita, vel præstanda habent rationem pretii vel solutionis pro Beneficio, sed præcisè rationem meriti de congruo & æquo morali: quod verum est, etiam si obsequia præstita fuissent turpia: nam licet Beneficium ex hoc motivo conferre sit indignum, non tamen est simonia: cum non habeat rationem pretii, vel favoris, & præmii gratuiti. Ut notat Suarez cit. alii. Unde tali modo conferens Beneficium non se eximit ab obligatione Justitiæ compensandi præstita sibi obsequia, nisi aliter spontè, & libera gratitudine remittat.

46 IV. At quid si detur Beneficium Ecclesiasticum ob aliquod obsequium spirituale jam factum, vel faciendum, eritne simonia? R. quod sic, si detur pro obligatione præstandi tale obsequium spirituale, aliàs non: Ratio est; quia cum talis obligatio sit quid temporale, & pretio æstimabile, jam erit Beneficium dare pro munere *ab obsequio*, adeoque simonia: ut si Patronus det Beneficium cum onere & obligatione, ut pro se celebret tot Missas, &c. *Suar. cit.* Excipe, nisi tale onus Missarum antecederet annexum fuerit tali Beneficio; vel præbendæ ab eo, qui talem annexionem efficere potest, juxta *c. significatum de præbendis*. Et Trid. Sess. 14. c. 10. de Reformatione.

IV. *Simoniace acceptorum restitutio.*

47 Nil spirituale simoniace acceptum pro pretio temporali restituendum est; neque Jure Divino, neque Ecclesiastico, præter sola Beneficia Jure Ecclesiastico dimittenda. Communissima DD. cit. omnes: Ratio est: Quia res spirituales aut restitui non possunt: ut Sacramenta, Ordines; aut certè non sunt restituendæ, nisi in poenam delicti per sententiam Judicis, cum Jure Divino naturali validè translatae sint in alium; nec Jus Ecclesiasticum, seu sacri Canones aliud statuerint de ullis rebus spiritualibus; exceptis tantum Beneficiis Ecclesiasticis, quæ simoniace accepta, in conscientia ante omnem sententiam Judicis retineri non possunt, sed dimittenda sunt, una cum fructibus perceptis, cum nullo justo titulo percepti sint, eò quod adeptio Beneficii simoniaca ipso facto sit irrita ex speciali constitutione Juris *Extravag. cum detestabile de Simonia*. Quare si quis simoniace pretio temporali comparavit Reliquias Sanctorum, numismata Indulgentiarum, grana benedicta, Jus Patronatus, licentiam eligendi Confessarium, &c. non tenetur talia dimittere, quia non peccavit contra Justitiam pro talibus dando pretium temporale, sed solum pec-

cavit contra Religionem indignè tractando res sacras. *Communis apud cit.*

II. Pretium simoniace acceptum pro conferendo Beneficio (vel alia quacunque re spirituali) nondum secuta collatione, seu non impleta conditione, certum est, ipso Jure naturali restitui debere: quia deest titulus retinendi, cum non præstetur, nec licitè præstari possit id, pro quo est datum; & quidem ipsi danti, quia nullibi est cautum, alteri restitutionem faciendam esse. At verò facta jam collatione Beneficii, & simonia utrinque completa, pretium acceptum pro hujusmodi Beneficii collatione, præsentatione, resignatione, &c. Jure Ecclesiastico statim in conscientia ante omnem Judicis sententiam restituendum esse, non ipsi danti, quia Ecclesia intendit utrumque punire, & dantem & accipientem, sed illi Ecclesiæ, in qua est Beneficium, ut constat ex *c. de hoc de Simonia*. Est communis DD. sententia cum S. Th. 2. 2. q. 62. a. 5. Licet *Sotus, Bannes, Sa,* alii apud Laym. cit. c. ult. n. 84. probabiliter doceant ante Judicis sententiam restitui posse ipsi danti, eò quod nulla lex Ecclesiastica afferri possit statuens ante Judicis sententiam Ecclesiæ restituendum esse. Vide Laym. l. cit. & alios apud ipsum. Ulterius quantum est de Jure Ecclesiastico pro quacunque re spirituali, etiam sacris Ordinibus, etiam ingressu, vel Professione Religionis, excepto solo Beneficio Ecclesiastico, pretium temporale accipiens restituere obligatur ante Judicis, ita in poenam delicti justè condemnantis, sententiam; cum nullum adferri possit jus ita statuens, ut contra *Sanch. cit.* docent DD. communiter, *Suarez, Lessius, Laym. l. x.* Quantum verò est de Jure naturali & Divino, pono duas resolutiones, & velut Regulas.

III. Qui simoniace vendit rem spirituales, in qua aliquod temporale jus, vel commodum habet, nec alteri gratis conferre tenetur, is spectato Jure Divino naturali pretium acceptum retinere potest, nec restituere tenetur, si neque a Jure positivo (ut supra in Beneficiis) neque Jure Ecclesiastico ad id condemnatur. Ita *Suar. Less.* aliisque cit. Laym. cit. c. ult. n. 82. Ratio est: quia licet venditio ejusmodi rei spiritualis habentis annexum commodum temporale, ut Beneficium, vel Officium Ecclesiasticum, verè sit simoniaca, & contra Virtutem Religionis, non tamen est injusta, si temporalis commoditas, quæ in alterius gratiam datur, vel dimittitur, justo pretio compensetur: obligatio autem naturalis restitutionis non oritur ex quolibet delicto, sed tantum ex delicto injustitiæ: ergo, &c. Contra si quis resignet, vel renuntiet alteri Beneficium Ecclesiasticum, cui certè gratis renuntiare non tenetur, Jure naturali pretium acceptum retinere potest; secus est de conferente: quippe qui ex proprii muneris obligatione Ecclesiæ Officia & Beneficia dignis gratis distribuere debet. Ut ex *Soto & Suar.* notat Laym. *ibidem*. Ideoque si conferens pretio illa vendat, verè peccat contra justitiam; quia vendit non suum, sed alteri gratis debitum: sicut si judex pro sententia justa pretium exigeret, ac proinde Jure Divino naturali ad restitutionem

utrumque obligaretur, & quidem ipsi danti, à quo accepit, nisi jus vel iudex aliud decerneret.

IV. Qui simoniace vendit & tradit rem merè spirituales, in qua nullum temporale jus, vel commodum habet, is pretium acceptum jure naturali, ac Divino restituere tenetur, nec retinere potest in conscientia ante omnem iudicis sententiam. D. Th. 2. 2. q. 32. a. 7. & q. 62. a. 5. ad 1. & communis DD. Ratio est: quia verè peccat contra iustitiam, cum ejusmodi res merè spirituales nullum commodum temporale annexum habentes: ut Sacrificium, Sacramentum, Sacri Ordines, Consecrationes, Benedictiones, &c. non sint pretio æstimabiles, & vendibiles: & Ecclesiæ Ministri non sint Domini ejusmodi rerum spiritualium, sed Ministri, & Dispensatores tantum. At cuiam tunc restitutio facienda erit? Communior sententia est: pretium simoniace acceptum restituendum esse Ecclesiæ, vel pauperibus (verbò) ad pias causas, sicut & accepta per usuram. Ita D. Th. cit. Sylvest. Navar. Covar. Less. alii apud Laym. mox citand. Rationem, & Regulam dat Navar. lib. 5. consil. 89. de Simonia: turpiter acceptum restituendum non est turpiter danti, cum sit in pari turpitudinis causa: quando enim turpitudine delicti tam dantem, quam accipientem afficit (ut in proposito) dans indignus esse videtur, ut restitutio ipsi fiat. En sententia omninò probabilis.

¶ Autamen æquè probabilis, & tuta videtur op-

posita sententia gravium, & multorum DD. cum Laym. cit. n. 79. & 81. ante condemnationem Iudicis Ecclesiastici pretium restituendum esse ipsi danti, à quo acceptum est, nisi spontè remittat vel condonet. Ratio est: quia ex una parte iustitia commutativa læsa (ut est in proposito dans pecuniam) exigit restitutionem fieri parti læsæ tantum, quantum est de jure naturali. Ex altera autem parte nulla lex Ecclesiastica adferri potest, quæ ante omnem Iudicis sententiam obliget in conscientia, ut acceptum simoniace ad pios usus convertatur, sicut decernitur de acceptis per usuram; quamvis hoc ipsum in pœnam delicti, in proposito à Iudice iustissimè decernatur. Quare recte generaliter dixit Emmanuel Sa. verb. Simonia n. 10. ante sententiam ei, à quo accepta est simoniace pecunia, restituenda est post sententiam pauperibus, vel Ecclesiæ. Regula illa Navarri propriori sententia allata locum solum habet in foro externo, in quo Iudex in pœnam delicti turpiter dantem iuste privat beneficio restitutionis, quæ ipsi alioquin naturali jure deberetur, cum titulus accipiendi in altero injustus, & irritus fuerit. Unde rectè ipse Navarrus cit. In fine consilii dicti addit (an consequenter suæ doctrinæ, nescio) si is, cui restitutio fieri deberet, eam liberaliter remittat, cessare omnem restituendi obligationem.

F I N I S.



TRA-

IN II.

Observ



mat. vum: 4
verentia, 8
tim conting
licet & illi
A

In revere
sancti al
bus modis:
in testimoni
minis in con
videlicet, co
plicem virt
tationem
um, &
& spectat a
Spei, ac fid
petendo be
ad virtutem
nem amor
qualis fuit
us: & omni

4. In conte
nis, cultus,
um honora
gendo; & si
tria. Assu
veritatis co
serendota
eise in tel
dicimus

2. Promi
confirma
dicitur j
cum invo
mittendo,
tam ipsi
cum assu
creaturam
quid agen
ratio. H
Nomen I
Tutor

TRACTATUS III.

IN II. III. ET IV. PRÆCEPTUM DECALOGI,

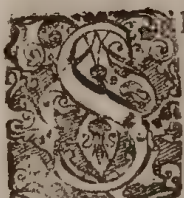
De Observatione, & violatione Juramentorum, Votorum, ac Felorum; Pietate, & Observantia Majorum.

TEXTUS II. PRÆCEPTI.

Non assumes Nomen Domini in vanum. Exodi 20.

EXPLICATIO PRÆCEPTI.

I.



Secundum etiam Præceptum in terminis negativum, virtute & implicitè affirmativum est; in illo enim negativo: *Non assumes nomen Domini Dei tui in vanum*, virtualiter continetur hoc affirmativum: *assumes Nomen Domini Dei tui* in reverentia, & veritate. Dupliciter ergo generatim contingit assumi, vel proferri Nomen Dei; licitè & illicitè seu in vanum.

ASSUMPTIO LICITA.

In reverentia & veritate, adeoque licitè & sanctè assumitur Nomen Dei generaliter duobus modis: in contestationem affectus nostri: & in testimonium veritatis. Assumptio Divini Nominis in contestationem affectus nostri, erga Deum videlicet, contingit quadrupliciter, juxta quadruplicem virtutem erga Deum; nimirum 1. in contestationem Fidei, confitendo ipsum tanquam Deum, & Dominum nostrum coram hominibus; & spectat ad virtutem Fidei. 2. In contestationem Spei, ac fiduciam nostram erga Deum, invocando, & petendo beneficia, & favores à Deo; & sic spectat ad virtutem Spei, & Orationis. 3. In contestationem amoris & dilectionis nostræ erga Deum, qualis fuit assumptio S. P. N. Francisci: *Deus meus & omnia*; & sic spectat ad virtutem charitatis. 4. In contestationem nostræ erga Deum devotionis, cultus, reverentiae, honoris, gratitudinis, Deum honorando, laudando, prædicando, gratias agendo; & sic spectat ad virtutem Religionis, & Latriæ. Assumptio Divini Nominis in testimonium veritatis contingit etiam quadrupliciter. 1. In asserendo tantum; cum invocatur Nomen Dei præcisè in testimonium veritatis, seu verum esse, quod dicimus; & dicitur *juramentum assertorium*. 2. Promittendo: cum invocatur Nomen Dei ad confirmandam promissionem factam homini; & dicitur *juramentum promissorium*. 3. Vivendo: cum invocatur Nomen Dei, ipsique aliquid promittendo, aut ad confirmandam promissionem factam ipsi Deo, & dicitur *votum*. 4. Adjurando; cum assumitur nomen Dei ad ipsum Deum, vel creaturam rationalem aliquam movendam ad aliquid agendum, vel non agendum; & dicitur *adjuratio*. His continentur omnes fines boni, quibus Nomen Domini assumere, proferre, & nominare

licitum, bonum, sanctum, & meritorium est, vel saltem esse potest juxta dicenda.

ASSUMPTIO ILLICITA.

III. *In vanum*, adeoque illicitè nomen Dei assumere dicitur: 1. Qui aut nullo, aut 2. inutili, aut 3. indebito, aut 4. perverso fine Sacrosancta Nomina Dei, Christi JESU, vel Sanctorum proferat, & nominat. 1. *Nullo fine*, utpote qui ex mera loquacitate, vel prava consuetudine absque omni advertentia, vel reflexione Religiosa, omniq; affectu reverentiæ Nomina Dei, JESU &c. proferunt. 2. *Inutili fine*, quando scilicet nulla profusus est ratio necessitatis, utilitatis, vel congruitatis proferendi sacra Nomina extra, vel intra juramenta, v. g. qui ad singula ferè verba proferunt per Deum: *beñ Gott / weis Gott / straff mich Gott*. 3. *Indebito fine*, quando absque justa causa necessitatis proferuntur Nomina Dei & Christi, utpote in juramentis ad res futiles, promissiones leviculas confirmandas. 4. *Perverso fine*, idque dupliciter; ut supra. 1. ad contestationem pravi in Deum affectus, utpote vel perfidiæ contra Fidem vel desperationis contra Spem, vel odii, & abominationis contra Charitatem Dei, vel cujusvis irreverentiæ, contemptus, ac despectus Dei, vel Divini honoris contra Religionem, & Cultum Dei. Omnis talis assumptio Divini Nominis ex pravo affectu spectat ad blasphemiam contra Virtutem Religionis directè, & respectivè simul annexam habet malitiam vel hæresis, vel desperationis, vel odii Dei. De quibus patet ex latè dictis Tract. 2. de primo Præcepto. 2. Ad confirmationem falsitatis in perjuriis asseritoriis, & promissoriis, in votis falsis, vel violatis &c.

RESOLUTIO.

IV. Substantia secundi præcepti Decalogi: *Non assumes &c.* est ex Virtute Religionis, & cultus Deo debiti, non nisi rationabiliter & religiosè assumere Nomen Domini, maxime in juramentis, & votis. Quod præceptum Divinum naturale, & positivum, quatenus affirmativum, est solum conditionatum: videlicet si jurandum, & Nomen Dei assumendum sit, id fiat rationabiliter, & reverenter: & si quid nomine Dei assumpto, juratum, vel promissum est, religiosè præstetur, juxta illud Jeremias: *Jurabis: vivit Dominus in veritate, & in judicio, & in justitia*. Absolutè verò, & quoad exercitium actus Nomen Domini assumere

mere in iuramento, vel voto, non solum non obligat pro semper, more aliorum præceptorum affirmativorum, verum etiam quia tale nullum omnino tempus determinat. Determinatur autem per alia præcepta, vel Divina, Charitatis, vel Iustitiæ, v. g. ad servandam vitam proximi, vel etiam humana Ecclesiastica, vel civilia, ut patet in praxi. Quatenus verò negativum est, obligat ad semper, & pro semper, prohibens, ne unquam irrationabiliter & irreverenter assumatur Nomen Domini, & maximè in iuramentis. *Res certa apud omnes*. Et hinc peccata contra secundum Præceptum Decalogi communiter ita enumerantur. 1. Assumptio Divini Nominis vana, inutilis, & indebita. 2. Omnis blasphemia in Deum, Sanctos &c. 3. Omnia perjuria, vel iuramenta illicita. 4. Omnis violatio cuiuscunque voti. Quoad primum sit hæc brevis.

REGULA.

V. Quisquis nomen Dei, & Christi JESU &c. non ad contestationem pii erga Deum affectus, neque ad debitam confirmationem veritatis, sed nullo, vano, inutili, vel indebito fine, absque ratione & reverentia assumit, profert, nominat &c. peccat ad minus venialiter contra Virtutem Religionis, & Cultus Deo debiti. Similiter vanè assumens Nomina B. Virginis, Sanctorum, rerumque sacrarum &c. peccat venialiter contra Virtutem Dulciæ, aut Hyperdulciæ respectivæ; est enim irreverens, & irreligiosa tractatio rei sacræ per modum sacrilegii. *Dico autem ad minus veniale*, si enim deliberatè continuò fiat, ut generali quodam proposito ita vanè toties, quoties, assumendi sacra Nomina ob implicitum contemptum sacratissimorum Nominum, & facile oriundum inde scandalum, etiam mortale fieri posse, dubium non est. De quo rectè noster March. *Tribunal. tom. 2. tract. 3. tit. 1. q. 4. append. 1.* monet eos, qui ad singula verba, ad risus, jocos, & alia vana consueverunt proferre sanctissima Nomina Dei, Jesu Christi, JESU, Mariæ, sive ex levitate, sive ex hypocritica, & ficta devotione, quod certissimè peccent venialiter, & ratione circumstantiarum, periculo peccati mortalis se exponant: sanctum enim est, dulce Nomen Jesu sapissimè nominare. sed religiosè, devotè non tantum ore, sed corde, amore & pio affectu pleno, ut sit JESUS *mel in ore, in aure melos, in corde Jubilus*.

Quoad secundum, blasphemia directè militat contra Primum Præceptum Decalogi, præcipiens Deum Virtute Fidei, Spei, Charitatis, & Religionis in debito honore habendū, cui è diametro repugnat omnis blasphemia, ideoque ibi jam explicatum habes. Restant ergò pro secundo Præcepto explicanda iuramenta & vota cum peccatis oppositis per tria capita. 1. De iuramentis, & perjuriis. 2. De votis, & peccatis oppositis. 3. De votorum, & iuramentorum cessatione, irritatione, dispensatione, commutatione. 4. Addetur de observatione, & violatione dierum Festorum circa Tertium Præceptum, & ob connexionem materiæ, fortè etiam Jejuniorum. Ac tandem (pro majore horum opusculorum æqualitater) Quartum Præceptum etiam in hoc statim Tractatu explicabunt Caput 5. de obligatio-

ne Pietatis, & observantiæ erga Majores. Et 6. de obligatione Charitatis & Misericordiæ erga proximum.

CAPUT I.

De Iuramentis, & Perjuriis.

SECTIO I.

Iuramentum quid, & quod duplex?

SUMMARIUM.

1. Iuramenti definitio.
2. Essentialiter tria requirit I. ut fiat per Deum verum tantum.
3. II. cum voluntate invocandi Deum in testem.
4. III. petitione testimonii divini.
5. Iuramenta explicita quæ?
6. Eorum formulæ ambiguae, præsertim Germanis usitatæ.
7. Iuramenta implicita, &c.
8. Quæ eorum formulæ ambiguae, Germanis usitatissimæ?
9. In quobis iuramento, per quæcunque verba expresso, in foro conscientia semper attendenda est intentio iurantis.
10. Iuramentum assertorium quid?
11. Quid, & quod duplex iuramentum promissorium?
12. Quæ dicantur iuramenta simplicia, &
13. Quæ excohortatoria.
14. Item quæ dicantur iuramenta solemnia: &
15. Quæ judicialia.
16. Iuramentum suppletorium aliud necessarium, aliud voluntarium.

Iuramentum rectè definitur: *Invocatio Divini Nominis in testimonium veritatis*: adeoque tria essentialiter requirit: *ut fiat per Deum verum tantum, cum vera voluntate invocandi Deum in Testem, & petitione testimonii Divini*. Certum apud omnes. Explico breviter.

§. I.

Invocatio Divini Nominis.

Definitio tradita à D. Aug. *Lib. de Serm. Domini in monte c. 17.* optimè explicata à D. Th. 2. 2. q. 89. a. 1. ab omnibus recepta. Unde dictum est iuramentum à *jure*, quod scilicet id, quod iuramento & testimonio ipsius Dei invocato asseritur, vel promittitur, omni jure pro vero, aut instar firmissimi juris, vel decreti haberi debeat; quare & jusjurandum dici solet. De quo Cicero lib. 3. de officiis ait: *Nullum vinculum ad stringendam fidem jurejurando arctius Majores esse voluerunt*, Etiam vocatur Sacramentum, quod sit sacra quædam, & religiosa affirmatio, vel testimonium ipsius Dei, vel sacræ rei. Unde explicatius ex Covar. & Azorio definit Filiuc. hic tract. 2. s. c. 2. *Iuramentum est affirmatio, vel negatio rei sacræ attestatione firmata ad fidem faciendam, vel promissionem firmandam*: per rem sacram scilicet intelligendo & ipsum Deum, & alias res Deo sacras, vel quatenus in eis relucet Deus, seu quatenus sunt aliquid Dei, ut mox patebit ampliùs. Nunc conditiones requisitæ explicandæ sunt.

§. II.

Per Deum verum tantum.

Ad veram essentialem rationem iuramenti ante omnia requiritur, ut fiat per Deum verum tantum, directè scilicet, vel indirectè, cum sit invocatio Divini Testimonii, idque indicatur Deut. 6. *Dominum Deum tuum timebis, & illi soli servies*, ac

per

per nomen illius jurabis. Ratio est: quia juramentum inventum est ad confirmandam veritatem, quatenus fieri potest testimonio firmissimo & infallibili: atqui solius Dei testimonium potest esse, & est firmissimum & infallibile: ergo, &c. Cum enim omnis juramenti finis & effectus sit confirmatio rei dubiæ & controversæ, teste Apostolo Hebr. 6. *Omnis controversia finis, ad confirmationem, est juramentum;* actiones verò, & pacta hominum sæpè sint incertæ veritatis, nec per necessariam rationem probari possint, ideo necesse fuit recurrere ad testes. Humanum potest testimonium, cum non sit simpliciter sufficiens ad indubitatum; certamque confirmationem, tum defectu cognitionis, quia decipi & falli homines possunt; tum defectu fidelitatis, & veritatis, quia mentiri & fallere possunt: Quare necessarium fuit, & est, ad certam & indubitatam confirmationem rei dubiæ, vel controversæ recurrere ad testimonium ipsius Dei, qui nec falli potest; cum nihil eum lateat, ut rectè discurret D. Tb. cit. Quare blasphemum, & idololatricum omnino est jurare, aut apertè per falsos Deos, utpote per Jovem, Mahometem, &c. aut per ullam creaturam absolute, & absque relatione ad Deum. At quid si quis jurasset per hæc Sancta Evangelia, postea deprehendisset non esse librum Evangeliorum, sed fortè vanum, aut omnino ligneum, &c. Hunc verè jurasse; quia intendit per verà Evangelia jurare, ideoque Deum verum in testem invocare: & error ille tantum materialis fuit.

§. III.

Cum vera voluntate invocandi Deum in Testem.

AD veram essentialem rationem juramenti fecundò requiritur animus, seu voluntas jurandi, seu verum Deum in Testem invocandi; non sufficit verba juramenti significantia solum materialiter exterius proferte, tunc enim, nisi doctrinæ, vel joci causâ, aut solum materialiter fiat, erit perjurium, seu juramentum fictum, quod etsi nullam ex virtute Religionis obligationem contineat, interdum tamen ratione scandali, vel damni inde causati, obligare potest; & sic jurans servare compellitur in foro externo, ubi judicatur secundum exteriora: E contra verò si animus & voluntas jurandi, verumque Deum in Testem invocandi adsit absque omni verborum, vel signorum expressione, jam coram Deo verum juramentum est, non secus ac votum sola mente conceptum, atqui in foro conscientie verè obligat, etsi in foro externo utique nulla de hoc possit dari actio. Communis DD. cum Sancti. cit. lib. 3. c. 1. n. 2. Laym. lib. 4. tract. 3. c. 1. Unde infertur, eum verè jurare, qui voluntatem & animum habens Deum invocandi in Testem, adhibet verba vel signa aliis juramenti vim minime habentia, v.g. dicens: *in veritate sic est, hoc faciam:* vel si Christianus cum infideli coram lapide jurans, intentionem non ad lapidem, sed ad Deum referat: quem casum videtur velle D. Aug. serm. 6. 28. 12. de verbis Apost. ut notant Sancti. Laym. supra cit.

§. IV.

Et petitione Testimoniæ Divinæ.

AD veram rationem juramenti tertio requiritur, tur verà, formalis, vel virtualis petitio, vel invocatio Divinæ testimoniæ, non quidem absolute, & determinatè, ut nimirum Deus veritatè tui dicti jurati actuali aliquo signo hic statim contestetur; hoc enim esset peccatum tentationis Dei, nisi ex urgentissima causâ vel speciali motione Spiritus Sancti fieret, exemplò nonnullorum etiam Sanctorum; sed indifferenter, ut nimirum testetur Deus, quomodo & quando voluerit, saltem tunc, quando *illuminabit abscondita tenebrarum, & manifestabit consilia cordium.* 1. ad Cor. 4. Non autem sufficit ad juramentum nuda assertio Divinæ testimoniæ, vel scientiæ, v. g. *coram Deo hoc dico: Deus scit, me verum dicere; Deus videt ita esse; Deus mihi testis est;* per modum simplicis assertionis, ut sensus solum sit quòd Deus sit cognitor eorum, quæ dicuntur, non est juramentum: & si falsum dicatur, non erit perjurium, sed mendacium, & blasphemia contra Divinæ scientiæ infallibilitatem. *Communis cum Sancti. cit. c. 2. n. 21.* Quamvis hi modi loquendi sæpè etiam accipiantur per modum invocationis, & juramenti. Cæterum potest ejusmodi invocatio Divinæ testimoniæ fieri verbo, nutu, tacto, mente tantum: verbo, ut cum quis ore profert: *Juro per Deum.* Nutu: ut si tibi dicatur: *Juras per Deum?* & tū capite, vel alio modo annuas. Facto: ut si tibi offeratur juramentum per Crucem, librum Evangeliorum, sceptrum, &c. & tū illa tangas, eo ipso, etsi nihil proferas verè jurare censearis; idemque evenit, si subscribas scripturæ juramenti formam continenti: tunc enim propria subscriptio ipsissimum est juramentum; at vix nisi in causis gravissimis in usu. Mentè: ut si quis intra animum suum juret aliquid facere, vel omittere, modo paulò antè suprâ dicto §. 3. in fine.

ASSERTIO II.

Juramenta variè dividantur. 1. In explicita, & implicita. 2. In assertoria, & promissoria. 3. In simplicia, & execratoria. 4. In simplicia, & solennia: Judicialia, & extrajudicialia. Nimis certa, indiget solum explicatione terminorum.

§. I.

Juramenta explicita

Dicuntur, quæ fiunt cum directa & expressa Invocatione Dei, quando nimirum ad ipsum Deum Testem immediate recurritur, quod quidem principaliter pendet ab intentione jurantis; deinde etiam ex formula jurandi dignoscitur: Expressæ formulæ jurandi citra controversiam sunt hæc, & similes: *Juro per Deum: Deum testem invoco: Deus mihi testis esto: In Deo, in Christo Jesu, &c.* Rom. 9. *Veritatem dico in Christo Jesu, &c.* Expressa etiam satis formula jurandi est, quoties veritas aliqua Fidei adducitur ad confirmandam veritatem nostri dicti illi comparatam: *Quam verè Deus vivit, Jesus, Misericors, &c.* Et usitatissimum illud veterum: *vivit Dominus:* & modò usitatum: *So wahr Gott lebt:* *So wahr Gott im Himmel ist:* *So wahr Gott kein Laid thut:* *So wenig Gott*

GOTT nicht lügen kan: So wahr **GOTT** Mensch worden ic. Ubi notandum, comparationem fieri inter veritatem Divinam & nostram, non quantitativè, comparando tantam quantitatem cum tanta, ut sensus esset, tantam esset veritatem & certitudinem nostri dicti, quanta est certitudo veritatis Divinæ, quod est falsissimum, & blasphemum foret; sed similitudinariè, & absolutè solum comparando verum cum vero, ut sensus sit: sicut verum est Deum vivere, iustum esse, &c. ita suo modo verum est, quod dico: unde tutior est modus dicendi: *vivit Deus*, vel *sicut vivit Deus*, quàm *quàm verè Deus vivit*, &c. Tales formulæ magis ambiguae jurandi explicandæ sunt.

6 I. Inprimis ambiguae sunt illæ formulæ jurandi supra positæ: *Coram Deo dico: Deus scit, vel videt, hoc verum esse: Deus mihi testis est*, &c. Quod si enim ejusmodi proferantur solum per modum enuntiationis, ut sensus sit, Deum nosse ea, quæ dicuntur, non erunt juramenta, ut jam supra dixi. Quod si tamen proferantur per modum invocationis Divinæ scientiæ, & testimonii, quod clariùs patet, si proferantur in modo optativo, vel imperativo: *coram Deo dictum esto: Deus mihi testis esto: Deus sciat hoc*. vulgò: *Weiß Gott: Gott sey mein Zeug*: sine dubio erunt juramenta, & si male fiant, perjurata. Verum in his inprimis spectanda est intentio proferentis, an ejusmodi dictis intenderit Deum invocare in testem: si hæc non constet, judicandum erit ex moribus proferentis; si enim rarò, vel ferè nunquam jurare soleat; aut è contrà sæpè & ordinariè, tenebitur respectivè jurare, vel non jurare talia proferendo: aut ex communi loquendi consuetudine. Et reverà prædicti modi per modum juramenti, & invocationis Divini testimonii communi consuetudine usurpantur etiam in S. Scriptura. 2. ad Timoth. 2. *Testificor coram Deo, & Christo Jesu*. Gal. 1. *Ecce coram Deo dico, quia non mentior*. Rom. 1. *Testis est mihi Deus*. Et alibi. Audi D. Aug. ferm. 28. de verb. Apost. *Quantum ad me pertinet, juro: sed quantum mihi videtur magna necessitate compulsus, &c. cum magno timore dico: coram Deo; aut testis est mihi Deus, aut scit Christus, sic esse in animo meo*. Undè prædictos modos absolutè inter juramenta ponunt D. Thom. 2. 2. q. 89. a. 1. ad 3. Azor. Navar. alii. Verum alatum nostrum discrimen inter modum enuntiationis, & invocationis observandum esse, rectè docent, Cajetan. Sotus, Ledesma, Suar. Valent. Less. alii communiter cum Sanch. l. 3. c. 2. n. 30. Denique ipsum verbum *juro* absolutè prolatum, cum non exprimat per quem, vel quid juretur, juramentum non est, nisi proferatur cum animo & voluntate Deum in testem invocandi, aut ex circumstantiis ea intentio colligatur: ut si cui dicenti: *Jura mihi per Deum vivum*; respondeas: *juro*, optimè verè jurare censearis. Vide Tambur. lib. 3. Decal.

II. Jurare per vitam Dei, & Sanctorum absolutè blasphemum esse, multis allegatis docet Sanch. lib. 2. moral. c. 32. n. 25. Et sine dubio est, si sensus sit execrationis, ut nimirum Deus, vel Sanctus talis vitam perdat, vel amittat, si hoc non ita sit: neque

salvat, si dicatur, sensum mediatum esse: quàm chara Deo, vel Sanctis vita sua est, tam verum est, quod dico: Hoc enim ipso supponit Deum, vel Sanctos posse amittere vitam suam, vel caput suum; quod ipsum blasphemum est. Contrà tamen non esse blasphemum absolutè cum aliis docet Tamburin. apud Gob. cit. n. 489. èd quòd (saltem semper) non sit ille sensus execratorius, sed invocatorius, similis illi, sine dubio legitimo juramento: *Vivit Deus, vivit Dominus*. Id est: *sicut verè Deus vivit, sic verum est, quod dico*. Quemadmodum etià si jures per vitam patris tui, te aliquid facturum, eum sensum habes: sicut pater meus vivit, ejusque vita mihi chara est, seu eum vivere volo, & gaudeo, ita certò hoc facere promitto. Denique per Deum jurare secundum omnes licitum est, & cur non etià per vitam DEI? aut quæ differentia inter hæc: *quàm verè Deus est*: & *quàm verè Deus vivit*?

III. Jurare per caput, cor, aliave membra honesta Christi, B. Virginis, & Sanctorum: per vulnera: per Sanguinem Christi, per ubera B. Virginis per ejus Virginitatem, &c. Item per Sacramenta, alias res sacras, si reverenter fiat, & non in sensu execratorio (quòd scilicet illa pereant, vel non sint, nisi verum dicas) sed in sensu assertorio, & invocatorio in testimonium veritatis, ut modò supra, quod nimirum, quàm vera illa sunt, tam verum dicas, blasphemum & illicitum per se non est, ut contra alios, diversa sentientes, rectè docet Sanch. cit. n. 29. Sed dixi per membra honesta. Damnatissima enim, & diabolica est blasphemia jurare per inhonestamembra Christi, vel attributa B. Virginis, vel Sanctorum, more Italorum & Gallorum, ut pudeat scribere. Item si quis per ejusmodi juret irrisorie, vel per modum spernentis, qua ratione illa gravissimè prohibentur utroque Jure. Canonico c. 10. 22. q. 1. *Si quis per capillum Dei, vel caput juraverit, vel alio modo blasphemiam contra Deum usus fuerit, si in Ordine Ecclesiastico est, deponatur: si Laicus, anathematizetur*. Et Civili authenticà, ut non luxurientur homines. Collat. 6. *Nemo juret per membra Dei, aut alio modo Deum blasphemet: His enim delictis & fames, & terremotus & pestilentia fiunt: precipimus ergò tales comprehendendi, atque ultimis subdi suppliciis*. Hæc ibi. Liceat modò exclamare: O tempora! O mores!

IV. Denique quid sentiendum de illis jurandi formulis: *non credo Deum, abnego Deum, Deus est injustus, Deus non sit Deus, nisi hoc verum sit, vel nisi hoc fecero*? Sanch. cod. c. 32. n. 24. cum aliis absolutè eas censet blasphemias, èd quòd sensus videatur esse, quòd fides mea in Deum, aut de Justitia, aut existentia Dei dependeat à veritate hujus mei dicti, seu rei, prout ego assero, quòd utique blasphemum esset. Gobat hic cas. 15. n. 485. censet esse blasphemiam in ima tartara detrudendam. Contra tamen Salazar, aliiq. cum Tamb. cit. ibid. censent non esse blasphemias: Non est enim ille sensus allatus, sed potius iste: *Sicut est mihi certum ex Dei gratia, me non recessurum à Fide vera, ita certum est, quòd assero*. Et sicut certum mihi est: *Deum non posse esse injustum, aut non esse Deum, ita*

certò

certis statuo hoc facere; non ergo talis offert se ad negandam Fidem, si res non ita sit, sed potius certitudinem suae fidei astrui hac ratione: *Nego Fidem, si non ita sit*, atqui per gratiam Dei certum habeo, me Fidem non negaturum: & hoc ergo certum esto.

§. II.

Juramenta implicita.

7 **S**eu cum indirecta solum invocatione Dei in testimonium sunt, tum juratur per creaturas, non quidem absolute secundum se spectatas, sed respectu & in Deum relatas, quatenus nimirum in eis divinum Numen, divina Majestas, Potentia, Sapientia specialiter elucet, & verbo: quatenus sunt aliquid Dei; sic enim jurando, & in testimonium invocando creaturas Dei, implicite, & indirecte ac virtualiter invocatur ipse Deus, ut manifestum est: Cujusmodi sunt juramenta. 1. Per beatos Angelos, & Sanctos Dei, quatenus Beati, gratia & gloria Deo uniti sunt, tanquam amici & domestici Dei, in quibus divina Majestas perfectissime elucet, & sic vere juramentum erit ad virtutem Religionis pertinens. Quod si quis juret per Angelos, Sanctos, B. Virginem absolute secundum suam creatam perfectionem & excellentiam gratiae & gloriae, non referendo ad Deum, non esset verum juramentum virtutis Religionis, esset tamen sacra contestatio virtutis Dulciae; neq; adducerentur illi ut infallibiles testes ex se, sed aliunde, nempe a Deo, quem intuitively vident, & in eo omnia ad se pertinentia: consequenter etiam obligatio orta ex tali juramento, & perjurium factum, non ad virtutem Religionis, sed Dulciae pertineret, ut recte notat Sanch. *et. lib. 3. c. 2. n. 9.* 2. Juramentum per quasvis res sacras Deo specialiter consecratas, ut per Crucem Christi, per Sacramenta, per sacram Scripturam, per Evangelia, *c. quoniam cordis. l. 9. 7.* Quippe in quibus infallibilis Dei veritas nobis manifestata continetur. Item per factas Reliquias, Sanctorum sepulchra tacta, quatenus ad ipsum Deum referuntur juxta paulo antedicta. 3. Juramentum etiam per creaturas irracionales, specialiter tamen excellentes, & in quibus divinum Numen specialiter eluceat, vel resideat, ut per coelum, & terram, per Elementa Dei. Sicut juravit Moyses Deut. 3. & 4. *Testes invoco caelum & terram.* Et Christus apud Matth. c. 5. prohibens super vacanea juramenta dicit: non jurandum per coelum, quia thronus Dei est, neque per terram, quia scabellum est pedum ejus: neque per Hierosolymam, quia est civitas magni Regis. Et Matth. 23. *Quicumque juraverit in templo, jurat in illo, & in eo, qui habitat in ipso. Et qui jurat in caelo, jurat in throno Dei, & in eo, qui sedet super eum,* videlicet potentiam suam clarius demonstrando: Quod si quis juret per creaturas ignobiles & viles in testimonium inductas, censetur juramentum jocosum, seu illusorium: ut, *juro per has paleas,* teste Navar. c. 12. n. 5. Nisi alia esset jurantis intentio, vel expresse addatur relatio ad Deum, ut *Juro per hunc ignem Dei;* Quia sic Deus invocatur

conditor ejus, ait Sylv. V. *Juramentum l. 9. 4.* Sanch. *lib. 3. c. 2. n. 10.* 4. Juratur etiam per creaturas Dei per execrationes, invocando scilicet Deum, ut judicium suum, vel vindictam in nos ipsos, vel alias creaturas ad nos pertinentes specialiter exerceat, nisi verum sit, quod dicimus; ut *Deum me puniat, &c.* De his vero infra. Non ergo juramentum, sed blasphemia est, & idololatria jurare per ulla creaturas, absolute tanquam infallibiles testes veritatis. & constituendo in eis finem juramenti, blasphemia quidem ex parte intellectus, perfectionem Deo propriam, scilicet infallibilem veritatem, tribuendo creaturae, idololatria vero ex parte voluntatis, hoc ipso facto Divinum quendam cultum creaturae deferendo: idque multo maxime verum est de juramentis per ipsos falsos deos, vel idola: atque hac ratione in Jure Canonico diversis locis etiam sub excommunicatione prohibetur fidelibus jurare per creaturas, nimirum (ut recte explicant *Suar. Sanch. alii*: tanquam Deos more gentium. Unde tale juramentum ex virtute Religionis nullam prorsus obligationem parit per se loquendo, sed tantum per accidens ob erroneam conscientiam, quod putent se jurare per aliquem verum Deum; quo errore deposito, cessabit obligatio juramenti ex virtute Religionis, et si in ejusmodi patetis juratis, alias honestis & licitis possit manere obligatio justitiae & veritatis, ut ex communi docent *Laym. Sanch. alii* contra Innoc. Abbt. & alios Canonistas in c. *Et si Christus, jurejurando*, ubi ajunt, etiam Christianum per falsos deos jurantem juramento obligari: falsum est, nisi accedat conscientia erronea juris vel facti. Ceterum rursus hic explicandae sunt aliquot

Juramenti formula ambigua.

8 **Q**uid censendum de usitatissima Germanorum formula jurandi: *Auf mein Ahd / bey meinem Ahd* / quasi dicant: *per meum juramentum*, aut: *volo dictum meum juramentum esse*? Tractat solus, quem sciam, Germanus Doctor Laym. *Lib. 4. tract. 3. c. 2.* Et post ipsum Gobae *cit. ca. 1. n. 488.* atque ita resolvunt I. Ea verba esse sine dubio juramenta, si quis ea proferat animo & intentione per illa jurandi; quia ad verum juramentum, si animus & intentio jurandi adsit, sufficit solum verbum *juro* ut supra dictum: plus autem est dicere: *Auf mein Ahd.* II. Etiam sine dubio erit verum juramentum, quando ea verba exiguntur, & proferuntur in foro judiciali: ut quando Judex dicit: *Schwere / sag / oder gelobe an auf dein Ahd* / id est: *jura, dicas, vel promittas juratus*; si alter annuat, & dicat, omnino censetur jurare: Quia haec est Judicis intentio verum juramentum exigentis, juxta regulam traditam a Sanch. *lib. 3. de juram. c. 2. n. 4.* III. Ea verba etiam in fulgari sermone extra Judicium, si deliberate & serio proferantur, plerumque juramentum continent, quia juxta aliam regulam traditam a Sanch. *cit. n. 1.* ad juramentum sufficit, velle usurpare verba eo sensu, quo communi aliorum jurantium con-

svetudine usurpari solent: atqui communis apud Germanos consuetudo est, maxime in judiciis, ut illa formula verborum pro juramento usurpetur; ergo deliberatè & seriò ea proferens verè jurasse, & si falsò, pejurasse, præsumendus est, nisi de alia usurpantis intentione constet. Nam IV. Sensus eorum verborum: *Auff mein Ahd* / potest esse: *tam certò esto dictum & promissum, ac si juratum sit*, adeò ut non adsit intentio actu jurandi, sed habendi dictum, vel promissum instar juramenti, quo sensu etiam quandoque exigi solet: *Gelobe an an Ahd Statt* / & tunc non est juramentum; sicut secretum extra confessionem commissum, & acceptatum, instar sigilli sacramentalis, reipsa non sit sigillum sacramentale, ac proinde talia juramenta non inducunt obligationem Virtutis Religionis, sed solum fidelitatis & justitiæ. Ita ferè *Laym. cit.*

II. Formulæ jurandi per interpositionem fidei & honoris, non sunt juramentum, secundum communem DD. apud Sanch. contra Canonistas. Ratio est: Quia hinc non intelligitur Fides divina, per quam sine dubio verè juratur, sed intelligitur fides, vel fidelitas humana, quæ ex vi verborum vel loquendi consuetudine nec ad Deum refertur, nec invocationem divini testimonii continent, nisi talis esset proferentis expressa intentio, prout explicat Cajet. cit. dicens: *Qui enim dicit, per fidem meam hoc faciam, non de fide Theologica, sed morali loquitur, hoc est, fidelitate, & perinde est, ac si diceret: ita hoc faciam, sicut fidelis sum, aut haberi volo; se ipsum ergo offert in testem, non Deum: Sicut Reges promittentes in fide regia non jurant, sed propriam excellentem dignitatem adferunt ad confirmationem.* Hæc Cajetanus. Similiter ergo neque juramentum erit dicere per fidem suam cum quocunque addito excellentiæ humanæ; ut apud Nobiles: *bey unsern Adelichen Ehren und Treu.* Apud milites: *bey Cavaliers Glauben* Apud Magnates: *bey unsern Königlichem / Fürstlichen / Gräff. u. Freuen.* Quia licet ejusmodi juramenta non sint, nec ex Virtute Religionis obligent, obligant tamen ex Virtute Fidelitatis, aut Justitiæ, & eò gravius, quò major excellentiæ fides interponitur; & quoad personam Principes, ac illustres in foro externo tanquam juramenta accipiuntur. Idem dicendum de juramento in fide, vel per fidem boni Christiani, Religiosi, Sacerdotis: Quia nec ibi intelligitur similiter Fides divina Christiana, quam Christianus, Religiosus, Sacerdos profitetur, sed fides moralis, ac fidelitas, quæ maxime deceat Christianum, Religiosum, Sacerdotem, ut cum aliis docet Sanch. cit. c. 2. n. 22. Idemque dicendum de omnibus similibus per fidem jurandi formulis, sive per modum attestationis: ut, quam verè sum honestus, fidelis, nobilis. Christianus, Religiosus, Sacerdos, &c. Sive per modum execrationis: ut, non sim honestus, nobilis, Christianus, Sacerdos: sim, vel habear perfidus, hæreticus, &c. Non enim est vera execratio, vel invocatio divini judicii ad hæc, sed est solum permisso: quasi dicatur: Habeas me pro

tali, nisi verum sit, quod dico. Sicut non esset juramentum, si dicas alteri: Occide me, nam, ambas aures detrunca, nisi verum dicam.

III. Formula jurandi per interpositionem Fidei Sacerdotalis, seu per fidem, dignitatem, consecrationem sacerdotalem, &c. magis ambigua est. Et siquidem per illa juretur ut ad Deum relata, quatenus scilicet ad Dei ministerium specialiter spectant, absque dubio erit verum juramentum; quòd si verò juretur per illa absolute, quatenus talem dignitatem creatam humanam constituunt, absolute dicendum, non esse vera juramenta cum Theologis: quin ipsum Jus Canonicum expressè à juramento distinguit, prohibens Episcopos & Presbyteros passim more laicorum jurare. c. si quis Presbyter 2. q. 4. Laicus quo cum Presbyter controver- siam habet per juramentum si necesse sit, se purget: Presbyter verò vice juramenti per sanctam consecrationem interrogetur: quia Sacerdotes ex levi causa jurare non debent. Manus enim, per quam Corpus & Sanguis Christi conficitur, juramento pal- luatur? absit. Ubi expressè dicitur interrogationem per consecrationem non esse exactionem juramenti propriè dicti: Est ergo exactio fidei præstandæ vel veritatis dicendæ. sicut Sacerdotem consecratum decet, *bey ihren Geistlichen Würden / und Ehren.* Nihilominus tamen utrinque vim aliquam Religionis, aut saltem majoris obligationis tribuit, quàm sit fidei merè humanæ, ut c. ad aures de his, quæ fiunt, ubi decernitur, ut electio ob laicorum terrorem facta irrita censeatur, nisi juramento, vel fide interposita confirmata sit. vide *Laym. cit.*

IV. Formula illa jurandi: *In veritate sic est*, non est juramentum, secundum communem DD. cit. Est enim simplex assertio, seu protestatio hominis vera loquentis, sicut si dicas: Verè res ita se habet, uti narro. Aliud, & maxime juramentum esset, si vel expressè addatur, vel intelligatur veritas divinas ut in veritate Dei; in veritate Christi. Aut si ex conscientia erronea aliquis ea verba, vel alia æquæ vera juramenta continere crederet. Similiter nec juramentum continet per se illa formula: *In conscientia mea, per conscientiam meam, &c.* si sensus solum sit, hoc, quod dico, sentio in conscientia mea, dicat mihi mea conscientia. *Sor. Ledesma, Less. Sanch. cit.* At verò jurare per animam, vel in animam, vulgò: *Auf mein Seel / bey meiner Seel* / vi verborum ordinariè est verum juramentum: aut enim juratur per modum attestationis per animam, quatenus est perfecta creatura Dei, in qua specialis- sime divinum Numen atque imago Sanctissimæ Trinitatis elucet, & sic est verum juramentum cum indirecta invocatione divini testimonii: aut juratur per modum execrationis per animam, ut sensus sit: pereat anima mea, nisi verum sit, & sic iterum est juramentum execratorium, & implicita invocatio divini judicii in testimonium veritatis. Ita post Baldum & alios Sanch. c. 32. n. 29. Jurare autem in animam, vel super animam specialem modum execrationis exprimit, nimirum nisi hoc verum sit, sit

super animam
satisfaciat. Iuatur
& invocationis
tatis. In quibus
ratio, & volun-
his enim formu-
consuetudine, j-
que ulla cogita-
praxi sapè diff-
verum jurame-
innumeræ &
riis statuantur

Per quæ
mentum
entia omnino
tentio jurandi,
nec ne. Aut
Deum in testem
Deum, aut ne
scindit ab inv-
semper est jura-
est juramentum
mendacium,
rim non est j-
invocatur, u-
sapissime pe-
futioni illud
&c. Unde Ca-
jurasse se accu-
debet, sed inte-
re in testem,
me deprehen-
mendacia ex-
officiosa, ali-
do pernicio-
nere suo mo-
nam in foro
& probata.

II. Qui
cantia, v.
&c. profert
& verum ju-
mentum fa-
sciat, quid
stem sui dic-
sciens inten-
vult jurare,
etiam id verb-
lis nesciat,
rudiores,
tum. Rati-
non potest
ni Nomin-
tio Divini
ut suppon-
qui enim i-
stem, quon-
nihil sit vo-
III. Qu-
poris tanqu-

super animam meam, anima mea Deo respondeat, satisfaciatur, & rursus est eadem ratio juramenti & invocationis divini iudicii in testimonium veritatis. In quibus tamen omnibus requiritur deliberatio, & voluntas jurandi juxta dicta à principio; his enim formulis passim utuntur homines ex mala consuetudine, joco, levitate mera loquacitate absque ulla cogitatione juramenti. Insuper quia in praxi sæpe difficile est discernere, an tales formulæ verum juramentum contineant, ipsæ formulæ cum innumeræ & diversissimæ sint, ideo pro Confessariis statuuntur utiliter aliquot universales & clare

R E G U L Æ.

I. Per quæcunque verba etiam expressum juramentum continentia juretur, in foro conscientie omnino semper attendenda est mens & intentio jurandi, ad dignoscendum, an verè juraverit, nec ne. Aut enim positivè quis intendit invocare Deum in testem, aut positivè noluit invocare Deum, aut negativè se habens, vel ignorans præscindit ab invocatione Dei. Si *primum*: certum semper est juramentum; Si *secundum*: certò non est juramentum in foro conscientie, sed tantum mendacium, si falsum sic asseruit. Si *tertium*: iterum non est juramentum: quia eò ipso Deus non invocatur, ut testis, alioquin semper jurarent, & sæpissimè perjurarent, qui ad singula ferè verba effutiunt illud suum: *Per Deum: per Sacramentum* &c. Unde Confessarius audiens pœnitentem falsò jurasse se accusantem, non statim pejurasse censere debet, sed interrogare, an intenderit Deum invocare in testem, & quidem falsitatis; & longè sæpissimè deprehendet, non fuisse perjuriam, sed tantum mendacia ex materia sua dijudicanda, aliquando officiosa, aliquando jocosa, & sic venialia; aliquando perniciosa in hoc documentum tertii, eaque ex genere suo mortalia. Loquimur in foro conscientie; nam in foro externo judicantur secundum allegata & probata.

II. Qui verba verum juramentum non significantia, v. g. *verè, in veritate, per fidem meam* &c. profert, attamen per illa intenderet verè jurare, & verum juramentum facere, utique verum juramentum faciet in foro conscientie; dummodò is sciatur, quid sit jurare, nimirum ipsum Deum in testem sui dicti, vel promissi invocare, si enim id sciens intendat verè jurare, implicite saltem jam vult jurare, & defacto invocatur Deus in testem, etsi id verba expressè non significant; at verò si talis nesciat, quid sit jurare, prout sæpissimè nesciunt rudiores, rustici, pueri &c. non efficitur juramentum. Ratio manifesta est; quia essentia juramenti non potest consistere sine aliqua invocatione Divini Nominis in testem: Atqui hæc nullà est invocatio Divini Nominis in testem; non ex vi verborum, ut supponitur; neque ex intentione proferentis, qui enim ignorat, jurando invocari Deum in testem, quomodo potest velle Deum invocare: cum nihil sit volitum, nisi cognitum?

III. Qui jurat per creaturas; aut sistit in creaturis tanquam testibus infallibilibus; sic blasphem

ia est, non juramentum, ut dictum; aut sistit in creatura tanquam teste veritatis, sed fallibili, & sic testimonium tantum est, non Juramentum, quia sic nullo modo, nec implicite, invocatur Deus: aut non sistit in creatura, sed ulterius tendit in Deum, atque illas ut aliquid Dei, in quo majestas Dei specialiter elucet, in testes veritatis invocatur; & jam verum juramentum est, ut ex prædictis constat. Ad hoc autem discernendum, alia traditur *Regula*.

IV. Quoties juratur per aliquam creaturam, quæ aliquam insignem habet dignitatem & excellentiam à Deo, & in qua peculiari quodam modo in nobis excitatur memoria Dei, vel attributorum ejus, tunc fit relatio ad Deum, adeoque verum est juramentum, secus si non ita. Vides jam hæc regula universali regulari omnia exempla allata hoc toto §. Si enim jures per Evangelia, Sanctos, Tempia, Altaria &c. per coelos, elementa &c. verè juras. Secus, si jures per tuam barbam, anulum, equum &c. Similiter si Clericus habitu clericali indutus jurat per hunc habitum, juramentum est, quia specialiter fit relatio ad Deum, ejusque memoria excitatur; secus, si laicus juret per suam vestem. Et sic de cæteris.

§. III.

Juramenta assertoria, & promissoria.

I. Juramentum *assertorium* est invocatio Divini Nominis ad faciendam fidem de veritate sui dicti, de actione præsentis, & præterita contingenti: quod dupliciter fit: primò de veritate ipsius actionis præsentis, vel præteritæ propriæ ipsius jurantis, ut juro me credere in Deum; juro me interfuisse Sacro: Secundo solum de notitia actionis præsentis vel præteritæ, ut dum quis jurat de actione alterius facta, ut, juro, quod Petrus non occiderit Paulum, sensus est: juro me scire, vel certò credere non fecisse. Unde in judicio reus juramento se purgans, debet jurare de veritate ipsius actionis, se scilicet tale crimen non commisisse, testes verò ad ejus innocentiam probandam producti (vel econtra ad ejus crimen demonstrandum) solum jurant de veritate suæ notitiæ, vel credulitatis, se nimirum nòsse, vel certò existimare, ipsum esse innocentem, vel econtra criminiosum: Et hac ratione juramentum assertorium etiam extendit se ad actionem alterius futuram: v. g. juro Cæsarem in bellum profecturum, sensus est, se certam, vel probabilem notitiam habere de profectione Cæsaris. Unde si præter jurantis intentionem profectio illa non sequatur, non erit perjurus; quia non juravit immediate de veritate istius actionis, sed de sua credulitate, vel notitia, quam tunc verè habuit.

II. Juramentum *promissorium* est invocatio Divini Nominis ad faciendam fidem de actione propria futura, ut, juro me Religionem ingressurum, non amplius lusurum &c. hoc juramentum promissorium semper includit etiam assertorium de veritate præsentis, se nimirum in præsentem verè habere voluntatem tale opus faciendi, & insuperre ipsa fa-

steturum. Dupliciter talis Deum invocât : 1. Ut testem veritatis præsentis, se nimirum habere voluntatem tale opus faciendi. 2. Ut fidejussorem veritatis futuræ, quod illud opus re ipsâ ab eo faciendum sit. Quare perjurium promissorium carens utraque veritate, duplo gravius est peccatum, quàm assertorium solum, quantum est contra virtutem Religionis, ut notat Suar. lib. 1. de jurament. c. 8. Unde ulterius : si quis solum intenderet jurare, se nunc habere voluntatem, seu propositum tale opus faciendi, hac v. g. formâ : Juro me nunc velle hoc facere, esset solum juramentum assertorium præsentis propositi, ad cujus veritatem sufficeret veritas præsentis propositi, etiam si illud postea mutaret, prout etiam mutare liceret. Verum id rarius contingit, & vix præsumendum est in praxi, præsertim in confessionali, sic enim quodvis juramentum promissorium, ejusque obligatio facile eludi posset, dicendo, se solum jurasse de præsentis voluntate, vel proposito aliquid faciendi, non autem re ipsâ facturum esse.

III. Duplex autem est juramentum promissorium : unum *absolutum*, simplex per se stans, quo quis absolute jurat, se aliquid facturum, vel omis- surum, sine ulla promissione, vel pacto erga alterum : v. g. juro me Religionem ingressurum, talem pecuniam pauperibus daturum, non bibiturum vinum &c. Quo etiam spectant juramenta comminatoria, quibus alteri poena commerita comminatur : non enim ibi fit promissio, vel pactum, saltem non acceptatur ; & hoc juramentum continet unam simplicem obligationem verum faciendi aliquando suum dictum, vel propositum ex virtute Religionis tantum, ob reverentiam scilicet Divini Nominis in testimonium invocati, juxta Præceptum Dei : *Non assumes &c. Levit. 19. Non perjurabis in Nomine meo, nec pollues Nomen Dei tui.* Nulla autem est hic annexa obligatio ex virtute Fidelitatis, & Justitiæ. Unde patet in juramentis separari posse obligationem ex virtute Religionis, & obligationem ex virtute Fidelitatis, & Justitiæ.

IV. Alterum est juramentum *confirmatorium* promissionis factæ alteri determinatæ. Idque tripliciter. 1. Juramentum confirmatorium promissionis factæ ipsi Deo tantum, & dicitur *votum juratum*, & duplicem obligationem habet ex virtute Religionis unam ex vi promissionis factæ Deo, seu voti fideliter reddendi ; alteram ex vi Divini Nominis in testimonium & confirmationem illius promissionis invocati, seu juramenti ; consequenter talis juramenti prævaricatio duplicem quoque malitiâ habet contra virtutem Religionis ; unam infidelitatis erga Deum ; alteram perjurii, & nominis Dei in vanum assumpti. 2. Juramentum confirmatorium promissionis factæ homini tantum, dicitur *pactum juratum*, & duplicem obligationem habet ; unam ex virtute Religionis, ex vi juramenti, seu Divini Nominis in testimonium invocati ; alteram ex virtute Fidelitatis & justitiæ erga alterum promissarium ; quia promissio cadit in debitum, consequenter ejus prævaricatio duplicem similiter malitiâ

continet, & perjurii contra Religionem, & infidelitatis, ac injustitiæ. 3. Juramentum confirmatorium promissionis factæ Deo, & homini determinatæ simul, dicitur *votum cum pacto juratum* : ut, cum quis cum juramento vovet, & promittit Deo se tali determinato pauperi id scienti & acceptanti talem eleemosynam daturum, alimenta præbiturum &c. & continet triplicem obligationem, duas ex virtute Religionis, scilicet ex vi voti, & juramenti, ut in primo casu ; tertiam ex virtute Fidelitatis, & Justitiæ erga illum pauperem, ut in secundo casu : consequenter talis juramenti prævaricatio triplicem quoque continet malitiâ oppositam infidelitatis, & perjurii erga Deum & infidelitatis, ac injustitiæ erga alterum pauperem. Ubi nota obiter infidelitatem, & injustitiam erga proximum censeretur pro una moraliter malitiâ ; etsi ipeculativè, & re ipsa distinctæ sint : infidelitas enim dicitur, quatenus promissum violat, injustitia autem, quatenus alteri debitum non reddit, ejusque jus lædit : quia utraque necessariò, & inseparabiliter connexa est. Atque hæ divisiones in praxi valde notandæ.

§. IV.

Juramenta simplicia, & execratoria.

Juramenta alia dicuntur simplicia, seu simpliciter contestatoria, quæ sunt per simplicem Divini Nominis invocationem, vel contestationem in confirmationem rei assertæ, vel promissæ, prout fit in omnibus ferè hæcenus allatis modis, & formulis. Alia dicuntur juramenta

Execratoria.

ET sunt illa, quibus jurans ad fidem faciendam de re aliqua malum imprecatur sibi ipsi, aut aliis ad ipsum specialiter pertinentibus, vel dilectis à Deo, veritatis teste, & vindice falsitatis, per se, vel per creaturam inferendum, nî verum sit, quod dicit. Differt à juramento simplici assertorio vel promissorio solum accidentaliter, & secundum ampliùs, ut scilicet per juramentum execratorium invocetur Deus, non tantum ut prima Veritas, & omnis veritatis testis infallibilis, sed etiam ut vindex falsitatis in ipso jurante, vel rebus suis, si falsum dicat, vel fidem violet : potestque fieri triplici formula.

I. Expresse imprecando sibi malum ab ipso Deo : Deus me puniat, perdat, damnet, nunquam mihi Deus parcat, Deus in me partem non habeat, maledictus sim à Deo &c. olim usitatissima forma fuit : *Hæc faciat mihi Deus, & hæc addat* ; modò in jure Canonico consueta forma est. *Ita me Deus adjuvet, & hæc Sancta Evangelia* : Subintelligitur execratio gravissima scilicet : Deus me non adjuvet, si falsum juro. Sic juravit Apost. 2. Corinth. 2. *Testem Deum invoco in animam meam.* Aliæ vulgares formæ sunt obviæ.

II. Imprecando sibi malum inferendum à creatura, subintelligendo tamen, ac intendendo per missionem Dei vindicis : ut Diabolus me rapiat, in mille partes laceret, fulmine peream, sacer ignis me invadat. Sic juravit David Psal. 7. *Si reddidi retribuentibus mihi mala, decidam meritò ab ini-*

micia

micis meis inani. Ubi eleganter D. Aug. *Jurare videtur per execrationem, quod est gravissimum jurisjurandi genus; cum homo dicit, si illud feci illud patiar.*

III. Imprecando sibi malum absolute, semper tamen intelligendo, ac intendendo permissionem DEI (quod si enim homo solum intendat permissionem suam, dicendo: v. g. suspendar, ambas manus abscinde, &c. si verum non dico, non esse juramentum, jam supra innuit) ut male peream, non bona morte, vel subitaneam moriar, non dignè amplius communicem, non vivam usque in crastinum, non movear hinc, non hinc abibo vivus, ardeam in inferno, &c.

IV. Huc spectat modus jurandi, per vitam, per manus, per barbam suam, aut alterius ad ipsum specialiter pertinentis: v. g. Patris, Principis, Cæsaris, &c. sensus enim est execratorius, pereat vita, salus, anima mea, Parentis, Cæsaris, si hoc non ita sit. Sic juravit Joseph per salutem Pharaonis *Gen. 43.* Et olim Christiani per salutem Cæsaris jurare solebant: ut refert Tertulianus: Sic quoque juravit Apost. 2. *Corinth. 1.* Eademque ratione Christus monuit *Matth. 5.* non temere jurandum per proprium caput dicens: *neque per caput tuum juraveris: quia non potes unum capillum album facere, aut nigrum.* Universaliter denique juramento execratorio debet quis malum imprecari aut sibi ipsi juranti, aut personis, vel rebus ad ipsum specialiter pertinentibus, aut saltem valde dilectis, & talis mali capacibus. Non est ergo juramentum, sed maledictum jurando alteri ad se non pertinenti malum imprecari: ut si adversarius dicas: Diabolus te rapiat, nisi verum dicam. Nec juramentum, sed blasphemia est imprecari malum ipsi Deo, Angelis, vel Sanctis, qui talis mali incapaces sunt, ut supra jam notatum est. Nec juramentum est, malum imprecari demoni, quia non specialiter noster, sed hostis & adversarius est. Deinde ipso juramento execratorio imprecando nobis, vel aliis male, implicite & consecutivè intendimus nos, vel alios honorare, ut intuenti patet.

Solemnia.

14 **J**uramenta iterum alia sunt simplicia, vel communitia, quæ sunt formæ communi & placita jurandi; alia sunt juramenta solennia, quæ sunt formæ aliquæ, & ritu solenni ex præscripto juris. In veteri lege fuerunt varii: manus levatio, *Genes. 14.* Transitus per duas partes divisæ victimæ *Ferem. 34.* Positio manus sub femore exigentis juramentum *Gen. 24. & 47.* ad significandum juramentum fieri in fide Messiae, qui in lumbis Patriarcharum continebatur. Modò verò ritus jurandi sollemnes sunt in foro Ecclesiastico tactus Sacrosancti Evangelii; & in causis gravissimis etiam Sacrosanctæ Eucharistiæ cum formâ consueta: *Sic me Deus adjuvet.* In foro verò civili ritus jurandi est: aut tangere sceptrum, ut signum potestatis à Deo traditæ cum formâ: *Ich gelobe an auf mein Ahd.* Aut erectio priorum digitorum cum formâ: *Ich schwöre zu Gott ein Ahd.* Et hinc DD. communitur cum Silvest. *verb. jurament. q. 1.* Triplex di-

THEOL. MORAL. PARS III.

stinguunt juramentum: verbale tantum, reale tantum, & mixtum ex utroque

Juramentum verbale tantum est, quod fit solum per verba divini Nominis contestationem significantia, de quibus latè §. I. *Juramentum reale tantum*, quod fit sola actione, vel ritu aliquo juramentum significante, v. g. ad alterius juramentum exigentis intentionem digitos elevando, Evangelium, vel Crucem tangendo; quâ ratione non solum muti necessarîo jurant, sed etiam alii verè jurare censentur. *Juramentum mixtum*, seu verbale, & reale simul; quod in jure vocatur corporale, est, quod præter verba etiam actionem corporalem juramentum exprimentem adhibet, ut in exemplis allatis. Requiritur autem præter verba juramentum sufficienter significantia ejusmodi actio corporalis, ut majori cum deliberatione, reverentiâ, & timore juramentum præstetur. Unde & obligatio juramenti sic præstiti crescit, & violatio multum aggravatur, majorémque pœnam meretur, uti notavit S. Aug. Ep. 154. dicens: *quantò id, per quod juratur, magis sanctum est, tantò magis est penale perjurium* Et S. Th. cit. 2. 2. q. 89. a. 3. ad 2. *Gravius est si quis juret solemniter per Evangelium quam si per Deum in communi sermone, tum propter scandalum, tum propter majorem deliberationem.*

Judicialia.

Juramenta dicuntur, quæ in judiciis præstantur, & sunt triplicis generis. I. *Juramentum calumnia*, quod in principio litis alterutri parti Judex deferre debet, actori, ut juret, non calumniandi animo litem se movisse, sed existimando se bonam causam habere: reo verò, ut juret, quod putet se bonâ instantiâ ad resistendum actori suo jus habere *L. 2. C. de jurejur. propter calumniam.* Ubi utrinque juratur assertoriè de credulitate & opinione sua tantum, non de ipsa actione controversa, quippè primum per Judicem exeutienda. II. *Juramentum in litem*, idque triplex. 1. Juramentum veritatis seu veræ æstimationis rei, quò scilicet juratur de verâ quantitate, vel valore rei amissæ, vel dolo alterius. 2. Juramentum affectionis, quo juratur de pretio rei amissæ per alterum, sibi valde charæ, vel utilia quoad suam privatam affectionem, se scilicet tantum æstimasse, tanti nulli daturum fuisse, &c. 3. Juramentum super interesse singulare, quo jurat quis de damno emergente, vel lucro cessante ex injusta deceptione rei suæ per alterum causata. III. Tertium est *Juramentum litis decisivum*, quo deficiente sufficiente probatione, vel testimonio juratur de innocentia alterius partis, idque in causis criminalibus dicitur juramentum purgatorium: in causis autem civilibus vocatur juramentum suppletorium probationis: idque rursus duplex, necessarium, & voluntarium.

Necessaria & voluntaria.

Generaliter necessarium est, quod à jure, vel superiore defertur, puta ad fidei professionem, ad subjectionem & obedientiam præstandam; vel in judicio ad criminis probationem, litis decisionem, &c. *Voluntarium* verò, quod in vel extra judicium sponte suscipitur; adeoque minus obligat, quam

R r

quàm illud per se loquendo, cæteris paribus. Sed specialius: judiciale juramentum necessarium dicitur, quod in causa dubia ob inopiam plenæ probationis à giudice deferretur, sive ex officio, sive ad instantiam partis; & dicitur necessarium, tum quia Judex quandoque deferre cogitur ex officio, cum aliter lis dirimi, & partes componi nequeunt; tum quia delatum recusari non potest absque justa causa, qualis est præcedens sufficiens probatio, ignorantia vel oblitio probabilis allegata. Hoc juramentum necessarium ad probandam innocentiam ordinariè Judex deferre debet reo, non actori, quia nimirum promptiora sunt jura ad absolvendum, quàm ad condemnandum; alioquin si actori passim permittatur jurare contra alterius innocentiam, grave esset periculum subversionis, cum homines callidi & maliciosi eadem facilitate, quâ calumniantur, etiam pejurare possent; nunquam autem licet utriq; parti deferre juramentum decilivum litis; tum quia una pars induceretur ad perjurium, & eo ipso, quo utraq; pars juraret, æquales manerent partes, & sic lis non decideretur. Juramentum judiciale *voluntarium* dicitur, quod in judicio, Judice nec deferente, nec approbante, fit, & sic delatum ab altera parte simpliciter recusari potest, æquè ac si fieret extra judicium; si tamen spontè suscipiatur, reo juramenti exceptionem, actori verò jurandi actionem tribuit, prout juribus allegatis videre potes apud Laym. cit. c. 5. Quod si autem in judicio juramentum à parte parti deferatur Judice approbante, tunc fit quasi necessarium, & is, cui delatum est, necessario jurare debet, aut juramentum delatori referre, alioquin lis contra ipsum velut devictum decisa erit. Nam ut dicitur L. 38. ff. de jurejur. *manifeste turpitudinis & confessionis est, nolle jurare, nec susjurandum referre.* Is autem dicitur juramentum deferre, qui primus alteri offert, ut jurethic si nolit jurare, sed offerat adversario, qui prius obtulit, dicitur referre.

SECTIO II.

Juramenti validi conditiones, materia & obligatio.

SUMMARIUM.

1. Juramentum promissorium ut sit validum & obligatorium, essentialiter, debet esse I. liberum perfectè. II. cum intentione DEUM invocandi, & se obligandi. III. non item implendi. Unde
2. Juramentum ex errore vel dolo, sive antecedenti, sive concomitante, circa ipsam rei substantiam, invalidum est.
3. Secus si error, vel dolo solum sit circa qualitatem, vel circumstantiam accidentalem.
4. Juramentum quovis metu, etiam gravi & injusto extortum validum est, & obligatorium.
5. Juramentum etiam ab injuriâ alterius factum obligat.
6. Non tantum captivus ad tempus ex carcere sub juramento reversionis dimissus;
7. Sed probabilis etiam, qui Tyranno jurat redire in injustum carcerem, cum prævisio mortis periculo, redire obligatur.
8. Juramentum ut valeat, debet esse de re honesta, & licita.
9. Unde materia juramenti DEO facti necessario debet esse moraliter bona; majoris boni non impeditiva.
10. Idèque nullum est juramentum de re omnino indifferente, ut talis.

11. Sicut etiam irrita sunt juramenta absoluta, vel solum DEO facta de re minus bona, actu excludente majus bonum; nisi rationabilis causa subsit.
12. Ea tamen juramenta si actu non excludant majus bonum; obligant quidem, tamen pro arbitrio jurantis mutari possunt in melius.
13. Juramentum semel irritum factum non convalescit.
14. Juramentum promissorium boni acceptanti, in utilitatem Ecclesie vel communitatis factum in quavis materia licita, etiam indifferente, obligat.
15. Juramenta Parentum, Dominorum, ac Dominarum in filios, servos, & ancillas, &c. sepius non sunt juramenta, nec obligant.
16. Sicut nec juramenta urbanitatis gratia facta, aut mercatorum, ementium, & vendentium passim fieri consueverunt.
17. De juramenti non propagandi aliquam specialem artem, distinguendum est.
18. Juramentum non iudicandi, quando obliget, quando non?
19. Resolvuntur varia dubia
20. Juramentum promissorium de re illicita, vel actione prohibita lege aliqua sub culpa obligante, nullum est.
21. Que, vel quando leges aliquam actionem sub culpa prohibeant, vel infirmant; idèque
22. Universaliter juramentum contra leges aliquid prohibentes non valet; valet vero juramentum contra leges permittentes tantum.
23. Quando juramentum additum contractui irritum valeat, quando non?
24. Juramentum promissorium, etsi ex parte actus illicitè & peccaminosè factum, si tamen sit de re alia licita, valet. Unde
25. Resolvuntur varii casus
26. Juramentum promissorium obligat sub mortali ex genere suo
27. Cujuscunque juramenti obligatio unde, quæ, & quomodo duplex;
28. Quando obligent in foro externo, quando non?
29. Juramenti promissorii obligatio principalis ex virtute Religionis personalis, non transit ad hæredes, Beneficium autem obligatio ex virtute iustitiæ.
30. Resolvuntur varii casus.
31. Juramenta in dubio qualiter interpretanda?
32. Exempla & casus varii.
33. Juramentum sortitur conditiones, & qualitates actus, cui addicitur.
34. Juramenti promissorii conditiones subintellectæ sunt, si potuerit.
35. II. Silvo jure, & auctoritate Superioris.
36. III. Si is, in cuius gratiam juratum est, voluerit acceptare: aut nisi remittat.
37. IV. Si res in eodem statu permanferit, sem perabuliter mutata non fuerit, &
38. V. Si alter quoque promissis steterit.
39. Casus.

Am supra patuit juramenti assertorii materiam esse actionem præteritam, vel præsentem propriam, aut alienæ notitiam, seu credulitatem, adeoque nullum alium valorem vel obligationem habet præter veritatem: de qua latè Sect. seq. juramenti autem promissorii materia est actio, vel commissio futura jurantis, idèque valorem requirit, & obligationem inducit, ad quam varia requiruntur tam ex parte jurantis, quàm ex parte materiæ. Quoad requisita ex parte jurantis esto

ASSERTIO III.

Juramentum promissorium, ad hoc ut validum & obligatorium sit, essentialiter debet esse voluntarium, ac liberum perfectè cum intentione & Deum invocandi, & se obligandi; non item implendi promissum, nisi solum, ut licitum sit. Omnes.

§. I.

Essentialiter debet esse liberum per-
fecte &c.

171. **L**ibertate nimirum perfectâ, qualis sufficeret obligatio gravissima sit, & sub mortali, consequens est, ad ejus valorem & obligationem requiri tantam deliberationem & libertatem, qualis sufficit, & requiritur ad peccatum mortale. Qualiter autem hæc libertas stet, vel non stet cum errore, metu, injuria &c. latius explicandum erit mox §§. sequentibus.

Hoc ipso tamen jam resoluta manet alia quæstio: quisnam possit valide jurare? nam jure naturæ jurare potest omnis adules ratione utens, deliberationis capax, propriâ vel alterius liberâ potestate legitime utens; ut sunt procuratores &c. Excluduntur solum pueri ante usum rationis, âmentes, simplices instar âmentium, & plenè ebrii, quorum, quia deliberationis capaces non sunt, ipso naturali jure invalida sunt quæcunque juramenta; jure autem positivo etiam excluduntur impuberes omnes, & notorii perjurii.

18. **II. Cùm intentione & Deum invocandi,** (hoc enim essentialiter esse omni juramento, jam constat ex Sect. 7.) & *se se obligandi.* Etiam si enim quis juret cum intentione Deum in testem invocandi, absq; tamè intentione se se obligandi ad aliquid præstandum, nimirum positivè nolens se eo juramento obligare ad implendum promissum, juramentum nullum est. Cùm enim hæc obligatio necessariò sequatur naturam juramenti promissorii, eo ipso, quo quis jurat, ita tamè, ut inde non maneat obligatus, destruit naturam juramenti, nec consequenter inde per se obligatur: sicut quia naturam matrimonii necessariò sequitur obligatio cohabitandi, debitum reddendi, vel fidem servandi, eo ipso, quo quis contrahit matrimonium, exclusa obligatione, debitum reddendi, vel fidem servandi, destrueret naturam & essentialiter Matrimonii, nec consequenter ligaretur in foro conscientiae, ut dicitur suo locò.

19. **III. Non item intentio implendi promissum** requiritur ad valorem juramenti, sed tantum ut licitum sit. Unde si quis juret, cum intentione jurandi, & se se obligandi, absq; sola intentione implendi promissum, juramentum validum esset, & obligatorium, etsi graviter illicitum, de quo infra. *Ratio:* quia de essentia juramenti est solum obligatio implendi, non autem actu implere: sicut de essentia Matrimonii solum est obligatio reddendi debitum, non autem actu reddere: consequenter sicut verum est Matrimonium contractum cum intentione se obligandi, ac reddendi, etsi intendat actu non reddere: ita verum est juramentum cum intentione se obligandi ad aliquid præstandum, etsi quis intendat actu non præstare: quamvis per hoc gravissimè peccaret peccato perjurii, contra veritatem juramenti. Vide Suar. l. 2. de juramento.

IV. His tribus conditionibus ex parte jurantis positis, validum jam, & obligatorium erit omne juramentum promissorium absolutum, ac per se stans; ac etiam confirmatorium promissionis factæ ipsi Deo: at verò juramentum confirmatorium promissionis factæ homini, ut valeat, & obligatorium sit, requiritur ulterius, ut ea promissio à persona, cui sit, acceptetur. Omne enim juramentum promissorium, omnisque promissio tacitè includit, illam conditionem, *juro, promitto, obligo me*: si promissionem acceptet alter: si secus, cessat obligatio; Unde qui secum jurat aliquid dare certæ personæ absenti; nullo ejus hominè promissionem acceptante, antequam ea resciat, & promissionem acceptet, juramentum non obligat, sed revocari liberè potest, non tantum, quantum est ex virtute Justitiæ, ut per se patet, sed etià quantum est ex virtute Religionis, quia tali juramento invocatur Deus in testimonium promissionis homini faciendæ, atq; induit conditionem promissionis factæ homini, cui accedit: videlicet si ab altero acceptetur. *Excepi:* nisi promissio jurata facta esset Deo & homini simul; tunc enim esset simul votum statim à Deo acceptatum, quod proinde revocare amplius nefas esset: *Communis DD. cum Sanchez cit.*

§. II.

Juramentum ex errore, vel dolo.

Juramentum præstitum vel ex errore proprio jurantis, vel ex dolo juramenti exigentis, an valeat, & obliget, ita resolutoriè distinguendum est.

I. Juramentum promissorium ex errore, vel dolo, sive antècedenter, sive concomitanter, versante circa ipsam substantiam rei juramento promissæ, invalidum est, nullius roboris ac obligationis. *Communissima.* Ratio est: quia ad valorem juramentorum, ac promissionum quarumvis requiritur essentialiter consensus voluntarius positivus circa rem juratam, vel promissam: atqui error vel dolus, non tantum antècedens, sed etiam concomitans tollit consensum voluntarium positivum circa rem juratam, vel promissam, quatenus talem; error quidem & dolus antècedens omninò reddit involuntarium juramentum, quia aliquis non juraret, nisi erraret, vel dolo induceretur: error autem, vel dolus concomitans, etsi non reddat involuntarium positivè, quia quis adhuc juraret, vel promitteret, etsi non esset error, vel dolus, reddat tamen non voluntarium, seu voluntarium negativè, quia sicut defacto non scit rem esse talem v. g. annulum aureum, ita defacto non potest velle promittere, vel jurare talem rem dare, cum nihil possit esse volitum, nisi cognitum: quare nullum esset juramentum, si jurares alicui donare nummum, vel annulum, aut proprio errore putans, aut alterius dolo persuasus credens esse æneum, cum reverà sit aureus, cum enim non cognoveris esse aureum, non potuisti velle dare aureum, sed tantum æneum, quia error, vel dolus versatur circa substantiam rei. Idem est de similibus.

II. Juramentum verò promissorium ex errore, vel dolo, sive antècedenter, sive concomitanter versante solum circa accidentalem circumstantiam, vel qualitatem rei juramento promissæ, validum est, & obligat, nisi relaxetur auctoritate Episcopi, vel consensu ejus, et si juratur: *Communis DD. Molina tom. 1. l. 2. d. 149. Suar. cit. l. 2. c. 11. n. 11. Sanchez & Lugo cit.* Ratio est: quia hic ad

adest consensus substantialis in rem, quem irritare non debet error vel dolus accidentalis tantum. Sic Israelitæ Josuæ 9. validè jurârunt, & fervare debuerunt Gabaonitis pacem, non obstante dolo accidentali, vel simulatione, quasi de valde remotis
 22 venissent. Excipiendum tamen, nisi accidentalis illa qualitas, vel circumstantia, rei quidem ipsi accidentalis & extrinseca, tamen à jurante per se principaliter intenta sit, atque secundum intentionem jurantis fiat intrinseca objecto, ut nullo modo intendat jurare vel promittere talem rem, nisi cum tali qualitate, vel circumstantia: v.g. jurat quis ducere Virginem, quam putat esse Nobilem, sic ut simpliciter nolit ducere, nisi Nobilem, postea comperit esse plebeam: item jurat quis alere Studiosum, docere puellam, putans esse cognatum, vel cognatam; postea comperit non esse; non tenetur juramento. *Ratio est*: quia generaliter actus agendum non se extendunt ultra eorum intentionem: & specialiter juramentum non extenditur ultra ea, de quibus jurans cogitavit. Glossa in c. *veniens de jurejurand.* DD. citati communiter. Vide de his dicta generatim in materia de actibus humanis & specialia exempla in materia de Contractibus, & Matrimonio, ac rursus infra in Votis.

§. III.

Juramentum ex metu.

23 **E**tiam gravi & injusto extortum validum est, & obligat. Exemplum vulgare: Latroni mortem minitanti jurasti te daturum pecuniam v.g. centum florenos, supposita vera intentione jurandi, & promittendi, nullaque adhibitâ (hic maxime licita) amphibologia, seu restrictione mentali licitâ: v.g. dabo, si quid debeo, vel dabo, nisi mihi hoc juramentum relaxetur, &c. per se tenetis juramento, secundum communissimam & receptissimam sententiam DD. apud meos cit. omnes. *Ratio est*: quia omne juramentum voluntarium non vergens in interitum salutis, sed licitè & honeste servabile, validum est, & licitum: atqui tale juramentum in primis simpliciter est voluntarium, cum metus non tollat voluntarium simpliciter, sed tantum reddat involuntarium secundum quid, ut suo loco dictum: deinde etiam non vergit in interitum salutis, sed licitè & honestè servari potest: ergo &c. Ita expressè habetur c. *si verò de jurejur. c. ad audientiam. de his que vi, metusque causâ.* Nec obstat, quòd c. 2. *de jurejurand.* Pontifex respondeat, Episcopum Laodicensem ab Arnulpho Comite, rebus suis spoliatum, & jurare compulsus, quòd ablata non repeteret nullius juramenti vinculis posse constringi. Respondit enim Glossa ibidem, juramentum præstitum fuisse de rebus Ecclesiæ non repetendis, quod sine peccato servare non poterat, quia de re illicita, ideòque nullum. Addit rectissime *Suarez cit.* Etiam si Episcopus jurasset de rebus suis propriis ablatis non repetendis, juramentum tamen non obstitisset, quò minus ad Pontificem pro paterno subsidio, & relaxatione recurreret. Unde hic bene notandum, juramentum, maxime vi injusta extortum, strictissime esse interpretandū quoad obligationem. Unde I. si jurasti latroni pe-

cuniam dare, solvere teneris, ut dictum est, nisi tibi relaxetur juramentum. At quia hæc ipsa conditio, *nisi relaxetur*, in omni juramento subintelligitur, poteris à Superiore dispensationem petere & sic nihil dare. II. Si relaxationem non petijsti, solvere quidem rursus debes, attamen satisfacis momentaneâ solutione ad servandum Deo, & juramento reverentiam, solutumque statim in judicio repetere poteris, ut habetur cit. c. *ad audientiam* &c. Et docet communis DD. cum S. Thom. q. 94. a. 7. Ratio: quia ex una parte non jurasti non repetere; ex altera autem parte ipse injustè & invalidè recipit, cum nullum jus exigendi & recipiendi habeat, non enim aliquo ipsius jure, sed sola juramenti tui religione dare debebas, & datione illa momentanea jam satisfecisti: imò prius petita relaxatione superioris, nil dare poteris. III. Quid si etiam jurasti te non repetiturum? teneberis rursus juramento, & civilem actionem instituere non potes: potes tamen instituere actionem criminalem accusando de crimine ad justam publicam vindictam. Si etiam non excusaturum de crimine jurasses, poteris tamen denunciare, ut ex officio Judex procedat, ut observat Glossa in cit. c. *ad audientiam*. IV. Quid si denique etiam jurasses te non denunciaturum omnino, sed planè taciturum? tunc juramento non obligaberis in casu, quo Judici denunciare necessarium videtur, & judicatur, aut ad publicam, aliisq; perniciosam latronis injuriam avertendam; aut si ultro in judicio interrogaris; aut denique denuntiatione charitativa ad criminis emendationem. Sed hæc ex communi sententia ob reverentiam divini Nominis, & Sacramenti. Quamvis sciam RR. quosdam non improbabiler docere oppositum, & sic jurantem omnino liberare.

§. IV.

Juramentum ob injuriam alterius.

24 **E**tiam validè obligat juramentum ob alterius injuriam præstitum: v.g. Usurario nolenti alteri pecuniam mutuare, nisi cum usura iniqua, decem pro centum florenis, jurasti has usurasolvere; teneris juramento, secundum Omnes. Habetur expressè in Jure canon. in c. 1. & c. *debitores de jurejurand.* ubi dicitur: *debitores ad solvendas usuras in quibus se obligaverant, cogi non debent: si verò de ipsarum solutione juraverint, cogendi sunt Domino reddere juramentum.* Ubi Abbas n. 3. hanc Regulam dat: Juramentum obligat, etsi turpitudine contineat ex parte recipientis, non autem jurantis se tenentem; quamvis autem ex tali juramento promissorio usurario nō oriatur obligatio justitiæ erga usurarium, siquidè nullum jus, vel titulum accipiendi usuras habet: unde nec dominium usurarum acceptarum acquirit c. *dnas de usur.* oritur tamè obligatio Religionis erga DEUM, ut, quod juratum est, re ipsa verum efficiatur, ne Nomen DEI in testimonium falsum adductum fuerit, uti optime explicat S. Thom. q. 89. a. 7. ad 3. Neque id solum verum est, quando turpitudine est ex parte solius usurarii, non verò jurantis, quippe qui justam causam necessitatis habet consentiendi, ac etiam jurandi in usuras; sed etiam cum turpitudine aliqua se

tene.

teneret ex parte ipsius jurantis, utpote qui sine causa necessitatis ad luxum tantum consentit, & jurat usuras, aut ipse promissione usurarum, alterum ad mutuandum induxit; etsi enim tunc juramentum fuerit illicitum, non tamen fuit de re illicita; usuras enim alteri reddere vi juramenti non est illicitum, & sine peccato fieri potest, ipsique promittenti est laudabile, ut cognoscatur, quantum suorum dictorum, ac juramenti fidem habeat. Ita alii cum Suar. c. 9. n. 7. Sanch. l. 3. c. 11. n. 5. Laym. cit. c. 7. quamvis contrarium non improbabiler doceant Abbas cit. Cajet. Val. alii apud Sanch. cit.

Ex dictis resolvendum est de captivo, qui dimissus ad tempus ex carcere, vel captivitate juravit se iterum redditurum, an obligetur juramento ad redeundum, etiam cum certo mortis periculo praevisto? Pono distinctas resolutiones.

25 I. Certum est, teneri ob juramentum sub mortali ad redeundum, si carcer justus vel captivitas justa sit, ac etiam mors justè inferenda. Ita omnes Theologi teste Suar. de juramenti. l. 2. c. 10. Ratio est: quia juramentum fortitur naturam & conditionem actus, cui adjunctum est: atqui promissio talis justè exacta, certò valida & licita est; & cum sit de re gravi, ac plurimum concernente bonum publicum, de se obligat graviter: ergò etiam juramentum illi additum graviter obligabit sub peccato mortali irreligiositatis erga Deum in testem invocatum, esto ex reditu imminet mors justa, & prius promerita. Confit. à fortiori ex dicendis n. 4.

26 II. Certum est, obligari speciali titulo justitiæ, si juramentum præstitum sit custodi innocentem; alias si jurans non rediret, grave damnum, vel fortè etiam talionem inde passuro; hunc enim indemnem servare justitiæ & fidelitatis opus est, & debitum gravissimum.

27 III. Universaliter seu justus, seu injustus sit carcer, maxime obligabit juramentum illud, si promissus juramento reditus serviat pro bono communi, v. g. Religionis Catholicæ, ad avertendum publicum scandalum, vel Fidei Catholicæ contemptum; cum bono communi postponendum sit bonum privatum: idque maxime interveniente juramento. Atque his casibus omnino obligat juramentum, ut neque relaxatio ei concedi debeat: ut cum aliis docet Sanch. cit. c. 11. n. 25. Laym. cit. c. 7. n. 5.

28 IV. Insuper, probabilius est, etiam eum, qui Tyranno jurat redire in injustum carcerem cum praevisto periculo mortis, vel alterius gravissimi mali ab eo injustè inferendi, obligari juramento ad redeundum, dummodò illud periculum, dum jurat, sciat, vel prævideat; secus esset, si postea primum comperiat, tunc enim ob mutatam circumstantiam gravissimam cessaret juramentum. Ita communis DD. Tolet. Suar. cit. aliisque congestis Sanch. Laym. l. 4. r. 3. c. 7. Ratio est: quia & ipsum juramentum validum & licitum est, quippe ob urgentem causam, & justam rationem necessitatis emissum, ut nimirum captivus iniqua detentione ac vexatione ad tempus liberetur: & est de re licita & honesta, cum talis reditus sit actus virtutis, nimirum

fortitudinis, patientiæ, magnæ quoque veritatis ac fidelitatis ob præcedentem promissionem juratam: ergò est materia capax obligationis ex juramento. Dein, qui jurat se ex carcere injusto non fugiturum, obligatur ex juramento, etiam cum periculo mortis, dummodò jurans id prævideat, ut ex communi notat Suar. cit. ergò similiter obligatur, si se redditurum juravit, siquidem redeundo restituit se in statum, in quo antea fuit.

Contrariam tamen negativam docent graves DD. Glossa, Abbas, D. Antonin. Navar. Sylv. Sa. alii apud Laym. cit. eò quòd absque causa necessitatis, vel publici boni se ad mortem iniquam offerre sit opus temeritatis, & repugnet legi Charitatis, tum erga se ipsum, tum erga Tyrannum, cui quantumvis parato, materiam peccati sine urgente causa de novo adferre non licet; ergò juramentum fuit de re illicita, ideòque irritum: idque etiam mihi vel hac ratione probabile videtur, quia licet quis jurans prævideret mortem, vix tamen contingere potest, ut qui jurat redire, abiens concipiat mortem, ejusque periculum eo horrore, quo concipiet, quando redibit: quare jam ratione ipsius mutatur notabilis circumstantia, consequenter cessabit obligare juramentum.

Respondetur tamen, reditum ad carcerem & mortem non esse intrinsecè malum, quin justà causà, qualis certè est impletio juramenti, & testimonii divini invocati, cohonestari posset. Deinde ob id ipsum juramentum exactum est, ut ille major metus, & horror redeuntis excludatur; secus autem esset, si quis Tyranno non exigenti spontè jurasset reditum, tunc enim juramentum nullum esset: quia esset de re illicita, scilicet temeraria accessio ad mortem, & vera causa novi peccati Tyranni, ut habet opposita ratio. Et hæc de requisitis ad validum juramentum ex parte jurantis. Nunc quoad requisita ex parte materiæ, seu rei juramento promissæ, sequitur

ASSERTIO IV.

Juramentum promissorium, ut validum & obligatorium sit, debet esse de re honesta & licita, saltem non malè moraliter; atque adeo omne juramentum promissorium de opere malo mortaliter, vel venialiter, irritum est & nullum, imò peccaminosum, juxta dicenda. Omnes.

Assertio habetur sæpius in Jure Canon. c. quando, de jurejurand. ubi: *Juramentum institutum non fuit, ut esset vinculum iniquitatis.* & regul. 50. in 6. *Non est obligatorium contra bonos mores præstitum juramentum.* Etc. si verò c. quamvis de pactis 6. dicitur: *Juramenta observanda esse, nisi eorum observatio fuerit in interitum salutis æternæ.* Quod non tantum verum est de opere malo mortaliter, sed etiam de peccato veniali; quod etiam salutem æternam impegit, & ad mortale disponit, ut notârunt Sanch. Suar. cit. Ratio est; quia contradictio est aliquem obligari ad rem illicitam faciendam, quæ quia illicita est, facienda non est. Insuper gravissima injuria Dei est, Deum invocare in testem, & velut Patronum suæ iniquitatis, sive mortalis, sive venialis, ut non immeritò concludat

moster March. Trib. tom. 2. l. 3. tit. 3. q. 2. dub. 1. regul. 2. Juramentum promissorium de re illicita non tantum in materia peccati mortalis, uti v. g. fornicandi &c. sed etiam in materia peccati venialis v. g. mentiendi &c. esse peccatum mortale, dummodo deliberatè fiat. Sed de ratione peccati agemus *sect. sequenti*. Nunc sermo solum est de valore, pro quo discernendo, & innumeris casibus resolvendis, tradendæ sunt aliquæ generales Regulae; idque potissimum quoad materiam indifferentem, nam nimis manifestè invalida sunt juramenta in materia illicita, v. g. adulterandi, occidendi, vindictam injustam sumendi, nunquam inimico ignoscendi, abominandi, eum nunquam salutandi, ad conspectum, vel colloquium admittendi, & hujusmodi innumera: imò etiam non raro juramentum non accedendi nuptias consanguinei, vel vicini factum propter offensam acceptam, nullum est: tunc enim est species vindictæ illicitæ Christianis, ut notat Gobat *Alph. quadruplici Casu* 17. n. 520. secus, si ex alia causa iusta factum fuisset.

REGULA I.

32 **M**ateria juramenti absoluti, aut per se stantis, aut confirmatorii promissionis factæ ipsi Deo, necessario debet esse res honesta, ac bona moraliter, atque etiam majoris boni non impeditiva. Omnes. Ratio est: quia juramentum absolutum aut ipsi Deo factum æquivaleret voto: ideoque easdè conditiones habere debet, quas habet votum: votum autem essentialiter, ut suo loco videbimus, debet esse de meliori bono: ergo & tale juramentum. Et hinc

33 I. Irritum & nullum est omne tale juramentum de re omninò indifferenti, quatenus talis est: ut si jures talem certam vestem comparare, vel usurpare etiam, talem domum non intrare &c. *Navar. Tol. Suar. Sanch. Laym. cit.* Ratio: quia talis actio omninò indifferens est inutilis, & otiosa: at divini Nominis invocatio non potest esse vinculum rei inutilis & otiosæ, quin & injuriam facit divinæ Veritati, qui eam in testem vanitatis invocat super re vana & otiosa.

Dixi autem *quatenus talis*: nam si actio ex se, & objecto suo indifferens, referatur tamen ad bonum finem alicujus virtutis, fiet actus virtutis, ideoque capax obligationis, juramenti, & voti: v. g. si jures te ædes alicujus non ingressurum, cum aliquo non iocuturum, causâ vitandi peccati: Item si jures, non alterius, sed hujus certi egentioris officinam aditurum ex motivo honesto, misericordiæ & charitatis: si jures, certum genus vestis non gestaturum ex motivo modestiæ & humilitatis: si jures, non amplius lusurum, vel ob mortificationem, vel ob vitanda pericula peccati jam experta. Similiter invalida sunt juramenta vel soli Deo facta die certo non nendi, non suendi, non laborandi, non navigandi tali die, non comedendi hæc, vel illa, donec v. g. maritus redeat: si sunt ob solos fines temporales, puta ob malum eventum formidatum, tali die, in tali negotio, ob avaritiam, ob castitiam mariti absentis, nulla, inquam, juramenta sunt talia, nec obligant. At verò si fuissent emissæ ob bonum finem, v. g. ut tali die, vel tempore Deo

melius servietur, vel peccatum aliquod evitetur: v. g. abstinebo à vino, ut felix reditus mariti vel filii à Deo impetretur, valida erunt, & obligabunt, quia sunt de re bona, ex bono fine præfixo.

II. Irrita etiam sunt juramenta absoluta vel soli Deo facta de re minus bona, actu excludente majus bonum, utpote quando opus oppositum simpliciter est melius, & præstantius, ut universaliter, si jures omissionem operis, cujus oppositum est in consilio: ut si jures absolute te uxorem ducturum, non daturum eleemosynam tali pauperi, non patri-num fore: etiam amicè invitatum non accedere convivium vicini &c. hæc enim facere, sunt in consilio charitatis, & absque omni rationabili causa omittere, charitati repugnat. Sectis dicendum, si rationabilis causa ita dejurandi subesset, ut in simili modo supra notatum. Unde Gobat n. 521. merito excusat eum, qui ex fideiussionibus gravissima damna passus juraret, se amplius non fidei-jurum, dummodo exciperet, nisi clarè exigere debuit Charitatis Christianæ: idemque est in similibus &c. non tutelam suscipiendi &c.

Huc spectat, si jures multas orationes, jejunia, peregrinationes cum detrimento obedientiæ, officii, honoris Dei, salutis animarum, D. Thom. q. 99. a. 7. Navar. c. 12. n. 16. Sanch. Laym. l. 1. c. 6. n. 5. Ratio omnium data est in regula; & specialis ratio est, quia non pertinet ad divini Nominis reverentiam, ut fiat opus minus bonum, omisso opere meliori, & Deo gratiori: consequenter ad id vi juramenti nemo obligari potest.

III. Juramenta tamen ejusmodi absoluta, vel soli Deo facta de opere minus bono, actu tamen non excludente majus bonum, obligant quidem, sed pro arbitrio jurantis commutari possunt in aliud melius, Deoque gratius bonum opus pro tempore, vel occasione occurrens, v. g. jurasti, vel vovisti quotidie certâ horâ orationi, vel meditationi vacare, occurrat autem tali hora occasio, ut ægroto assistas, confessiones excipias, idque intelligas Deo gratius fore, non ligaris amplius juramento, sed licet commutatur, hoc ipso, quod Deo gratius esse intelligas, non enim violas juramentum, sed opere meliore compensas, Deo semper acceptante, quod melius est: ut ex communi notat March. cit. dub. I. regul. 5. Et latius in simili dicitur de voto.

IV. Juramentum ejusmodi de re indifferenti minus bona, aut etiam mala, semper irritum aut invalidum factum, licet illud opus postmodum mutata circumstantiâ bonum, honestum, ac utile fiat, non ideo convalescet, seu validum fiet juramentum: juxta regul. juris 18. in 6. *Non firmatur trans temporis, quod de jure ab initio non subsistit.* v. g. aliquis contra fidem primorum sponsaliorum, aut voto castitatis adstrictus, cum juramento contrahit sponsalia cum alia, is mortua prioris sponsa, conjuge, aut impetratâ postea dispensatione, vi juramenti præcedentis non obligatur ad secunda sponsalia, quippe quæ à principio nulla, & illicita fuerunt. Sanch. l. 1. de matr. disp. 50. & l. 3. moral. c. 9. n. 26. Item si conjux invito, vel ignorante altero conjuge Religionem juravit, vovit, vel

vel jam professus
postea mortuo
gredi ad Religio
tio irrita fuit, u
conventi, conjug
lam: *Votum*
gat tempore ba
militer jurasti
aliquas ædes n
fuit: postea si
ingrediendi, q
di causam pra
ab ingressu vi
num & irritu
recte docent S
lib. 4. r. 3. c.

17 **J**uramentum
planti, a
commodum ce
valet, & obli
non mala mor
tali, vel veni
vel omnino in
juris meli
commutari p
cit, omnes.
Juramentu
quotiescunq
vari potest.
gula est: q
emissum, in
gratius com
tur Deus esse
prioris juram
verò juram
non potest
lius, illi tan
non utile,
mitur. U
floreos, et
erogaret in
to, nisi T
juramentu
ejus grat
cepter. U
regul. Al
jurant se ab
propagand
Religione
fuit in ut
38 Male
qui jurav
juste Rel
tra comm
disp. 43
actis cui
rand. co
semper te
vel ducit
etiam ju
tione int

vel jam professus est, & ideo à Religione reductus, postea mortuo altero conjuge, non est cogendus regredi ad Religionem professam, quippe quæ ab initio irrita fuit, ut habetur c. *quidam*, &c. *placet*. de conversi. conjug. Ubi Abbas pulchram tradit Regulam: *Votum emissum tempore inhabili, non obligat tempore habili*. Eadem est ratio juramenti. Similiter jurasti sine omni prorsus causa honesta, te aliquas ædes non aditurum, juramentum nullum fuit: postea supervenit justa causa tales ædes non ingrediendi, quia ibi habitat persona, quæ peccandi causam præbere solet: non obligaris abstinere ab ingressu vi prioris juramenti, quia ab initio vanum & irritum fuit. Ita contra Navarr. c. 12. n. 10. rectè docent Suar. *hic lib. 2. c. 19. n. 17.* Laym. *lib. 4. tr. 3. c. 6. n. 4.*

REGULA II.

37 Juramentum promissorium factum homini acceptanti, aut absolute emissum in utilitatem & commodum certi hominis, Ecclesie, Communitatis, valet, & obligat in quacunque materia licita, & non mala moraliter (quæ nimirum sine peccato mortali, vel veniali impleri possit) etiam si minus bona, vel omnino indifferenti, neque in aliud opus, quantumvis melius, Deoque gratius arbitrio jurantis commutari potest: juxta communissimum DD. & c. omnes. Est enim receptissima Juris Regula: *Juramentum homini præstitum servandum esse, quotiescunque sine peccato, seu salutaris dispendio servari potest*. Ratio disparitatis hujus & prioris Regulæ est: quia juramentum Dei duntaxat intuitu emissum, in quacunque opus melius, Deoque gratius commutari potest; quia semper præsumitur Deus esse contentus, & remittere obligationem prioris juramenti, ut opus illi acceptius fiat. At verò juramentum in hominis utilitatem editum, non potest mutari in aliud opus, etsi absolute melius, illi tamen, cui juratum est, minus, vel omnino non utile, quia de hoc contentus esse haud præsumitur. Unde qui juravit Titio daturum decem florenos, etsi postea advertat longè melius fore, si erogaret inter pauperes, obligatur tamen juramento, nisi Titius spontè remitteret, siquidem omne juramentum hac tacita conditione fiat: *nisi is, in cujus gratiam juratur, remittat, aut aliud opus acceptet*. Unde rectè resolvit Navar. l. 3. *consil. 4. de regul.* Alumnos Collegii Anglicani Romæ, qui jurant se absolutis Studiis in Angliam ituros Fidei propagandæ gratiâ, non posse sine dispensatione Religionem ingredi, quia juramentum editum fuit in utilitatem Ecclesiæ Anglicanæ.

38 Malè tamen idem ibidem n. 7. resolvit: illum, qui juravit se ducturum hanc puellam, non posse justè Religionem ingredi, nisi prius eam ducat: contra communem sententiam apud Sanch. l. 1. *Matr. disp. 43. q. 1.* Nam juramentum sortitur rationem actûs cui apponitur. c. *quemadmodum de jurejurando*. contractus autem & promissio Matrimonii semper tacitam hanc conditionem includit: *duco, vel ducam te, nisi Religionem ingrediar*: ergo etiam juramentum additum ita & cum tali conditione intelligendum est.

Nec obstat casus c. *commissum de jurejurando*. Nam vir ille juravit intra biennium se nuptias contracturum cum tali, & appropinquante termino, cum de Religione mox ingrediendâ nil certi statuisset, rectè respondit Pontifex: *tatius ei est, reliquione juramenti servatâ prius contrahere, & postea si elegerit, ad Religionem migrare*. Sic Pontifex, quia nimirum id etiam facere potest, matrimonio contracto ante consummationem, saltem intra duos primos menses.

Hic incidenter nota duo: I. Eum, qui juravit puellæ acceptanti matrimonium, adhuc posse Religionem ingredi, si promissio liberalis fuit: non item si alio titulo debita, utpote quia puellam defloravit, aut etiam imprægnavit eum gravi ejus infamia aut damno, nisi ipsam ducat; tunc enim non poterit ingredi Religionem, quia injustum esset, & malum. II. Talem etiam liberaliter promittentem matrimonium, præsertim cum juramento, non posse suscipere sacros Ordines, quia de solo Religionis ingressu id à Jure est statutum, & nullibi de sacrorum Ordinum susceptione. Et hinc rursus resolves, & explicabis varia juramenta ad praxin.

I. Juramenta Parentum ac Dominorum, qui bus jurant, se filium, vel servum tali, vel tali modo punituros, verberaturos, domo ejecturos, &c. sæpissimè non sunt juramenta, nec obligant: utpote 1. Quia sæpissimè non adest intentio jurandi, sed tantum terrendi. 2. Sæpè fiunt ex ira, passione, vel vindicta, & sic sunt de re saltem venialiter mala, ideoque nulla. 3. Quia sæpè supervenit causa excusans, utpote, quia filius, vel servus se emandavit, veniâ deprecatus est, alii pro eo intercesserunt (præsertim matres, quarum lamentis domus implenda est, si filius alba gallinæ eiiciatur) aut quia aliunde Pater, vel Dominus videt postea melius esse abstinere à verberibus, alia ratione filium, vel servum commodius castigandum, corrigendum, vel emendandum. His seclusis, etsi vera juramenta sint, & obligent, materia tamen levis est, ideoque & levis obligatio, juxta dicenda *sect. seq. ex communi Sanch. Laym. cit.*

Idemque sentiendum de juramentis Herarum &c. quibus jurant se dimissuras, diutius non servaturas hanc, vel illam ancillam: plerumque enim jurant non ex motivo virtutis, vel animo jurandi, sed ex iracundia, impatientia, &c. ideoque non obligantur, nec peccant postea retinendo, ut singulartiter observat Gobat. *cit. n. 528.* & ita sæpius in confessionali respondent. Idem dic de fratre, vel condiscipulo jurante, se apud Patrem, vel Magistrum accusaturum fratrem, vel condiscipulum: vel enim ex sola æmulatione, vel vindicta sic jurat, vel postea advertit occasionem criminis alia ratione emendabilis fore sibi inutilem, damnosam, vel probrosam, ut passim audiat delator, vulpinator, &c. is ibidem.

Eademque tatione generaliter explicanda sunt juramenta de accusando, vel non accusando altero, nam generatim, juramentum de nunquam accusando, vel passim quemvis accusando, irritum est, &c.

& de re mala: nunquam enim accusare, est contra bonum commune, cum sæpè accusare necessarium, vel utile sit bono communi; semper autem accusare quemvis, est contra Charitatem & Prudentiam. In particulari autem accusare, & non accusare hunc, vel illum, valebit, vel non valebit juramentum, prout ipsa accusatio licita, honesta, vel illicita, & inhonesta erit, si nimirum accusatio necessaria, vel valde utilis foret bono communi, aut ipsius rei, aut tertii, valebit juramentum accusandi, si secus, valebit juramentum non accusandi.

41 II. Juramenta urbanitatis gratia facta, quibus Viri Nobiles, ac alii honorati jurant, se nolle præcedere in sedendo, egrediendo, ingrediendo, &c. plerumque non obligant; quia tacitam includunt conditionem, *quantum ad me attinet, non præcedam*. Dein juramentum cedens in alterius honorem, aut favorem, potest ab ipso remitti: ergo & revera remitti præsumitur, quando alter jure suo cedere contendit, ut alter, qui juraverat, præcedat. *Cajetan. alique cum Sanch. Laym. cit.*

Similiter & juramenta mercatorum, ementium, & vendentium: non vendendi minoris, aut non emendi pluris, ordinariè non sunt juramenta, nec obligant; quia neque in honorem DEI, neque in proximi utilitatem cedunt: quod si cedant in utilitatem propriam jurantis, jam ille sibi ipsi potest remittere. Quod si tamen in raro casu ita jures in utilitatem tertii, vel ob bonum commune, v.g. ne pretium frumenti nimirum crescat, ne merces nimis vilescat, certè obligaberis.

Adverte autem hæc, etiam prædicta, & similia non sint juramenta, plerumque tamen non carere gravi culpa irreverentiæ divini Nominis in vanum assumpti: imò essent vera peccata mortalia perjurii, si ita seriò jurantes non haberent intentionem faciendi, quod facere, vel non velle facere jurant: de qua proin intentione subinde, præsertim mercatores circumforaneos examinare se solitum, meritò testatur Gobat n. 529.

Denique iidem mercatores dum assertoriè jurant tanti vel pluris sibi mercem constare, sæpè non pejerant, cum possit habere bonum sensum nimirum tanti, vel pluris sibi constare, non solo pretio mercis, sed æstimato simul labore, curâ, periculo, expensis, &c. de quo subintelligendo instruendi sunt quandoq; à confessorio, si eam consuetudinem deponere nequeant. Alioquin si absolute ita falsè jurent seriò, perjuros esse mortaliter, nimis certum est.

42 III. Juramenta non propalandi artem (v.g. speciale medicamentum contra febrim, podagram, calculum, &c. discit ab alio Titius sub juramento non communicandi ulli alteri) absolute non obligare, docent alii cum S. Thom. *sup. q. 19. ed* quod esset contra charitatem, & reverà est communiter. At distinguendum censeo cum *Snarez Fagund. Tamb. l. 3. c. 3. §. 5. n. 65. & Gobat. n. 555.* si quidem bono publico, vel tertio tali morbo laboranti non satis provideretur, nisi communicata illa arte, utique juramentum non obligat, utpote de re mala, & contra charitatem. Quod si verò

bono publico, vel tertio tali morbo laboranti aliunde satis provideretur, sive per alia medicamenta, sive per illum unum talis artis conscium, omninò obligabit juramentum: quia tunc ex una parte non est contra charitatem; & ex altera parte esset contra justitiam, & jus illius Magistri, lucrum ex sua privata scientia reportandi, quo absque justa causa privari non potest. Unde cum *Busenbaum* credo, obligare juramentum servandi secretum pillularum Francofurtunsum, quia ex illa una officina toti Patriæ, imò toti Europæ, & ultrâ, sufficenter providetur.

IV. Juramentum non ludendi quocunque lusu, etiam honesto, & moderato, validum est, & obligat, juxta communem DD. etsi enim lusus honestus, & moderatus licitus sit, ac bonus moraliter ad virtutem Eutrapeliæ spectans, vulgò (*Freindselichheit*) a tamen melius & perfectius est eo abstinere mortificationis gratiâ, ut in aliis licitis, adeoque materia sufficiens juramenti, sicut & voti. De his late Sanch. l. mor. c. 18. Certè tamen non valeret juramentum non ludendi ullo unquam casu cujuscunque rationabilissimæ causæ, cum sine dubio possit contingere casus, in quâ melius, & Deo gratius esset ludere lusu quopiam honesto, quàm non ludere, ut vero exemplo S. Francisci Xaverii parer.

Cæterum ex fine à jurante intento resolvi debent hic varia dubia:

I. An jurans, solum lufum immoderatum excluderit, an verò omnem lufum? *xy.* Si solum intendit vitare jurgia, jacturam bonorum, similiaque mala, solum lufum immoderatum excludit: sin vero voluit se cohibere ab illa delectatione, jactura temporis, &c. omnia etiam moderatum lufum exclusisse censendus est.

II. Quantitas, vel parvitas materiæ, & peccati, si talis contra juramentum ludat, unde desumenda? *xy.* Si dejurasti lufum, ne pecuniam, vel rem familiarem prodigè perderes, ab ipso damno magno, vel parvo, quod ex tali lusu pateris, vel cujus periculo te scienter exponis, gravis, aut levis metienda est culpa, & non à mora temporis. Certè Gobat n. 526. non damnat te peccati mortalis, si sine periculo amittendi magnam summam, integrum diem lusu alearum consumas: damnat autem te lethalis culpæ, si contra tale juramentum, vel unam horulam infumas ludendo aleis cum periculo amittendi notabilem quantitatem, statui tuo nocivam respectivè, v. g. viginti, triginta florenorum necessariorum conservationi familiæ, debitis solvendis, &c. Si autem dejurasti lufum, ne tempus inutiliter consumeres, à tempore insumptu notabili (certè duarum horarum) vel non notabili (horulæ vel dimidiæ) culpâ pensanda erit. Denique si solum dejurasti ob mortificationem illius delectationis, venialem vix excedes culpam, semper enim manet materia levis.

III. An tale juramentum non ludendi includat etiam non ludere per personam intermediam, ut si des alteri pecuniam, ut pro te assidente, & condelectante ludat? *xy.* Non includit, nisi finis fuisset evitare jacturam pecuniæ, seu prodigalitatem, aut

ita manifestè
alii, jurame
intavorem ju
IV. An ta
ludere nomi
buiti ratione
similium. N
jacturam rei
ne in blasph
menta erunt
&c. attende
ludis, & tu
soleas comm
non includit
63 Ubi h
Romani reci
aleis, donec
redire non p
dere possit
Tunc, recte
mentum est
pretandum
tio filii jur
aliquod tem
state Patris
ia sine dubi
vit, intern
tre jurame
clarius pate
nisi Pater R
donec Pater
ro subito ex

48 Juramen
prohibet
Ecclesiastic
irritum est
non obligat
mores, qu
minofum
ramentum
obligabit
fima The
niverfim
manæ obli
obligent
mun Sanc
gulas.

49 I. Les
quamvis
communi
eorum in
gritas, re
pretia sta
liberis ee
certo Ty
culpa, ita
veniri pos
de re inju
lum. Exe
tate renu
Turon

ita manifestè expressisses, non enim tu ludis, sed alius; juramenta autem strictè interpretanda sunt in favorem jurantis.

- 47 IV. An tale juramentum includat etiam non ludere nomine alieno? *q.* Includit, si jurando habuisti rationem jacturæ temporis, discordiarum, & similia. Non includit, si habuisti, rationem vel jacturam rei familiaris tantum. Quod si finis fuit, ne in blasphemias, rixas perjuria, vel illicita juramenta erumperes, rixosè cum collusore ageres &c. attendendum erit, an, quando nomine alieno ludis, & tuam pecuniam non perdis, hæc tamen soleas committere, necne; si sic: includit; si secus: non includit. Ita cum *Castropal. Tamb. cit. §. 5. n. 63.* Ubi hunc subdit casum: Titius profecturus Romam recipit juramentum à Filio, non lusurum aleis, donec Pater redierit, is Romæ peste mortuus redire non potuit. Querit filius, an deinceps ludere possit? Respon. *Banacin.* nunquam posse: *Tamb.* rectius resolvit, posse. Ratio: quia juramentum est ex animo, & intentione jurantis interpretandum: atqui omninò videtur mens, & intentio filii jurantis non fuisse, nisi abstinere à lusu per aliquod tempus, illud nimirum, quo esset sub potestate Patris absens, & non in perpetuum; atque ita, sine dubio respondisset, si tunc, quando juravit, interrogatus de hoc fuisset; ergo mortuo Patre juramento amplius obligandus non est. Quod clariùs patet, si filius jurasset non ducere uxorem, nisi Pater Romæ rediisset, aut non exire domum, donec Pater à foro rediisset, & is Romæ, vel in foro subito extinctus fuisset.

REGULA III.

- 48 Juramentum promissorium de re illicita, actione prohibita, vel infirmata lege humana, civili, vel Ecclesiastica; siquidem illa lex obliget sub culpa, irritum est, & nullum: juxta Regulam Canonicam: non obligat juramentum præstitum contra bonos mores, quo scilicet juratur opus turpe, vel peccaminosum: si verò illa lex non obliget sub culpâ, juramentum valebit, & saltem ex virtute Religionis obligabit. Regula certissima est, & communissima Theolog. & Canonistar. Ut autem possis universim discernere, quando nam leges positivæ humanæ obligent in conscientia, & sub culpa, vel non obligent, sanè hoc opus, hic labor est. Ex communi Sanch. l. 3. c. 9. n. 31. Has duas tradit Regulas.

- 49 I. Leges prohibentes aliquam pactionem, vel quamvis actionem, quarum finis proximus est commune bonum Reipublicæ, v. g. quibus Clericorum immunitas, publicorum judiciorum integritas, rerum ad comunem victum necessariorum pretia statuantur, aut in favorem tertii: ut, quod liberis certa portio debeat, ne libri ab alio, quam certo Typographo imprimantur &c. obligant sub culpa, ita ut eis, nec accedente juramento, contraveniri possit. Ratio: quia tale juramentum verè est de re injusta, & illicita, adeoque irritum, & nullum. Exempl. g. juravit Clericus propria auctoritate renuntiare privilegio fori, immunitatis Eccle-

siæ, aut alienare bona Ecclesiastica. Item jurasti crimen aliquod non manifestaturum Judici legitime interroganti, aut alterum de crimine Reipubl. pernicioso non accusaturum: uxorem & liberos domo ejecturum. Item juravit Mercator, frumenta extra Provinciam distracturum contra legem inhibentem, aut Typographus librum impressurum, cujus privilegium habet alter &c. juramenta nulla sunt, & irrita, quia de re illicita, ac prohibita per leges latas in bonum Reipubl. & favorem tertii, adeoque sub culpa obligantes.

II. Leges prohibentes, vel infirmantes aliquam pactionem, vel actionem quamcunque in favorem ipsius pactionis, vel promittentis, ne scilicet is gravetur, vel detrimentum patiatur: ut non esse solvendas pecunias lusu vêtito perditas, usuras non reddendas &c. non solent obligare sub culpa, adeoque accedente juramento eis contraveniri non potest; idque ex ipsa juris communis dispositione, juxta communem regulam, c. si verò, & c. cum contingat. de jurejurand. *Omne juramentum editum in alterius utilitatem servandum est, si sine salutis dispendio* (id est sine peccato) *servari potest:* atqui si lex contraria in conscientia sub culpa non obliget, jam juramentum de tali re prohibita sine salutis dispendio servari potest: ergò debet. Exempli plurima sunt in Jure utroque. Lex civilis rescindit obligationem solvendi pecunias lusus alearum perditas, ac reddendi usuras in favorem utique ipsorum ludentium, vel mutuantium: at si quis juret se soluturum, tenetur juramento vi Religionis, quia Deum in testem invocavit: & est de re licita, quæ sine salutis dispendio servari potest: Item alienatio fundi dotalis secundum leges civiles irrita est, si tamen ea mulier sine vi, aut dolo juramento confirmet, valida evadit. c. Cum contingat. Item pactum renuntiationis de non succedendo in paterna hæreditate, secundum leges irritum est: at accedente juramento observandum. c. quamvis pactum, de pact. in 6. Item contractus Minorennis sine Curatoris auctoritate in alienatione rerum immobilium, jure Civili inefficax est, & rescindi potest: at accedente juramento inviolabiliter observari debet *authentica. Sacramenta puerum.* Idemq; est de filiofamilias mutuum accipiente sine consensu patris. Item si mulier pro alio fidejubeat, non obligatur efficaciter ob privilegium *Senatus Consultum Velleiani*, adhibito tamen juramento, obligatur, *argumentum c. ex præscripto. de jurejurand.* Plurima alia exempla congerit ex Sanch. Laym. c. c. 6. n. 7. Ratio omnium est, quia illæ leges latæ in favorem promittentis, non obligant sub culpâ, cum quilibet possit renuntiare suo favori, adeoque relinquunt actionem licitam, & consequenter capacem obligationis juramenti, quantum est ex virtute Religionis, etsi non ex virtute Justitiæ, cum enim ex pactiones ex se sint jure rescissæ, non potest oriri obligatio Justitiæ, nec alter jus acquirat, juxta communioem sententiam DD. Omnia quidem verissima sunt; at quia in praxi adhuc manet difficile discernere semper in particulari, utrùm hæc, aut illa lex in particulari respiciat bonum

Secl. II. Juramenti validi conditiones &c. com-

commune, vel privatum talis hominis, cum certe omnis lex tendat ad bonum publicum, ideo

51 III. Clarior, & expeditior Regula traditur à Castropalao apud Tamb. *sap. cit. l. 3. c. 3. §. 5. n. 42.* Juramentum contra leges prohibentes aliquid non valet, nec obligat: at vero juramentum contra leges permittentes tantum validum est, & obligatorium. *Ratio est:* Quia non valet juramentum contra bonum publicum: atqui jurare rem prohibitam lege humana iusta, seu civili, seu Ecclesiastica, semper est contra bonum publicum, omni lege iusta prohibente principaliter intentum; non item jurare aliquid contra legem permittentem tantum, etsi ultimè quoque ad bonum publicum, tamen immediatè regulariter in favorem operantis, quod nemo uti tenetur: ergo. Vides hac Regula clarius regulari exempla utriusque regulæ præcedentis, quia enim in exemplis primæ regulæ juratur contra leges prohibentes, nullum est juramentum; at quia in exemplis secundæ regulæ juratur contra leges permittentes tantum (non enim prohibetur, sed permittunt tantum leges usuras, vel per lufum perditas pecunias non solvere vel solutas repetere, non solvi à filio familias mutuum, in scio Patre, acceptum &c.) ideo validè, ac obligatoriè iuras tale mutuum reddere, usuras, vel tales pecunias lusu perditas solvere, ac solutas non repetere, non enim facis contra legem prohibentem, sed permittentem tantum. Similiter in alio exemplo: prohibent quidem leges fundum dotalem alienari: at non prohibent, sed permittunt tantum, si fundus defacto alienatus sit, rescissionem petere. Hinc si jurasti, te fundum talem venditurum, nullum esset juramentum, quia contra legem prohibentem: at si defacto vendis, validè iuras, te non petiturum rescissionem, quia hoc est tantum contra legem permittentem.

52 IV. Juramentum additum contractui irritatò per leges positivas tantum, valet, & obligat ex virtute Religionis ad implendum, nisi lex illa contractum etiam juratum, seu cum juramento factum irritet: quemadmodum Concil. Trid. *Sess. 25. c. 16. de Regular.* irritavit renuntiationem etiam juratam Novitii, nisi certis conditionibus assignatis: & matrimonium gravi injusto metu extortum, accedente etiam juramento, invalidum decernitur. *c. 2. de eo, qui duxit.* Ratio: Quia tunc Ecclesia velut antecedenter propter bonum commune, si ve irritavit si ve relaxavit illud juramentum. *Ratio dicti ex dictis patet,* quia irritatio contractuum semper fit in favorem contrahentis, ideoque in conscientia non obligat, & consequenter accedente juramento confirmatur. Exempla habes mox supra n. 50.

53 At hic quæstio valdè juridica, & intricata est, an contractus jure positivo humano invalidus addito juramento ita confirmetur, ut non tantum ex Religione, sed etiam ex iustitia obliget, seu jus iustitiæ tribuat illi, in cuius favorem juratur: v.g. alienavit uxor fundum dotalem: contractus jure positivo invalidus est: si addatur juramentum, servandus erit ex virtute Religionis, ut jura clarè decernunt. Quæritur jam, an etiam servandus ex ju-

stitia, ut alter jus iustitiæ habeat ad fundum retinendum, etiam si juramentum relaxaretur? Affirmat sanè communior sententia DD. cum Sanch. *l. 3. mor. c. 12. n. 5. & 11. latè Lugo de just. tom. 2. disp. 22. sect. 2. an. 202. & 206.* non contemnendis fundamentis. Quos videre potes. Sed revera probabilis, & in conscientia tuta est sententia negativa apud Tamb. *cit. c. 3. §. 6. n. 6.* Ratio solida est; quia quod juramentum addat vim iustitiæ, non habetur ex vi juramenti, quia juramentum est accessorium contractui, & relinquit illum sicuti est; nec quidquam addit firmitatis, nisi quantum ex se habet, nimirum vim religionis: neque id habetur ex jure positivo, nulla enim jura dicunt ita confirmari contractus juramento, ut novum jus iustitiæ inducant, sed solum dicunt, debere servari inviolabiliter: & quandoque disertè addunt: in reverentiâ juramenti, vel quid simile: ergo solum Religionis obligationem agnoscunt jura, iustitiæ autem jus addere, non Juris, sed Juristarum commentum est. Denique sermo tantum fuit de actibus, vel contractibus jure tantum positivo prohibitis, vel irritis; nimis enim certum est, non valere juramenta de actibus, vel contractibus facta contra jus naturale, vel divinum; utpote usurariis, simoniacis &c.

REGULA IV.

Juramentum promissorium etiam si ex parte actus sit illicitè seu peccaminosè emissum, dummodò sit ac re licita, quæq; absq; peccato, vel injuria Reipublicæ, vel tertii adimpleri possit, validum est, & obligat ad sui impletionem, v. g. si jurasti cum magna irreverentia, & blasphemia, adeoque non sine mortali culpa, alteri iusto pretio vendere equum, aliudve licitum est præstare: jurasti absque necessitate, vel rationabili causa usurario usuras solvere &c. peccasti jurando, sed juramento teneris; quia de re licita, quæ sine peccato impleri potest, juxta regulas canonicas sæpè repetitas. Exemp. particularia adferamus.

1. Juramentum factum ad finem malum: v. g. 55 Adolefcens jurat puellæ, tot ducatos dare, si corporis copiam faciat: jurasti alteri certam summam dare, si inimicum tuum occidat, mutilet, maleficio inficiat &c. juramenta in actu mortaliter mala sunt ex malitia finis; & ante opus turpe impletum omnino rescindenda; attamen post opus turpe impletum ad solvendum promissum omnino convalescunt, & obligant: secundum communem & receptam sententiam DD. cum Sanch. *cit. l. 3. c. 9. n. 22.* Laym. *c. 6. n. 2.* Ratio est, quia juramentum seu divini Nominis invocatio non applicatur super ipsum contractum, vel promissionem operis inhonesti, vel peccaminosi ipsius (quod sacrilegium, blasphemum, & utique irritum esset) sed cedit solum super promissionem solvendæ mercedis sub conditione operis turpis promissi: atqui solutio talis mercedis de se licita; & absque peccato, vel injuria Reipublicæ, vel tertii impleri potest: ergo valet illud juramentum juxta receptam Juris Regulam: *omne juramentum editum in utilitatem alterius servandum est, si sine salutis dispendio servari potest.* Improptèr ergo loquuntur quidam DD. præsertim Canonistæ, dum dicunt: juramentum illicitum

licitum servandum non esse, cum dicere deberent: juramentum de re illicita servari non debere, ut recte notat Laym. c. 6. n. 2.

56 II. Juramentum contra legem, vel præceptum superioris, v. g. donandi aliquid, seu obsequium aliquod præstandi, distinguendum est: quod si enim lex, vel præceptum Superioris (idémque est de voto proprio non jurandi) solum prohibeat ipsa juramenta fieri, non autem ipsam rem promissam, juramentum contra factum, etsi illicitum, validum tamen erit, & obligabit; quia manet de re licita juxta rationem datam superius: at verò si lex, vel præceptum Superioris non sit tantum de non jurando sed etiam ipsam rem promissam prohibeat, vel excludat, v. g. non donare, vel tale obsequium non præstare, &c. jam juramentum contra factum erit nullum; quia non solum ipsum est illicitum, sed etiam est de re illicita, utpote juxta præceptum prohibitum, seu voto exclusâ factum. Atque eadem ratione

57 III. Juramentum contra aliud juramentum vel votum, v. g. jurasti, vel vovisti castitatem, postea cum juramento promittis ducere hanc puellam, &c. sine dubio irritum est, & non obligat; quia non solum ipsum juramentum in actu illicitum est, & peccatum, sed est etiam de re mala, & illicita facta per prius juramentum, vel votum.

Audi casum: Petrus juravit ducere Annam, postea contra hoc juramentum jurat ducere Catharinam, juramentum pronunciat irritum, ob dictam causam, interim Anna prior sponsa sponte remittit promissionem Petro, teneturne postea Petrus vi juramenti ducere Catharinam. R. Non teneri, quia *quod ab initio invalidum fuit, tractu temporis non firmatur, aut convalescit*: at posterius juramentum cum Catharina ab initio invalidum fuit, quia fuit de re illicita facta per prius juramentum cum Anna: ergo postea convalescere non potest. Interim tamen valent contractus, & dispositiones actuales de præfenti factæ contra prius juramentum, promissorium tantum de futuro, ut in casu posito: jurasti ducere Annam, & postea cum, vel sine juramento Catharinam defacto ducis, jurasti non vendere tuum equum, aut vendere Petro, postea tamen vendis Paulo, posterius matrimonium, ac venditio posterior valida sunt: quia per prius juramentum non tollitur potestas à jurante valide agendi, quod alias valide posset, sed solum, ut non possit amplius licite. Sed de hoc plura alibi.

58 IV. Juramentum nimis prodigum, ut si absque ulla ratione, adeoque non absque prodigalitatis vitio jurasti, alteri donare grandem summam, v. g. mille florenos, utiq; illicitum fuit. At obligatne? affirmat cum aliis Sanch. quia licet promittendo peccaris prodigè jurans, non tamen peccabis exequendo, ac solvendo debitum contractum juramento. Negat cum aliis Tamb. cit. §. 5. n. 10. Quia quando promissio est prodiga, etiam ipsa datio, seu donatio erit prodiga; ideoque juramentum est de re venialiter mala, eoque ipso nullum. Alii distinguunt: Juramentum nimirum valere quoad partem, qua promissio prodiga non est, non item quoad excessum. Rat. quia juramentum ob reverentiam divini Nominis assumpti alteri servari debet, quando, & quantum

potest sine peccato servari: at hic sine peccato servari potest quoad partem non prodigam, quoad excessum verò non potest servari sine peccato veniali saltem prodigalitatis, ideoque pro hac parte non valebit. Nec obstat, quod promissio mille florenorum fuerit facta per modum unius summæ, vel quantitatis; hanc enim conditionem videntur includere promissiones illæ factæ ad certam quantitatem, vel numerum: *tantum dabo, si tantum potero, secus, dabo, quantum potero*. Certè qui mille florenos vovisset Deo, & non posset, nisi quinquaginta florenos dare, ab omnibus obligatus manet. Simile videtur in proposito. Sed tu elige sententiam, quæ magis placet.

ASSERTIO V.

Juramentum promissorium obligat ad promissionem. 59 *Juramentum juratum sub mortali aliquem, saltem ex genere suo, omnium DD. consensu: quia res est gravissimi momenti, reddere verum invocatum Divinum Testimonium, & fideiussionem adimplendo rem juramento promissam. Ita omnes. Excepta controversia, an ex parvitate materiæ possit fieri venialis juramenti promissorii violatio, de quo, & tota ratione peccati ex professo §. seq. Hic solum ad naturam hujus obligationis discernendam tradenda iterum sunt aliquot regulæ.*

REGULA I.

Juramenti cujuscunque obligatio principaliter est 60 *ex virtute Religionis, & secundi præcepti Decalogi, de non assumendo Nomen Dei in vanum, multis minus in falsum, sed rationabiliter cum reverentia, & veritate: & quidem juramentum promissorium absolutum per se stans aut confirmatorium promissionis factæ ipsi Deo, solum habet obligationem ex virtute Religionis, ut Sect. 1. §. 4. explicatum est: At verò juramentum promissorium factum homini seu confirmatorium promissionis factæ homini, eam promissionem acceptanti, duplicem habet obligationem, & ex virtute Religionis ratione juramenti, & ex virtute Fidelitatis, & Justitiæ reddendi alteri, quod suum est; cum promissum cadat in debitum. Deinde prorsus omne juramentum valide factum juxta Regulas Assert. præcedentis obligat semper in foro conscientiæ: at non semper etiam in foro externo, ita ut de eo in judicio actio institui possit. Quando ergo, & quando non latè videre potes apud Mol. Laym. Sanch. aliisque titt. Tu accipe compendium.*

I. Juramenta absoluta per se stantia, & solum ipsi Deo facta, ut si jurasti absolute te Ecclesiam ædificaturum, Eleemosynam daturum, &c. nemine promissionem acceptante, non obligant in foro externo, neque actionem in judicio pariunt. Omnes: Ratio clara est: quia actio est jus prosequendi in judicio, quod sibi debetur: sed in tali juramento per se stante, aut solum ipsi Deo facto, nulla obligatio, seu debitum justitiæ erga hominem (nullo enim homine acceptante, nullum jus oriri potest in foro aut judicio externo) sed solum adest obligatio Religionis erga Deum: ergo hic non est locus obligationi civili, & propriè dictæ actioni: Nihilominus tamen in foro externo Ecclesiæ Judex tanquam curam gerens divini Honoris, & Religio-

nis ex officio talem compellere debet ad servandum juramentum: quod iudicis officium is, in cuius gratiam juratum est, implorare poterit, ut ex communi notat Laym.

62 II. Omne juramentum confirmatorium promissionis factæ homini legitime factum, in materia scilicet honesta & licita, atque acceptatum, obligat in foro externo, ut de eo actio concedatur in iudicio. *Omnes.* Ratio est: quia hoc juramentum non tantum inducit obligationem Religionis erga Deum, sed etiam confirmat naturalem obligationem fidelitatis, & iustitiæ erga hominem, quam jus tam civile, quam Ecclesiasticum acceptat, & ad ejus impletionem compellit, maxime ob reverentiam juramenti.

63 III. Juramenta confirmatoria promissionis factæ homini, & acceptata, de re prohibita, aut infirmata Lege humana, non tamen obligant in conscientia, sed permittente tantum (juxta dicta *Affer. præcedentis* Regula III. N. III. & IV.) etsi alioquin valida sint, & in foro conscientiæ obligent, ut etiam super iis observandis officium Iudicis implorari possit; non tamen obligant in foro externo, neque de eis actio conceditur: quia nimirum in nostra sententia illis contractibus juramentum nullum addit jus iustitiæ, sed solum obligationem Religionis. Oppositum dicitur in sententia opposita. Idque certissimum est, quando juramentum continet turpitudinem ex parte exigentis: ut si jurasti iurasolvere, & negligas, non poteris compelli in foro externo ad solvendum. Idemque universaliter dicendum de omni juramento per injuriam, dolo, vel metu injusto extorto.

64 IV. In neutro, neque interno conscientiæ, neque externo iudicii foro obligant juramenta facta de re alioquin licita, sed prohibita, aut infirmata Lege humana prohibente, seu sub culpa obligante, juxta dicta supra loco cit. Hæc compendio.

REGULA II.

65 Juramenti promissorii obligatio propria, & principalis ex virtute Religionis in utroque foro omnino personalis est, neque ad hæredes, vel successores jurantis transit; secus est de obligatione ex virtute Iustitiæ. Communissima cum Sanch. l. 3. moral. n. 13. init. Castropal. Tamb. cit. §. 6. n. 1. alii. Ratio generalis est: quia nullus potest contrahere obligationem ex vi juramenti, nisi habeat intentionem jurandi; atqui solus ipse jurans, non autem ejus hæres, vel successor jurantis unquam habuit intentionem jurandi, etsi subinde habeat, & habere debeat intentionem contrahendi debitum iustitiæ; ergo, &c. Hinc resolvat

66 I. Si juramentum sit absolutum, & per se stans, v.g. te Ecclesiam ædificaturum, puellam aliquam dotaturum, pauperem aliquem aliturum, absque promissione Deo, aut homini determinatè facta, &c. nulla omnino obligatio oritur ad hæredes jurante defuncto; quia ibi sola est obligatio virtutis Religionis, quæ una cum jurante extinguitur. *Communissima.* Quamvis Abbas in c. cum contingat. n. 8. pie probabiliter doceat, si juramentum tale in gratiam alterius editum sit, hæredem posse conveniri, non actione aliqua propriè dicta contra eum ex obligatione Iustitiæ, sed obligatione Charitatis ad exoneran-

dam defuncti conscientiam, dicens: licet juramentum non transeat ad hæredes, servare tamen tenentur, ne laedant defuncti conscientiam. Est sanè sic consulendum à confessorio; at non urget, sicque nec vix urgebit.

II. Juramentum confirmatorium promissionis factæ Deo, seu votum juratum, personale quidem de actione ab ipso jurante exercenda: ut ingrediendi Religionem, talem puellam ducendi, &c. manet personale, neque ad hæredem transit ob eandem rationem. At verò tale juramentum reale de aliqua re præstanda, quæ per alterum præstari potest, v.g. tantam elemosynam erogandi, vel talem pauperem alendi, &c. omnino transit ad hæredes jurantis, non quidem vi juramenti ex virtute Religionis, sed vi contractus alicujus: vel quia Deus ipse tale juramentum, seu votum juratum ad utilitatem Ecclesiæ, vel pauperis, pro ipsis acceptavit, ut pie vult Sanch. cit. n. 5. Vel potius, quia Jus Canonicum, & Civile statuit non adiri hæreditatem, nisi sub conditione exequendi omnia onera realia, adeoque etiam juramenta, & vota realia, decedentis: dummodò hæc non sint per injuriam extorta: ut vult, & bene probat Castropalau apud Tambur. cit. l. 3. c. 7. §. 7. n. 5.

III. Juramentum promissorium, & confirmatorium promissionis factæ homini acceptanti, omnino transit ad hæredes jurantis, sed iterum non quoad obligationem datam; sed solum ex virtute iustitiæ vi pacti, aut contractus impliciti, quo hæres debet in se suscipere omnia onera realia, seu reales obligationes decedentis, secundum vires hæreditatis aditæ, sicut succedit in omnia commoda, & jura. Quod insuper verum est, quando præcessit à jurante specialis contractus, ut si tu cum juramento equum vendidisti Petro acceptanti, eoque nondum traditò, defungeris, utique tuus hæres tenetur equum extrudere Petro, non vi juramenti, sed vi contractus, ut dictum est. Quin etiam, si quis expressè jurasset (ut sæpe fit) pro se, & suis hæredibus, adhuc tamen obligatio non transit ad hæredes vi juramenti, & ex virtute Religionis, sed tantum ex vi pacti, vel contractus prædicti ex virtute Iustitiæ; Unde hæres non implentes juramenta promissoria realia defunctorum, non peccant perjurio contra virtutem Religionis, sed tantum injustitiæ peccatò, contra virtutem iustitiæ.

IV. Insuper juramenti promissorii facti homini acceptanti obligatio etiam transit ad hæredes hominis illius, cui juratum est, non tantum in interno conscientiæ, sed etiam in externo iudicii foro, ut ii actionem instituere possint, juxta communem DD. apud Laym. cit. lib. 4. rr. 3. c. 10. n. 5. & similiter ex leg. si pactum. ff. de probat. ubi habetur pactum tibi factum ad hæredem quoque tuum extendi, licet expressum non fuerit; juramentum autem suscipit naturam, & condiciones pacti, seu promissionis, cui apponitur; ergo, &c. Et c. veritatis. de jurejurand. dicitur: Vasallum, qui juravit suo Prælato fidelitatem, aut obedientiam, etiam eandem sine novo juramento debere successoribus, quam-

quāvis eorum expressa mentio facta non fuerit. Unde qui tibi juramento promisit equum, & non præstitit ante mortem tuam, tenebitur vi ipsius juramenti præstare hæredibus tuis. Denique in his omnibus semper excipiendum est, nisi juramentum per injuriam extortum sit; nam universaliter ex juramento turpitudinem continente ex parte exigentis juramentum, vel acceptantis rem juratam: ut si juramentum metu gravi, vel injusto extortum sit, v. g. si jurasti usuras solvere, pecuniam dare latroni, datas non repetere, &c. nulla omnino oritur obligatio ad hæredes jurantis defuncti (multò minùs ad hæredes illius, cui juratum est) Ratio ex dictis patet: quia ibi fuit sola obligatio Religionis ex juramento, nulla autem obligatio justitiæ erga alterum. Communis DD. cum Sanch. Laym. alius cit.

REGULA III.

70 Juramenta in dubio strictè interpretanda sunt, seu in favorem jurantis, ut servari proprietate verborum, quantò minor potest, obligatio inducatur. Communissima DD. cum Suar. l. 2. de juram. c. 3. 2. n. 7. Sanch. Laym. cit. c. 9. n. 1. alii passim. Est enim notissima Regula Juris in 6. odia restringi, favores convenit ampliari: juramenti autem obligatio pertinet ad materiam odiosam, seu onerosam, ideòq; restringi debet in favorem ipsius jurantis, cumque gravissima sit obligatio juramenti, meritò strictè interpretari debet ob periculum perjurii. Nec obstat, quòd juramentum videatur cedere in favorem Religionis, sicut votum, ideòq; latè interpretandum: Negatur enim consequentia: Nam Religio non promovetur interpretando juramenta, vel vota latius quàm intendat jurans, vel vovens, aut quàm ejus verba cogunt interpretari; imò quòd fuerit magis benigna interpretatio, eò frequentius observabuntur; tantò autem infrequentius, quantò durior fuerit interpretatio; ut sapienter observat Suar. l. cit. Accipe exempla, & insuper pronimis variis casibus aliquot regulas speciales.

71 I. Qui jurat se ingressurum Religionem indefinitè, quamlibet, etiam minùs strictam ingredi potest. Qui jurat Ecclesiæ dare calicem, postea dubitans, an aureum, vel argenteum, satisfacit dando argenteum. Juramentum de servandis Statutis alicujus Communitatis, debet interpretari de Statutis jam factis, non faciendis, nisi id exprimatur, vel aliunde constet, tam amplam esse juramenti obligationem. Communis apud Laym. c. 9. n. 1. Qui jurat se alicui obtemperaturum in omnibus, interpretandum est, nisi illicita, vel aimis ardua, vel statui suo non convenientia imperet. Item qui jurat se statutum prudentum virorum judicio, interpretandum est, nisi manifestè iniquè judicent: ut habetur c. quintavallis, de Jurejurand. Quò spectant communiter axiomata DD. Juramentum bonà fide præstitum, non est extendendum ultra intentionem jurantis vero similiter præsumendam. Juramentum non est extendendum ad incognita, seu de quibus jurans non cogitavit. In generali promissione, vel juramento non veniunt ea, quæ quis verosimiliter non promississet, si in mentem venissent, aut præmittere non potuisset.

II. Juramentum præstitum circa materiam juris, 72 interpretandum est secundum limites Juris: v. g. Si juret Clericus residentiam absolute, potest tamen non residere in casibus à Jure concessis. Qui jurat servare Statuta Collegii, Universitatis, &c. potest non servare ea, quæ legitima defuetudine abrogata sunt. Et universaliter juramentum de servandis statutis alicujus Communitatis interpretandum est secundum differentiam statutorum: ex intentione Legislatoris, & loci consuetudine, communique interpretatione obligationis: utpote si statuta obligant sub mortali, vel veniali, obligatio quoq; juramenti, ejusq; transgressio mortalis, vel venialis erit; si sub nulla culpa, sed sub pænâ tantum obligent, obligatio quoque juramenti, ejusque transgressio nullius culpæ erit, dummodò paratus sis pænâ solvere. Item juramentum de servando secreto alicujus in Concilio, Capitulo, &c. interpretandum est, quatenus materia secretum postulat: ita ut circa materiam magni momenti, quam multum interfit non evulgari, obliget sub mortali juramentum; circa materiam levem, sub veniali; circa materiam nullius momenti, cujus evulgatio nullum omnino incommodum adferre queat, sub nulla culpa. Gloss. & Abb. in c. Ego de jurejurand. Communis DD. apud Sanch. & Laym. cit. Item qui jurat se statutum sententiæ Ecclesiæ, vel Judicis alicujus, non obstante hoc juramento, vel sententiâ latâ, appellare potest, sicut ei jura concedunt. Item juramentum Episcopi de non alienandis bonis Ecclesiæ, interpretandum est de alienatione illicita tantum utpote sine causa necessitatis, vel utilitatis, & sine requisita juris solemnitate. Innoc. in c. cum omnes de constitut.

III. Juramentum nunquam censetur factum in 73 præjudicium tertii: quia fuit illicitum. Habetur in Jure tit. de jurejurand. Hinc qui juravit secretum servare alicujus, si ex secreto immineret alteri tertio malum, potest ei revelare: quia hunc juvare, & alteri non obesse potest. Qui juravit solvere creditorem posteriorem, potest & tenetur solvere creditorem priorem, posthabito altero, si utriusque non sufficiat. Qui juravit non discedere ab hoc loco, aut longam peregrinationem instituere, potest, & tenetur secus facere, si legitimus Superior secus jubeat, quia aliàs esset in præjudicium Superioris secus jubentis, ideòq; de re illicita, & nullum.

IV. Principalis, & semper præ oculis habenda 74 regula sit: juramentum promissorium sortitur conditiones, & qualitates actûs, cui additur. Communissima DD. apud Gob. cit. Cas. 16. n. 504. & latè Suar. cit. lib. 2. de jurament. c. 32. ac Sanch. l. 1. de matr. Disp. 52. Et Barbof. in axiomat. meritò axiomatibus juridicis accenset has duas propositiones: I. Juramentum regulatur secundum naturam actûs, cui additur. Et II. Juramentum non augeat obligationem, sed ei intra suos limites manenti addit Religionis vinculum: nimirum juramentum non augeat obligationem actûs extensivè, quia promissionem non solet extendere ad plures casus, quàm ea extenderetur, si non vestiretur juramento, sed augeat tamen semper intensivè, quia efficit, ut promissio, cui additum est juramentum, obliget

arctius, & severius, quia juramentum superadditum vinculo solius fidelitatis, vel justitiæ, superaddit vinculum Religionis. Unde juramentum eodem modo interpretandum erit, quo interpretatur, & explicatur ipsa promissio per se, secluso juramento.

- 75 Extipe tamen cum Lessio l. 2. de justit. c. 42. dubitat 6. n. 32. casum, quo exigitur juramentum ea ipsa intentione, ut excludantur conditiones, quæ inerant, aut non inerant nudæ promissioni: Ut si Medicus promittit servire Communitati, vi nudæ promissionis non tenebitur servire tempore pestis: si juramento exacto promissionem ad eum casum extendat, jam obligabitur: & ita in similibus.

REGULA IV. GENERALIS.

- 76 Juramentum promissorium quantumvis absolute, & in terminis generalissimis conceptum, tacite tamen semper includit, & subintellectas habet conditiones, seu limitationes aliquas, quas exprimentur partim G. off. in c. quemadmodum, de jurejurand. partim DD. citati & citandi.

- 77 Prima conditio: si potuero: Quia impossibile nulla est obligatio: quod intelligendum est, non solum de potentia, vel impotentia naturali, & physica, sed etiam de potentia morali; eaque duplici: I. ex jure: videlicet si potuero sine peccato: moraliter enim dicitur esse impossibile, quod facere non possumus sine peccato: & id solum posse dicimur, quod de jure, & honeste facere possumus. L. Nepos. ff. de verb. signif. Et. juramentum non debet esse vinculum iniquitatis. c. cum contingat. de jurejurand. II. Ex facto: Ut nimirum possimus sine grandi difficultate, & incommodo, etenim universim censentur impossibilia moraliter, quæ impleta pietatem, exultationem, aut verecundiam nostram lædunt, inquit Paulus, L. Generaliter. ff. de verb. obligat. si tamen ejusmodi difficultas, seu impossibilitas moralis defacto tibi erat perspecta, quando jurasti, v.g. inire militiam, servire infirmis, &c. censeris te obligasse etiam ad illam exantlandam secus si tunc non fuit prævisa, ut bene notat Gobat. n. 496. Quod si una pars rei promissæ, & juratæ sit impossibilis vel illicita, altera verò possibilis, vel licita, & una sine dependentia ab altera promissa est, & servari possit, tunc pars possibilis, & licita servanda erit: quia utile per inutile non vitiatur, juxta regul. juris: si nimirum utile ab inutile separari possit, & sine dependentia ab illo promissum fuerat. DD. communiter in regulam Juris 37. in 6. v.g. peregrinationem ad Aedem Lauretanam, & simul oblationem centum florenorum, si hanc non potes, potes autem illam, teneris.

- 78 Secunda conditio: Salvo jure, & autoritate Superioris: si nimirum is juramentum sibi præjudicans irritare, aut alias ob justam causam relaxare, vel in eo dispensare, aut quomodolibet ex justa autoritate aliter disponere voluerit, c. veniente. c. ad nostram 3. de jurejurand. Et c. non est de voto: ibi, ubi dicitur: Non est dicendus transgressor voti: qui, quod vovit, autoritate Sedis Apostolicæ distulit adimplere. Idem est de juramento.

- 79 Tertia conditio: Si in, in cujus gratiam, & utili-

tem juratum est, volueris acceptare: aut: nisi is obligationem expresse vel tacite remittat. Ubi nota, juramentum promissorium posse fieri homini, aut in gratiam hominis dupliciter: 1. non directe in ejus utilitatem, sed solum ad honorem Dei, ac salutem propriam jurantis: ut si quis juret confessario se tale opus bonum facturum, Religionem ingressurum, tali peccato imposterum abstinere velle &c. Et hoc casu recte inquit S. Th. 2. 2. q. 89. a. 9. ille, cui promittitur, non potest absolvere promittentem, quia promissio non est facta ei principaliter, sed Deo. 2. Directe in ejus utilitatem, ut si jures, te non aliam ducturum, nisi Titiam; Titio centum aureos daturum, &c. & tunc omnium consensu, altero remittente obligationem, cessat obligatio juramenti. 3. Denique juramentum promissorium potest fieri principaliter Deo per modum voti jurati in ejus honorem, simul tamen in utilitatem alieujus certi hominis, utpotè de præstando aliquo opere Charitatis, aut misericordie erga certum hominem, v.g. te puellæ pauperi dotem daturum, tali Ecclesiæ, aut Monasterio tantam summam daturum, &c. & tunc rursus certum est, cessare obligationem juramenti, si altera persona, in cujus utilitatem Deo jurasti, beneficium respuat, vel acceptare nolit.

At dubium valde est, si illa persona beneficium quidem non respuat, ut sibi non acceptum, nolit tamen te jurantem ad id obligare, sed in tui gratiam obligationem remittat, & liberum relinquat: an id sufficiat ad relaxationem juramenti? Affirmant Navar. Henric. alii cum Sanch. l. 1. de Matr. Disp. 5. 2. n. 6. quia Deus acceptat ejusmodi votum vel juramentum in ordine ad hominem, in cujus utilitatem fit; quare si ipsius hominis voluntati satisfactum sit, etiam voluntati Dei, & obligationi erga Deum satisfactum censetur. Non improbabili-ter, & in conscientia tutum censent Tamb. l. 3. c. 7. §. 2. Gobat. n. 499. pulchrum resolvens casum. Probabilius tamen, & tutius negant Abb. Angelus, Silvester, Azor, Svar. aliosque citans Laym. c. 9. n. 5. quia Deus talem promissionem acceptavit, sicut facta est principaliter ad suum honorem, & secundario solum ad utilitatem hujus hominis, adeoque etsi homo non obliget & acceptet, tamen servanda erit; secus, si noller acceptare.

Quarta conditio: Si res in eodem statu perman-82 serit, seu notabiliter mutata non fuerit. Ex c. veniens. Et c. quemadmodum, de jurejurand. §. quoad. Ratio: quia jurans censetur jurare de rebus in eo statu, quo sunt, dum jurat: notabilis autem mutatio quasi aliud objectum facit, ad quod non præsumitur se jurantis intentio extendisse: v.g. si sponsus cum juramento promittat matrimonium Margarethæ, si illa postea fornicetur, si in lepram, vel in morbum incurabilem, si in paupertatem notabilem, &c. incidat, si inveniatur non habere competentem dotem, aut, ut exemplificat Pontifex l. c. Si Sponsa post sponsalia amittat oculos, vel nasum, &c. non tenetur juramento. Item promissio gratuita, etiam jurata, revocari potest ob supervenientem ingratitudinem promissarii. Item qui cum inimico juratus pacem init, non obligatur ju-

ramento, si novam ille offendendi causam præbeat, vel publicè proferatur. Item jurasti donare alteri mille: si in paupertatem incidas, non teneris amplius. Jurasti non loqui, vel conservari cum tali persona, quia tibi causa certi peccati existit v.g. fornicationis; si mutantur ejus mores, ut non sit amplius ejusdem peccati periculum, non teneris amplius evitare; quia mutatio notabilis facta est. Quia rebus notabiliter mutatis, sicut non obligat promissio, ita neque juramentum promissioni accessorium.

82 Denique hæc spectat alia specialis conditio in contractibus mutuis onerosis, & consequenter etiam juramenti additis semper subintelligenda est, scilicet quoque promissis suis steterit. c. pervenit primo de jurejurand. Quia frangenti fidem, fides frangatur eidem. Quoad mutuas promissiones etiam disparatim, etsi non per modum contractus factas, extendit Sanch. cit. v.g. Petrus mihi heri juravit donare equum gratuito: ergo hodie juro ei donare siclum, vel scyphum argenteum; si ille promissio suo non stet, & ego me juramento meo liberum censere possum. Denique, ut supra innui, juramentum fidejussoris semper includit exceptionem, ut prius principalis debitor conveniatur, & excutatur, & juramentum non expellendi conductorem, tacitam conditionem habet: nisi is biennio pensionem solvere intermiserit. Communis DD. apud Sanch. latè lib. 3. c. 17. n. 14. Laym. cit. c. 9. n. 6.

83 Pro pleniori intellectu dictorum accipe casum. Cajus jurejurando promissit, se ad honorem Dei, certo Monasterio donaturum quingenta scuta, vel taleros imperiales, sed postmodum promissi penitens, efficit per intercessionem cujusdam alterius Prælati, ut Abbas cum Conventu remittat promissum, reddatque chirographum, quo se oblitinere rat. Quæritur, an Cajus in conscientia sit tutus, & securè illare possit illa condonatione? Negat sane probabiliter Suar. l. 2. de jurament. c. 39. n. 8. ob rationem supra allatam. Sed certè probabiliter affirmat Sanch. l. c. n. 7. atque in conscientia tutum censent Tamb. l. 3. Decalogi c. 7. §. 2. Gobat n. 499. Ratio: quia licet juramentum principaliter factum sit ad honorem Dei, tamen necessarium habuit respectum ad Monasterium, ejusque utilitatem, ac voluntatem: ergo si Monasterium sine vi, aut dolo juri suo cedat, cessat essentialis dependentia à Monasterio, & consequenter cessat & ipsa obligatio ad jus divinum: certè qui ita vovit, non intendit se obligare Deo in casu, quo Monachi recusabunt donationem, aut remittent non invitati ad instantiam mediatam, aut immediatam promittentis. Eadem omnino est ratio de tali juramento. Secus esset, si illa quingenta scuta essent Deo promissa, & Monasterio in aliquem certum pium usum, v.g. ad erigendam Aram cultui alicujus Sancti, tunc enim Monasterium non posset validè remittere juramentum, sibi non præjudiciosum: quippè, cujus remissio cederet in diminutionem cultus illius Sancti. Secus quoque esset, si jurasset Deo in honorem ejus daturum quingentos aureos pauperibus indeterminatis, etiam enim tunc aliqui, & multi quidem pau-

peres tibi remitterent obligationem, non esses ideo liber; quia hi non repræsentant moraliter alios pauperes, qui sine dubio acceptabunt. Vide plura in hanc rem apud Sanch. cit. l. 3. c. 20.

SECTIO III.

Juramenti liciti conditiones.

SUMMARIUM.

84. Licita sunt juramenta debito modo facta:
86. Christus solum prohibuit juramentum sine rationabili causa factum.
89. Juramenti liciti conditiones sunt I. ut fiat in veritate. II. in justitia, & III. in judicio. Et in his conditionibus
93. Est actus virtutis Religionis.
94. Usque ad n. 97. Quæ veritas & certitudo requiratur in juramentis, tam ex parte rei jurate, quam ex parte jurantis:
97. Præsertim cum quis jurat de facto alterius; aut
98. In actibus facti ejus;
99. Tres propositiones damnatæ circa usum amphibologiæ.
100. Usque ad 104. Amphibologiæ triplex species seu gradus.
104. Amphibologiæ prima, & secunda species semper veræ & sine mendacio esse asseritur, & probatur usque ad 107. idèque
107. Juramentum taliter amphibologicum non est perjurium.
108. Illicitum tamen, nisi iusta & rationabilis causa subsit.
110. Tertia species vel gradus amphibologiæ semper est cum mendacio idèque & juramentum additum semper est perjurium.
112. Et in hoc tertio sensu intelligende sunt propositiones damnatæ.
113. Juridicè & legitime interrogatus in judicio amphibologicè jurans, probabiliter semper peccat mortaliter; tamen
115. Adhuc probabiliter in causis saltem capitalibus citra mortale saltem, uti licet amphibologiæ prima, vel secundæ speciei, pariter
117. Quoties quis illegitimè interrogatus, intra vel extra Judicium graviter urgetur ad jurandum, uti potest amphibologiæ prima, vel secundæ speciei.
118. Quando censetur quis illegitimè interrogari, & urgeri;
120. Usque ad n. 125. resolvuntur varii casus.

ASSERTIO VI.

Licita sunt juramenta debito modo facta, servatis nimirum conditionibus ipso Jure divino requisitis: in veritate, & justitia, & judicio. Ita omnes Orthodoxi.

§. I.

Licita sunt Juramenta &c.

Sic loquitur ipsa S. Scriptura variis locis: Deut. 84. illi soli servies, & per Nomen illius jurabis, Jeremiæ 4. & jurabis: vivit Dominus in veritate, & judicio, & justitia. Pl. 62. Laudabuntur omnes, qui jurant in eo &c. In novo Testamento passim juravit Apostolus, ad Rom. 1. Testis est mihi Deus, tui servio in spiritu meo, 2. Corinth. 1. Testem invoco Deum in animam meam &c. Gal. 1. Quæ antem scribo vobis, ecce coram Deo, quia non mentior. Quin ipse Christus in Evangelio sapissimè dicta sua confirmavit geminato verbo: Amen: Amen: quod ore Hæbreorum affectum jurantis, ac sub juramento aliquid affirmantis exprimit. Nec obstant seria verba Christi Matth. 5. Audistis, quia dictum est antiquis, non pejurabis, reddes autem Domino juramenta tua. Ego autem dico vobis, non jurare omnino, neque per cælum, quia

Thre-

Thronus Dei est: neque per terram, quia scabellum est pedum ejus; neque per Jerusalem, quia civitas est magni Regis: neque per caput tuum iuraveris, quia non potes unum capillum album facere, aut nigrum: sit autem sermo vester: est, est: non non; quod autem, his abundantius est, à malo est. Sic Salvator. Cui consonat Jacob. c. 5. Ante omnia autem fratres mei, nolite jurare, neque per cælum, neque per terram, neque aliud quodcumque juramentum: sit autem sermo vester: est, est, non, non; ut non sub iudicio decidatis.

Respondent, & explicant SS. PP. & Expositores varii:

- 85 I. Christus Dominus præcipiens non jurare omnino, id est, nullo jurandi modo, vel forma nempe neq; per cælum &c. Inprimis perstringit Pharisæos: qui se jurare non arbitrabantur, si per cælum per terram, per templum, per Jerusalem iurarent, ostendens eos, qui per ejusmodi nobiles Dei creaturas jurant, etiam respectivè, & consequenter jurare per ipsum Deum Creatorem illarum, ut rursum exemplificat Math. 23. dicens: qui jurat in Altari, jurat in eo, & in omnibus, quæ super illud sunt: & quicumque juravit in templo, jurat in illo, & in eo, qui habitat in ipso: & qui jurat in calo, jurat in Throno Dei, & in eo, qui sedet super eum.
- 86 II. Non simpliciter prohibuit Christus omne juramentum justum & bene circumstantionatum, sed tantum juramentum absque omni rationabili causa necessitatis, vel utilitatis factum. Ita D. Augustin. Epist. 89. & l. 1. de serm. Domini in monte c. 17. D. Bern. serm. 65. in Cant. D. Thom. q. 89. a. 2. Innocent. III. in c. Etsi Christus. & communis DD. Ratio, quia absque justa, & rationabili causa frustra, & levi de causa divinum Nomen in testimonium assumere, magnam divini Nominis irreverentiam, & abusum sacri juramenti continet. Dein quia frequenter, & sine causa jurando in perjurii peccati periculum quasi infallibiliter incidimus, juxta illud Eccl. 23. Jurationi non assuecas os tuum, multi enim casus in illa. Nominatio vero Dei non sit assidue in ore tuo: & Nominibus Sanctorum non admiscaris. Quoniam non eris immunis ab eis. Sic omnis jurans, & nominans in toto à peccato non purgabitur. Hæc ille. Lege D. Augustin. serm. 30. de verb. Apost. de hoc latè & optimè differentem, ubi concludit: Duo sunt, quæ damnabo nunquam; veram jurationem, & nullam jurationem; damno autem falsam jurationem, falsa juratio exitiosa est, vera juratio periculosa est, nulla juratio secunda est.

- 87 III. Voluit Christus Christianos maxime elongari à perjurio & insuper ad simplicitatis humanæ primævam, synceritatem reducere, significans, melius omnino esse, si nullum juramentum fieret, aut nullo juramento opus esset: quandoquidem jurandi usus solum ex naturæ nostræ infirmitate, atque ad mentiendum, & fallendum promptitudine per peccatum inducta originem traxit; cum ex una parte homines sæpè fallant, & hinc ex altera parte homines difficulter dictis credant: ideoq; confirmatione juramenti opus sit. Quod si autem inter

homines, uti deberet, & veritatis simplicitas in dicendo, & fidei synceritas in credendo constaret, nullo omnino juramento opus esset, sed simplex affirmatio ejus, quod est, & simplex negatio ejus, quod non est, sufficeret. Et hoc voluit Christus consilere dicendo: sit autem sermo vester: est, est: non, non: quod his abundantius est; id est, quod amplius in confirmationem dicti jurando additur) à malo est. Nota: non dixit Christus: malum est, sed à malo est, scilicet à malo jurantis ob defectum veritatis; vel à malo non credentis ob defectum fidei synceritatis.

IV. Addit Theophylactus hic in c. 4. Math. 88 Christum Discipulos suos hortari voluisse, ut vitam suam ita constituent, ut eorum simplici assertioni est, est: non, non: non minus credatur, quam aliorum juramentis; nā nulli minus creditur, quam ei, qui frequenter jurat: e contra ei facile fides habetur, qui bonā vitam præditus, semper verum dicere, & nunquam jurare consuevit. Quamobrem etiam D. Basil. in Psalm. 4. dicit: Turpe sane omnino, & stultum est se ipsum accusare, ut indignum fide, & firmitatem ex juramenti adferre.

§. II.

In veritate, & justitia, & iudicio.

Juramentiliciti conditiones ipso jure divino cit. 89 J. c. 4. Jeremiæ, sunt tres. Jurabis: vivit Dominus in veritate, & Justitia, & Iudicio. Ubi D. Hieron. c. 4. advertendum est, quod Juramentum, hos habeat comites, Veritatem, Justitiam, & Iudicium.

I. Veritas juramenti in eo consistit, ut veracissimi divini Numinis, & Nominis testimonium non adducatur in confirmationem falsi, aut mendacii; adeoque in veritate jurat, qui in juramento assertorio rem, quam certo scit, vel omnino credit esse veram, veram affirmat, vel similiter falsam negat. In juramento autem promissorio, nunc & in presenti habet veram voluntatem, & propositum adimplendi, quod promittit, & credit etiam in futuro se adimpleturum: hic enim duplex est veritas, & de presenti implendi voluntate, & de futura adimplitione promissi. Ut latius patebit infra de perjuris.

II. Justitia seu æquitas juramenti consistit in hoc, ut iustissimi, & sanctissimi Numinis, & Nominis divini testimonium non adducatur in confirmationem dicti, vel facti injusti, iniqui & peccaminosi: adeoque jurare in justitia dicitur, qui rem licitam, justam & honestam jurat. Si enim jures, ac promittas rem injustam, ac prohibitam, sicut non licet tibi illam implere, ita injuste, & impie censeris jurare, cum juramentum non sit vinculum iniquitatis.

III. Iudicium, seu discretio juramenti consistit in hoc, ut divini Numinis, & Nominis testimonium non adducatur temerè & irreverenter sine justa causa & reverentia: adeoque jurare in iudicio dicitur, qui non nisi cum prudenti intellectus consideratione, juxta regulas Christianæ Prudentiæ, ac cum pia & reverenti voluntatis affectione, non sine necessitate, vel magna utilitate

me jurat, ut
veritas aliis
tamen certat
vel privatum
D. Aug. citat
immo ad me a
im, magna
non credi, ni
non expedire
ne, & confid
co: coram D
Christus, sic
habet huma
dicitur jurat
bus hominib
mus non perjur
tionibus possi

IV. Juram
tutis Religio
tiam exhibe
rationem D
tatem agnos
ximè sit jura
tionem veri
tis, & deb
mentum est
sub præcep
solum quan
utpote si ju
tate, justitia
liter ac reve
eritium ad
dum sit abso
nec unquam
esse sub vin
mirum gr
proximi e
juramentu
unā, aut al
perjurium
quibus me

Veritas
N juram
tas obje
dum, pro
malis, ni
rantis, pro
nim læpe
tur, attam
credulitat
jurament
quænam
jurament

I Ex
mentum
& sensum
tur v. g. ju
iracundur
re &c. no
vivum fu
mento ira
Theol

tate jurat, utpote cum alicujus dicti, vel promissi veritas aliis non manifesta, vel dubia est, quam tamen certam habere, & exploratam esse, publice vel privatim multum interest. De quo eleganter D. Aug. cit. serm. 28. de verb. Apost. 6. 9. *Quantum ad me attinet, juro: sed quantum mihi videtur, magna necessitate compulsus, cum video mihi non credi, nisi faciam; & ei, qui mihi non credit, non expedire, quod non credit: hac perpensa ratione, & consideratione librata, cum magno timore dico: coram Deo; aut: testis est mihi Deus; aut: scit Christus, sic esse in animo meo &c. Sed tamen aliud habet humana pessima consuetudo, & cum tibi creditur, juras, & cum nemo exigit, juras, & horrentibus hominibus, juras, non taces jurando; vix es falsus non pejurando.* Hæc S. Doctor. His conditionibus positus.

93 IV. Juramentum licitum est, & actus bonus virtutis Religionis, Deo debitum cultum, & reverentiam exhibentis; pertinet enim ad cultum, & venerationem Dei, ejus primævam infallibilem veritatem agnoscere, prædicare, protestari, quod maxime fit juramento, ejus testimonium in confirmationem veritatis invocando, ac allegando cum certis, & debitis conditionibus. Unde nota, juramentum esse actum virtutis Religionis: & insuper sub præcepto secundo Decalogi: *non assumes &c.* solum quantum ad modum conditionatum actus: utpote si jurandum sit, fiat debito modo, in veritate, justitia, & judicio, scilicet ratione, infallibiliter ac reverenter; at verò juramentum quoad exercitium actus, quod nimirum hinc & nunc jurandum sit absolute, non est sub præcepto Religionis, nec unquam ulla per se obligatio, sed solum potest esse sub virtute, & præcepto, aut Charitatis, si nimirum gravis necessitas, aut utilitas propria, aut proximi exigit, aut justitiæ, ut si Magistratus exigit juramentum. Harum autem trium conditionum unâ, aut alterâ, vel omnibus deficientibus, nascetur perjurium, aut saltem juramentum illicitum, de quibus mox sect. seq.

S. III.

94 *Veritas, & certitudo requisita in juramentis.*

IN juramento assertorio non tam requiritur veritas objectiva, scilicet conformitas dicti ad objectum, prout opponitur falsitati, quam veritas formalis, nimirum conformitas dicti ad mentem jurantis, prout excludit mendacium. Contingit enim sæpè rem juratam non ita se habere, sicut juratur, attamen ita se habere in mente & opinione, seu credulitate jurantis: quo jam absque perjurii culpa juramentum licitum manet. Solum hic quaeritur, quanam veritatis certitudo requiratur ad licitum juramentum assertorium. Dico ergo breviter

95 I. Ex parte rei juratæ veritas sufficiens ad juramentum licitum habetur; si res secundum modum, & sensum humanum sumpta ita se habet, sicut juratur v. g. juras hodie lautè comedis, Petrum esse iracundum, Joannem Sacerdotem quotidie celebrare &c. non est opus ad veritatem juramenti, ut convivium fuerit lautissimum, ut Petrus quovis momento irascatur, ut Sacerdos integro mense, vel an-

no nunquam omittat Sacrum, sed sufficit convivium secundum patriæ morem fuisse lautum, Petrum facile, & sæpè irasci, Sacerdotem quasi quotidie celebrare. Non ergò condemnandus est Parochus, qui jurat suum Sacellanum per totum annum Ecclesiæ interfuisse, primam missam celebrasse, Concionem habuisse &c. etiamsi aliquoties intermiserit; quia parum pro nihilo reputatur, & humano sensu totus annus æstimatur, etiamsi modicum quid abfuerit. Vide Tamb. cit. l. 3. Decalog. c. 2. §. 1.

II. Ex parte jurantis, ut quis licite juret, nec perjurus sit, certissimum est, eum debere esse certum moraliter de veritate rei, quam jurat. Quare qui dubitat, vel non adhibitâ ad veritatem indagandam sufficienti diligentia, tamen rem talem, ut certam jurat, omnino censetur jurare falsum, practice loquendo, peccatò mortali perjurii: secundum omnes. Etiamsi alioquin res speculative vera esset. Quia, ut in initio dixi, attenditur hic conformitas potius ad mentem jurantis, quam ad rem juratam. Verum difficile explicatu est, qualis debeat esse illa moralis certitudo? Omnes consentiunt, majorem requiri certitudinem, & plerumque evidentiam facti, cum quis jurat de facto proprio, quam si juret de facto alterius. Dico igitur

III. Cum quis jurat de facto alterius, de quo certa97 notitia haberi possit, & inquiritur, requiritur notitia certa &c. experimentalis, qualis habetur per visum. c. *Testes causa 9.* Non ergo sufficit sola opinio probabilis, vel fides, seu credulitas ex auditu ad tale juramentum, etiamsi sufficeret ad simplicem assertionem: v. g. Probabile est, Sacerdotem Religiosum aliàs solitum celebrare quotidie tali horâ, etiam hoc manè eâ horâ celebrasse; possum quidem sine culpa mendacii prudenter judicare, ac affirmare, eum hoc mane, seu horâ Sacrificium obtulisse, at non possum id ipsum jurare. *Ratio est:* quia ad prudenter agendum, loquendum &c. satis est certitudo, quam humana prudentia requirere solet; ad jurandum verò requiritur ea certitudo, quæ digna sit reverenti invocatione Dei in testem, quod aliquid plus exigit, quam probabilitatem quamlibet. Quod si accedat dictum alicujus viri fide digni, qui v. g. mihi testetur, illum Sacerdotem hodie manè celebrasse, possem quidem jurare extra Judicium, quia tale testimonium facit rem moraliter, & tuo modo certam; at nondum possem jurare id ipsum in Judicio ex solo auditu cujuscunq; etiam fide dignissimi viri, quia in Judiciis non petitur fides ex auditu, sed certa scientia: hæc enim, non illa, facit semiplenam probationem. Audi casum: Quidam pro certo credito aliquot centum aureorum à debitore negato, rogat duos amicos fidissimos, ut sibi de illo credito apud Judicem testentur, & testati sunt cum juramento, debito postea facile impetrato. Licetne juratum ob solam fidem certissimâ habitam fide dignissimo illo creditori? Minimè; sed perjurasse: quia ut dictum est, in Judicio non petitur, an quis aliquid noverit quacunque certitudine morali, sed certitudine suâ propriâ, qualis habetur ex visu: idque ad bonum publicum, cui ex justitiâ legali cedere debet quæcunq; particularis utilitas: atqui illam certitudinem non

T t

habue-

habuerunt illi testes; ergo &c. At tenebanturne illi postea ad restitutionem? Minimè, quia non peccarunt contra Iustitiam commutativam, cum debitum re ipsa verum fuerit, sed contra Iustitiam legalem foro, bonoque publico debitam peccaverunt illius tantum, & non hujus violatio inducit obligationem restitutionis.

98 IV. Quando non de ipso facto, de quo nimirum certa notitia haberi nequit, sed solum de indiciiis facti, infamatione personæ, vitæ, famæ, &c. jurandum est, sufficit notitia certa moraliter, etiam ex auditu, fama, relatione aliorum, indiciiis antecedentibus, consequentibus, & similibus. In his enim à Judice non intenditur, nec potest intendi scientia ex visu: ergo debet sufficere certitudo moralis ex auditu, vel opinione probabili, ut infra iterum de fure occulto ostendam.

§. IV.

Juramentum amphibologicum.

99 **H**ic candidè fateor bone Lector, libentiùs omnino sisterem, aut tecum bonum saltum facerem, si sequi velles, hanc materiam (esto in praxi frequentem, & scitu necessariam) totam transilicendo, quam periculosè per particularia incedendo: terret enim novissimum fulmen, quò S. D. N. INNOCENTIUS Papa XI. inter alias propositiones prohibuit, & damnavit etiam has tres sequentes, amphibologiæ usum admittentes.

Prima, quæ inter alias damnatas est 26. dicit: *Si quis vel solus, vel coram aliis, sive interrogatus, sive propria sponte, sive recreationis causa, sive quocumque alio sine jure, se non fecisse aliquid, quod revera fecit, intelligendo intra se aliquid aliud, quod non fecit, vel aliam viam ab ea, in qua fecit, vel quodvis aliud additum verum, revera non mentitur, nec est perjurus.*

Secunda, quæ est 27. dicit: *causa justa utendi his amphibologiis est, quoties id necessarium, aut utile est ad salutem corporis, honorem, res familiares tuendas, vel ad quemlibet alium virtutis actum, ita ut veritatis occultatio censeatur tunc expediens, & studiosa.*

Tertia, quæ est 28. dicit: *qui mediante commendatione, vel munere ad Magistratum, vel Officium publicum promotus est, poterit cum restrictione mentali prestare juramentum, quod de mandato Regis à similibus solet exigi, non habito respectu ad intentionem exigentis, quia non tenetur fateri crimen occultum.*

100 Hæc, inquam, terrent; quia licet excommunicationis poena imposita affirmantibus tanquam licitos casus nominatos in dictis propositionibus damnatis, non sit extendenda ad casus non nominatos, quia odia non sunt amplianda, prout jura clamant, tamen casus nominati se habent, ut exemplum demonstrans, non licere alios casus similes quoad forum animæ, unde dici solet, quod exempla non excludant similia §. *hactenus, Institut. de gradib.*

Nihilominus in re maximè practica, & Confessariis scitu summè necessaria (Salvâ reverentiâ S. Sedis) audeo tibi, quod audet Joan. de Cardenas in

Crisi Theol. hic Dissert. 79. & alii moderni Doctores, & Professores, præfatas, & alias damnatas propositiones, prout jacent, nimis laxas explicantes, & sensum, ac mentem Summorum Pontificum interpretantes. Quoad præsens ergo prænotandum.

Amphibologiam tripliciter fieri, vel sumi posse. I. Cum æquivocatione in verbis ex ipsa institutione, & usurpatione sua æquivocis, ac diversum sensum generare aptis, usurpando illa in significatione rariori, ac ab audientibus minimè intenta; ut si jures te non occidisse gallum, intelligendo *gallinacium*, cum tamen esset quæstio de homine gallo, seu nato in Gallia: aut vulgari lusu, si jures, te millicies vidisse Cæsarem, intelligendo, non ipsum Cæsarem, sed ejus *statuam vel imaginem*. Siye, quando verba habent duplicem, vel multiplicem significationem externam ab ipsis verbis importatam, unde secundum unam significationem proferuntur à loquente, sed secundum aliam intelliguntur ab audiente, qui tamen posset etiam illa intelligere in ea significatione, secundum quam loquens illa dicit.

II. Alio modo verba sunt ambigua, scilicet ex circumstantiis, quatenus verbum unam tantum significationem fallam importat, veram tamen ex circumstantia. Ut si jam hic & nunc Patrem tuum indagans, dicam tibi: *ubi est? vidisti Patrem tuum?* tu respondeas: *non vidi*, & hanc responsionem firmes juramento. In tali casu verba: *non vidi*; sunt falsa in se: nam, ut supponitur, quotidie vidisti Patrem tuum: nihilominus in illa circumstantia sunt vera illa tua verba: *non vidi*, quia quæro, an eum videris visione valente hic & nunc mihi demonstrare, ubi reperiatur Pater; si ergo eum hic & nunc tali visione non vidisti, prout in illa circumstantia interrogaris, tua responsio: *non vidi*, est vera, ratione circumstantiæ, licet verba in se absolute essent falsa: esto enim verba ex se sunt determinata ad unum tantum sensum: ex modo tamen loquentis, vel interrogantis, vel ex adjunctis circumstantiis determinantur ad faciendum alium sensum: ubi verba sic solum vera propter circumstantias, illam suam veritatem important externe in seipsis, ideoque hæc veritas intelligi potest ab audiente, ad quem secundum importatam veritatem verba vadunt. Hæc autem veritas ob circumstantias à verbis importata, interdum explicitè intelligi potest ab audiente, interdum verò tantum confusè, si prudens sit & perspicax, quod si talis non sit, sibi imputet, quod non intelligat.

III. Fit amphibologia cum restrictione vel reservatione mentali in verbis, vel sententiis ex institutione, vel usurpatione sua quidem determinatis ad unum sensum univoca significatione, tamen restrictione, vel reservatione mentali aliqua ad alium omnino diversum sensum detortis, ita ut jurans non intendat suo juramento confirmare sensum verborum proprium, & usitatum, quem alius intendit: vel supponit sed alium sensum à se dolosè subintellectum sua restrictione mentali; ita ut verba nec ex se, nec ex circumstantiis, exterius illam importent

veritas

veritatem; seu cum quis utitur verbis nullum alium sensum in se externe importantibus, nisi illum, secundum quem ab audiente percipiuntur; at per mentem loquentis secundum alium sensum proferuntur, ad quem nec ex se, nec à circumstantiis, sed à sola loquentis intentione mentaliter restringuntur, & trahuntur, quem proinde audiens non valet percipere; ut si dicas, vel jures sine causa, non iurus &c. te non habere pecunias, vel librum &c. subintelligendo: *ad tibi dandum*. Et in hoc modo loquendi consistit vera essentia amphibologiae, de qua stant propositiones damnatae: nam juxta Moralistas. *Amphibologia proprie est locutio, quae sua significatione generat in audiente conceptum diversum ab eo quem loquens retinet in mente*. His tribus modis suppositis pro re difficili, & non mis frequenti in praxi, pono sequentes resolutiones.

RESOLUTIO. I.

104 **P**rima, & secunda species equivocationis vel amphibologiae semper vera est, nec mendacio: ideoque & juramentum taliter amphibologicum non est perjurium; nisi tamen iusta subsit causa celandi vel dissimulandi veritatem, semper illicitum est, perversum & quasi perjurium. Communis DD. Navar. c. humana aures. 22. q. 5. in q. 3. n. 9. & 16. Pereira in c. 27. Gen. disp. 5. n. 57. Sotus de secret. membr. 3. q. 3. fin. Valent. 2. 2. disp. 5. p. 11. punct. 2. in solut. ad 2. Lessius de justit. l. 2. c. 42. dub. 9. num. 48. Sayr. in cl. vi. reg. l. 12. c. 17. num. 26. Azor. instit. moral. p. 1. l. 1. c. 4. q. 5. reg. 2. Ban- nes. 2. 2. q. 69. art. 2. dub. penult. Suarez. t. 2. de Relig. l. 3. c. 11. fin. aliique plures in hanc materiam scribentes cum quibus resolutionem breviter proba, & explica:

105 **I.** Prima species equivocationis est semper vera. Ratio est: quia verba juxta hanc speciem prolata, important in se, & externe omnem sensum, quem loquens intendit exprimere: ergo talis locutio non est contra mentem, & consequenter non mentitur; cum mentiri sit contra mentem ire. Conseq. prob. qui enim verbis utitur secundum aliquam veram significationem externam, quamvis non utatur secundum omnem eorum significationem, tamen vere externam significationem menti internae conformat: ergo sic loquens non mentitur, nec est perjurus, si juramentum adhibeat. Tum quia: de facto in Scriptura S. extant plures locutiones ambiguae & obscurae, quae ab Ecclesia debuerunt declarari, quo sensu sint intelligendae, quia ab Haereticis intelligebantur in sensu errorem inducente: ergo hic modus per se non est illicitus, nec consequenter sub damnatione comprehensus.

106 **II.** Etiam secundus modus vel species amphibologiae est vera, carens mendacio & perjurio, ideoque ex causa iusta non solum ab hominibus licite usurpari potest, sed etiam ipse Christus usus est illa, Joan. c. 7. dicens: *Non ascendam ad diem Festum*, cum tamen statim ascenderit occulte. Nec in hoc mendacium fuit, quia verba illa seorsim, à restrictione mentis veritatem habent ex circumstantia mentis eorum, cum quibus loquebatur; nam juxta men-

tem ipsorum dixit Christus, se non ascensurum ad diem festum, nimirum palam & cum manifestatione sui ipsius per signa, & per publicam praedicationem, prout cognati eum rogabant. Similiter Marci. 13. Discipulis de die iudicii interrogantibus respondit: *De die autem & hora nemo scit, neque Angeli in caelo, neque filius hominis*; cum tamen omnia sciebat. Quae responsio vera fuit per externam significationem veram seorsim, ratione circumstantiarum: nam verè Christus ignorabat diem illum ut Legatus Patris, & Doctor hominum, cujus muneri notitia illa demandata non fuerat: & diem illum ignorabat ad publicam notitiam, quam Discipulorum interrogatio requirebat: ergo idem dicendum est in aliis locutionibus ambiguis, cum verba ex circumstantiis accipiunt externam significationem veram, licet illa significatio sit rara. Sic Joannes Baptista dicitur Elias: imago Caesaris Caesar. Nec refert, quod verba non sint vera in sensu magis communi, si non teneris in alio sensu ea accipere aut proferre, sed cum adest vera & iusta causa, nec alia urget obligatio, sufficit uti verbis in aliquo sensu vero; sive dein illa verba veritatem illam importent externe ex se, sive ex circumstantia aliqua loquentis, sive interrogantis: ut si Confessarius dicat poenitenti, *fecisti furum?* poenitens illud jam ante confessus, dicendo: *non feci*, subintelligendo, quod nunc debebam confiteri, prout tu me interrogas, verum dicit; nam esto, verba *non feci*, ex se sint falsa, sunt tamen vera ex circumstantia, quia Confessarii interrogatio communiter intelligitur de furto non confessio. Alios casus difficiliore in praxi lege apud famosum P. Joan. de Cardenas Soc. Jelu. Cusi Th.ologica Coloniae impressa 1690. Dissert. 19. c. 6. hic satis liberalem, & dictas Propositionis fuse explicantem.

Ideoque *Juramentum taliter amphibologicum non est perjurium*. DD. citati. Ratio clara est: Quia perjurium proprie dictum necessario includit voluntatem invocandi Deum in testem in confirmationem falsi: sed ita jurans amphibologicè non indendit Deum invocare in testem propositionis falsae, seu ex ea parte, qua falsa est sed qua vera est, seu alterius propositionis verae animo retentae, exterius tamen saltem hic & nunc ob has circumstantias verae, v.g. se non habere pecunias tales, quas tibi latroni, vel hosti vel t, aut teneatur dare. Ergo non est perjurium proprie. Eadem ratione evincitur non esse mendacium: Quia ratio essentialis mendacii consistit in difformitate iudicii à verbis: atqui tali amphibologia utens non habet iudicium difforme à verbis, quibus utitur, sed reverà habet in mente id, quod ejus verba aequivoce ipsi sonant, & exterius vel ex circumstantiis, vel ex se veritatem illam important, ut patet in exemplis allatis: qui enim jurat se vidisse Caesarem, intelligendo per Caesarem ejus statuum, vel effigiem, quam reverà vidit, dicit ipsissimam veritatem, & nihil contra mentem, nec obligatur semper adhibere verba secundum omnem sensum, & veritatem, quam habere possunt: ergo ut sic non mentitur.

Dices: At alii inde decipiuntur, putantes ipsum jurare, vel asserere reverà Cæsarem in persona vidisse. Verum est: at certe non necessariò intendit formaliter, ut alii decipiantur (quod sanè nunquam posset esse licitum) sed solum prævidet, quòd alii inde decipiantur, seu dat occasionem deceptionis, & falsi iudicii aliorum, quam deceptionem ob justam causam permittere possumus ut patebit. Sed certè communiter dare non licet; quia inde everteretur commercium societatis humanæ, aliæque gravia mala orirentur: quare apud omnes in confesso est, nefas esse passim uti ejusmodi amphibologicis æquivocationibus, quæ communiter ab aliis intelliguntur in alio sensu, quàm habeat proferens, idque maximè in juramentis. Unde

108 *IV. Juramentum tale amphibologicum, nisi justa subit causa celandi, vel dissimulandi veritatem, illicitum est, perversum, & quasi perjurium.* Ita DD. in *Resolut. cit.* Ratio est: quia amphibologicè jurans, v.g. se non habere pecunias, nimirum *quas dibi velit dare*: imprimis etsi speculative, & abstractè loquendo necessariò non mentiatur, nec intendat directè alterum decipere, sed solum occasionem det, & permittat alterius deceptionem, tamen hæc ipsa prævia, & permissa alterius deceptio absq;

omni justa causa omnium consensu illicita est, & contra bonum societatis humanæ, æquè ac mendacium. Ut suprà dictum. Attamen moraliter, & practice loquendo talis reverà dupliciter quasi mentitur, & decipit. 1. Quia ad aliorum sensum & intellectum enuntiat aliter, quàm ipse in animo sentiat. 2. Quia simulat se suo juramento confirmare ipsum sensum comunem ab aliis intellectum, quem tamen animo suo non confirmat, sed alium diversum mente dolosè reservatum. Nonne enim tu sine justa causa, jurans te non habere pecunias cum tua restrictione mentali, optas id alterum credere in tuo sensu restricto, (*quas tibi vellem dare*) hoc enim parùm tibi prodesset: atqui utrumque hoc perniciosum est bono communi Societatis humanæ, cum enim juramentorum iis sit confirmatio veritatis actorum, ac promissionum inter homines; hinc illorum vim omninò deperdunt, & destruunt, qui iis abutuntur ad simulandam falsitatem, vel ad veritatem sine justa causa celandam. Dein graviter talis peccat contra virtutem Religionis, quia nimirum juramentò, seu divini testimonii, ac Nominis invocatione abutitur pro instrumento alterum decipiendi, & in falsa apprehensione sensus communis verborum confirmandi, adeòque si id fiat in re alicujus momenti, maximè accedente gravi damno proximi, aut gravi aliorum scandalo, peccatum mortale est; idque multiplex, & contra Religionem propter prædictum abusum juramenti, & contra sinceritatem societatis humanæ, contra justitiam, & Charitatem: & denique quasi perjurium in foro externo non immeritò punitur. Et generaliter verè dixit D. Isidorus l. 2. *sent. c. 31*. Quòd talis dupliciter reus sit, & quia Nomen DEI in vanum assumit; & quia proximum dolò capit. Unde rectè notat *Laym. cit. c. 14. n. 8*. Eum, qui ita amphi-

bologico, ac doloso juramento alteri promissit quidpiam absque animo præstandi, in proprio sensu ab alio intellecto, etsi nullam contrahat obligationem adimplendi promissionem in illo proprio sensu ab alio intellecto ex vi juramenti, & virtute justitiæ per se, posse tamen obligari per accidens ad implendam rem exterius promissam, partim ratione scandalii, ne ab aliis perjurus censeatur, vel ut talis puniatur; partim ratione nocumenti alteri personæ proventuri; ut si quis simulato juramento promissorio nuptiarum puellam decepisset, v.g. jurasti puellæ te eam ducturum ad Ecclesiam, & intelligas de vulgari manuductione, non de Matrimonio contrahendo, ut vulgò intelligi solet; si simili fraude jurasti solvere debitum creditori ad Pascha, intelligens non Pascha proximum sed ad alios annos &c. teneris juramentum implere in proprio sensu, solvere debitum ad proximum Pascha, verè ducere puellam in Matrimonium, si alioquin eis grave nocumentum oriatur, utpotè si creditori ex dilatione solutionis lucrum cesset, vel aliud grave damnum emergat: si puella deflorata, infamata, & vilis facta, nisi eam ducas, aliud honestum Matrimonium inire nequeat, aut si grave scandalum oriturum sit, &c.

Quænam verò sit causa justa utendi amphibologiis, distinguendum & bene notandum est. Si loquamur de amphibologiis veritate carentibus in sua externa significatione, licet veritatem habeant per mentis restrictionem, nulla datur causa pro eorum licito usu. Ratio est: quia ejusmodi amphibologiæ sunt semper cum mendacio, & juramentum illis additum semper est perjurium, ut statim *resol. seq.* videbimus. Si verò loquamur de amphibologiis per verba vera in se, vel ex circumstantiis, primæ scilicet, vel secundæ speciei tunc causa justa pro licito earum usu, quantum est præcisè, ut sint licitæ ratione causæ exigite, dici poterit justa causa quælibet ex enumeratis in suprâ allata propositione 27. Videtur autem tunc talis justa causa adesse, quando attentò eo motivo loquendi sic ambigæ, melius est amphibologiam adhibere, quàm omittere: & hæc regula est certissima. In dubio autem, an melius sit, nec ne, ob tale motivum uti amphibologiam, deposito dubio, motivum illud erit, vel non erit causa justa, quod judicabitur potiori jure amplectendum, vel reiiciendum, ita DD. citati.

RESOLUTIO II.

109 **T**ertius modus, seu species amphibologia semper est cum mendacio, ideòque & juramentum ei additum semper perjurium. Ita Cajet. 2. 2. q. 89. a. 7. Sanch. lib. 3. Decal. c. 6. n. 12. Azor. Lopez. Coninch. & alii plures. Ratio illius est: 1. Quia locutio constituitur externa verborum significatione; quam non possunt tollere, vel destruere verba interna, quæ neque sunt voces, nec cum verbis externis, componunt unam locutionem, vel significationem; in hoc enim consistit essentia amphibologiæ propriè dictæ, & tertiæ speciei: ergo verba externa vadunt ad audientem secundum

fig.

significationem, quam tantum in se & externe habent, & quin sic vadant ad audientem, impediri non possunt ab addito pure mentali, & consequenter, si externa verborum significatio est falsa, etiam ipsa locutio in genere locutionis est falsa; ideoque sic loquens mentitur, & est perjurus, si juramentum suo dicto addat. 2. Tunc quis mentitur, quando dicit verba non consonantia menti: sed hujusmodi sunt verba hujus tertiae speciei equivocationis: ergo per eam mentitur, & est perjurus, si juramentum dicta firmentur. M. est certa. Min. probatur: illa verba, quae non connectuntur cum internis, eo ipso, quod in se sint falsa, non possunt habere verum sensum ex se, ut supponimus: nec ex intentione dicentis, seu ex oratione mere interna, quam loquens subintelligit dictis verbis externis: ergo verba externa vadunt, nec mutari possunt, quin vadant ad audientem secundum solam & praecisam eorum significationem falsam, cum verba interna nullatenus externe exprimantur, nec saltem confuse insinuantur, uti fieri supponimus in hac tertia amphibologiae specie: ergo ea verba non sunt consonantia menti, ideoque sic loquens semper mentitur, & est perjurus, si juret. Nequit enim persona privata imponere verbis aliam significationem, nec eorum significatio ab intentione dicentis pendet; unde quidquid verba ex communi acceptione significant, hoc semper significant, quacunque intentione proferantur; ideoque non interna, sed sola externa locutio proprie aliquid significat, cum enim interior non possit esse alteri signum rei ignotae, nihil ei significare potest; nam significare aliquid alicui, est ei esse, vel dare, alicuius rei signum; quod juxta Philosophos, & D. Aug. 1. de Doct. Christ. c. 1. prater sui speciem, quam ingerit sensibus, facit aliquid aliud in mentem venire, id est, conceptum internum: ergo si eum verba nullo modo exterius, nec ex se, nec ex circumstantiis manifestent, sed solummodo aliquid aliud, erunt menti dissimulata, sicque mendosa, & cum perjuratio, si sub juramento proferantur; ideoque meritisime damnata est quavis talis amphibologica locutio hujus tertiae speciei. 3. Tunc quis mentitur quando verba externe profert cum certa scientia interna, quod ab audiente accipiantur secundum sensum falsum, quia alium sensum exterius non important, qui ab audiente possit percipi, saltem in confuso, seu in genere, licet non in specie: at hoc totum contingit in hac tertia specie amphibologiae, ut patet: ergo, &c. M. prob. nam eo ipso, quod locutio non est externe vera, sed tantum in mente dicentis, est falsa, & contra internam scientiam proferentis illam: ergo proferens loquitur contra mentem ex parte verborum, quae dicit alteri, quamvis loquatur juxta mentem intra se: ergo mentitur, cum mentiri sit contra mentem ire, ut sit in proposito. Et certe si hic tertius modus non reiceretur nunquam posset humanum commercium esse cum certitudine, quia ignoratur mens alterius, & verba externa sunt falsa: ergo, &c. Tum quia juxta communem, intentio mente retenta nihil operatur in humanis contractibus: sed verba falsa in se, & vera in sola

intentione, ita retinent in mente veritatem, ut nihil de ipsa externe importent: ergo ratione interna veritatis non perdunt externam falsitatem, secundum quam limitate vadunt ad audientem. Tum quia: nemo per verba interna potest loqui nisi sibi, vel Deo internas cogitationes cognoscenti, nullo autem modo homini, qui verba non videt: ergo per illa nihil dico, vel affirmo, & consequenter, si alteri dicam verba habentia unum tantum sensum falsum, haec vadunt, ut sonant externe, non interne, ad ipsum audientem. Tum quia: locutio est significativa praecise, quatenus exterius profertur, quia cum hac ratione possit ab alio cognosci, etiam hac praecise ratione potest alteri esse signum rei alicujus, nihil enim potest alicui esse signum, nisi quatenus potest ab eo cognosci: ergo locutio mere interna non potest complere significationem locutionis externa, efficiendo, ut haec plus, aut aliud significet: quam sine illa significaret. Prob. conc. cum enim verborum significatio non pendeat ab intentione loquentis, nec ab ejusdem intentione potest immutari, nisi externum aliquod signum addatur; si enim locutio illa mere interna nullam habet rationem signi, nec quidquam aliqua ratione significabit: ideoque externa locutio in se falsa, nullam recipit veritatem in se a mentis restrictione facta ab ipso dicente, ac proinde sic amphibologicè loquens semper mentitur, estque perjurus. 4. Tunc quis verè mentitur, quando per externam locutionem alium taliter decipit, ut deceptus sibi ab ipsa deceptione cavere, vel subtrahere se non possit: at per amphibologicam locutionem hujus tertiae speciei audiens ita decipitur: ergo sic loquens mentitur, & si juret, est perjurus. M. patet, nam qui verba dicit unum solum sensum habentia, qui sensus est falsus, taliter decipit, ut deceptus vitare nequeat, aliter intelligendo verba habentia unicum sensum. Min. constat, quia haec tertia species amphibologiae consistit in ejusmodi verbis falsis in se, quidquid sit de mente nullatenus externe expressa: ergo si audiens omnimodè deceptus remaneat, sine sua culpa, sed ex defectu solius locutionis, optime arguitur sic loquens mentiri, & jurando esse perjurus.

II. Dices I. Loquens non tenetur suam mentem aperire, sed potest unam solam partem declarare, & alteram intus per mentis restrictionem filere: sed hoc non est mendacium; cum non sit contra, sed juxta mentem: ergo, &c. 2. Mentiri est ita contra mentem ire, ut verba ad rationem mendacii se solum materialiter habeant, nihilque referat, sive in se vera, sive falsa sint, tantumque attendenda sit ipsa mens proferentis taliter, quod in difformitate verborum per ordinem ad mentem ratio mendacii dicatur consistere: sed in hac tertia specie locutionis amphibologicae mens non intendit aliud alteri dicere, nisi secundum quod ipsa concepit: ergo verba non erunt menti contraria, ideoque nec erit mendacium. 3. ad 1. missa majore, quae universaliter vera non est, cum interdum quis teneatur totam mentem aperire, dist. min. Si verba externe prolata importent in se duplicem significationem, quarum altera mente retinetur

tinetur, & secundum aliam fit locutio, hoc non est mendacium, nec contra, sed juxta mentem, *con. min.* Si verba externè prolata unam tantum significationem falsam importent, licet loquens aliud verum in mente habeat, &c. hoc non est mendacium, & contra mentem; *N. min. cum. conseq.* Ad 2. in quo est potissimum fundamentum opinionis oppositæ, dicendum est, taliter æquivocè juxta hanc tertiam speciem loquenti non deficere intentionem significandi alteri objectum, quod verba per se significant, sicuti neque deficit formalis locutio de illo objecto, etiamsi intentio illud significandi reperiatur in mente positivè contrariare. *Ratio est:* quia vocibus externis prolati competit objectum illud significare independentem, & seorsim à voluntate proferentis, ideòque eas proferre minimè potest sine voluntate manifestandi alteri earum significationem, simulque notitiam objecti earum significationi necessariò connexam, supposito, quod velit ea verba proferre, quæ unam tantum significationem important; neque ad formalem locutionem alia voluntas necessaria est: hinc sicut sine dubio mentiretur, qui vellet verba proferre sine mentali restrictione, cum dicta verba habeant unam solum significationem falsam; ita eodem modo mentiretur, qui ea diceret cum mentis restrictione, nam sive restrictio apponatur per mentem, sive non, in utroque eventu adest eadem significatio vocum, & voluntas formalis significandi. Et hac responsione evertuntur omnia alia fundamenta contraria, quæ hic opponi solent.

112. III. Atque ex hæcenus dictis jam clarè patet, quàm meritò damnandæ fuerint supra allatæ propositiones, ut *jacent*, quia nimis generaliter, & universaliter loquuntur. Prima quidem, quatenus licitum facit promiscuum usum amphibologiæ: in omni specie, etiam tertiâ hæcenus rejectâ, dum generaliter loquitur, in qua ampla generalitate utique scandalosa est, eò quod tertia species amphibologiæ semper sit cum mendacio, unde qui eâ utitur, est verè mendax, & si juramentum addat, perjurus, contra dictæ propositionis doctrinam. Et ideo etiam *secunda seu 27.* meritò est damnata tanquam scandalosa, quia cum priori connexa, facit licitum uti amphibologiis etiam tertiæ speciei, si aliqua habeatur causa ex enumeratis in eadem propositione: si enim amphibologia tertiæ speciei semper est cum mendacio, ut ostensum, utique perjurium erit eam jurare, etiam ex quacunque causa, malum enim intrinsecè talem non habet causam, ob quam cesset esse malum: quare cum mendacium, & perjurium sint intrinsecè peccaminosa, consequenter scandalosa est illa propositio, quæ assignat causas, ob quas licitum dicit esse uti amphibologiis sic promiscuè & universaliter, ut docebat propositio prior, pro cuius usu causas assignat. Hinc meritò etiam *tertia seu 28.* propositio fuit damnata; nam & ipsa non loquitur cum debita distinctione, sed aliqua docet in nimia generalitate; sic comprehendit promiscuum usum restrictionis mentalis, cum nunquam tamen liceat saltem restrictio tertiæ speciei. Item non distinguit de juramento legitime,

vel illegitimè exacto. Item nimium generaliter ponit illam rationem: *quia non tenetur fateri crimen occultum:* quod universaliter falsum est.

Adeòque cum usus amphibologiæ non sit absolute & simpliciter omnis prohibitus & damnatus, sed solummodo usus ejus promiscuus, & tertiæ speciei, ut in arbitrio cujusque esset amphibologicè loqui toties, quoties causa occurreret, sequitur adhuc esse licitum uti discretè ac virtuosè ex rationabili causa amphibologiis primæ & secundæ speciei. Nunc ergo in specie videndum, quando liceant, aut non liceant ejusmodi amphibologica juramenta primæ & secundæ speciei.

RESOLUTIO III.

In judicio juridicè & legitime interrogatus juxta 113
ta communior semper peccat mortaliter amphibologicè jurans in re gravi; tum contra virtutem Religionis publicæ, & solemniter assumendo Nomen Dei dolose; tum contra virtutem justitiæ, licet verba amphibologica, quibus utitur, habeant in se veritatem, sicque non sit perjurus. Ratio est. Quia qui juridicè interrogatur sub juramento, jam perdidit jus celandi suos conceptus, & ea quæ putabat secreta, cum jam ad forum externum perducta sint, ut de iis ad juramentum cogi possit; ideòque talis ad mentem juridicè interrogantis tenetur respondere, & jurare eâ lege, quâ tenetur in his, quæ ad forum contentiosum pervenerunt, legitimè potestati obedire: idque maximè verum est in materia Fidei ex speciali præcepto Fidei externæ confitendæ; de quo jam supra Tract. 2. in 1. Præcept. c. Sect. 4. Et propter hanc obligationem sincerè respondendi, & propter alias rationes jam adductas fuit damnatus promiscuus usus amphibologiæ: si enim licet amphibologicè semper loqui in judicio, nunquam certò fieret à parte rei recta justitia, unde & innumera sequerentur inconvenientia.

Idque etiam verum esse volunt de eo, qui juridicè & legitime (utpote post infamiam, vel indicia contra ipsum probata, saltem per semiplenam probationem, quam facit unus testis idoneus ex visu) de crimine à Judice interrogatur, non obstante periculo vitæ, vel certi exilii. Ita DD. maximè Antiquiores. D. Thom. Navar. Sotus, aliisque congestis, Sanch. tom. 2. Confil. moral. l. 6. c. 4. Ratio est: quia inter partes Justitiæ potissima est obedientia, qua tenetur quis obdare Superiori justè & legitime præcipienti: sed hic supponitur, Judicem; ut superiorem justè & legitime præcipere, idque agnoscere reum: ergo obligabitur ad parendum, & respondendum sincerè. Addunt non vulgare Reipublicæ detrimentum fore, si talis obligatio fatendi crimina negaretur, aut facultas negandi permitteretur; passim enim hac immunitatis spe grassarentur vitia & scelera. Admittunt tamen DD. hujus sententiæ, reum, qui crimen suum Judici occultavit, non teneri coram Judice retractare, seu absolvendus, seu condemnandus sit, seu lite pendente suspensus maneat. Hanc quidem sententiam, utpote communior, eoque tutiorem ego antehac & docendo, & practicando secutus sum,

115. II. Ceterum pronunciam limitant, & uti pos-
se reum amphibologiâ primæ vel secundæ speciei
in judicio sine peccato saltem mortali, ubi agitur
de causis capitalibus, & gravioribus, si sit spes eva-
dendi, & nullum grave damnum reipublicæ timeat-
ur probabiliter docent RR. plerique. Card. de Lu-
go tom. 2. de justit. disp. 4. Sect. 1. n. 15. Joan.
Sanch. in select. d. 43. n. 23. Tamb. l. 3. c. 4. §. 3.
n. 5. cum aliis viginti duobus. Busenbaum lib.
4. c. 3. dub. 7. & alii etiam post damnatas propo-
sitiones scribentes, Cardenas Dissert. 19. an. 81.
Ratio satis solida est: quia nemo obligandus est con-
currere ad seipsum occidendum, cum sit de jure na-
turæ, non solum vitam suam tueri, verum etiam ad
mortem suam, quantum potest, non concurrere, er-
go ad id potestate humana obligari non potest.
Confirmatur: ex communi omnium Doctrina, res
multum difficilis reputatur moraliter impossibilis,
ad quam proinde præcipiendam, per se loquendo
& secluso pacto, nulla potestas humana se exten-
dere potest: at in proposito veritatem fateri cum
tanto incommodo, est res multum sane difficillima;
ideoque moraliter censenda impossibilis; ergo ad
illam præcipiendam non potest se extendere præ-
ceptum humanum Judicis interrogantis, quantum-
vis juridicè, & legitime. Dixi in causis capitali-
bus: nam aliud est in causis, ubi agitur de poena
Ecclesiastica. Dixi etiam: si sit spes evadendi; quia
sine tali spe cessat ratio allata. Jam ergo vides rue-
re rationem oppositæ sententiæ: negatur enim Ju-
dicem esse Superiorem legitimum ad rem tam ar-
duam præcipiendam; negatur etiam id requiri ma-
gnopere ad bonum commune Reipub. (fuit enim
aliâ via, utpote inquirendo testes, aut torturæ horro-
re reum ad fatendum veritatem compellendo) sane
sufficienter potest provideri, & melius omnino,
quam per obligationem peccati mortalis. Nam
quotusquisque maleficus hætenus ob peccati ti-
morem crimen suum falsus est? At plerique faten-
tur timore tormentorum.

116. Ulterius sententia omnino probabilis à periculo
vitæ extenditur, ab iisdem DD. ad quodcunque græ-
ve malum, utpote exilium, triremes, bonorum
amissionem, gravem infamiam &c. ad hæc enim
tam gravia mala, proin ac ipsam mortem averten-
da, jus naturæ nos armat. Sed quid de malo levi?
Ut si Superior præcipiat cum, vel sine juramento,
ut fatear aliquod crimen, sive leve, ut mendacium,
temulentiam, furtum, alicujus esculentii, vel pocu-
lenti, sive per se grave, ut percussione, fornicæ-
tionem, adulterium &c. ex cujus tamén confessio-
ne certus sum leve tantum malum secuturum, v. g.
aliquot dierum custodiam, disciplinam, vel similem
poenam monasticam: licebitne negare etiam juran-
do cum æquivocatione? Rectissime negat Lugo
cit. n. 6. ob rationem datam Resolut. 2. Quia hic
nulla est legitima causa excusans malitiam hujus
amphibologiæ. Attamen à mortali excusari posse
videtur, saltem sine juramento negans; vel quia jus
naturæ habere videtur, ut ne leve quidem malum
mihi ipsi infligam; vel quia quando agitur de poena
levi infligenda, videtur leve, nec tam rigorosum

superioris præceptum; vel quia non oritur grave ma-
lum Reipub. vel Communitati, si solum levis poena
subterfugiat. Intellige autem semper de æqui-
vocatione primæ, vel secundæ speciei, qua negatio
possit verum sensum habere: &c. juxta exempla
mox inferenda. Nam rotundè mentiri negando,
nunquam licere cujuscunque evitandi mali gratiâ,
certum est apud Omnes; & nimis est certum in
juramentis.

RESOLUTIO IV.

117. **Q**uoties quis illegitimè, & absque sufficienti, & 117
legitima causa cogitur, vel graviter urgetur
ad jurandum intra, vel extra judicium, toties po-
test quis uti amphibologiâ primæ, vel secundæ spe-
ciei, ita scilicet. ut sensus verborum talis sit, qualem
habet, vel habere posset, aut deberet interrogans,
idque semper animo solum veritatem dissimulandi,
non autem falsum simulandi (quod nunquam licet
absque periculo perjurii & peccati) ita DD. com-
muniter Sylvest. Sotus Nayar. Busenbaum, & alii
infra citandi. Ratio est: quia nemo debet ex-
spectare responsionem, nisi à subiecto legitime in-
terrogato; ergo si Judex non legitime & juridicè in-
terrogat, interrogato liberum est interrogata con-
gruâ æquivocatione primæ vel secundæ speciei de-
clinare: in his enim circumstantiis homo adhuc
possidet jus suum naturale celandi suos mentis con-
ceptus, & quodvis suum secretum servandi, & se,
vel proximum contra omnem injuriam, vel inju-
stas inquisitiones tuendi; cum nullus per injuriam
jure suo privari possit; adeoque talis habet justam
causam celandi veritatem; & responsio est de subje-
cto non supponente, hoc est, non obligat ad re-
spondendum. Pro quo est

REGULA GENERALIS.

118. **I**llegitimè censeri urgeri ad respondendum, vel 118
jurandum; In Judicio quidem: 1. quando Ju-
dex non est legitimus. 2. si à se ipso litis proces-
sum inchoet, sine prævia accusatione, saltem virtua-
li. 3. Si non præcessit semiplena probatio, nec infam-
ia, nec manifesta criminis indicia extent, seu
quando de aliquo crimine non es, verè infamatus, aut
res ad semiplenam probationem non pervenit. Item
4. quando reus extractus fuit ab Ecclesia; nam Judex
tunc non habet jus interrogandi & procedendi. So-
tus, cit. §. Idem est ob eandem rationem, quando
Judicis jurisdictio est suspensa per appellationem.
ita Sac. c. 10. n. 4. Item 6. quando Judex interrogans
est excommunicatus denuntiatus, aut notorius per-
cussor Clerici, quia in his casibus est suspensa Judi-
cis Jurisdictio. Ita Doctores passim.

Extra judicium verò vel privatim, quando jurā- 119
mentum aut responsio cederet in damnum juran-
tis, vel tertiæ personæ; aut non expedit, ut is, qui
juramentum exigit, de rei veritate informetur;
tunc enim semper jurans habet justam causam ce-
landi veritatem, & si juramentum, vel respon-
sum omnino detrectare non possit, licitè utitur
amphibologiâ primæ, vel secundæ speciei, ut
post alios rectè explicat noster March. tom. 2.
trib. tr. 3. tit. 2. quest. 4. conclusiones ultima.

Et notissimus est casus de Confessario in materia de sigillo, qui eo usque adactus de auditis in Confessione, ut aliter subterfugere non possit, non solum simpliciter negare, sed etiam jurare licite potest, & debet, se nihil scire, subintelligendo, scientiam utili in conversatione externa, seu qua scientia extra forum internum uti liceat. Hinc resolves

120 I. In judicio reus (& a fortiori extra judicium quis) etiam cum juramento, sed cum æquivocatione primæ vel secundæ speciei negare potest, se crimen aliquod commisisse, si id crimen omnino occultum sit, aut si ob aliquam circumstantiam ab omni culpa immunis: v.g. si per inculpabilem ignorantiam hominem pro fera occidisti, vel in justam compensationem debiti, vel damni illati rem alienam subtraxisti, jurando negare potes, te id fecisse, subintelligendo eo modo, ac fine, quo à Judice interrogaris, nimirum inculpabiliter, vel criminose: nam de hoc Judex interrogat; & sic amphibologica responsio est vera ex circumstantia, nempe quia est ad mentem interrogantis. Ex communi Less. de just. l. 2. c. 3 l. dub. 3. n. 14. Sanch. cit. n. 14. Item negare potes verum crimen commisisse, si Judex contra leges procedat, ut si semple-na probatio contra te non adsit, si Judicis potestas suspensa sit ob excommunicationem, aliamve causam. Item negare potes indicium criminis, quod tamen crimen ipsum non commisisisti, etsi indicium verum sit; ut si interrogaris, an per illam viam transieris; an illam domum ingressus sis, ubi aliquis occisus est, vel furtum commissum; etiamsi transieris, vel ingressus sis negare tamen potes cum juramento, subintelligendo ea ratione, quâ me interrogatis, nimirum ut occisor, vel fur, vel quatenus illa circumstantia est indicium delicti. Et his similia sexcenta.

121 II. Eadem ratione in judicio testes vel alii etiam cum juramento adhibita simili æquivocatione negare possunt, quotiescunque legitime non interrogantur; ut si interrogaris de crimine alterius occulto omnino, tibi soli cognito: vel de crimine, de quo non teneris testificari, quia alioquin tibi notabile damnum sequeretur, potes jurare, te nescire, subintelligendo, ita ut tenearis Judici aperire &c. Sic, si quis aliquid subtraxerit à fisco, vel tributis aut gabellis ex vera necessitate non solum ipse pro se, sed & alii pro ipso jurare possunt, nihil subtraxisse; subintelligendo, quod teneretur dare. Sic Religiosus Clericus portans, vel vehens aliquid, unde tamen solvere gabellam non tenetur, vel ratione immunitatis, vel quia injusta est gabella, interrogatus ab exactore, jurare potes, te nihil portare, vel vehere, mente intelligendo: nihil porto, vel veho mecum, ex quo tibi gabellam solvere debeam. Ita Ledes. apud Gobat. n. 601. Sic Clericus coram seculari Judice conventus non solum ipse pro se, sed etiam alii pro ipso jurare possunt, eum nihil deliquisse: subintelligendo, ita ut coram tali Judice deponi debeat. Ita citati passim.

122 III. Intra, vel extra judicium etiam cum juramento negare potes, te aliquid promisisse, etiamsi promiseris, si promissio v.g. sponsalia aliunde irrita fuerint.

Qui pecuniam sibi mutuo datam fideliter solvit, is, postea si judicio conveniatur, & alia probationes solutionis factæ desint, jurando negare potest se talem pecuniam non mutuasse, subintelligendo: cum tali obligatione, ut bis solvere debeat. Covar. Azor. Nav. alii cum Suar. c. 9. n. 6. Sanch. Laym. cit. Item qui gravi metu coactus, vel sine ulla intentione se obligandi contraxit matrimonium, dicendo mulieri: accipio te in meam: postea à Judice sub juramento interrogatus, negare potest, se talia verba dixisse subintelligendo: eo sensu, quo putatur eam in matrimonium libere accepisse. Uti resolvit Navarr. in cap. humane aures 22. q. 5. in q. sua 1. Tol. l. 4. c. 21. Laym. cit. c. 14. n. 8. Item qui juramentum interrogatur, an veniat ex tali loco, qui falsò existimatur peste infectus, jurare potest, se inde non venire, subintelligendo: eo loco, qualis existimatur, nimirum peste infecto. Navar. Tolet. Rodriq. Suar. alii cum Sanch. cit. l. 3. c. 6. n. 35. Imo addunt plerique. Tolet. Lessius, tamen si talis locus infectus esset, si tamen celeriter transiens certò crederes, te nihil inde luis contraxisse, jurare potes, non transivisse, eadē restrictione, scilicet: ut ab ipso periculum timeri debeat. 123

IV. Licita potest esse ejusmodi æquivocatio in juramenti ob justam causam evitandi damni proprii: absque damno injusto alterius, v.g. ad justam compensationem. Audi casum, & discurre ad similia. Joannes equum generosum centum aureis creditò vendidit Petro confobriño: is solutionem spontaneam extorqueri non valens; & per Judicem urgere ob consanguinitatis reverentiam nolens: hanc excogitavit artem: factâ occasione, ut filiam nuptui daret, è Petro centum aureos mutuo petiit ad sumptus; cum juramento asseverans intra tres menses se soluturum, cum hac reservatione mentali: si & tu æquivalens equi pretium solveres; elapsis tribus mensibus Petrus mutuum repetit, juramenti religionem obtendit. hominis alioquin religiosissimi fidem implorat: sed Joannes jus compensationis in suo juramento subintellectum reponit, & eâ compensatione se uti velle, ac posse respondit. Quæritur, an rectè, licitè? R. quòd sic: ita Juristæ, & Theologi plures cum Sanch. Mol. Azor. Suar. Bonac. eosque citans Tambur. l. 3. c. 3. §. 5. n. 34. Ratio: quia, ut rectè tradit Bartoldus in L. amplius. ff. rem ratam habere. Non est censendus perjurus, qui justè impeditur à promissis implendis: at justè impediatur solvere centum aureos tibi, à quo alia centum mihi debita extorquere commodè non possum, quæ enim, per fidem tuam! æquitas postulat, ut, te non solvenne debitum mihi, ego ad tuum debitum solvendum compellar: atque hæc ratio æquè convincit, sive debitum tuum contractum sit ante juramenti obligationem, ut in nostro casu posito, sive postea primo: ut consideranti patebit.

Ratio autem generalis dictarum, & similium resolutionum probabilium est: quia consuetum, & debitum inter homines est, ut responsio non expectetur in similibus, nisi à legitime interrogato, & eadem conformetur intentioni interrogantis, quam habet, vel rationabiliter habere debet; atqui in dictis,

Etis, & similibus omnibus casibus, quis non legitime interrogatur, ut semper supponitur, & ideo responsio restricta conformatur intentioni interrogantis, quam vel defecto habet, vel habere deberet, ut attentè consideranti patet: ergo &c. Quod si vero Judex, vel alius interrogans suam intentionem, vel interrogationem manifestè ulterius extenderet, & tuam restrictionem mentalem quamcunque omnino excluderet: v. g. in ultimo casu: an omnino, & nullo obstante velis solvere intra tres menses: tunc dictis modis æquivocando eludere, non amplius amphibologia licita, sed mendacium erit, & perjurium. Non ergo amphibologia, sed aptum mendacium, si cui a te pecuniam mutuò petenti, vel librum commodatò, juramento negas, te non habere, subintelligendo: *quod tibi dare velim*: quia tunc verba per manifestam intentionem petens, & ex ipsis circumstantiis, determinatur ad significandum, te simpliciter non habere pecunias, vel librum, quæ mutuares.

SECTIO IV.

Perjuria, & Jaramenta illicita.

SUMMARIUM.

126. Perjurium quid, & quotuplex?
128. Perjurium seu juramentum carens veritate semper est mortale in quavis materia, sicut
130. Etiam ordinariè juramentum temerarium rei dubie, & incertæ.
131. Juramentum incautum, ex genere suo mortale est.
133. Juramentum promissorium omnino fictum, absque omni animo jurandi & promittendi &c. semper est peccatum, saltem veniale.
134. Juramentum factum cum intentione quidem jurandi, sed non promittendi & obligandi, non est verum juramentum, nec peccatum mortale.
135. Si verò fiat cum animo & jurandi, & promittendi seu obligandi, non tamen implendi, semper mortale est.
136. Juramentum promissorium carens veritate futura, scilicet non implendo, quod prius seriò promissum est, ex genere suo quidem mortale.
137. Probabilius tamen sæpe ex levitæ materia veniale cadit.
139. Usque ad n. 146. Juramentum carens iustitia, seu de re, vel actione mala, & illicita, quando, & quale peccatum?
146. Juramentum aliàs verum, & de re licita, sine tamen iudicio, discretionis, & causationabili factum, per se veniale est.
148. Consuetudo culpabilis jurandi sine causa, verum tamen, & cum advertentia veritatis, veniale est.
149. Consuetudo verò culpabilis jurandi indiscretè & inadvertenter, sive verum, sive falsum, mortale est.
151. Usque 171. An & quando consuetudo culpabiliter tentata jurandi sit peccatum distinctum ab ipso peccato actuali perjurii?
157. An, & quando liceat, vel non liceat exigere, vel inducere alium ad jurandum? Usque ad n. 162.
162. Adjuratio quid, & quotuplex?
164. Adjuratio deprecativæ ad Deum, Sanctos, & homines, quando licita?
166. Adjuratio imperativæ, vel coactivæ, quibus, & quando licita?
167. Adjuratio imperativa demonum, licita, & Sancta est?
168. Adjuratio verò creaturarum irrationabilium vana & superstitiosa.

126. **P**erjurium apud Juristas est juramentum falsum, seu mendacium juratum: & communissime jusjurandum violatum, seu juramentum promissorium non servatum; apud Theologos verò perjurium sumitur & strictè, & large.

Perjurium strictè sumptum definitur, *mendacium juramentò confirmatum*. Sic D. Thom. q. 89. a. 1. & significat D. Hieron. in cap. 4. Jerem. *Mentendo jurare nihil aliud est, quam peierare*: nam perjurium propriè dictum, directè, & contrariè opponitur juramento vero; juramentum autem verum est invocatio divini testimonii in confirmationem alicujus veritatis; ergo perjurium propriè dictum est invocatio divini testimonii in confirmationem falsitatis, vel mendacii, seu, quod idem est, mendacium juramentò confirmatum.

Juramentum latè sumptum accipitur pro omni juramento illicito, & perverso, videlicet destituto unâ, vel alterâ illarum trium conditionum ad omne juramentum licitum requisitarum, quæ sunt *veritas, iustitia & iudicium*: si enim istæ defuerint, nequaquam juramentum erit, sed perjurium, ait, D. Hieron. l. 6. Unde triplex distinguitur perjurium.

1. Perjurium contra veritatem; quod est propriè, & strictè sumptum perjurium, quod veritate caret. 2. Juramentum carens iustitiâ; si quis rem prohibitam, vel illicitam jurat. 3. Juramentum carens iudicio; si quis sine iusta causâ temerè jurat: hæc duo posteriora impropriè perjuria sunt, quatenus aliquam falsitatem, & divini Nominis in vanum assumpti irreverentiam continent. Seu qui rem injustam seu illicitam jurat, tenetur dictum suum falsum efficere, non faciendo quod juraverat: qui absque iudicio indiscretè jurat, se exponit periculo falsitatis. Sit ergo

ASSERTIO VI.

Perjurium propriè dictum, seu juramentum assertorium carens veritate, quoniam nimirum deliberatè juratur falsum (sicut & juramentum promissorium carens veritate præsentis) semper est peccatum mortale in quavis materia: non ita semper juramentum promissorium carens veritate futura tantum: neque semper juramentum carens iustitiâ: raro juramentum carens iudicio tantum, sed plerumque veniale. Communis DD. ut patebit explicando singula.

§. I.

Perjurium assertorium.

Scilicet juramentum assertorium carens veritate, quo deliberatè juratur falsum, semper est peccatum mortale in quacunque materia, neque ex levitate materiæ unquam potest fieri parvum, seu veniale D. Thom. cit. a. 2. Cajet. Navar. Tol. Suar. Sanch. Laym. alique. Ex quibus hæc infallibilis statuitur regula: *Quotiescunque id, quod asseritur, vel rogatur, mendacium est, juramentum additum peccatum mortale perjurii est*. Ratio: quia veracissimi Divini Numinis & Nominis, atque ipsius primæ Veritatis testimonium scienter adducere ad falsitatem confirmandam, ipsūque Deum testem falsitatis invocare, & allegare, gravissima semper est irreverentia contra Deum, primam, sanctissimam, & infinitam veritatem neque ulla potest hic excusare

sare materiæ levitas, cum directe peccetur contra perfectionem infinitam Dei: et si enim in mendacio jocofo, aut officioso, aut rei futilis, ut si dicas, esse viginti nuces, cum scias esse tantum novendecim, secundum se sit materiæ levitas; at si juramentum confirmes Deum in testem invocando, sit materia gravissima, & perfecta ratio perjurii. Et bene addit D. Thom. cit. a. 3. in mendaciis istis jocosis, & levibus juramentum confirmatis majorem includi malitiam, & irreverentiam contra Deum, cum absque ulla ratione, vel causa rationabili Dei Nomen adducatur in testimonium falsitatis, quam in rebus magni momenti. Atque inter propositiones damnatas ab INNOCENTIO XI. merito numeratur & hæc 24. *Vocare Deum in testem mendacii levis, non est tanta irreverentia, propter quam velit, aut possit damnare hominem.* Deus, subaudi. Intellige autem semper, si deliberate fiat: sola ergo ignorantia invincibilis, aut inadvertentia inculpabilis, nimirum falsum esse, quod juratur, excusat ab omni peccato perjurii, si reliquæ duæ conditiones justitiæ, & judicii adint: ignorantia autem, vel inadvertentia culpabilis, si exigua, vel non crassa, vel non affectata, potest aliquando excusare, & veniale reddere hoc peccatum perjurii. Pro quo notatres esse gradus, & velut species perjurii culpabilis, quantum est ex hoc capite, nimirum *perversum, temerarium, & incautum.*

129 I. Perjurium seu juramentum perversum dicitur, quod juratur falsum cognitum, ut tale: & hoc semper inexcusabiliter in quacunque materia mortale est peccatum, ut jam dictum, neque hic aliquid est addendum.

130 II. Juramentum temerarium dicitur, quo juratur de re dubia, & incerta juranti, dum quis scilicet actu dubitans, & pro incerto habens, sine res juranda vera, vel falsa, nihilominus temerarie jurat in unam partem tanquam veram, & certam: & hoc item semper est peccatum mortale, non solum eo ipso, quod ita dubitans & jurans proximo se exponit periculo, verum etiam, quia verè jurando mentitur, jurans rem, ut certam & veram, cum tamen in mente habeat incertam, & dubiam. Secus esset, si quis inclinans in unam partem, allegatis certis motivis, solum juraret de probabilitate alterius partis, v. g. Joannes requisitus de furto Petri, potest jurare, se Petrum vidisse intrantem domum, in qua factum est furtum, suspecto tempore, & inde probabiliter conjicere, & opinari, illum furti esse reum: & si hoc indubium, & certum sit, non est perjurus, quia non jurat de facto dubio pro certo, sed de sua credulitate, vel opinione probabili ex motivo allegato.

131 III. Juramentum incautum, quo juratur sine debita consideratione, & examine, verumne sit, an falsum, quod juratur: cum quis scilicet, etsi actu non dubitet, tamen se non reflectit, vel considerat, & examinat, an omnino verum sit, ac certum, nec ne, quod juratum est, & tamen simpliciter jurat: & hoc etiam ex genere suo mortale est: licet enim tali juramento veritas subesset, tamen re non examinata, vel considerata jurans certus esse non potest, quin falsitas subfit, sicut reverà subesse potest.

& consequenter proximo se exponit perjurii periculo, gravi Deum afficiens irreverentia, ejus primam & infallibilem veritatem in testem vocans rei revera fallibilis, cujus veritatem sufficienter non examinavit, consequenter ex genere suo peccatum mortale erit, si nimirum negligentia, & defectus examinis notabilis sit; si levis sit defectus, excusatur à mortali, & veniale erit. Secundum communem DD. cum *Sancti. Sarr. cit.* Et adde in foro conscientia nihil referre, quod jurans postea comperiat, se falsum jurasse, vel verum: dummodò, quando juravit, advertit periculum falsitatis ob considerationis, vel cognitionis suæ defectum.

Cæterum positum quod contra communem DD. 132 probabiliter docent Vasq. 1. 2. disp. 127. c. 3. perjurium temerarium, vel incautum formaliter non continere malitiam perjurii: quia perversum formaliter definitur *mendacium juratum, confirmatum*: at qui jurat asserens id, quod dubitat, vel non sufficienter examinat, an verum, vel falsum sit, non mentitur; quia nihil asserit contra mentem directè, nisi rem dubiam talem directà intentione juret tanquam certam; ergo &c.

Certum est tamen continere malitiam perjurii reductivè, & virtualiter, quatenus nimirum ita temerarie, vel incaute jurans se exponit periculo perjurii, quod prævidet, vel prævidere deberet. Unde rectè inferunt idem Vasq. & Laym. c. 14. n. 4. Neque ebrios posse pejerare formaliter; quia non possunt formaliter mentiri defectu deliberationis: neque eos pejerare formaliter; qui ex consuetudine culpabili falsò jurant sine rationis advertentia; etsi enim hi peccent jurando, cum illa perjuria materialia sint illis voluntaria in sua causa, scilicet mala consuetudine culpabiliter retentà, non tamen formaliter, & actu pejerant, quia non mentiuntur, cum nihil asserant contra mentem; quia reverà non advertunt, rem juratam esse falsam, nec ne. Sed de hoc iterum §. II.

Perjurium promissorium,

Seu juramentum promissorium potest carere duplici veritate, præsentis, & futuræ. De utrisque distinctè, ac breviter dicendum, & resolvendum.

I. Juramentum promissorium omnino fictum, cum sola verba juramentum significantia exterius proferuntur absque omni animo jurandi, seu Deum in testem invocandi, & promittendi, ac se obligandi, (quemadmodum etiam juramentum amphibologicum cum verbis æquivocis, & restrictionibus mentalibus) 1. Si ex justa causa necessitatis, vel utilitatis gravis fiat, mihi antehac licitum videbatur, sed erroneè; nam & hanc propositionem damnatam comperio ab Innocentio XI. 25. *Cum causa licitum est jurare sine animo jurandi, sive res sit gravis sive levis.* 2. Si sine omni causa fiat ex levitate tantum, joci, vel officii causâ, veniale est; quia levis abusus divini Nominis, juxta regulam datam in principio hujus Præcepti. 3. Si serio fiat in re alicujus momenti, cum damno alterius, vel scandalo, peccatum mortale est, & quidem multiplex, cum tunc evadat mendacium perniciosum juxta dicta *Assert.* §. 4. *de juramento amphibologico* n. 109. certum apud omnes, & satis liquidum ex dictis. II. Ju-

334 II. Juramentum promissorium fictum, & factum quidem cum intentione jurandi, ac Deum in testem invocandi; attamen cum expressa intentione non promittendi; nec sese obligandi: neque juramentum verum est; neque peccatum mortale est, sed vel veniale; vel omnino nullum. 1. Non juramentum verum est; neque enim esse, vel concipi potest juramentum promissorium absque promissione, & intentione sese obligandi, seu ut inductivum est obligationis: si ergo promissionem, seu obligationem positivè excludas; expressè convinceris; nolle promissoriè jurare. Vide de hoc dicta supra in definitio-
ne juramenti promissorii. Secus est, si animum jurandi habens, & sciens, quid sit jurare, verba juramentum promissorium significantia proferas, positivè non excludens animum promittendi; tunc enim semper censetur velle promittere, & te obligare; etiam expressum animum, vel promittendi intentionem, & te obligandi non habeas. 2. Neque peccatum mortale est; cum non sit verum perjuri-
um. 3. Sed vel veniale; si nimirum absque omni animo ita aliquid faciendi fieret, sic enim esset mendacium simplex. 4. Vel omnino nullum; si nimirum ita jurans sine animo promittendi juramento tuo solum velles confirmare propositum, seu voluntatem tuam præsentem efficiendi aliquid, tamen sine obligatione: tunc enim evaderet purum juramentum assertorium, vel de præsentì voluntate; vel proposito; absque obligatione in futurum, quod licitum esse potest.

335 III. Perjurium assertorium, seu juramentum promissorium factum cum animo & jurandi & promittendi, seu se obligandi, sed carens veritate præsentì; seu intentione adimplendi rem promissam; cum scilicet aliquid juramento promittis, hic & tunc non habens animum, seu voluntatem adimplendi, vel præstandi id, quod juratus promissisti; est verum perjuriū promissorium, semper in quacunque materia peccatum mortale; neque unquam ex materia parvitate veniale fieri potest; secundum omnes. Quia sic juramentum promissorium respectu præsentis veritatis; seu voluntatis adimplendi rem promissam; habet rationem juramenti assertorii; ideoque in proposito est propriè verissime perjurium; atque in perjuriò assertorio nulla datur parvitas materiae excusans ob rationem datam §. præced. ergo neque in hoc perjuriò promissorio. Si ergo serio mihi jures; te velle cras me comitari ad venationem, non habens animum id præstandi, verè pejeras; & mortaliter peccas.

336 IV. Juramentum promissorium carens veritate futurâ tantum; cum scilicet quis libere, deliberatè; & culpabiliter non adimplet id, quod antea serio juramento promiserat; vel contrarium agit, etiam sine dubio est peccatum mortale ex genere suo; & perjuriū minus propriè dictum; cum sine dubio sit gravis irreverentia erga Deum; propositum ac promissionem, divini Numinis, & Nominis auctoritate, & velut fidejussione firmatam; absque causa immutare, ac violare; nam homo per promissionem talem velut sibi legem fert sua libera voluntate; quâ juramento, seu divini Nominis auctoritate velut

sigillò firmat, ac corroborat; est autem gravis irreverentia Dei auctoritate abuti ad intabilitatem animi; & infidelitatem; consequenter peccatum mortale; saltem ex genere suo: & quidem ob hanc ipsam rationem gravissimi DD. Cajet. Med. Gabr. Less. Val. Sanch. & alii apud citandos, probabiliter volunt; ita semper esse peccatum mortale; ut nunquam ob materiae levitatem veniale fieri possit; eo quod allata ratio irreverentiae videatur urgere in quacunque materia: adeoque etiam pater, qui juravit filium ita merum virgis caesurum, & postea sine causa id, quod juravit, omittit; peccet mortaliter. Sed contra

Dico: Longè probabilius, & in præst omnino tutum est, per juramentum promissorium ex materia levitate excusari à mortali, & reddi veniale. Sic cum in unior. DD. S. Anton. Sylvest. Sotus, Navar. Rodríguez Suar. alii cum Sanch. 1.3. moral. c. 4. n. 23. Laym. l.4. tr. 3. c. 14. n. 6. Ratio est: quia quacunque peccatum ratione materiae augeri vel minui potest; tunc in eo genere etiam venialiter peccari potest: atqui communis hominum etiam prudentium persuasio est, tantò minorem; vel majorem irreverentiam Deo irrogari, quantò major, vel minor promissio Deo jurata violatur; nam in juramento promissorio alicujus operis exequendi, Deus non adducitur propriè, ut testis veritatis; quantum ad ipsam adimpletionem operis, sed solum ut sponsor; vel auctoritatem præbens obligationi ad eum modum; quo si sponsalia in præsentia Principis quasi auctoritatem interponentis celebrantur; certum autem est tantò majorem, vel minorem irreverentiam committi, quantò major, vel minor res; ad quam confirmandâ quis alterius, etiam ipsius Dei, auctoritate usus est, si postea non impleat, quod promiserat; ergo tali perjuriò etiam venialiter peccari poterit contra virtutem Religionis; si nimirum valde levis promissio jurata violatur, v.g. si jurando amico promissisti convivium accedere, & sine causa emaneas. Ut etiam vides in exemplo allato.

Confirmatur efficaciter: major est obligatio voti, seu promissionis factæ ipsi Deo; quam juramenti promissorii; seu promissionis factæ homini: in illo enim fides immediatè datur ipsi Deo; in hoc autem fides datur solum homini interposito Nomine; & auctoritate Dei: longè autem major est irreverentia erga ipsum Deum infidelem esse; quam erga hominem fidem violando abuti auctoritate Dei: atqui violatio voti in materia levi non nisi venialem irreverentiam erga Deum continet, ut ex communi DD. videbimus cap. seq. ergo similiter violatio juramenti promissorii in materia levi venialem tantum erga Deum irreverentiam continet; adeoque culpam venialem non excedet.

Dices: Non datur parvitas materiae excusans in juramento assertorio; cur ergo detur in promissorio? R. Disparitas grandis est; quia in juramento assertorio invocatur Deus in testem veritatis, aut falsitatis, veritas autem & falsitas consistunt in indivisibili, quod enim verum non est, necessariò falsum est; nec datur magis, vel minus falsum: adeoque Deum in vocare in testem falsitatis cujuscunque, semper est

peccatum mortale: ut verò in juramento promissorio, quoad veritatem futuram non invocatur Deus in testem ipsius veritatis, vel falsitatis, sed solum quasi in sponso rem obligationis adimplendi rem promissam cum juramento, adeo ut objectum juramenti promissorii non sit veritas, vel falsitas, sed obligatio juramenti ad rem promissam adimplendam: atqui obligatio ad rem promissam adimplendam non consistit in indivisibili, sed major, vel minor est, juxta rationem materiæ majoris, vel minoris momenti; consequenter etiam violatio talis juramenti promissorii non consistit in indivisibili, sed majoris, vel minoris culpæ erit pro ratione materiæ, ergo non semper peccatum mortale, sed ex parvitate materiæ etiam veniale esse poterit.

§. III.

Juramentum carens justitiâ

139 **N**on est semper mortale, seu assertorium, seu promissorium sit, veritate constans, & solâ justitiâ carens, scilicet factum de re mala, inhonesta, injusta; non enim propriè, & specificè hic accipitur justitiâ pro speciali virtute reddente cuique, quod suum est, sed latè pro quavis honestate, juxta illud Christi: *Oportet me implere omne justitiâ*. Et Matth. 5. *Nisi abundaverit justitiâ vestra plus quam Scribarum, & Phariseorum, &c.* Ideoque & opposita injustitiâ accipitur pro quavis re vel actione illicita, vel inhonesta in quacunque specie peccati. Ita resolves breviter

140 **I.** Juramentum assertorium de actione mala, vel iniqua propria, vel aliena (ut diversa sentientes clare concilientur) ita distinguendum est: 1. Si juramentum assumatur non ut medium ad peccandum, sed præcisè ad veritatem rei malæ propriæ, vel alienæ confirmandam, tunc quantum est ex virtute Religionis, solum est peccatum veniale, esto aliundè ex objecto mortale sit, aut veniale pro ratione materiæ: sic intelligendi *Suar.* alique communiter cum *Sanch. c. 4. n. 33. Laym. c. 14. n. 9.* absolute ita docentes. V.g. Juras te heri egregiè fuisse ebrium, aut fornicatum cum tali, &c. aut juras te velle occidere hominem, fornicari, adulterium, &c. committere (casus non rarus Maritis uxore negante debitum) hic ratione malæ jactantiæ, vel complacentiæ de peccato, vel voluntatis peccandi, peccasti mortaliter pro ratione materiæ, & virtutis oppositæ: at ratione juramenti, & quantum est contra virtutem Religionis, peccas tantum venialiter. *Ratio est:* quia eo casu juramentum non assumitur, nec Deus invocatur ad testimonium peccati, sed præcisè in testimonium, seu confirmationem veritatis talis rei malæ, vel voluntatis malæ; atque ad fidem faciendam audientibus de tali re, vel voluntate tua mala: veritas autem, ac fides rei malæ per se mala non est: ergo quantum est ex virtute Religionis, non continet gravem, aut plus quam venialem irreverentiam contra Deum.

141 **Quod** si verò juramentum assumatur ut medium ad peccatum vel gravius peccandum in se, vel in alio, certum omnino esse debet, esse peccatum mortale ex genere suo: V.g. Si cum juramento proximum injustè infames: jures, hunc commisisse

homicidium, &c. etiam si verum, sed occultum sit, (nam si falsum, etiam perjurium erit gravissimum) si cum juramento, etsi verissimè contesteris amorem tuum, vel promissiones tuas, ut aliam, vel alias in peccatum inducas, &c. peccas utique mortaliter etiam contra virtutem Religionis, & præter peccatum injustitiæ, infamationis, vel luxuriæ, in confessione aperire teneris. Et hoc cum aliis docet *Tamb. l. 3. Decal. c. 1. §. 4.* Et fatetur *Laym. cit.* Ratio manifesta est: quia licet verè jurent, tamen injustè; & iniquè jurant, Deum in testem inducendo suæ iniquæ narrationis, ad proximum graviter & injustè infamandum, aut alios in grave peccatum inducendum, quæ sanè gravissimam in Deum irreverentiam continent. Dixi autem, esse peccatum mortale ex genere suo: nimirum in materia gravi, nam si fieret in materia levi, v.g. si jures, Petrum heri habuisse strepitum; aut si jures alicui quidpiam aut alium inducas ad mendacium: probabiliter solum peccatum veniale erit, juxta mox dicenda N. III. sicut etiam gravis est irreverentia testimonium Dei adducere tanquam medium ad grave peccatum, ita si ad leve tantum, levis censeri debet irreverentia.

II. Juramentum promissorium de re mortaliter mala, ac injusta facienda, præter peccatum prævæ voluntatis juxta speciem suam, speciale peccatum mortale est injusti juramenti contra virtutem Religionis, & secundum præceptum Decalogi. *Omnis.* Ratio patet: quia taliter jurans primam Veritatem, Deum, constituit, testem, sponso rem, & fidejussorem, & idè velut complice iniquitatis suæ, gravissimè erga Deum, ejusque infinitam Sanctitatem irreverentiâ. Quomodo sine dubio peccant mortaliter speciali peccato contra virtutem Religionis in confessione necessariò explicandò, qui promissione jurant se fornicaturos: etiam conditionatè v.g. si uxor debitum non reddat, &c. occisuros, duellum injustum inituros, offensam non condonatu ros proximo, etiam suppliciter veniam petenti, & satisfactionem offerenti, & his similia.

III. Probabilius est juramentum promissorium de re, vel actione solum venialiter mala, v.g. te in gratiam mei officiosè mentiturum, filium, famulum, uxorem non ita meritos verberaturum, solum esse peccatum veniale. Ita contra nostrum *March. Sect. præc.* allatum communis DD. *Sylv. Cajet. Navor. Less. Suar.* aliisque congestis *Sanch. cit. c. 4. n. 26. Laym. cit. c. 14. n. 9. assert. 6.* Ratio est: quia tantò major, vel minor irreverentia Deo irrogatur contra virtutem Religionis, quantum major, vel minus peccatum est, quod quis juramento committere proponit, promittit, ac confirmat: ergo sicut juramento promittere peccatum mortale, est peccatum mortale distinctum contra virtutem Religionis; ita juramento promittere solum veniale, solum veniale peccatuerit, distinctum contra virtutem Religionis. Ubi insuper observandù: quod si quis rem mortaliter, vel venialiter malâ juramento confirmet, vel postea juramentum adimplet, quasi quid Deo debitum gratum, & acceptum, erit speciale peccatum blas-

phe-

phemia; & si rem malā antea juratam, postea opere complet, quasi ad id teneatur ex vi juramenti & virtute Religionis, velut quid spectans ad cultum, & obsequium Dei, erit speciale peccatum superstitiosis, cum cultus indebiti, ac falli; utrumque ex genere suo mortale est, nisi ignorantia, error & simplicitas ita persuadens a mortali excuset, & venialem, vel etiam nullam culpam efficiat. Caterum absque illa intentione blasphemia, vel superstitiosa rem malam juratam simpliciter implere, erit peccatum mortale, vel veniale pro ratione materiae; quia in his non intercedit, nisi continuatio ejusdem voluntatis, quae habita fuit, quando factum est juramentum, ut pater consideranti.

144. IV. Juramentum promissorium de opere, vel omissione indifferenti, vel opposito consiliis Evangelicis per se solum veniale est ob iustitiae defectum. Cajet. Navar. Azor. Suar. Less. alii cum Sanch. c. 4. n. 30. apud Laym. c. 14. n. 10. Etsi enim aliqua, non tamen gravis est irreverentia, jurare rem non malam, tamen incapacem obligationis juramenti, scilicet indifferentem, aut oppositam consiliis Evangelicis; ut si jures, hodie non jejunare, hodie non bibere aquam, non fore Religiosum, &c. juramenta invalida sunt; non tamen mortaliter, sed venialiter tantum sunt illicita. Quamvis oppositum sentiant. Sylv. Angelus, verb. juramentum. Rursus tamen hic recte monet Sanch. cit. n. 32. minus malum esse jurare rem venialem, indifferentem, vel oppositam Consiliis Evangelicis animo illam adimplendi; sic enim solum peccatum veniale esset duplex, vel simplex tantum, quam jurare talem rem sine animo adimplendi; sic enim esset peccatum mortale perjurii contra veritatem juramenti. E contra vero majus malum est jurare rem mortaliter malam v. g. adulterium, animo eam adimplendi; quia sic duplex est peccatum mortale, juramenti scilicet injusti, & adulterii propositi, quam jurare talem rem sine animo eam adimplendi; quia sic est unum simplex peccatum mortale perjurii. Unde vides in confessione explicandum esse, si peccatum mortale jurasti, cum animo implendi; tunc enim peccatum mortale duplex est. Non item, si jurasti sine animo adimplendi; tunc enim est simplex perjurium, & sufficit dicere: semel pejeravi, vel juravi falsum; ut notat Tamb. cit. c. 3. §. 3. n. 9.

145. Petes: Quod si quis promittat rem physicè, vel moraliter impossibilem, serio tamen; & animo jurandi, v. g. se eras volaturum, vel centum daturum, aliudve debitum soluturum, cum tamen sibi constet, non fore possibile moraliter; casus debitoribus frequens.

Resp. Peccare sine dubio mortaliter peccato perjurii contra veritatem juramenti: talis enim non potest habere voluntatem adimplendi illud, quod moraliter impossibile judicat: eademque esset ratio, si jures temere non advertendo, an res sit possibilis, nec ne, quia sic virtualiter falsum juras, quod si tamen adsit intentio adimplendi promissum, si possibile sit, veniale tantum recte censet cum aliis Tamb. cit. Tunc enim non contra veritatem, vel iustitiam, sed tantum contra judicium juramenti delinquitur: de quo mox.

§. IV.

Juramentum carens judicio ex consuetudine jurandi.

Juramentum sive assertorium, sive promissorium, seu iuramentum, ac iustitia constans, solo carens judicio seu discretionem, utpote quia sine causa rationali necessitatis, vel utilitatis proximae, vel alienae profertur, per se est solum peccatum veniale plerumque. Communis. Etenim rem veram, ac iustam, seu iustitiam juramentum, etsi non necessario confirmare, non adeo gravis irreverentia est contra Deum ex virtute Religionis, sed est solum venialis abusus divini Nominis assumpti in vanum; quae ratione plerumque excusantur juramenta Mercatorum, quando jurare solent tanti, vel pluris sibi mercedem constare, etsi enim jurent absque judicio, & ratione necessitatis, adeoque venialiter delinquant, non tamen pejerant; cum possit habere bonum sensum: videlicet aestimato simul labore, periculo, sumptu, &c. tanti, vel pluris sibi constare, ut jam supra etiam est explicatum.

Dixi autem, per se esse plerumque veniale: per accidens enim etiam mortale fieri posse certum est: utipote 1. si juramentum eo etiam judicio & discretionem careat, ut non attendatur, an verum, vel falsum juretur, an bonum, vel malum promittatur, eo ipso enim carebit, veritate, & iustitia, juxta dicta superius. 2. Ratione contemptus Dei, vel Religionis formalis, aut virtualis; utpote si res adeo vilis, vel absurda esset, ut sine gravi injuria Dei non possit Nomen Domini assumi, maxime accedente scandalo. Ut post Sanch. cit. notat March. cit. q. 3. regul. 3. 3. Si quis ita absque judicio ad quodvis verbum jurare solitus advertat se poni in probabili periculo etiam falsorum juramentorum, & perjuriorum, quod sane plerumque fit, quo sensu dixit. *Isidorus l. 2. sent. c. 32. dum usum jurandi facimus, perjurii crimen incurrimus*: consentiunt SS. PP. passim. 4. Cum quis advertit ita absque judicio, ratione, & discretionem jurando ingenerari sibi habitum, & consuetudinem vitiose jurandi, eo ipso enim censetur velle secutura vitiosa juramenta tenet mortalia, seu venialia: adeoque peccare mortaliter: uti generaliter de peccatis ex consuetudine explicatum habes Tract. 1. c. 6. n. 52. de peccatis. Sed specialiter hic quoad consuetudinem jurandi explicandum est.

Qua, & qualis consuetudo jurandi constituat hominem in statu peccati mortalis, adeoque specialiter explicanda in confessione.

RESOLUTIONES.

I. Consuetudo culpabiliter retenta jurandi sine causa, attamen verum, & cum debita advertentia, & consideratione ad veritatem rei jurandae, non constituit hominem in statu peccati mortalis, sed venialis tantum. Communis. Ratio est: quia (ut optime docet Scotus 2. d. 39. q. unica n. 1.) cum habitus totam suam malitiam desumant ex actibus, ex quibus generantur, & ad quos inclinant, non possunt habere majorem malitiam, quam ipsi illi actus.

actus labent: atqui actus ipsi jurandi sine causa rationabili, cum debita tamen advertentia ad veritatem rei jurandæ, sunt solum peccata venialia, ut dictum est: ergo etiam habitus, & consuetudo ita jurandi ex illis actibus generata, atque ad illos inclinans solum constituit hominem in statu peccati venialis, non mortalis, quandiu non advertitur periculum pejerandi mortaliter: ac proin non erit materia necessaria confessionis.

149 II. Consuetudo culpabiliter retenta jurandi indiscretè, & inadvertenter sive verum, sive falsum, constituit hominem in statu peccati mortalis, ita ut homo voluntariè eam extirpare, vel emendare omittens, sit in continuo statu peccati mortalis omissionis; & insuper omnia ejus juramenta vi talis consuetudinis culpabiliter retentæ ita indiscretè, & inadvertenter ad veritatem, vel falsitatem facta (sive re ipsa vera, sive falsa sint) sunt peccata mortalia. Ita communis DD. *Ledesm. Snar. Val. alii cum Sanch. & Laym. lib. 1. tr. 2. c. 3. n. 6.* Et Ratio est: quia omnis voluntariè se constituens, aut relinquens in periculo proximo peccati mortalis, peccat mortaliter: sed talis culpabiliter retinens, vel omittens extirpare consuetudinem talem, ac vi illius ita indiscretè verum, vel falsum jurans, is voluntariè se relinquit, & semper constituit in proximo periculo peccati mortalis, scilicet perjuriorum, ac juramentorum falsorum, ut per se manifestum est; quæ omnia ipsi in illa consuetudine voluntariè, & culpabiliter retenta, tanquam in causa indirectè salutem voluntaria, adeoque ut peccata mortalia imputantur, juxta communem doctrinam in materia de voluntario indirecto; ergo est in statu peccati mortalis.

150 Verum hic gravis difficultas est: an ejusmodi consuetudo culpabiliter retenta jurandi falsum, seu pejerandi constituat peccatum distinctum, ab ipsis falsis juramentis, seu perjuriis factis, specialiter in confessione aperiendum? seu, quod in idem recidit, an is, qui ita ex consuetudine pejeravit, eademque ratione blasphemavit, detraxit, &c. teneatur explicare eam circumstantiam prævæ consuetudinis, se nimirum ex mala consuetudine ita fecisse? Et certum videtur, quod sic, si consuetudo illa prava pejerandi, blasphemandi &c. esset directè voluntaria, seu actu positivo volita, vel intenta, ad majorem habendam facilitatem in peccando, quæ certè nimia esset perversitas, & sine omni dubio, distinctum numero peccatum ab ipso peccato actuali perjurii, blasphemiae, &c. Sed hoc rariùs. Quæstio ergo solum est, quando consuetudo prava jurandi culpabiliter retenta, tantum est indirectè, seu permissivè voluntaria, quatenus nimirum quis non curat talem consuetudinem impedire, vel extirpare receptam. Dico igitur

151 III. Consuetudo culpabiliter retenta jurandi falsum deliberatè, seu indifferenter verum, vel falsum, probabilius non est peccatum distinctum, aperiendum in confessione ab ipso peccato actuali perjurii, sed sufficit confiteri ipsum actum perjurii, pejeravi, aut falsum juravi toties. Ita post *Vasq. Joan. Sanch.* alios *Tamb. l. 3. c. 1. §. 5.* Ratio: quia

licet sit obligatio extirpandi illum habitum pravum consuetudinis ex eo, quia est causa facilitans ad peccata sequentia, & si negligas, sis in statu peccati mortalis omissionis, ut dictum est: attamen illa obligatio extirpandi consuetudinem est imbibita in ipsa obligatione non amplius pejerandi, & cum illa moraliter confunditur (neque enim in moralibus ita subtilizandum est, ut numero distincta physice, semper censeantur distincta moraliter, ut alibi vidimus) ergo etiam illud peccatum omissionis extirpandi consuetudinem pejerandi moraliter imbitur, & confunditur cum ipso peccato novo perjurii; neque ut distinctum ab eo in confessione aperiendum est. Certè peccatum esse falsum ex consuetudine, non est circumstantia speciem mutans, secundum omnes: sed neque notabiliter aggravans; quin imò, si attentè consideretur, potius diminuens; moraliter enim minus deliquisse censendus est; qui consuetudinis contractæ impetu pejeravit, quamvis deliberatè; quam qui recenti, & spontaneâ mente, ac libertate.

Dices: Habens occasionem proximam peccandi (v. g. concubinam domi, malam societatem, &c.) teneris illam tollere obligatione distincta, & sub peccato distincto ab obligatione evitandi ipsum peccatum, adeo, ut si sciens, & volens non cures tollere talem occasionem proximam peccandi, eo ipso pecces peccato distincto, sive aliud peccatum sequatur, sive non, & distinctè aperiendo in confessione, secundum omnes: atqui ipsa consuetudo pejerandi, vel aliter peccandi, maxime est occasio proxima peccandi: ergo teneris illam tollere sub peccato distincto ab ipso actuali peccato perjurii. Sic doctif. *Castro-Palam apud Tamburinum cit.* concludens: peccas mortaliter, quoties illius prævæ consuetudinis recordaris, illamque extirpare non procuras; sicut, si domi concubinam haberes, & advertens ad periculum peccandi, illam non removeres, cum posses, &c. *Hec ille.*

Ceterum *h. negendo min. rotundè* multum est: 152 nim per omnem modum differunt occasio, & consuetudo peccandi; nam occasio peccandi est quid extrinsecum homini, sensus movens, atque directè & velut activè ad peccatum alliciens, inducens, vel ejus periculo exponens: ut concubina domi retenta, mala societas, pecunia furaci exposita, &c. ideoque per se vitanda est, & non vitare voluntariè; peccatum distinctum est à peccato occasionato: At verò consuetudo, seu habitus peccandi est quid intrinsecum homini, semper de se quiescens, nec unquam hominem ad peccatum se sola inducens, sed tantum excitans occasione extrinsecâ per sensus, & phantasiam solummodò inclinans, & facilitans ad actum promptius, seu liberius peccandi. Unde quamvis adsit obligatio eum habitum omnino extirpandi pro posse, à Confessariis omnimodis urgenda, eam tamen non extirpare, sed puræ negligentiae permittere, non est novum distinctum moraliter peccatum ab ipsis perjuriis causatis, ut dictum est. Hanc doctrinam insinuat *Joan. Sanch.* apud *Tamb. cit. n. 3.* dicens: *Igitur impertienda est penitenti absolutio, volenti, & proponenti ces-*

rationem peccati, & nullam externam habenti occasione, quantumcunque consuetudini peccati addito: Sic ille.

Intelligit tamen, dummodo actu positivo illam pravam consuetudinem non acceptet, vel approbet, sed solum negativè se habens eam vincere negligat; vel desperet, quod sanè non rarum, & valde notandum Confessario, ne nimium vexet conscientias afflictas: & idèd hic accuratius explicare libuit.

154 IV. Consuetudo culpabiliter retenta, indeliberatè factum jurandi &c. ex naturali quasi impetu vitiosi habitus præcipitantis, & deliberationem prævenientis, omninò peccatum distinctum est per se aperiendum in confessione, quamvis sæpissimè excusetur poenitens. *Communis.* Ratio est: quia tunc non ipsa perjuria actualia vi illius consuetudinis omninò indeliberatè facta, & consequenter in se minimè voluntaria, peccata sunt; sed ipsa sola consuetudo culpabiliter retenta, & extirpari neglecta; quatenus est causa illorum materialium perjuriorum, peccatum est; & quamdiu ea consuetudo culpabiliter retinetur, ipsa etiam perjuria facta imputantur ad peccatum, tanquam indirectè volita in sua causa, scilicet consuetudine illa: qui enim culpabiliter retinet, seu extirpare voluntariè negligit pravam consuetudinem pejerandi; censetur indirectè velle etiam ipsa perjuria (idèdque est etiam in aliis peccatis) ergo tenetur illam consuetudinem in confessione aperire, tanquam per se peccatum; & omninò sufficit dicere: contraxi, ac habeo consuetudinem talem malam pejerandi &c. nec est opus explicare ipsa peccata v. g. perjuria; quia ut dixi, in se directè peccata non sunt, sed solum indirectè in illa consuetudine retenta; quamquam consilium sit illa explicare, præsertim si valde frequentia sint, saltem ut Confessarius intelligat, quanta sit vis illius malæ consuetudinis.

155 Dixi autem, *sæpius excusari*: quia reverà communiter non advertunt homines ad obligationem, quam habent, illam extirpandi consuetudinem, ne sit causa proxima illorum malorum, seu perjuriorum materialium; & consequenter cum excusantur à peccato, etiam excusabuntur à confessione.

156 Dices: Si ipsa perjuria v. g. consuetudinis indeliberatè facta non sunt peccata formaliter, sed tantum materialiter juxta *Communem*, quare consuetudo ita indeliberatè jurandi sit peccatum formaliter, & in confessione aperiendum? aut unde major malitia consuetudinis, quam ipsorum actuum? R. hinc est: quia causa excusans ipsa perjuria, & à peccato formaliter, nimirum ipsa indeliberatio; non reperitur etiam in ipsa consuetudine pejerandi; quæ semper supponitur culpabiliter, idèd scienter voluntariè, deliberatè retenta. Res in moralibus millies inculcanda, & mox iterum in corollariis.

Audisti, semper sermonem esse de consuetudine pejerandi (vel aliter peccandi) *culpabiliter retentam*; nam consuetudo inculpabiliter retenta quomodoque jurandi vel pejerandi, vel aliter peccandi, videlicet jam revocata per poenam, & efficax propositum emendationis, ac conatus adhibendi ad

eam extirpandam, non constituit amplius hominem in statu peccati ullius; quia simpliciter non est amplius voluntaria: & quæcunque juraamenta, perjuria, aliave peccata vi, & naturali, impetu talis consuetudinis absque omni advertentia, vel deliberatione facta, peccata non sunt; quia simpliciter quòque non sunt voluntaria, neque in se directè; ut supponitur, neque indirectè in sua causa, scilicet consuetudine; quippè jam revocata, & involuntaria facta.

COROLLARIUM NOTABILE.

Quid dicendum de Inductione aliorum ad jurandum?

RESOLUTIO.

I. **N**ullo casu licitum est alterum inducere ad jurandum, vel ab altero juramentum exigere, nisi quando alter licitè potest jurare, juxta tres regulas positas, scilicet *in veritate, in justitia, & in judicio*; adeoque inducens alterum ad jurandum illicitè, scilicet aut in re falsa, aut illicita, aut sine necessitate, cum positivè cooperetur alteri ad malum; peccabit mortaliter; & venialiter, juxta rationem perjurii, vel juramenti illiciti; ad quod alium induxit: in quo sanè Magistratus indiscreti sæpè graviter peccant, absque omni causa vel necessitate juraamenta, præsertim à rudibus exigendo; ac multorum perjuriorum causa fiunt.

II. Etiam nunquam licet alterum inducere ad jurandum, vel ab eo juramentum seu assertorium, seu promissorium exigere, seu parato, seu imparato, quem seis, vel probabiliter credis pejeraturum, vel falsum juraturum, seu promissis juratis non statutum, etsi aliquò licitè jurare possit; absque justa, & urgente causa: sic enim verè proximus inducitur in peccatum: at verò, si justa & proportionata causa adsit, licet, quia ex justa causa licitè petimus ab alio opus, quod is sine peccato præstare potest, etsi prævideatur non sine peccato præstiturus, nimirum *juramentum* causa excusante solum permittendo peccatum alterius. *Communis DD. cum S. Thom. 2. 2. q. 89. a. 4. Suar. Sanchez. Laym. cit. Tamb. cit. 1. §. 6. num. 1.* Sic *in primis* in judicio; quando aut lex in particulari decernit, ut aliqua controversia juramento finiatur; aut una pars juramentum justè poscit ab altera parte tenetur Judex (ne le suspectum reddat) exigere juramentum ab illa altera parte, etiam si privatim sciret, vel probabiliter crederet, illam pejeraturam: nullo tamen casu licet exigere juramentum ab utraque parte de re inter ipsas mutuo controversa, quia necessario altera pars deberet pejerare. Sic 2. etiam extra judicium, etiam privatus ratione sui juris tuendi licitè exigit juramentum ab eo, què probabiliter credie pejeraturum; v. g. cum quis in gravi necessitate suam innocentiam contra alterius injuriam aliter probare non potest: ut si injustè, & graviter infameris ab alio, pro veraci, & fideli habito apud alios; ut ostendas ejus perfidiam, potes ab eo exigere, ut juret in re, quam alii, sciunt esse falsam, etsi scias ipsum promptè pejeraturum; quia uteris jure tuo tuendi tuum jus, vel innocentiam contra alterius injuriam.

Sic denique Imperator, vel Princeps ratione faderis firmandi iustè juramenta exigit, & recipit, nimis sæpè à pejeraturis. Denique si solum dubitetur, an alter pejeraturus sit, etiam sine gravi causâ juramentum peti poterit: omnium consensu: cum in dubio nemo præsumendus sit pejeraturus.

159 III. Etiam non licet alterum inducere ad jurandum falsum, quod tamen ipse alter omninò credit esse verum, citra peccatum mortale inducentis. Ita communissima DD. cum Suar. l. 3. de jurament. c.

14 n. 8: Ratio est: quia talis sciens, & volens facit, ut Deus reverà in testem falsi adducatur, quamvis jurans propter bonam fidem excusetur à peccato. Accipe exemplum unicum, & applica ad similia sanè non rara. Titius scit, se esse illegitimè natum, alii communiter putant esse legitimum pro certo (hic enim non datur certitudo scientiæ ex visu) is ergo promovendus ad Ordines, aliudve officium, vel dignitatem, inquiritur de Natalibus, inducit amicos, ut pro se jurent: jurant ii bonâ fide, & ille obtinet intentum. Omninò peccavit mortaliter. Titius inducendo alios ad jurandum falsum, vel perjurium, etsi materiale tantum. Quâ ratione, inquis: ipse non jurat: jurantes non peccant: quare ergo inducens peccat? Omninò peccat: quia causâ excusans jurantes à peccato perjurii formalis, nempe error invincibilis, & bona fides, non reperitur in ipso inducente, ac suam illegitimam nati- vitatem probè sciente, ideoque perjurium respectu inducentis perjurium formale est; quia & cognitum, & volitum, imò per se intentum. Accipe similia. Tu sobrius induc ebrium, vel stultum ad blasphemandum, vel alterum occidendum; induc, & doce puerum blasphemare Deum, vel maledicere Patri; die festo servum ignarum compelle laborare, negligere Sacrum &c. &c. peccas tu, utique: non isti. Quare? quia causâ excusans reperitur in istis, non in te. An capis hæc? capio, inquis; at durus est hic sermo, quis potest eum audire in praxi? audi ergo loquentes molliora, sed an probabiliter, tu videris.

160 IV. Contra tamen ejusmodi inductionem probabiliter esse licitam, docuit *Petrus Hurtado*, quem sequitur *Diana p. 5. tr. 7. de scandalo resolut. 14. & Tancrod.* apud *Tamb. cit. n. 6.* Ratio jam indicata est: quia talis inductio non habet malitiam scandali, cum nulla detur juranti occasio peccandi, licitè enim & sine peccato juratur: neque etiam habet malitiam contra Religionem, cum potius Deus colatur à jurante id, quod credit esse verum; nec aliunde potest ostendi malitia: ergo non est illicita. Sed hæc ratio jam soluta est N. præc. Nam negatur minor pro altera parte: non enim licet inducere alterum ad rem etiam materialiter tantum malam: quam inducens scit esse malam, ut patet irrefragabiliter in exemplis allatis. Nihilominus tamè *Tamb.* quoque tandem probabilem censet eam sententiam, conaturque dare disparitatem inter nostrum casum, & exempla allata: nam inducens ebrium ad percutiendum, puerum ad blasphemandum, servum ad laborandum die festo, scit res esse materialiter malas, & factas nullâ inducere bonitatem: quare ad eas

aliud inducere non possumus. At in nostro casu inducens alterum ad jurandum falsum, quod tamen is optimâ fide putat esse verum, inducit ad actum, etsi materialiter malum, tamen formaliter bonum, & verum actum Religionis, quod bonum formale proportionatâ saltem causâ licitè intendere poterimus. Sic ille summariè. Sed non aquietor. Quæso, ob gravissimam causam morbi v. g. vel pestis animalium, induc servum ignarum ad applicandum medicum certò superstitiosum, specietenus tamen valde religiosum, quo simplex servus vel maxime putet se colere Deum, & reverà colat ob bonâ fidem: an ideo licitè induces? certè non. Idem sit in proposito.

Tandem subtiliori modo, & magis apparenter hanc sententiam defendi posse, censet ipse *Lugo cit. tom. 2. de just. disp. 39. Sect. 3. n. 22.* ex eo, quod taliter inductus non juret de ipso facto, sed tantum de notitia facti, quam ipse reverà habet, ideoque inducitur ad actum, nec formaliter, nec materialiter malum. Accipe verba *Lugonis*: *Ego non video cur in prædicto casu non liceret petere a teste, ut non juret rem ita esse, sed solum se existimare, rem ita esse tunc enim procul dubio nec formale, nec materiale perjurium consuleretur, sed verissimum testimoniū nempe de existimatione actuali, quam reverà habet. Hæc tamen ad praxin non facile applicari possent, quia eo ipso, quod testi cum illa reflexione juramentum consuleris, inciperet fortasse formidare de falsitate sue existimationis.* Sic more suo acutè *Lugo*. Tu considera. Ego persisto in communi Sententia, simpliciter non licere: etsi in casu difficili aliquando conniverim. Tandè in praxi iterum nota, homines simplices, & rusticanos vulgari idiomate confundere planè juramenta, blasphemias, & maledictiones, vulgò *schelten/fluchen/schweren* cum tamen maxime differant, ut ex dictis constat: ad hæc ergo dignoscenda in confessionali, cum poenitens absolute dicit: *ich hab gescholten/ gesucht/ geschworen/ Confessarius* in primis petere debet, quibus verbis usus sit; dein comperto, quod sint verba juramentum significantia, quærendum est, an sciat, quid sit jurare, an habuerit veram intentionem jurandi, vel Deum in testem invocandi? (ex decem vix reperies unum) & hoc comperto, denique interrogandus erit an verum vel falsum juraverit? si dicat, verum jurasse, rarò condemnandus erit peccati gravis, juxta dicta hætenus: si autem fateatur, se falsum jurasse sive scienter, & deliberatè, sive in dubio, vel incautè, plerumque censendus erit peccasse mortaliter, juxta latè dicta hucusque. Pœnæ civiles, & canonicæ in perjuros nullæ sunt sententiæ latæ, sed tantum per Judicem ferendæ, ideoque nihil ad nos.

APPENDIX.

De Adjuratione juramento affini.

Adjuratio definitur: invocatio Dei, vel alicujus 161 sacra rei ad alterum petendo, vel jubendo inducendum, vel cogendum ad aliquid agendum, vel omittendum: juxta illud Apostoli ad Rom. 12. Obsecro vos per misericordiam Dei. Adeoque duplex est adjuratio: deprecativa, quâ solum petendo,

& imperativu
eere ad aliqu
catione Dei, y
adjurationis
sicut juram
vocatur ad
confirmatio
juratio d
ad majorem
petitionis
ne tria om
adjuratio
iple homo
mur) quam
lectualis ad
Angeli, qu
Christum a
ne me torq
res intell
mon. Rat
rari, qui p
potest mov
quod, & ad
tura intell
ipse Deus
nes, aut
tenus apu
Dei, aut
cialiter ac
&c. Quod
rem, uxore
sed politi

163 A D
A q
dicitur
vatum
conditio

164 A D
virtutis
per De
tributa
implici
lacas, &
D. Tho
adjurat
dum e
apud
ponit
five a
quov
Eccle
ne, p
& fre
niis, i
mines
aliquo
vini N
165 Ca
suom
T

& imperativa, quâ jubendo nitimur aliquem inducere ad aliquid agendum, vel omittendum invocatione Dei, vel rei sacræ. Jam vides differentiam adjurationis à juramento, & simul affinitatem: quia sicut juramento divinum Nomen, vel res sacra invocatur ad veritatis assertæ, vel promissionis factæ confirmationem, ac majorem firmitatem: ita adjuratione divinum Nomen, vel res sacra invocatur ad majorem confirmationem, & efficaciam nostræ petitionis, vel jussionis. In omni ergo adjuratione tria omnino necessariò concurrunt, *adjurans*, *adjuratus*, & *id, per quod juratur*. 1. *Adjurans* est ipse homo (de humana enim adjuratione loquimur) quamquam universaliter omnis natura intellectualis adjurare possit, utpote ipse Deus, Sancti, Angeli, quin & dæmones: ut Marci 5. Dæmon Christum adjuravit: *Adjuro te per Deum vivum, ne me torqueas*. 2. *Adjuratus* similiter debet esse res intellectualis, Deus, Angeli, Sancti, Homo, dæmon. *Ratio est clara*: quia is tantum potest adjurari, qui potest moveri adjuratione: nullus autem potest moveri, nisi percipiat adjurantem, & id, per quod, & ad quod adjuratur, quod proprium est naturæ intelligentis. 3. *id, per quod adjuratur*, est aut ipse Deus, ejusque Nomina, Attributa, Perfectiones, aut Angeli, & Sancti, aut justii viatores, quatenus apud Deum plurimum valent, veluti Amici Dei, aut quæcunque res sacræ, in quibus Deus specialiter adoratur, ut Sacramenta, Altaria, Tempia &c. Quod si alium adjures per suam vitam, honorem, uxorem, liberos &c. non erit adjuratio sacra, sed politica, & civilis. De hoc fit

ASSERTIO VII.

163 **A**djuratio tam deprecativa Dei, ac Sanctorum, quam impetrativa, vel coactiva respectu subditorum, etiam demonum, etiam suo sensu creaturarum irrationalium, licita est & sancta, si debita conditiones serventur. Sic omnes Catholici.

§. I.

Adjuratio deprecativa.

164 **A**djuratio deprecativa ad Deum, Sanctos, Angelos, & quosvis homines, licita est, & actus virtutis Religionis: quando nimirum adjuratio fit per Deum ipsum, vel explicitè, ut per Nomen, Attributa, Perfectiones, Opera Dei, vel Christi; aut implicitè, ut per Sanctos, & res sacras ad Deum relatas, & quatenus in eis Deus relucet. Omnes cum D. Thom. 2. 2. a. 1. q. 90, Ratio est: Quia ejusmodi adjuratione tribuitur Deo honor & cultus debitus, dum ejus Autoritas, quæ & apud ipsum Deum, & apud omnes plurimum valeat, assumitur, & interponitur ad aliquid obtinendum sive ab ipso Deo, sive à creatura rationali, Angelo, Sancto, homine quovis. Quoad ipsum Deum est perpetua praxis Ecclesiæ omnes Orationes concludentis adjuratione, per Dominum nostrum JESUM Christum; & frequentissimas adjurationes repetentis in Litanis, Benedictionibus &c. Quoad Sanctos, & homines, per se honestum est ad eos inducendos ad aliquod bonum, uti Autoritate, & reverentiâ divini Nominis.

165 Cæterum ut licita, & sancta sit adjuratio eisdem suo modo conditiones requirit, quas juramentum, THEOL. MORAL. PARS III.

scilicet *veritatem justitiam, & judicium*. Veritas adjurationis consistit in hoc, quod homo verè intendat assequi, quod adjurando petit, & verà sit causa, ob quam petit: quod si autem quis non habet intentionem impetrandi, aut fictam allegat causam, v. g. fingens paupertatem, vel morbum, & per Deum petens eleemosynam peccat; raro tamen erit plus, quam veniale, ut bene docet Sanch. cit. lib. 2. Decal. c. 42. n. 5. quia in adjuratione non assumitur Autoritas divina ad confirmandam talem fictionem, (sicut in juramento, quod sanè mortale esset, & verum perjuriū) sed solum ad inducendos alios ad præbendam eleemosynam, utique actum bonum ex parte dantium; adeoque non committitur gravis irreverentia erga Deum. *Justitia* adjurationis in eo consistit, ut adjurando petatur, vel exigatur res justa & licita: quare sicut de juramento dictum est, si adjurando petatur res illicita mortaliter, ut concubitus, furtum &c. sanè mortale erit, si verò petatur res illicita venialiter, ut mendacium officiosum, computatio non tamen excessiva &c. erit solum veniale; irreverentia enim & injuria Dei est, Dei autoritate velle uti ad inducendum alterum ad malum: gravis quidem; si ad malum mortale; non autem tam gravis omnium æstimatione, si ad veniale tantum. *Judicium* denique adjurationis consistit in hoc, ut adjuratio, sicut & juramentum fiat rationaliter, reverenter, & non temerè passim absq; causa, & reverentia: ubi tamen, sicut in juramento, defectus per se solum est venialis, scilicet sine necessitate, vel reverentia aliquid adjurando à Deo, vel homine petere, ut ex communi docet Sanch, cit. lib. 2. Decal. c. 42. n. 5. ad finem. Tamb. l. 3. c. 8.

§. II.

Adjuratio imperativa.

166 **A**djuratio imperativa, vel coactiva licita est solum superioribus contra subditos suos, in quibus illis subduntur, & si causa justa sic adjurandi adsit, utpote in re gravi pertinente ad bonum commune, vel salutem animarum. Omnes cum D. Thom. cit. a. 1. Ratio clara est: quia adjuratione imperativâ imponitur obligatio ad præstandum id, ad quod quis adjuratur: soli autem Superiores respectu suorum subditorum in iis, in quibus subduntur, habent potestatem obligandi, & consequenter etiam adjurandi imperativè, ut divini Nominis interpositâ reverentiâ inducantur magis ad præceptum exequendum; vi autem solius adjurationis per se non imponitur obligatio, sed solum motivum, ut quis Dei reverentiâ, amore, vel honore moveatur ad aliquid agendum, vel omittendum; unde subditus transgrediens præceptum Superioris cum adjuratione impositum, solum peccat pro ratione materiæ contra obedientiam, non autem contra virtutem Religionis, quia, ut modò dictum, per adjurationem nulla specialis obligatio imponitur, sed solum motivum, ut quis Dei reverentiâ, amore, vel honore moveatur ad obsequendum, ut contra D. Anton. Armillam, alios ex communi rectè docet Sanch. cit.

§. III.

Dæmonum.

Adjuratio imperativa seu coactiva dæmonum 167

arcendo illos tanquam hostes, ne hominibus corporaliter, vel spiritualiter noceant, licita est, & sancta &c. quippe Ecclesia habet specialem potestatem à Christo collatam in dæmones, ad eos imperandos, arcendos, expellendos &c. ex illo Marci ult. *In nomine meo dæmonia ejicient &c.* & Luc. 10. *Domine etiam dæmonia subjiciuntur nobis &c.* & constat ex Exorcismis ad hoc ab Ecclesia institutis. Ubi tria nota. Dæmones adjurari non deprecative, ut divini Nominis amore, & reverentiâ, vel ad Dei honorem aliquid faciant, vel omittant, hoc enim frustra peteretur ab eis abjuratis Dei hostibus; sed tantum imperative, ut nimirum Dei timore, & in virtute, ac potestate Nominis divini aliquid facere, vel credere cogantur. 2. Potestas hæc adjurandi, & ejiciendi dæmones non omni homini, sed solum Ministris ad hoc ordinatis, nimirum Exorcistis est tradita, sumitur ex *Mat. 19.* ubi filiis Scevæ talem potestatem exercentibus objecit dæmon: *Jesus novi, & Paulum scio, vos autem, qui estis?* 3. Effectus ejus potestatis adjurandi, vel ejiciendi dæmones non innititur per se Sanctitati, vel meritis Ministris, etsi plurimum conferat ex opere operantis, sed invocationi divini Nominis, Fidei, & sanctitati Ecclesiæ tales adjurationes, vel Exorcismos instituentis, & usurpantis per Ministros tanquam ex opere operato. De quo latè vide *Sanch. cit. lib. 2. c. 42. n. 16.* ubi mirabilia leges.

§. VI.

Creaturarum irrationabilium.

168 **A**djurare res irrationales nocivas, ut lupos, locustas, nubes, tempestates &c. directe tanquam moventes sese, vanum est, & superstitiosum, cum tales res aut omnino seipsas movere non possunt, aut saltem non ex intentione ad nocendum: nec consequenter ad adjurationem à suo motu possint desistere. At verò licitum, & sanctum est, easdem res irrationabiles adjurare indirectè, tanquam motas ab alio, utpote Deo, Angelo, dæmone: ita ut directe adjuretur, aut deprecative ipse Deus, vel Angelus, ut tale malum avertat, aut tale bonum conferat per talem creaturam; aut imperativè dæmon, ne per tales res malum inferat. Atque ita sanè intelligendi sunt Exorcismi Ecclesiæ directe ad res irrationales, saltem, aquam, herbas, tempestates &c. vide *Sanch. cit. lib. 2. c. 24. n. 37.* & *Tamb. lib. 3. Decal. c. 8.*

CAPUT II.

De Voti natura, materia, obligatione, & transgressione.

Votum variè accipitur: 1. Apud Grammaticos accipitur pro quovis bono desiderio: ut Prov. 3. *quid dilecte votorum meorum?* id est, desideriorum. Et in Canone Missæ: *Tibi que reddunt vota sua:* id est, pia desideria, preces. 2. Apud Juristas votum significat suffragium, vel calculum in electionibus, vel consiliis. 3. Apud Theologos propriè, & strictè votum significat promissionem Deo factam. Eccl. 5. *Si quid vovisti Deo, ne moreris reddere: displicet enim tibi infidelis & stultia promissio.*

missio. Psal. 49. *Redde altissimo vota tua,* & alibi passim. Et hoc modo votum est actus specialis virtutis Religionis Deo debitum cultum exhibentis: etenim maximè spectat ad cultum Dei, hominem speciali promissione, & velut lege privatâ se alligare Deo suo, ad aliquid bonum in ejus obsequium præstandum: idque intuitu, & vi promissionis Deo factæ exequi reipsa. Itaque emissio voti quidem, seu actu aliquid vovere, est solum in consilio; & in nullo præcepto: at verò voti impletio, seu actu exequi id, quod quis spontè voverat, est de præcepto divino, naturali, & positivo, & specialiter de secundo Præcepto Decalogi: *non assumes &c.* gravissimè autem abutitur divino Nomine, qui ipsi Deo vovit, & id implere negligit: quod suo loco patebit amplius. Jam ergo hoc Capite per quatuor Sectiones videbimus 1. voti naturam. 2. materiam. 3. obligationem. 4. divisiones, & transgressiones.

SECTIO I.

Voti Natura.

SUMMARIUM.

1. *Votum est promissio deliberatè facta Deo de meliori bono.*
2. *Essentialiter debet esse promissio vera. Unde*
3. *Voluntas promittendi, & se obligandi est essentialis voto, ita ut verba voti sine tali animo prolata non sint votum.*
4. *Sic etiam si proferens verba voti, habeat quidem voluntatem aliquid promittendi, ignorans autem, voto annexam esse obligationem, non facit votum.*
5. *Secus, si sciat illi verbis, seu voto annexam esse obligationem.*
6. *Si votum habet voluntatem promittendi, & se obligandi, non tamen implendi, votum adhuc valet.*
7. *Ad votum validum itaque requiritur intentio promittendi, & se obligandi, non quidem necessario actualis explicita, sed*
8. *sufficit actualis implicita in conceptu confuso; imò*
9. *etiam virtualis tantum;*
10. *Non verò solum habitualis;*
11. *Minus interpretativa, & indirecta tantum.*
12. *Uque ad n. 20 quid præsumendum, quando dubitatur, an votum habuerit veram intentionem promittendi, & se obligandi;*
13. *Promissio voti essentialiter debet esse deliberata, deliberatione perfectâ.*
14. *Tantâ scilicet quanta requiritur ad peccatum mortale:*
15. *Unde invalidum est votum, emissum ex motibus primis, vel secundis primis.*
16. *In dubio deliberationis sufficientis, quid judicandum?*
17. *Totum essentialiter debet esse promissio voluntaria. Unde*
18. *Irritum est omne votum factum ex ignorantia, errore, vel dolo versante circa substantiam rei promissæ.*
19. *Secus, si ignorantia &c. versetur solum circa accidentia rei promissæ.*
20. *Quid de votis metu extortis?*
21. *Votum essentialiter debet esse promissio ipsi Deo facta. Uque ad n. 35.*

ASSERTIO I.

Votum rectè definitur *Promissio deliberatè facta Deo de meliori bono.* Omnes cum S. Thom. 2. 2. q. 88. a. 1. Scoto 4. dist. 48. Quod aliqui addunt: *cum intentione se obligandi:* jam essentialiter includitur in ipsa voce *Promissio*, ut patebit. Votum ergo ex parte actus essentialiter quatuor requirit: ut sit *promissio vera, deliberata, voluntaria, facta Deo.* Explico scorsim.

§. I.

Promissio vera.

Votum essentialiter debet esse vera promissio; hoc est, voluntas firma, & constans sese obligandi ad aliquid agendum, vel omittendum: ita nimirum ut ex tali promissione ad Promissarium, utpote ipsum Deum; obligatio, & quasi jus acquiratur. Ita omnes Theolog. & Canonistae unanimiter. Ratio est: quia votum est quaedam lex privata, quam homo sua sponte sibi imponit, eaque se obligat Deo: intentio autem obligandi est de essentia legis cujuscunque, &c. Excluduntur ergo à ratione voti omnia proposita simplicia tantum, quantumvis firma, & sancta, quibus simplex voluntas intendit aliquid facere absque intentione se ad id obligandi. Jam notas discrimen inter propositum, & promissionem: Propositum enim est voluntas aliquid agendi in futurum simpliciter: Promissio est etiam voluntas aliquid agendi, vel omittendi in futurum, sed tamen debitum, seu ex obligatione: definitur enim promissio: *deliberata & spontanea fidei obligatio facta alicui de re bona, & possibili.* Ac proinde licet millies firmissimè proponas, hoc vel illud bonum opus ad honorem Dei præstare; hoc tamen propositum nunquam constituetur votum, quàm diu abest voluntas se obligandi, prout aperte significatur in *litteraturum de voto, & voti redemptione.* Ubi cuidam Magistro consulenti ita respondit Alexander III. Pontifex: *Cum ex quadam missione (anguinis nimis fuisse mortis horrore perterritum; hæc verba protulisti; non diu hic morabor; proponens in animo; quod Religionis habitum esses aliquando suscepturus. Tibi igitur respondemus; quod si plus non est in voto processum, transgressor judicare non poteris; si non impleas; quod dixisti.* Sic Pontifex, manifestè significans solo proposito; quantumvis sancto, non constitui votum: quinimò etiam si non habeas propositum, seu voluntatem aliquid faciendi, si tamen id serio Deo promittas, voti retis eris, ut mox patebit. Ubi nota triplicem in votis voluntatem, seu intentionem distinguiposse, *promittendi, se obligandi, & implendi promissum.* Hoc ultimum propositum est. Pono breves Resolutiones.

RESOLUTIO I.

4 **V**oluntas promittendi & se obligandi est essentialis voto, cum sit essentialis omni promissioni. Simpliciter ergo nullum est votum, cum quis exterius solum proferat verba votum significantia absque omni animo, ac voluntate promittendi, seu obligandi se, sed solum aut per modum propositi, desiderii pii; aut joci, vel etiam mendacii. Quia hic ratio formalis voti, scilicet promissio, deest: nec consequenter ullam inducit obligationem ex virtute Religionis ex se, sed solum quandoque per accidens, ut superius de juramentis dictum. Quod si quis proferens verba voti, habeat quidem voluntatem, aliquid promittendi, sed non habeat voluntatem, vel intentionem se obligandi, iradistingueundum est.

5 I. Si quis ita faceret ex ignorantia, quia nimirum nesciret voto, seu promissioni tali esse annexam obligationem, si ve deinde solum negativè se habeat;

nullum eliciendo actum volendi se obligare, si ve etiam positivè excludendo voluntatem obligandi; & eliciendo actum contrarium nolendi se obligare tali voto, vel promissione à se facta; nullum erit, & irritum votum in omni foro, in quo ejus ignorantia constat. Ita communis DD. Suar. l. 1. de voto c. 5. n. 3. & 7. Sanchi lib. 4. moral. c. 1. n. 27. Laym. lib. 4. tract. 4. c. 1. n. 2. alii apud ipsum. Ratio est: quia ignoti nulla voluntas: & error circa substantiam rei vitiat actum: atqui intentio, seu voluntas se obligandi est de substantia voti validi, & obligationarii; ergo eam obligationem ignorans, & consequenter nullo modo directè, vel indirectè eam volens, vel intendens, aut etiam positivè excludens, destruit essentiam voti, & invalidum reddit, sicut & in quacunque alia promissione, vel contractu.

II. Si quis autem proferens verba voti aut volens promittere, simulq; conscius obligationis ex tali voto vel promissione exurgentis, solum se negativè haberet; non eliciendo actum volendi se obligare, &c. votum omninò valebit & obligabit: talis enim eo ipso, quò voluntariè emittit votum conscius obligationis, virtualiter, & implicite etiam censetur intendere, ac velle ipsam obligationem: quòd si verò talis conscius obligationis voti ex mera malitia vellet quidem promittere, sed positivè nollet se obligare, vel obligari: tunc probabilius votum esset rursus nullum, & invalidum; quia contraria illa voluntas positiva destruit quid essentialè voti, scilicet intentionem se obligandi, consequenter votum annullat. Est enim votum lex privata, quam sibi quis in Dei obsequium imponit: lex autem non obligat ultra imponentis intentionem; ergo si obligationem à te excludas, non eam contrahis.

RESOLUTIO II.

Cum habet vovens voluntatem promittendi, & se obligandi, sed non habet voluntatem, ac intentionem votum implendi; etiam positivè; cum voluntate contraria non implendi, seu prævaricandi illud, votum nihilominus erit validum, & obligatorium; etsi graviter illicitum, pro ratione materiæ. Communiss. DD. cum Navar. Man. c. 12. n. 27. Sanchi l. 4. Moral. c. 1. n. 23. Laym. cit. l. 1. n. 2. Ratio est: quia sicut obligatio aliquid faciendi, & ipsa executio sunt valde diversa, nec ad substantiam ejusdem contractus concurrunt; ita etiam intentio obligandi, & intentio implendi, diversa sunt: illam dicimus requiri ad votum validum; hanc ad votum licitum tantum. Quemadmodum enim aliquis voto castitatis v. g. de facto adstrictus, potest tamen illam non servare: ita sine dubio fieri potest, ut quis veram habeat intentionem adstringendi se voto castitatis, & simul voluntatè eam quandoq; non servandi, etsi malitiosissimè, attamen validè. Alioquin ordinatus Sacerdos, animo tamen non dimittendi concubinam adeoq; non servandi castitatis votum annexum, non validè emitteret illud votum: aut proficens Religionè aliquà, solum ut præbendam fruatur, absque animo illius Statum observandi, non fieret validè Religiosus: quæ apud omnes absurda sunt.

Nec obstat: quòd votum alioquin ex objecto, & specie sua opus bonum, hic individuo ob gravem

circumstantiam simpliciter fiat actus malus, & vitiosus. Sic enim etiam si quis ex motivo vanæ gloriæ vovit eleemosynam, vel continentiam, &c. votum vitiosum est propter superbiam, attamen validum est, & obligat ex virtute Religionis; quia est de re licita & bona: & licet ipsum votum displiceat Deo, res tamen voto promissa ei placet, & accepta est: eadem rationem, quia supra de juramento illicito tamen emisso de re licita, dictum est: ut bene notat Laym. cit. lib. 4. c. 1. n. 2.

9 *Nec obstat rursus si dicās:* Deus debet acceptare votum: at non posset acceptare tale votum vitiosum; ergo nullum est votum. *R. disting. minorem.* Deus non posset acceptare tale votum ad debitum, seu obligationem: *nego minorem.* Est enim vera promissio. Non posset illud acceptare ad meritum, & præmium, quia malum est: *concedo minorem:* & nego consequens, neque enim opus est tali modo omne votum validum acceptari à Deo.

RESOLUTIO III.

10 **A**D validum porro votum requiritur, & sufficit ejusmodi intentio promittendi, & sese obligandi, aut actualis, explicita, aut implicita, aut virtualis: non item habitualis, vel interpretativa tantum. *Omnes.* Optima quidem, & certissima est intentio actualis explicita, & formalis, ut cum quis vovens actu, & explicitè vult se suo voto, vel promissione obligatum Deo: at certè non requiritur necessariò: sed

11 I. Sufficit intentio actualis implicita in conceptu confuso: ut si, etiamsi actu ignorans, vel non cogitans obligationem voti, ideòque eam explicitè velle non petens, ea tamen intentione proferas verba voti, quæ cæteri proferunt, vovent, vel promittunt, eo ipso implicitè intendis te obligare sicut cæteri. Quod maximè verum est, cum quis actu sciens, aut saltem dubitans, vel utcumque apprehendens obligationem voti, nihilominus voluntariè emittit votum, seu verba voti profert; eo ipso etiam implicitè vult ejus obligationem, quam scit, vel advertit, aut saltem advertere deberet voto annexam, etsi explicitè non exerceat actum volendi se obligare, seu intentionem explicitam obligandi se.

12 II. Sufficit intentio virtualis tantum, scilicet vi præcedentis intentionis actualis habitæ, & nunquā revocatæ adhuc virtute perseverans in operatione morali, ut nimirum verè vi illius præcedentis intentionis modò fiat votum v.g. Novitiùs hodie manè habet deliberatam, expressam & actualem voluntatem vovendi, seu Professionem emittendi, & vi hujus intentionis postea tempore congruo se comparat, ad Altare accedit, aliasque prævias caeremonias obit, interim, ut solet fieri, circa varia distrahitur, angitur, aliis attendit, & tandem verba Professionis ex tabula profert mente omninò distractus, nullam amplius actualem habens intentionem vovendi, & se Deo ita obligandi; valida omnino manet Professio, ac votù solemne: quia remanet intentio virtualis perseverans in operatione morali; reverà enim vi illius præcedentis intentionis non revocatæ sit præsens votum, vel Professio in hominè manente in statu operandi moraliter. Cujusmodi

virtualis intentio etiam sufficit ad Confectionem Sacrosanctorum Sacramentorum.

III. Non sufficit intentio habitualis tantum nimirum antea quidem habitæ, & non revocatæ, sed nullo modo perseverans in operatione morali, ita ut vi illius intentionis præhabitæ minime fiat votum, vel opus præsens, sed aliunde: ut si hodie manè proposuisti vovere in crastinum, & postea in somno, vel plenè ebrius verba voti enunties, nullum erit votum omnium consensu; quia nullum est voluntarium actu, vel virtute, sed merè est habitum.

IV. Multò minus sufficit intentio interpretativa, & indirecta tantum; habitæ scilicet non in se, sed in alio: quando nimirum votum nunquam ullo modo in se directè, sed solum indirectè in sua causa aliqua est volitum: v.g. aliquis expertus scit se ebrium multa Deo vovere, vel hominibus promittere, etiam juratò: nihilominus postea se inebrians, in ebrietate vovet, jurat, promittit, &c. nulla, & irrita erunt illa vota, vel juramenta, nec is obligabitur: quia ad votum, vel promissionem validam essentialiter requiritur vera, & libera se obligandi voluntas, quæ cum in ebrio desit, votum, vel promissio nulla est. Secus est de homicidio in ebrietate commissio à præsciente se ebrium solere rixari, & percutere: homicidium enim, cum in actione externa, quomodocunque volita consistat, etiam indirectè volitum, verum est homicidium, irregularitatem, aliasque pœnas inducens, ut ex professio explicabitur suo loco.

RESOLUTIO IV.

QUando oritur dubium, an quis habuerit veram intentionem ita promittendi, & se obligandi, adeòque an verum votum emisit; an verò solum habuerit simplex propositum aliquid faciendi, vel omittendi; observandæ sunt sequentes Regulæ.

I. Quando quis adhibita debita diligentia morali, absolute dubitat, an emisit verum votum, an verò simplex solum propositum conceperit, non obligatur voto: quia tunc melior est conditio dubitantis possidentis suam libertatem: & in dubio non præsumitur factum, nisi aliunde oriatur præsumptio: ex communi recepta doctrina in materia de conscientia dubia.

II. Quando quis certus est se emisisse votum, seu deliberatè protulisse verba verum votum, seu veram promissionem significantia, v.g. *Promitto DEO, & B.V. MARIE servare castitatem:* adhibita tamen diligentia, dubitat, utrum habuerit intentionem, seu voluntatem sufficientem se obligandi, votum obligat: quia tunc melior est conditio voti possidentis suam obligationem: nam homo deliberatè proferens verba significantia votum, seu promissionem veram, semper præsumitur habuisse voluntatem promittendi, & se obligandi; nullus enim præsumitur dicere, quod in corde non habet, nisi aliunde probetur oppositum: ideòque hoc ipso jam spoliavit se suâ libertate, & voto succumbit: Ut plurimis citatis latè, & optimè probat Sanch. l. 1. de Matr. disp. 9. à num. 13. & lib. 4. Mor. l. 6. l. n. 13. Ubi tamen rectè addit: quòd si in tali du-

bio positivo probabiles, quæ parte opposita, verum esse relinquitur. De quo iatis.

17 III. Cum quælibet verba, quæ sunt promissionem v.g. *Dominus dabo, dabo,* dubitat autem obligandi: ius non esse votum, verba non ligant nec de mente suo pro voto, libertatis. Co.

8 IV. Notandum limitat, quod dicit Sanch. cit. dum propositum tenetur per se si sciatatem vel: da san votum verum feceris: cum promitto: nominati, &c. ut vera continent. Utrum, qui dicit servam tibi, & continet vovendam caritatem Gobat.

19 V. Regulæ p. 1. I. quam quilibet statim dubitat, re an verò dicare, non tum propositum se obligantem nes tam factam citò per se voluntatem

20 V. Omnia

rum quælibet ne delibet & an si obligare quod non ita Omnia sibi vovet gationem posse sine libertate intelligi

biō positivo pro utraque parte essent rationes æquæ probabiles, quia etiam si probabiliore essent pro parte opposita, seu pro ipso voto, dubitanti tamen liberum esse resolvere se non obligari voto, sequendo nimirum sententiam verè, et si minus probabilem. De quo latius suo loco.

17 III. Cum quis scit se mente, vel ore protulisse verba, quæ suapte naturâ non significant votum, seu promissionem obligatoriam, sed solum propositum: v. g. *Domine Deus in tui honorem hoc faciam, orabo, dabo, &c.* aut, *firmiter propono hoc facere:* dubitat autem, an habuerit intentionem se ad id obligandi: judicandum est, non habuisse, ideoque non esse votum, sed tantum propositum. Cum enim verba non significant votum, vel promissionem, nec de mente constet, nulla eo in dubio stat possessio pro voto, sed remanet dubitanti possessio suæ libertatis. *Communis DD.* apud cit.

18 IV. Notanda autem hæc per omnem modum est limitatio, quam ex Navar. l. 2. consil. 5. de voto tradit Sanch. cit. l. n. 35. *Nisi verba illa aliâs nudum propositum significantia, ore, aut mente enuntientur per modum pacti:* v. g. *Domine DEUS! si sanitatem concesseris, dabo tantam elemosynam.* vel: *da sanitatem, & ingrediar Religionem, &c.* votum verum erit; quia hæc verba: *faciam, cum feceris:* cum pactum importent, idem significant, ac promitto; nam contractus illi innominati in Jure nominati, *do, vel dabo, ut des; faciam, & facies, &c.* ut vera pacta, sine dubio veras promissiones continent. Unde rectè advertit Navar. ibid. ebrium illum, qui dixerat: *Da mihi Domine salutem, & ego serviam tibi,* intelligendo mente de statu castitatis, & continentia, revera fuisse obligatum voto ad servandam castitatem, obrationem datam. Videl. Gobat. *Alph. quadruplici*, p. 1. Cas. l. n. 12.

19 V. Regulam ponit Valentia in 2. 2. d. 6. q. 6. punct. 1. *Quandocunque quis paulò post, postquam quibuscunque verbis aliquid facere, statuit, statim dubitat, an voluerit promittere, & se obligare an verò solum proponere; potest probabiliter judicare, non esse votum, vel promissionem, sed tantum propositum.* Nam talis voluntatis deliberatæ se obligandi ad aliquid agendum, non solent homines tam facile & citò oblivisci: ideoque si de ea, tam citò quis dubitat, præsumitur non habuisse talem voluntatem.

§. II.

Promissio deliberata.

20 **V**otum essentialiter debet esse promissio deliberata per se, & plenâ deliberatione: ut nimirum quis sciens naturam, & obligationem voti, plenè deliberet, & judicet, an materia voti conveniens, & an sibi conveniens sit, se tali voto in tali materia obligare: quâ deliberatione deficiente, votum (quod maximè debet esse liberum) nullum erit: ita *Omnes*. Ratio est: quia votum est lex, quam sibi vovens ipse imponit: atqui imponere sibi obligationem, grave, quid est, nec rationabile est, eam posse sine plena deliberatione, maturo judicio, ac libertatis imperio imponi: ergo, &c. Ad hæc melius intelligenda sunt sequentes Regulæ,

I. Regula ab omnibus recepta est: *Tanta deliberatio requiritur, & sufficit ad votum, quanta requiritur, & sufficit ad peccatum mortale: exclusis nimirum motibus primò primis, in quibus solum peccatum; & secundò primis, in quibus solum peccatum veniale fieri potest.* Sic *Gloss.* communiter recepta in caput Mulier. 32. q. 2. *Qui potest se obligare diabolo* (per culpam scilicet lethalem) *potest se etiam obligare DEO*, nempe per votum. Unde si quis irâ, vel aliâ passione commotus voveat, si tantum sit motus, ut rationis judicium, & deliberationem ad peccatum mortale requisitam impediat, vel omninò tollat, ita ut si tunc homicidium committeret, peccatum mortale non esset; etiam votum invalidum erit defectu deliberationis: si verò motus non ita impediatur rationis usum, quin quis deliberatè advertat, hic & nunc homicidium sibi mortaliter esse illicitum, ideoque tunc commissum esset peccatum mortale, etiam votum tali motu editum erit validum. Quare, sicut ad peccatum mortale, ita etiam ad votum non requiritur deliberatio omninò matura & diuturna intellectus expendant omnes circumstantias, omnia concomitantia, & consequentia, &c. dummodò sit deliberatio plena quoad usum rationis, ut nimirum quis sciens obligationem voti, deliberatè judicet materiam hanc voti esse competentem, & sibi tali voto obligari esse conveniens. Unde rectè notat Navar. n. 36. votum ex calore iracundiæ editum esse validum, modò talis passio rationis usum non impediatur. Nec obstat, quòd tale votum absque exacta discussione editum veniale saltem culpam imprudentiæ involvat; acceptat enim Deus tale votum; non quidem ad meritum, quia defectuosum, attamen ad obligationem ac debitum, utpote validum, seu sufficienti cum deliberatione editum, ut supra in simili notatum est.

II. Omni ergo jure invalidum est omne votum 22 emissum, non tantum ex motibus primò primis terroris; timoris, amoris, & similium passionum plenum usum rationis & deliberationem, omnemque intellectus advertentiam prævenientibus, qui peccata esse non possunt; sed etiam ex motibus secundò primis cum aliquali semiplenâ advertentia intellectus (qualis est in semidormiente, semiebrio &c.) in quibus motibus, etsi peccatum veniale esse possit, votum tamen emissum simpliciter est irritum, ita ut nec sub peccato veniali obliget ita voventem: uti contra *Paludanum, Navar.* & alios ex communi rectè docet Sanch. l. 4. moral. c. 1. n. 8. Ratio diversitatis est: quia ad peccandum venialiter sufficit defectus quicunque quomodocunque volutus, qualis etiam est in motibus secundò primis circa objectum malum: at verò ad obligationem voti requiritur directa, & deliberata voluntas: quia ad hoc, ut quis obligatorie disponat de suis actibus, requiritur, ut habeat perfectum dominium suorum actuum, quale non habetur in primis motibus, ac etiam secundò primis.

III. In dubio deliberationis sufficientis ad votum 23 validum requisitæ, regula universalis est: *Quandocunque quis certus est, se emisisse votum cum inten-*

X x 3

zione promittendi; & obligandi se ad id, quod voto promissum est, dubitat autem, an habuerit sufficientem deliberationem, plerumque votum censetur obligare: quia tunc melior est conditio voti possidentis suam obligationem; & homo voluntarie faciens votum, jam spoliavit se possessione suæ libertatis: & quia raro admodum contingit defectus deliberationis sufficientis: idè ex communiter accidentibus præsumitur debitam deliberationem adfuisse: ut multis citatis latè probat Sanch. lib. 1. de Matrim. disp. 8. n. 8. & lib. moral. c. 1. n. 10. Dixi autem plerumque: nam regula hæc ad casus particulares non semper locum habet, sed exceptiones

patitur. Igitur

IV. In casu particulari attendendæ sunt causæ præsentis causantes indeliberationem, seu defectum deliberationis ad votum requisitæ. Eæ causæ possunt esse: aut ætas tenera, aut passio vehemens, subita, aut ebrietas, somnus, phrænesis, aut amentia diuturnior. 1. Quando dubitatur de sufficienti deliberatione ob defectum ætatis, ita distinguunt DD. communiter: si vovens, quando emisit votum, excessit annum septimum, præsumitur defectus usus rationis, & deliberatio, adeoque votum validum, & obligatorium; si autem certus sit, tunc non attigisse annum deliberationis sufficientis, idèq; votum nullum. At quid si de hoc ipso dubitetur, an scilicet quis attigerit annum septimum, nec ne? Sanchez quidem cit. lib. 4. Moral. c. 1. n. 14. eoque & aliis citatis Diana p. 4. tr. 3. resol. 10. voluit pro voto præsumendum esse, eò quod de voto constet, excusatio autem dubia sit: & quia rarissime ante septimum annum emittuntur vota, vel iuramenta, idèque in tali dubio ex communiter contingentibus præsumendum in favorem voti, esse nimirum emissum post septennium, & ideo validum. *Omniò probabiliter.* Certè tamen æquè probabiliter oppositum tenet Castro-Palaus cum Tamb. l. 1. Decal. c. 3. §. 7. verb. atq; n. 7. Quia reverà hic non potest constare de vero voto; quia rationabiliter dubitatur de aliquo constituyente essentiam voti, scilicet deliberatione sufficienti, in tam tenera ætate non præsumenda. Huic ego assentior: moneo tamen facultate præditum, ut pro maiori securitate dispenset. 2. Quando dubitatur de sufficienti deliberatione, eò quod votum vel promissio facta fuerit tempore subitæ passionis, iræ, terroris, &c. item tempore ebrietatis, somni, phrænesis, &c. iterum præsumendum pro voto, & voventem obligari, probabilius & tutius tener Sanchez lib. cit. eò quod rursus constet de promissione, dubitetur autem de excusatione. Deinde qualitas, quæ naturaliter inest, semper inesse supponitur, nisi clarè constet de opposito: at usus rationis naturaliter homini inest: ergo in suis actionibus semper inesse præsumi debet, nisi aliunde constet oppositum. At rursus non improbabiler negat cum aliis Castro-Palaus cit. tom. 1. tr. 1. d. 3. p. 11. Non enim omnino est verum, tunc constare de promissione: cum enim dubitatur, an adfuerit sufficientis deliberatio, dubitatur de eo, quod essentialiter requiritur ad promissionem: ergo dubitatur de ipsa promissione: atqui promissio facta in dubio

non præsumitur: ergo, &c. 3. Quando dubitatur de sufficienti deliberatione ex eo, quod dubitetur, an votum fuerit emissum tempore amentia, vel sanæ mentis: iterum sic distinguit Sanchez cit. num. 15. Quod si amentia circa tempus voti emissi diuturna fuit v. g. aliquot mensum, etsi constet habuisse lucida intervalla, nihilominus habitâ diligentia debita, verè dubitat quis, quando emisit votum, præsumitur emisisse tempore amentia, adeoque sine sufficienti usu rationis, & deliberatione, & consequenter votum esse invalidum. Secus dicendum, quando amentia tantum brevi tempore duravit, ut in phrænesi, vel ebrietati: tunc enim in dubio, non cadit præsumptio in tempus amentia tam brevi durantis, sed præsumitur votum emissum tempore sanæ mentis, cum sufficienti deliberatione, ac proinde esse validum, nisi aliunde probetur defectus. Dicta hæc utroque §. de intentione, ac deliberatione requisita ad votum, eadem prorsus ratione, iisdemque casibus intelligi, & applicari debent de intentione, & deliberatione requisita ad iuramentum promissorium, & quamvis promissionem, pactum, vel contractum validum, & applicatio est facilis.

§. III.

Promissio Voluntaria.

Votum essentialiter debet esse promissio voluntaria, seu cum libero voluntatis consensu facta. Omnes. Ratio sæpius data est: quia votum est lex privata, quam quis sibi ipsi imponit: atqui lex essentialiter consistit in imperio voluntatis per intellectum enuntiata: ergo etiam votum requirit liberum voluntatis imperium, seu decretum, quod vovens se Deo obligatum velit ad quidpiam præstandum, vel omittendum. Hinc breviter resolvitur ex latius dictis in materia de actibus humanis.

I. Omni iure irritum est votum emissum ex ignorantia, errore, vel dolo versante circa substantiam rei promissæ: quia incogniti nulla voluntas. Ut si quis sacrum Ordinem suscipiat ignorans ei esse annexum, vel erroneè credens ei non esse annexum votum castitatis; non tenebitur voto, quod nullum est, sed solum ex præcepto Ecclesiæ, si talis in Ordine suscepto ministrare velit. Ex communi Laym. hic l. 4. tr. 4. c. 1. n. 5. Si quis Religionem profiteatur ignorans in ea esse interdictum, vel putans licere in ea conjugium, Si vovisti peregrinationem Laurentiam, erroneè putans tantum distare decem milliaribus, cum tamen distet sexaginta, vel amplius. Si vovisti peregrinationem in Terram sanctam, putans posse confici itinere pedestri per terram, cum tamen mare transfrandum sit, &c. irrita sunt vota, quia ignorantia, vel error versatur circa substantiam rei promissæ, saltem quoad magnam partem.

Cape casu vulgari. Tenuis Opifex in præsentis periculo submersionis vovit, si evaderet, ad proximum Sacellum Beatæ Virginis offerre nummum, quem manu in sacculum missa apprehenderet; putans monetam esse argenteam aliquot crucigerorum; sed apertâ manu deprehendit nummum aureum, seu ducatum, quem nuper operæ suæ mercedem acceperat; anxius interrogat Parochum,

an ex voto suo teneatur hanc totam ferè suam opulentiam Beatæ Virgini offerre? Rectè responsum est; non teneri; sed satisfacere; si offerat nummum argenteum ejusdem; vel paulò majoris quantitatis; quia verè error erat circa substantiam; & intentio voventis non poterat se extendere ad illum nummum aureum, de quo minimè cogitabat. Eadem ratione dicendum; si erretur in fine principali intento à vovente, seu causa principali motiva vovendi; ut aliàs quis positivè nollet vovere. Ut si vovisti alere hunc pauperem; erroneè putans esse tuum; consanguineum, eum tamen minimè sit. Si vovisti eleemosynam dare peste laborantibus in hac civitate; & reverà nullus laboret peste &c. irrita manent vota tua; quia deficit finis principalis à te intentus. Sed de hoc latius *cap. seq.* ubi de cessatione votorum.

27 II. Si ignorantia versetur solum circa accidentia rei promissæ; votum nihilominus erit validum. Cum enim accidentia sint connexa substantialibus rei promissæ; qui ipsam substantiam vovet, censetur etiam vovere accidentia; quæ expressè non excipit. Ut si vovisti Religionem Carthusianam; solum ignorans in ea esse perpetuam à carnibus abstinentiam; etsi fortassè non voveres, si scires, obligaris voto. Ita Suar. *lib. 1. de voto. c. 12. n. 3.* Sanchez. *lib. 4. c. 2. n. 6.* Valentia, aliisque citatis. Laym. *ibid. n. 5.* Secus dicendum de errore positivo; vel dolo: hic enim irritat votum, non tantum si circa substantialia; sed etiam si versetur circa accidentalia voti; quæ secundum voventis intentionem notabiliter obiectum immutant. Ut si vovisses eandem Religionem Carthusianam proprio errore; vel alterius dolo deceptus; positivè credens in ea licere esum carniū; alioquin si scires non licere, minimè vovisses; non teneris voto, ut potè irritum. *Communis apud cit.* Ratio: quia sic Religionem illam non absolute vovisti; sed ut affectam; vel modificatam tali conditione, vel circumstantiâ: quæ licet sit accidentalis respectu obiecti materialis voti, est tamen essentialis respectu obiecti formalis voti; & per se à vovente intenta; quæ, si desit, notabiliter immutat obiectum voventis: ut optime explicat Suar. *c. 11. n. 11.* Excipitur tamen votum solemne Professionis; quod ob nullum errorem; vel dolum substantiam rei non attingentem infirmatur: atque in eo, cum semper matura & diuturna totius anni deliberatio præcurrat, vix unquam admittitur ignorantia invincibilis.

28 III. Omni jure validum est votum emissum ex quocunque metu, si ve ab intrinseco orto, ut in periculo mortis, ex infirmitate; naufragio; peste &c. si ve ab extrinseco incusso ab homine, ut ab hoste; latrone &c. dummodò rationem non perturbet (quo casu ipso jure naturæ maximè irritum esset votum, sed hoc rarum, & non facile præsumendum; nisi tempore voti quis manifesta perturbationis signa dederit) aut ipsum votum injustè non extorqueatur. Ratio est: quia talis metus actum à te causatum relinquit simpliciter Voluntarium; etsi secundum quid causet involuntarium; simpliciter enim vult vovere, & solum affectu inefficaci nollet vovere, nisi metus urgeret; & latius explicatum suo loco: vq.

tum autem voluntarium sine dubio est validum: ergo &c.

IV. Excipitur semper: nisi ipsum votum metu gravi & injusto extortum sit: tunc enim irritum; & invalidum est votum, non tantum jure humano canonico expresso c. *Perlatum, & aliis de his, quæ vi, sed etiam jure naturali.* Ratio enim naturalis est; quia ut ait D. Bonaventura 3. dist. 39. a. 3. q. 2. *Deus vult sacrificia voluntaria; non coacta.* Non enim acceptat Deus tale votum metu injusto extortum: ut si frater fratri mortem minetur, nisi resignatâ hereditate Religionem, vel Clericatum voveat &c. ne videatur approbator injuriæ, & iniquitatis; tale votum extorquentis per metum injustè incussum: quemadmodum neque homo probus promissionem sic injuriosè, & injustè aliunde extortam sibi factam acceptaret, & talis promissio irrita censeretur; & ad arbitrium promittentis revocabilis. Communis DD. Insuper in Conc. Trid. *ss. 25. c. 18. de Regularibus*; excommunicationis sententia lata est in eos, qui virginem; vel aliam fornicam ad Monasterium ingrediendum, vel Professionem emittendam injustè coegerunt.

Dictum notanter 1. Votum ex metu gravi: nimirum cadente in constantem virum, ut mortis; amissionis hereditatis &c. juxta dicta suo loco: quæ tamen gravitas metus expendenda est etiam maximè ex qualitate personæ; ex metu voventis. Inrerdu enim apud filios, vel filias-familias plus valet timor reverentialis erga Parentes; vel Tutores, quam apud alios timor per minas; vel verbera incussus. Ideòque tali timore voventes in foro saltem conscientiæ liberi censendi sunt. 2. Votum metu gravi, & injusto. Si enim metus incutiatur, vel naturaliter, ut in periculoso morbo, naufragio &c. vel moraliter ob justam causam, ut si Magistratus reum mortis damnat ad supplicium, nisi Religionem vovere vellet v. g. votum validum erit; quia metus justè incussus est; & quidem in favorem Rei. 3. Votum metu gravi; & injusto extortum. Debet enim metus incuti directè eo fine ad extorquendum votum, ad hoc ut votum invalidet. Quod si enim alio modo, vel fine, quantumvis gravis, & injustus incutiatur metus; votum tuum factum validum manebit: v. g. si ad evadendum manus latronis; vel inimici mortem minantis, vel intentantis, Deo aliquid voveas, validum erit votum: quia etsi fiat ex metu, cum metus non fuerit incussus eo fine; ut tu voveas: sed occasione metus injustè incussi, tu spontè elegisti votum ad Deum, ut medium evadendi; eodem prorsus modo, quo in timore, vel naufragio voveras: quod bene notandum. Atque eadem ratione resolvendum in Matrimonio; sponsaliis; aliisque contractibus ex metu factis; ut suo loco latius est ostensum.

§. IV.

Promissio facta DEO.

Promissio essentialiter constituens votum propriè dictum debet esse facta ipsi Deo, seu directè ad ipsum Deum (saltem ultimè) ita ut per eam homo maneat principaliter & immediatè obligatus

tus ipsi Deo. Omnes cum S. Thom. 2. 2. q. 88. a. 5. ad 3. Ratio est: quia votum est actus Religionis, seu Patriæ, quo homo speciali cultu se Deo obligat ad aliquid agendum, vel omittendum: homines enim propriè voventes intendunt præstare immediatè Deo obsequium, reverentiam, & cultum supernaturalem. Quod autem etiam B. Virgini, & Sanctis vota fiant, intelligi potest omnibus modis iisdem ferè, quibus supra juramenta per Sanctos fieri posse, dictum est. Applico breviter.

31 I. Sic: ut vota fiant B. Virgini, & Sanctis non absolutè, & in se, sed ut relatis ad Deum, & quatenus in eis specialiter Deus relucet: adeò ut promissio per suos Sanctos primariò, & ultimè fiat ipsi Deo: vel, (quod ferè coincidit) quemadmodum Altaria, & Tempa dicuntur Sanctis dedicari, cum tamen principaliter dedicentur soli Deo, & secundariò solum in honorem, & memoriam Sanctorum; ita dicantur vota Sanctis nuncupari, cum tamen reverà propriè fiant soli Deo principaliter, & secundariò solum in honorem, vel memoriam alicujus Sancti. Vel, adhuc facilius explicant alii: Sic, ut votum principaliter fiat ipsi Deo, & Beatæ Virgini, vel Sanctis solum ut testibus, Advocatis, & intercessoribus apud Deum. Sic enim Suarez, & alii explicant solemnem vovendi formulam Religiosorum: *Voveo, & promitto Deo Omnipotenti, & B. Virgini MARIE, & omnibus Sanctis &c.* sensum habere: *Voveo Deo, coram B. Virgine, & Sanctis, tanquam testibus, & Advocatis.* Et sic facta erunt verè vota propriè dicta; utpotè verè ipsi Deo facta, ut etiam notavit D. Thom. cit. q. 88. art. 5. ad 3.

32 II. Sic: ut vota fiant Sanctis absolutè ad eorum honorem, & contestationem eorum excellentiæ supernaturalis, gloriæ, beatitudinis absque actuali relatione in Deum, & absque ulla intentione tali voto se obligandi ipsi Deo, sed solum ipsi B. Virgini, vel tali Sancto: & sic non erunt vota propriè dicta, & actus virtutis Religionis, ut ex se patet; erunt tamen promissiones sacræ & actus virtutis *Dulciæ*, seu observantiæ singularis Sanctis debitæ, atque ex eadem *Dulciæ* vel *Hyperdulciæ* virtute obligantes: atque omninò licita. Si enim B. Virginein, & Sanctos licitè possum adorare, seu colere cultu aliquo sacrò ipsis competenti, ut ex dictis in primo Præcepto constat, cur non possum etiam licitè eis aliquid promittere ob eorum excellentiam supernaturalem honorandam? promissum autem, præsertim tam sacrum, utique cadet in debitum sacrum: ergo &c. Notanda est hæc doctrina maximè propter reservationem votorum. Si enim hoc secundo modo materiam reservatam, utpotè continentiam perpetuam, Religionem, peregrinationem, unam ex tribus illis voveas B. Virgini, & Sancto alicui, votum non erit reservatum Pontifici, sed dispensabile ab Episcopo, vel Privilegiato.

33 III. Cape hoc præctico casu: Puella annorum quindecim cupiens B. Virgini præstare aliquid gratum: dicit expresse: *Sanctissima, & Purissima MARIA promitto tibi meam virginitatem in perpetuum.* Quale nam hoc votum? optime ponit Go-

bat, *Alph. quadrupl. p. 1. de voto casu 10. n. 237. & Sancti.* Similes puellas, & pueros (casus enim valde frequens) debere reflexè interrogari, utrùm, quando ejusmodi verba protulerunt, reverà cogitaverint tantum de Dei Matre, & non de DEO? si ita affirmant, judicandum est, non esse votum propriè dictum, nec consequenter reservatum, sed actum *Hyperdulciæ*; sicut & universaliter, quotiescunque constat, eos tali actu reverà intendisse colere solum B. MARIAM Virginem, atque ei soli se se immediatè obligare, juxta paulò ante dicta. Quod si verò asserant, se quidem tunc etiam cogitasse de promissione faciendâ ipsi DEO, sed solum ejus Matri, etiam tunc erunt censendi non fecisse votum propriè dictum; quia nihil volitum, nisi præcognitum, vel præcogitatum.

IV. Tandem in dubio; an talis intenderit suâ promissione se obligare ipsi DEO, an solum B. Virgini, præsumitur se obligasse, suamque castitatem verè obtulisse ipsi DEO ad honorandam ejus Matrem, uti resolvit idem Gobat *ibid. casu 1. n. 21.* Ratio sumenda ex dictis: quia qui profert verba, verum votum significantia, nisi aliud aliunde constet, præsumendus est verè vovisse, & ipsi DEO, etsi in honorem ipsius Matris vel alterius Sancti. Atque ex dictis constare debent definitionis voti priores particulæ: *Promissio deliberata facta Deo.* Particulæ reliquæ: *de meliori bono objectum, seu materiam voti exprimunt, jam latius explicandum.*

SECTIO II.

Voti Materia.

SUMMARIUM.

36. Materia voti debet esse voventi possibilis. Unde
37. Invalidum est votum nunquam peccandi, nec venialiter.
39. Validum tamen est votum vitandi omnia mortalia, aut certa venialia &c.
40. Invalidum est votum emissum de facto alieno, ut alieno & unde
42. Filii non obligantur votis parentum pro se factis.
43. Voti materia debet esse res moraliter bona. Unde
46. Invalidum est votum de re quantumvis bonâ, factum ob finem malum afficientem ipsam rem, seu executionem voti:
47. Valebit autem, si is afficiat solum ipsum votum seu voventem, non rem ipsam.
49. Item invalidum est omne votum emissum pro re illicita impetranda, vel jam impetrata, ut illicita est.
50. Secus est, si res illa sit solum conditio.
51. Pariter invalidum est votum de re indifferenti, ut talia exempla varia. Adeoque
52. Materia voti debet esse de meliori bono; hoc est.
53. De re bona, & Deo grata, licet actu impediatur opus melius, modo non excludat & impediatur illud aptitudine, ita ut in illud commutari possit. Unde
54. Usque ad n. 58. Invalida sunt vota emittendi 1. opera bona de consilio. 2. honestè ludendi, moderatè comedendi. 3. nunquam vovendi. 4. procurandi Episcopatum, Prelaturam &c.
58. Votum Matrimonii, seu nubendi, quando valeat, quando non? usque ad n. 63.
63. Votum continentia & castitatis etiam simplex juxta communem valet, est voventi ob assiduas tentationes & lapsus melior esset status matrimonii.
64. Usque ad n. 67. resolvuntur duo casus, in quibus va-

tum contin
lre.
87. Si una par
pta, votum
88. Si verò pa
minis, tu
tum
89. Regula ju
exemplis

35 Voti m
bonum
vel jam hab
valet quoc
eorum corra

36 M Atter
te v
fieri possit
gratiæ Dei
rant, aut ex
aut alias in
aliena, ut
omnium.
enim est p
ligandi ac
telt se ob
te: quia
possibile n
cui libet ob

37. I. Inva
omninò p
est enim d
rali fragil
cundum
curfu, &
carum et
Navar. c.
l. 4. c. 5. n.
fos; con
los, qui
valere, &
vitanda,
totam Q
tamen je
vina nat
quoad fie
obligare
negando
jejunan
liter po
sibili;
traria v
partem
peccan
moralit
nullam
pta divi
minis vi
facilitat
Tuo

tum continentia ob tales tentationes videtur non ex-
lere.

67. Si una pars voti independenter ab alia promissa, fiat ine-
pta, votum adhuc obligat ad partem aptam.

68. Si vero partes voti promissa sunt copulatim per modum
unius, tunc si una pars fiat inepta, corrumpit totum vo-
tum.

69. Regula juris: accessorium sequitur principale, variis
exemplis & casibus explicatur.

ASSERTIO II.

35 **V**oti materia debet esse quid possibile voventi:
bonum moraliter, ac melius suo per se opposito,
vel jam habito a vovente: in materia mixta votum
valet quoad partem bonam disparatam, alioquin
totum corrumpit. Communis doctrina, ut patebit.

§. I.

Possibile voventi.

36 **M**ateria voti debet esse possibilis, & in potesta-
te voventis: talis nimirum, quæ ab homine
fieri possit communi concursu, & ordinario auxilio
gratiæ Dei. Quæ enim potestatem hominis super-
rant, aut extraordinarium concursum Dei exigunt,
aut alias in potestate hominis non sunt, ut opera
aliena, ut aliena sunt, sub votum non cadunt. Est
omnium. Et ratio clara est ex natura voti: votum
enim est promissio facta Deo cum intentione se ob-
ligandi ad aliquid præstandum: nullus autem po-
test se obligare ad id, quod non est in sua potesta-
te: quia impossibile nulla obligatio: seu, ad im-
possibile nemo tenetur. Et hinc omnis casibus
cuiuslibet obvis, speciatim resolves.

37 **I.** Invalidum est omni jure votum nunquam
omnino peccandi; nec mortaliter, nec venialiter:
est enim de re moraliter impossibili, spectatâ natu-
rali fragilitate hominis post lapsum; cum homo se-
cundum legem ordinariam, & cum ordinario con-
cursu, & auxilio Dei non possit omnino omne pec-
catum etiâ veniale evitare. Ita communissima DD.
Navar. c. 12. n. 65. Tolet. l. 4. c. 17. n. 10. Sanch.
l. 4. c. 5. n. 10. Laym. l. 4. tr. 4. c. 2. n. 2. alii apud ip-
sos; contra tamen nostrum Angles, & alios nonnul-
los, qui tenent tale votum omnia peccata evitandi
valere, & obligare, non quidem ad omnia omnino
vitanda, sed ad ea, quæ potest: sicut vovens jejunare
totam Quadragesimam, si totam non potest, tenetur
tamen jejunare partem possibilem. Deinde Lex di-
vina naturalis obligat ad omnia peccata vitanda
quoad fieri potest: ergo etiam lex privata voti ita
obligare potest. Verum recte respondet Sanch. cit.
negando utramque paritatem. Quia illud votum
jejunandi totâ Quadragesimâ est de tota re mora-
liter possibili, & per accidens tantum forte impos-
sibili; quâ impossibili factâ, non constante con-
trariâ voluntate voventis, intelligitur se obligasse ad
partem possibilem. Secus est de voto nunquam
peccandi: quod cum sit secundum se de objecto
moraliter impossibili, sicut nec ad totum, ita ad
nullam ejus partem obligare potest. Dein præce-
pta divina non supponunt liberam voluntatem ho-
minis vitandi omnia peccata, sed potius peccandi
facilitatem, & pronitatem: & ideo merito obligant

THEOL. MORAL. PARS III.

ad vitandum omnia peccata quoad fieri potest: vo-
tum autem liberum deberet continere omnia pec-
cata vitandi liberam voluntatem, & consequenter
etiam facultatem, seu potentiam moralem, qualis
defacto homini non competit.

II. Insuper invalidum manet votum vitandi om-
nia peccata mortalia, & venialia solum ad certum,
præsertim longum tempus, v. g. per integrum an-
num, per totum Adventum, totam Quadragesimam,
ut proinde si, emissio tali voto, nihilominus peccetur,
circumstantia voti explicanda non sit; uti con-
tra Navar. n. 34. cum aliis docet Sanch. l. cit. Ea-
dem enim ratio de semper, militat etiam de longo
tempore.

At validum erit votum. 1. Vitandi omnia pec-
cata mortalia. Hoc enim homini etiam cum com-
muni ordinario concursu, & auxilio gratiæ possibile
est. Ita DD. cit. Qui tamen recte monent, etiam
tale votum non esse consulendum, præsertim ho-
mini fragili, cum etiam peccata mortalia, maxime
interna cogitationum, & affectionum, præsertim
in materia odii, & luxuriæ valde difficile omnino
caveantur. 2. Validum est votum vitandi certa
peccata venialia in specie determinata, v. g. nun-
quam mentiendi, nunquam sine gravi necessitate
jurandi, nunquam vel minimum furandi, & his si-
milis, quorum evitatio non est valde ardua. Secus,
si esset valde ardua: ut nunquam otiosa cogitandi,
nunquam distrahendi in Oratione, ob eandem ra-
tionem supra datam &c. At si quis voveat solum
indeterminate aliqua, vel pleraque peccata vitare?
Certè votum nullum erit, quia quocunque peccato
veniali assignato, non erit major ratio de illo, quam
de alio quocunque. Simile est de volente consecra-
re aliquot hostias ex pluribus appositis, & non de-
terminante quales. 3. Validum est votum etiam
nullum omnino peccatum veniale cum plena deli-
beratione patrandi. Suar. & Laym. cit. Quia licet
fragili homini possibile non sit vitare omnia peccata
venialia, quæ fiunt ex subreptione; possibile tamen
est cum ordinaria gratia Dei, ut in nullum omnino
peccatum, etiam veniale, cum plena deliberatione,
ex proposito & quasi merâ liberâ malitiâ consentiat:
quale votum emissum legitur à pluribus viris san-
ctis. 4. Similiter est validum votum adhibendi spe-
ciale curam diligentiam vitandi omnia peccata eti-
am venialia: hoc enim moraliter fieri potest, & sa-
tisfit, etiam si, adhibita morali diligentia, & resisten-
tiâ sedulâ, nihilominus ex infirmitate labaris. Ita
Sanch. cit. n. 13.

III. Invalidum est omne votum directè emissum
de facto alieno, ut alieno, & distincto à facto pro-
prio; non item indirectè emissum de facto alterius,
ut procurando per factum proprium, adeo ut votum
directè de ipso facto proprio emittatur: v. g. ut ali-
us quis Religionem ingrediatur, peregrinationem
instituat, eleemosynam det, certum vitium emendet
&c. nullus directè vovere potest, quia factum libe-
rum alterius non est in potestate voventis: at bene
indirectè potest vovere talia, ut scilicet tuo facto

Yy

pro-

proprio procuranda; ita ut directe solum voveas, te omnem moralem diligentiam adhibiturum, ut alterum disponas, inducas, & persuadeas ad tale opus exequendum: obligaberis tali voto ad hujusmodi diligentiam adhibendam ferio, & absque fraude. Quod si alter nihilominus nolit, tu voto satisfecisti, & liber manes. Idemque est de juramento in simili casu; ut latè, & optime probat Sanch. l. 1. de mari. disp. 24. & lib. 4. moral. c. 5. n. 9.

41 Atque hac ratione intelligenda sunt vota Parentum filios, vel filias Religioni voventium: item Patrum familias, dum vovent, ut familiae certis vigiliis, & festis jejunent, & confiteantur, communicent &c. Vovent enim directe solum de facto proprio, & indirecte de facto alieno, suo scilicet proprio facto, suafu, vel jussu procurando.

42 IV. Consequenter filii v. g. non obligantur votis parentum, qui eos ad Religionem voverunt, nisi ratificent, sicque votum Parentum suum efficiant. Nam juxta regulam juris: *Ratificationem retrahit, & mandato equiparari, non est dubium.* Sed neque ratificare tenentur, quamvis id eis consulendum sit; maxime quando ejusmodi votum in ipso tum commodum efficaciter esset editum; ut si tali voto eis sanitas in gravi morbo, vel etiam ipsa natiuitas impetrata sit à parentibus: tunc enim salutem ex æquo, & bono deberent ratificare votum Parentum, tanquam negotium sibi utiliter gestum. Certè secundum jura in foro externo quilibet cogitur ratificare negotium sibi utiliter ab alio gestum: ut notat Gob. eod. Alph. 1. cit. Ceterum qualiter vota communicatis, Religiosis, & aliorum obligent successores, videbitur *sect. seq.* Item qualiter filii familias, impuberes, Religiosi, Uxores, alique sub aliorum potestate constituti, valide vovere possint, vel non possint eadem opera, videbimus c. 3. cum de irritatione votorum. Item quid agendum, quando quis emittit duo vota impossibilia pro eodem tempore, dicam mox §. 4. ubi de materia mixta ex possibili, & impossibili.

§. II.

Bonum moraliter.

43 **V**oti materia debet esse res bona moraliter, comprehendendo & actus bonos positivos, & omissiones actuum malorum, & minus bonorum; ut abstinentiam à vino, lusu, matrimonio. Neque solum comprehendit actiones, vel omissiones bonas, quæ sunt in consilio, ut eleemosyna, calibatus &c. sed etiam quæ sunt sub præcepto naturali, vel positivo: ut singulis diebus festis audire Sacrum, non fornicari &c. communis DD. cum D. Thoma. 2. 2. q. 88. a. 2. Ratio hujus est: quia cum necessitas præcepti non sit simpliciter, sed solum ex suppositione finis: nimirum si peccatum homo evitare, gratiam conservare, & salutem consequi velit; juxta illud Salvatoris: *Si vis ad vitam ingredi, serva mandata:* ut proinde voluntas simpliciter maneat libera ad tale opus præceptum, vel prohibitum faciendum vel omitendum: aut e contra: ideo justè & rationabiliter voluntas potest se magis determinare per votum, voluntarie Deo factum, ad tale opus præceptum faciendum, vel prohibitum omit-

tendum, adeo ut duplici obligationis vinculo astringatur, & generali obedientiæ, ratione præcepti, & speciali vinculo Religionis, ratione proprii voti. Neque enim obstat, eandem rem ex diversis obligationum capitibus debitam esse, ac debitorem pluribus, ac diversis vinculis adstringi ad idem, ut notant DD. in L. scire, §. Si à fure. ff. de verb. oblig. Consequenter quodque transgressio talis voti, v. g. fornicatio duplex peccatum erit, & contra continentiam juris naturalis, & contra Religionem proprii voti.

44 *Excluditur ergo à materia voti validi, in primis* omne opus malum, sive intrinsecè malum, ex natura sua, ut occidere, fornicari, furari &c. sive extrinsecè, ex prohibitione legis tantum, ut die festo non audire Sacrum, die jejunii vesci carnibus &c. Item sive illud opus sit malum ex natura, & objecto suo; ut in allatis exemplis: sive solum ex circumstantia: ut si voveas peregrinare in die festo, vel jejunii, sic ut impediatur majus bonum præcepti Ecclesiastici de audienda Missa, vel servando jejunio: &c. votum irritum erit; excepto casu, quo talis peregrinatio majoris momenti foret ad Ecclesiæ utilitatem, ad honorem Dei, vel salutem animæ, ut præcepto Ecclesiæ impossibili, ac proinde in tali casu non obliganti, præponi possit. Ut etiam notavit Sanch. cit. c. 6. n. 2.

45 Inter circumstantias autem votum afficientes potissima est finis intentus: pro quo recolere obiter: sicut generaliter duplex est finis, *alius intrinsecus, & ipsius operis: alius extrinsecus, & solius operantis:* ita in proposito; alius est finis intrinsecus ipsius voti, ad quem scilicet opus voto promissum ex natura sua ordinatur: alius est finis extrinsecus & ipsius voventis tantum, ad quem scilicet opus voto promissum non ex natura sua, sed ex libero voventis arbitrio ordinatur. Cape exemplo scholari. Titius jam tertio anno Grammatices infessor, tandem vovit B. Mariæ Virgini singulis Sabbati diebus confiteri, ut ejus patrocinio impetrato, hoc anno ad altiorem classem ascendat, sicque Parentum offensam, & apud alios confusionem devitet: hic finis intrinsecus voti est reconciliatio cum Deo, & puritas conscientiæ: finis autem extrinsecus, & ipsius voventis tantum, varius fuit. 1. Imperatio B. M. Virginis patrocinii: 2. Ascensio ad altiorem classem: 3. Evitatio offensæ parentum, confusionis, &c. Et de ejusmodi fine extrinsecò, & ipsorum voventium hic sermo est. Ubi duo sunt explicanda. Unum qualiter finis malus inficiat votum, alioquin bonum, & de re bona. Alterum e contra: qualiter finis bonus perficiat votum, alioquin de re indifferenti factum. Nam de re mala votum factum non posse perficere finem bonum, nihil certum est. Pono aliquas classes Regulas.

R E G U L A I.

46 **I**nvalidum manet omne votum emissum de re quantumvis bona, quod finem malum afficientem ipsam materiam promissam seu executionem voti: utpote, quando vovens intendit per ipsam rem promissam consequi illum finem malum. Certum apud omnes. Ratio est clara: quia tunc ipsa res pro-

promissa red
line peccato
que verè vo
materia vo
Templum
aut Templ
aucuperis:
ut ea largit
ves Templ
pascas, &c.
materia, f
mortalis,
seu executi
ipsam exec
quod bene

47 **V** Alioquin
alioquin
tem solum
modo ipsa
intendat co
voto promi
di. Ut si q
turus aut m
peregrinatio
non rarum
ipso actu
minum ca
cetero tam
do: votum
re bona, &
cite, & san
gloriæ fin
ideoq; va
milibus,
lus, seu e
adeo, ut q
talem fine
dicendum
tiosum no
solum cau
nimirum
non exci
vovendu
vel simili
nem, &c.
honorem
& validu
impulsi
cientie.
Certè
sapissim
excitant
non ut o
ipso ope
boni op
modo di
culatiore
48 Voves
vitur, au
appetitu
illa, vel

promissa redditur mala ex illo pravo fine intento, ut sine peccato executioni mandari non possit: ideoque verè votum est de re mala, nec acceptabilis Deo materia voti. V. g. Voves eleemosynam dare, Templum ædificare, ut ipsa eleemosynæ largitione, aut Templi fabricæ vanam gloriâ apud homines aucuperis: voves dare eleemosynam pauperi puellæ, ut eâ largitione ad turpem consensum inducas: voves Templum frequentare, ut ibi oculos luxuriosè pascas, &c. vota nulla sunt, & peccata, pro ratione materiæ, seu finis mali intenti; quia ibi finis malus mortalis, vel venialis afficit ipsam materiam voti, seu executionem operis promissam; quippe per ipsam executionem operis promissi assequendi, quod bene notare debes.

REGULA II.

47 **V**alidum manet omne votum emissum de re alioquin bona, etsi ob finem malum afficientem solum ipsum votum seu voventem, & nullo modo ipsam rem promissam; ita nimirum ut vovens intendat consequi finem illum malum, non per rem votò promissam, sed solum per ipsum actum vovendi. Ut si quis coram multis presentibus, aut laudaturis aut miraturis, vovet eleemosynam magnam, peregrinationem, ædificationem Templi: aut (quod non rarum) Professionem solemnem emittas, atque ipso actu vovendi vanam gloriam, laudemque hominum captas, vel aliud quid simile vitiosum, de cætero tamen vota tua redditurus Deo debito modo: votum ejusmodi omnino validum erit; quia de re bona, & ab illo pravo fine minimè infecta, sed licitè, & sanctè implenda: attamen ob ipsum vanæ gloriæ finem præfixum, venialiter saltem malum; ideoque vacuum meriti: similiter discurrendum in similibus, dummodò semper intelligatur verè finis malus, seu causa finalis, & principalis motiva vovendi, adeò, ut quia positivè alioquin nollet vovere, nisi ob talem finem; sic enim votum malum erit. Secus dicendum, quando vanâ gloria, vel quid simile vitiosum non est finis, seu causa finalis motiva, sed solum causa impulsiva secundaria vovendi, sine qua nimirum quis aliàs solum non vellet vovere, seu non excitaretur, moveretur, vel impelleretur ad vovendum: attamen defacto excitatus vanâ gloriâ, vel simili causâ, voves eleemosynam, peregrinationem, &c. cum aliis debito modo, principaliter ad honorem Dei, & salutem tuam, votum sanè licitum, & validum manebit, non obstante causâ secundariâ impulsivâ vitiosâ, ipsum tamen votum minimè inficiente. Quod sanè valde est notandum.

Certè plerique etiam Religiosi, maxime Tyrones, sapissimè operantur moti aliquâ vanâ gloriâ, vel excitante, vel saltem concomitante, titillati, sed quia non ut causâ motiva finali, sed impulsivâ tantum, ipso opere, alioquin ritè facto ad gloriam DEI, boni operis mercedem non perdunt. Eodémque modo discurre de metu poenæ, & cape casu particulariore,

48 Voves Religionem aliquam, quia in ea laute vivitur, aut Religionem Carthusianam ex inordinato appetitu vescendi bonis piscibus. Siquidem lautitia illa, vel esus piscium sit solum causa impulsiva vo-

vendi, sine quâ aliàs non fuisset motus ad vovendum, vel saltem tam promptè non voveres, votum tuum & validum, & licitum manebit: si verò sit causa finalis, & principalis motiva ipsius voti, sine qua aliàs positivè nolles vovere, votum quidem vanum & illicitum, attamen validum erit, quia de re licita, & sancta, & ut supponitur, sanctè implenda; non enim votum tuum terminatur ad ipsam lautitiam, seu esum piscium vitiosum, sed ad talem Religionem, & Regulam debitè servandam, etsi motivo vitioso impellente ad vovendum. Denique si lautitia illa esset causa finalis motiva, ac finis ipsius rei promissæ, seu per ipsum ingressum, ac professionem talis Religionis assequendus, ita ut ideo præcisè velles ingredi, ac profiteri talem Religionem, ut eâ lautitiâ fruaris, jam votum nullum erit, quia de re vitiosa ex fine malo, & vano præfixo ipsi rei promissæ juxta primam regulam. Ergo jam iterum videtur verum esse, omne votum de re illicita esse invalidum; at non omne votum illicitum invalidum esse: quia licet votum sæpè edatur malè, poterit tamen servari benè, & aliundè etiam potest esse votum validum, etsi sit humè illicitum: ut patet exemplo filii, qui sciens patrem ægerimè laturum, si fiat Religiosus, fortè verberatus à patre, ut ei dolorem inferat, & se vindicet, vovet, vel jurat coram illo, se fore Monachum: graviter sanè peccat contra pietatem parenti debitam, valet tamen votum, si impellente licet verberatione paterna, & vindictæ cupiditate, tamen votum illud ritè edat ad honorem Dei, uti observat Gobat hic casu 2. n. 77.

REGULA III.

49 **I**nvalidum specialiter est omne votum emissum ad consequendum, vel impetrandum ab ipso Deo rem illicitam, quatenus illicita est: aut in gratiarum actionem pro obiecta re illicita, qua talis est, ut in datis exemplis, si voveas eleemosynam ad vanam gloriam, sive ad laudem hominum ab ipso Deo procurandam; si voveas Deo eleemosynam, seu jejunium, sacræ Religionis ingressum, ad impetrandam victoriam in lite, duello injusto, ad luctum in ludo, vel contractu injusto, ad injustam vindictam ab inimico sumendam; ad impetrandum illicitum concubinatum personæ concupitæ. Item, si meretrix voveat partem quæstus meretricii; aut usurarius partem lucri iniqui dare pauperi in eleemosynam, vel Ecclesiæ ex intentione vel movendi Deum ad majorem horum proventumtribuendum, vel in gratiarum actionem talium proventuum, velut Deo attributorum, ut ex communi docent Suar. c. 5. n. 8. Sanch. c. 6. n. 16. & 21. Laym. c. 2. n. 7. Et Ratio est: quia dare eleemosynam, vel quodvis opus bonum facere ad impetrandam à Deo rem illicitam, vel iniquam, vel in gratiarum actionem pro tali re illicita, velut per Dei speciale auxilium acquisitâ, reverâ non est actio bona, sed mala, & blasphemâ: quia talis, quantum est in se, Deum authorem peccati facit: consequenter nec licitè, nec validè voveri poterit.

Dixi autem notanter: cum intentione impetrandi, vel gratias agendi, & quatenus illicita est. Nam cessante tali intentione: per modum puræ conditionis, absolute vovere eleemosynam v. g. Si inim-

micum occiderit, quæstam turpem, vel iniquum fecerit, &c. validum erit votum: quia patrato homicidio, vel lucro turpi acquisito, dare eleemosynam, res bona est, & bene impleri potest. 2. Verum, seclusa intentione illa, solum per modum pœnæ vovere eleemosynam, vel quodvis bonum, si aliquod delictum commiseris, v. g. fornicatus, vel pollutus fueris, &c. votum validum, & licitum, imò sanctum, & meritorium est, ut notat DD. cit. 3. Etiam cum intentione impetrandi à Deo remi, vel gratias agendi Deo pro re, quæ reverà est illicita, non tamen quatenus est illicita, sed quatenus aliquid licitum, ac donum Dei continet, vovere aliquod bonum, validum votum erit, etsi ratione adjunctæ malitiæ illicitum. v. g. voves Deo eleemosynam, si in duello occisus non fueris: si ex adulterio prolem non susceperis: aut si fœmina in fornicatione, nullâ prole susceptâ, infamiam evitaverit, &c. vota valida sunt: quia licet malum sit hominem occidere, velle vincere in duello injusto, adulterari, fornicari, &c. attamen in duello incolumem conservari, ex aliena prolem non suscipere, infamiam evitare, reverà non malum, sed bonum, donum, ac beneficium Dei est: ad quod proinde impetrandum, vel in gratiarum actionem pro eo impetrato eleemosynam v. g. dare, sicut bonum & honestum est, ita materia voti valida esse potest. Vide *Navar. Laym.* alios cit. Denique ex dictis solves hunc casum: Barbara videns filiam ab amasio imprægnatam, vovet B. Virgini mille aureos, si filia ante partum moriatur, ad avertendum nimirum grande familiæ dedecus. Filia econtrâ vovet Deo, nisi ipsam parentes permittant nubere amasio, cui nuptias promiserat, se non nupturam ulli alteri. Quid de utroque hoc voto? Resolvit rectè Paulus Comitulus *responsorum moral. lib. 1. q. 15.* votum matris fuisse invalidum, quia impium: volebat enim impiâ suâ promissione inducere Deum, ut non solum filiæ, sed etiam innocenti foetui ante Baptismum, vitam adimeret. At verò validum votum fuisse filiæ: quia de re honesta, nec quidquam indecens apparet in illo voto.

REGULA IV.

51 Invalidum, & nullum est omne votum *de re omnino indifferenti, quatenus indifferens est*: sic enim omnino vanum, ac inutile, nec honestum, nec Deo gratum esse poterit. At contrâ validum evadet ejusmodi votum, si sine, vel circumstantiâ bonâ additâ, res indifferens bona, ac Deo grata evadat. *Omnes.* Exempla obvia sunt. 1. Anna nobilis Matrona voto se obstrinxit Deo, nunquam spueri in Ecclesia. Si nihil addatur, certè vanum, & nullum, votum apparebit: certò tamen validum, Deoque gratum votum pronuntiandum est, si Matrona illa sputationum omissionem vovit, ne suis sputis foederet Ecclesiam, cum nausea, offendiculo, vel malo exemplo aliorum. 2. Regulariter nullum, & vanum est votum muliercularum non nendi, vel fila ducendi die Sabbati in honorem B. MARIE Virginis: relictâ interim sibi, & suis facultate aliis servilibus operibus laborandi; cum non nere sit omnino indifferens, nec specialem ullam proportionem habeat

ad cultum B. Virginis. At validum erit votum, si persona vovens, v. g. esset nimis affecta ad nendum, sicque voveat non nere, ut interim orationi, aut aliis exercitiis vocare possit. 3. Similiter nulla, & vana sunt vota non vescendi capite animalis in honorem S. Joan. Baptistæ: aut in festo S. Laurentii non comedendi carnes affatas, relictâ interim sibi facultate vescendi aliis carnibus æquè, vel magis delicatis ad satietatem, vel etiam ingluviem. Ita *Navar. in man. c. 12. n. 28. & 37. Tolet. l. 4. c. 17. n. 14.* aliisque citatis, *Sanch. l. 4. moral. c. 7. n. 6. Laym. rr. 4. c. 2. n. 8.* Qui duo rursus rectè moment, validum fore tale votum, si vovens nimis affectus sit ad tale ciborum genus, & ideo mortificationis ergò vovet Deo abstinere, ad talis Sancti honorem: tunc enim abstinere à tali cibo, opus bonum erit, aptumque ad Sancti honorem; adeoque materia apta voti: aliâs minimè. 4. Nullum & vanum est votum non intrandi certam domum; vel non ludendi cum tali persona, relictâ sibi libertate ludendi cum aliis. At validum erit votum illud, si justa subsit causa: utpote si ex tali domo, vel cum tali persona certum periculum peccati, dissidii, jurgiorum, &c. timeatur. Ita DD. cit. Nam licet non intrare talem domum, aut non ludere cum tali persona absolute sit indifferens; at verò non intrare, vel non ludere velle ad evadendum certum peccati periculum, omnino opus bonum est ex fine honesto, adeoque apta materia voti. Votum nunquam ludendi plerumque validum est; quia plerumque concipitur honesto fine, ut nimirum bonorum prodigalitas, aliâque peccata, vel damna evitentur; ut animus tali obligatione abstinens expeditior sit ad vacandum Deo, vel officio suo. Ex communi *Navar. l. 3. consil. 36. de voto, edit. 2. Suar. lib. 2. c. 8. n. 7. Sanch. l. 1. de Matrim. disp. 4. num. 5.* Excipe tamen: nisi constaret voventem nullam habuisse honestam intentionem, vel finem bonum abstinendi ab omni lusu: tunc enim rursus votum inane erit, & nullum. Sed tu revide, & ad verbum omnimodis huc refer dictâ c. 1. n. 43. de juramento non ludendi, eadem enim est ratio de non ludendi voto. Tandem, invalidum, & nullum est votum etiam rei bonæ, & honestæ, tamen ob finem omnino indifferentem, & temporalem, vel non ut impetrandum à Deo per illud opus bonum, sed potius ut naturaliter consecuturum: ut si voveas jejunium, abstinenciam à vino, vel cibis certis lautioribus, de die tantum semel comedere, eo præcisè fine, ut sumptibus parcas, vel sanitatem naturaliter conserves, vel recuperes: vel etiam ad impetrandū quid à Deo per illud opus bonū, sed tamen à Deo rationabiliter non postulabile: ingentes divitias, lucra in ludis, uxore omnium pulcherrimam &c. At contrâ valebit votū, si quis jejunia, orationes, eleemosynas Deo voveat tanquā mediū impetrandi à Deo etiam bona temporalia, & indifferentia, honestè tamen, & rationabiliter petibilia à Deo, ut sanitatem corporis, divitias congruas, utile matrimonium, officium, vel beneficium bonum, &c. vel ad gratiarum actionem pro similibus impetratis. *Omnes.* Ratio: quia hæc a Deo,

Deo tanquam
Authore petere
bonum & hono
non inficiunt
fuisse votum
de materia san
& ad finem m
ope impetranc
sem. Vide p
eodem casu to

Et melius

12 M Aterian
bono, i
requirunt cum
votum est pro
voluntas est
gratius est, &
melius est; qu
quenter Deo
& se obliget
majori: qui
oppositum,
magis place
noris boni,
erit. Itaq; pe
non intelligi
opere diver
tatum de op
lum aliud m
seu perfectio
ctorio: sic
non dandi
non dare.
non valet
quàm nube
facularis,
Religionem
qualibet R
bitum à vo
valide vov
habito à v
strictiore n
cethoc fit
nus bonum
ratione, cu
se non im
ligi de m
vam maj
quando v
53 Justa
Doctores
lidum es
tam, licet
dignus,
apt. tudi
dum est v
di infirmi
tplex m

Deo tanquam omnium; & eorum etiam bonorum Authore petere, vel pro impetratis gratias agere; bonum & honestum est; ideoque materiam voti non inficiunt. Et hinc tandem concluditur; validum fuisse votum Patricii nostri Grammatici, quia, & de materia sancta, scilicet confessione Sabbathina: & ad finem minimè malum; scilicet ob B. V. M. opè impetrandum à Deo ascensum ad altiore classem. Vide plura pulchra, & curiosa apud Gobat eodem casu toto.

§. III.

Et melius suo per se oppositò, vel jam habito à Vovente.

Materiam voti invalidi debere esse de meliori bono, ipsa definitio voti loquitur, & omnes requirunt cum S. Thoma *cit. a. 2.* Et Ratio est: quia votum est promissio facta Deo: Deo autem (cujus voluntas est sanctificatio nostra *1. ad Thessal. 4.*) gratius est, & magis placet opus, quod majus, & melius est; quàm oppositum minus bonum: consequenter Deo acceptum non erit, si homo voveat, & se obliget ad faciendum minus bonum, omisso majori: quia hoc ipso se obligare ad omittendum oppositum, quod majus, & melius est, & DEO magis placet: ergò tale votum, vel promissio minoris boni, velut Deo non acceptum, invalidum erit. Itaq; per melius bonum, materiam voti validi, non intelligitur opus, melius quocunque alio bono opere diverso; sic enim nullum votum valeret, nisi factum de opere omnium perfectissimo, quo nullum aliud melius esset: sed intelligi debet melius, seu perfectius *suo per se opposito*; utpote contradictorio: sic votum dandi eleemosynam valet, & non dandi; non valet: quia melius est dare, quàm non dare. Item votum non nubendi valet; nubendi non valet (de quo mox) quia melius est non nubere, quàm nubere, &c. *Vel jam habito à vovente.* Sic sæcularis, etiam Clericus, licitè vovet quamlibet Religionem, etiam minùs strictam, seu laxam: quia quælibet Religio melius bonum est, quàm jam habitum à vovente. Sic existens in Religione laxiore validè vovet strictiorem: quia hoc est melius, bono habito à vovente: e contra existens in Religione strictiore non validè vovet minùs strictam: quia licet hoc sit majus bonum suo opposito, est tamen minùs bonum illo, quod jam habet vovens. Eademque ratio, cum dicitur materiam voti validi debere esse non impeditivam majoris boni: non debet intelligi de majori bono quocunque: sed non impeditivam majoris boni, quod defacto habet vovens, quando vovet, ut patet in exemplo modò dato.

§3 Justa est ergo Regula assignata communiter à Doctoribus ex *Sanch. l. 4. c. 8. n. 40.* Votum validum esse, si habeat materiam bonam, & Deo gratam, licet actu excludat, vel impediat aliud opus dignius, Deoque gratius, dummodò non excludat aptitudinem, ut in illud commutari possit. Sic validum est votum v.g. perpetuò peregrinandi, servienti infirmis, &c. etsi enim hæc actu excludant multiplex majus bonum, v.g. statum Religionis; non

tamen excludunt aptitudinem; quin statim in illud majus bonum arbitrio voventis commutari possit. His notatis, adferamus aliquot exempla:

I. Invalida sunt vota omissionis cujuscunque operis boni; quod est in consilio: ut non ingredi Religionem; non jejunandi; non dandi eleemosynam certis pauperibus, non fidejubenendi, non mutuari indigenti, &c. quia in his gratius est Deo opus, quàm ejus omissio: adeoque votum simpliciter est de minori bono; minùsque accepto Deo; neque de hoc dubium esse potest. Sed vide, & huc refer in simili dicta supra *c. 1. Sect. 2.* de juramentis promissoriis.

II. Invalida sunt vota ludendi honestè; comedendi moderatè; contra verò valida sunt vota non ludendi, abstinendi, seu jejunandi, &c. quia licet ludere honestè, comedere temperatè, sint actus boni, & honesti; eorum tamen, ac similium delectationum carentia, vel abstinencia melior, & Deo gratior est, majorisque virtutis & meriti existit. Ita communis cum *Suar. l. 2. de voto. c. 8. n. 7.* *Sanch. l. 1. de matr. disp. 4. n. 5.* *Laym. cit. n. 1. in fine.* Excipe: nisi ejusmodi vota emittantur conditionatè: v.g. voveo, si lusero, honestè, & sine fraude, vel contentione me luserum: quoties comedero, temperatè me comesturum. Tunc enim materia voti non est ipsum ludere, vel comedere, sed ipsa honestas in ludendo, vel comedendo; quod sine dubio melius est suo opposito; ut notant *Suarez. & Laym. cit.* Itaque voto de ludendo honestè v.g. duo opponi possunt: 1. *Non ludere omnino*: & respectu hujus, utpote melioris, votum ludendi honestè, nullum est. 2. *Ludere inhonestè cum fraude, & rixis, &c.* & respectu hujus, utpote deterioris, votum ludendi honestè validum est, & virtute negativum est, scilicet non committendi inhonestatem in lusu, comestione, &c.

III. Votum nunquam vovendi utique invalidum est, cum absolutè sit melius vovere, quàm nunquam vovere: at certè validum erit votum non vovendi indiscretè, temerariè, sine consilio Confessarii: quia vovere cum tali cautela honestum est ad virtutem Prudentiæ spectans, ac melius, quàm oppositum. E.g. Aliquis expertus se esse valde primum, multisque votis se intricasse, quorum postea eum poeniteat, vovit, se postea nullum omnino votum editurum, nisi cum consilio, vel approbatione prudentis Confessarii, omnino validum est votum: quia est de objecto bono, & meliori suo opposito: multò enim melius est non vovere tali homini, nisi cum consilio Confessarii, quàm temerè seu malè vovere, Ita *Sylvester, Azorius, cum Sanch. & Laym. cit.* At quid, si talis illud votum postea transgrediatur, v.g. inconsulto Confessario vovens abstinencia à vino. vel ingressum Religionis? *xy.* Si memor voti prioris, utique peccat contra Religionis virtutem, pro ratione materiæ, etiam mortaliter, quia transgreditur votum sciens in re gravi, quod antea validè, & licitè conceperat: At nihilominus illud votum posterius, contra prius votum, illicitè editum, de abstinencia à vino v.g. vali-

validum est, & obligat, ut rectè docent cum aliis *Sanch. & Laym. cit.* Quia ad valorem voti non requiritur, ut licet, & sine peccato fiat, sed sufficit, quod habeat objectum bonum, & melius suo opposito, quod contingit in nostro casu. Excipiendum tamen, nisi talis in priori voto non amplius vovendi inconsultò confessariò haberet expressam voluntatem, se nolle imposterum ullum suum votum esse validum, nisi cum tali circumstantia, ut nimirum cum consilio, & approbatione Confessarii fiat: vi enim talis voluntatis vota sequentia sine tali circumstantia facta erunt invalida, donec ea voluntas expressè, vel tacitè seu virtualiter revocetur. Virtualiter autem seu tacitè revocari censebitur, eo ipso, quo quis memor illius voluntatis prioris, nihilominus postea voveat aliquid: tunc enim valebit votum posterius: hoc enim ipso prior voluntas retractatur, quando contrarium deliberatè agitur, ut rectè docet *Laym. cit. in fine.* Insuper *Sanch. l. 4. c. 8. n. 21.* negat valere votum nunquam petendi dispensationem illius voti, cum sine dubio casus possit contingere, in quo homini melius esset petere dispensationem, quam non petere. Et esto valeat (ut contendit *Castro-Palaus* apud eundem *Gobat.*) certissimè tamen tale votum manebit dispensabile ab habente potestatem ordinariam, vel delegatam, jure vel privilegio, cui utique vovens, privatà suà voluntate præjudicare non potuit: quod valde notandum contra scrupulosos criticos, etiam mihi non semel occurrentes.

57 IV. Invalidum est votum procurandi, vel suscipiendi; at verò validum est votum non procurandi vel suscipiendi Episcopatum, vel aliam Prælaturam, aut Dignitatem, nisi quatenus obedientia Superioris, publica necessitas, ac lex charitatis aliud exigeret: tunc enim prius validum, quia de meliori bono; posterius vero votum invalidum esset, utpote bonis moribus repugnans. Ita contra *Sylvestrum, Navar. Azorium, alios*, rectius docent, & distinguunt cum *D. Thoma 2. 2. q. 185. a. 2. ad 3.* aliisque relatis *Sanch. l. 4. c. 8. n. 37.* *Suar. l. 2. c. 11. n. 10.* & patet ex praxi virorum bonorum, maxime etiam Societatis JESU. Ratio est: quia, licet juxta Apostolum 1. Timoth. 3. v. 1. Si quis Episcopatum desiderat, bonum opus desiderat: melius tamen est homini, & tutius ad humilitatis custodiam, & ambitionem excludendam, non appetere ejusmodi dignitates. Dicitur quidem Episcopatus status perfectionis, & perfectior Statu Religionis, sed intelligendum est non formaliter, quasi Episcopatus hominem formaliter constituat in statu perfectionis, aut ad perfectionem consequendam multum per se promoveat; sed *suppositivè*, quòd ob sui eminentiam requirat, & præsupponat perfectionem in suscipiente: ut post alios rectè respondet *Laym. cit. c. 2. in fine.* Atque hinc infert *Suar. l. c.* etiam votum non suscipiendi beneficium, vel quodcunque regimen animarum, ratum esse; quia etiam in his dictum periculum adest. At verò votum non suscipiendi sacros Ordines irritum esset; quia & Ordinum susceptio, maxime ob annexum votum castitatis, majus bonum est, & non affert illud peri-

culum. Sic *Suar. cit.* Certè tamen putarunt, & hoc votum validum esse, si finis sit humilitas, & reverentia Sacrorum, qualem, respexit S. Franciscus ad Ordinem Sacerdotii nolens ascendere. Sed restant specialia explicanda de voto Matrimonii, & Castitatis.

Votum Matrimonii.

Ordinarie per se invalidum est votum de Matrimonio suscipiendo: quia non est de meliori bono, cum status ipse oppositus continentia, & castitatis in coelibatu, sacro Ordine, Religione, absolute, & simpliciter melior sit. Teste Apostolo 1. Corinth. 7. ac velut certum de fide definitur in Conc. Trid. ss. 24. Can. 10. quia scilicet animum à curis secularibus, & carnis voluptatibus liberum, ac magis expeditum reddit ad vacandum Deo, ut clare docet Apostolus 1. cit. Dixi tamen: ordinariè & per se: excipiendi enim sunt casus.

Primus. Quoties alicui obligatio Matrimonii ex aliquo præcepto incumbit, validum quoque erit votum de illo contrahendo. E. g. cum quis absque gravi damno, injuria, infamatione sponsæ, vel prolis ex ea susceptæ, à sponsalibus resilire non potest; tunc sicut ex justitia obligatur eam ducere, ita valide id ipsum vovebit. Item, si Matrimonium Reipubl. valde utile futurum existimetur: utpote, si ex eo Pax inter Christianos Principes, hæreticorum, vel infidelium conversio, Ecclesiæ, ac Fidei Catholice conservatio eventura sit, vel speretur &c. his & similibus casibus valide vovetur Matrimonium, vovensque obligatur: quamvis ibi materia voti non tam sit Matrimonium ipsum, quam bonum commune, vel jus alterius. Communis DD. *Suar. Laym. cit.*

Secundus. Qui vovit se ducturum puellam pauperem intuitu solius pietatis, & misericordiæ, obligatur voto; non quidem absolute, ut eam omnino ducat, cum ipsi voventi absolute melius sit non ducere, quam ducere, sed conditionatè, si nimirum aliquam ducere velit, ut hanc ducat; seu ne aliam ducat, quam istam. Hæc enim ratione melius, magisque meritorium est voventi ducere istam pauperem, quam aliam opulentiorē: eaque ratione ad istam ducendam etiam ab Episcopo compelli potest, si votum notorium sit. Ita (contra meum *Sanch. l. 1. de Matr. disp. 4. n. 12.*) *Suar. l. 4. c. 9. n. 27.* *Laym. cit. c. 2. n. 12. in fine.* Alii communiter. Ubi tamen iterum materia voti non est tam Matrimonium, quam opus misericordiæ, ac pietatis in pauperem puellam, ut notant iidem DD. Interini tali voventi in omni foro externo & interno liberum manet eligere Religionem, Sacros Ordines, vel Statum coelibatus tanquam perfectiorem.

Tertius esse solet. Qui expertus credit se non posse continere, & ideo vovit Matrimonium: tamen probabilius talis non obligatur voto absolute, dummodò paratus sit adhibere alia remedia. Ita post Sotum, & alios *Laym. l. c.* Ratio: quia votum debet esse de meliori bono: sed status Matrimonii tali homini absolute melior non est (alioquin sequeretur, quòd si talis homo tunc votum continentia emitteret, illud esse invalidum, utpote non de meliori bono, quod

quod est contra
sed solum melio
natè, si nimirum
cinendi: non er
Quartus: C
certi in tali stat
efficacia adhibe
bere possit, ade
dus non sit, qu
nentia adhibe
lius adhibere
cum Dei grati
to adhibere su
dum illud Apo
uri. Non dixi
continere: sed
tinent, nubant
Sic explicant S
Jovinian. ad P
re, quam forn
Ambrosi. in eu
vel vinci. C
consentit, utri
ti, illustris vir
apud Laym.
Vota

Sanctissim
Scastitatis.
quam solemn
voto Castitat
tentationes al
nino videatur
bono, sed Ma
tio? quales;
in Claustro,
bulationem
omni alio pe
pè, & post se
his proposita
pronuntiabi
tum jam sub
validum ejus

Commu
gorum est,
cum omnia
vota difficul
luntatis in p
auxilio grat
potest enim
statione ma
Ecclesiæ, &
votis tanqu
tibus petat
semper mi
in alia one
gionis, &
gorum, qu
te docebit.
referam

quod est contra communissimam, ut mox patebit) sed solum melior est illi status matrimonii conditione, si nimirum nolit adhibere alia remedia continendi: non ergo obligat tale votum absolute, sed

62 *Quartus*: Obligat solum conditionate: videlicet si in tali statu peccandi perseveret, si non media efficacia adhibeat, & tamen cum Dei gratia adhibere possit, adeo ut talis homo aliud remedium incontinentie non sit, quam hoc saltem matrimonium, si aliud melius adhibere nolit: quamquam etiam hoc melius cum Dei gratia adhibere possit, & si firma propositio adhibere statuat, voto liberatur. Sic intelligendum illud Apostoli I. cit. *Melius est nubere, quam uri*. Non dixit absolute: melius est nubere, quam continere: sed ex hypothesi premissa: *Si se non continent, nubant: melius est enim nubere, quam uri*. Sic explicant SS. PP. D. Hieron. in Apolog. contra Jovinian. ad Pammach. *Melius est maritum ducere, quam fornicari*. Et auctor comment. apud S. Ambrosi. in eundem locum: *Viri est desideris agi, vel vinci. Cum enim voluntas desideris carnis consentit, uritur: Nam desideria pati, & non vincere, illustris viri est, & perfecti*. Ita communis DD. apud Laym. cit.

Votum Continentie, & Castitatis.

63 *S*anctissimum, & sine dubio validum est votum castitatis, & continentie perpetue tam simplex, quam solemne. At quid si vovens vel jam astrictus voto Castitatis patiatur gravissimas difficultates, tentationes assiduas, lapsus frequentes, adeo ut omnino videatur ipsi votum Castitatis esse de minori bono, sed Matrimonium potius esse de meliori bono? quales, pro dolor! frequenter sunt in Saeculo, in Claustro, in Clero, perpetuentes tam atrocem tribulationem carnis, ut quamvis alioquin alieni ab omni alio peccato mortali, relabantur tamen perpessè, & post seria, & frequentia integræ emendationis proposita succumbant foedissimo hosti. Quis pronuntiabit eorum votum, vel fuisse ab initio irritum jam subsistente eâ difficultate? vel desisse esse validum ejusmodi difficultate superveniente?

Communissima sententia, & persuasio Theologorum est, votum illud esse, & manere validum; cum omnia habeat requisita ad votum validum, & tota difficultas posita pendeat a libero consensu voluntatis in peccatum, quem quilibet cum ordinario auxilio gratiæ divinæ cohibere potest, & debet: potest enim inter brutalissimos motus mens in sua statione manere; idque habet communis sensus Ecclesiæ, & totius Christianitatis, ut in ejusmodi votis tanquam validis, etiam ab ægerissime continentibus petatur, & concedatur dispensatio, & quidem semper mixta arduæ satis, & rigidi commutationi in alia onera. Et certè quoad vota solemnia Religionis, & sacri Ordinis, nullus hætenus Theologorum, quantum scio, oppositum docuit, nec forte docebit. Quoad vota autem simplicia secularium

referam tibi unum, vel alterum Theologum modernum, suis propositis verbis.

Pater Adamus Burghaber Centuriæ. I. Selectorum casuum, casu 66.

PArthenius Adolescens vehementer libidinosis vexatur tentationibus, & frequenter his luctumbit; & quamvis inde advertat statum conjugalem multo utiliorem sibi futurum, quam celibem, facit tamen votum Castitatis, idque graviter violat, ut illud jam vellet, non esse factum.

Quæritur, utrum hoc votum revera sit validum? Videtur illud votum validum esse, cum omnibus requisitis constet, ut plerique sentire videntur, quos refert, & sequitur Sanchez. l. 4. c. 8. n. 9. Responded. Et si allata sententia communior, & probabilior sit, nihilominus probabile esse, illud votum non esse validum. Ita Trullenchiu, Ledesma, Martinus & S. Josepho, Leander apud Dianam p. 10. rr. 11. resolut. 47. Homobonus Volumine I. p. 2. respo. 28. Bonacina tom. 2. disp. 4. q. 2. puncto 1. n. 26. & nonnulli alii. Ratio est: quia hoc votum, omnibus consideratis, non est de meliori bono; quippe melius, & salubrius est vovendi matrimonium, quam abstinentia a matrimonio. Ita P. Burghaber. Jam audi, quid in simili doceat

P. Antonius Quintanaduennas singularium tract. 9. singulari 12. his formalibus.

Utrum conjugatus impeditus ad petitionem debiti ob votum, aut incestum, aut cognationem spirituales, possit petere, quoties vehementibus carnis stimulis agitur, ne periculo exponatur in gravia luxuriæ peccata labendi? Communis satis sententia negativam partem tuetur. Sic Covarruvias, alii cum Sanchez. l. 9. de Matr. disp. 7. n. 7. Sed affirmativam sequor, si ita vehementibus carnis stimulis conjugatus agitur, ut proximo periculo se exponat incidendi in peccatum fornicationis, vel aliud turpius, nisi debitum petat. Probatur in illo, qui post Matrimonium, vel ante illud vovit castitatem. Quia sicut votum, ex communi DD. cum S. Thom. debet esse de re meliori, ita etiam observatio voti: sed votum, & ejus observatio in prædictis circumstantiis non sunt de re meliori: ergo non obligant. Major est certa, & satis probatur ex his, quæ Thomas Sanchez. lib. 4. in Decal. c. 1. n. 1. & Azorius lib. 21. institut. moral. c. 14. q. 10. docent. Minor est certa: quia cum ex observazione voti periculo proximo quis exponatur incidendi in aliqua peccata luxuriæ intrinsecè male, & tunc non observatio voti, (scilicet petere debitum a propria uxore) non sit intrinsecè malum, manifestum est, nec votum, nec observacionem voti esse de re meliori &c. Hæc, & longè plura in hanc rem doctissimus P. Quintanaduennas: eadem prorsus ratione sine dubio idem pronuntiaturus in nostro casu quaesito.

Judicium P. Georgii Gobat Alphabeto Quatruplici 1. casu 8. n. 280.

Perdifficile mihi nunc videtur negare omnem practicam probabilitatem sententiæ P. Quintanaduennæ munitæ tot rationibus non spernendis. Ideirco si offerretur tali personæ Matrimonium, quod repudiare nequiret sine prudenti timore non

reperiendi brevi aliud aptum, non negarem absolutionem destinanti illud arripere absq; dispensatione, sed cum animo hanc petendi (saltem ad cautelam) proximo quoque tempore: cum etiam Goto-
nius l. 1. *controversia* 12. c. 1. expresse scribat, esse in tali casu adeundum Episcopum, & *quidem solam ad securitatem conscientie*. Ita expertissimus Casista Gobat, cui ego merito assentior: & tu utilissi-
mè leges *loc. cit.*

§. VI.

In materia mixta, votum valet quoad partem disparatam.

Quando votum emissum est de materia mixta, partim apta, partim inepta, hoc est, partim impossibili, vel non bona, ut sciatur, quando votum corruat, quando verò validum maneat, & obliget quoad partem aptam. Pono breves resolutiones, & velut regulas.

REGULA I.

67 Quando partes voti promissæ sunt divisim, seu disparatim, sine dependentia adinvicem, ita ut singulae partes sint per se materia voti virtute quasi multiplicis, tunc, si una pars sit, vel fiat inepta, impossibilis, vel minus bona, votum tamen validum manet, & obligat ad alteram partem possibilem, & bonam remanentem. Quia tunc locum habet regula juris 37. in 6. *Utile per inutile non vitiatur, si utile ab inutili separari possit*. Exempla sunt: 1. Qui vovit dare Ecclesiæ, vel pauperibus certam summam, v. g. decem aureos, & factus impotens non potest dare totum, tenetur dare partem possibilem: quia res naturâ suâ dividua censetur voveri divisim, nisi alia expressa intentio constet. *Omnes*. 2. Qui vovit singulis horis divisim orare unum Patrem & Ave, multis horis impossibile erit implere votum, ob necessarium somnum, inculpabiles distractiones, obliviones: nihilominus tenetur implere votum iis horis, quibus potest. 3. Qui vovit jejunare totam septimanam, vel singulis feriis sextis, vel Sabbatis, per annum, per totam vitam, esto certis diebus occurrat jejunandi impossibilitas, tenetur tamen jejunare his diebus, quibus potest; quia singulorum dierum jejunium sensu diviso vovit. Simili ratione resolvit Sanch. *cit. c. 4. n. 8*. Si Adolescent vovit jejunium omnibus diebus vitæ suæ, quod sæpissime erit impossibile, obligatur nihilominus jejunare diebus, quibus potest sine detrimento corporis, & Officii sui: quamvis talibus consultius esset petere dispensationem ab Episcopo, vel Regulari privilegiato, aut tempore Jubilæi. 4. Idemque judicandum in omnibus votis poenalibus, vel afflictivis juniorum, peregrinationum, corporis castigationum &c. immoderate factis: quæ non obligant secundum excessum homini moraliter impossibile, quatenus scilicet damnum notabile corpori, vel impedimentum officio suo afferunt; obligant tamen quoad reliquum, seu partem moderatam possibilem, quatenus commodè præstare potest. Excepto casu, quo manifesta fuerit intentio voventis, promittere ista copulatè per modum unius, ita ut vel totum tale opus præstetur, si fieri possit, si secus, totum omittatur. Ita ex S. Thom. Sylvest. Soto, & aliis Sanch. *c. 6. n. 4*. Laym. *c. 2. n. 3*.

REGULA II.

Quando verò partes voti promissæ sunt copulatim per modum unius totius, ita ut obligatio partis dependeat ab obligatione alterius, ac totius promissi, tunc si una pars sit, vel fiat inepta, impossibilis, minus bona, ruit & obligatio alterius partis, ac totius voti. Non enim tunc fuit voventis intentio servare unam partem sine altera. Exempla iterum sunt. 1. Qui vovit jejunium in Vigilia festi B. V. MARIE, si eo die ob causam jejunare non possit, sed bis refici necesse sit, non tenetur abstinere à carnibus. Similiter e contra: si eo die à carnibus abstinere non possit, neque ab altera refectio-
ne abstinere cogitur. 2. Quia neutrum seorsim, & per se vovit, sed utrumque simul collectivè per modum unius, quatenus utrumque in forma perfecti jejunii Ecclesiastici includitur, ideoque deficiente uno per impotentiam, deficit etiam obligatio alterius. Ita *D. D. cit.* nisi semper constet de alia intentione voventis. 3. Item, qui vovit Confessionem, Communionem, Peregrinationem &c. causâ Jubilæi, vel indulgentiæ consequendæ, casu quo Jubilæi gratiam, vel Indulgentiam (quam principaliter vovisse supponitur) consequi non possit, non tenetur confiteri, vel communicare. Quia *ruente principali, ruit & accessorium*. Et cessante fine, cessat & obligatio mediorum: talis autem vovit Confessionem, & Communionem solum, ut quid accessorium, vel medium ad consequendas Indulgentias. 4. Item, qui vovit certo die jejunare, Sacrum legere, vel audire: si intentio fuit in sensu composito dependentia à tali die ob specialem rationem, v. g. in die, vel Vigilia S. Sebastiani pro peste; S. Apolloniæ ob dolorem dentium: in die Animarum pro defunctis &c. si eo die legitimè impeditus non possit, non tenetur facere aliâ die. Aliud esset, si id vovisset in sensu diviso, & per modum duorum: ut si votò emissò simpliciter jejunandi, tot Missas audiendi, vel legendi, deinde quasi novâ voluntate ad certum diem, vel dies determinaret: tunc enim tali die impeditus tenetur aliâ die exequi. 5. Item, qui vovit ædificare Ecclesiam, vel Altare, & postea superveniente paupertate non possit præstare totum promissum, liberatur toto voto, nec aliquam partem præstare possibilem tenetur. Est communis Suar. *c. 2. n. 5*. Sanch. *cit. l. 4. c. 10. n. 7*. Laym. *cit. n. 3. §. Exempla posterioris*. Secus esset de eo, qui vovit mille aureos daturum Ecclesiæ, vel ad alias causas, tunc enim (nisi manifestè constet intentionem voventis fuisse non aliter dare, nisi totam summam) si postea totum dare nequeat, tenetur dare aliquam partem possibilem, notabilem tamen v. g. centum aureos. Ratio disparitatis est; quia ædificatio Ecclesiæ, vel Altaris est materia individua, quæ proinde per modum unius copulatim promissa præsumitur; at verò mille aurei sunt materia suâ naturâ dividua, quæ proinde divisim, & per modum plurium promissa præsumitur: nisi semper de contraria voventis intentione constet.

REGULA III.

Maximè huc facit, & observanda est regula juris: *Accessorium sequitur suum principale;*
non

non e contra. Et; *Ruente principali, ruit & accessorium*; non e contra. Quare si pars principalis voti sit, & maneat apta materia, licet pars accessoria sit, vel fiat inepta, impossibilis, inhonesta, obligatio principalis manebit. Contra; si pars principalis voti sit, vel fiat inepta, licet accessorium aptum sit, & maneat, obligatio tota corrumpit. E.g. Qui vovit peregrinationem nudis pedibus, in cilicio, in pane, & aqua &c. si iusta de causa peregrinari nequeat, non tenetur eo tempore nudis pedibus incedere, cilicium gestare, in pane, & aqua jejunare &c. hac enim promissa sunt solum, ut accessoria ad peregrinationem tanquam principale: ruente autem principali, ruit & accessorium. Contra. 2. Qui vovit peregrinationem obeundam nudo corpore, solutis crinibus, superstitioso numero candelarum &c. tenetur solum ad peregrinationem, omittis illis vanis, & vitiosis circumstantiis; quippe, quae accessorie tantum promissae sunt; & principale utile vitari non debet. Nisi tamen constaret expressam intentionem voventis fuisse, non aliter vovere peregrinationem, nisi cum tali aliqua circumstantia; adeoque copulativum. & per modum unius: tunc enim totum votum corrumpit, & nullum erit. 3. Similiter, qui ut supra, vovit se peregrinaturum nudis pedibus, cilicio indutum, toto itinere nihil comesturum, vel aqua, & pane contentum fore: & tali modo votum exequi non potest, vel quia indecens, vel quia nimis difficile; tenetur tamen perficere peregrinationem, secundum substantiam modo sibi commodum: quia praesumitur eam vovisse principaliter & independentem a tali modo velut accessorio: quare impedimentum accessorii non debet redundare in principale; *ne minus dignum, majus, aut accessorium principale ad se trahere videatur*; ut habetur c. *un. de consecrat. Ecclesia in 6.* & docet communis cum Navar. cit. c. 13. n. 43. §. *ex his infertur*. Excipe rursus 1. Nisi expressa voventis intentio fuerit non aliter se obligare ad peregrinationem, nisi tali modo. 2. Nisi modus adiectus fuerit ad minuendam difficultatem rei promissae; ita ut deficiente modo accessorio, res enim cadit simul obligatio ejus implendi: ut si vovisti peregrinationem Romam, vel Lauretum equo, vel curru vehendus, & postea quacunque de causa equo, vel curru vehi nequeas, non teneris ire pedibus. Ex communi Suar. l. 2. de voto c. 2. n. 11. Sanch. l. 4. c. 10. n. 11. Laym. cit. c. 2. n. 3.

REGULA IV.

70 **D**Enique in his, & similibus omnibus principaliter attendenda est intentio voventis, quae est causa voti, sicut intentio legislatoris est anima legis. Quod si de intentione voventis non satis constet, attendenda est ipsa materia, utrum non ex natura sua, vel ex communi aestimatione hominum apta sit promitti, & impleri copulativum, vel divisim? v. g. ex natura sua copulativum promittitur aedificatio Ecclesiae; ex aestimatione hominum, abstinencia a carnibus, & secunda refectio in jejunio; Ex natura sua divisim promittitur summa pecuniae; ex aestimatione hominum Psalterium B. M. Virginis, & sic proportionaliter vovens judicari debet obligari

THEOL. MORAL. PARS III.

vel non obligari ad implendam partem possibilem, si totum implere nequeat. At; quid si de hoc ipso dubium sit, ut neque ex intentione voventis, neque ex natura materiae; neque ex aestimatione hominum colligi possit, sitne tota materia voti copulativum vel divisim promissa? *Azorius*, alique cum Sanch. cit. l. 4. c. 14. n. 38. censent judicandum esse in favorem voti: cum enim certum sit votum emissum esse, possessio videtur stare pro voto. Sed magis placet sententia *Cajetani*, eumque secuti Laymanni cit. n. 3. in fine judicandum esse in favorem voventis, nisi mi. votum non obligare ad alteram partem, sed cessare totum. Etsi enim certum sit, votum esse emissum de utraque parte, & omnino votum sit in possessione, si utraque pars sit possibilis; attamen dubium est, an sit emissum pro utraque parte copulativum, vel divisim; adeoque si una pars fiat impossibilis, nulla erit possessio voti pro altera parte, sed melior conditio voventis possidentis suam libertatem. Ut si vovisti Monasterio, vel Hospitali dare unum bovem, si non possis dare totum bovem aliquem, stante illo dubio, non teneris aliquam partem carniū dare, sed votū te liberum reputa. Accipe rursus aliquot casus. 1. Si rusticus vovit se ad Aedem B. Mariae Virginis peregrinaturum, & vaccam datum, si vacca postea pereat, & ea pars voti impossibilis fiat; tenetur tamen obire peregrinationem, utpote principaliter promissam: nisi constaret eam solum per accidens, & accessorie promissam, utpote vaccae offerendae causa: qua causa cessante, cessat obligatio peregrinationis. 2. Qui vovit jejunare in pane, & aqua; & bibendo vinum praevicatus eam partem impossibilem reddit; tenetur adhuc servare jejunium Ecclesiasticum, quod communi aestimatione hominum censetur vovisse principaliter, modum autem illum in pane & aqua accessorie tantum, nisi constet alia intentio voventis. 3. Si puella vovit perpetuam virginitatem cum intentione promittendi omnia, quae Virginitas in se complectitur, scilicet ipsam perfectam castitatem & continentiam ab omni actu venereo: si postea fornicata fuerit, & pars voti de servando integro claustrum virginitatis impossibilis facta, tenetur tamen de cetero servare castitatem, nisi expressa intentio voventis fuerit servare solum ipsam Virginitatem, seu integrum claustrum virginal. Nam hoc semel violato, votum amplius servari nequit, ideoque corrumpit. Ex communi Navar. Laym. Sanch. cit. 4. Si conjux ignarus vel invito altero conjuge Religionem ingressus, & professus est, professio quidem invalida est, & conjugii petenti restitui debet, eaq; mortuā ad Monasterium redire compelli non debet; nihilominus & vivente conjuge a debito petendo, & eo mortuo, a secundis nuptiis abstinere debet. Id tamen certe non ex natura rei, ut ex dictis satis liquet, sed ex speciali constitutione juris. *cap. quidam. Et c. placet. de convers. conjugat.* Ubi ratio additur: *Licet votum unde quaque non tenuerit, eatenus tamen fuit obligatorium; quatenus se poterat obligare*: eo autem voto potuit se obligare saltem ad non petendum debitum, & mortuā conjuge, alteri non nubendum. Vide Laym. l. cit.

Zac. Dns

*Dubia quadam specialia circa vota in-
compossibilia.*

71 *Primum dubium.* Si quis emisit duo vota incompossibilia concurrentia eo tempore, quæ utraque pro tali tempore servari non possunt, quodnam erit servandum? Resp. omnino universaliter validum manebit, & observandum erit, quod prius tempore emissum est: alterum subsequens, tanquã de re impossibili factum, invalidum censendum. Et hoc certissimum apud omnes, quando ambo vota manifeste sunt æquæ digna, ac grata Deo. Imò etiam quando dubium est, utrum prius, vel posterius votum sit dignius, Deoque gratus, adhuc prius observandum esse consentiunt DD. Quando enim constat votum validè emissum esse, dubitatur autè, utrum extinctum sit, standum est pro voto: atqui in proposito constat votum prius validè esse emissum, idque non potest extingui per votum posterius, nisi ad summum, quando hoc manifestè est melius, & gratus Deo: ergo si dubitatur, an sit melius, servandum erit votum prius. Difficultas ergo solum est, quando unum votum manifestè est melius, & Deo gratus altero. Et quidem servandum semper dignius, etiam si posterius emissum, neglecto minus digno prius emissò, docent communius DD. cum *S. Thoma*, aliisque cit. *Sanch. l. 4. c. 5. n. 24. Laym. c. 2. n. 4.* V. g. Vovisti peregrinari, vel jejunare triduo Hebdomadæ sanctæ, sed postea voves eodem triduo vacare Concionibus, aut Confessionibus excipiendis, quæ peregrinationem, vel jejunium nõ compatiuntur: hoc posterius votum servandũ erit. *Ratio est;* quia tunc prius votum non valet, cum sit impeditivum majoris boni. *Deinde,* quando concurrunt duo præcepta, quorum utrumque servari non potest, dignius servandum est, neglecto minus digno: ergo idem dicendum in proposito. *Denique,* universaliter potest quis suum votum, vel promissionem factam Deo in aliud manifestè melius, Deoque gratus commutare: ergo si postea defacto vovisti quid melius & Deo gratus, quàm antea voveras, ad illud teneberis, si utrumque servare non possis. *Nihilominus* maneat nostra resolutio generalis: adhuc prius votum valere, & servandum esse. *Ratio in oppositum est:* quia votum semel validum, semper valet, nisi destruat: at hic votum prius non destruitur per posterius quantumvis melius ipso factum: votum enim non debet esse de omni meliori bono, sed tantum de meliori bono, quàm sit ejus per se oppositum, vel quod defacto habet vovens: votum autem prius tale est: melius est enim peregrinari, jejunare, quàm non peregrinari, sed otiosi; non jejunare, sed comedere: ergo &c. Et sic ruit prima ratio opposita. Secunda nihil valet. Falsum enim est hic concurrere duo vota: negatur enim valere secundum votum, utpotè emissum, de re impossibili facta per prius votum. Tertia ratio vera est, sed nihil ad rem. Nos enim non loquimur de commutatione voti, sed de valore per se, qui omnino stat pro priori voto. Quia tamen vovens posterius majus bonũ, si recordetur prioris voti minus digni, censetur sic commutare velle, ideo in praxi sæpè vera est prior sententia.

Secundum dubium: At quid si quis eodem tem-

pore simul & semel vovisset duo vota incompossibilia pro eodem tempore: v. g. proximo die Dominico peregrinari, & assistere amico infirmo? *R.* Siquidem vovit copulativè utrumque implendum, patenter (ne dicam stultè) impossibilia vovit: sicque totum votum corrit, ut neutrum implere teneatur. Sin verò vovit divisim per modum duorum disjunctim implendorum, scilicet hoc, aut aliud, tenebitur voto quoad unum, quod & possibile, & de meliori bono est, ut in exemplo dato assistere infirmo tali ope indigenti. Semper enim majus bonum à Deo acceptari præsumitur. Quod si verò utrumque votum æqualem, vel quasi æqualem bonitatem continere videatur, alterutrum præ altero eligere licebit. Quia tunc nulla est urgens ratio, pro uno potius quàm pro altero, neque ratione dignitatis, neque ratione temporis, ut in priori casu. Ita cum pluribus *Sanch.* modò citatus *n. 28.* Cape hunc casum: Titius vovit jejunare singulis feriis sextis in solo pane. Item vovit jejunare in Vigilia alicujus S. Patroni solis fructibus, sine pane. Jam Vigilia ista incidit in feriam sextam, quid faciet bonus Titius? Resolvit pluribus *Tamburinus i. Decalog. l. 3. c. 15. à num. 18.* Siquidem Titius illam coincidentiam prævidit, quando vovit, nisi stultè vovisse censeret vellet, servet utrumque, & illo die nihil comedat, si tamèn possit: nam semper impotentia excusat. Si verò non prævidit, vel cogitavit illam coincidentiam aliquando futuram, eligat quod sibi melius. Deoque gratus videatur, aut utrumlibet. Sic ille. Sed pace tanti Viri, ego cum Gobat hic *Alph. cit. cas. 2. n. 99.* maneo in resolutionibus datis. Si enim vota diverso tempore emissæ sunt, prius servandum erit: si eodem tempore sunt emissæ, eligatur, quod magis placet.

Tertium dubium. Quid si quis vovit disjunctivè duas materias partim aptas, seu bonas, partim ineptas, seu malas: v. g. Vovet aut furari, ut dives fiat, aut Religionem ingredi, aut hujus amplexu frui, aut jejunare toto die. Distinguendum est. Si enim disjunctio cadat æquè in utramque partem, ut quis æquè promittat aut furari, aut Religionem ingredi; totum votum irritum erit; quia *malum est ex quolibet defectu.* Sin verò disjunctio non cadet æquè in utramque partem, sed solum sub conditione unius partis determinatè intendatur, altera pars bona per modum voti conditionati, ut sensus sit, delectat me furari, vel fornicari, quod si tamen facere non potero, promitto Religionem ingredi, vel jejunare, hoc votum omnino validum erit; illud autem malum propositum manebit peccatum seorsim.

Quartum dubium. Quid si quis voveat rem bonam, seu disjunctivè bonam vel malum, vel bonum? v. g. fœmina ferri rubiginosi vovet eleemosynam, vel jejunium Deo, si aut maritò potiatur à Deo, aut saltem amari? *R.* Liquidò votum invalidum erit, nisi ex ignorantia ita vovisset, & deinde à Confessario instructa determinaret se ad solam partem licitam, scilicet maritum tantum obtinendum; tunc utique votum evadet validum vi novæ voluntatis.

Mo.

Monita generalia circa hætenus dicta.

75. I. **A**n materia voti in toto, aut in parte sit apta, nec ne, non est dijudicandum ex tempore, quò votum emittitur, sed ex tempore, pro quo votum emittitur, seu quo implendum est. Ut si hodie voveas, cras audire Missam: videndum, an cras audire possis, quando est tempus audiendi Sacrum, non verò hodie. Si juvenis voveat, absolutis studiis, ingredi Religionem, supposito omni jure, si parentes ope ejus non egeant: videndum erit; an post absoluta studia parentes egeant, non verò antea, quando votum est factum. Qui vovit sequenti anno, aut solutò matrimonio, dare certam eleemosynam, obligabitur ad totum, vel ad partem quam sequenti anno, vel solutus matrimonio, possibilem invenierit, non, quam hoc anno.

76. II. Quando materia voti à principio fuit inepta in toto, vel in parte, utpote impossibilis, illicita, minus bona vel vana, etiam si postea mutata circumstantiâ, apta possibilis, bona, & utilis fiat; votum tamen, sicut fuit, ita manet irritum, & non convalescit, juxta receptam regulam juris in 6. 18. *Non firmatur tractu temporis, quod de jure ab initio non subsistit*, prout in simili etiam de juramentis dictum, & eodem exemplo videre potes. Vovisti non ingredi certam domum, nullo bono fine motus, ideòque voto irritum, etiam si postea adveniat bonus finis vitandi illam domum, ut si intret persona periculum adferens, votum tamen manebit irritum, nec obligationem adferet: etsi aliàs jure divino naturali tenearis fugere illud periculum. Secus dicendum esset, si votum à principio validum sit quoad materiam, & solum quoad executionem circumstantiâ aliquâ extrinsecâ aliquandiu impediatur: ut si in morbo, in mari, in excommunicatione vovisti audire Sacrum quotidie per annum: certum est, te cessante morbo, navigatione, excommunicatione, obligari voto: ea enim præsumitur, & debet esse intentio voventis: alioquin votum à principio fuisset nullum, & stultum.

77. III. Quando materia voti à principio fuit apta, & postea inepta, impossibilis, illicita, inutilis fiat: siquidem fiat inepta in perpetuum, votum omninò extinctum manebit, ut *cap. seq.* patebit. Quando verò solum fit inepta ad tempus, votum solum pro eo tempore suspenditur: unde redeunte aptitudine, seu circumstantiâ illâ, ob quam votum validum fuerat; votum reviviscit, & obligat. Communis. *Ratio*: quia pari passu ambulant obligatio voti, & aptitudo materiæ. Exempla sunt obvia: sed maneo in eodem. Vovisti justam ob causam, & ob honestum finem, non ingredi amplius certam domum, ob commorantem ibi infamem puellam: hac mortuâ, extinguitur tuum votum. Si autem solum ex domo discedat per annum, & redeat; interim votum solum suspenditur, & postea reviviscit, iterumque obligat. At, quid si non eadem, sed alia similis Domicella redeat, idem vel majus periculum adferens? *¶* Votum manebit extinctum. Non enim extendebat se ad omne periculum, sed ad illud tantum ex illa individua persona promanans.

78. IV. In dubio denique de materia voti, hæc sit re-

gula generalis: *Quandocunque constat votum ex parte voventis deliberatè, & voluntariè emissum esse, dubitatur autem tantum de legitima materia voti, post diligens examen, remanente dubio, semper judicandum est in favorem voti.* Ratio est: quia eo ipso, quo quis scit se ex parte sua adhibuisse necessaria ad validum votum requisita, jam suâ libertate spoliatus est, & possidet jus ad obligationem voti, etiam si dubitetur de materia, an utilis, vel etiam licita, aut peccaminosa sit, v. g. vovisti certa bona dare pauperibus, dubitas autem, an sint tua, vel aliena, obligaris voto, habitualiter, non tamen actualiter per executionem obligaris, donec tibi constet, an revera bona sint tua. Si dubium invincibile perseveret, agendum erit juxta opiniones DD. in materia de restitutione.

RESOLUTIO COROLLARIA.

Executio voti ritè facta semper duplici bonitate prædita est: nimirum aliquâ bonitate requisitâ ad ipsam materiam validi voti; & novâ bonitate superveniente ab ipso voto ex virtute Religionis, adeò ut, cæteris paribus, melius magisque meritorium sit opus factum ex voto, quam si sine voto sponte fiat. Communissima cum S. Thoma 2. 2. q. 88. art. 6. Ratio: quia in primis nobilioris virtutis nobilior est opus: Religio autem est nobilissima virtutum moralium; ergo opus v. g. temperantiæ, jejunii, continentiae, &c. ex voto factum in Dei honorem concepto, nobilior est, & melius, quàm si sine voto fieret, vel servaretur. Unde eleganter D. Augustinus lib. de sancta Virginitate ait: *Virginitatem non tam honorari, quia Virginitas est, quàm quia DEO dicata est.* Quemadmodum econtra opus bonum voto promissum omittens gravius peccat, ita tale opus observans majorem virtutem, & præmium obtinet. Deinde qui ex voto bonum operatur, magis se Deo subiicit, & impendit; quia non opus tantum, sed etiam operandi voluntatem, & facultatem Deo obligat, consecrat: sicut plus dat, qui non tantum fructum, sed etiam arborem donat; ut notavit D. Anselm. lib. de similitudinibus c. 48. Quemadmodum etiam econtra gravius peccat, & majorem poenam meretur, qui mente obstinatâ, & omninò ad malum determinatâ malum agit, & juxta Scripturam: *venundatus est, ut aderet malum*: ita melius agit, majusque à Deo præmium meretur, qui voluntate per votum ad bonum terminatâ, & obfirmatâ bonum agit. Sed contra

Dices: Qui ex voti obligatione operatur, 1. 80 magis ex necessitate, quàm libera voluntate operatur. 2. Sæpè inde accidit, ut eum voti emissi poeniteat. 3. Et idèd cum tædio, & tristitia operatur bonum, contra consilium Apostoli 2. Corinth. 9. *Non ex tristitia, aut ex necessitate: hilarem enim datorem diligit Deus.* *¶* Negando omnia assumpta. Nam 1. Necessitas legis, & obligationis orta voto minimè tollit libertatem voluntatis, nec minuit: quia homo justus spontè ac liberè operatur, quod lex jubet, etsi fortè non operaturus, nisi lex juberet. 2. Votum Deo prudenter factum non præbet homini causam poenitendi, vel dolendi, sed gaudendi potius, ut significatur 1. Paralipomen. 22. 2. 6. 29.

c. 29. *Letatus est populus, cum vota sponte promitterent, qui corde toto offerebant ea Domino.* 3. Tametsi, aliquem poeniteat voti sui, velit, vel optet se non vovisse, nihilominus, quia vovit, potest alacri, & prompto animo votum suum exequi, superando difficultatem, non sine meriti augmento. Lege Augustinum Epist. 45. ad Riparium. Ubi post multa egregie dicta in hanc rem, ita concludit. *Nec ideo te vovisse poeniteat; imò gaude jam tibi sic non licere, quod cum tuo detrimento licuisset. Aggredere itaque intrepidus, & dicta imple factis, ipse adjuvabit, qui vota tua expetit. Felix est necessitas, quæ in meliora compellit.*

SECTIO III.

Voti obligatio, & interpretatio.

SUMMARIUM.

82. *Votum obligat sub mortali ex genere suo;*
83. *Ratione tamen materia sepius soluta sub veniali. In quo*
85. *Semper principaliter attendenda est intentio votantis; & deinde materia. Unde*
86. *Utiq; ad n. 90. resolvuntur varii casus.*
90. *Utiq; ad n. 95. in dubio, an obligatio voti sit gravis, vel levis; interpretatio semper stricte facienda est habita ratione materiae, & verborum.*
95. *Omnibus vero consideratis, & nullo obstante, servanda est votanti. Unde*
96. *Utiq; ad n. 99. resolvuntur varii casus.*
99. *Qui ex voto tenetur peregrinari ad certum locum, satisfacit, si illuc proficiatur simul ex alia causa.*
101. *Quando tempus voti præfixum, ita determinatum est ratione ipsiusmet temporis, ob ejus scilicet specialem devotionem, censetur præfixum ad finiendam obligationem.*
102. *Utiq; ad n. 106. Exemplaria varia in peregrinatione, & jejunio.*
106. *Quando vero, non ratione temporis, sed ipsius voti implendi, præfixum est, censetur præfixum solum ad non differendam obligationem.*
107. *Utiq; ad n. 111. Resolvuntur quedam dubia.*
111. *Vota emissæ absque omni certo tempore præfixo obligant ad impletionem tempore proximo commodo, & opportuno.*
112. *Utiq; ad n. 116. Referuntur varii casus; quando liceat, vel non liceat differre impletionem voti.*
116. *In votis obsequium temporale solum continentibus, dilatio quæcumque sine alio incommodo, probabiliter solum venialis est;*
117. *Secus est in votis perpetuum Dei obsequium continentibus.*
118. *Obligatio voti est simpliciter personalis. Unde*
121. *Voluntarie in se suscipiens obligationem exequendi votum alterius, non obligatur ex vi voti, sed communitur*
122. *Ex virtute fidelitatis.*
123. *Sub mortali, vel veniali, prout intendit eam in se suscipere.*
124. *Nullus per se directe votare potest factum alterius.*
125. *Obligatio voti personalis ita personalis est, & ipsius votantis, ut ei nullatenus satisfacere possit per alium. Unde*
126. *Qui illud per se ipsum, sive culpabiliter, sive inculpabiliter implere nequit, non tenetur substituere alium.*
127. *Nec ejus obligatio transit ad heredes;*
128. *Nisi votans expresserit per alium satisfacere, e contra*
129. *Utiq; ad n. 132. Obligatio voti realis, quoad ministerium saltem (et si non quoad substantiam rei promissæ) etiam per alium impleri potest: & ad heredes transit: circa quos*
133. *Quædam notantur.*
134. *Utiq; ad n. 138. Quæ, quando, & qualis sit obligatio votorum mixtorum.*

ASSERTIO III.

81 **V**otum rite factum obligat ad sui impletionem sub mortali ex genere suo. Principaliter sem-

per attendenda est intentio votantis, deinde materia. In dubio, habita ratione materiae, & verborum, interpretatio semper stricte fieri debet, & in favorem votantis: servato tamen tempore præfixo, vel proximo commodo. Est tota communis, & secunda doctrina, ut patebit. Quatuor autem hic non levis momenti explicanda sunt.

S. I.

Obligat sub mortali ex genere suo.

Omnis. Et certum de Fide, Deut. 23. *Si nolueris polliceri, absque peccato eris: quod autem semel egressum est de labiis tuis, observabis.* Rursus ibidem. *Cum votum voveris Domino Deo tuo, non tardabis reddere: quia requirit illud Dominus. Deus tuus: Et si moratus fueris, reputabitur tibi in peccatum.* Eccles. 5. *Si quid vovisti Deo, ne moreris reddere; displicet enim Deo infidelis, & stultitia promissio.* Et severius in nova Lege 1. Timoth. 5. Dicitur de viduis contra votum continentiae nupturientibus: *habentes damnationem, quia primam fidem irritam fecerunt.* Et Actorum 5. Ananias & Saphira conjuges ob violationem voti conferendi omnia in communi subitanè morte puniti sunt, dicente Petro: *Non es mentitus hominibus, sed Deo.* Tandem definitur ab Innocentio III. *aliquot de voto.* Et approbat totius Ecclesiae consensus detestantis, ut gravissimum peccatum, matrimonium aliis licitum, iniri contra votum castitatis. Ratio est; quia obligatio voti oritur ex virtute Religionis, & fidelitatis DEO præstandæ, adeoque de se gravis est, ejusque transgressio ex genere suo mortalis, & quasi sacrilegium contra secundum præceptum Decalogi: *Non assumes, &c.* verè enim in vanum assumit Nomen Domini, qui promissionem ipsi Deo factam violat.

Dixi autem ex genere suo: nam ut votum in specie, ac in individuo sub mortali obliget, omnino requiritur materia gravis, & tantæ obligationis secundum rectam rationem capax: adeo, ut si materia simpliciter tam ex natura sua, quam ex circumstantiis levis sit, & exigua: v.g. vovisti recitare quotidie aliquod Pater, & Ave, Litanias B. M. Virginis, flectere coram imagine sacra, cum transis, quotidie semel visitare Venerabile multum distans, &c. voti quoque obligatio exigua, & levis erit, ejusque transgressio venialis tantum: idque non solum quando materia parva est solum partialis materia voti: ut si vovisti dicere Rosarium, & omittas unam decadem, vel aliquot Ave Maria; tunc culpam venialem non excedere, omnes agnoscunt: sed etiam, quando materia parva est tota materia voti, ut in exemplis allatis. Uti (contra Armillam, Toletum, & nonnullos alios) docet communis DD. & ipse Navarus c. 12. n. 40. Sotus lib. 7. q. 2. a. 1. §. conclusio ergo. plurimisque congestis Sanch. lib. 4. c. 12. n. 5. & Laym. cit. c. 3. n. 2. Ratio est: quia votum, cum sit lex quædam privata, obligat per modum aliarum legum latarum à Deo, vel Ecclesia: aliæ autem leges non obligant sub mortali in materia simpliciter levi, & exigua, ut patet facili inductione, etiam septimo, & octavo præcepto Decalogi, sed requiritur materia ex natura sua, vel

vel circumstantiis rationem capax: dicendum de o non enim reo divina, Deus minis sub mortali reatu, de r

84 Dixi rursus ter tam ex natura Quod si enim ratione circumstantiis tum totum obligationem, non levis mibus (sacrali natura sua circumstantiarum emergentium) sicut possunt mortali, ita & sub mortali legibus.

Principaliter Vo

81 **V**oti obligatio tem per se est in materia privata, à venialem Legem anima legis dicit mentem, gatio voti se intentionem unam ad quid, & sicut aliarum furari debet sed habitata talis obligatio

86 I. Quæ ad aliquid minatur, an ignorat, v. ob gari in quam vovisti gravis sit levis, sub venialem, & per totam causam munitur stantiis, licet à Po de annuatim re gravi, & ca de Co audiendo tali. Cont ter & Ave tres cruci levi, & f

vel circumstantia gravis, ideoque secundum rectam rationem capax obligationis mortalis: ergo idem dicendum de obligatione voti, & quidem a fortiori; non enim recta ratione praesumi potest de bonitate divina, Deum acceptare promissionem liberam hominis sub mortali obligatione, & aeternae damnationis reatu, de re simpliciter levi, & exigua.

84 Dixi rursus: quando materia voti est levis simpliciter tam ex natura sua, quam ex circumstantiis. Quod si enim materia voti, etsi ex se levis, tamen ratione circumstantiae, vel finis gravis censetur, votum totum obligat sub mortali v.g. non intrare certam domum, non ludere, Religiosum non bibere in domibus saecularium, etiam unicum vitrum, &c. etsi ex natura sua sint materia levissima, tamen ratione circumstantiarum, periculorum, vel damnorum inde emergentium, censentur materia gravis, & per hoc, sicut possunt esse materia praeccepti obligantis sub mortali, ita & erunt sufficiens materia voti obligantis sub mortali, Ex communi doctrina in materia de legibus.

§. II.

Principaliter semper attendenda est intentio Vovens; deinde materia, &c.

85 Voti obligatio quoad qualitatem, & quantitatem principaliter mensuranda, & interpretanda est ex intentione vovens; & postea primo ex materia. Ratio: quia votum est lex quaedam privata, a vovente sibi ipsi voluntarie imposita per modum Legislatoris: atqui intentio Legislatoris est anima legis: neque obligatio legis unquam excedit mentem, & intentionem Legislatoris: ergo obligatio voti semper principaliter mensuranda est ex intentione vovens; neque ea obligatio eam intentionem unquam poterit excedere, quantum scilicet, ad quid, & qualiter se obligare voluerit. Ulterius, sicut aliarum legum, ita etiam voti obligatio mensurari debet, non praecise ab intentione legislatoris, sed habita etiam ratione materiae capacis, talis, vel talis obligationis. Et hinc resolves

86 I. Quando vovens absolute intendit se obligare ad aliquid faciendum, vel omittendum, nec determinat, an sub mortali, vel veniali; aut post factum ignorat, vel dubitat, an sub mortali, vel veniali se obligari intenderit; recurrendum est ad materiam, quam vovit: quae si ex natura sua, vel circumstantia gravis sit, censetur obligari sub mortali; si vero levis, sub veniali tantum. Nam ut late probat Menochius de praesumptionibus l. 6. praesumptione 10. per totam. *Altus praesumitur in dubio factus secundum ejus naturam.* Censetur autem communiter res gravis, quae spectatis omnibus circumstantiis, censetur gravis, si de ea lex aliqua publica a Pontifice, vel Ecclesia ferretur. Quare votum de annua confessione, annua Communione, audiendo Sacrum, jejunio unius diei, &c. censetur de re gravi, & obligare sub mortali: quia leges Canonicae de Confessione & annua Communione, Sacro audiendo die festo, de jejunio, &c. obligant sub mortali. Contra vero vota orandi quotidie quinque Patres & Ave, vel Litanias B.M. Virginis, dandi duos, aut tres crucigeros egentibus, &c. censetur esse de re levi, & sub veniali tantum obligare; quia etiam re-

spectu legum publicarum censetur esse de materia levi, & eorum executio non multum confert, nec eorum omissio multum derogat honori divino. Sed accipe casum, & applica ad similia. Titius in ebrietate patravit turpe crimen, a quo prius multum abhorrebat: redditus sibi vovet per integrum mensem abstinere ab omni potu vini, voto utique de re gravi & obligante sub mortali; sed postea in gratiam hospitis bibit subinde unicum vitrum: an & quantum peccavit? R. cum Gobat. circa casu 3. n. 91. Si vitrum parvum fuit, unum ex illis, quale etiam sobrius uno haustu exhaurire solet, non peccasse mortaliter: id enim communi aestimatione, maxime apud Germanos, censetur esse res levis. At quanta vini quantitas eo casu requiretur ad inducendam noxam lethalem; Certè nimis laxè, etiam Germanorum sensu, Castro-Palan requirit eam quantitatem, quae alicui viro temperatè utenti sufficeret pro uno prandio, nimirum dimidium, vel tres partes nostratis mensurae. Placet ergo comparatio cum collatione vespertina communiter admissa; nimirum quartam parte iustae refectiois: ita ut eo voto strictus si bibendo vinum quartam partem vini soliti adhiberi pro iusta refectioe non excedens, solum venialiter; at verò notabiliter excedens, lethaliter delinquat. Applicatio est facilis etiam in praxi. Vide circa hanc materiam mirè pulchra, & curiosa apud Gobat in Theologia Juridica cap. 4. tr. 5. sect. 2. n. 19.

II. In quacunque materia quantumvis gravi po-87 test vovens, intentione restricta, se solum obligare, & restringere suam obligationem ad veniale tantum. Ratio dicta est: quia votum est lex privata ex intentione, & arbitrio vovens sibi imposita: ideoque nunquam potest excedere intentionem vovens: nam sicut *Nemo se obligat, qui non habet intentionem se obligandi.* c. literaturam, de voto, & voti redemptione; ita meno se obligat graviter, sed expressè leviter tantum, & sub veniali se obligandi v.g. potes vovere jejunium quatuor dierum, eam tantum expressa intentione, ut velis te solum obligare ad peccatum veniale, si fueris transgressus in toto, vel in parte. Quin imò eadem ratione potest vovens in quacunque materia intentione restricta se obligare solum ad poenam, vel poenitentiam aliquam, si praevenerit, & ad nullam culpam: uti defacto sunt totae Regulae Tertiiorum. Et tali etiam modo conduntur Leges, & Statuta Religiosorum. Sed adhibe limitationem mox numero seq. apponendam.

III. Insuper eadem ratione potest quis vovere88 aliquid facere, vel omittere alias de praeccepto naturali, vel positivo sub peccato mortali faciendum vel omittendum: v.g. diebus Dominicis audire Sacrum, non fornicari, non amplius adulterium committere; eadem tamen intentione, ut vi voti sui tantum obligetur, vel ad venialem culpam, vel ad solam poenam aliquam, si transgressus fuerit. Quo casu transgressus tale votum, peccabit quidem mortaliter contra illud praecceptum; at vi voti contra virtutem Religionis solum venialiter delinquet aut solius poenae impositae reus erit. Verum, haec dicta intelligenda sunt de votis simplicibus tantum: nam votum solemne, cum ex institutione Ecclesiae sit

absolutum, & statum mutans, sub obligatione mortali institutum est; & ideo non pendet ex sola intentione voventis, sed vovens intentionem suam institutioni Ecclesiæ, votum per Prælatum solemniter acceptantis, conformare tenetur, seclusâ omni conditione contrariâ. Alioquin si non intenderet vovere juxta institutionem, & acceptionem, Ecclesiæ, votum esset irritum, & nullum.

89 IV Verum tamen votum manens in re levi & exigua tam ex natura, quam ex circumstantiis (v. g. orare tria Pater & Ave ex gratuita devotione) non potest, etiam de expressa intentione voventis volentis se obligare sub mortali, ad peccatum mortale obligare. *Communis apud cit.* Ratio patet ex dictis; Quia quantitas obligationis non præcisè ex intentione Legislatoris mensuranda est, sed etiam ex materiæ capacitate ad talem obligationem: adeoque licet obligatio nunquam possit excedere Legislatoris intentionem, potest tamen materia esse incapax tantæ obligationis; quantam intendit legislator, vel vovens: atqui certum est materiam omnino, & simpliciter levem non esse capacem obligationis sub peccato mortali, & æternæ damnationis reatu, id enim omnino repugnat infinitæ bonitati, & benignitati divinæ; ergo, &c. *Deinde specialiter*: Obligatio voti essentialiter non tantum pendet ex intentione voventis, sed etiam ex acceptione ejus, cui fit votum, scilicet DEI: atqui votum vel promissio rei omnino levis sub peccato mortali, utpote imprudenter, & stultè facta in materia incapaci tantæ obligationis, non acceptatur à DEO tanquam obligans sub mortali, displicet enim stulta ista promissio: ergo, &c. Vide *Suarez. Laym. Sanch. II. cc.* Adverte tamen hic eum, qui vovit rem levem sub mortali, utique etiam formare sibi conscientiam erroneam, se ad id obligari sub mortali: quare si cum hac conscientia erronea postea transgrediatur votum, utique peccabit mortaliter. At non vi voti, quod fuit incapax tantæ obligationis; sed vi conscientiæ erroneæ dictantis se ad id obligari sub mortali, quâ ratione quælibet materia venialis, imò omnino non peccaminosa potest fieri mortalis. Res nota in materia de conscientia.

S. III.

In dubio, habitat ratione materia, & verborum, interpretatio semper stricte fieri debet.

Quando ex intentione voventis non constat, sed dubium manet, qualiter, vel quantum is intenderit se obligare, tunc

90 I. Obligatio interpretanda est secundum verborum, quibus usus est, proprietatem, seu communem, & usitatam acceptionem, dummodò vovens talem sensum verborum perceperit: non enim per verba significat, nisi quod iis significari intelligit. v. g. Qui vovit Ecclesiæ calicem, in dubio interpretatur obligari dare calicem argenteum, utpote qui ad cultum divinum, & reverentiam Sacramenti magis idoneus sit, & vulgari usu significatur nomine *Calicis*: non ergo aureum, sed nec cupreum, vel stanneum: *argum. c. calix d. I. de consecrat. Communis DD. Sanch. c. 13. n. 13. Laym. cit. c. 2. n. 4.*

91 II. Quando neque ex intentione voventis, ne-

que ex forma verborum voti constat, sed dubium manet, ad quid, vel qualiter intenderit se obligare vovens, tunc materia voti inspicenda est, & voti obligatio interpretanda juxta materiæ promissæ naturam, & conditiones, vel circumstantias necessariò requisitas. Omnis enim promittens aliquid, præsumitur tali modo se ad id obligare voluisse, sicut rei promissæ natura postulat. v. g. Qui vovit recitare Rosarium, vel alias quascunque preces, tenetur recitare attentè & devotè, sicut ad naturam orationis requiritur. *Communis DD. cum modò citatis. Vide in Tractatu de Horis Canonicis.*

III. Quando nec ex intentione voventis, nec forma verborum, nec natura materiæ voti satis constat, qualiter votum obliget, tunc votum interpretandum & observandum erit eadum ratione, modo, & circumstantiis, ac si lex esset divina, vel Ecclesiastica de illa re: ut plurimis citatis optimè docet *Sanch. cit. c. 11. num. 30. E. g. Qui vovit legere, vel audire Sacrum, recitare Horas canonicas, aut alia officia, tenetur ea facere eadem intentione, eadem integritate, iisdemque modis peccaret contra votum, quibus peccaret contra præceptum Ecclesiæ, utpote omittendo, immutando, transponendo, differendo, &c. iisdemque modis satisfaciet, v. g. legendo Horas cum socio, &c. ut notat ibid. *Sanch. n. 37.* Similiter ergo, qui vovit jejunium certo die, tenetur illud servare secundum formam jejunii Ecclesiastici, videlicet una refectione, & abstinendo à carnibus, admissa, collatiuncula vespertina, eadem quantitate, & qualitate, sicut in jejunio Ecclesiastico. Unde saltem in Germania, vovens jejunium, tam intra, quam extra Quadragesimam, potest vesci ovis, & lacticiniis: quia lex jejunii Ecclesiastici in Germania aliter non obligat. Qui vovit jejunium in Vigilia certi Sancti, eaque incidat in Dominicam, potest, & rectius facit, jejunando Sabbatho præcedenti; quia sic habet mos Ecclesiæ in Vigiliis Festorum. Qui vovit jejunium singulis feriis sextis, vel Sabbathinis, si eo die incidat Natalis Domini, non tenetur jejunare more Ecclesiastico: nisi expressa contraria fuerit intentio, aut consuetudo, ut modo est apud Fratres Minores. Qui vovit jejunare per integrum mensem, vel 40. dies, non obligatur jejunare diebus Dominicis incidentibus: is enim est mos Ecclesiæ. *T. mb. l. 3. c. 15. §. 6.* Qui vovit jejunare perpetuò, seu totâ vitâ, non obligatur amplius sexagenariò major, sicut nec amplius obligatur jejunio Ecclesiastico, nisi expressè aliud intenderit. Idque etiam de Professis Regulam S. Francisci benè docet Marchant. noster *Tribunali p. 2. tr. 12. tit. 3. q. 4. §. 1.* Item principaliter, qui voto jejunii adstrictus formam jejunii Ecclesiastici semel violavit, aut secundò reficiendo, aut carnibus vescendo, non tenetur deinceps abstinere, sed comedere potest toties, quoties, eò quòd formam jejunii Ecclesiastici semel violatam amplius servare nequeat: idque quoad cibos esuriales, certum apud omnes.*

Controversum verò, an liceat deinceps etiam sa-
pius comedere carnes, an verò abstinere teneatur, sicuti in jejunio Ecclesiastico? Affirmat *Suarez. l. 4. de voto c. 8. n. 12.* eò, quòd votum jejunii in-

intelligatur mo-
præcipit jejunium
carnes pro sem-
talem deinceps
babiliiter docet
tit Laym. cit. c.
tia aliqua quo
votum jejunii
fiatlicum præ
et, & separa
bus, etiam n
fectionis ex
die, utrumque
nentiam: a car
comprehendit
injussâ causâ
tio voti omni
tentia, sed op
94 Ceterum
& directè v
vino, à lusu
peccaverit;
peccet totie
biberit, v
materiæ, m
Navar. c. 1
Laym. cit.
stinentiæ n
li die nunqu
rum, lulu
negativi sem
obligat: v
affirmativu
de die, tunc
semper, se
sequenter
ne, aqua
do vinum
stinere à vi
to tamen
cipaliter v
11. n. 41.
expresè
gativo, &
toties, qu
95 IV. De
obstante; in
dum est in
utramlibet
quia in ra
tis, nec e
riæ neq;
voto con
tis suam
genda ff.
agitur, s
autem g
&c. Nec
quin pot
cabuntur
sæque vot
interpretat

intelligatur more jejunii Ecclesiastici, quod ita præcipit jejunium, ut prohibeat eo die comedere carnes pro semper. Contrarium tamen, nempe talem deinceps non teneri abstinere à carnibus, probabiliter docet Sanch. l. 4. c. 11. n. 42. & consentit Laym. cit. c. 3. n. 3. Ratio est: quia est differentia aliqua quoad hoc inter præceptum Ecclesiæ, & votum jejunii: quodd nimirum præceptum Ecclesiasticum præter jejunium unius refectionis, distinctè, & separatim obliget ad abstinentiam à carnibus, etiam non jejunantes, aut à jejuniis unius refectionis excusatos: at verò votum jejunandi certo die, utrumque, & unicam refectionem, & abstinentiam à carnibus, copulativè per modum unius comprehendit: quare si alterum, seu justà, seu injustà causâ violatum sit, obligatio, & observatio voti omninò corrumpitur. Probabilis omninò Sententia, sed opposita communior & tutior.

94 Cæterum alia longè est ratio, cum quis expressè, & directè vovit certo die abstinere à carnibus, à vino, à lusu. Talis enim, etsi semel violato voto, peccaverit, tenetur tamen deinceps servare, ita ut peccet toties, quoties carnes comederit, vel vinum biberit, vel contra votum luserit, juxta rationem materiæ, mortaliter, vel venialiter. Communis cum Navar. c. 12. n. 23. Suar. cit. num. 12. Sanch. n. 41. Laym. cit. n. 7. fin. Ratio autem est, quia votum abstinentiæ negativum est, ut sensus sit: voveo, me tali die nunquam carnes comesturum, vinum bibiturum, luserum &c. Adeoque per modum præcepti negativi semper & pro semper, intra tale tempus obligat: votum verò jejunandi formaliter esse affirmativum: nimirum semel tantum comedendi de die, cum abstinencia à carnibus, quod non pro semper, sed certâ horâ tantum obligat. Unde consequenter resolves, eum, qui vovit jejunare in pane, aquâ (NB. in his terminis) si semel jam bibendo vinum votum violavit, non teneri deinceps abstinere à vino, sed ad libitum bibere posse (servato tamen deinceps jejuniis Ecclesiasticis, quod principaliter vovisse, censetur) ut resolvit Sanch. cit. c. 11. n. 41. ob rationem datam. At verò qui vovit expressè tali die abstinere à vino, voto omninò negativo, & pro semper obligante, omninò peccabit toties, quoties bibendo, ut dictum est in simili.

95 IV. Denique omnibus consideratis, & nullo obstante, in dubio votum semper strictè interpretandum est in favorem voventis, ita ut illi liberum sit utramlibet partem dubii eligere. Communis. Ratio: quia in tali dubio, quando nec ex intentione voventis, nec ex forma verborum, nec ex natura materiæ neque ex respectu ad præceptum, aliquid certi pro voto constare potest, melior est conditio possidentis suam libertatem. Deinde L. quidquid adstringenda ff. de verb. obligat. dicitur: cum de obligatione agitur, stricte interpretatio faciendâ est. Votum autem gravissimam continet obligationem: ergo &c. Nec est contra voti favorem ac reverentiam: quin potius pro: Sic enim homines magis provocantur ad vota in honorem Dei nuncupanda, ipsaque vota melius observabuntur, si benigna eorum interpretatio, & exactio potius, quam rigida fieri

soleat: uti etiam exemplo docetur in Jure Canonico c. Ex parte de Censibus. Ubi dicitur. In dubio, de qua mensura, majorne, an minore, vota edita sint volentes solvere minorem, cogendos non esse, ut majorem persolvant: quoniam cum ejusmodi vota gravita fuerint ab initio, benignius sunt à viris Ecclesiasticis exigenda, ne tanquam exactores videantur lucris temporalibus inhiare. Ubi Glossa ait: Ideo pro eis bona sit interpretatio, ne ipsorum munificentia erga Ecclesias retardetur. Argumentum verò ejusdem capitis rectè excipit; Nisi ex consuetudine habitatorum talis loci major mensura intelligenda sit. Hæc ibi. Eadem ratione resolvendum in aliis casibus. Sed in gratiam juniorum afferamus exempla.

I. Qui vovit rosarium, & dubitat, an totum quindecim decadum, an verò partem tantum, quindecim, vel sex decadum, potest eligere tertiam partem tantum, quia & hæc communiter Rosarium appellatur. Item potest recitare Rosarium cum locio alternatim, quia sic jam est usus apud nos. Qui vovit audire Sacrum quotidie die Dominico, vel Festo, non tenetur audire duo Sacra unum pro præterito, alterum pro voto: quia intentio voventis solum sufficit censetur, nullum diem transire sine Missa. Et ipsa Ecclesia Festo incidente in Dominicam, non obligat ad duo Sacra. Qui vovit peregrinationem, in dubio de modo, potest implere peregrinationem equestri: nam & hæc in rigore peregrinatio est. Qui vovit abstinere à vino, etiam ad evitandam ebrietatem non tenetur abstinere à cerevisiâ, mulso, vel simili potu, etiam si inebriante. Hæc enim non sunt vinum, & finis extrinsecus voti, non cadit sub obligatione, sicut nec finis præcepti sub præcepto cadit.

II. Qui vovit castitatem, dubitat verò, an in, vel extra Religionem: an perpetuam, vel temporalem tantum? potest eligere temporalem, vel laicalem extra Religionem. Monent tamen DD. hic, eum, qui absolute dicit: voveo castitatem: intelligi de castitate perpetua. Similiter qui vovit non accedere, vel tangere faminam, dubitat autem, an intellexerit de accessu fornicatio, vel illicito tantum? an etiam maritali? potest minus eligendo, ducere uxorem, & in simili faminam nubere. Item qui vovit Religionem, dubitat autem, an tantum ingressum, aut etiam Professionem voto intenderit: vi voti non tenetur perseverare. Similiter qui vovit absolute Religionem ingredi, dubitat autem, vel non determinavit, quamnam in particulari potest quamlibet etiam laxiorem, dummodò observantem, eligere. Omnia communiter DD. & citati. Omnes.

III. Universaliter. Qui vovit quamlibet rem in determinatè sive in quantitate, numero, mensurâ, ut dare elemosynam; sive in qualitate, ut vinum, frumentum, panem &c. non decernendo, cujus bonitatis; sive in individuo, ut ovem, vaccam &c. non determinando quamnam; votum utique validum, & licitum est, cum indeterminatio non tollat bonitatem materiæ; atque en satisfactum dandi in quacunque, etiam minori, quantitate, qualitate, vel individuo statui suo non repugnante. v. g. Qui vovit orationem indeterminatè, satisfactum dicens Pater, & Ave. Qui vovit elemosynam indeterminatè,

natè, satisfaciendo quolibet, statum suum non dedecentem. Qui vovit dare oleum Ecclesiæ, dubitat autem, an oleum olivæ, vel lini, potest hoc deterius dare, si huius usus sit in ea Ecclesia. Qui vovit dare vinum Ecclesiæ ad Sacrificia, satisfaciendo dando vinum mediocre Sacrificio aptum, & in tali Ecclesia aliàs adhiberi solitum. *Casus recens.* Vovit quis vinum pro Missis dare certis Religiosis, onere perpetuo, ad hæredes transmissio. Hi (ut sit) non dederunt, nisi vinum infimæ qualitatis: certè non satisfecerunt voto defuncti, nisi vinum bonum, & Sacrificio dignum ministrant, idèque saltem mediocre: præsertim cum defunctus ipse semper præcipuum dederit. *Tambur.* supra cit. Alius casus difficilior. Quidam duas vaccas alens, unam ex illis Deo ad sacram quandam Ædem devovit: ante electionem, altera vacca perit: tenebiturne dare alteram? Intègre dandum, docent *Castro-Palaus & Bonacina*. Dividendam in re, vel in pretio putat *Molina*, & cum aliis *Sanch. l. 4. Decalogi c. 13. n. 19.* Utrumque probabile; si homo satis dives sit: Si scèdus, crederem cum *Tamburino*, voventem ad nihil teneri: quia tunc ejus intentio censetur fuisse: dabo unam de duabus, si utraque sit superstes, ut sic etiam meæ necessitati provillum maneat.

99 IV. Probabilis omnino, & in praxi, ac conscientia tuta est sententia, illum, qui ex proprio voto tenetur peregrinari ad aliquem certum locum, satisfacere huic suæ obligationi, itinere ad illum locum facto alia de quacunque causa; v. g. recreationis gratiâ ad amicum visendum, ad nundinas &c. etiam ad alia negotia ibi peragenda, ab alio stipendio conductus, & obligatus, v. g. nuntius ad portandas litteras, ad alium peregrinantem comitandum, vel vehendum: imò etiam ad alterius votum, simul cum suo proprio voto exolendum, dummodò simul habeat animum suum votum explendi, & alioquin voto suo debite satisfaciatur. Ita absolute *Castro-Palaus* apud *Gobat casu 7. n. 241.* consentientem, & *Tamb. l. 1. in Decal. c. 3. §. 7. n. 23.* in casu, quo scis quidem, te emisisse illud votum, at dubitas, an in illo voto incluseris laborem peregrinationis. Et ipse *Sanch. l. 4. de voto c. 11. num. 68.* in casu, quando abstraxisti à labore, itineris specialiter obeundi in honorem B. V. Mariæ. Quando etiam de labore subeundo in tali peregrinatione vovens cogitavit, *Sánchez*, quidem negat tunc voventem satisfacere simul suo voto, & obligationi pro stipendio. Sed constanter affirmat *P. Castropalaus* ibidem, & probabiliter. *Ratio est:* quia receptum est apud Theologos in materia de legibus, per se generaliter nihil ob stare, quò minus possit uno actu, extra materiam justitiæ, satisfieri duabus distinctis obligationibus: cur igitur uno itinere non possim explere obligationem votivam peregrinandi Lauretum v. g. & simul obligationem stipendiariam illuc, vel illuc alterius negotii causâ commeandi: modò ibidem religiosè visitem sacram Ædem, & perficiam, quæ ibidem facienda promisi Virgini Matri Mariæ? Ex hac probabili sententia resolves hunc casum recentem. *Hermenegildus* Viennæ emisit duo vota: unum peregrinandi ad B. V.

Oettinganam; alterum ad Deiparam Passaviensem. In dubio intentionis habitæ satisfaciente eodem itinere invisendo utramque sacram Ædem? R. *Affirmative.* Idque omnino certum videtur, si *Hermenegildus* memor prioris voti, emisit posterius, v. g. memor voti Oettingani, dixit: *Voveo in super visitare B. Virginem Passavi;* non econtra autem. Tunc enim non potest esse dubium de intentione unius tantum itineris. At si immemor prioris voti, emisit posterius, *Sanch. l. cit. n. 68.* obligabit ipsum ad binas peregrinationes Viennæ obeundas. omnino tutius. Sed certè probabiliter quòque huius Viennensis libertati patrocinabitur *P. Castro-Palaus*, consentiente *P. Gobat. cit. n. 256.* Nam in dubio generaliter odiosa sunt restringenda; & huic restrictioni nihil ob stare videtur ob rationem modò datam. Cæterum ibidem *Gobat. n. 243.* non audet affirmare, eum qui vovit se bis visitaturum Ædem Sacram Oettinganam, satisfacere uno itinere eò pergendo, & ibidem ex hospitio bis eandem sacram Ædem visitando. Nam communiter saltem intentio voventis fuisse videtur bis conficere illud iter, idque maximè, si verba voventis hoc sonent; v. g. *bis peregrinatum ibo ad illum locum.* Lege eundem eodem casu 7. per totum.

§. IV.

Servatò tamen tempore præfinito, vel proximo commodò.

Res certa apud omnes, votum obligare ad suam completionem; aut pro tempore præfinito, ac determinato ab ipso vovente; aut si nullum tempus determinavit, tempore proximo, ac opportuno. Verum duo hic valde intricata, & controversa explicanda sunt. *Unum:* utrum, si votum tempore determinato impletum non sit, adhuc maneat obligatio implendi postea? *Alterum;* quanta debeat esse dilatio, ut censetur transgressio voti mortalis? Pono quatuor Resolutiones, ac regulas casibus exemplificatas.

REGULA I.

Quando tempus voti implendi præfixum, ac determinatum est ratione ipsius temporis; puta, ob specialem devotionem talis temporis vel aliam peculiarem connexionem cum tali tempore, censetur determinatum ad finiendam obligationem; idèque si eo tempore, vel die non adimpleatur, vel omittatur votum, jam peccatum commissum est, grave, vel leve, pro ratione materiæ; obligatio autem voti prorsus extinguitur, ut non amplius tenearis implere postea. Communis DD. cum *Sanch. l. 4. moral. c. 14. à n. 25.* Ratio est: quia tunc votum per modum unius copulationis comprehenditur & rem promissam, & hanc circumstantiam temporis velut intrinsecam voto; ergò cum illo tempore transacto, sit impossibile votum implere cum illa circumstantia, tota obligatio cessabit. Exemplis res clara fiet.

I. Vovisti audire Sacrum, vel jejunare &c. die Veneris ob specialem devotionem Passionis Christi; die Sabbathi ob devotionem erga B. V. Mariam: die S. Sebastiani ob patrocinium contra pestem: die S. Apolloniæ ob devotionem contra dolo-

rem dentium, & sic de cæteris: in his tempus, & dies censetur determinari ad finiendam obligationem, ut si eo die negligas, altero supplere, nec debeas, nec possis. Sicuti si vovisses recitare Rosarium coram determinata Imagine B. M. Virginis, propter ejus Imaginis peculiarem devotionem, si coram illa Imagine recitare non possis, non teneris coram alia Imagine recitare: quia nimirum illa promissisti pro tali die, vel coram tali Imagine copulatim, & non aliter.

103 II. Votum peregrinandi Romam hoc Anno sancto: illo transacto, omnino cessat: quia inseparabiliter conjuncta est res promissa cum illo anno. Simile est, si viduus, vel vidua quidpiam voveant pro toto tempore viduitatis usque ad novas nuptias: si eo tempore non possint, vel negligant, non tenentur supplere post tempus viduitatis novò Matrimonio contractò.

104 III. Si vovisti jejunare per totam vitam semel in Septimana: si unà septimanà semel non jejunasti, cum, vel sine culpa, non teneris supplere in alia hebdomada jejunando bis. Quia ex prima intentione tua addicitur jejunium illis singulis Septimanis, cum finis principalis tuus fuerit te singulis Septimanis semel mortificare pro peccatis, in memoriam Passionis Domini, vel quid si mile.

105 IV. Si vovisti jejunare singulis feriis sextis toto hoc anno, & aliquot feriis sextis hoc anno non potes, vel negligis, non teneris supplere altero anno: sed totum votum cum priori anno extinguitur: quia copulatim, & inseparabiliter cum hoc anno jejunia fuere promissa. Secus esset, si vovisses jejunare per unum integrum annum principaliter, & secundariò solum hunc annum determinasses: tunc enim si hoc anno aliquoties omittas, v. g. duobus Mensibus teneberis supplere totidem mensibus sequenti anno: hoc enim casu materia voti esset dividua ab hoc anno, consequenter pars omissa transibit ad annum sequentem. Idem posset contingere in elemosyna. Ut si vovisses singulis diebus elemosynam dare, vel in honorem Sancti eo die occurrentis, vel ut nulla dies sine elemosyna transeat: si uno die quacunque causà omitteres, non tenereris supplere. Verum quia elemosynæ plerumque solent promitti, non ratione temporis principaliter, sed ob ipsam misericordiam, ac inopiam miseriam sublevandam, ideò rectè monet *Sanch. cit. num. 37.* communiter eum, qui sic vovit, teneri supplere, si quid uno die fortè omisit, nisi de alia expressa intentione constet. In dubio placet regula communis apud *Dianam. p. 5. tract. 5. resolut. 53.* In votis personalibus censetur obligatio esse annexa diebus realibus prorogari, nisi aliud aliunde constet. His denique addendum ut certum: qui tali modo aliquid vovit pro certo die, vel tempore, etiam si prævideat se votum suum statuto die, vel tempore non posse adimplere, non tenetur, nec potest prævenire citius; sicut nec postea supplere tenetur: quia votum signatè de tali die, vel tempore est editum, non de alio. Nec potest etiam prævenire: quia sic non satisfacit voto, quoad circumstantiam illam temporis simul copulatim promissam. Excipe: nisi vellet anticipare animo

THEOL. MORAL. Pars III.

commutandi votum prius quoad hanc circumstantiam temporis: regulariter enim semper melius, Deoque gratius censetur opus bonum hodie facere, quàm cras, vel postea.

REGULA II.

Quando tempus votum adimplendi determinatum est, non ratione ipsius temporis ob ullam specialem connexionem, vel devotionem talis temporis, sed solum ratione ipsius voti adimplendi, censetur, & dicitur determinari tempus solum ad non differendam obligationem: ideòque vovens omnino eo tempore tenetur implere, prout sese obligaverat; & insuper eo die, vel tempore cum, vel sine culpa lapsò, absque impletionem voti, adhuc manet obligatio voti adimplendi tempore proximo commodo. *Communissima DD.* quos late congerunt *Sanch. Laym. cit.* Ratio est: quia res voti promissa, circumstantia temporis non vovenitur per modum unius, & copulatim, sed per modum duorum, & sunt virtualiter quasi duo vota, & detali refacienda, & tali tempore facienda, non ultra differenda: non enim tempus determinatum erat ob specialem devotionem, connexionem, vel respectum ipsius temporis, sed solum ut terminus executionis, intra quem votum implendum sit, ita ut ultra protrahere non liceat: atque adeò, licet transactio tempore, impossibile sit servare eam circumstantiam temporis, adhuc tamen manet obligatio rei promissæ principalis. Sumitur ex jure *L. Celsus. ff. de Receptis arbitris.* Ubi habetur: Jussum dare decem certo tempore, duo præcepta habere: Unum dandi; alterum, eo tempore: ac proinde transgressorem posterioris, adhuc teneri ad prius. Idem est in proposito nostro. Itaque talis statuto tempore, vel die non solvens votum suum, eo ipso peccat, & tamdiu, tantòque gravius peccat, quò diutius differt solvere culpabiliter: retentà tamen voluntate solvendi, & secluso contemptu, non erit damnandus peccati mortalis, nisi à principio ad ipsum tale tempus se intenderit obligare sub mortali, aut nimia fiat dilatio, judiciò prudentis æstimanda, aut subit periculum oblivionis, vel omissionis: de quo mox plura in simili. Exemplis cape. Qui vovit intra annum ingredi Religionem, proximo mense confiteri, proximà septimanà dare elemosynam &c. elapsò illo termino adhuc obligatur voto ob rationem regulæ datam. Item, qui vovit Religionem ingredi in ipso festo S. Ignatii, & eo die negligit: tenetur postea: quia licet illa dies contineat particularem devotionem, ex mente tamen voventis, perpetuum Deo obsequium promittentis clarè apparet, illam devotionem non fuisse finem principalem, sed secundarium tantum. Secus esset, si pro eo die vovisset communicare, Sacrum audire, juxta regulam præcedentem. Item, si vovisti jejunare tot diebus, quot sunt feriæ sextæ per annum: si hoc anno omisisti, teneris supplere altero anno, quia iterum apparet votum non fuisse propter devotionem hujus anni, vel huic anno addictum. Et ita in similibus. Verum hinc aliqua magis dubia explicanda sunt.

I. Qui prædictò modò aliquid vovit pro certo

A a a

tem.

tempore, & prævideat, se votum non posse implere statuto tempore, vel die, non solum licitum, ac laudabile erit prævenire, *secundum omnes*, sed etiam prævenire tenebitur anticipando ad antecedens tempus, vel diem commodum: Ut contra alios, cum aliis communius, probabilius, & sine dubio tutius docet Sanchez. *cit. c. 14. n. 18.* Ratio est: quia licet tunc antea nondum advenit tempus implendi præfixum explicitè, adest tamè semper tempus implendi præfixum implicitè. Qui enim vovit communicare v. g. proximo die festo, solum ad non differendam ulterius obligationem, censetur etiam implicitè velle anticipare, si eo die non possit, tanquam medium necessariò requisitum, ne ulterius differatur opus votivum. Excipe: nisi præcedens tempus esset minus commodum voto; ut si vovisses jejunare proximâ feriâ sextâ, non teneris anticipare in feriam quintam: quia dies ille jejunio minus commodus est, quòd eo die esuriales cibi non præbeantur (ad de sic præter intentionem fieri tres dies esuriales) ut idè ad illud se obligare voluisse censeri non possit.

108 II. Illud autem certum est, quòd, qui vovit aliquid facere intra aliquod certum præfinitum tempus, v. g. intra hanc septimanam semel jejunare, intra singulos menses semel confiteri, aut communicare, intra annum semel peregrinari &c. si prævideat impedimentum in fine illius temporis, septimanæ, mensis, anni &c. teneatur omnino prævenire, & anticipare: quia obligatio tunc cadit in totam latitudinem septimanæ, mensis, anni &c. & sic cum libertate singulorum dierum: quemadmodum si die Dominicâ prævideas te impediendum ab audiendo Sacro, non teneris quidem audire die Sabbathi, ut notum est: at si ipso die Dominica mane prævideas, te impediendum, ut nequeas audire Sacrum summum, aut aliud circa meridiem, teneris aliud maturius, si facultas adit, audire, *secundum omnes*.

109 III. Quando dubium est, an vovens determinaverit tempus, vel diem ratione temporis ad finendam obligationem, an verò ratione ipsius voti ad non differendam, nec constat de intentione vovens, attendendum erit, an res voto promissa habeat specialem aliquam connexionem cum tempore, præfinito, nec ne? ut in exemplis allatis monstratum est. Et, si adhuc perseveret dubium, censeri debet, tempus non esse præfinitum ratione temporis, sed ratione voti ad non differendum. Quia de votojem certi sumus, dubitamus solum de tempore: ergo prævalet possessio voti: quare transacto tempore adhuc obligabit. *Tamburinus.*

110 IV. Quando dubium est, an fovens aliquid facere omnino determinaverit tempus, nec ne? neque id aliunde colligi possit, (nam si vovisti servire peccatis, ambigens de tempore, utique ab eventu doceberis) proinde est, ac si nullum tempus omnino statueris: ideòque votum implendum est tempore proximo commodo juxta regulam sequentem. Unde v. g. si vovisti jejunare, confiteri &c. die Sabbathi certo aliquo, aut in quocunque; dubitas autem, quodnâ signatè illud Sabbatum fuerit; jejunandum, & confitendum erit proximo Sabbatho sequenti: eoque proximo die elapso, obligatio

voti manebit, vel non manebit, prout votum emissum fuit, ratione temporis, vel ratione voti non differendi, juxta regulas præcedentes.

REGULA III.

Vota emissæ absque omni certo tempore, vel die præfixo, v. g. aliquando ingrediendi ad talem locum &c, obligant ad impletionem *tempore proximo commodo, ac opportuno*; seu *quam primum sine notabili incommodo poteris*. Omnes cum S. Thom. 2. 2. q. 88. a. 3. ad 3. & q. ult. art. 3. Sumitur ex Scriptura Deuter. 23. *Cum votum voveris Domino, non tradebis reddere: quia requirit illud Dominus Deus tuus: & si moratus fueris, reputabitur tibi in peccatum*; & alibi. Ratio: quia hoc commune est omni promissioni absolutæ, & non limitatæ, ut statim obligationem pariat, & consequenter statim exigi possit, ut habetur in jure L. *Promissor. §. ff. de constituta pecun.* Atqui Deum statim quoad fieri potest exigere solutionem voti sibi facti constat ex Scriptura allegatâ; ergo vovens absolute absque determinato tempore, tenetur statim exequi suum votum, cum primum commode poterit. Et, nisi dicatur obligari statim, cum commode potuerit, non poterit deinceps assignari certum tempus, neque ex parte vovens, neque ex parte Dei. Quò teneatur vovens persolvere suum votum: certum autem est teneri: ergo statim cum commode potest, ac sine notabili incommodo. Vovens enim non præsumitur tam rigorosè velle se obligare, ut cum magna incommoditate ad voti executionem faciendam, nedum maturandam, adstringatur. Commoditas autem illa implendi votum, non debet sumi simpliciter, sed moraliter, & commode: neque requirit causas omnino necessarias impediètes impletionem voti pro illo tempore, sed sufficiunt causæ congruæ utilitatis aliqujus corporalis, vel spiritualis, ipsius vovens, vel alterius, quæ omnia relinquuntur prudentis arbitrio. Unde resolves

I. Sufficiens causa differendi tale votum sine certo tempore præfixo factum, est, si spes sit, ut votum postea commodius, utilius, & maxime devotius impleatur: id enim cedit ad majorem Dei gloriam, ac honorem, ad quem omne votum ordinatur. Communis cum Sanchez. *cit. v. g.* Qui vovit peregrinationem ad aliquam Aedem sacrâ, expectare potest, etiam per longum tempus, usque dum festum aliquod incidat, aut processio eò fiat. Qui vovit eleemosynam notabilem dare pauperibus, expectare potest tempus majoris necessitatis, vel caritatis annonæ &c.

II. Adolescens, qui vovit Religionem ingredi, licet expectare potest, & aliquando etiam debet usque ad tempus magis aptum: utpote, donec pater consentiat: donec ætate, & viribus convalescat ad rigorem Ordinis perferendum: donec necessariis scientiis imbuatur, si Clericus futurus sit: aut donec utilem artem addiscat, quæ Ordini, vel Monasterio magis utilis sit: dummodò semper non fiat in fraudem, utiliter differendo votum. Vide latè Sanchez. *c. 14. n. 8.* Ac optime noster *Corduba*

apud eundem
Juvenem vo
rum, posse in
annum, ut i
nis acquirit

114 III. Hæc
le votum ab
missum, ult
sanè culpa
men facile
dicendam
ratur, ut p
illud adimp
nis, aut om
scienter, &
plicitè con
peccatum n
omnes con

115 IV. Ut
muniter S
rationabil
um Dei o
di, sacros
di in Ho
mortalem
nem voto
tempore
jejunium
tum diffe
sunt. In
ad perpet
quantò di
majorem
tumque
partem
Dei suu
tandem
altero, t
feri debe
& apud
men ber

116 I N v
tantu
dum ali
cunque
honis su
culpam
Dei ob
lib. 3.
multu
l. 4. in
tionem
ait Syl
Quin
ster A
Quin
mia di
tia im
l. cit.
data:
hum,

apud eundem n. 19. dicit : duodecim annos natum Juvenem voventem Religionem Fratrum Minorum, posse ingressum differe usque ad 17. vel 18. annum, ut interim robur sufficiens ad onera Ordinis acquirat.

III. Habitâ omnino opportunitate implendi tale votum absque determinato tempore præfixo emissum, ulterius absque omni causa differe scienter, sanè culpa est, ob rationem regulæ datam; non tamen facile censenda mortalis (ob rationem mox dicendam regulæ seq.) nisi scienter eò usque differatur, ut prævideatur impedimentum perpetuum illud adimplendi: v. g. senium, periculum oblivionis, aut omissionis omnimodæ. Hoc enim casu scienter, & spontè differre, est virtualiter, ac implicite consentire in ipsam omissionem: ideoque peccatum mortale, juxta rationem materiæ: in quo omnes consentiunt.

IV. Ulterius advertunt, & supponunt DD. communiter *Suar. Laym. Sanch. cit.* culpabilem & irrationabilem dilationem voti ad aliquod perpetuum Dei obsequium, v. g. Religionem ingrediendi, sacros Ordines suscipiendi, perpetuò ministrandi in Hospitali, vel aliis infirmis &c. citius ad mortalem culpam pertingere posse, quam dilationem votorum ad aliquod temporale tantum, certo tempore, vel simul implendi, v. g. eleemosynam, jejunium, peregrinationem. Hæc enim, etsi multum differantur, tamen adhuc integrè impleri possunt. In illis autem votis, quia homo se obligat ad perpetuum Deo obsequium præstandum, ideò quanto diutius quis ejus executionem differt, tantò majorem partem promissi Deo obsequii aufert, votumque suum non nisi imperfectè & secundum partem vitæ suæ exequi vult, non absque injuria Dei suum votum acceptantis. Verum, quanam tandem ratione cognoscemus tam in uno, quam in altero, tantam esse dilationem culpabilem, ut censeri debeat peccatum mortale? Res sanè difficilis, & apud Doctores valde incerta, & obscura. Sit tamen benignior, & clara

REGULA IV.

IN votis continentibus obsequium temporale tantum, ex dilatione nullum patiens incommodum aliud, nisi meram temporis moram, quantacunque dilatio culpabilis (secluso periculo omissionis supra dicto) probabiliter nunquam excedet culpam venialem. Secus est in votis perpetuum Dei obsequium continentibus. Ita Tamburinus lib. 3. Decal. c. 12. §. 3. n. 11. Et sanè re ipsa non multum dissentire videntur DD. allati à Sanch. cit. l. 4. in Decal. c. 14. n. 21. dicentes; tunc esse dilationem mortalem, quando est notabilis negligentia, ait Sylv. Sed quando erit illa notabilis negligentia? Quando est notabilis, & valde longa mora ait noster Angelus. Sed quæ ista valde longa mora? Quando fit dilatio per longa tempora, & ex ipsa nimia dilatione est periculum oblivionis, vel impotentia implendi, ait S. Antoninus consentiente Sanch. l. cit. Sed vides jam coincidere cum regula à nobis data: sequitur enim; ergo si non sit tale periculum, dilatio, etiam per longa tempora, non erit

mortalis. Ratio ergo est; quia nemo, cum dat totum, quod promisit, & nullum damnum ex mora creditori, vel promissario facit, condemnandus videtur esse gravis culpæ, sed tantum de levi negligentia: at in prædictis votis, post quamcunque dilationem, secluso periculo oblivionis, vel omissionis, adhuc vovens dat totum, quod promisit, neque ex illa dilatione, seu mora ullum damnum Deo facit (dispar est ratio de creditore humano, cui semper ferè officit aliquid dilatio longa debiti) ergo illa dilatio non gravis, sed levis tantum malitiæ censeri debet. *Confirmatur.* Votum est lex, quam privatum sibi quisque imponit: atqui eo ipso, quo quis tempus in suo voto non determinat, censetur ad nullum tempus, seu terminum certum, saltem graviter, alstringere se voluisse, sed solum ad rem ipsam, quocunque tandem tempore præstandam; et si facile intelligat absque alicujus negligentia labe non debere votum Deo factum absque ulla causa in longum tempus differre. Neque plus convincunt Scripturæ in Regula præcedenti allatæ: *Ne tardes reddere: & si moratus fueris, reputabitur in peccatum:* Intellige de peccato mortali, si tempus certum determinatum fuit, vel ex mora periculum subsit transgrediendi; de veniali verò, si tempus implendi determinatum non fuit, & simile periculum omissionis non timeatur. Sententia omnino probabilis, & tuta, ac vel ideò mihi accepta, quod opposita sententia communis, infinitis scrupulis sit obnoxia.

Secus dicendum in votis perpetuum Dei obsequium continentibus, ut Religionis ingrediendæ, suscipiendi sacros Ordines, perpetuò interveniendi in Xenodochio &c. In his enim notabilem dilationem tandem mortalem esse, nimis certum est; quò enim diutius quis differt, eò plus aufert de obsequio Deo devoto, ut supra dictum. Sed quanam tandem dilatio erit mortalis? Aliqui apud Sanch. universaliter moram trium annorum non afferre dilationem mortalem censent: certè generaliter nimis laxè. Ipse Sanch. cit. n. 22. in fine universaliter dicit; Quare in his votis perpetuis censet notabilem negligentiam, ac mortalem, quando habita opportunitate differretur dimidio anno. Certè & hoc universaliter nimis strictè. Placet mediâ incedere viâ. Nimirum considerandam esse ætatem vovens. Si enim vovens Religionem v. g. annum ætatis agat 15. vel 16. concedendum videtur trium, vel quatuor annorum dilationem non esse mortalem. Esse autem mortalem maximè, si vovens annum excedat vigesimum quintum, vel trigessimum. Imò si quadragesimum excederet etiam dilationem ultra sex menses notabilem, ac mortalem videri. Ita Tamburinus cit. c. 12. §. 3. n. 10. Ratio est: quia tres, vel quatuor anni, si demantur à servitio totius vitæ ab adolescentia in senium, possunt meritò videri parva materia; at minimè possunt videri materia parva, si demantur ab ætate perfecta, & virili, v. g. triginta circiter annorum. Sermo semper fuit de dilatione facta post habitam omnimodam commoditatem, & absque ulla rationabili causa; si rationabilis causa subsit, jam supra excepimus Regulam præcedenti.

ASSERTIO IV.

118 *V*oti obligatio simpliciter personalis est & propria voventis, ut proinde nullus per se possit obligari voto alterius. Communissima Theologorum Scholasticorum, ac Moralium, cum S. Thoma, aliis. Et significat illud Psalmi 65. *Reddam tibi vota mea, quæ distinxerunt labia mea.* Pro hac Assertionem explicanda.

119 *Nota:* Quadruplicem hæc posse fieri questionem. 1. An quis possit vovere factum alterius, seu alteri voto suo obligare? 2. An quis voto suo possit satisfacere per alterum? 3. An si ipse nequeat, teneatur implere votum suum per alterum? 4. An eo mortuo, ejus voti obligatio transeat ad hæredes, filios &c. Pro quorum solutione rursus notanda est communis distinctio voti in personale, reale, & mixtum. *Votum Personale* dicitur promissio facta Deo de aliqua actione, vel omissione exercenda personaliter ab ipso vovente, ita ut ipsi moraliter nullo modo idem sit, si fieret ab alio, ut sunt vota orandi, jejunandi, peregrinandi, castitatem servandi, Religionem ingrediendi &c. *Votum reale* est promissio facta Deo de aliqua re sua danda, expendenda, vel fieri curanda, sive per se, sive per alium, ita ut ipsi moraliter idem sit, si per se, sive per alium fiat, dummodò de suo fiat; ut votum certæ eleemosynæ; dandi Ecclesiæ calicem; ædificandi Templum, vel Altare. *Votum mixtum* est factum Deo, & de propria actione exercenda, & simul de re aliqua sua præstanda: ut propriis manibus ædificare Templum; peregrinari ad B. Virginem, & simul offerre certum calicem, lampadem &c. His notatis explico, & exemplifico Assertionem.

§. I.

Voti obligatio semper est personalis, & propria voventis.

120 *R*atio communis est: Quia obligatio voti, sicut & cujuslibet alterius promissionis, debet oriri ex propria voluntatis intentione, & consensu: ergo votum non potest obligare alium, nisi ipsum voventem, & consentientem. Et hinc

121 I. Quod si voluntariè consentiens suscipiat in se obligationem exequendi votum alterius: jam non ex vi voti, & voluntatis alterius, sed ex vi propriæ voluntatis, & promissionis obligabitur. Casus frequens est, præsertim apud moribundos: v. g. Pater vel maritus in extremis dicit filio, vel uxori: Promisi Deo duas peregrinationes ad illum, vel istum Sacrum locum, neutram peregi: rogo, ut meas vices obeas pro securitate, & solatio animæ meæ; si filius, vel uxor, promittat, eos obligari non est dubium. At

122 II. Qualis tunc erit obligatio ad implendum votum alterius in se susceptum, & cujus virtutis? 1. Non erit ex vi voti, & virtutis Religionis, nisi animus esset formalem voti obligationem in se suscipere, & sic virtualiter saltem ipsi Deo promittere, se voto alterius satisfacturum. Quo casu locum habet, quod dicitur c. licet de voto. *Subragatum* est. Ideoque eo casu obligatio esset mortalis ex genere suo. At hoc certè rarum. Communiter

enim suscipiens in se obligationem voti alterius non vovet, vel promittit ipsi Deo se impleturum, sed tantum promittit alteri, Patri, vel Marito &c. adeoque solum promittit rem illam ab altero votam; materialiter præstare. Est igitur communiter obligatio ex virtute fidelitatis tantum, & contra hanc solum delinquitur, si non stetur promissis. At rursus

III. Quanta erit ista obligatio, anne sub mortali? Certè erit, si promittens intendit se astringere graviter, vel expressè sub mortali. At si non sub mortali, vel graviter se astringit, sed simpliciter promittit, *Cajetanus*, *Henriques*, apud *Lessium* mox citandum, negant adesse obligationem sub mortali, eam virtutis fidelitatis erga hominem per se non obliget sub mortali: at verò ipse *Lessius* 1. 2. de *justitia* c. 18. dub. 8. n. 55. alique multi affirmant esse obligationem in re gravi, & saltem in re pergravi consentit *P. Gobat* *casu* 1. m. 44. Et cetera talis, videtur statui eodem c. *Licet*. Ubi *Alexander III.* *Andreas Hungariae Regi* sub anathematis, & juris ad Regnum amittendi poenâ, mandæ executionem voti paterni in se suscepti, de peregrinatione in subsidium Terræ sanctæ. At, inquit, ego fiesse promisi, me patris mei votum impleturum. Nequam, peccasti venialiter tuâ fidei: nec fiesse promissione obligaberis, ne sub veniali quidem, per se loquendo, ut in simili sapius dictum.

IV. Per se directè nullus potest vovere factum alterius quomodocunque conjuncti, etiam filii, vel filia, nisi is ratificet, & eo ipso votum alterius suum efficiat: quod *Sect. præced.* §. 1. satis dictum est. Quâ ratione Sacri Canones & Concilia antiqua, maxime *Toletanum IV.* c. 48. cum dicunt: filios paterno voto Religionis devotos obligari Religioni, nec posse ad sæculum reverti; intelligenda sunt cum hac conditione: modò filii consenserint, & consensum suum paterno voto accommodent. Ut decernit *Cælestinus c. cum frons, de Regularibus*. Hinc ulterius sequitur: Quando Communitas aliqua vovit aliquid v. g. Monasterium, certa jejunia; civitas, vel pagus certas peregrinationes, vel ferias &c. vi voti, & Religionis solum obligantur primi personaliter voventes: Successores autem non obligantur vi voti, nisi ratificaverint: sed solum possunt obligari visitati, vel consuetudinis vim legis habentis, aut ad tale votum acceptandum, aut adimplendum saltem illam rem voto promissam, dummodò accedat expressa, vel tacita approbatio Episcopi, vel Prælati, qui talia etiam abrogare potest, *Suar. n. 12. Sanch. l. 4. Moral. c. 15. n. 19.*

§. II.

Vota personalia.

Horum obligatio adeo personalis est, & ipsius voventis, ut

I. Nullus possit per alterum satisfacere voto suo personali rogando, vel quomodolibet inducendo alterum, ut suo loco impleat. v. g. Qui vovit tali die jejunare, peregrinari, (non satisfacit rogando alterum, ut loco sui impleat. *Omnes*. Ratio patet ex terminis: quia voto personali factum proprium promissit:

misit: ergo factio proprio satisfaciendum, non alieno. Neque valet hic commutare votum, ut alium rogando vel pretio inducendo sibi substituat: quia hoc est minoris difficultatis, & meriti, quam quod promissit, proprium factum.

126 II. Qui votum suum personale ipsemet implere nequit, siue culpabiliter, siue inculpabiliter in eam impotentiam inciderit, non tenetur rogando, vel conducendo alium substituere, quia loco sui impleat, etsi facile possit. Ita contra S. Antonium, & quosdam alios communis DD. Navar. c. 12. n. 5. Sanch. cit. Laym. c. 3. n. 9. Ratio est: quia generaliter, actus se non extendunt ultra intentionem agentium & maxime voventium votum liberum ultra intentionem voventis extendere se nequit: atqui voventis votum personale intentio fuit se facturum aliquid, v. g. jejunaturum, ornaturum, peregrinaturum &c. ergo si prestare ipse non possit, non tenetur aliud prestare, scilicet alterum substituere. Excipe ergo: nisi etiam ad hoc ipsum voto suo obligare se intenderit voventis, vel expressè vovendo tale quid facere per se, vel per alium; vel implicite, ut si quid voveas sciens tuam personalem impotentiam: tunc enim votum, ne illusorium habeatur, interpretari debet, quod intenderis per alium exequi: ut notat Abbas in cap. Licet de voto. n. 13. Nec obstat, quod quis culpabiliter in talem impotentiam sui voti exequendi inciderit: quia culpa commissa in obligatione voti non est, nisi sit de aliquo contento in voto: explere autem per alium non est contentum in voto personali; ergo &c.

127 III. Obligatio voti personalis, vovente mortuo, nullo modo transit ad hæredes. Omnes: quia hæres succedit defuncto tantum in rebus, sicut commodis, & juribus, ita oneribus, & debitis L. Hæredem ff. de regalis juris. Non item in Privilegiis, & obligationibus personalibus, quæ scilicet Personæ illius coherent, cuiusmodi sunt etiam vota personalia orationum, jejuniorum, peregrinationum. Excipe: nisi hæres necessarius se sponte obligarit ad defuncti vota personalia implenda; aut hæres non necessarius sub ea conditione institutus sit, ut talia vota exequatur. DD. communiter in cit. cap. Licet.

128 IV. Rectè tamen addit Marchant. tom. 2. rr. 3. tit. 4. q. 1. dub. 6. Quod si defunctus voveat expressè per se, vel per alium implere votum aliquod v. g. peregrinationem Lauretanam, hæres tenetur prestare sumptus alteri ad exequendum votum: quia tunc defunctus non implens ipse votum, contraxit obligationem præstandi sumptus alteri, ut loco sui votum impleat: & sic ex ea parte votum reale est, cuius obligatio semper transit ad hæredes, ut mox videbitur.

§. III.

Vota realia.

129 In his duo consideranda sunt. 1. Substantia rei voto promissæ. v. g. elemosyna, Calix &c. ut nimirum fiat de proprio ipsius voventis, quod est essentiale voto reali. 2. Ministerium, seu executio rei voto promissæ, ut nimirum fiat vel ipsius voventis, vel alterius ministerio: v. g. Vovens elemosynam, vel suis, vel alterius manibus eroget, Calicem

offerat, &c. & hoc omnino est per accidens voto reali, nisi quis expressè vovisset per se ipsum talia facere, atque in propria persona tale votum implere: tunc enim definit esse votum merè reale, & incipit esse mixtum ex reali, & personali. Quoad reale sic breviter resolves.

I. Obligatio voti realis quoad ministerium, vel executionem tantum, non est personalis ipsi tantum, sed si vel non possit, vel non velit per se ipsum exequi, potest, & tenetur exequi ministerio alterius. Omnes. Ratio patet ex dictis: quia id est omnino per accidens voto reali: & dummodò illud fiat de proprio suo, semper verum erit dicere: Quod quis per alium facit, per se facere censetur.

II. Obligatio voti realis quoad substantiam rei promissæ, est omnino personalis voventi, ut nimirum votum fiat de proprio ipsius voventis, ita ut nec teneatur per alios implere de proprio ipsorum &c. (imò neque hac ratione ad hæredes transit, ut ipsi de suo proprio non relicto à vovente impleant) communis DD. Suarez. c. 10. n. 10. Laym. c. 3. n. 10. E. g. vovit quis elemosynam pauperibus, Calicem Ecclesiæ &c. si ipse implere de suo nolit, non satisfacit voto rogando alios, ut pro se dent: & si depauperatus de suo implere non possit, non tenetur ab alio mendicare, ut pro se det: eoque casu nulla transit obligatio ad hæredes. Ratio læpe dicta est: quia nullus potest promittere rem alienam: & quia votum non extenditur ultra intentionem voventis: quilibet autem vovet dare de suo: ergo nec potest, nec tenetur dare de alieno. Interim tamen probabile est, quod post Abulensem docet Sanch. cit. c. 15. Si alius voventis nomine, ejusque voti implendi causâ elemosynam det, voto satisfieri: nam ille alter, dum obligationem elemosynæ dandæ, in gratiam voventis, in se suscipit, perinde facit, ac si pecuniam erogandam voventi donet, ut adhuc elemosyna faciendâ rectè censeatur fieri de proprio voventis: quippe per gratuitam promissionem jure sibi acquisito, & per anticipationem soluto, directè ac si quis in mei gratiam promittat mea debita solvere, & defacto solvat.

III. Obligatio voti realis, vovente mortuo & sufficiente substantiâ relicta, transit ad hæredes, siue is culpabiliter, siue inculpabiliter in vivis solvere omiserit. Omnes. Habetur in utroque jure: Ex parte. De censuris, & L. ff. de pollicitationibus. Ubi dicitur: Si forte, qui decimam bonorum vovit, decesserit, hæres ipsius hæreditario nomine decimam obstringens est; Voti enim obligationem ad hæredem transire constat. Ratio patet: quia hæres voluntariè adeundo, & acceptando hæreditatem defuncti, sicut omnia ejus commoda, & jura acquirit, ita etiam omnia ejus onera, debita, & obligationes reales in se suscipit atque inter eas obligationes reales est etiam votum reale, seu promissio facta Deo de aliqua re in ejus honorem præstanda; ergo &c. Imò; licet testator prohibuerit hæredi, ne realia sua vota persolvat, nihilominus tenetur, atque ad id à Judice cogi potest sub poenâ amittendi hæreditates: arg. c. licet de voto. Abbas ibidem n. 5. Navar. c. 12. n. 56. Sanch. cit. l. 4. c. 15. n. 28. Laym. cit. c. 3. n. 12.

133 IV. Porro aliqua hic observanda sunt 1. Obligationem, quâ hæres tenetur ad solvenda vota realia defuncti, non esse ex virtute Religionis, quippe quæ solum voventem adstringit, sed ex virtute iustitiæ ratione acceptæ hæreditatis unâ cum omnibus ejus juribus, & oneribus, ut significatur in cit. L. 2. *Hæreditario nomine adstrictus est.* 2. Hæres non tenetur vota defuncti solvere ultra vires hæreditatis traditæ, id est non nisi ex eo, quod deductis aliis debitis, & necessariis expensis funeris &c. superest: de hoc enim solo defunctus disponere poterat vovendo, vel legando ad pias causas: datûrque hic locus Falcidiæ juxta communem DD. 3. Ordine solvendi, hæres debita iustitiæ præferre debet votis: ut omnium primò solvendæ sunt expensæ funeris: deinde merces servitiorum: tum æs alienum; deinde legitima ascendentium; & postea primò vota. *Ratio est:* quia vota solvenda sunt de bonis defuncti: bona autem cujuscunque censentur, quæ supersunt, deducto ære alieno, ut habetur in jure L. *Mulier junct. Glof. ver. alieno. ff. de jure dotum.* 4. Per solutio votorum præferenda est omnibus legatis, etiam piis; cum prior, & potior sit obligatio votorum; quippe, quæ ipsum defunctum altringebat, dum viveret, non ita obligatio legatorum. Ex communi Sanch. cit. cap. 15. n. 39. Laym. cit. c. 3. n. 13. Quod si soluto ære alieno, hæreditas non sit solvendo omnia defuncti vota, non est solvendum unum, aut alterum. & alia omittenda; sed singula pro rata. Cum enim omnia æqualiter ex virtute Religionis debeantur, non est ratio, cur unum alteri præferatur. Idemque est in legatis. Communis apud cit. Casum novum singularem ponam in fine. Denique meritò monent DD. quemlibet teneri vota sua realia persolvere, dum adhuc vivit, atque etiam moribundum ad hoc à Confessario inducendum esse, & non sufficere, ut hæredibus committat, ut passim, sed pessimè sit, ob morale periculum defraudationis. Dicta autem semper intelligenda sunt cum hac exceptione: nisi defunctus eorum votorum absolutionem, dispensationem, vel commutationem impetraverit; vel aliter vota extincta sint, juxta dicenda c. seq. Non enim obligatur hæres ad vota extincta, sicut nec amplius obligatus fuit ipse.

§. IV.

Vota mixta.

134 Obligatio votorum mixtorum quoad personale, omnino etiam personalis est ipsi voventi, nec potest, nec tenetur per alium implere, nec ad hæredes transit, ut si vovisti peregrinari Lauretum, & ibi Calicem offerre, non peregrinatio, sed Calix tantum offerendus ad hæredes transit. *Communis.*

135 II. Obligatio votorum mixtorum, etiam quoad reale, si hoc solum accessorie promissum fuerit ad personale tantum principaliter promissum, personalis manet, nec per alium implerere potest, vel tenetur: nec ad hæredes transit. v. g. Vovit quis se peregrinaturum Romam, contra hostes Fidei militaturum; principale promissum est personale, accessorium autem tantum est reale, scilicet sum-

ptus necessarios expendere in peregrinatione, vel militia; si ipse non possit peregrinari, vel militare, non tenetur sumptus mittere ad illam Ecclesiam, vel militiam: neque eo defuncto, tenentur id præstare hæredes: ut (contra Sanchez) ex communi docent Suar. l. 4. c. 11. de voto in fine Laym. cit. c. 3. n. 14. Si enim ipsemet vovens vivens ad id non tenebatur, multò minus defuncti hæres ad id tenebitur. Nec obstat, quod dicitur c. quod super. De voto. Quod habentes votum in subsidium Terræ Sanctæ in propria persona, & expensis militare, si ob impedimentum perpetuum eo proficisci non possint, cogi debeant, ut, quas facturi erant impensas, transmittant, exequentes per alios, quod per se nequeunt expedire. Respondens enim rectè Innocentius in cap. Licet de voto. Abbas in ipsum cap. Quod super n. 5. Navar. c. 12. n. 55. alii post ipsos; illud non fuisse ex natura voti illius, quod principaliter personale, & accessorie tantum reale est; sed ex speciali constitutione juris facta eo tempore in favorem Terræ Sanctæ ob gravissimam necessitatem, ut, qui Cruce suscepta, votum militandi susciperent, quocunque modo possent, sive per se, sive per alios auxilium polliceri censerentur. Ideoque in aliis casibus locum non habet. Excipe semper: Nisi expressa esset talis voventis intentio, ut si ipse non possit, tamen collatis expensis, per alium faciat.

III. Obligatio votorum mixtorum quoad reale principaliter, & per se promissum manet, etiam impedita, vel cessante obligatione personali voti: si nimirum, aut reale sit principaliter promissum, & personale accessorie tantum, aut utrumque per se, & divisim promissum sit: eaque obligatio ad hæredes transit. Omnes. E. g. Vovit quis propriis manibus eleemosynam dare, proprio labore, & sumptu Altare construere: principale promissum est reale, scilicet eleemosyna, erectio Altaris; personale verò est accessorium, quo impedito, si scilicet ipsemet eleemosynam dare, vel laborare non possit, tenetur tamen pecuniam illam administrare ad eleemosynam, vel Altare construendum. Item vovit quis ad Limina Apostolorum peregrinari, & lampadem argenteam offerre: In bellum sacrum proficisci, & tot socios milites secum ducere &c. Si peregrinari, vel ad bellum proficisci nequeat, tenetur tamen nihilominus mittere lampadem ad illam Ecclesiam, ac milites promissos ad bellum: quia, ut supponitur, reale hoc votum, per se divisim, ac independentè à personali editum est; Sanch. num. 13. Laym. num. 11. Atque eo mortuo idem præstare tenentur hæredes; quia verò vota realia sunt, juxta dicta §. præcedent. Excipe rursus semper, nisi alia fuisset voventis expressa intentio.

IV. Tandem accipe casum singularem, ac recensitem. Titius periclitans, vovet certo loco Sacellum B. Mariæ Virginis: eamque in rem pecunias destinat, curat candelabra argentea, aliâque suppellectilem sacram pretiosam. Diu post hoc votum nondum persolutum rapitur in vincula ob perduellio-

his crimen, cu-
tico. Tenebi-
tum habere, si
pellectilem sac-
spendet affi-
Ratio est: qui-
Reorum lãz
dis, & tenetur
tu L. Non po-
omnia legata
tenetur etiam
dem hæres,
vota defuncti
Sanchez & Lay-

Votum

138. Votum
140. Votum co-
spensam
141. Quæ im-
142. Ut vovet
nisi alin
fraude
146. Cum qu-
tur; tu-
re;
148. Nihilon-
tionem a
149. Ubi tam-
ventis;
non impe-
150. Qualiter
151. Votum p-
152. Si in b-
bile fici-
etiam
154. Ignora-
a pena
155. Votum
leemof-
156. Ut
vovet g-
161. Ad qu-
Monas-
162. Qui b-
licet
re & j-
163. Ductu
sero et
letant

138 Votum
ti. 2. In
porale el-
tum tem-
bibendi
Hebdom-
quod ex
obligat,
perpetua
di. &c.
plex est, q-
authorita-
Ecclesiæ

his crimen; cuius adhuc viventis bona addicuntur fisco. Tenebiturne fiscus secularis votum illud ratum habere; sic ut non possit illas pecunias, & suppellectilem sacrām in profanos usus convertere? Respondet affirmative P. Gobat. *hic casu* 1. n. 47. Ratio est: quia fiscus, licet non sit propriē hāres Reorum lāe Majestatis; habetur tamen loco hāredis, & tenetur ad omnia debita Rei. Expresso textu *L. Non possunt ff. de jure fisci*. Imo etiam ad omnia legata. *L. Dicitur. eod. cum Gloss.* Ergo tenetur etiam ad omnia vota realia Rei, quandoquidem hāres, (cui comparatur fiscus) debeat relata vota defuncti praeferre legatis, ut supra dictum ex *Sanch. & Laym.*

SECTIO IV.

Votorum divisio, & violatio.

SUMMARIUM.

138. Votorum varia divisio.
 140. Votum conditionatum obligationem imperfectam, & suspensionem parit;
 141. Quae implet a conditione perficitur; & absoluitur.
 142. Uti que ad n. 146. Quam tamen obligationem habens, nisi aliunde peccatum sit; licet impediat; seclusa vi, vel fraude
 146. Cum quis vi vel fraude impedit, ne votum conditio ponatur; tutior quidem sententia est; votum adhuc obligare;
 148. Nihilominus tamen valde probabile est; tunc obligationem adhuc cessare.
 149. Ubi tamen semper accuratē exploranda est intentio votantis; & an res adhuc sit integra, quia tunc tenetur non impedire conditionem. Et hinc sequitur:
 150. Qualiter intelligenda sit communis illa conditio: *vi, & fraude*.
 151. Votum poenale quid, & quod duplex?
 152. Si in voto poenali opus principale illicitum, vel impossibile fiat; aut ejus obligatio dispensetur; eo ipso ruit etiam obligatio poenae.
 154. Ignorantia vel obliuio excusans a culpa, excusat etiam a poena.
 155. Votum, si blasphemaverit Sc. dabo hoc, vel illud in e-leemosinam Sc. ordinariē intelligitur toties, quoties leemosinam Sc. ordinariē intelligitur toties, quoties
 156. Uti que ad n. 161. Ad quid, & qualiter tenetur, qui votum generatim & indeterminatē aliquam Religionem?
 161. Ad quid tenetur, qui votum aliquam Religionem, vel Monasterium determinatē?
 162. Qui votum aliquam Religionem determinatē; quando licet possit; vel non possit; etiam jam professus, extirare & jurare aliam?
 163. Dubius an votum sit solum ingressum & probationem, an vero etiam professionem in Religionem; presumere potest se tantum votum ingressum.

138 **V**otum variē dividitur i. In personale, reale; & mixtum: jam explicata assert. præcedenti. 2. In temporale, & perpetuum. Votum temporale est, quod ex intentione votantis solum ad certum tempus, vel pro certo tempore obligat: ut non bibendi vinum per totam Quadragesimam, vel Hebdomadam sanctam. Votum perpetuum est, quod ex intentione votantis perpetuū, seu totā vitā obligat, & servandum est. Ut votum Castitatis perpetuæ; nunquam bibendi vinum nunquā ludendi. &c. 3. In simplex & solemne. Votum simplex est, quod solum privatā votantis voluntate, & auctoritate concipitur, non interveniente publicā Ecclesiæ acceptione, ut in hæctenus exemplis al-

latis. Votum solemne dicitur; quod concipitur cum publica Ecclesiæ auctoritate, & acceptione solemni; susceptione alicujus status immutabiliter conjunctum; ut vota Professionis Religiosæ, votum Castitatis in susceptione Sacri Ordinis, una cum susceptione Sacri Ordinis ex institutione Ecclesiæ, saltem implicite conceptum. Aliud votum solemne defecto in Ecclesia non habetur. 4. In absolutum, & conditionatum. Votum absolutum est, quod ex intentione votantis absolute obligat; nullā admixtā conditione arbitrariā extrinsecā. Nam conditiones in voto ex naturā rei vel dispositione juris imbibitæ, non faciunt votum conditionatum, sicut & in aliis actibus. Votum conditionatum est, quod ex intentione votantis obligat dependenter ab aliqua conditione arbitrariā extrinsecā ponenda. Idque rursus duplex; simplex & poenale. Votum conditionatum simplex dicitur, quod dependet a conditione favorabili, seu quæ non sit poenā. Ut voveo me peregrinaturum; Religionem ingressurum; si Deus me de naufragio, vel infirmitate liberet. Votum conditionatum poenale est, quo vovetur, aliqua poenā sub conditione lapsus subeunda. Ut, si denuo lusero, me inebriavero, in peccatum carnis lapsus fuero &c. voveo me jejunaturum tot diebus &c. Votum conditionatum & poenale, itemque ingrediendi Religionem, hic particulariter explicanda sunt: Vota solemnia supponuntur suis nota.

§. I.

ASSERTIO V.

Votum conditionatum: quod nimirum ex intentione votantis obligat ad aliquid faciendum, vel omittendum, dependenter a conditione ponenda in ipso voto apposta; obligationem imperfectam, & suspensionem parit; quæ perficitur, ac absoluitur posita; seu impletā illā conditione: quam tamen (nisi aliunde peccatum sit) licet impediat votans, seclusa vi, vel fraude: cum hac tamen etiam probabiliter cessat obligatio. Hoc ultimo exceptio, reliqua certa sunt, ut brevi patebit explicatio:

I.

Obligationem imperfectam, & suspensionem parit.

Ut potē dependentem ab eventu futuro in conditione apposto. Requiritur ergo. I. Ut conditio apponatur in ipso actu votandi; seu promittendi. Nam si semel promissio absolute facta est, votum jam perfectum, vel absolutum est, nec licebit nec poterit deinde aliqua conditio, vel restrictio adjungi: nam ut in simili habetur *L. 4. Cod. De Don. quæ sub modo: Perfecta donatio conditiones postea non capit*. Ex communi *Sanch. l. 1. de matr. disp. 6. n. 3. & lib. 4. de voto. c. 24. n. 7. II.* Conditio addita debet esse de aliquo eventu futuro. Nam votum editum sub conditione eventus præsentis, vel præteriti, v. g. *Si pater meus vivit*, vel, *si pater jam mortuus est &c.* non est propriē conditionatum, sed vel statim parit absolutam obligationem, si

conditio posita existat, etsi per accidens suspensam, si conditio adhuc ignoretur; vel nullam obligationem parit, si conditio appositā non existat. III. Quia votum conditionatum non parit quidem statim obligationem perfectam, parit tamen obligationem imperfectam, suspensam, quæ superveniente conditione perficitur, & absolvitur; idē qui vovit conditionatē, v. g. *Religionem ingredi, si pater morietur*; tenetur servare propositum implendi voti, quando conditio evenit. Alioquin si ante eventum conditionis propositum mutet, nolens scilicet implere, etiam si conditio eveniat, jam liquidō est transgressor voti sui, peccatque pro ratione materiae. Interim, dum eventus in conditione positus, & à libera voventis voluntate non pendens expectatur, & speratur, tenetur vovens se non reddere inhabilem, non impotentem ad executionem voti. v. g. Qui vovit se Religionem ingressurum, si pater ex India redierit: si sanatus, vel mortuus fuerit &c. is matrimonium contrahere non poterit, tametsi pater longo tempore emaserit &c. donec de ejus reditu; vel morte certior factus fuerit. Navar. l. 3. consil. 15. de voto edit. 2. Sanch. cit. c. 27. concl. 6. arg. 6. in præsentia. c. Ex tua de sponsal. Laym. c. 6. n. 1. Secus dicendum, si conditio honesta, & licita, ex libera voventis voluntate pendeat: tunc enim eventum illius vovens expectare non tenetur. v. g. vovisti Religionem ingredi, si Doctor creatus fueris; vel, si luseris amplius, si inebriatus, si fornicatus fueris: aut si Religionem ingredi velis, Carthusianum futurum: tunc enim nullo expectato eventu libere potes ad nuptias transire: quia conditiones istæ pendent ex libera tua voluntate, honeste, vel etiam debite illas omittere: non ita pendent ex tua voluntate reditus, sanitas, vel mors patris tui: quare peccabis mortaliter, si non expectato eventu uxorem ducas, & sic impotentem te ad ingressum Religionis voto promissum reddas. Nota hic obiter ex Sanch. cit. non inutile, sed validum esse votum illud insinuatū; Si in Religionem aliquam ingressus fuero, Carthusianam ingrediar: quia melius est etiam conditionatē esse obligatum Deo ad aliquod majus bonum, quàm nullo modo esse obligatum. Attamen votum illud conditionatum statim pro libitu commutare poteris in votum absolutum ingrediendi Religionem minùs strictam: v. g. Canonicorum Regularium. Quia rursus melius est esse absolutè obligatum Deo ad aliquod bonum, quàm sub conditione libera ad quodcunque majus bonum.

§. II.

Perficitur, & absolvitur posita, seu impleta conditione.

141 **P**osita nimirum, seu impleta conditione in voto appositā, votum conditionatum omninò evadit absolutum, & completum, statimque obligat pro tempore aut præfinito à vovente, aut proximo commodo, juxta superius dicta. Si duplex conditio appositā fuit in voto, videndum, an utraque ponatur copulativè: & tunc utraque expectanda est: ut hic; *voveo peregrinari Romam, si sanatus fuero, & pecunias habuero.* Si verò conditiones

appositæ sunt disjunctivè, ut *voveo peregrinari Romam, si vel pater mortuus fuerit, vel aliunde pecunias acquisiero*: unatantum conditione impleta, votum obligat: quia etiam logicè ad veritatem disjunctionis sufficit unam partem esse veram. Nec de his potest esse difficultas. Difficultas tamen non levis est: an votum conditionatum obliget, si conditio impleatur non determinatè, sed æquivalenter v. g. vovisti certam summam eleemosynæ, vel decimam partem lucri, si lucrum ex hac negotiatione tua non frumento tuleris; & tu aliunde lucrum capias, & ditescas v. g. hæreditate, vel alia negotiatione: teneberisne voto? Item vovisti Religionem ingredi, si pauper pater tua ope indigens tandem moriatur: interim pater inopinatè evadit dives, ut tuum ingressum non impediatur amplius, an nihilominus obligaberis voto tuo? Certum est, quòd non, si votum emissum fuit, sub illa conditione omninò determinatā, scilicet si omninò ex hac negotiatione ditescas: si omninò pater moriatur &c. sic enim non ponitur conditio, quàm præcisè intendebas. Quod si vero votum emissum est, non tam propter illas conditiones determinatè, quàm propter finem habendi facultatem dandi eleemosynas, aut Religionem ingrediendi, jam te votum obligare censet Sanch. eodem capite 23. n. 26. Quia per illam æquivalentiam revera jam habet facultatem dandi eleemosynam, vel Religionem ingrediendi, quod in tuo voto principaliter intendebas. Contra tamen te non obligari censet Castro-Palms cum Tamburino l. 3. Decalogi. 12. §. 6. n. 4. eò quòd vovens non intenderit se obligare, si quomodocunque cessante impedimento facultas illa fiat (nisi ita expressisset) sed si fiat modo de facto expresso per hanc negotiationem, per mortem patris: hoc autem modo non fit facultas: ergo &c. Satis probabiliter: sed prius est tutius.

§. III.

Quam tamen, nisi aliunde peccatum sit, licitè impedit vovens, seclusa vi, vel fraude.

Solemnis est quæstio, utrū vovens peccet, si per eum stet, vel ipse obftet, quòd minùs conditio in voto posita impleatur? Dicimus ergo

I. Si conditio bona, ac licita pendeat ex libera voluntate voventis, non peccat vovens, si eam evitet, & impediatur, ob eam solū causam, ne voti obligationem contrahat. E. g. Vovit quis se eleemosynam daturum, si luserit, si juraverit, si talem domum intraret &c. non peccat, etsi idē lusu, juramento, ingressu talis domus studiosè absteineat, ne voto obligetur, Omnes etiam citati. Ratio est: Quia cum talis vovens adhuc liber sit à suo voto implendo, poterit ejus obligationem subterfugere quocunque modo non illicito: atqui licitum est ei non suscipere doctoratum, non ludere, non jurare &c. ergo. Idque verum est, etiam si talis conditio impediatur, cum directa intentione obligationem voti effugiendi, v. g. famina vovit dare eleemosynam, quoties domo egreditur; alia, quoties ingreditur Ecclesiam: Utraque postea poenitens studiosè abstinet egressu domus, & ingressu non necessario

cessario Ecclesiam
neutra peccat
143 II. Si con
cat utique du
ne voto obli
ingredi, si
divinā gratiā
fornicetur ec
fugiat, pe
tem, sed et
gionis, vig
initum: q
promissile,
conatum, &
ac sine dolo
muni suar.

144 III. Si co
causis, aut
voluntate p
tum, si illa
de. vel vi
quia vovens
ad promot
diendam
to, doloso
valetudin
tum, si e
sanitatem
eludendi v
valetudine
non sincer
ligionem,
votum, si
sentiat bo
vi patre
non relin
tamen v
alii cit.

IV. C
eum, q
impedit
feste De

Cum ha

146 D
v
ponatur
quàm si
quis Re
rius co
tione p
stea po
trem,
vel co
de illo
temper
losè ob
re tene
I. A
dubio
Th

cessario Ecclesiæ, ne elemosynam dare cogatur, neutra peccat: idemque est in allatis exemplis.

- 143 II. Si conditio voti licite impediri nequeat, peccat utique dupliciter, qui conditionem impedit, ne voto obligetur. E.g. Vovit quis Religionem ingredi, si toto hoc anno à fornicationis peccato divinâ gratiâ præservatus fuerit: si talis intra annum fornicetur eo animo, ut voti obligationem subterfugiat, peccat utique non tantum contra castitatem, sed etiam contra votum, & virtutem Religionis, violando aliquo modo pactum cum Deo initum: quia tali modo vovendi censetur tacite promississe, quod saltem aliquem vitandi peccati conatum, & divinæ gratiæ cooperandi adhibere, ac sine dolo sincerè cum Deo agere velit. Ex communi *Suar.* apud *Laym.* c. 6. n. 2.

- 144 III. Si conditio voti non mala ex naturalibus causis, aut libero alterius hominis consensu, vel voluntate pendeat, non peccat vovens contra votum, si illam conditionem impediat, seclusa fraude. vel vi. *Communis apud eosdem.* Ratio est: quia vovens conditionatè non censetur se obligasse ad promovendam, seu nullo modo licito impediendam conditionem voti, sed tantummodo illicito, dolo, vel violento, v.g. Vovisti Religionem, si valetudinem Deus restituat, non peccas contra votum, si ex fragilitate excedendo in cibo, vel potu sanitatem impediās, si dolo, & maligna intentio eludendi votum absit: secus si dolo, & datâ operâ valetudinem lædas, ne voto tenearis: tunc enim non sinceritè agis cum Deo tuo. Item vovisti Religionem, si pater consenserit: non peccas contra votum, si voti pœnitens patri dissuadeas, ne consentiat bonâ fide, ac ratione: secus si fraude, vel vi patrem circumvenias, ut dissentiat: quia tunc non relinquis ei liberam arbitrii sententiam, ex qua tamen votum tuum pendere volebas. *Suar. & alii cit.*

IV. Constat ergo apud omnes graviter peccare eum, qui conditionem voti per vim, vel dolum impedit, ne voto teneatur: talis enim nimis manifestè Deo illudere convincitur. Insuper dicimus

§. IV.

Cum hac tamen etiam probabiliter cessat obligatio voti.

- 146 **D**ifficilior jam quæstio est, an, qui per dolum, vel vim impedit, quò minus conditio voti ponatur, nihilominus teneatur voto, non minus, quàm si conditio impleta fuisset. *Exempla.* Vovit quis Religionem, si pater consentiat, si Confessarius consulat, si spatium unius anni Deus à fornicatione præservet, si à morbo molesto liberet: sed postea pœnitens voti, dolo, falsis allegationibus, patrem, vel confessarium circumveniat, ut assensum, vel consilium non præbeant, aut aliter vi, vel fraude illos impedit, postea studio fornicatur, vel intemperanter vivendo sanitatem impedit, omnia dolo ob eam causam, ne voti reus cucullum induere teneatur: an tamen nihilominus obligetur?

I. Affirmat communior probabiliter, & sine dubio tutior sententia DD. Navar. c. 12. num. 42.

THEOL. MORAL. PARS III.

Sanch. l. 4. c. 23. n. 47. & tredecim citans probabilius suadet Diana p. 4. tract. 4. resol. 101. Et omnino favent jura. L. in executione. §. ult. ff. de verb. oblig. *Quicumque sub conditione obligatus curaverit, ne conditio existeret, nihilominus obligatur.* Consentit Reg. 66. in 6. *Cum non stat per eum, ad quem pertinet, quò minus conditio impleatur, haberi debet perinde, ac si impleta fuisset.* V.g. Promisisti alicui centum florenos, si ædem tuam accesserit, si is ingredi volens, à te per vim, vel fraudem repellatur, perinde ei obligatus es, ac si ingressus fuisset. Eodem modo res se habet in casibus propositis, similibus. Ratio à Sanch. assignata est. Quia quoties apponitur conditio ab aliis causis sive naturalibus, sive liberis dependens, verus sensus ejus conditionis, atque adeò virtualis saltem intentio voventis debet esse; voveo talem rem, si per alias causas mihi involuntarias non steterit, quò minus hoc fiat: idè enim tã is conditio non dependet à voluntate, sed ab aliis causis, ut etiam contra suam voluntatem evenire possit: atqui cum tu per dolum, vel vim impedis, ne ponatur conditio, reverà per alias causas tibi involuntaria non stat, quò minus fiat votum tuum: ergo conditio censetur impleri, & tu obligari, ac si impleta esset. Vide quæ notabo mox N. III.

II. Nihilominus maneat probabilis nostra resolutio. 148
tunc cessare obligationem. Sic Major in 4. d. 38. q. 1. proposit. 1. coroll. 7. *Suar. cit. l. de voto c. 17. num. 20.* *Laym. l. 4. tract. 4. c. 6. n. 4.* Diana, Castro-Palaus, alii cum Tamburino cit. c. 12. l. 3. §. 6. n. 7. Ratio est, quia vel talis obligaretur ad impletionem voti ratione conditionis impletae, vel ratione peccati commissi. Non primum: quia revera, & simpliciter non adest, nec impletur conditio, quam omnino, & expressè respexit intentio voventis: atqui votum non obligat ultra expressam intentionem voventis: & immerito recurritur ad illam intentionem tacitam, & virtualem, quòd conditio præcisè per alias causas, & voventi involuntarias debeat impediri, cum ad sit expressa intentio contraria, si conditio ipsa non ponatur, quomodocunque non ponatur: ergo nulla est obligatio ratione conditionis impletae; sicque ruit, vel saltem non convincit ratio allata *Sanchezii.* Neque secundum: hoc enim discrimen est inter violationem promissionis factæ Deo, & factæ homini, quòd violatio promissionis factæ homini quidem obliget ad compensationem, seu restitutionem damni illati, semper enim homini per violationem juris sui inferitur damnum in bonis suis utilibus, quod compensari potest, & debet: At verò violatio promissionis factæ DEO solum obligat ad pœnitentiam, & satisfactionem pro peccato & injuria illata Deo, & non ad aliquam compensationem, seu restitutionem: DEO enim transgressionem voti nullum inferitur damnum, quòd restitui possit, ac debeat, sed tantum honor, & cultus debitus aufertur, qui per pœnitentiæ satisfactionem eidem restituitur: ergo ratione peccati commissi in dolosa illa voti elusione, nulla alia est obligatio voti implendi, ac velut compensandi.

Bbb

Jura

Jura autem supra allegata solum ita statuerunt de promissionibus humanis ad indemnem servandum promissarium, & non in promissionibus Deo factis, in quibus tota obligatio pendet ab expressa intentione voventis, quæ in proposito non impletur, ut dictum est.

149 III. Cæterum duobus hinc valde advertenda sunt.

Primum; accuratè exploranda est intentio voventis, quæ interdum esse potest omnino se obligare, v.g. ad Religionis ingressum, *Si pater consenserit; vel, nisi pater contradixerit*: ut proinde nihil aliud impedire eum debeat præter patris contradictionem, vel dissensum. Hoc casu, si vovens dolo circumveniat patrem, ut contradicat, qui alioquin non contradiceret, voto nihilominus obligabitur, eò quod conditio, considerata voventis intentione, satis impleta censetur, quando pater non ex se ipso voluntariè, sed tantum fraude voventis circumventis contradicit. Atque hoc casu locum habet ratio Sanchez supra allata. *Secundum*; Quando res est adhuc integra, certum est voventem debere cessare ab impediendo, & expectare, an ponatur conditio: ut in dicto casu pater non statim contradicat, sed deliberet; interim tu à dolosa persuasione cessare debes, & expectare ejus mentem. Unde qui de industria se malè gerunt in Religionem, ut sic dimittantur, non sunt tunc in conscientia dimissi, sed post dimissionem debent instantè petere receptionem, ut voto satisfaciant. Quia res adhuc semper est integra; semper enim possunt se emendare, & idoneos receptioni reddere, quandiu spes est receptionis; donec ultimè repulsi excusentur.

150 IV. Denique ex dictis explicandum est, quomodo intelligenda, & impleri censenda sit solemnitas illa conditio in votis (idè quæ in aliis promissionibus filiorum: *Si patri placuerit, &c.* Hanc questionem latè tractat Sanch. l. 5. de Matr. disp. 7. 9. 7. Ex quo accipe compendiosè. I. Si pater recognita, voto, vel promissioni primò statim consentiat, censetur impleta conditio, & obligatio contracta: quæ minimè tollitur, etsi is postea, mutata sententiâ dissentiat, nisi filius fortè adhuc sit impubes, juxta dicenda cap. seq. e contra si pater primò statim dissentiat, deficit conditio, & obligatio, neque revalescit, etsi pater postea consentiat. Ita post Azorium & alios, Sanch. & Laym. cit. contra Sylvestrum & Navar. Quod si verò voventis, vel promittentis intentio fuerit obligandi se omnimodis, dummodò sine patris offensione fieri possit, tunc, etsi pater primò agrè ferat, & dissentiat, postea verò consensum præbeat, obligatio contrahetur, si interim nulla mutatio notabilis sit facta; ut cum aliis bene notat Laym. cit. n. 3. II. Si pater nec consensum, nec dissensum exprimat, ad alia signa, & conjecturas attendendum est. Nam in quibusdam personis, consideratis circumstantiis, taciturnitas mororem animi indignè ferentis significat; & sic deficit conditio, & obligatio: In aliis verò significat tacitum consensum, vel saltem non repugnandi voluntatem, ut notat DD. cit. Et sic palam impletur conditio: *nisi pater contra-*

dixerit: non ita liquidò: *si pater consenserit*: vel, *si patri placuerit*. Ideoque in praxi mens ejus magis exploranda est. Ubi nota differentiam inter has duas condiciones: *si pater consenserit*: & *nisi pater contradixerit*. III. Si pater expressè dicat, se quidem non contradicere, vel dissuadere, sed etiam non suadere vel consulere: tunc censetur esse impleta voti conditio, *si patri placuerit*: nisi constaret aliam fuisse voventis, vel promittentis intentionem. Qui enim vovit, vel promisit sub conditione paterni placiti, vel consensûs, ejus animus fuisse censetur obligare se, *nisi pater contradicat, dissuadeat, vel agrè ferat positivè*, quod in proposito non sit. Nam, ut ait Juris Consultus Regula juris 142. ff. *Qui autem tacet, non utique fatetur, sed tamen verum est, eum non negare*, sive contradicere. Vide Laym. cit. cap. 6. n. 3. IV. At, si pater moriatur fortè, priusquam ejus placitum, consensum, vel rati habitationem petas? R. saltem si pubertatem ingressus es, ipsa mors patris habebitur pro assensu, qui sine dubio non volet amplius te impedire ab opere bono; neque aliter consensum, vel placitum supposuisti, nisi quatenus ejus potestati subes: nunc autem non amplius subes.

§. II.

Votum pœnale.

Votum pœnale est, quod vovetur pœna subijta conditione subeunda: seu, ut describit Sanch. l. 8. de Matr. disp. 10. n. 1. cum vovens minimè alioquin affectus ad rem, quam in pœnam vovet; sed idè eam ita promittit, si crimen aliquod commiserit, ut illius incurrendæ timore retrahatur à crimine committendo. Duobus modis fieri potest. *Primo modo*, si quis duplex votum emittat, scilicet rem aliquam absolutè faciendi, vel omittendi, ad quam animus inclinatus est; & deinde, si non id præstiterit, aliud quidpiam, ad quod animus inclinatus non est, tanquam in criminis pœnam præstandi: ut si voveas te non fornicaturum; si autem fornicatus fueris, Religionem ingressurum; aut te non lufurum; si autem luseris, tantam eleemosinam daturum. *Secundo modo*: Uno simplici voto solum vovetur, ac promittitur pœna, tamen sub conditione, si id, quod proponit, non præstiterit, v.g. voveo me Religionem ingressurum, si fornicatus fuero: eleemosinam daturum, si denuò lusero, &c. Circa quæ breviter ita resolvendum est.

I. In voto pœnali, si res à vovente principaliter intentata, aut impossibilis, aut Deo accepta non sit, vel fiat, tunc cadit etiam obligatio pœnæ, v.g. vovisti, vel jurasti, te jejunaturum, vel eleemosynam daturum, si vindictam sumseris: si cum inimico locutus fueris, si in talem domum ingressus fueris, &c. seclusa justâ causâ non ingrediendi, &c. nulla est obligatio pœnæ. *Ratio est*: quia pœna solum accessoriè sub conditione rei principalis promittitur: si ergo res principalis præstanda non sit, neque pœna locum habebit.

II. Si obligatio voti per dispensationem sublata fuerit, eò ipso cadit etiam obligatio pœnæ, licet de ea in dispensatione nulla sit facta mentio. *Ratio est*:

quia

quia pœna habet ordinem ad transgressionem: sed post dispensationem voti non habet locum transgressio: ergo neque obligatio pœnæ. Secus dicendum, si transgressio voti jam semel accidisset. v.g. Vovisti te non lufurum, & si luseris, eleemosynam daturum, &c. si luseris semel, jam reus es tam voti, quam pœnæ, & postea absolutus à voto, non absolutus à pœna antea contractâ, sed solum à pœna contrahenda imposterum, ut bene notat Lay. cit. c. 5. n. 2.

154 III. Quandoque aliquis ob ignorantiam, vel oblivionem inculpabilem rem principalem perficere omisit, non obligatur pœnâ, quippe, quæ locum non habet, nisi ubi voluntaria transgressio est. v.g. Vovisti singulis festis audire Sacrum, tali Vigilia jejunare, &c. omittis inculpate ignorans esse festum, vel Vigiliam eo die, aut oblitus, vel non recordatus voti tui, &c. non teneris pœnam solvere: perinde enim est, ac si alias iuste impeditus fuisses. Nemo quippe censetur vovisse pœnam, nisi ob culpabilem transgressionem, & Omnis pœna, si iusta est, peccati pœna est, ait. S. August. l. 1. Retractat. c. 9. At verò, qui memor voti sui: v.g. non ludendi, non fornicandi, &c. etsi non recordatus pœnæ annexæ, adhuc tenebitur pœnâ appositâ saltem moderatâ, & non exorbitante. Secus, si pœna elfet exorbitans, & gravissima v.g. ingressus Religionis, difficillima peregrinatio, si fornicatus fueris, &c. Ex communi Sanch. l. 4. Moral. c. 22. n. 17. Laym. cit. n. 3. Ratio est: quia voti obligatio est instar alterius legis humanæ: atqui qui legem latam voti, etli ignoret, vel obliviscatur annexam pœnam, nihilominus eam incurrit, eaque iuste punitur, nisi pœna exorbitans sit, aut censura: ut alibi notavimus.

155 IV. Quoad pœnam solvendam ita distinguendum est. I. Si quis duplex votum edidit, v.g. se non blasphematurum, & si blasphemaverit, eleemosynam daturum, liquidò tenetur ad solvendam pœnam toties, quoties blasphemando votum transgressus fuerit. Omnes. Sanch. cit. n. 21. Laym. cit. n. 4. Ratio est: quia sicut votum principale non blasphemandi ad omne tempus semper refertur, ita & votum accessorium de solvenda pœna ad omne tempus transgressionis referendum est. Quâ ratione etiam illud votum accipi debet. Voveo me omnibus diebus Sabbati Missam auditurum; & si non audiero, me talem eleemosynam daturum. 2. Qui unum tantum votum edidit de pœna solvenda, si tale quid commiserit; consideranda est intentio voventis, quæ ordinariè etiam est perpetuò sibi interdicere talem rem sub proposita pœna, ita ut quoties transgressio fiat, toties pœna solvatur. Sin verò spectatis omnibus circumstantiis, de intentione voventis constare non possit, sed dubium maneat, an vovens intenderit solvere pœnam pro omni, an verò pro prima tantum transgressionem, probabile est, solum pro prima vice transgressionem debere pœnam solvere. Ita Eman. Sa. v. votum n. 26. approbante Liym. cit. num. 4. Ratio: quia cum de obligatione voti agitur, benignior pars amplectenda est in dubio in favorem voventis, saltem verborum proprietate: atqui verba ista voti: g. v.

si blasphemavero, voveo me aureum daturum pauperibus, propriâ, & usitatâ acceptione intelligi possunt de prima tantum transgressionem: ergo si vovens de intentione sua dubitet, hanc benigniorem partem amplecti poterit. Verum mihi arridet regula collecta ex Sanch. Laym. sæpe citatis apud Tamb. cit. c. 12. §. 7. num. 2. Quando pœna est ex ordinariis, quæque iterari solet, intelligitur toties, quoties. Quare, si vovisti jejunare, moderatam eleemosynam dare, si ebrius, vel fornicatus fueris, obligatus es, quoties ebrius, vel fornicatus fuisti. Quando autem est ex pœnis gravioribus extraordinariis, quæque iterari non ita solet, in prima tantum transgressionem pœna urgebit, non in sequentibus: ut si vovisti peregrinari Romam, si fornicatus fueris, &c. Ratio est: quia non est verosimile voventis intentionem fuisse sibi imponere toties, quoties, pœnas istas insolitas; verosimile autem est, voluisse moderatas, & solitas.

§. III.

Votum ingrediendi Religionem.

RESOLUTIONES.

Prima. Qui generatim, & indeterminatè vovit se aliquam Religionem ingressurum, ex communi doctrina cum S. Thoma. 2. 2. q. 88. a. 3. ad 2. tenetur moralem adhibere diligentiam, ut in aliquem Religiosorum Ordinem recipiatur: adeoque repulsus ab uno, debet alium Ordinem, & iterum unius Ordinis plura Monasteria adire, & receptionem seriò petere, quamdiu spes probabilis superest, se alicubi receptum iri; dummodò exinde non oriatur magna, & improvisa difficultas. Et enim obligatio voti, sicut & cujuslibet spontaneæ promissionis, benignè & strictè interpretanda est: ut non extendat se ultra voventis, vel promittentis intentionem, etiam tacitam, seu probabiliter præsumptam: adeoque nec ad speciales, & improvisas difficultates se extendat; quas vovens probabilissimè excepisset, si ei in mentem venisset, vel super his interrogatus fuisset. Et hinc resolves

I. Talisita generaliter Religionem vovens, sicut potest quamlibet minus strictam eligere; ita si in nulla moderata Religione recipiatur, non tenebitur ingredi strictissimam, v.g. Carthusianorum, etsi facile recipiendus, si affirmet, vel ex qualitate personæ colligi possit non fuisse ipsi mentem etiam ad tales Religiones strictas se obligare. Sylvester Angelus, aliisque cit. Sanch. lib. 4. moral. c. 16. num. 49.

II. Si talis in sua civitate, vel Provincia non recipiatur, non tenebitur adire Provincias extraneas cum gravi incommodo, si affirmet, vel ex qualitate personæ colligi possit, suam intentionem eò usque se non extendisse: utpote, quia inops, debilis, externæ linguæ imperitus, & maxime si fœmina sit; quibus peregrinari incommodum, & indecorum est.

III. Si talis idoneus ad Clericatum non recipitur, nisi ad statum laicalem, non tenetur ingredi, si id se non intendisse affirmet, vel ex qualitate personæ colligatur, utpote, si nobilis, delicatus, ingenio, doctrinâ præditus. Vide Sanch. Laym. l. 4. tract. 5. de statu Religionis c. 6. n. 1.

Bbb 2

IV. Qui

160 IV. Qui sic Religionem absolute vovit, si non recipiatur, nisi in Monasterio, vel Ordine, cujus disciplina collapsa est, ut nec substantialia quidem vota observentur, non tenebitur: imò licite non poterit ingredi, ob pericula subversionis, ut notat etiam Navar. c. 12. n. 45. aliique cum Sanch. & Laym. cit. n. 5.

RESOLUTIO II.

161 QUi Religionem aliquam determinate vovit, S. Benedicti, S. Francisci, &c. vel certum aliquod Monasterium ingerdi. 1. Tenetur inprimis sincero animo petere, ut recipiatur: atque etiam semel, iterumque repulsus solum constantiæ probanda causâ, non solvitur voto: ac si postea Religiosi, mutata voluntate, eum recipere parati sunt, obligatur voto ad ingrediendum. Sanch. cit. n. 70. Lessius l. 2. c. 41. Laym. cit. n. 2. Excipe: Nisi interea notabilis mutatio facta fuerit sine fraude voventis: ut si interim disciplina collapsa, Monasterium destrutum: si vovens interim desperans receptionem, bona fide aliam Religiosum ingressus fuerit, sponsalia inierit, vel crimine commissio, infamis factus fuerit. 2. Qui ita certum Ordinem, vel Monasterium ingredi vovit, examinare debet intentionem suam: Quod si enim principaliter intendit vovere Statum Religionem, vel Religionem absolute, & solum secundario determinavit ad hunc Ordinem, vel aliud Monasterium se conferre, tenebitur, juxta dicta Resolut. præced. 3. Quod si vero principaliter intendit hunc specialem Ordinem, vel locum ingredi, ob specialem affectum ad illum, adeoque Religionem non absolute, & divisim, sed omnino copulativam cum dependentia à tali Religione, vel Monasterio promissit: tunc in eo Ordine, vel Monasterio serid repulsus, omnino liberatur voto, juxta communem DD. cum S. Thoma cit. q. 88. a. 3. ad 3. Navar. Sanch. Laym. cit. Ratio utriusque patet ex dictis supra de materia mixti voti divisim, vel copulativè promissa. 4. Denique non tenetur ingredi ultra suam intentionem: utpote, si intendisset ingredi hunc Ordinem, vel tale Monasterium, quia credebatur in eo observantiam esse strictam, postea comperit esse relaxatam; aut quia credebatur esse moderatam, postea comperit esse valde rigidam: ut etiam supra de materia voti notatum.

RESOLUTIO III.

162 QUi vovit determinate ingredi unam Religionem laxiorem: I. Licite, & optime ingreditur, ac proficitur aliam strictiorem. Omnes. Arg. cap. Licet. De Regularibus; quia, ut ibidem habetur: etiam solemniter professi unam laxiorem, licite ingrediuntur aliam Religionem strictiorem, petita tamen, ob respectum sacrae obedientiæ, licet non obtenta Superioris licentiâ. II. Professus Religionem strictiorem, in quatenus non servatur Regula, nec spes est Reformationis, licite ingreditur aliam minus strictam; in qua servatur Regula, petita similiter, etsi non obtenta Superioris licentiâ: uti docent Ludovicus Lopez, aliisque cit. Rodriguez tom. 3. Q. Q. Regularium. q. 52. n. 5. Sanch. Laym. cit. n. 10. Contra verò, qui vovit ingredi, & profiteri Religionem strictiorem

observantem, utique peccat ingrediendo, & profitendo laxiorem; quia minus præstat, quam Deo voto promiserat: attamen professio valida erit, & voventem à priori voto liberat; quia nimirum votum solemne Professionis, quo Religioni laxiori jus acquisitum est, derogat voto priori simplici, quo alteri Religioni strictiori nullum jus acquisitum fuit. Ut habetur cap. qui post. De Regul. Juris in 6. III. Similiter peccat, qui vovit se Religionem ingressurum strictiorem experiendi causâ, postea ingrediendo laxiorem sine intentione, & obligatione perseverandi, & profitendi: quia minus iterum præstat, quam promissit: cum plus sit Novitium esse in Religione strictiore, quam in laxa. Attamen votum ingrediendi, & experiendi Religionem strictiorem ipsemet vovens licite commutare potest in votum ingrediendi, & experiendi Religionem laxiorem. Quemadmodum etiam, si tempus ingrediendi Religionem strictiorem ex voto nondum advenisset: v. g. si vovisset, absolute studii ingredi Carthusiam, interim non prohiberis ingredi, & experiri Ordinem laxiorem, v. g. S. Benedicti, cum intentione, vel in eo Ordine profitendi, vel prius votum, Carthusiam ingrediendo, exequendi. Ut cum S. Antonino, & aliis bene docet Sanch. cit. c. 16. n. 18. & 20. Quia nimirum votum profitendi Religionem etiam laxiorem, cum contineat perpetuum Dei obsequium, absolute melius est, & plus obligat, quam votum solum ingrediendi, & experiendi Ordinem quantumcunque strictiorem, quod per se solum temporale Dei obsequium continet: juxta illud cap. scripturæ Deo voto, &c. Rens fracti voti aliquid quatenus non habetur, qui temporale obsequium in perpetuum noscitur Religionis observantiam commutare. IV. Eum, qui Religionem ingredi, & profiteri vovit, non posse suscipere Episcopatum, sed susceptum dimittere, ac votum suum exequi debere, contra Abbatem, Henriquez, Rodriguez, & alios, communis, & vera est Sententia DD. cum Sanch. Lessius. Laym. cit. n. 15. Ratio est: quia non est de meliori bono, ut supra de materia voti ostensum est. Intellige tamen: seclusa dispensatione, quam Papa concedere potest; & re ipsa concedere censetur, si conscius talis voti, voventem assumat ad Episcopatum.

RESOLUTIO IV.

QUi absolute Religionem vovit, intentionem suam non satis exprimens, sed dubius manens, an voluerit se obligare solum ad ingressum, & probationem, an verò etiam ad professionem, præsumendus est tantum se voluisse obligare ad experiendum, non item ad profitendum absolute. Uti contra Navar. & Rodriguez, &c. docet communis, & secunda sententia DD. cum Suarez l. 4. de voto c. 8. n. 7. Sanch. cit. c. 16. num. 86. Quos sequitur Laym. cit. Ratio est: quia voventium Religionem, nisi aliud exprimant, ea communiter esse solet intentio, nimirum ingrediendi, & experiendi, utrum ipsi expediat, nec ne. Deinde vota, & pacta secundum jus commune, & consuetum morem interpretanda sunt in dubiis: atqui jus commune disponit ingredientibus anni spatium ad experiendum:

ergo &c. Denique cum votorum obligatio sit stric-
ta interpretationis, & benignæ in favorem voven-
tis, sicut in dubio, utrum aliquis simpliciter vove-
rit, censetur esse liber, ita etiam in dubio, utrum
aliquis unum solum, an verò duo voverit, nimirum
& ingressum, & professionem, censendus est liber
ab altero, de cuius obligatione dubitat. Insuper hic
aliqua observanda sunt. 1. Is, qui sic vovit, Reli-
gionem sincero animo ingredi, & aliquam mora-
lem conatum adhibere, debet se accommodare mo-
ribus Religionis, cum proposito perseverandi &
proficisci, si eam sibi convenienter expertus fuerit.
Quare licet is, qui absq; voto Religionem ingressus,
absq; omni iusta causa egreditur, peccet solum ve-
nialiter ob levitatem animi; is tamen, qui cum tali vo-
to Religionem ingressus, sine omni rationabili causa
egreditur peccat mortaliter ob transgressionem vo-
ti: *Cajet. Nav. alii cum Sanch. cit. c. 16. n. 90. Laym.*
quod si tamen bona fide ingressus, ex iusta causa
egrediat, tali voto omnino liberatur. Satis est enim
semel præstitisse, quod promissit, scilicet ingredi &
experiri Religionem, an sibi conveniens sit. 2. Qui
verò expressè vovit Religionem non tantum in-
gredi, sed etiam profiteri, seu in ea perseverare
ita astringitur voto ad professionem, & perseveran-
tiam (etli Religio non usque adeò conveniens sit)
ut exire sponte nequeat, & annus probationis non
tam sibi, quam Ordini serviat: adeò ut licet ex iusta
causa egrediat, si tamen spes sit, ipsum denuò
receptum iri, teneatur adhuc ex voto suo ingredi:
cùm votum absolute conceptum impedimento
temporali non extinguatur: ut si quis ob morbum
esset egressus, isque morbus penitus cesset. 3. Qui
absolute, & expressè vovit & Religionem, & con-
tinentiam: aut Castitatem vovit principaliter, &
independenter à Religione; is impeditur, vel libe-
ratur à Religione, adhuc obligatur voto Castitatis.
Qui verò Religionem vovit principaliter, & Casti-
tatem solum accessorie, & dependenter à Religio-
ne, is impeditur, vel liberatur à Religione, liberatur
etiam à voto simpliciter Castitatis accessorio. Quia
Rente principali, *vult accessorium*. De quo nulla
controversia. 4. In dubio autem, quonam modo
talis voverit Castitatem cum Religione, si neque ex
verbis voventis, neque ex circumstantiis conjectu-
ra capi possit, post adhibitam diligentiam, poterit
vovens eligere sensum, quem vult, sibi que magis
faventem: nimirum vovisse Castitatem dependen-
ter à Religione: uti ex *ex Sanch. & Laym. §. præ-*
cedenti indicatum est.

SUBSECTIO.

Voti violatio.

SUMMARIUM.

164. Quale peccatum sit vovere aliquid inconsideratè, sine
intentione promittendi, obligandi, vel implendi?
167. Usque ad n. 170. Qualiter peccet vovens rem malam,
impossibilem, & indifferentem?
170. Usque ad n. 173. Quale peccatum sit transgressio, &
dilatio voti, ac de voto emisso panitere?
173. In Confessione votorum violatorum opus non est expli-
care eorum materiam.
174. Nisi ea aliunde præcepta, vel prohibita sit,
175. Licet votum Castitatis simplex; selemne; & sacri Ordinis
sint ejusdem speciei, tamen in confessione, probilius
exprimi debet votum selemne,

§. I.

In ipso actu, & modo vovendi peccari potest
tripliciter.

Primò Temerè, leviter, inconsideratè, & ex 164
repentino quoque motu, vel ob respectum hu-
manum aliquid vovere, peccatum est; plerumque
tamen veniale tantum. *Communis DD. cum Sanch. l. 3. c. 1. n. 9.* Peccatum esse, sumitur ex illo Eccle-
siastici 5. *Displicet DEO infidelis, & stultus promissio.*
Votum autem ex levi metu, ac sine sufficiente
deliberatione emissum censetur promissio stulta.
Accedit, quod sit abusus voti ita temerè, & sine
matura consideratione vovere. Quia tamen non
cedit in gravem injuriam Dei, vel cultus divini, ve-
nialem culpam per se excedere non potest.

Secundò. Vovere absque intentione promittendi, 165
& se obligandi ad rem promissam, cessante scanda-
lo, & gravi irreverentia Dei, probabilius tantum
est peccatum veniale. Ita *Sanch. cit. n. 10. Cajetanus v. votum n. 3.* Qui rectè determinat tunc solum
esse peccatum mortale, quando votum est solemne,
ut in susceptione Ordinis sacri, ac professione Re-
ligionis: in his enim, si externè voveas, juxta inten-
tionem Ecclesiæ, ac Religionis vovere ex iustitia
debes; aut etiam quando est votum simplex, sitque
publicè coram aliis; quia tunc esset mendacium
periculosum, & periculosum, ratione divinæ irre-
verentiæ coram aliis, & gravis scandali.

Tertiò. Vovere aliquid absque intentione, & 166
voluntate illud implendi in re gravi, sine dubio est
peccatum mortale, omnium DD. consensu, ob gra-
vissimam irreverentiam, & virtutem irrisorem Dei
quasi Deus omniscius, ac corda intuens falli possit.
Attamen in re levi probabilius est tantum peccatum
veniale, excusante parvitate materiæ, nec adeò gra-
vem irreverentiam erga Deum inducente. Ita com-
munis cum *Sanch. cit. c. 8.* contra nostrum *Mar-*
chant. & alios quosdam nimis strictos.

§. II.

Circa materiam voti peccatur itidem
tripliciter.

Primò. Vovere rem mortaliter malam, sive ex 167
objecto, sive ex fine, vel circumstantiis, est pec-
catum mortale, & quidem duplex. Unum contra
præceptum aliquod particulare; alterum contra
virtutem Religionis: quia est gravissima irreveren-
tia DEI, & formale sacrilegium, fidelitatem su-
am velle ipsi DEO obligare ad ejus offensam: at
verò vovere rem solum venialiter malam, vel ad fi-
nem venialiter tantum malum, est tantum peccatum
veniale; similiter duplex; & contra aliquod
præceptum particulare; & contra virtutem Reli-
gionis. *Communis DD. Armilla, Sylvester, Sorus, Navar. Tolerus,* aliisque cit. *Sanch. l. 4. moral. c. 6. n. 9. Laym. Tract. 4. c. 2. n. 6. Diana part. 4. tract. 4. resolut. 160.* Ratio est: quia cum tale vo-
tum sumat totam suam malitiam à re mala promissa,
tale peccatum erit votum, quale est res promissa:
adeoque si hæc mortalis, mortale; si venialis, ve-
niale.

Secundò. Vovere rem impossibilem sub ratione 168
impossibilis apprehensam, est peccatum mor-
tale:

tale: quia rem impossibilem Deo promittere, est verissima Dei irrisio & gravissima irreverentia. Secus dicendum, si illa res per errorem apprehenderetur, ut bona & possibilis: v. g. naturale jejunium servare per totam Quadragesimam.

- 169 *Tertio*. Vovere rem indifferentem, quatenus indifferens est: v. g. curare sibi novas vestes; aut minus bonam: v. g. Matrimonium inire, non dare eleemosynam certo pauperi indigno, &c. est tantum peccatum veniale: quia hic nulla notabilis intervenit irreverentia, vel injuria DEI.

§. III.

In executione, vel transgressione voti similiter peccatur tripliciter; omittendo, differendo, poenitendo.

- 170 *Primò*. Omnis transgressio voti (sive per commissionem, sive per omissionem) in re tamen ex natura sua, vel circumstantia gravi, est peccatum mortale: in re levi (sive ea tota, sive partialis tantum materia voti sit) est tantum peccatum veniale. Vide *Secl. 3. n. 89.*

- 171 *Secundò*. Dilatio voti, aut ex intentione vovens ad certum tempus sub mortali obligantis; aut cum abjectione voluntatis illud implendi; aut cum peticulo non implendi, vel impedimenti perpetui, absque omni causa probata, est peccatum mortale: alias veniale tantum. Vide eadem *Secl. 3. §. 4. toto.*

- 172 *Tertiò*. Poeniteret efficaciter de voto emisso, cum voluntate, aut proposito illud deinceps non fervandi, aut querendi quamlibet occasionem, & causam, sive justam, sive injustam, se à voti observatione eximendi in re gravi, est peccatum mortale; secundum omnes. Ratio est: quia ejusdem malitiae est transgredi velle, & transgressio ipsa: qui autem sic efficaciter poenitet, & dictae voluntati libere consentit, censetur habere voluntatem transgrediendi votum emissum, adeoque juxta rationem materiae, peccare mortaliter. At verò poenitere tantum inefficaciter, cum simplici tantum displicentia, tristitia, ac noieitate voti emissi, sustinendo quasdam difficultates, vel anxietates in voto suo, dummodo perseveret firma voluntas semper implendi votum, peccatum non est, per se loquendo, sed lucta contra incentivum peccati, sicut enim ab initio poterat homo non vovere, ita postea optare potest, quod non vovisset. Adeoque propositiones istae: *utinam non vovissem! Si non vovissem, amodò non voverem amplius, &c.* etsi magnae imperfectiones fiant, tamen stante firma voluntate implendi votum, peccata non sunt, per se loquendo. Per accidens tamen, quatenus talis displicentia voti redundat in ejus executionem, ut homo segniter, negligenter, & cum tædio votum exequatur, peccatum veniale; accedente verò periculo prævaricandi, erit mortale. Sic ex communi Laym. l. 4. tract. 4. c. 4. n. 3.

§. IV.

Circa Confessionem votorum violatorum:

- 173 *Primò*. In Confessione sufficit enumerare transgressiones votorum, omittendo, vel committendo, neque necesse est explicare materias votorum

aliunde non præceptas, vel prohibitas. E. g. Titius vovit certo die jejunare, Missam audire, & recitare Coronam B. M. Virginis; omnia omittit. Causus vovit tali die non bibere vinum; non ludere; non domo egredi recreationis gratia: at data occasione, vinum bibit, ludit, recreatum exit. Uterque satisfacit in Confessione dicendo, tria vota à me emissa semel transgressus sum. Ita cum aliis Lugo de Poenitentia disp. 16. n. 115. Ratio est: quia omnia vota edita de rebus ex se non præceptis, vel prohibitis, sunt ejusdem speciei, consequenter etiam transgressiones ejusdem speciei erunt: ergo sufficit in Confessione exprimere numerum transgressionem mortalium, nec opus est explicare materias aliunde non præceptas, vel prohibitas.

Secundò. At verò, si materia votorum aliunde præcepta, vel prohibita sit, utique explicanda erit: Ut si vovisti non fornicari, non blasphemare, nunquam pejerare, nunquam die festo omittere Sacrum: omnia transgressus utique non sufficit dicere simpliciter *violavi tot vota, semel, toties*; sed materias explicare debes: quia non solum contra vota tua, sed etiam contra alia præcepta Dei, vel Ecclesiae deliquisti. At, quid si vovisti certo die jejunare, & audire Sacrum, & abstinere ab illicita venere; & omnia transgressus in Confessione dicas: *semel transgressus sum tria vota*; & postea interjectis aliis, addas, *semel commisi fornicationem*? Respondet Gobat *casu 1. n. 24.* te satisfecisse; quia nihil substantiale omisisti. Sed ego addo, te etiam excessisse; quia sic reverà Confessario ingeris notitiam distincti peccati fornicationis, ultra triplicem illam transgressionem votorum.

Tertiò. Quamvis autem etiam votum Ca-17 sitatis simplex, & solemne Professionis, ac sacri Ordinis, essentialiter sint ejusdem speciei: attamen juxta communem, & mihi omnino veram DD. Sententiam, si voto solemni Castitatis adstrictus, lapsus es, non sufficit dicere: *Semel transgressus sum votum Castitatis*; sed (nisi Confessario notus sis) explicare debes votum solemne: quippe cujus solius violatio propriè constituit sacrilegium carnale, non item violatio voti simplicis, ut alibi est dictum; quamvis oppositam sententiam Sanch. Diana, Bassai, Tamburini alibi, in sua materia, ut probabilem admiserimus.

Denique ad praxin appositè monet Sanch. c. 1. de voto n. 31. Quando poenitentes moniti à Confessario, ut à peccatis certis desistant, respondent: *promitto me amplius hos, aut illud non facturum*, &c. communiter non edere votum, sed tantum velle significare suum firmum propositum. Si quis tamen verè vellet promittere, & de novo obligare ad emendationem talis, vel talis peccati, utique verum votum edidit, cum promissio non fiat Confessario, sed coram illo ipsi Deo, saltem promissio non fit Confessario ut homini, sed ut Judici loco Dei, adeoque adhuc principaliter ipsi Deo: & consequenter, non secuta emendatione, deberet se agere reum facti, & fracti voti: ut etiam observat P. Gobat *ibid. n. 25.* Quam quidem novam obligationem Confessarius præditus facultate dispensandi, vel commutandi

mutandi vota, ut
experientia, ut
patet retraxit
enim retraxit
mine Dominum
nihil ipsi profici

C.
De voto

Vota cell
quatuor
spensatur, a
no modis cella
sive aboluta;
Deo non item
bit; & inipe
per remissionem
vel in cujus
ut infra suo lo

Votorum

1. Obligatio
2. I. ablatio
3. II. finis pr
4. III. circumf
5. IV. Aut alter
6. Talis autem
esse quid n
bentis tan
7. Unde nullum
liberat al
8. Si tamen
obligati
tum

Votorum
guin
miratione n
vis circum
vente, aut
dentis. C
Laym. l. 4.

Ablatio

Votorum
illic
nūs bona,
toto, vel
vovisti pe
fectus am
justo offic
bonum or
se ipso cel
interim ac
petua, ve
alia copios
Secl. 2. c.
vide,

mutandi vota, ut prudenter relaxet, definit ex ipsa experientia, utram nimirum memoria voti nuncupati retraxerit poenitentem à recidiva, nec ne. Si enim retraxit, non relaxet: si secus, relaxet in nomine Domini, quia votum istud, & nova obligatio nihil ipsi proficit, nisi ad graviolem culpam.

CAPUT III.

De votorum, & juramentorum deobligatione.

Vota cessant obligare voventem generatim quatuor modis: *extinctione, irritatione, dispensatione, ac commutatione.* Iisdemque omnino modis cessant obligare juramenta promissoria, siue absoluta; siue confirmatoria promissionis factæ Deo (non item semper factæ homini, ut infra patebit) & insuper speciali modo sibi proprio, cessant per remissionem seu condonationem alterius, cui, vel in cujus commodum promissio jurata facta est, ut infra suo loco notabimus.

SECTIO I.

Votorum ac juramentorum extinctio

SUMMARIUM.

1. Obligatio votorum, ac juramentorum extinguitur:
2. I. ablatione, vel mutatione notabili ipsius materia: aut
3. II. finis principalis voti: aut
4. III. circumstantiæ per se principaliter intentæ:
5. IV. Aut alterius æquivalentis ex improvise accidentis.
6. Talis autem mutatio; vel impedimentum occurrens debet esse quid notabile; se tenens ex parte materia: non voventis tantum:
7. Unde nullum incommodum, vel periculum, etiam mortis liberat ab obligatione voti, si id fuit prævisum.
8. Si tamen talis mutatio, vel impedimentum sit perpetuum, obligatio omnino extinguitur, secus si temporale tantum.

ASSERTIO I.

Votorum, ac juramentorum obligatio extinguitur seu expirat, ablatione, seu notabili mutatione materia: aut finis principalis; aut cujusvis circumstantiæ per se principaliter intentæ a vovente, aut alterius æquivalentis ex improvise accidentis. Communissima Sanch. l. 4. c. 2. a n. 18. Laym. l. 4. c. 8. n. 3.

§. I.

Ablatione, vel mutatione notabili ipsius materia.

Vt pote, si fiat ex possibili impossibilis; ex licita, illicita; ex bona, & meliori, indifferens, minus bona, majoris boni impeditiva: idque vel in toto, vel in parte per se divisim promissa. Ut si vovisti peregrinationem annuam, & jam senio confectus amplius perficere nequeas, aut si perficias, justo officio satisfacere non possis, aliudve majus bonum omittere deberes: eo ipso extinguitur, ac se ipso cessat obligatio voti, vel pro semper, vel pro interim ad tempus, prout impotentia implendi perpetua, vel temporalis tantum fuerit. Exempli alia copiose obvia sunt in superioribus, præsertim Sect. 2. c. preced. de materia mixta voti, quæ revidet.

§. II.

Aut finis principalis:

Cessante enim fine principali voti, semper cessat obligatio voti (itemque juramenti) non item cessante fine secundario tantum. *Communis DD. apud cit.* E. g. Vivit quis, vel juravit quotidie Petro pauperi eleemosynam daturum ad sublevandam ejus inopiam, interim Petrus fit dives, vel non amplius eget tali ope, cessat tuum votum, quia cessat finis totus voti, qui erat sublevatio ejus inopiæ. Item vovisti certam eleemosynam dare Petro pauperi: si finis principalis tantum fuerit bonum seu sublevatio inopiæ illius in individuo pauperis, mortuo illo, obligatio voti cessat. At vero, si finis principalis illius eleemosynæ de votæ fuerit facere opus bonum in honorem DEI, & bonum animæ tuæ, & solum secundario ob aliquam causam elegisti illum pauperem. Petrum potius, quam aliū, mortuo; vel non egente amplius illo paupere, debetur eleemosyna alteri pauperi: eadem ratione, sicut in legatis docent *Bartholus*, alique Juristæ in *Legem Pater. ff. de Legatis. 3.* Abbas, alii Canonistæ in cap. *Nos quidem de Testamentis n. 14.* Atque in dubio hoc posterius, præsumitur de tali intentione. Exemplum habes in *Jure c. magna de voto, & voti redemptione.* Episcopus Trecentis votum fecit peregrinationis Hierosolymitanæ simul animo obtinendi libertatem suæ Ecclesiæ à comite Campaniæ ibi comorante. Ut autem mortuum illum Comitem esse perlatum fuit, nulla judicata fuit promissio. Pontifex tamen consultus votum tanquam non extinctum commutavit in alia bona opera; eò, quod finis impetrandi auxilii à comite non videbatur solus principalis, sed etiam alius ex motivo Religionis, & cultus exhibendi locis sacris; fortè etiam per se intentus independenter ab illo auxilio impetrando: aut certè ita fecit Pontifex ad majorem conscientiae securitatem: prout explicant DD. communiter, *Suar. Sanch. Laym. lib. 4. tract. 4. c. 8. n. 2.*

§. III.

Aut cujusvis circumstantiæ per se principaliter intentæ.

Vg. Vovit fœmina peregrinationem longinquam, ut filio sanitatem impetret, mortuo interim filio, cessat obligatio voti, quia illa circumstantia per se principaliter intentæ fuit à vovente, Huc refer dicta omnia de voto conditionaro. Item votum factum ad tempus determinatum ratione ipsius temporis, & ad finiendam obligationem, utpote ob specialem respectum, & honorem talis temporis, vel diei, elapso illo die, vel tempore, extinguitur, & omnino cessat. Secus est, si votum factum sit ad determinatum tempus, non ratione temporis, sed solum ratione voti implendi, atque ad non ultra diferendam executionem voti. Rationem, & Exempla habes abundè cap. preced. Sect. 3. §. 4.

§. IV.

Aut alterius æquivalentis ex improvise accidentis.

Pro quibus omnibus est *Regula Generalis.* Quotiescunque tanta intercedit mutatio, novumque

vumque, ac improvifum impedimentum, vel accidens fupervenit, quod fi ab initio fuiffet, voti valorem, & obligationem impediviffet; aut rationabiliter præfumi poffet voventis intentionem fe ad talia non extendiffe, fed fine dubio excepturum, vel negaturum fuiffe, fi in mentem veniffet, vel de eo interrogatus fuiffet: aut denique tale quid occurrat, quod excufaret, & tolleretur obligationem præcepti Ecclefiæ de tali re faciendâ; tunc etiam ceflat, & extinguitur obligatio voti de ejusmodi re faciendâ. Communiffima DD. Abbas in c. 1. de voto, Sylvefter, Angelus Azorius, aliisq; cit. Suar. l. 4. de voto c. 19. & optimè explicans Sanch. l. 4. c. 2. n. 18. & ex eo Laym. cit. c. 8. n. 3. Sumitur ex L. Pluribus §. et fi placeat ff. de verb. obligat. Ubi dicitur: *Obligatio extinguitur, fi in eum cafum incidit, à quo incipere non poteft.* Ratio fundamentalis eft: quia in votis, alioquin ftrictè interpretandis, ifta conditio femper intelligi debet: *In quantum eft licitum, rationale, & mortaliter poffibile.* E. g. Vovifti Religionem Juvenis, & poftea voti transgreffor uxorem duxifti: eâ mortuâ, in feneftute tua, quando admodum difficilis, & infolitus videbitur ingreffus Religionis, & maxime fi Religioni ineptus, & inutilis factus, folutus eris à voto. Ita citati omnes. Vovifti magnam elemofynam, Altare, Templum ædificare, &c. poftea verò depauperatus, aut gravem jacturam paffus, votum tuum impoffibile moraliter evadit, ut valdè difficulter exequi poffes, &c. folutus eris, durante eâ impoffibilitate: *Omnes.* Vovifti certa jejunia, Sacra, peregrinationes annuas, poftea fuperveniente tanta infirmitate, feneftute, gravi neceffario labore, quo excufaberis ab obligatione præcepti Ecclefiæ de jejunio, vel Sacro audiendo, etiam excufaberis ab obligatione voti, durante tali impedimento. Vovifti jejunare fingulis feriis fextis perpetuò, nihil cogitans de Natali Domini, interdum in feriam fextam incidente; non teneris jejunare illa diè occurrente fefto Nativitatis; quia fic etiam permittit lex Ecclefiæ. Secus effet, fi vovès de eo cogitaffes, & tamen abfolutè fingulis feriis fextis jejunare voviffes, tunc enim etiam illum diem comprehendiffes tuo voto: uti contingit apud Fratres Minores; & ita in fimilibus aliis cafibus. refolvendum eft. Revide etiam dicta fuprà de interpretatione voti. Porro tria hæc obfervanda funt.

I. Mutuationem illam, vel impedimentum occurrens debere effe quid notabile, tenens fe ex parte materiæ, vel executionis voti, in ordine ad ipfam facultatem, vel vires voventis, & non tantum in ordine ad voluntatem; manente enim ipfa re poffibili moraliter, regulariter femper manet obligatio, etiam fi voluntas, mutata, vel pænitens totaliter ab illa avertatur, v. g. Vovifti Caftitatem, vel obedientiam in Religionem, poftea expertus difficultatem tuam in fervandâ Caftitate, in obedientia, in Religionis austeritate, pœnitentiâ ductus voluntatem primam retractas, & fi hanc difficultatem, vel austeritatem à principio expertus fuiffes, utique non voviffes: non obftante tali difficultate, manes voto obligatus: quia mutatio illa, &

difficultas nova non eft in ordine ad potestatem, fed tantum in ordine ad voluntatem voventis: quæ fi fuiffet ad extinguendam obligationem voti, vel alterius promiffionis, nullum erit firmum votum, vel promiffio, cujus obligatio, mutata voluntate voventis, vel promittentis, non facillimè eludi poffet ob exiguas caufas.

II. Nullum grave incommodum, vel periculum etiam mortis liberat ab obligatione voti fi tale incommodum, vel periculum prævifum fuit, vel ut rationabiliter fubeundum prævideri potuit, ac debuit; quia tunc eft virtualiter intentum. V. g. Vovit quis ferve certis infirmis in nofocomio, etiam fi timeatur contagio adveniente peste, & imminet periculum mortis, non liberatur à voto; quia tale periculum ejusmodi obfequia per fe comitari folitum prævidit, vel prævidere debuit. Unde & quidam dicunt votum Carthufianorum abftinendi à carnibus obligare etiam in periculo mortis, quia eam obligationem, & periculum prævidere poffunt.

III. Considerandum eft, an impedimentum vel mutatio talis circa materiâ, vel circumftantiam voti fit perpetuum, vel temporale tantum. Si enim perpetuum impedimentum fuerit, extinguitur omnino, & tollitur obligatio. Si verò temporale tantum, vel ad tempus certum duraturum, non extinguitur omnino obligatio voti, fed tantum fufpeditur, & ceflat pro eo tempore, quo durat impedimentum, quo cefante revivifcit obligatio. Exprefse c. Quo fuprà §. Unde credimus diftinguendum, de voto, &c. V. g. Qui vovit elemofynam, Altare, Lampadem, peregrinationem, &c. poftea in paupertatem incidit, ceflat pro eo tempore obligatio voti: at redeunte melior fortuna, redibit etiam obligatio. Quod etiam obfervatur in civilibus debitis. Similiter, qui vovit Religionem, & poftea uxorem dixit, mortuâ brevi conjuge, adhuc fanus, & valens, voto obligatur. Ita in fimilibus.

SECTIO II.

Votorum, ac Juramentorum irritatio.

SUMMARY.

9. Usque ad n. 12. Votorum, ac juramentorum irritatio triplex.
12. Irritatio voti, vel juramenti quid?
13. Omnia vota Religioforum, etiam Prælati non præjudicantia irrita effe voluerunt Antiqui. Sed verius
14. Illa tantum vota fimplicia Religioforum invalida funt, quæ Superiorum præceptis præjudicant.
15. Non verò alia non præjudicantia.
16. Prælati tamen feu Superiores, etiam localis per fe directe irritare poffunt ejusmodi vota.
18. Religioforum fcil. fibi actum voto, obedientia fubditorum, non Nobiliorum, aut fuorum ante profeflionem facta &c.
19. Quinam dicantur impuberes, minores, vel minores &c.
20. Omnia vota impuberum per fe directe irritari poffunt à Patre vel Tutore.
21. Etiam poft annos pubertatis, fi pubes factus ea non confirmavit, vel ratificavit.
23. Illa verò folùm vota filiorum puberum poft pubertatem emiffa à patre irritari poffunt, quæ ei in familia administratione præjudicant.
24. Quæ patria potestas irritandi vota filiorum impuberum in defetfu patris extenditur etiam ad Tutorem.

ad Curatorem; 3. Abum, & 4. in horum defectu etiam ad matrem

25. Que & qualiter vota uxoris irritari possint à marito?
28. Et e contra vota mariti ab uxore?
29. Maritus non potest irritare votum uxoris de non petendo debito; bene vero uxor quandoque votum tale mariti.
30. Que vota servorum, & qualiter irritari possint à Dominis?
31. Quilibet habens potestatem irritandi vota, eadem denuo irritare potest: etiam jam post datam licentiam votandi.
32. Imò; etiam si licentiam votandi dederit cum expressa promissione non irritandi vota permissa.
33. Peccat tamen saltem venialiter talis, si licentiam taliter datam sine causa revocet.
35. Quae vota semel irritata, postquam votens liberatus est à potestate irritantis reviviscant, quae non?
36. Habens potestatem irritandi vota, quae & qualiter etiam possit irritare juramenta alterius sibi subiecti?

Votorum, ac juramentorum irritatio triplex distingui potest: *Intrinseca, de jure naturali; extrinseca, de jure humano communi: extrinseca de jure personali.* Irritatio intrinseca, & de jure naturali est, quando vota, vel juramenta sunt invalida, irrita, ac nulla ob defectum conditionis alicujus, essentialiter ad votum vel juramentum validum requisitae: Ut, si vota, vel juramenta fierent absque debita deliberatione & voluntario, absque intentione obligandi, absque sufficienti materia: de quibus latè c. 1. & 2. Tunc enim talia vota ex natura sua intrinseca, & ipso jure naturae essent irrita, & nulla. Et universaliter, sicut jure divino naturali valida sunt omnia vota, ac juramenta cujusvis hominis adulti ratione utentis cum debita deliberatione, intentione, & materia facta: ita jure divino naturali irrita, invalida, & nulla sunt omnia vota, & juramenta puerorum, amentium, ebriorum, aut quorumvis sine debita deliberatione, vel intentione, vel materia facta. Quoad pueros autem notanda est communis Regula DD. vota, vel juramenta ante septimum annum ætatis completum facta irrita censentur, nisi in raro casu probabilissimæ conjecturæ suadeant sufficientem rationis usum in ea tenera ætate non defuisse. At verò post septennium completum emissa, præsumuntur valida, quantum est ex parte voventis, nisi probabilia indicia ostendant, defuisse rationis discretionem: quod etiam in sponsalibus locum habet, ut notat Sanch. l. 1. de Matr. disp. 8. & 16. Verùm de his nihil amplius dicendum.

20 Votorum, ac juramentorum irritatio extrinseca de jure communi dicitur, quando illa ipso facto sunt irrita, invalida, & nulla ob defectum conditionis, vel qualitatis solum lege Ecclesiastica requisitæ ad valorem voti, vel juramenti, quæ alioquin ad essentiam, & valorem voti, vel juramenti, non requireretur. Neque idcirco Ecclesiastica potestas juri divino aliquid derogat: quia Deus non acceptat vota, vel juramenta, quæ ab Ecclesia, ob justam causam infirmantur, vel irritantur: sicut etiam remittit obligationem votorum, vel juramentorum, in quibus Ecclesia ob justam causam dispensat: idque vi promissionis à Christo factæ Petro Matth. 16. Quodcumque solveris super terram, erit

THEOL. MORAL. PARS III.

solutum & in celis: ut optimè ostendit Suarez l. 5. c. 4. Hac ergo ratione, jure communi Ecclesiastico irrita, & invalida sunt vota solemnia, quæ ex gravi, & injusto metu fiunt, v. g. Religionis professio ab impuberibus facta, c. ad nostras. De Regularibus, c. 1. & 2. eod. in 6. c. 20. q. 2. Hodie verò post Concil. Trid. ff. 25. c. 15. De Regularibus: irrita est etiam professio, quæ fit ante decimum sextum ætatis annum completum, vel ante tempus annuæ probationis exactum, Similiter jure humano quosdam contractus ita infirmari ob injuriam, vel turpitudinem contrahentis, vel ob detrimentum boni communis, ut nec accedente juramento valida fiant, jam explicatum est c. 1. sect. 2. De materia juramenti. Neque de his ergo aliquid amplius dicendum.

Votorum, ac juramentorum irritatio extrinseca, & de jure personali est, quando illa irritantur, & annullantur, quatenus ea cedunt in præjudicium potestatis alterius, qui dominativam, vel quasi dominativam potestatem habet in personam voventis, vel jurantis, vel in materiam voti, vel juramenti. Unde duplex est irritatio hæc. Prima *directa*, qua homo irritat vota, vel juramenta alterius hominis, quia potestatem habet in ipsam personam, vel voluntatem ipsius: Sic Prælati, Pater, Tutor, irritat vota professi, filii impuberis, pupilli. Horum enim ipsa voluntas secundum omnes actiones suas subiecta est alienæ voluntati: Religiosus enim propriæ voluntati spontè renuntiavit, atque alterius nimirum Prælati voluntati spontè se subdidit per Votum obedientiæ. c. si Religiosus, De Electionibus in 6. c. cum velle, & nolle non habeat, se ex illius, quem vice Dei super caput suum posuit, & cujus imperio se subjecit, voluntate dependeat. Impubes quoque secundum juris dispositionem, plenum suæ voluntatis dominium non habet, sed subditus per se Patri, vel ejus loco Tutori, in cujus potestate existit, & à quo infirma ejus voluntas regitur, quomobrem voluntas Patris est quasi filii voluntas, c. 1. & 2. 20. q. 2. Altera est irritatio *indirecta*, qua homo irritat votum, vel juramentum alterius, solum quatenus hæc versantur circa materiam sibi, suoque juri, ac potestati subiectam. Sic Prælati, Parentes, Mariti Domini, irritare possunt vota Novitiorum, filiorum, puerum, uxorum, famulorum. Hi enim non quoad ipsam personæ voluntatem, sed solum per accidens ratione materiæ subiectæ, subiiciuntur illis, ut proinde eorum vota, & juramenta circa talem materiam facta jure rescindi possint ab illis, ut mox patebit.

ASSERTIO II.

Irritatio voti, vel juramenti est ablatio obligationis ejus per potestatem alterius dominativam, vel quasi dominativam, in personam voventem, vel jurantem, aut in rem, de qua fit votum, vel juramentum. Atque aded quicumque habet potestatem dominativam, vel quasi dominativam in personam voventem, vel jurantem, aut in ipsam rem promissam voto, vel juramento, potest irritare omnia alterius vota, vel juramenta promissoria. Communis cum S. Thoma 2. 2. q. 88. & 89. Sanch.

Etc.

Sanch. lib. 3. Moral. c. 9. quoad juramenta. & l. 4. Moral. c. 24. quoad vota Laym. l. 4. tract. 3. c. 11. & tr. 4. c. 7. n. 3. alii passim. Ratio patet ex terminis: Quia vota, & juramenta eorum, qui alteri quoad personam suam, vel saltem quoad materiam voto, vel juramento promissam, perfecte subiecti sunt, sunt velut conditionata, & tum ex natura rei, tum etiam ex dispositione juris communis hanc annexam habent conditionem: *Voveo, vel juro hoc, vel illud præstare: si superior, vel is, cujus interest, non contradixerit.* Eo proinde contradicente, irrita, invalida, & nulla erunt omnia ejusmodi vota, ac juramenta promissoria. Quorum hæc sigilatim explicanda sunt.

§. I.

Vota Religiosorum.

Est sanè communis sententia Antiquorum, omnia vota Religiosorum (sicut & impuberum) etiam Prælato, vel disciplinæ Regulari minimè præjudicantia, esse invalida, nullamque obligationem, parere, nisi positivè ipse Prælatus, vel Pater consentiat, ac approbet, ideoque ad valorem ejusmodi votorum requiri positivum consensum Superioris scientis; & non sufficere, ut Superior solum negativè, non dissentiat, non contradicat, sive sciens, sive ignorans. Ita docere videtur ipse S. Thomas 2. 2. 88. a. 2. ad 3. dicens: *Nullum votum Religiosi est firmum, nisi de consensu Prælati.* Et habetur satis apertè in jure. c. Monacho. 20. q. 4. ubi ex S. Basilio refertur: *Monacho non licere vovere sine consensu Abbatis: si autem voverit, frangendum esse votum.* Ratio potissima esse potest: quia ex eo, quòd Deus acceptavit votum solemne professionis in sui obsequium, verosimile videtur, ipsum Deum non ampliùs acceptare obligationes privatas Monachorum professorum, nisi ii, quibus propter Deum subiiciuntur, consentiant. Eadem ratio fieri potest de filiis impuberibus. quos Deus propter ætatis fragilitatem parentum potestati voluit esse subiectos. Verùm jam non tenetur hæc sententia communiter. Authoritates commodè explicari possunt: & ratio plus non convincit, quàm quòd Religiosi, ac impuberes nihil possint vovere præjudicans potestati Superiorum aut contradicente Prælato, vel Patre. Itaque ex communi & recepta sententia pono breves resolutiones.

REGULA I.

Religiosorum vota simplicia illa tantùm sunt ipsa facto irrita, quæ constitutionibus Regula, præceptis Superiorum, & monastica disciplina repugnant, vel præjudicant: ut si Religiosus, præsertim inclusus, aut Monialis vovit longinquam peregrinationem, servitia pia extra claustrum, &c. Ratio est: quia votum debet esse de opere bono. imò meliori, quàm sit ejus oppositum: agere autem contra Regulam, justum præceptum Superioris, aut disciplinam monasticam non est bonum; ergo, &c. Et licet Superior, dispensando in Regula, talia permittere possit, adhuc tamen melius est Regulæ, ac disciplinæ Religiosæ humiliter se accommodare, quàm ad contraria, etsi alioquin bona, dispensationem impetra-

re: ideoque non sunt materia voti validi, uti rectè observat Suar. l. 3. c. 6. de voto. n. 19.

REGULA II.

Omnia alia vota Religiosorum, quæ Regula, præcepto Superiorum, & disciplina Monastica non adversantur, ipso facto valida sunt, & licita, juxta communem DD. cum Laym. l. 4. tr. 4. c. 7. n. 6. Ratio est: quia habet omnia ad validum, licitumque votum requisita. Quoad validum quidem: nam quòd Religiosi dicantur esse sub potestate Prælati quoad voluntatem suam, non debet intelligi, quòd omninò possint nihil validè velle, vel nolle, nisi is positivè consentiat, ut patet mille exemplis; sed quòd nihil possint velle, vel nolle, contradicente Prælato: quòdque Prælatus non possit, vel firmiter relinquere, vel irritum reddere ad suum placitum. Quoad licitum autem supponuntur ejusmodi vota emitti de materia honesta, & sufficiente ad votum licitum: & quidem ejusmodi vota quoad illas actiones bonas, sive in præcepto, sive in consilio positas, per se concessas Religioso, ita ut, nullâ petita Prælati licentiâ, eas exercere licet, & laudabiliter possit, ut sunt certæ orationes, genuflexiones, mortificationes moderatæ, statim valent, obligant, & impleri possunt, & debent, præsumpto nimirum consensu Superioris minimè contradicentis, si nosset, Vota autem circa actiones de se bonas, ita tamen Religioso prohibitas, ut non exerceantur sine petita Superioris licentiâ, non difficulter concedi solitâ, ut extraordinaria jejunia, peregrinationes, elemosynæ de rebus, quas Religiosus consumere posset: statim quidem valent, & obligant in actu primo, & sub conditione: *si Superior consenserit*; non tamen obligant in actu secundo, & absolute, nisi præstito Superioris consensu, quo consensu præstito omninò convalescunt, eoque negato, omninò extinguuntur, ac velut irritata corruunt. Communis DD. cum S. Thoma, Navar. Laym. cit. l. Ratio est: quia vota potius ita interpretari debent, ut valeant, quàm ut non valeant: atqui talia vota invalida essent, nisi subintelligeretur ea conditio, si Superior consenserit, vel licentiam deberit, ut patet: ergo, &c. Unde Religiosus vi talis voti tenetur licentiam petere à Superiore illud opus promissum, jejunium, peregrinationem, &c. exequendi: qui enim se obligat ad finem, obligat se etiam ad media ordinaria necessaria ad illum finem: sed tale medium in proposito est licentiâ Prælati: ergo tenetur illam petere Religiosus, nisi jam expressam, vel tacitè præsumptam habeat. At tenebitur etiam Prælato votum suum aperire? tunc enim facilius fortè Superior licentiam concedet. &c. Omninò consultum esse, sed non necessarium, nisi in ipso voto se ad id obligare intenderit. Non enim est extendenda obligatio voti ultra intentionem voventis. Sicut, si Religiosus homini promississet elemosynam dare, nonne satis erit petere licentiam dandi, sine necessitate explicandi se promississe? ita est in proposito. Sic contra Sotum, Azorium, Lessium, & alios Navar. Cajetanum, Sanch. Laym. cit. eosque secutus Tamburinus l. 3. Decal. c. 12. n. 7.

RE-

RESOLUTIO III.

16 *Omnia tamen ejusmodi vota Religiosorum per se directe irritari possunt à Prælato, seu Superiore Generali, Provinciali, Locali, (secundum Suar. & alios etiam Monialium ab Abbatisa, seu Matre spirituali; nam his etiam vovent obedientiam: & certum est, posse irritare vota præjudicantia suæ disciplinæ.) Ratio: quia Religiosus in persona sua quoad omnes actiones perfecte subijcitur Superiori, ita ut ex communi sensu, & usu Ecclesiæ, ac interpretatione juris, omnibus ejus votis, ac promissionibus quibuscunque, hæc censeatur intimè annexa conditio: Nisi Superior contradixerit. Imò potest talis Prælatas antecedenter, vel à principio statim irrita facere omnia vota suorum, v. g. prohibendo, ne quis quidpiam voveat, consensum negando, vel contradicendo. Si enim jam edita vota infirmare potest, multò magis edenda. Suar. cit. c. 3. n. 15. Sanch. l. 4. c. 4. n. 49. Eaque omnia vera sunt, non tantum quoad vota circa actiones liberas, vel in consilio positas, sed etià quoad actiones positas sub præcepto Dei, Ecclesiæ, vel Regulæ. Ut contra Cajetanum, & Tambur. docet communis DD. Sotus. Navar. Suar. Sanch. Laym. cit. Nam licet talis materia voti, quatenus est sub potestate Dei, Ecclesiæ, vel Regulæ, non sit sub potestate Superioris, est tamen sub potestate ejus, quatenus est sub speciali obligatione voti subditi: adeoque licet à tali materia non possit tollere obligationem, quæ est ex præcepto Dei, Ecclesiæ, vel Regulæ; potest tamen tollere illam specialem obligationem novam, quæ subditus ad illam se voto astrinxit, ita ut deinceps contrafaciens non amplius duplici, sed simplici tantum peccato peccet. Idemque dicendum de irritatione voti subditorum non peccandi mortaliter, vel certum peccatum devitandi.*

17 *Ab hac universali Regula duo excipiuntur. Primo: Vota ipsa essentialia, & constituentia statum regularem, illique annexa in his enim, cum ipsum statum regularem constituent, quem Superior evertere non potest, sed ipse servare tenetur, Religiosus non est subiectus Prælati suo, sed tantum summo Pontifici pro casu raro Episcopatus assumendi, vel rarissimo matrimonii ineundi. Secundo: excipitur votum Religionem strictiorem ingrediendi: nam quoad hoc subditus Religiosus ex sacris Canonibus c. licet de Regularibus, est sui juris, nec à Superioribus impediri potest. Hoc enim ob majorem perfectionem semper est in potestate inferioris. Quin ipsum votum solemne Religionis intelligitur cum hac conditione: Nisi in melius commutare voluerit: cumque talem transitum ad Religionem strictiorem, etiam nolente Superiore, jura permittant, censentur in hoc Religiosum eximere, & sui juris facere.*

RESOLUTIO IV.

18 *Religiosorum subditorum tantum vota ita irritari possunt à Prælato, vel Superiore, cui nimirum voto obedientia actus obstricti sunt. Hinc 1. Non possunt Prælati, vel Superiores irritare vota Novitio-*

rum tam personalia, quam realia, sive in ipso Novitatu, sive antè emissà. Hi enim nondum per votum obedientiæ sunt subiecti potestati dominativæ Superiorum quoad voluntatem, & actiones suas, sed absolute sunt sui juris: quanquam aliquin vi privilegiorum, in favorabilibus, reputentur Religiosi. Potest tamen Superior eorum vota personalia irritare indirectè, vel potius suspendere, quatenus eorum gubernationi, & exercitiis probationis, ad quam se Superiori sponte subijciunt, impedimento, vel præjudicio forent: adeò, ut si Novitius egrediatur, obligatio voti, utpote non extincta, sed suspensa tantum pro interim, redeat. Si autem profiteatur, omnia ejus vota simplicia & personalia ipso facto commutantur in votum solemne Religionis professionis, quæ se autoritate, & acceptance Ecclesiæ, devovent in perpetuū, & universale obsequium Dei, quod eminenter quasi, omnia alia servitia particularia includit: juxta communem, & certam DD. Sententiam. Navar. c. 12. n. 55. Rodriguez noster to. 2. Q. R. q. 25. a. 8. Suarez Sanchez, Laym. sæpè citati. 2. Non possunt iidem Prælati irritare vota etiam Religiosorum Professionum ante Professionem, seu subjectionem emissà; quia tunc vota non fuerunt facta cum illa conditione consensûs Superioris: sed personalia, ut jam est dictum, commutantur in votum professionis: realia verò, sicut alia debita, ad hæredes transeunt. Excipe. Nisi illa vota fuissent facta in ætate impuberi, seu pupillari: nam ut optime docet Lessius l. 2. de justitia c. 40. dub. 15. Si Novitius in sæculo antea emisit vota in ea ætate, in qua Parens, Tutor, vel Curator potuisset ea irritare, eadem potuerunt etiam irritari à Prælato Religionis; cum in illorum potestatem succedat, ut Sanch. lib. 9. de Matrim. disp. 49. n. 4. notat. Hæc Lessius. 3. Non possunt Prælati vel Superiores irritare vota Religiosorum etiam in subjectione facta, eo tempore, quo jam à subjectione talis Prælati, vel Superioris exempti sunt, aut quoad personam, ut si designat esse Superior: aut simpliciter quoad Religionem, aut si Religiosus fiat Episcopus, aut absolute dimittatur ad sæculum. Sic enim Prælati Regularium non amplius subditi supponuntur; ideoque ipsi Prælati reverà non remanent Superiores respectu talium. Secus est de Patre respectu filii, qui semper manet Pater, ideoque vota filii in subjectione facta, semper postea irritare potest, ut mox videbitur. 3. Denique Prælatas omnium Religionum universalis autoritate irritare potest Summus Pontifex, qui est generalissimus Prælatas omnium Religionum, sibi principaliter, & ultimo tempore per votum obedientiæ per Ecclesiam acceptatum subditorum: non autem potest sic irritare vota aliorum fidelium, sed tantum potest ea dispensare. Ratio disparitatis patebit sect. 3.

§. II.

Vota Filiorum, & Clientum.

Filii respectu Patris, Clientes verò, vel pupilli respectu Tutorum, vel Curatorum dicuntur; Ccc 2

ilique aut impuberes, aut minores, vel minores tantum. *Impuberes* dicuntur masculi quidem usque ad annum XIV. femellæ verò usque ad XII. ætatis annum completum. Ea enim ætas impubertatis utroque Jure Civili, & Ecclesiastico definita simpliciter attendenda est quoad irrationem votorum, & similia jura innumera: non obstante, quòd re ipsa, ante dictam ætatem alicui pubertas, simulque judicii maturitas advenerit, vel postea primum adventura sit, ut notant DD. Jurium, & Theologiæ communiter. *Minores autem*, vel *Minorennæ* dicuntur ab anno XIV. usq; ad XXV. completum. Quibus temporibus, si Patre destituantur, Tutor datur impuberibus usque ad XIV. principaliter quidem ad personam filii tuendam, ut honestè educetur, & secundariò simul ad ejusdem bona administranda. Curator verò datur Minoribus ab anno XIV. usque ad XXV. principaliter ad bona pupilli administranda, & secundariò etiam ad personam tuendam. Quibus perceptis, ponò breves.

RESOLUTIONES.

20 *Prima: Omnia vota impuberum per se directè irritari possunt à patre, vel ejus loco, Tutore.* Sumitur ex cap. n. 30. *Numeri:* & docent communiter DD. cum *S. Thom. cit.* Ratio: quia ipso naturali gentium jure introductum est, atque jura positiva ita disposuerunt, ut impuberes in illa tenera ætate, ob rationis, judicii, & discretionis imbecillitatem, aliena patris, vel Tutoris voluntate, & auctoritate regantur: adeòq; in omnibus eorum votis, juramentis, pactis, ac promissionibus quibuscunque, semper intelligatur illa conditio: si Pater, vel Tutor, aut is, qui patriam in eos potestatem habet, & exercet, consentiat, aut non contradicat: si ergo Pater libere hanc conditionem non ponat, jam omne votum, juramentum, pactum, vel promissio corrumpitur. Valide ergo, & licite pater irritat vota impuberis filii. 1. Etiam si illa vota implenda essent primum post annos pubertatis; ut si puer decem, vel duodecim annorum voverat: jejunare, eleemosynas dare, peregrinari &c. quando grandior, vel sui juris erit, quando bona propria habebit &c. Ratio est: quia potestas hæc irritandi fundatur in imperfectione voventis: at hæc imperfectio voventi jam adfuit, quando votum emissum fuit: ergo &c. 2. Idque etiam si filius contradixerit irrationi, aut patrem posse irritare vota sua non crediderit; (quod pro praxi bene notandum.) Quia hæc patris potestas non pendet in suo usu à filii voluntate, vel consensu. Secus est in commutatione, in qua vovens debet acceptare materiam subrogandam, ad quod omnino requiritur consensus voventis: adeoque eo invito, vel inscio fieri non potest. 3. Requiritur tamen ad validam irrationem, ut filius votum suum Patri, vel alteri irritaturo explicet. Si enim is solum exponat propositum suum, ingrediendi Religionem v. g. tacito voto, quantumvis Pater contradicat, non censèbitur irritasse votum, de quo cognitionem nullam habuit; nam ignoti nulla voluntas: ac proinde vovens

postea tenebitur votum implere, nisi aliunde excusetur, juxta communem DD. apud cit. 4. Non tamen ad validam irrationem requiritur ulla causa: imò neque ad licitam, nisi illa sola, ut filius voto suo se gravatum sentiat, ut amplius videbitur §. 4.

Secunda: Insuper omnia vota ab impubere in 21 ipsa impubertate edita, non solum durante impubertate, sed etiam postea quocunque tempore pubertatis à Patre irritari possunt, si pubes factus ea non confirmavit, vel ratificavit. Ita contra Sotum, Anglez, & alios, communis Sententia DD. Navar. Less. Suar. Sanch. Gobat, & alii passim. Ratio: quia in his primordialibus natura, & obligatio actus inspicienda est; votum autem impuberis ob ætatis, & judicii imperfectionem ab initio dependebat à Patre, semperque hanc conditionem annexam retinet: si pater non contradixerit: quæ conditio tractu temporis quocunque non aufertur, nisi post pubertatem nova ratificatio accedat, qua votum præcedens quasi novo voto repetatur, & stabilatur.

Ubi incidenter pro his, & similibus pluribus ca-22 sibus accuratè observanda requiruntur ad veram, & obligatoriam voti, & cujusvis promissionis ratificationem. *Primum:* Ut vovens sit conscius debilitatis prioris voti, vel promissionis. *Secundum:* Ut velit de novo se obligare firmiter, perinde, ac si nunquam obligatus fuisset. *Tertium:* Ut ita dispositus verbo, vel saltem mente votum irritum repetat; nisi hæc concurrant, manebunt præterita vota ejus prorsus eo modo, quo antea erant: at, his positis, novam obligationem contrahat, necesse est. Unde quamvis aliquod votum sapissimè renovaverit, non idèò illud ratificavit: hoc enim nihil aliud est, quàm prius vinculum approbare, & non de novo suscipere. Quare, si illud infirmum, & irritabile ab initio fuit, remanebit semper tale. Similiter ex eo; quòd vovens votum suum in impubertate factum, factus pubes velit, vel incipiat exequi, aut sapius repetat, non idèò censetur illud ratum facere, ac confirmare: quia sola voluntas exequendi, ipsa executio, aut repetitio voti, non potest præcedenti voto obligationem novam inducere. Contra verò, si quis immemor sui voti antea facti & infirmi. v. g. in impubertate, non ex vi prioris obligationis, sed merè de novo id ipsum voveat, omnino valebit votum. Tunc enim votum recens factum suam novam obligationem independentem ab antiqua pariet. Casus singularis videri potest apud Gobat hic casu 6. n. 176. non enim vacat exscribere.

Tertia: Vota filiorum puberum post pubertatem, 23 emissam, illa solum à Patre indirectè per accidens, & ratione materia irritari possunt, quæ & quatenus præjudicant liberæ Patris potestati in libera & expedita familia, rerumq; suarum administratione (in quibus etià puberes filii familias Patris potestati subiecti sunt) sic irritari possunt vota eorum de multis juniis, longis peregrinationibus, imò & orationibus prolixis, quibus familia perturbatur, necessaria obsequia negliguntur; aut filius infirmari timetur, & maximè vota dandi eleemosynæ de bonis paternis: & universaliter vota realia de dispositione rerum

Tema-

Temporalium est. Nam in eo ne bonorum rerum est. Ex quali castrensi & vota de his ritari nequeunt tria potestate dem potestati judicant ullo crozum Ordimentru & rō omnium est sponendi, nec in aliis autem que adeo vota Communis D ad 2. Navar. omnes, contra saltem filiarum tur cap. 30. N & se obstruere rō sui, & in ter votum & statim, ut a juramentum DD. cum de filia impu

24 *Quarta: In* liorum impu renditur. 1. gitor, omni rita potest quippe, & irritare pote temporalia, in his enim P tor, dum C lib. 4. de vo Curatorem nis vota in i quia licet di ad administr men secund sonæ Client Curatoris, & eademque or Tutor, vel sunt ascend tris, Tutor tandem M defectu A defuncto l potestatem Tutrix, a ris, ac alce ræ hæc cur net, eique impubertat tempore im stea, sicut

Temporalium, quamdiu scilicet sub patria potestate est. Nam in eo statu filius etiam in administratione bonorum temporalium *sub Parentibus, & Tutoribus est*. Excepto, si habeat bona castrensia, vel quasi castrensia, de quibus liberè disponere potest, & vota de his facta à Parentibus, vel Tutoribus irritari nequeunt. Alia verò vota puberum sub patria potestate, vel quasi-patria manentium, quæ eidem potestati, & gubernationi paternæ non præjudicant ullo modo, ut Religionis, Castitatis, Sacerdotum Ordinum, Confessionis, Communionis menstruæ &c. à parentibus irritari nequeunt. *Ratio omnium est*: quia circa illa filius, non habet disponendi, nec consequenter vovendi potestatem: in aliis autem, in quibus sui juris est, disponere, atque adeò vovere sine dependentia ab alio potest. Communis DD. cum S. Thoma 2. 2. q. 88. 4. 8. ad 2. Navar. Laym. cit. c. 7. n. 13. meique citati omnes, contra *Angles*, docentem: Omnia vota, saltem filiarum familias à Patre posse irritari: nitiur cap. 30. Num. *Mulier, si quidpiam voverit, & se abstrinxerit juramento, quæ est in domo Patris sui, & in ætate adhuc puellari, si cognoverit Patrem votum & tacuerit &c. votum erit: si autem statim, ut audierit, contradixerit Pater, vota & juramenta ejus irrita erunt*. Sed respondent rectè DD. cum Glossa ibidem, textum ibi loqui tantum de filia impubere, ut significat vox, *in ætate puellari*.

24. Quarta: *Patria hæc potestas irritandi vota filiorum impuberum, in defectu Patris, ad plures extenditur*. 1. Tutor, quamdiu Tutoris officio fungitur, omnia pupilli vota in impubertate facta irritare potest, quæcunque irritare potest Pater: quippe, ejus loco succedit. 2. Curator etiam irritare potest vota minorennis concernentia bona temporalia, vel præjudicantia administrationi suæ, in his enim Patris, vel Tutoris vicem subit Curator, dum Curatoris munus obit. Unde Sanch. lib. 4. de voto c. 30. n. 15. probabilissimè docet, Curatorem posse etiam irritare ejusdem minorennis vota in impubertate emissæ directè, & per se: quia licet directè, & principaliter detur Curator ad administrationem bonorum temporalium, tamen secundariò etiam datur ad gubernationem personæ Clientis. 3. In defectu Patris, vel Tutoris, vel Curatoris, Avus etiam vota nepotis irritare potest, eademque omninò ratione, qua potest, Pater, vel Tutor, vel Curator: & Avo deficiente idem possunt ascendentes in linea recta. 4. In defectu Patris, Tutoris, Avi, ac ascendentium in sexu virili, tandem Mater irritare potest vota filii; & in ejus defectu Avia &c. *secundum omnes*. Licet enim defuncto Patre, Mater eò ipso non acquirat hanc potestatem in filium: nisi ipsamet institueretur Tutrix, attamen in defectu & Patris, & Tutoris, ac ascendentium, ad Matrem ipso jure naturæ hæc cura spectat, ut filium loco Patris gubernet, eique loco Tutoris sit: adeoque filii vota in impubertate emissæ irritare potest, saltem durante tempore impubertatis; & probabiliter etiam postea, sicut de Curatore paulò antè dictum est: &

consequentè etiam aliqua vota puberis realia suæ gubernationi præjudicantia, quemadmodum Curator, uti contra Sanch. probabiliter docet Tamb. l. 3. c. 16. §. 3. n. 23. Eò quòd Mater in defectu aliorum, sicut in locum Tutoris tempore impubertatis, ita etiam postea in ætate minorenni in locum Curatoris ipso naturali jure succedere videatur. Denique non desunt probabiliter opinantes in defectum horum omnium, etiam maritum uxoris, Dominum servi, Magistrum discipuli, vel alium, sub cujus gubernatione impubes existit, vota in impubertate emissæ irritare posse, ut videre est apud *Suarez, & Sanch.* cit. Ratio est: quia Maritus, Dominus, Magister in defectum aliorum succedere videntur uxori, servo, discipulo, in locum Parentis, Tutoris, vel Curatoris. Verum hæc rarioris praxis obiter indicasse sat est, latius videntur apud citatos.

§. III.

Vota uxoris, mariti, servorum.

Omnia uxoris vota etiam non præjudicantia, constante Matrimonio edita, per se directè irritari posse à Marito, non minùs, quàm vota Religiosi à Prælato, vel impuberis à Patre, vel Tutore &c. docent sanè, nec improbabiler, graves DD. *Sotus, Rosella, Angles, Arragonius*, aliòsque citans Sanch. lib. 4. moral. c. 24. n. 3. Et probabile censent *Bonacina, Lessius*, cum Tamburino §. 3. n. 48. Ratio est: quod mulier ex primæva Matrimonii institutione subdatur viro, ut capiti suo, à quo tanquam intellectu infirmior in omnibus gubernetur, ut filius impubes à Patre: adeoque propter bonum regimen domus, pacemque, ac concordiam ei plenè subdatur in omnibus, votis, promissionibus, pactis ac contractibus: ut proinde omnia ejus vota censeantur emitti sub conditione: *si vir non contradixerit*. Et favet lex illa Num. 30. *Uxor in domo viri sui, cum se voto abstrinxerit, vel juramento, si audierit vir ejus, & tacuerit, nec contradixerit sponsioni: reddet quodcunque promiserat; sin autem ex tempore contradixerit, non tenebitur promissionis reæ*. Hæc ibi.

Excipit tamen Sanch. 1. votum Religionis, 2º quando ab uxore impleri potest, conjugè invito: utpote primo bimestri, ante consummationem: item viro adulterante. 2. Vota ab uxore emissæ ante Matrimonium; præjudicantia marito, solum suspenduntur pro tempore durantis Matrimonii. 3. Vota emissæ ante Matrimonium, & expressè primò post Matrimonium implenda, nullo modo spectant ad potestatem mariti, nisi fortè in impubertate emissæ essent, juxta paulò superius dicta. 4. Vota tamen emissæ durante Matrimonio, & post Matrimonium primò implenda adhuc à marito irritare posse, censent Sanch. cit. c. 31. num. 17. Tamb. n. 49. eò quòd maritus possit solvere omne vinculum, quod suscipit mulier, dum est sub ipsius potestate; atqui hoc votum etiam est tale: ergo &c. Probabilis omninò doctrina, & servare potest Confessario non habenti facultatem dispensandi, vel commutandi vota, imò etiam sæpè habenti. Verum ne feminas nimium subjicien-

do maritis offendamus, ex communiore, ac tutiori doctrina iterum pono breves

RESOLUTIONES.

27 **P**rima: Vota uxorum solum per accidens, indirecte, ac ratione materia irritari possunt à maritis, quæ, & quatenus nimirum ipsis in conjugii usu, familia gubernatione, & rei familiaris administratione præjudicare possunt: ut votum continentia, vel non petendi debitum, multorum jejuniorum, in periculum prolis generandæ, & educandæ, multarum orationum, peregrinationum, eleemosynarum maximè, & similibus in dispendium gubernationis, & rei domesticæ. Vota autem, quæ juri maritali nullo modo præjudicant, tam personalia, quam realia, in quorum exercitio uxor non est subiecta viro, v. g. eleemosynæ de bonis paraphernis, aut iis, quorum administratio ad ipsam uxorem pertinet; item certæ, & moderatæ Orationes, Communiones peregrinationes, vitandi certum aliquid peccatum, vel peccati periculum &c. hujusmodi, sicut uxor absolutâ libertate vovere potest, ita à marito irritari nullo modo possunt: quamvis ea vota aliquando cessent obligare uxorem, si maritus ægrè ferat, vel contradicat: non quod contradicentis autoritate irrita reddantur, sed quia tunc majus bonum pacis, ac amoris conjugalis impediunt. Ita communis DD. Innocentius, Sylvester, Navar. Valentia, Azorius, aliisque congestis Suar. l. 6. de voto c. 4. Laym. cit. n. 12. Ratio est; quia uxor non est subdita viro per se, & simpliciter atque in omnibus actionibus liberis, sed solum, & præcisè, quatenus exigit vinculum, & jura matrimonii, ut nimirum in vitæ societate, usu corporis, prolium educatione, familiæque administratione, mulier viro suo tanquam capiti subdita sit: Omnimoda autem illa subiectio, ac dependentia uxoris ad maritum nullo jure fundata est. Non jure naturali, vel gentium, quali impuberis voluntas subiecta est Patri, vel Tutori: quia mulieres longè majorem rationis discretionem obtinent, quam impuberes: alioquin ipsæ si conjugatæ non sint, semper Tutoribus essent subjiciendæ, quasi perpetuò impuberes. Neque jure positivo, cum nullum tale existat. Lex autem allata ex Num. 30. optimè intelligitur de votis, vel promissionibus uxoris juri matrimoniali præjudicantibus, utpote facta de eleemosynis, vel oblationibus, ex bonis communibus faciendis. Et licet tale jus fuisset in veteri Lege, modò tamen unacum aliis judicialibus abolitum esset. Nec denique ex contractu, & vinculo matrimonii: quia hæc tantum extendunt se ad corporis usum, & familiæ administrationem, ut supra dictum.

28 **S**ecunda. Etiam uxor ita indirecte potest irritare vota mariti, quæ juri suo matrimoniali derogant, vel præjudicant: ut si maritus voveret continentiam, non reddere debitum, longa jejunia; austeritates, longinquas peregrinationes, aliòsve insolitos actus, quibus ille ineptus redderetur ad debitum conjugale, officia domestica, aut mutuam societatem notabiliter violarent. Addunt aliqui apud Tamb. cit. n. 54. etiam votum gestandi habitum

religiosum, v. g. Tertiariorum S. Francisci. Quia ob horrorem vestis, ajunt, retraheretur uxor à debito petendo. Denique omnia vota realia mariti, si cederent in detrimentum dotis, vel aliorum bonorum suorum, quorum administratio penes maritum est. Excipitur votum peregrinationis Hierosolimitanæ in subsidium Terræ sanctæ, quo casu Canones juri uxoris derogarunt, ut etiam eâ invitâ, tale votum à marito edi possit, & servari debeat. c. Quod super, &c. ex multa de voto. §. In tanta necessitate populi Christiani, ne Terra sancta subsidium impediatur. In alia autem mariti vota nihil juri suo præjudicantia, nihil posse uxorem, omnes consentiunt. Et ratio est clara: quia vir nullo modo subicitur uxori quoad personam, vel voluntatem suam, sed tantum quoad materiam, si sit matrimonio præjudicans.

Tertia: Maritus quidem non potest irritare votum uxoris de non petendo debitum, etiam sine mariti licentia editum: quia conjunx conjugii non obligatur ad conjugii usum petendum, sed tantum ad reddendum petenti. Est tale votum aliquando cesset obligare uxorem, si maritus ægrè ferat, & discordiæ causam præberet; cum votum non debeat esse majoris boni impeditivum, ut in simili paulò ante dictum est. At verò uxor votum mariti de nunquam petendo debitum, aliquando irritare poterit; quia hoc votum potest cedere in præjudicium, & gravamen uxoris verecundæ, præ pudicitia non audentis petere, si maritus nunquam petat. Ita cum Henriquez, & aliis, Sanch. l. 9. de Matrim. disp. 7. n. 4. Laym. cit. c. 7. n. 16. Cæterum votum continentia ab utroque conjugue mutuo consensu editum, absolute valet, ut mutuâ, vel alterius conjugis contradictione amplius irritari non possit. Ex communi Abbas. in c. Charissimus. n. 6. Sanch. l. 8. disp. 37. n. 10. Laym. cit. Et docet D. Augustinus relatus c. Quod Deo, 33. q. 5. Quod Deo pari consensu voveratis, perseveranter usque in finem reddere debuistis: à quo proposito si ille lapsus est, tu saltem instantissime perseveras. Et ratio est; quia sic uterque conjunx juri suo ad reddendum, vel petendum debitum per mutuum consensum in votum cessit: unde nisi legitimâ Superioris dispensatione restitui non possunt. Quare rectè monet Sanch. cit. n. 14. talem conjugem petentem debitum peccare mortaliter, non tantum violatione voti contra Religionem, sed etiam contra justiciam exigendo tanquam sibi debitum, cum tamen exigendi jus amplius non habeat. Quod si verò conjunx ita voveat de licentia, vel consensu alterius conjugis, dicam mox infra in extensionibus.

Quarta: Vota denique servorum similiter non potest irritari per se directe irritari possunt à Dominis, sed solum indirecte, & per accidens illa, quæ, & quatenus obligationi servitutis, & famulatus, ac juri, quod in servos habent Domini, officiant, & præjudicant, pro tempore, quo iis subduntur. Uti sunt vota Religionis, sacri Ordinis, longæ peregrinationis, recitandi Horas Canonicas, quotidie audiendi Sacrum &c. & alia hujusmodi, quibus servus redditur minus aptus ad servitium Domini, aut

semper, aut certe ac libertas Domini nas de rebus Domini est de aliis servis nihil pertinentibus di certum peccatum, moderata proprio peculio minis irritari non vult sui juris niter Domini taliter vota servus five ante servitium da, seu impleb dem servitute su valeat, & Dominis irrita cet primo post minorum nulli mox dicemus Dominis irrita

31 **P**rima. Quidus, Dominus, votum, vovendi approbavit, tione, mutatum illud irritatio est: quia non censetur eiipiendi, & te irritandi vobent conditi Communi c. 4. n. 19. c. 49. d. 10. applicant: n. Tutorem, M etiam si cum arbitrio irrum par ip teccor non re. Adde al licentiam v di, adhuc po lis, ob ration saliter: qua dedit, tunc poterit: ut irritare Pr lis licentia sic de cete jote conse minor.

31 **S**ecunda. directe, p lonam ac v Religiosi, dum aliqu

semper, aut certis horis impeditur ejus famulus, ac libertas Domini. Vota autem dandi eleemosynas de rebus Domini, simpliciter nulla sunt. Secus est de aliis servorum votis ad servitium Domini nihil pertinentibus; ut servandi Castitatem, evitandi certum peccatum, frequentationes Sacramentorum, moderatae orationes, dandi eleemosynam de proprio peculio, si quod habet, & similia à Domini irritari nullo modo possunt: quia in his servus est sui juris, neque talia observando communiter Domini obsequiis nocent. Denique universaliter vota servorum edita sive durante servitute, sive ante servitutum, & subjectionem, sed implenda, seu implebilia post servitutum, durante quidem servitute suspensa, postea verò sine dubio convalescunt, & servanda sunt: neque ullo modo à Domini irritari possunt: ea enim ratione, ut scilicet primo post servitutum impleantur, servitutorum nullo modo præjudicant. Idem modò mox dicemus de ipsis votis, durante servitute, à Domini irritatis.

§. IV.

Extensiones.

31 **P**rima. Quicumque vota irritandi facultate præditus, utpote Prælati, Pater, Tutor, Maritus, Dominus, postquam subdito, filio, uxori, servo, vovendi quidpiam licentiam dedit, votumque approbavit, nihilominus postea ante voti executionem, mutatâ sententiâ, & revocatâ licentiâ, votum illud irritare, & rescindere validè potest. Ratio est: quia dando licentiam, præfenti consensu, non censetur se privasse jure suo gubernandi, præcipiendi, & prohibendi, adeoque etiam potestate irritandi vota suorum, quæ semper annexam habent conditionem: *Si superior non contradixerit.* Communissima cum Navar. c. 12. n. 6. Suar. l. 6. c. 4. num. 19. Sanch. l. 4. de voto. c. 27. Lessius l. 2. c. 49. dub. 10. Laym. cit. c. 8. num. 14. Qui rectè applicant: multò magis Successorem, Prælatum, Tutorem, Maritum, Dominum, vota subditorum, etiam si cum licentiâ Antecessoris edita fuerint, pro arbitrio irritare posse: cum enim non habeat imperium pariparum. c. innotuit, de electionibus. Antecessor non potuit juri sui Successoris præjudicare. Adde amplius. Etiam si unus Superior dedisset licentiam vovendi cum promissione non revocandi, adhuc potest revocare succedens Superior æqualis, ob rationem modò dictam. Secus est universaliter: quando major Superior licentiam vovendi dedit, tunc enim nullus inferior Prælati irritare poterit: ut si Generalis licentiam dedit, non potest irritare Provincialis, minùs localis: si Provincialis licentiam fecit, nihil poterit Superior localis: & sic de cæteris. Ratio nota est: quia Superiore majore consentiente, non valet contradicere Superior minor.

32 **S**ecunda. Qui habet facultatem irritandi vota directè, per potestatem dominativam in ipsam personam ac voluntatem voventis, ut Prælati respectu Religiosi, Pater, vel Tutor respectu filii, & secundum aliquos, maritus respectu uxoris, adhuc vali-

dè irritare potest votum alterius, etiam si licentiam vovendi dederit cum expressa promissione non revocandi, neque irritandi vota permissa, vel quomodolibet approbata. Ex communi Suar. cit. c. 8. Sanch. c. 27. Tamburinus. cit. n. 36. quia Prælati, vel Pater etiam per illam promissionem non se abdicavit, imò non potuit se abdicare sua potestate, quam à natura, vel jure communi habet in filium, vel Religiosum: ergo non obstante etiam illa promissione, adhuc validè irritare poterit: nisi forte Pater dando talem licentiam filio vovendi quidpiam reale, tacitè, vel expressè, rem promissam filio donasset, atque adeò à suo dominio abdicasset; tunc enim non posset amplius revocare licentiam, vel promissionem factam, ut benè observat Tamb. ibidem n. 15. Secus dicendum est de iis, qui indè rectè tantum, ac ratione materiæ possunt irritare vota aliorum. Quod si ergo Pater filio puberi, Dominus servo, & in nostra sententiâ, etiam maritus uxori semel licentiam dedit vovendi quidpiam, alioquin sibi præjudicans cum promissione non revocandi, vota omninò constabunt, nec deinceps, revocatâ licentiâ, validè irritari poterunt. Ratio est: quia ideo hi possunt irritare vota suorum, quia illa vota sibi præjudicant ratione materiæ, vel obsequii debiti: atqui per promissionem non revocandi acceptatam, illi omninò cedunt præjudicio, & juri suo circa talem materiam, vel obsequium: ergo jam non poterunt amplius revocare, & irritare, nec validè quidem, multò minùs licitè. Denique specialiter hic eximium est votum continentia editum ab una conjuge, etiam uxore, cum consensu approbativo alterius conjugis, & aliqua saltem virtuali voluntate renuntiandi juri suo, & etiam si expressa promissio non revocandi non adesset, tamen postea irritare nequit, secundum communem DD. apud cit. & habet Glossa in c. Manifestum. 33. q. 5. Vota verò continentia ita alterius permissione ab altero valent offerri, ut post permissionem non valeant in irritum deduci. Ratio est: quia quoad usum matrimonii, vir non habet majus jus in uxorem, quam uxor in virum: quare si unus conjux jam alteri semel licentiam dedit consensu approbativo, cum aliqua voluntate cedendi juri suo, velut jam jure suo privatus licentiam revocare nequibit. Secus esset, si daret licentiam consensu solum permissivo, dicendo v. g. se contentum esse, nec contradicere, ut altera votum continentia edat, interim nolit præjudicare juri suo, tunc enim postea non prohibebitur debitum exigere: ut notat Innocentius c. 1. de conversatione conjugatorum. Navar. c. 16. man. n. 31. Coninch. Laym. cit. n. 15. rectè addens, si conjux conjugati dederit facultatem vovendi castitatem absolute, & simpliciter, eo ipso censi renuntiâsse jure suo ad exigendum debitum: cum alias absolute Castitas servari non possit; perinde ac si ambo mutuo consensu castitatem vovissent, ut supra notatum est. Addit insuper Laym. cit. n. 15. in fine. Si uxor dedit marito licentiam aliud quidpiam vovendi, quod juri suo præjudicet, v. g. longam peregrinationem, censendam esse juri renuntiâsse, ut deinde licentiam revocare non possit. Et hæc de valore.

Ter-

33 *Tertia*: Quicumque vota irritandi potestate præditus, absque omni causa, vel ratione necessitatis aut utilitatis alicujus, votum alterius irritat, aut datam semel vovendi, vel voti exequendi licentiam revocat, & maximè si accessit promissio non revocandi, peccat ad minus venialiter. 1. Certum est apud omnes votum irritare, aut datam licentiam sine causa revocare, contra promissionem, non revocandi datam, & acceptatam, esse peccatum; & quidem incommuniore sententia ex genere suo mortale, pro ratione scilicet materiæ. Similiter 2. simpliciter etiam datam semel licentiam vovendi, vel votum exequendi absque omni causa revocare peccatum esse, omnino communis est sententia; nam *Num. 30. de viro*, qui taciturnitate sua voto uxoris consensum dederat, & postea primum contradicit, dicitur: *probabit ipse iniquitatem ejus*. Atque esse mortale pro ratione materiæ, iterum tenent gravissimi DD. *Cajet. Navar. Arragonius*, meique *Sanch. Laym. l. c.* quod nimirum consensu, ac licentiâ Superioris jam semel datâ (& maximè cum promissione non revocandi) votum jam confirmatum erat ad cultum DEI: revocato autem consensu sine justa causa, denuò infirmatur, & velut violatur votum, & cultus DEI non sine gravi divini Nominis irreverentia. Fateor magis piam, ac tutam esse sententiam.

34 Attamen solum sine causa irritare simpliciter, seclusa promissione de licentia ante data non revocandi, esse culpam venialem tantum, communius, & probabilius docent Dom. Dom. *Medina, Sotus, Valentia*, alii apud *Laym.* citatum. Et ratio est: quia tunc licet Superior, Pater, maritus, &c. utatur jure suo, tamen malè utitur, vel potius abutitur jure suo, absque omni causa promptitudinem subditi ad exhibendum DEO cultum, & obsequium per votum, vel voti executionem sua gratuita irritatione impediendo. Ex quo inferunt hi DD. etiam subditum peccare venialiter, si absque omni justa causa rescissionem sui voti à Superiore petat. 4. Nihilominus probabile satis iudico, sine omni causa vota irritare, etiam licentiam datam revocare, nullum esse peccatum: & solum veniale, si fiat contra promissionem non revocandi. Ita de sola irritatione, *Arragonius, Sylv. Nav. Angles, Azorius*, alii apud *Laym. cit. n. 18.* sed dissentientem de revocatione licentiæ, *Castro-Palaus, Tamb.* Et ratio omnino manet: quia Superior irritando utitur jure suo: & etiam dando licentiam vovendi simpliciter, minimè privavit se jure suo: semper enim licentia concessa intelligitur sine præjudicio juris proprii: atqui nemo peccat utendo jure suo, per se loquendo, & secluso scandalo, vel contemptu: ergo, &c. Quod si etiam promissio non revocandi facta est, erit sanè peccatum postea revocare; ac irritare votum; at non apparet ratio malitiæ, plusquam venialis. Tota enim ratio hujus malitiæ, consistit in infidelitate, & quadam levitate, vel inconstantia, quæ concessio promissa sine causa revocatur: atqui infidelitas, & inconstantia per se non excedit culpam venialem, nisi

aliud quid grave accedat contra justitiam & Religionem: accedere autem hinc gravem irreverentiam divini Nominis, est sanè piorum persuasio pia, sed nulla convincens ratio: supponunt tantum, non deminuant Adversarii. Lex illa vetus Judicialis nihil ampliùs ad nos.

Quarta: Obligatio votorum semel irritatorum, per se directè, per potestatem nimirum dominativam in ipsam voluntatem voventis, utpote vota Religiosi irritata à Prælato, vota impuberis irritata à Patre, vel Tutore, non reviviscit, postquam vovens à potestate irritantis liberatus est: in quo omnes consentiunt. At verò obligatio votorum irritatorum solum per accidens, indirectè, & ratione materiæ, uti sunt vota Novitii, filii puberis, uxoris, servi, irritata à Prælato, Patre, marito, Domino, manente re integrâ, omnino reviviscit, postquam vovens à potestate irritantis liberatus est. Ita (contra *Panormit. Cajet. Arrag. Sylv. Navarrum*, ipsùmque *Sanch. cit. c. 26. n. 4.*) probabilius docent *Innocentius, Rosella, Valentia*, aliisque citatis *Suarez. l. 6. de voto c. 1. n. 4. Et, c. 4. num. 17. Lessius cit. c. 40. dub. 10. n. 82.* Et sumitur ex *c. Placet. De conversatione conjugatorum*. Ubi habetur: uxorem, quæ ignorante, vel invito marito Religionem professâ, & ab eo revocata est, postea marito mortuò ad Monasterium quidem compellendam non esse, quia professio irrita fuit, repugnante viro: nihilominus à debito petendo, & secundis nuptiis arcendam: Quia nimirum in professionem Religionis, etsi alias irrita, tamen votum continentia virtualiter seorsim obligans manebat, ex speciali juris interpretatione: quod à marito non simpliciter potest revocari, sed quatenus in ejus præjudicium cessit, ut conjugii debitum exigenti reddere teneatur, manente obligatione de cætero continendi, quæ mortuo conjugè, tota reviviscit. Eadem autem est ratio in aliis similibus casibus. Ratio verò est: quia erga illas personas, Novitios, puberes, uxorem, servos, in Prælato, Patre, marito, Domino, non est potestas irritandi vota simpliciter, sed solum indirectè, quatenus ea personæ quoad certa obsequia ipsis obligatæ sunt: quare cessante hac obligatione, votum antea impeditum omnino reviviscit. Caterum à fortiori certum est apud omnes, vota, quæ ejusmodi personæ ediderunt, antequam subicerentur potestati alterius, v.g. uxor ante nuptias, servus ante servitutem, etiam si postea à marito, vel Domino irritata fuerit, quatenus in eorum præjudicium cedebant, postea verò mortuo marito, vel Domino totaliter reviviscere, dummodo voventis intentio se ad ejusmodi extenderit, & alioquin res maneat integra.

Extensio specialis ad juramenta.

REGULA.

Quicumque, & quacunque ratione habet potestatem irritandi vota alterius per se, vel per accidens, is etiam habet potestatem eadem ratione irritandi omnia alterius juramenta promissoria; non tantum absoluta, & per se stantia, in honorem Dei, vel utilitatem hominis facta; nec solum confirmatoria promissionis factæ ipsi DEO, quæ dicun-

tur vota jurata: fionis factæ homi dicuntur pacta j citati. Et ratio cipit naturam ideòque apponit irritabile reddi ruente ipso actu irritatur, ac r quicumque pot ipsa alterius vo fortiori eadem ejus promissio etia: ergo quic etiam irritare j ipsis votis, seu sionibus. Inte portionaliter, f bet potestatem Tutor potest i ac pacta jurata quia habent voventium, si non homini f & juramenta potest solum puberis, uxore um ipsorum eorum promi menta addita. mentum veru & liberâ disp lo alio, quem potest suo ar circa benefici da, augenda potestatem n Item Episco circa res sue ravit se veste cessurum, n test. Quia potest irrita ad Magistrat tur in jure,

Votorum

38. Ad bal ritur
39. I. Imp
40. II. No
41. III. D
42. IV. I
43. V. Que benè
47. Effe o inec
48. Et qui omib
49. At par Duce
THEO

tur *vota jurata*: sed etiam confirmatoria promissionis factæ homini, quantumvis acceptatæ, quæ dicuntur *pacta jurata*. Ita omnes in ipsa Assert. citati. Et ratio manifesta est: quia juramentum recipit naturam, & conditiones actus, cui apponitur, idèoque appositum actui irritabili, ipsum quoque irritabile redditur; ac irritato, vel quomodolibet ruente ipso actu, promissione, pacto, contractu, jam irritatur, ac ruit juramentum appositum: atqui quicumque potest irritare per se: vel per accidens ipsa alterius vota ipsi DEO facta, consequenter à fortiori eadem ratione poterit irritare omnes alias ejus promissiones, contractus, & pacta homini facta: ergo quicumque potest irritare vota, potest etiam irritare juramenta, seu absoluta, seu addita ipsis votis, seu aliis promissionibus, pactis, sponsonibus. Intellige semper: eadem ratione proportionaliter, sicut potest irritare vota, seu sicut habet potestatem in voventem, v. g. Prælati, Pater, Tutor potest irritare omnia prorsus juramenta, vota ac pacta jurata Religiosi & impuberis per se directè; quia habent directam potestatem in voluntatem voventium, sic, ut omnes eorum promissiones Deo, non homini facta, infirmare possint, consequenter & juramenta addita. Item Pater, Maritus, Dominus, potest solum indirectè, & per accidens irritare vota puberis, uxoris, servi, quatenus cedunt in præjudicium ipsorum: hac enim sola ratione potest infirmare eorum promissiones, vel pacta & consequenter juramenta addita. Denique universaliter: omne juramentum versans circa materiam alterius potestati, & liberæ dispositioni subjectam irritari potest ab illo alio, quemadmodum & vota. Sic Summus Pontifex potest suo arbitrio irritare omnia juramenta edita circa beneficia Ecclesiastica instituenda, distribuenda, augenda, minuenda: quippe in quibus plenissimam potestatem noscitur habere c. 2. *De præbend.* in 6. Item Episcopus juramenta suorum Clericorum circa res suæ potestati subjectas; ut si Clericus juravit se vestes sacras commutaturum, loco non recessurum, nisi debita solverit, liberè rescindere potest. Quia & secularis potestas hac ratione quoque potest irritare juramenta, v. g. cogendo aliquem ad Magistratum, non obstante juramento, ut habeatur in jure, apud *Laym. cit.* in fine.

SECTIO III.

Votorum ac Juramentorum Dispensatio,
ac Relaxatio.

SUMMARIUM.

38. Ad validam voti vel juramenti dispensationem requiritur justa & rationabilis causa: Quales præcipue sunt.
39. I. Imperfecta deliberatio, seu imperfectio actus voventis.
40. II. Notabilis difficultas exequendi votum.
41. III. Damnum spirituale, vel corporale voventis; &
42. IV. Majus bonum proventurum.
43. V. Quæ ad n. 47. assignantur quatuor regulae dispensanti bene observandæ.
47. Esto obligatio votorum sit juris naturalis, datur tamen in ecclesia DEI certa potestas in eis dispensandi.
48. Et quidem I. Ordinaria respectu omnium fidelium in omnibus omnino votis in Summo Pontifice, ut universali Pastore.
49. Ac pariter etiam Ordinaria in Episcopis respectu suorum Diœcesanorum in omnibus votis Pontifici non reservatis.

THEOL. MORAL. PARS III.

50. Sicut & Prælati Regulares Exempti, ut Generales, Provinciales. Abbates, & præpositi absoluti ordinariam potestatem habent dispensandi in omnibus votis Papa non reservatis suorum subditorum.

52. Non item Prælati Religionum non exemptarum nisi id eis vel ex consuetudine, vel Episcopi licentiâ commissum sit.

53. Cum quibus & qualiter dispensare possint habentes potestatem delegatam.

54. In quibus, & qualiter in votis dispensare possint privilegiati, seu Confessarii Mendicantes.

56. Vota reservata de facto sunt quinque: I. Votum Religionis 2. Castitatis integra & perpetua. 3. Peregrinationis ad S. Sepulchrum. 4. Romanæ ad limina Apostolorum Petri & Pauli, & 5. Compostellane ad S. Jacobum.

57. Quorum reservatio cum sit odiosa, stricte interpretanda est, ita ut tunc solum hæc vota reservata censantur.

58. I. Si sint vota propriè dicta, hoc est, Deo facto, non si facta sint B. Virgini, vel sanctis (doctrina notabilis) Et

59. II. Si sint vota perfecta, hoc est perfecte voluntaria. NB. Et

60. III. Determinata, ac

62. IV. Absoluta; unde reservata non sunt, si sint partialia, vel solum conditionata; hoc est per modum pænæ, vel sub conditione emissæ. NB. Usque ad n. 67.

67. Usque ad n. 71. circa prædicta vota Papa reservata resolvuntur varii casus, Confessariis valde notabiles.

71. Quando in prædictis votis Pontifici reservatis dispensare possit Episcopus, urgente necessitate.

74. Quando Episcopus dispensare possit, saltem per accidens I. Votum Castitatis, vel Religionis emissum, & dispensandum ante Matrimonium.

75. II. Quando tale votum emissum ante, & dispensandum post Matrimonium.

76. III. Quando emissum, & dispensandum post matrimonium.

79. In quo Privilegiati conveniant cum Episcopis quoad dispensationes votorum, & in quo differant ab iis.

ASSERTIO III.

Dispensatio voti, ac relaxatio juramenti, est ab-
lario, seu remissio obligationis totalis eorum,
ob justam, & rationabilem causam facta ab habente potestatem spirituales juris dictionis in personam voventis, vel jurantis in casu, ut alioquin vota vel juramenta valida essent, & obligarent. Est in re omnium brevis Assertio, sed multæ satis explicationis.

§. I.

Ob justam & rationabilem causam.

Tam ad validam, quam ad licitam dispensationem nem voti, vel juramenti relaxationem requiritur justa, & rationabilis causa. Omnes. Ratio, & differentia dispensationis ab irritatione est; quod irritatio fiat per potestatem dominativam in personam voventis, vel jurantis, aut ipsam materiam voto, vel juramento promissam ab alio: alioquin irritans velut Dominus ac proprio suo nomine disponit de alterius promissione, vel re ab altero promissa, tanquam de re sua, propriumque jus ac potestatem exercet: & idè irritatio etiam absque omni justa, ac rationabili causa facta, semper tamen valida est; imò plerumque etiam licita, ut ex probabili sententia supra dictum. At verò dispensatio fit per potestatem spirituales, & Ecclesiasticam gubernativam, seu jurisdictionis tantum ab ipso DEO collatam Ministris Ecclesiæ; qua virtute clavium per modum judicii, & absolutionis tollitur obligatio voti, vel juramenti, seu vinculum illud, quod quis se DEO devinxerat per promissionem DEO factam, vel invocationem Divini No-

D d d

mi-

minis confirmatam: ideoque dispensans, vel relaxans votum, vel iuramentum minimè agit nomine proprio, & tanquam de re sua, sed agit nomine, & auctoritate ipsius DEI talem potestatem ad bonum regimen, & salutem animarum committentis, vi illius: *quodcumque ligaveris: & quodcumque solveris* &c. Atqui DEUS non confert talem potestatem homini, seu Prælati Ecclesiæ ad dissolvendas obligationes sibi factas per vota, vel iuramenta, temerè, & absq; omni iusta vel rationabili causa; neque enim potestas dispensandi in jure Superioris, nempe ipsius Dei, Prælato Ecclesiastico collata est in destructionem, sed in ædificationem, quatenus nimirum ad salutare regimen animarum, bonum commune, iusta & rationabili causa, necessarium, vel utile quandoq; dignoscitur, ejusmodi vincula subinde relaxare: ergo dispensatio voti vel relaxatio iuramenti absque iusta, rationabili causa facta, non tantum illicita, sed etiam invalida est, quippe excedens potestatem homini collatam à DEO.

Causa legitima dispensandi vota.

39 Præcipue sunt sequentes: Imperfecta deliberatio: Notabilis difficultas exequendi: Damnum spirituale, vel corporale voventis: Majus bonum ex dispensatione proventurum. Percurro breviter singula.

I. *Imperfecta deliberatio*, seu imperfectio actus vovendi: eaque extriplici capite. Ratione *teneræ ætatis*: Ut si quis in tenera adhuc ætate post tamen septimum annum, votum emisit, præsertim ante pubertatem, meretur dispensationem etiam totalem sine commutatione aliqua adjuncta. Nam benignitas est Dei non ita rigidè acceptare votum in tenera ætate conceptum, ut nequeant Superiores remittere. Quò autem imperfectior est ætas, eò major erit causa: quia eò majus involuntarium, vel imperfectius voluntarium timetur. 2. Ratione *perturbata mentis*. Ut cum quis irâ, tristitiâ, metu oppressus imprudenter vovit: quò etiam spectat facilitas seu levitas vovendi, præsertim in feminis. *Ratio est*; quia in ejusmodi votis non omnino voluntariis non est magna affectio ad rem promissam: quare semper aderit periculum illa prævaricandi: ideoque consulta dispensatio, sed cum admixta commutatione. 3. Ratione *erroris*, vel *doli* circa accidentalialia voti, vel in causa impulsiva vovendi (nam error, vel dolus circa substantialia, vel causam finalem motivam de se irritat vota, vel iuramenta) quia etiam ille error, vel dolus multum minuit voluntarium, ideoque præstat periculum transgrediendi, ut dispensatio consulta sit, saltem additâ aliquâ commutatione, juxta *Regulam* infra ponendam.

40 II. *Notabilis difficultas exequendi votum*, quæ etsi tanta non sit, ut votum irritet, tamen, secundum Dei benignitatem debet esse causa dispensandi: idque non tantum, si prævisa non fuit à vovente ejusmodi difficultas, verum etiam regulariter, si prævisa fuit. Semper enim multò difficilior apparet res, dum instat executio, quam quando remotè prævidetur facienda. *O quoties dum memento, & cogitatione tantum præliamur, in quaque*

magna assurgimus, in quacunque pericula ruimus, ad quorum tamen primum occursum trepidamus, & terga etiam volentes vertimus: inquit Thom. Tamburinus l. 3. in *Decal.* c. 16. §. 3. n. 18. Cæterum solam majorem commoditatem, vel inclinationem ad aliud opus pium: ut si quis adstrictus voto jejunii, offerat se magis promptum ad eleemosynas, vel orationes, &c. meritò negamus esse causam sufficientem ad dispensationem voti, quæ semper requirit aliquod obitans ad executionem voti, quale hic non adest: est tamen causa sufficientissima ad commutationem voti; ut sic alacrius DEO serviatur.

III. *Damnum spirituale, vel corporale voventis.* 42

Utpote si votum, spectata qualitate personæ, ac naturæ fragilitate, ei periculum majus ruinæ deferret; e contra dispensatio ad spirituales ejus utilitates, hic præcipue spectandam, cessura videatur. Sic rationabiliter dispensatur votum continentie, vel non petendi debitum in persona conjugata; (difficiliter enim quis in tanta occasione se cohibet) ipsumque votum castitatis in personis ad carnis lapsum valde pronis, ac fragilibus: ut si, sive ex fragilitate, sive ex malitia, prævideas tale votum sæpius à te violandum. E quoque enim capite tibi votum perniciosum, vel occasio ruinæ sit, opus est, ut pia mater Ecclesia subveniat per dispensationem. Itemque vota, in quorum executione vovens multis scrupulis divexatur: id enim damnum spirituale est, cui pium est succurrere. Ac tandem etiam vota, quorum executio est causa damni etiam temporalis tibi, tuis, vel aliis: ut de longis peregrinationibus, eleemosynis excessivis, jejuniis nimis austeris, si hæc te, vel familiam tuam notabiliter lædant, vel gravent, ipsumque votum Castitatis, si ideo continuo morbo quodam vexeris, aut illustris familia interiret, &c. *Ratio est*: quia tibi familiæque tuæ contra damna providere, ad charitatem, pietatēque spectat, ideoque justam præbet causam dispensandi, saltem cum adjuncta commutatione, ut etiam Romæ perpetuo observat sacra Pænitentaria.

IV. *Majus bonum proventurum*. Si nimirum 42 dispensatio voti cessura sit ad majorem DEI honorem, utilitatem Ecclesiæ, vel Reipublicæ. Ut cum Religiosi assumuntur ad Episcopatum vel Cardinalatum, dispensatis votis paupertatis, Obedientiæ ad Prælatos Regulares: si unicus hæres Regni, vel Ducatus Religionem vovisset, aut etiam major natus, si ex alterius electione tutæ timerentur: si longinquam peregrinationem vovisset aliquis, quem tatem præstaret Republicæ, vel familiæ præstò esse, &c. Communis Doctrina, Navar. c. 12. n. 77. Syar. l. 6. de voto, c. 17. Sanch. l. 4. Mor. tr. 45. a n. 50. Laym. l. 4. tr. 4. c. 8. n. 5

Regula dispensanti observanda.

Prima. In dispensatione tria præcipue attendenda sunt (ait Innocentius III. c. magna. De voto, & voti redempt.) Quid liceat secundum æquitatem: Quid deceat secundum honestatem: & quid expediat secundum utilitatem. Unde quo majus, & dignius votum est, ut Religionis, Casti-

tatis

§. III.

Ab habente potestatem &c.

Est sanè obligatio votorum Juris naturalis. Lex enim naturalis jubet, præstare fideliter Deo id, quod ei prudenter, pièque promissum est: attamen id non jubet semper, & ubique, sed solum quando non adest iusta causa eximens à præstatione: adest autem iusta causa eximens, quando Papa, vel alius loco Dei remittit id, quod Deo debebatur. Certa est in Ecclesia potestas dispensandi in votis, ac juramentis: eaque duplex: *Ordinaria*, annexa ipsi Officio, vel dignitati dispensantis; & *Delegata*, ab alio nimirum habente potestatem Ordinariam, vel per privilegium à Summo Pontifice alicui collata. Percurramus breviter.

Summus Pontifex.

Ordinaria potestas dispensandi in omnibus omnium Fidelium omnino votis, seu respectu totius Ecclesiæ, etiam solemnii Castitatis edito, non tantum in susceptione sacri Ordinis, sed etiam in Professione Religiosa (non utique, ut Monachus eo solutus voto pergat esse Monachus, sed ut desinens esse Monachus, incipiat esse legitimus maritus) relictæ in Summo Pontifice Romano tanquam universalis Pastore totius Gregis Dominici, ac Successore D. Petri, cui datæ sunt claves Regni cælorum & dictum est à Christo Matth. 16. *Quodcumque solveris super terram, erit solutum & in cælis.* Ubi particula universalis distributiva *Quodcumque*, comprehendit omnia vincula, quæ potest homo contrahere in ordine ad Deum. Quemadmodum enim Deus ad utilitatem Fidelium commisit potestatem solvendi omnia vincula culpæ, & poenæ, ita non minus necessarium erat pastorali regimini Animarum, ut committeret Deus potestatem solvendi vincula votorum, uti & juramentorum, ac similium promissionum; ubi iusta & rationabilis causa id postularèt. Unde vides etiam Pontificem Summum non posse validè dispensare, minus licitè, sine iusta causa. Et obiter adverte, non dispensare eum propriè in Lege divina de solvendo voto, sed in voluntario humano subtrato, ob justam causam tollendo voluntatem se obligandi ad hanc materiam: qua voluntate sublata, corrumpit obligatio Legis divinæ, ut latius docetur in materia de Legibus.

Episcopi.

Hereticam habent ordinariam potestatem dispensandi in omnibus Summo Pontifici non reservatis votis, omnium suorum subditorum Diocesanorum. Episcopi enim succedunt Apostolis, quibus dictum est à Christo Matth. 17. *Quæcumque alligaveris, &c. Et quæcumque solveris super terram, erunt soluta & in cælis.* Quia verò potestas Episcoporum, qui sunt Successores Apostolorum, subordinata est potestati Papæ Successoris D. Petri in Hierarchia Ecclesiastica, ideo reservatio Summi Pontificis potestatem Episcoporum in actu secundo restringere potest, & de facto restringit, ut non possint dispensare in iis votis, quorum dispensationem sibi Papa reservavit. Eandem potestatem dispensandi in votis habent Legati Pontificii, & Nuntii Apostolici in Provinciis suis: Archi-

tatis perpetuæ &c. eò major causa requiritur ad dispensationem validam: & interdum una sola, præsertim teneræ ætatis, vel imperfectæ deliberationis non sufficit, nisi etiam aliæ causæ concurrant, puta gravis necessitas, vel utilitas, periculum prævaricandi &c. ut moneant DD. citi. Quæ tamen necessarii prudentis judicio relinquuntur: & servare potest Regula sequens.

44 *Secunda.* Ut dispensatio totalis fiat considerata gravitate voti, omnino causa gravis sit, aut plures de se leves, unam gravem consent, necesse est, iudicio prudentis. Ego existimo, tunc esse sufficientem causam dispensationis totalis, quando tanta adest circumstantia ex parte vöventis, aut materiæ, vel finis voti, ut rationabiliter dubitari possit, utrum non votum per se cesset, aut irritum sit. Cæterum quando adest quidem causa, sed, expensis omnibus, non adeò sufficiens, dispensationi semper admiscenda est aliqua commutatio: subrogandum nimirum aliquid operis boni, quod dispensantis iudicio, gravitatem voti compensare, prudenter videatur. Rarissime ergo Confessarii Privilegiati dispensare debebunt in toto, sed semper quasi commutando votum, aliquam obligationem imponere, saltem ad tempus, ne arctissimum vinculum obligationis ad Deum temerè annihiletur omnino.

45 *Tertia.* Quando causa dispensandi dubia est, si-ve in actu signato, & velut *de jure*, sitne sufficiens, necne? si-ve in actu exercito, vel *de facto*: v. g. an votum damnnum adferat, majus bonum impedit? &c. nihilominus, si aliqua ex dispensatione speretur utilitas, & absit periculum scandali alicujus, semper in clementiorem partem inclinare poterit dispensans, uti post alios notant Sanch. & Laym. *h. cc.* Nam benignitas Dei petit, ut in obligatione incerta facilitas sit eam remittendi. Quod si bona fide data sit dispensatio, & deinde invenitur fuisse sine sufficiente causa data; aut si data cum causa dubia, & deinde invenitur fuisse nulla: nihilominus manere validam dispensationem omnino probabiliter, & suavitati regiminis Ecclesiæ conformius resolvunt cum aliis Lessius *2. de Just. c. 40. dub. 17.* & Sanch. *c. 44. n. 10.* Ratio; quia pertinet ad Dei bonitatem approbare, & ratum habere, quod bona fide concessum, & acceptatum fuit, licet reverè tunc nulliter egerit dispensans.

46 *Quarta:* Quemadmodum dispensans sine omni iusta, & rationabili causa (uti & dispensationem hujusmodi, scienter petens, & acceptans) præter nullitatem actus, peccat mortaliter pro ratione materiæ, *secundum omnes*; quia usurpatur auctoritas sibi non concessa: ita è contrario, quando adest iusta causa dispensandi, Prælati, vel quivis dispensandi facultate præditi, tenentur concedere dispensationem etiam sub gravi culpa; quia potestas dispensandi ipsis data est ad bonum subditorum: quare eam sine causa denegantes subditis injuriam inferunt, & causa culpabilis fiunt damnorum, vel peccatorum ex negata dispensatione secutorum. Quod valde notent, & dicta hætenus etiam aliarum obligationum dispensationibus accommodent mox, & rigidi dispensatores.

chiepiscopi etiam communi Jure dispensant in votis Episcoporum, Suffraganeorum, non autem cum eorum subditis, nisi per modum appellationis conveniantur in casu, quo Episcopus dispensationē justā ex causa petitam, & concedendam denegasset. Vide Laym. & apud ipsum citatos l. 4. tr. 34. c. 8. n. 6. & 6.

Praelati Regulares.

Praelati etiam Religiosorum Exemptorum, utpote Generales, & Provinciales Ordinum, Abbates, & Præpositi absoluti, habent potestatem ordinariam dispensandi in omnibus votis. Papæ non reservatis suorum subditorum ex Jure communi positivo. Cum enim hi omnes habeant potestatem, & jurisdictionem quasi Episcopalem in suos sibi communicatam: hinc quidquid potest Episcopus in suos subditos, potest etiam Prælatus major in suos Religiosos, ut sint illis in cura Animarum loco Episcoporum, à quorum jurisdictione Privilegio Pontificio eximuntur. Eandem ordinariam potestatem extendit Sanch. l. 4. Mor. c. 49. etiam ad Superiores locales, & in eorum absentia ad Vicarios, cum plenè vicibus Prælatorum fungantur. Sed credo eam potestatem esse potius communi consuetudine delegatam, quam Jure communi ordinariā. Prælati autem Religionum non Exemptarum id Jure communi non possunt, nisi quatenus ex consuetudine, vel Episcopi commissione eis concessum est.

Videri posset hæc potestas Prælatorum Regularium dispensandi in votis suorum Religiosorum supervacanea. Nam vota eorum ante Professionem edita commutantur in votum solemne Professionis, & vota post professionem edita per potestatem dominativam irritari valent. At certè non omnia. Nam, 1. Votum Religiosi ingrediendi strictiorem Religionem à Superiore irritari nequit; potest tamen dispensari, vel commutari, cum non sit ex reservatis Papæ, ut infra patebit, & plurimis citatis probat Sanch. l. 4. cit. c. 41. n. 2. 2. Votum Religiosi à Prælato superiore approbatum, vel de ejus licentia editum, à Prælato inferiori, irritari nequit; quia irritatio pertinet ad potestatem dominativam, quia inferior Superiori præjudicare nequit potest tam dispensare inferior alioquin dispensandi facultate præditus, ut præ aliis optimè docet Suarez l. 6. de voto. c. 10. in fine concludens. Quia per approbationem vel confirmationē Superioris extrahitur quidem votū à potestate dominativa inferioris, sed non à jurisdictione voluntaria. 3. Non omnino certum est, Prælatum irritare posse votum subditi antea suā licentiā emissum, vel postea approbatum: ac certum est, posse in voto dispensare, ob rationabilem causam: licet enim suā licentiā, vel approbatione præjudicasset suæ potestati dominativæ, tamen potestati spirituali jurisdictionis à Deo collatæ præjudicare non potuit. 4. Certum est Prælatum nullum posse irritare vota Novitiorum, cum eorum potestati dominativæ nondum perfectè subdantur; potest tamen in eorum votis Papæ non reservatis dispensare Prælatus Religionis exemptæ, eo quod Novitii in favorabilibus gaudeant privilegiis sui ordinis; juxta communiorē, & probabiliorem senten-

tiam Doctorum Navar. c. 12. n. 65. & latè probat, & defendit Sanch. cit. l. 4. mor. c. 33. n. 28. Vides ergo non supervacaneam esse hanc potestatem.

Cæterum Prælati Religionum non exemptarum neque cum Professis suis, minus cum Novitiis dispensare possunt, nisi vel ex consuetudine, vel Episcopi commissione id eis concessum sit. Communis cum Navar. c. 12. n. 75. §. 3. Suar. Sanch. l. 4. c. 39. n. 9. Lessius Laym. cit. c. 7. n. 9. Neque ullus Prælatus etiam exemptus dispensare poterit in votis subditorum Religiosorum, postquam exempti sunt ab eorum jurisdictione: utpote si ad Episcopatum assumpti, si Religionem aliam legitimè professi, si in perpetuum ex Ordine ejecti sunt, ut docet communis DD. apud cit. Denique Abbatissæ etsi supra concessa sit potestas irritandi vota suarum Monialium; eo quod potestatem dominativam in illas obtineant vi voti Obedientiæ, potestas tamen dispensandi, vel commutandi vota negatur omnino; quia hæc est potestas jurisdictionis spiritualis, quæ de facto carent Abbatissæ, seu Prælata Monialium.

Delegati.

Potestatem delegatam dispensandi in votis habent omnes illi, quibus id ab aliis habentibus potestatem ordinariam, utpote Papæ, (quo spectamus Privilegiati) Episcopo, Prælato, committitur. Hi tamen id ulterius aliis committere non possunt. Quia delegatus non potest subdelegare, quando censetur electa industria personæ. Quando tamen alicui ratione Officii, & dignitatis suæ absolute & generaliter conceditur facultas, seu privilegium absolvendi, dispensandi, vel commutandi vota suorum, tunc talis potestas trahitur in ordinariam, eamque in casu alteri committere poterit. Secus, si talis potestas solum alicui committatur respectu certæ personæ in particulari; quia hoc casu non jurisdictio, sed nudum ministerium commissum censetur c. ult. §. cæterum de officio Delegati, ut cum aliis notat Laym. cit. c. 8. n. 27. Unde est & alia differentia inter Ordinarios, & Delegatos: quod nimirum Delegati tantum possint dispensare alios, respectu quorum eis potestas commissa est; ipsi verò necessario dispensantur à suis Superioribus. At verò habentes potestatem ordinariam dispensandi, ut Episcopi, & Prælati Regulares, non tantum possunt dispensare à suis Majoribus (ut Episcopus ab Archiepiscopo, Provincialis à suo Generali &c.) sed etiam possunt dispensare ipsi secum, saltem indirectè, committendo potestatem suam Confessariis suis, ut secum, etiam extra Confessionem, dispensent. Ratio est: quia ex una parte non repugnat hanc jurisdictionem dispensandi exercere in seipsum saltem indirectè, & mediatè (& quidni etiam immediatè?) cum sit voluntaria, non contentiosa, neque de se Sacramentalis, ut distinctionem personarum requirat: ex altera autem parte Prælati illi habent plenam dispensandi in votis facultatem quoad hoc minimè restrictam: ergo neque à nobis est restringenda: Uti contra Suarez latè probat Sanchez l. 2. de Matrim. disp. 3. tota.

Pri-

Privilegiati.

54 **P**er privilegium Confessarii approbati Ordinum Mendicantium habent potestatem dispensandi in omnibus votis, in quibus possunt dispensare Episcopi jure ordinario, quæ nimirum Papæ non sunt reservata. Tria autem ejusmodi privilegia reperiuntur. Primum est *Innocentii VIII.* qui concessit Mendicantibus posse dispensare in omnibus votis, in quibus possunt Episcopi, exceptis votis peregrinationis ultra duas dietas seu viginti leucas. Idipsum absque hac restrictione concesserant *Martinus V.* & *Eugenius IV.* ut videre est in Bullario Rodriquez, & compendiis privilegiorum. Secundum est *Pauli III.* qui concessit Confessariis Societatis JESU, (& consequenter per communicationem omnibus Mendicantibus) posse commutare omnia vota, exceptis quinque Pontifici reservatis: quod *Gregorius XIII.* extendit ad vota etiam jurata. Tertium est *Pii V.* qui vivæ vocis Oraculo concessit Provincialibus Mendicantium, ut possint concedere suis Confessariis juxta Conc. Trid. approbatis facultatem dispensandi ad petendum debitum cum iis, qui ante matrimonium voverunt castitatem. Scio alioquin ejusmodi vivæ vocis Oracula subla- ta esse per Conc. Trid. ac etiam de illius Oraculi au- thentica certitudine dubitari: sed novi etiam ple- raque aliunde per Bullas, & Brevia concessa esse, adeoque reipsa valorem obtinere, prout insigniter de- monstratum vidi à *Cardinali de Lugo in M. SS. de penit.* etiam quoad hunc casum nostrum. Sed quidquid sit de Oraculis. Mihi persuasissimum est idipsum adhuc posse Confessarium Regularem vi Generalis Privilegii Bullati dispensandi in omnibus votis, in quibus possunt Episcopi: in dicto enim ca- su certo possunt dispensare Episcopi, etsi non ex ju- re communi, tamen ex consuetudine, quod nihil refert. Nam Privilegium Mendicantium dicit pos- se dispensare in votis, in quibus possunt Episcopi ab- solute (merito tamen intelligendo in proprietate terminorum) ex vi ordinariæ suæ jurisdictionis: atqui Episcopi, posita illa consuetudine, jam ex vi ordinariæ jurisdictionis per consuetudinem acqui- sitæ dispensant: consuetudo enim dat jurisdic- tionem ordinariam: ut præter alios bene probat *Sanchez. l. 8. de matrim. disp. 12.* Ergo idem per suum privilegium poterunt Regulares. Ita com- muni DD. & pro certo persuasum habent *Diana. p. 11. tr. 8. resol. 16. & Tamburinus. l. 3. Decal. c. 16. §. 4. n. 54.*

55 Dictum porro Privilegium Mendicantium di- spensandi in omnibus votis, in quibus possunt Epi- scopi, cum sit in materia favorabili, latè interpre- tandum, & extendendum est etiam ad vota Summo Pontifici reservata, quoties in eis Episcopus jure ordinario, seu vi ordinariæ suæ jurisdictionis di- spensat: nimirum (ut optimè explicat *Sanch. l. 4. Mor. c. 43. n. 7.*) quoties ratione alicujus circum- stantiæ mutatur, vel deficit vera ratio, ac materia voti reservati Papæ, ideoque recidit in Jurisdic- tionem ordinariam Episcopi, prout latè declarabo §. seq. Secus dicendum, quando servatâ verâ ratio- ne, ac materia voti reservati Papæ, solum per acci-

dens, ratione urgentis necessitatis, ac impossibilis accessus ad Pontificem, Episcopus jam non ex ali- qua jurisdictione ordinaria, sed planè extraordina- ria, ex sola præsumpta Pontificis voluntate dispen- sat, tunc enim nihil possumus Privilegiati, de quo seorsim dicam. §. 4.

Ratio utriusque partis est: Quia in priori casu, vota illa reverà non manent reservata Pontifici, sed simpliciter sunt casus Episcopales: ideoque com- prehenduntur in privilegio dispensandi Mendican- tium: at in posteriori casu, vota illa manent reserva- ta simpliciter, & solum per accidens, ratione ne- cessitatis ab Episcopo tanquam Pontificis tacite De- legato dispensantur: ideoque in privilegio Mendi- cantium, nomine votorum, in quibus potest di- spensare Episcopus, intelligi sanè non possunt. Ad- de, quod potestas tunc dispensandi ex vi urgentis necessitatis radicetur in jurisdictione ordinaria, quam habent Episcopi alioquin in vota fidelium sibi subditorum: at hæc quoad sæculares non gau- dent Regulares. Ita communis DD. *Rodriquez tom. 1. Q. Q. R. R. p. 63. a. 3.* *Ludovicus Miran- da. in Man. Pralat. tom. 1. q. 48. n. 4.* *Suar. Sanch. Laym. cit.* Etsi sciam contrarium docere no- strum *P. Brunonem Chaisling de Privil. Regul. tr. 3. c. 5. propof. 2. citatis Casarubio, Lessio, Cor- duba, aliis:* ea sola ratione, quod privilegium absolute dicat: *Possunt Mendicantes, quod possunt Episcopi.* Sed non acquiesco. Quia termini intel- ligendi sunt in propria significatione, scilicet: *quod possunt Episcopi*, ut Episcopi sunt vi ordinariæ suæ jurisdictionis, ut dictum est.

§. III.

Vota Papa reservata explicantur.

Vota, quorum dispensatio jure communi, vel consuetudine soli summo Pontifici reservata est, sunt defactò tantum quinque: nimirum, Vo- tum Religionis approbatæ ab Ecclesia Catholica Romana: Votum Castitatis, seu Continentiæ in- tegræ, & perpetuæ: & vota trium Peregrinatio- num, Hierosolymitanæ ad S. Sepulchrum: Roma- næ ad limina Apostolorum Petri & Pauli; & com- postellanæ ad D. Jacobum. Et licet in *Jure c. ex multa, & super his. De voto.* solum expressè re- fervetur peregrinatio Hierosolymitana in subsidium Terræ Sanctæ, tamen consuetudo jam extendit, ut illa & aliæ duæ Peregrinationes etiam sint reserva- tæ, quando ex sola devotione voventur. Uti colli- gitur ex *Extravagante, & si Dominici. De Penit. & remiss.* Ubi excommunicantur ea quinque vota com- mutantes absque Summi Pontificis licentia. Quam- obrem etiam in generali concessione, vel Indulto di- spensandi, vel commutandi omnia vota v. g. tem- pore Jubilæi, vel aliàs, non intelliguntur illa quin- que vota, ut eadem Extravagante prohibet Ponti- fex, & docet communis DD. *Sylv. Suar. & pluri- mis citatis Sanch. l. 4. c. 40. n. 6.* Ubi retractat, quod antea docuerat *l. 8. de Matr. disp. 9. cum So- to, Rodriq. & aliis,* nimirum in generali conces- sione dispensandi in omnibus votis, etiam contine- ri dispensationem trium illarum Peregrinationum,

sed falsum: Quia quæ spectatim reservata sunt, specialem, & expressam concessionem, seu mentionem postulant. Ut habetur c. Si Episcopus. De Pen. & remiss. in 6. Quod si tamen in generali concessione dispensandi in omnibus votis, solum expressè excipiantur vota Religionis, & continentia, intelliguntur permisa vota trium peregrinationum ex tacito consensu Pontificis, & communi usu DD. tale indultum ita explicantium. Ut ex communi docent Suar. l. 6. c. 25. Sanch. modò cit. l. 4. c. 40. n. 19. Jam verò ad plenum intellectum illorum votorum, qualiter reservata, vel non reservata sint, pro re gravissimi momenti esto

Resolutio, & Regula Generalis.

57 Reservatio dictorum votorum, cum odiosa sit, utpotè ordinariam potestatem restringens, omnino strictè interpretanda est, ut solummodo comprehendat illa quinque vota, cum sint strictè talia, utpotè: *vota propriè dicta, perfectà, determinata, absoluta, quoad substantiam & integritatem eorum: & hoc totum extra casum urgentis necessitatis.* Adèò, ut quandocunque in iis deficit materia & ratio voti reservati, simpliciter reservata non sint, sed dispensari possint ordinario Jure ab Episcopo, & per Privilegium à Confessario approbato Ordinum Mendicantium, excepto tamen casu solius necessitatis juxta supra dicta. Percurro breviter singula.

Vota propriè dicta.

58 Cum votum essentialiter sit promissio facta Deo, actusque proprius virtutis Religionis, non sunt vota propriè dicta, nec consequenter Pontifici reservata, promissiones sacræ (utique licitæ, atque ex virtute Dulciæ, etiam graviter obligantis) factæ Beatæ MARIÆ Virgini, ac Sanctis absolute secundum se, sine relatione ulla, vel tendentia promissionis ad ipsum Deum, etiam si concipiantur in materia alioquin reservata, ut Religionis, Castitatis &c. V. g. Puella devota Beatæ Virgini, cupiens eidem præstare rem pergratam, dicit præcisè: *Sanctissima, & Purissima Virgo MARIA, promitto tibi servare perpetuam Virginitatem.* Non est statim censenda voti reservati rea, vel non rea, sed reflexè examinanda, utrum, quando illa verba protulit, reverà tantum cogitaverit de Beata DEI Matre, & non DEO; si ita affirmet: aut etiam si asserat, se quidem etiam tunc cogitasse de DEO, at non cogitasse de promissione faciendâ ipsi DEO, sed soli ejus Matri: ne judices esse votum propriè dictum, & consequenter, nec reservatum, sed merè actum Hyperdulciæ, ideòque promissionem dispensabilem ab habente facultatem; quod in similibus valde frequenter contingentibus, probè observandum est Confessario. Quod si dubium sit, an tales intenderint sua promissione se obligare ipsi DEO, an solum Beatæ Virgini v. g. Judice P. Georgio Gobat *Alphab. I. de voto casu I. n. 21.* præsumendi sunt fecisse verum votum, suamque castitatem verè obtulisse ipsimet DEO: nam in dubio præsumendum est pro actus perfectione potius, quam defectu: idque maxime, si ver-

ba promittentis aliquam relationem ad DEUM significant.

Vota perfectà.

Reservata sunt tantum illa quinque vota emissa cum perfectò voluntario, aliisque requisitis, sic, ut de eorum valore certò constet. Non ergo sunt reservata illa vota, sed ab Episcopo, vel Privilegiato dispensabilia, quotiescunque est dubium, si ve juris, si ve facti de valore emissi, v. g. ratione imperfectæ deliberationis, insufficientis intentionis, vel potestatis: an votum se ad talem casum extendat, seu hic, & nunc me obliget: etiam si tale dubium aliàs per se voventem non liberet, sed dispensatione opus sit. Nam reservatio Papæ strictè interpretanda, ad casus certos restringenda est, ut dubia non comprehendat. Itémque vota metu injusto extorta, etsi levi, ac non cadente in constantem virum, (alioquin per se irrita, non indigent dispensatione) non sunt reservata, juxta communioem, & omnino probabilem Sententiam DD. Navar. c. 12. n. 59. Sanch. l. 4. c. 40. n. 30. Lessius l. 2. de Just. c. 40. dub. 18. Laym. cir. c. 8. n. 11. Ratio est, quia præsumendum non est Pontificem reservare voluisse tale votum, quod aliàs debet esse facilis dispensationis, tum ob imperfectionem consensûs, tum in odium injuste extorquentis, saltem, ne illud sibi reservando, iniquitati favere videatur Pontifex.

Vota determinata.

Non est ergò reservatum, sed dispensabile ab Episcopo, vel Privilegiato votum alternativum, cujus altera pars non est reservata: v. g. Voveo Romanam peregrinationem, vel quinquaginta aureos in eleemosynam daturum: voveo aut Religionem ingredi, aut certè Sacerdotem futurum &c. *communis apud citatos.* Nam tale votum non est determinatè de re reservatè, neque ad eam simpliciter obligat: quia in alternativis debitoris est electio, & sufficit alternativum impleri. Regul. 70. in 6. Neque refert, quod progressu temporis altera pars non reservata impossibilis fiat, & sic vovens determinatè obligetur ad partem reservatam; quia id non provenit ex intentione voventis, sed ex eventu per accidens, ideòque adhuc Episcopus, vel privilegiatus dispensare potest. Secus esset, si ipsemet vovens intentionem, & obligationem suam à principio indeterminatam ad unam partem reservatam determinasset (idque velut novo voto, seu nova promissione, & animo obligandi se ad illam partem: Secus, si simplici proposito, ac voluntatè hanc partem elegisset: sic enim votum maneret in sua primæva natura.) tunc enim fieret votum reservatum. Quia juxta Regul. 21. in 6. *Quod semel placuit, amplius displicere non potest.*

Insuper, postquam Summus Pontifex, ipse votum aliquod determinatum reservatum in aliud commutavit, jam Episcopus ob justam causam in illo dispensare, vel in aliud commutare poterit. Ex communi Suar. l. 6. de voto c. 20. n. 15. Sanch. l. 8. de matr. disp. 9. n. 20. & alii. Nam hoc ipso, quod prius votum commutatum est cum voventis consensu, quasi aliud, si ve novum votum evadit, cujus

cujus materia r
tum continent
tum jejunium
odiosa sit, deb
absque speciali
ejusmodi accie
subrogatum sa
rogatur, arg.
Respons. Mor
net, eum, qui
tionem materi
tò, debere exp
vel commutan
plus æquo de si

62 Non sunt r
babilitate
esse debet. C
terpretanda lo
ta perfectè vol
directa volunt
voto promissa
& directè ex a
ta vestientis
re alterius be
lis, vel spirit
vatione urge
vota absolut
enim dicit ab
recto amore,
vultque absol
non ita, qui
castitatem, s
&c. ut cons
reservata ce

63 I. Vota c
fuero, vove
rum, ac Reli
ante, sed etia
vata, sed ab
posse, comm
tia DD. qu
Laym. II. co
tendant in
maritò, & p
us, sed tanq
cum aliqua
tius non inc
vove illius i

64 II. Etia
conditione
natura, v
evasero: i
nem ingre
peregrina
non esse r
vota simpl
conditione
nis & tuta
65 III. Ar
pere esse r
tutius doc

cujus materia reservata non est: ut si Pontifex votum continentiae perpetuae commutasset in perpetuum jejunium. Neque reservatio prioris voti, cum odiosa sit, debet extendi ad materiam subrogatam, absque speciali declaratione subrogantis, minus ejusmodi accidentia odiosa detorquendum illud: *subrogatum sapit naturam ejus, in cuius locum subrogatur*, arg. c. Ecclesia. Vide Card. de Lugo. l. 6. Respons. Moral. dub. 1. Ubi inter cetera recte monet, eum, qui petit dispensationem, vel commutationem materiae subrogatae voto, maxime reservato, debere explicare ipsum votum, ut dispensans, vel commutans gravitatem vinculi cognoscat, ne plus aequo de sacra promissione temere remittat.

Vota absoluta.

62 Non sunt reservata vota poenalia; & valde probabiliter, nec quavis conditionata. Ratio esse debet. Quia reservatio illa odiosa strictè interpretanda solum comprehendere censenda est vota perfecte voluntaria, emissæ scilicet cum plena & directa voluntate, atque affectu erga rem honestam votò promissam: seu quando emittuntur primariò, & directè ex amore honestatis rei promissæ ipsa vota vestientis: non verò quando emittuntur ex amore alterius boni, aut timore alicujus mali temporalis, vel spiritualis: sic enim minus voluntaria, reservatione urgere minus expedire videtur: atqui sola vota absoluta ita perfecte sunt voluntaria. Qui enim dicit absolute: *Voveo Deo Castitatem*: fertur directo amore, & affectu in honestatem ejus virtutis, vultque absolute Deo gratum obsequium præstare; non ita, qui solum conditionatè dicit: *voveo Deo castitatem, si inebriatus fuero, si morbum evasero*. &c. ut consideranti patet: ergo sola vota absoluta reservata censi debent. Ethinc

63 I. Vota conditionata poenalia: v.g. si fornicatus fuero, voveo me in poenam Romam peregrinaturum, ac Religionem ingressurum, &c. non tantum ante, sed etiam post admissam culpam, non esse reservata, sed ab Episcopo, vel Privilegiato dispensari posse, communis ferè, & probabilissima est Sententia DD. quos congerunt, & sequuntur *Suar. Sanch. Laym. ll. cc.* nimirum: quia vota illa poenalia non tendunt in rem promissam directà voluntate, primariò, & per se ex affectu, & amore honestatis illius, sed tanquam in rem sibi poenosam, & afflictivam. cum aliqua aversione animi, quippe quam malit potius non incurrere, ut sit timore, & velut *sacro horrore* illius incurrendæ vovens retrahatur à crimine.

64 II. Etiam vota quavis propriè conditionata, sub conditione de futuro (eaque accidentaria, non à natura, vel jure ipsi voto annexa) v.g. *Si morbum evasero: si uxori superstes fuero, &c. voveo Religionem ingressurum: castitatem servaturum: Romam peregrinaturum*, &c. ante impletam conditionem non esse reservata, sed dispensabilia, cum non sint vota simpliciter, nec defacto obligantia, sed sub conditione pendente in futurum. Idem communis & tuta est Sententia apud *citt.*

65 III. At verò post conditionem impletam, incipere esse reservata, post alios sanè probabilius, & tutius docet Laym. *citt. n. 10.* Quia votum condi-

tionatum, impleta conditione, perficitur, & absoluitur, sicut omnes alii contractus, & promissiones factæ sub conditione, ea eveniente, perficiuntur, omnemque obligationem pariunt, ac si sine conditione factæ fuissent: juxta *L. Porior ff. Qui poriores in pignore.*

IV. Contra tamen valde probabile, & tutum existimo, ejusmodi vota etiam post impletam conditionem reservationi non subjacere. Ita post *Sayrum, Ledesmam, Suar. alios.* constanter *Sanch. l. 4. Mor. c. 40. n. 91.* Ratio est: tum quia quavis vota conditionata non tendunt directo plenòque affectu in honestatem rei promissæ, sed vel ex amore alterius boni, vel timore alicujus mali; ideòque minus perfecte voluntaria. Tum quia ejusmodi vota, cum sint cum conditione de futuro, imbibunt imperfectum consensum, utpotè dependentem à futuro eventu: atqui adventus conditionis non facit, quin revera consensus fuerit imperfectus, nec ejus naturam mutare potest; ergo, licet ea vota quoad alios effectus transeant in absoluta, ut benè probatum est, attamen semper primævam imperfectionem retinent: atque adeò non subjacebunt reservationi, quæ restringenda, cadit solum in vota perfecte voluntaria.

Quoad substantiam, & integritatem suam.

I. Non sunt reservata illa quinque vota quoad 67 circumstantias aliquas accidentales à vovente voto reservato additas, v.g. vovisti peregrinari Romam *intra certum tempus peditando, mendicando, &c.* dispensare potest Episcopus, ac Privilegiatus, ut votum differas equites, expensas facias. Ex communi *Sanch. Laym. citt.* ipsa enim peregrinatio Romam, quoad substantiam reservata est summo Pontifici, non autem ille modus accidentalis *taliter tempore, peditando, mendicando, &c.* ideòque non dispensatur in voto reservato simpliciter, sed tantum secundum quid quoad modum, & circumstantiam, secundum quam illa vota reservata non sunt. Ulterius, quia dictæ peregrinationes reservatæ sunt, si fiant devotionis causâ, ut superius notatum: cessabunt ergo reservata esse, si non fient devotionis causâ, sed ob alium finem. Sed quia hæ peregrinationes raræ, fideò non inhærendum.

II. Reservatum est Pontifici votum Religionis 68 approbata tantum, (non ergo Religionis alicujus, vel instituti nondum approbati) ab Ecclesia Romana, quoad *substantiam ipsam, & integritatem* Religiosi statûs. Non ergo reservata, sed dispensabilia sunt vota Religionis partialia: ut si vovisti Paupertatem tantum, vel Obedientiam tantum, tuo v.g. Confessario præstandam. Item vota Religionis quoad modum tantum: ut votum sæcularis, vel Religiosi ingrediendi Religionem strictiorem, dispensatur ab Episcopo, vel Prælato Exempto respectivè, ut ingrediatur Religionem minus strictam sæcularis, vel in Religione minus stricta permaneat Religiosus. *Scirus, Sylv. Navar. Rodriquez, alique citt. Sanch. l. 4. Mor. c. 42. Laym. citt. c. 8. n. 8.* Item, si quis vovit intra certum annum, vel ad certum tempus Religionem ingredi dispensare potest Episcopus, ut, iusta ex causâ differre li-

ceat Sanch. c. 40. n. 76. Imò etiam cum Religioso professio voto solemnè, ut ad illam Religionem etiam laxiorem transeat, iusta & gravi ex causa dispensare posse Episcopum, vel Prælatum ejus Exemptum cum Episcopi consensu, docet Laym. cit. n. 8. in fine.

- 69 III. Reservatum est summo Pontifici votum continentia, seu castitatis *perpetua* tantum. Non ergo reservatum, sed dispensabile ab Episcopo vel Confessario Mendicante est votum castitatis *temporalis* tantum, sive ad certum tempus, v.g. usque ad tempus opportuni conjugii: vel tempore conjugii tantum cum consensu alterius conjugis. Ex communi Sanch. cit. & lib. 8. de Matr. disp. 9. Similiter votum continentia mutuo consensu conjugum editum, at non simpliciter, sed cum limitatione, vel conditione: v.g. nisi proles mascula moriatur: quin etiam votum continentia perpetua unius conjugis editum cum alterius consensu permissivo tantum, ita ut juri suo præjudicare non intendat: sic enim manebit obligatio reddendi debitum ex parte voventis. At verò votum continentia perpetua simpliciter editum, aut ab uno conjugum cum consensu approbativo alterius conjugis renuntiantis juri suo, aut editum mutuo consensu tali ab utroque conjugum. utique manet reservatum Pontifici, cum sit votum continentia perpetua, ac integra, ideòque nulla parte sub dispensationem ordinariam Episcopi cadit. Ita docet communis DD. contra nostrum *Rodriguez*. Et verissimum judico quoad dispensationem totalem illius voti: quoad dispensationem partialem ad petendum debitum tantum, §. sequenti mentio erit.
- 70 IV. Reservatum est votum continentia, seu castitatis *integra* tantum. Non ergo sunt reservata, sed dispensabilia ab Episcopo, vel Privilegiato vota partialia tantum continentia, & castitatis: utpote, votum castitatis conjugalis tantum: votum non petendi debitum conjugale: votum virginitatis solum intendendo integritatem claustrum: votum non nubendi, vel non ducendi uxorem: votum non fornicandi, vel mulierem non tangendi, & his similia: & tandem ipsum votum suscipiendi Sacri Ordinis, cui accessorium tantum est votum castitatis; nam qui vovit sacrum Ordinem suscipere, non vovet actu & directè castitatem, sed solum actu, & directè vovet suscipere talem statum, cui votum castitatis tacite annexum est. Omnia reperis apud *Auth. cit. Suarez. Sanch. Laym. alios*. Ratio omnium est sapius inculcata. Quia reservatio votorum. cum sit odiosa, & à communi Jure, & aliàs ordinaria potestate Episcoporum exorbitans, stricta interpretationis esse debet; adeoque reservatio votorum continentia, & castitatis intelligenda de continentia simpliciter dicta, id est *perpetua*, & *integra*: atqui omnia enumerata vota hoc, & priori numero, non sunt continentia, & castitatis simpliciter *perpetua* & *integra*: adeoque, deficiente vera ratione, & materia voti reservati, non reservata. Adde, hætenus quidem in dispensatione ejusmodi votorum, cum deficiat vera materia voti reservati Pontifici, pari passu ambulant Episcopus, & Confessarius privilegiatus: at non in sequentibus ob rationem datam.

§. IV.

Idque totum extra casum urgentis necessitatis.

Etiam manente verà materiâ, & ratione voti reservati Summo Pontifici, adhuc quandoque per accidens dispensat Episcopus tanquam Delegatus Pontificis, quando nimirum est impedimentum adeundi Summum Pontificem, & vera necessitas cogit maturare dispensationem, juxta communissimam, receptamque Sententiam, & praxin. Ratio sumitur ex epikia, & rationabiliter præsumpta mente Pontificis, nolle cum sibi vota reservare in quocunque casu, sed potius contentum esse, ut urgente gravi necessitate cum impedimento ipsum adeundi potestas dispensandi devolvatur ad Episcopum proprium, & velut recidat in ejus primæviam potestatem; sicut eadem ratione in aliis Legibus Pontificiis, Censuris, &c.

Episcopus in ejusmodi casu necessitatis dispensare poterit, etiam si Legatus Pontificius, vel Nuntius in Provincia sit: ut docet (contra nostrum *Rodriguez p. 2. sum. c. 100. concl. 3. & alios*) *Suar. l. 6. de voto. c. 28. n. 10. & Sanch. cit. l. 8. de matr. disp. 9. n. 25. Laym. cit. c. 7. n. 17.* Ratio est, quia Legatus Pontificius, etiam à Latere, ordinario Jure, vi dignitatis, & Officii sui non habet majorem dispensandi facultatem, quam Episcopus: ideòque liberum erit voventi in tali necessitatis casu pro dispensatione voti reservati recurrere, vel ad Episcopum, vel ad Legatum, ut cum *Suarez* & aliis docet *Sanch. lib. 8. de Matrim. disp. 9. num. 25.* At, quid si Legatus specialem commissionem habeat dispensandi in votis reservatis, aliisve Legibus Pontificis? Communior, & sine dubio probabilior, ac tutior sententia cum *Sanch. ibidem, & alibi*, negat Episcopum tunc dispensare posse, sed recurrendum ad Legatum, vel alium simili potestate pollentem. *Ratio urgens est*; quia eo casu Episcopus solum dispensare potest ratione necessitatis: at hæc ratio necessitatis cessat, si Legatus, vel alius adiri possit, qui ad id specialem commissionem habeat, ut in casu necessitatis ad illos recurri possit. Contra tamen etiam tunc Episcopum dispensare posse non improbabiler affirmant alii, *Henriq. Avila*, apud *Laym. cit. c. 8. n. 17.* Eò, quòd reservatio Papæ strictè interpretanda, ad Legatum detorquenda non sit.

Necessitas hujusmodi, ob quam Episcopus in voto Papæ reservato legitime dispensare poterit omnium consensu, debet esse verè gravis, quam nimirum Pontifex meritò præsumatur non voluisse comprehendere in reservatione sua: ejusmodi necessitas vix contingit in votis triplicis peregrinationis, frequenter verò in votis continentia, & Religionis in ordine ad matrimonium, ejusve usum. Ubi notanda differentia: quòd votum continentia impedit, & contractum, & usum Matrimonii: adeò ut eo voto adstrictus peccet, & contrahendo Matrimonium, & debito petito utendo, tamen alteri petenti reddere teneatur. Votum verò Religionis ineunda solum impedit contractum matrimonii, non verò ejus usum: ita ut eo

VO-

voto obstrictum
monium ineun-
ad executione
libere, & licit-
bitum. Nihil
da, sed solim
dò culpabili
stare non pot-
latim explicat

Votum et

74 Solutus,
Solum, casti-
nisi Pontifex
que absolute,
dum omnes.
Mendicans
tamen necessitati
Necessitas o-
Matrimonii
te voventis,
lum incontin-
Matrimonii
sponsa, vel
florata, pro-
ximè, si Ti-
tuam ducam
rentur gravi-
lia, de quibus

Votum em

75 I quis,
Nulla ob-
vi culpa, c.
consummatum
runt, liquet
debitum totum
utpote ad
servandam
non ampli-
dinaria pe-
que idem
Mendicans
addendum

Votum

76 I quis,
Solum, casti-
votum
conjugis
ordinari-
sequens
vovere
judicium
justitia o-
tatem, &
bitum, &
si quis,
contentu
juri suo
Tunc

voto obstrictus peccet quidem mortaliter Matrimonium ineundo, eoque se impotentem reddendo ad executionem voti sui: at deinceps Matrimonio liberè, & licitè utitur, & petendo, ac reddendo debitum. Non enim fecit votum castitatis servandæ, sed solum de vivenda castitate: id, quod modo culpabiliter licet, contracta impotentia præstare non potest. Jam res valde practica particulatim explicanda est.

Votum emissum, & dispensandum, ante Matrimonium.

74 **S**i solutus, vel soluta, ante contractum Matrimonium, castitatem, vel Religionem vovit; nullus, nisi Pontifex Summus Jure ordinario dispensat, neque absolute, neque ad effectum Matrimonii, *secundum omnes*. Solutus Episcopus [non Privilegiatus Mendicans] per accidens dispensat ratione urgentis necessitatis, & impossibilis recursus ad Papam. Necessitas ordinaria, & sufficiens est, si ex dilatione Matrimonii usque ad responsum Pontificis ex parte voventis, seu inter contracturos urgeat periculum incontinentiæ, scandali, vel alterius mali. Si Matrimonium differri nequeat sine gravi sponsi, vel sponsæ, vel eorum familiæ dedecore: si sponsa deflorata, prolisve nascenda infamanda sit, &c. maxime, si Titius jam morti proximus, nisi Bertham suam ducat, relinqueret filios illegitimos, vel orirentur graves discordiæ inter cognatos, & his similia, de quibus latè Sanch. l. 2. de Matrim. disp. 40.

Votum emissum ante, & dispensandum post Matrimonium.

75 **S**i quis, vel quæ voto continentiae antea emissio, nulla obtenta dispensatione, adeoque cum gravi culpa, contraxit Matrimonium, etiam si nondum consummaverit, multo magis, si jam consummaverunt, liquidò dispensat Episcopus ad petendum debitum solum (remanente firmo voto quoad alia, utpote ad non se polluendum, non fornicandum, servandam castitatem conjuge mortuâ) idque non amplius per accidens, sed per se potestate ordinaria per consuetudinem legitimè obtentâ: adeoque idem poterit per Privilegium Confessarius Mendicans, ut §. 2. ostensum est, nec aliud hic addendum.

Votum emissum, & dispensandum post Matrimonium.

76 **S**i quis, vel quæ post contractum Matrimonium votum castitatis emisit sine licentia alterius conjugis cedentis juri suo, jam ex dictis liquet, Jure ordinario posse dispensare Episcopum, & per consequens etiam Privilegiatum. Non enim potuit vovere absolutam, & integram castitatem in præjudicium alterius conjugis, cui reddere debitum ex justitia obligatur: vovit ergo solum castitatem partiatam, & secundum quid, scilicet non petere debitum, quale votum reservatum non est. At verò, si quis, vel quæ vovit castitatem integram cum consensu alterius conjugis approbativo, ac cedentis juri suo: ut cum ambo conjuges mutuo consensu

idem votum emittunt, dubium non est, Episcopum posse dispensare per accidens, ratione urgentis necessitatis ob periculum incontinentiæ imminens, antequam possit recurri ad Pontificem: probabilissimum etiam posse dispensare per se. Jure ordinario per consuetudinem quæsitò, sicut si votum esset emissum ante contractum Matrimonium: eadem enim utrobique est ratio periculi incontinentiæ. Ita expresse supponit noster Rodriguez *QQ. Regul. tom. 1. q. 63. a. 2.* Et cum aliis docet Tamburinus *lib. 3. c. 16. §. 4. num. 45.* contra alios ideo negantes, quòd tunc non teneatur cohabitare simul (sicut si votum ab uno ante Matrimonium contractum esset emissum) ideòque non urgeat periculum incontinentiæ, quod est radix dictæ consuetudinis. Sed

77 **Facile negando consequ.** Quia licet illud periculum fuerit radix, tamen occasione illius inducta est absoluta consuetudo, quæ in conjugatis possit ab Episcopis dispensari: & reverà semper viva conjuge, sive cohabitante, sive non, urget adhuc illud periculum. Sed nunquid eo casu poterimus etiam dispensare Privilegiati? Negat discretè Rodriguez l. cit. *Quia, inquit, facultas impetrata tantum fuit pro illis, qui ante Matrimonium contractum votum simplex castitatis emiserunt: non tamen pro illis, qui post contractum Matrimonium votum continentiae fecerunt.* Hæc ille. Et verissimum est, non posse vi Privilegii illius Pii V. vivæ vocis Oraculo concessi: probabile tamen, & ex dictis inferri videtur, posse vi alterius privilegii dispensandi in omnibus votis, in quibus possunt Episcopi potestate ordinaria. Sed ego nihil affirmare auctum: ordinariâ & tutissimâ viâ ad Episcopum recurrendum censeo.

78 **Advertendum autem hic semel pro semper, quod** dispensatio hujusmodi in voto castitatis, sive antè, sive post Matrimonium; sive ab Episcopo, sive à Privilegiato concessa, non sit totalis, & absoluta, sed partialis tantum pro usu hujus Matrimonii, quamdiu durat. Cum enim tota ratio istius facultatis dispensandi sit urgens necessitas, ipsa dispensatio concessa non potest se amplius extendere, quam ipsa necessitas postulet. Unde talis, cum quo ad Matrimonium contrahendum, vel post contractum, ad eò utendum ab Episcopo, vel Privilegiato dispensatum est in voto continentiae, solum durante Matrimonio debitum petere, ac reddere potest: de reliquo remanente voto firmo & reservato, ut interea teneatur servare castitatem conjugalem (non fornicando, polluendo, morosè delectando in aliis, &c.) & post obitum conjugis, servare castitatem integram, etiam abstinendo ab alio conjugio: quia nec prior necessitas, nec consequenter dispensatio se eousque extendebat. Secus verò faciendum peccabit contra votum suum non ab alio, quam Summo Pontifice integrè dispensabile. Lege utilissimè Card. de Lugo *Respon. Moral. lib. 6. dub. 1.* Ubi latè explicat, quòd etiam, quando summus Pontifex dispensat cum illigatis voto simplici castitatis, non dispenseat integrè, sed solum in parte, nimirum respectu copulæ conjugalis, & unius

Ecc

antum Matrimonii; indeque rectè inferat votum illud, etiam post dispensationem Pontificiam, quoad reliquas partes castitatis manere reservatum.

- 79 Tandem quoad dispensationes votorum alias Episcopi & privilegiati conveniunt in hoc, quod utrique possint vota dispensare, vel commutare, etiam extra Sacramentum confessionis, imò etiam absentibus. Quia pro neutris ullò jure, vel clausula istud exercitium ad solum forum Sacramentale restringitur: ut videre est apud Sanch. l. 4. Moral. c. 43. & alios passim. Præter autem differentiam particularem in votis reservatis §. 2. in fine assertam, generaliter differunt sicuti excedentes, & excessi. Ex una parte, Episcopi possunt suam potestatem dispensandi, vel commutandi vota aliis delegare: quia in ipsis hæc potestas est ordinaria: Mendicantes non possunt, quia Delegati sunt. Ex altera parte, Mendicantes possunt exercere sua Privilegia circa omnes Fideles ad ipsos undecunque accedentes, agunt enim nomine Pontificis: Episcopi autem qui per suam Jurisdictionem agunt, ultra suos Dioecesanos se extendere nequeunt. §. Extensionem facultatis dispensandi in votis ad juramenta, combinabo infra Sect. 4. §. 2. Regula 3. cum facultate commutandi.

SECTIO IV.

Votorum, ac juramentorum commutatio.

SUMMARIUM.

80. Voti commutatio est translatio obligationis ab una materia ad aliam, &c.
81. Eaque in opus manifestè melius, Deoque gratius licitè & sanctè fieri potest ab ipso vel volente.
82. & 83. An vero ab ipso vel volente fieri possit in opus priori æquale, utrumque propabile est.
84. In opus autem minus, necessariò fieri debet ab alio potestatem habente?
85. Quare vota commutandi potestatem habet, quisquis habet dispensandi in iis, ut Pontifex respectu omnium, Episcopi, & Prælati Excepti respectu suorum.
86. Ac etiam Confessarii privilegiati seu Mendicantes.
87. Quæcumque autem vota, & quæ ratione reservata sunt Pontifici quoad dispensationem, eadem ratione ei reservata sunt quoad commutationem.
88. Et contra quacunque ratione eorum dispensatio cessat esse reservata, eadem cessabit esse reservata commutatio.
89. Usque ad n. 94. Qui in jubileo à se obtento obligatus est, vel etiam noluit petere voti sui commutationem, eam petere potest, etiam post multos annos, à quobis Confessario tunc approbato, Doctrina Confessarii summe notanda.
94. Quæ ratione potestas dispensandi vota extenditur ad juramenta pia, & vota jurata, eadem ratione etiam extenditur ad ea commutanda. Usque ad n. 102. iterum doctrina multum notabilis: quæ scilicet. & quando ita commutari possint juramenta pia?
102. Quæcumque vota, vel juramenta in præjudicium tertii dispensari non possunt, nec etiam ordinariè commutari possunt.
104. Excipiuntur & resolvuntur varii casus valde notabiles, Usque ad n. 115.
115. Usque ad n. 121. An, quando, & qualis requiratur causa commutandi vota, &c.?
121. Usque ad n. 126 traditur modus, & quatuor Regule vota commutare volenti plurimum observanda.
- Usque ad n. 134. recensentur exempla authentica, & casus varii.
134. Observationes, corollaria, & casus varii.

ASSERTIO IV.

Votorum commutatio, omnium sensu, est ex antelatio obligationis à materia voti prius facti ad aliam materiam priori subrogandam, ea in opus manifestè melius, Deoque gratius propria voventis auctoritate fieri semper potest; non item probabilius in æquale: certo non in minus; sed requiritur potestas superior; causa rationalis: modisque convenientis. Idemque dicendum de commutatione Juramentorum, salvo jure tertii.

§. I.

Propria auctoritas.

I. Votorum commutatio in opus manifestè melius, Deoque gratius proprio voventis arbitrio, non licitè modò, verum & sanctè semper fieri potest. Negent licet graves DD. Antiqui, Innocent. Hostiensis, Abbas, D. Bonaventura, Richardus, alii: est tamen jam communis recepta, & certa sententia DD. Lessius l. 2. c. 40. num. 101. Et optimè declarans Sanch. l. 4. Moral. c. 49. n. 4. Suar. l. 6. de voto c. 18. n. 4. Laym. cit. c. n. 19. alii passim. Sumitur ex c. 1. de vot. & ex c. 2. Jurjurand. Ubi dicitur: *Propositum, sive promissum, non infringit, qui illud in melius commutat.* Ratio est: quia votum est promissio facta Deo de meliori bono: ac constat, quantò melius, & præstantius est bonum, tantò Deo gratius, & acceptius esse; quamobrem qui opus Deo promissum in melius commutat, is Deo abundantius satisfacit. Quemadmodum enim bonum melius continet in se semper eminenter minus bonum, ita consequenter solutio melioris eminenter continet solutionem minoris boni: dummodò sit manifestè melius, & gratius Deo; ita ut voventi sine tergiversatione, vel dubitatione constet se votum suum in melius commutare, ut si vovisti eleemosynam certo pauperi, qui tamen nondum acceptavit, liberè potes dare alteri magis egeni. Si vovisti linteamen Ecclesie, liberè potes commutare in Calicem, vel aliud ornamentum pretii majoris. In dubio autem stabit possessio pro obligatione voti jam determinata ad certam materiam, quæ privata voventis auctoritate mutari non potest. Ut si vovisti jejunium, non potes arbitrari tuo commutare in Orationem, si non constet Deo tunc esse gratiorem Orationem, vel saltem manifestè æquè gratam, juxta dicenda N. III. Excipienda autem hic sunt vota reservata & præjudicantia tertio, de quibus §. seq. parebit.

II. Verius est commutationem, voti in opus quantumvis æquale visum, non posse propria voventis auctoritate fieri. Est itidem communis, & sine dubio probabilior sententia DD. cum Suarez, Sanch. Laym. cc. l. Ratio: quia non potest aliud pro alio solvi, nisi constet de creditoris, vel promissarii consensu: at non constat nobis Deum consentire, ut pro determinato voto solvatur ipsi aliud, etiam si æquale: quin potius videtur velle, ut votum in determinata specie fideliter reddatur. Neque enim hic adest ratio interpretationis divinæ Voluntatis, sicut adest in commutatione voti in melius: Quod si occurrat causa ita commutandi votum in aliud, eam cognoscere ad Superiorem pertinebit.

III. Certè

83 III. Certè tamen etiam probabilis est sententia op-
posita affirmans, quamlibet proprio arbitrio com-
mutare posse votum suum in aliud opus manifestè
æquale. Sic *Major, Henriquez, Rodriq. Medina,*
aliisque citr. Diana p. 3. tr. 11. resolut. 4. Tamb.
l. 3. Dec. c. 16. §. 5. n. 14. & probabile fatetur Suar.
citr. l. 6. c. 20. n. 4. Ratio est: quia si materia est
evidenter æqualis, non potest non esse Deo æquali-
ter grata, nobisque proficua; neque enim cultui
Dei, neque salutis nostræ aliquid derogatur, quan-
do aliud æquè bonum præstamus. Adde etiam ho-
mini per æquale satisfieri, si ipse invitatus non sit. At
Deum non esse invitum ad opus æqualiter bonum,
satis ob suam benignitatem præsumere debemus;
ergo & ipsi satisfiet. Est quidem opus promissum
Deo, eò ipso, quo promissum est, cæteris paribus,
melius non promisso: at certè vovens volens satis-
facere Deo per aliud æquè gratum Deo, eam boni-
tatem operis promissi transfert in opus subroga-
tum, & sic efficit etiam formaliter æquale. Cæterum
notant Doctores hujus probabilis sententiæ opus
subrogatum debere esse manifestè, & evidenter æ-
quale operi promisso per votum: & quia hoc digno-
scere plerumque difficile est, ne fallamur in subro-
gando, consulendum esse, ut aliquantò plus subro-
getur, cum quis propria autoritate vult commu-
tare votum suum. Vides jam, quam consultius sit
eo casu petere commutationem ab habente pote-
statem commutandi, quippe qui in hoc aliquantò
liberior est, ut infra patebit. Maneat ergo prior sen-
tentia & probabilior, & tutior.

84 IV. Tandem certum apud omnes est, voven-
tem propria autoritate non posse commutare vo-
tum suum in opus minus bonum quomodocunque:
sed id necessariò debere fieri autoritate Superioris
Ecclesiasticæ ordinariæ, vel delegatæ. Quia quem-
admodum omne votum contrahit vinculum spiri-
tualis obligationis ad Deum, ita omnis voti solutio
spectat ad potestatem spirituales jurisdictionis, sive
ea solutio fiat per dispensationem, sive per commu-
tationem tantum: alioquin frustra Confessariis con-
ferrentur Privilegia commutandi vota. Et quidem
commutatio voti in aliquid notabiliter minus non
potest fieri, nisi per potestatem dispensandi: tunc
enim remittitur partialis obligatio voti, quæ utique
est partialis dispensatio. Commutatio autem voti
in aliquid non notabiliter minus, seu paulò minus
(cum parum pro nihilo reputetur) adhuc potest,
& debet fieri per potestatem commutandi, ut §. 3.
videbimus.

§. II.

Potestas commutandi vota.

REGULA I.

85 **Q**uisquis habet potestatem dispensandi vota;
etiam commutandi habet. Res liquida de
potestate ordinaria; nimirum summum Pontifi-
cem in tota Ecclesia, Episcopum in sua Diocesi,
Prælatum exemptum respectu suorum Religioso-
rum, sicut dispensandi, ita à fortiori etiam com-
mutandi vota potestate ordinaria pollere, ob ratio-
nem mox reddendam. Nec amplius dubia res de
potestate delegata, quod videlicet, cuicumque per

delegationem, vel Privilegium commissæ, vel con-
cessæ est potestas dispensandi, etiam censeatur esse,
& reipsa sit commissæ, vel concessæ potestas commu-
tandi vota proportionaliter. Sic (contra *Navar.*
Sylv. Azorium, Sanchez & alios) communis &
recepta jam sententia DD. *Sotus, Henriquez, Syl.*
aliisque congestis, Suarez l. 6. de voto c. 12. n. 10.
Laym. cit. n. 20. & alii moderni passim. Ratio-
nem dat Regula 53. in 6. *Cui licet, quod est plus,*
licet utique, quod est minus. Quod maximè locum
habet, si minus subordinetur majori, seu in eo
contineatur, tanquam imperfectum in perfectio: at-
qui voti commutatio est velut imperfecta dispensa-
tio, & multò minor illa: siquidem per dispensatio-
nem vinculum voti simpliciter tollitur, per com-
mutationem autem solum secundum quid: quia ab
una in aliam materiam transfertur: & certè, qui po-
test remittere totum debitum, post & partem.
Accedit: quòd rarò admodum adhuc causæ, ob
quas vota simpliciter relaxari, vel dispensari debe-
ant aut possint, sed plerumque dispensationi com-
mutatio aliqua adjungi debeat, & soleat: qua-
re præsumendum est, mentem Pontificis conferen-
tis alicui potestatem dispensandi in votis, esse, ut
hæc facultas exerceatur secundum consuetum Ec-
clesiæ morem: nimirum, cum justa ratio totum
condonandi non subest, commutando in aliud opus
minus: quod si in minus, cur non etiam in æquale?
ut prudenter arguit Laymanus *sapè cit. cap. 8.*
num. 10.

Certum ergo esto Confessarios approbatos Or-86
dinum Mendicantium, sicut privilegio generali
habent facultatem delegatam dispensandi, ita etiam
habere proportionaliter facultatem commutandi
omnia vota, quæ potestate ordinaria dispensare,
vel commutare potest Episcopus. Quamvis au-
tem Delegatus, vel Privilegiatus non possit alteri
subdelegare potestatem suam commutandi vota: at-
tamen, præsertim ob causam, v. g. occupationem,
multitudinem confitentium, &c. potest dicere com-
mutationem postulanti: *Commuto hoc tuum vo-*
tum in illud opus, quod ille Sacerdos (quidni e-
tiam Sæcularis?) doctus designaverit, cujus judi-
cio te stare volo. Ita post *Vivaldum, Sanchez,*
Lessium, alios Laym. cit. n. 27. Gobat de Jubi-
leo c. 39. n. 305. in fine. Ratio est: quia ille alius
designando opus subrogatum non exercebit actum
Jurisdictionis, sed nudum ministerium intellectu-
ale substituendi, quod cuicumque viro docto com-
mitti nihil prohibet. At, quid si interea, ante-
quam ab illo alio viro docto fiat actualis subroga-
tio, occurrat occasio voti observandi? V. g. Vovi-
sti singulis feriis sextis jejunare in pane, & aqua.
Jam hodie est feria sexta, & nonnum illum alium
virum doctum convenisti, vel convenire potuisti.
Resp. Non peccabis non observando votum
tuum; nam reipsa jam facta est commutatio, ideò-
que jam cessavit voti prioris obligatio; & adest
jam alia nova obligatio, scilicet acceptandi, & de-
inceps exequendi onus, quod ab illo viro docto
imponetur: quod quidem onus non debes subire,
antequam imponatur. Ita (contra *Rodriguez*)

optimè Sanch. Lessius, Portellus noster, eosque citans Gobat eodem c. 39. n. 306.

REGULA. II.

87 **Q**uacunque vota, & quâ ratione, quoad dispensationem Pontifici reservata sunt, eorundem etiam eademque ratione, commutatio reservata est; si, quod ea neque inter se, neque inter alia opera, quantumvis manifeste meliora sine Summi Pontificis licentia commutari possint ab ulla potestate inferiori ordinaria, vel delegata, multò minùs propria voventis auctoritate: eo quòd eorum etiam commutationem sibi reservât Pontifex. Imò *Extrav. Et si dominici. de panit. & remiss. in 6.* excommunicantur ea vota commutantes sine Pontificis licentia. De quibus latè Suar. lib. 6. c. 21. Azorius l. 11. c. 18. q. 4. alii cit. Excipitur tamen semper votum solemne Religionis: in illud enim omnia prorsus alia vota, etiam si alioquin reservata etiam propria auctoritate commutari possunt, & ex dispensatione Juris defacto commutantur. c. Scripturæ de voto. *Reus fracti voti non habetur, qui temporale obsequium in perpetuam agnoscitur Religionis observantiam commutare.* Docetque unanimis ferè Doctorum sententia cum S. Thoma 2. 2. q. 88. c. 12. Et universaliter quoad votam realia, quàm personalia cum aliis docet Pellizarius in *Man. Regular. tom. 1. tr. 3. c. 4. n. 19.* Ratio scilicet est; quia votum Religionis, quo homo seipsum, & omnia sua Deo in perpetuum obsequium consecrat, sua universalitate actionum, & temporum omnia omnino alia vota in se eminenter concludit, & etiam jam facta, cum emittitur, velut in se absorbet.

88 Contra verò quibuscunque modis, & casibus eorundem votorum dispensatio per se, vel per accedens cessat esse reservata Pontifici, & ad Episcopos, vel Privilegiatos devolvitur, iisdem etiam consequenter cessabit esse reservata commutatio. Modus ergo illi & casus *Sectione precedent. §. 3. & 4.* latè explicati quoad dispensationem, per omnia applicandi sunt commutationi. Potrò quamvis in generali concessione, vel indulto dispensandi, vel commutandi omnia vota, non intelligantur illa quinque reservata, ut habet communis intellectus Doctorum cum Sanch. l. 4. *Moral. c. 40. num. 6.* quando tamen in generali concessione dispensandi vel commutandi omnia vota, excipiuntur duntaxat vota Religionis, & continentia, prout vidimus fieri in novissimis Jubileis plerisque, omnino intelliguntur etiam permixta reliqua vota trium peregrinationum, saltem durante tempore Jubilei. Sed nunquid non etiam postea? En tibi securam & salutarem doctrinam.

89 **§.** Quisquis aliquando lucratus est Jubileum, præstitis nimirum omnibus ad lucrandos Jubilei favores requisitis, potest multis etiam annis post Jubilei tempus transactum à quovis id temporis approbato Confessario obtinere commutationem omnium votorum, quorum commutationem priùs oblitus est, petere, aut etiam tunc petere noluit. exceptis duntaxat castitatis perpetuæ, & Religionis votis, adeoque non exceptis votis triplicis

peregrinationis. Ita Sanch. Lessius, Sanctiavellus, Portellus, Castro-Palaus, Diana, eosque recitans P. Gobat. *Quinarii tr. 3. de jubileo c. 32.* Doctrina hæc duplici innititur fundamento.

Fundamentum unum est. Licet in Jubilei Bullis fiat mentio Confessarii in singulari numero: attamen potest quis favores Jubilei petere à diversis Confessariis singulos à singulis. Ita in terminis Card. de Lug. de panit. disp. 28. n. 170. ubi asserit: quod tempore Jubilei possit quis quemlibet ex approbatis Confessariis, etiam cui non solet, vel non vult confiteri, eligere, & quidem vel ad omnes effectus in Bulla concessos, vel ad aliquos tantum, nec necesse esse, ut quem eligit ad unum, eligat ad reliquos omnes. Consentit Sanch. lib. 4. *Moral. c. 54. num. 17.* & quoad opera præscriptorum, & quoad votorum commutationem. Ratio hujus fundamenti est; quia Bullæ Jubilei, quas novissimè Pontifices edunt, non indicat ullam necessitatem petendi hos favores ab uno, eodemque Confessario: ergo nec nos debemus illam fingere: cum præsertim favores Jubilei sint amplissime interpretandi, ut bene ostendit idem Gobat. eodem tract. num. 24.

Fundamentum alterum est. Jubileum semel obtentum dat Jus omni tempore, etiam post Jubileum, eligendi Confessarium pro his gratiis acquirendis, quæ tempore Jubilei obtineri poterant, & obtentæ non sunt. Ratio hujus fundamenti fundamentalis est; Quia licet Pontifices in Bullis Jubilei operum præscriptorum executionem affigant certo tempori, scilicet spacio duarum hebdomadarum, gratias tamen, & favores, quos intuitu illorum operum impertiuntur, minimè alligant ulli certo tempori. Dicunt enim quidem: qui intra duas hebdomadas designatas jejunaverit, Ecclesias visitaverit, confessus fuerit, &c. At non dicunt: poterit eligere Confessarium, qui intra illas duas hebdomadas illum absolvat, vota commutet, &c. Sed absolute: qui illum absolvat, vota commutet, &c. Ergo cum ipse Pontifex non restringat, & alioquin privilegium Principis sit amplissime interpretandum & propositum indefinita in materia Jurisdictionis æquiparetur universali: non est facultas eligendi Confessarium pro commutatione votorum restringenda ad tempus Jubilei præscriptum, sed latè extendenda ad quodvis tempus, & respectu quorumvis favorum, qui tempore Jubilei acquiri potuerunt, & salvâ legitimâ operum præscriptorum executione, obtenti non sunt. Juvat audire ipsam P. Gobat, ex propria praxi practicè suadentem ibidem n. 243. post medium.

Unde ego non semel dicentes mihi, se ante octo, vel decem annos edidisse hoc, vel illud votum, quo nunc liberarentur libenter propter hanc, vel illam non irrationabilem causam: mox interrogavi, an non interea essent potius aliquo Jubileo? Respondentibus affirmative, commutavi illud votum ob vim, & energiam obtenti Jubilei. Etsi quippè ego polleo potestate Ordinibus Mendicantibus communi commutandi vota penitentium omnium: quia tamen commutatio facta vi Jubilei non exigit tam gravem

com-

commutandi causam. (ipsa nimirum impletio operum præscriptorum præbet sufficientem causam commutandi vota ita volenti nullâ aliâ allegatâ causâ, ut habet *ibidem* n. 292.) quàm quæ sit vi privilegiorum Apostolicorum: idcirco prudenter usurpatur doctrina traditi fundamenti, singulariter quando Confessarius intelligit poenitentem sat crebro egisse contra suum votum, idq. propter aliquam novam etsi non gravem, circumstantiam supervenientem. Sic ille sapienter.

93 §. A fortiori ergo Confessarius ipso tempore Jubilei, quando vult attentius considerare vel qualitatem causæ, vel modum commutationis, poterit ipsammet commutationem differre in unam, alteramque hebdomadam post Jubileum, dicendo poenitenti: *Commutato tuum votum, ubi maturius cogitavero, quid ad animæ tuæ salutem, & profectum expediat.* Ita Suar. l. 6. de voto. c. 16. n. 15. Sanch. l. 4. c. 14. n. 33. Gobat. c. 39. n. 307. Ratio est: quia sicut cum quid prohibetur, omnia prohibentur, quæ sequuntur ex illo: *Reg. 39. in 6.* ita etiam qui dat potestatem, dat simul omnia, quæ ad illam moraliter consequuntur, seu ad ejus convenientem ulum necessaria sunt. Quin imò potest hoc facere Confessarius, etsi nullum in specie votum intelligat. Si enim poenitens dicat se habere plura vota, in quibus juvari cupiat, potest Confessarius aliis negotiis implicitus respondere: illa vota mihi post exvactum jubileum indica, & commutabo, &c. Ita Sanch. cit. c. 37. & Castro-Palans cum Gobat. l. cit. contra Suar.

REGULA III.

94 **Q**uibusunque modis extenditur potestas dispensandi vota ad juramenta pia, iidem etiam à fortiori extenditur potestas commutandi vota ad eadem juramenta: atque adeò quicumque habet potestatem ordinariam, vel delegatam dispensandi, & per dicta consequenter, etiam commutandi vota.

65 I. Is potest dispensare, & commutare eadem vota etiam jurata, seu juramento confirmata. De potestate ordinaria nemo ambigit. De delegata potestate per Privilegium, vel jubileum tunc docent communiter Doctores. Sanch. l. 8. de Matr. disp. 2. n. 24. Suarez l. 6. de voto c. 14. n. 19. Laym. l. 4. tr. 3. c. 11. n. 3. Dianap. l. tr. 11. Resolut. 43. Gobat de Jubileo Quinarij tr. 3. c. 48. n. 287. Hanc dans rationem: *Quia juramentum voto firmando superadditum non parit Dec majus jus, quàm si votum firmaretur per sui revocationem: sicut igitur votum millies renovatum potest per Bullam Jubilei commutari, ita & firmatum per mille juramenta.* Sic ille. Idem erit de privilegio. Ratio autem communis est: quia votum, etiam accedente juramento, eandem naturam obtinet: & juramentum additum actui induit naturam, & condiciones illius, cui additur, eoque ruente, etiam ipsum corrumpit: ergò non obstante juramento, habens potestatem, sive ordinariam, sive delegatam dispensandi, vel commutandi vota, adhuc poterit dispensare, vel commutare illud votum, quo sublato, necessariò etiam corrumpet juramentum additum. Verùm quia contrarium docent gravissimi DD. Hen-

riq. Rodrig. ipseque Lessius l. 2. de justit. cap. 40 dub. 11. ad majorem securitatem Gregorius XIII. Privilegium concessum Societati JESU commutandi omnia vota Pontifici non reservata extendit ad vota etiam jurata, attamen sine præjudicio tertii, quod per communicationem privilegiorum etiam cæteris Mendicantibus concessum censetur. Et sic res rursus salva est, cum rarissimè conveniat fieri dispensationem, maximè à Delegato, vel Privilegiato, absque aliqua commutatione.

II. Is potest etiam dispensare, vel commutare⁹⁶ juramenta absoluta, & per se stantia principaliter in honorem Dei edita de aliquo faciendo, vel omitendo (saltem in materia non reservata Pontifici) etsi secundariò in commodum proximi tenderent, ut si absolute jures, *te Octing. in peregrinaturum, non amplius lusurum, vinum non bibiturum, tantam elemosynam daturum, &c.* De potestate ordinaria rursus in confesso est. De potestate delegata per privilegium, vel Bullam Jubilei, plurimis allegatis, docent Suar. cit. c. 14. num. 6. Sanch. l. 4. Moral. c. 53. num. 8. Tannerus tom. 3. disp. 5. q. 5. num. 38. contra Lessium Azorium, alios. Ratio est: quia votum & juramentum in honorem Dei absolute facta, maximam similitudinem habent, difficile discernuntur, atque in jure etiam æquiparantur, eò, quòd utrisque planè sit similis obligatio erga Deum tantum ex virtute Religionis: in voto quidem, quia Deo vovens fidem suam dedit: faciendū aliquo in ejus honorem; in juramento verò, quia jurans Deum invocavit sponsores suæ promissionis etiam principaliter ad honorem Dei factæ: adeoque dispositum de uno (saltem in favorabilibus) meritò censetur etiam dispositum de altero, ut proinde dans potestatem solvendi unum, censetur dare ad solvendum alterum: nam certè Pontifex quando dat potestatem dispensandi, vel commutandi vota, habet rationem solius juris, quod Deus per votum acquisivit: Idem autem, ac similitimum jus acquisivit per tale juramentum. Confirmatur efficaciter. Dans Privilegium Greg. XIII. extensione supra dictâ commutandi vota jurata; concedit posse commutare duo vincula, & voti, & juramenti: ergo etiam concedit posse illos commutare, quando adest unum tantum vinculum, scilicet juramenti tantum: quid enim tollit, vel addit ista conjunctio juramenti cum voto, si æquè sit sine præjudicio tertii? Quare meritò Basilijus pontifex l. 9. de Matr. c. 11. n. 4. asserit, sibi videri certam Regulam: quoties datur potestas ad dispensandum in voto, toties dari ad dispensandum etiam in juramentis, eò quòd Juramenta votis æquiparantur, & pro votis habeantur, in quibus Deus constituitur creditor.

§. Dixi per parenthesis: *saltem in materia non reservata.* Communior enim & in praxi magis recepta est Sententia Cajetani, Tolet. Valent. Azorii: aliorum cum Laym. cit. c. 11. n. 4. quòd Papalis reservatio votorum extendatur etiam ad reservationem juramentorum in eadem materia, scilicet Religionis, Continentiæ perpetuæ, & triplicis illius peregrinationis, ob prædictam æquiparationem iuris.

ris, & consuetudinem Ecclesiæ. Contra tamen sentiunt *Retrus Ledesma, Navarrus, Tabiena, alii cum Sanch. supra. Tamb. l. 3. c. 7. §. 3. n. 7.* Caissing. de privil. Regul. tr. §. prop. 2. Nimirum reservationem papalem votorum, alias strictè interpretandam, non debere extendi ad reservationem juramentorum in iisdem materiis, quippe diversæ rationis, & minoris obligationis: atque adeò privilegiatum Confessarium Ord. Mend. adhuc dispensare posse in juramentis piis circa illas quinque materias. Agnosco probabilitatem saltem extrinsecam, sed oppositum tutius.

98 III. Is etiam dispensare, & commutare potest vota & juramenta pia absoluta per se stantia (nullâ promissione factâ homini) etiam simul edita in utilitatem hominis, vel Ecclesiæ, seu cum ordine ad certam personam, Ecclesiam, Monasterium, si nondum acceptata sunt. Ut si vovisti, vel jurasti absolute hunc pauperem alere, huic Ecclesiæ Calicem dare, &c. *Communis apud citi.* Ratio est: quia cum illa sint juramenta pia, retinent æquiparationem cum votis; & cum nondum acceptata sint, nullum jus justitiæ acquisitum est illi certæ personæ vel Ecclesiæ: ergo sine injuria, vel præjudicio cuiuspiam, ob causam rationabilem ab aliis habente potestatem dispensandi vel commutandi vota, & juramenta pia, relaxari, vel commutari poterunt. Sed vide mox N. IV.

99 §. At verò juramenta ejusmodi absoluta non ita pia: seu intuitu Dei facta, sed præcisè, & principaliter in utilitatem hominis edita: ut si absolute jures re *Tiriam ducturum, vel dotaturum: Cajo pecuniam daturum, &c.* Cum & hæc nullum jus strictum alteri ante acceptationem pariant, possunt quidem jure ordinario ab Episcopo, aliisve Prælati similem potestatem jurisdictionis habentibus, ob gravem causam relaxari, vel commutari, juxta communem DD. *Cajet. Navar. Sylv. Sa. Suarez. Sanchez* eosque citans Laym. l. 4. c. 11. n. 8. At certè probabilius minimè à Delegato per Privilegium, vel Jubileum: ut contra *Rodrig. & alios*, pluribus citatis docent iidem *Sanch. l. 1. de matr. disp. 37. n. 17. & Laym. cit. n. 8. §. Veruntamen.* Ratio est: quia talia juramenta, licet per illa nullum jus efficax alteri parti acquisitum sit, ob defectum acceptationis, vel etiam injuriam; nullam tamen cum votis similitudinem vel juris æquiparationem obtinent: quæ tamen æquiparatio præcipua ac tota est ratio extendendi facultatem dispensandi, vel commutandi vota ad juramenta. Unde mihi non placet, nec tutum videtur, quod *Diana p. §. tr. 12. resoluit. § 6. & Tamb. l. 3. Dec. c. 7. §. 2. num. 10.* extendunt ad casum, quo juramenta ob injuriam tertii, metum, vel dolum, (v.g. *solvendi usuras usurario, pecuniam latroni, &c.*) relaxari possunt ab Episcopo, posse tunc etiam à Privilegiato, vel virtute Jubilei commutari, eò, quod & hic commutatio fieri possit sine præjudicio tertii. At certè in his nulla adest similitudo, vel æquiparatio cum votis.

100 IV. Quin etiam ejusmodi vota, vel juramenta pia ipse vovens propria autoritate commutare potest in aliud manifestè melius, & secundum

probabilem Sententiam, etiam manifestè æquale. Idque de votis, & juramentis piis absolutis principaliter ipsi Deo factis ex dictis liquidum est; & probabiliissimum etiam de juramentis piis in hominis utilitatem editis, sed nondum acceptatis, v.g. vovit, vel juravit quis eleemosynam certo pauperi, calicem certæ Ecclesiæ, &c. antequam fiat acceptatio, potest vovens, vel jurans propria autoritate, & arbitrio, mutato consilio, eleemosinam dare alteri pauperi, calicem alii Ecclesiæ egentiori. Quia ex una parte, Deus semper est contentus de meliori bono: & ex altera parte talis commutatio non fit in præjudicium hominis, vel Ecclesiæ illius, quippe cui nondum acceptanti nullum jus acquisitum fuit.

§. Hic rectissime monet Laym. cit. c. 11. num. 7. 101 *in fine*: in commutatione ejusmodi votorum, ac juramentorum in utilitatem certi hominis, vel Ecclesiæ editorum, etiam habentibus potestatem cavendum, ne, si ea aliis innotuerunt, scandalum, vel offensio animorum oriatur. Item ne à privilegiatis Officio Ordinarii præjudicetur, postquam talia vota, vel juramenta in publicum deveniunt. Et si enim ea vota, vel juramenta nullum pariant jus propriè dictum, vel actionem in judicio tantquam quid ibi jure debitum exigendi, pariunt tamen jus quoddam generis officium judicis implorandi, ut ita vovens, vel jurans compellatur ad executionem. Unde & Judex Ecclesiasticus hominem ad impletionem hujusmodi voti, vel juramenti compellere debet, nisi vel ipsemet, vel alius simili potestate, quamvis delegatâ tantum, prædictus ob justam causam relaxandum, vel commutandum judicavit, ut notat ibidem Laym. n. 6. *in fin.*

REGULA IV.

Quæcumque vota, vel juramenta in præjudicium tertii dispensare nequeunt, etiam commutare nefas est. In utroque enim eadem erit ratio præjudicii. Hic certa à minis certis separanda sunt. 102

I. Certum apud omnes, juramenta promissoria facta homini, seu confirmatoria promissionis factæ ipsi homini, vel Ecclesiæ, Monasterio, &c. ejusque ad utilitatem principaliter edita, & legitime acceptata ordinare nulla potestate ordinariâ, vel delegatâ, relaxari, vel commutari posse, sine consensu ejus, cui tale juramentum præstitum est. *Ratio clara est*: quia tali juramento legitime acceptato, vel homini Ecclesiæ verum, & propriè dictum jus acquisitum est: quo proinde sicuti in aliis bonis, privari non potest absque suo consensu, vel culpa. Unde & in privilegiis, vel indultis dispensandi, vel commutandi vota, vel juramenta, semper additur, & nisi addatur, subintelligi debet: ut in fiat *sine præjudicio tertii*. Tunc autem dispensatio, vel commutatio verissime fit cum præjudicio tertii, quando alteri parti promissionem juramento sibi factam acceptanti verum jus justitiæ acquisitum est. Unde & hæc juramenta ante acceptationem relaxari, vel commutari poterunt: quia id commune est omnibus pactis, ut, nisi ab altera parte acceptata sint, nullam obligationem pariant. Ratio autem disparitatis à prioribus est.

Quia

Quia vota, & juramenta pia, etiam in gratiam hominis edita, principaliter ipsi Deo sunt: adeoque Deo, non homini (qui habet se solum ut materia, circa quam voti, vel juramenti) per ea jus, & obligatio acquiritur: at verò juramenta promissoria facta homini, vel Ecclesiae, & acceptata, jus & obligationem ipsi homini, vel Ecclesiae pariunt: At qui Deus obligationem remittere censetur, si Ecclesiae Prælati ita judicet expedire, ut relaxentur, vel commutentur vota, vel juramenta sibi facta: homo autem non censetur remittere jus, & obligationem sibi factam ex juramento alterius acceptato: Ideoque ejus voluntas & commodum spectari debet, ut eo invito, vel non volente, relaxari, vel commutari nequeat.

104 §. Dixi: Ordinariè. Excipiendi enim sunt casus ex communi DD. apud Laym. cit. c. 11. v. 5. 1. Si bonum commune Ecclesiae, vel Reipublicae (cui quodvis bonum privatum posthaberi debet) relaxationem talis juramenti postulet. Tunc enim summus Pontifex ex plenitudine potestatis in causis bonum totius Ecclesiae, & proportionaliter Episcopus in causis bonum suae Diocesis concernentibus, ejusmodi juramenta, etiam invita altera parte, relaxare, vel etiam commutare poterit; & quidem huiusmodi, spectando potestatem directam relaxandi juramenta per modum iudicii, & absolutionis, quippe omnino spirituales, adeoque ad solos Ecclesiasticos Prælatos pertinentem. Indirecta autem potestas relaxandi juramenta ratione materiae, aut supplendo vicem ejus, qui remittere deberet, etiam ad potestatem secularem pertinere potest. Ut si Laica potestas ob justam & publicam causam aliquid alicui præcipiat. v. g. Magistratum suscipere, militiam intrare, &c. quæ forte dejeravit, non obstante, sed eo ipso indirectè relaxatio juramentò, subditus parere debet. De quo pluribus Laym. cit.

105 n. 9. alii apud ipsum. 2. In penam criminis ab eo commissi, cui juratum est. Sicut enim criminofus à iudice sua pecunia mulctari potest, ita & iure suo, quod ex promissorio juramento acquisivit, spoliari. Quare ratione c. Nos. Sanctorum. Et c. Juratos 15. q. 6. absoluntur à juramento fidelitatis subditi excommunicatorum, donec illi ad satisfactionem veniant.

3. Ratione gravis injuriæ, quam jurans passus est, utpote quia injusto metu, seu à promissorio, seu ab altera persona ad jurandum adactus est: vel quia dolus, vel enormis læsio in contractum incidit, v. g. Emptor ultra dimidium pretii iusti læsus est: tunc enim petitâ. & impetratâ ab Episcopo juramenti relaxatione, adigi potest ad contractus rescissionem, vel iusti pretii supplementum.

107 tum. 4. Addit D. Thomas 2. 2. q. 89. a. 9. ad 3. communiter receptus. Quandoquunque aliquid juramento promittitur, de quo dubium est, utrum sit licitum, aut illicitum; profectum, vel noxium, in illo potest quilibet Episcopus dispensare. Eadem erit ratio de votis in similibus casibus.

108 §. Tandem omne ejusmodi promissorium, & acceptatum juramentum, omnium consensu, tollitur liberâ alterius partis condonatione, vel remissione: nam in omni juramento quantumvis abso-

lutè factò, inter alias, etiam hæc tatica intelligitur conditio, si is, cui, ac in cuius gratiam, & utilitatem juratum est, velit acceptare: aut, si is obligationem expressè, vel tacite remittat. Nota copulationem: in cuius gratiam & utilitatem juratum est: hinc si quis alicui quidem juret aliquid, at non in ejus gratiam & utilitatem, sed potius in honorem Dei, vel salutem propriam: ut si jures Confessario te opus bonum facturum, Religionem ingressurum, &c. Eo casu rectissime dixit D. Thomas cit. a. 9. ille, cui promittitur, non potest absolvere promittentem. quia promissio non est facta ei principaliter, sed DEO. Rursus, si juramentum fiat quidem in alicujus gratiam, at non in ejus, sed alterius utilitatem: v. g. Petrus in gratiam sui Confessarii intercedentis jurat huic pauperi eleemosynam, vel victum daturum, postquam acceptavit pauper, Confessarius obligationem remittere non poterit: quia non ipsi, sed pauperi jus acquisitum est. Ceterum quando duo sibi invicem juraverunt in mutuam utilitatem ac gratiam, mutuo consensu sibi invicem obligationem condonare poterunt. At verò, si ambo juraverunt in gratiam & utilitatem tertii, v. g. pauperis, Ecclesiae, &c. Ut si duo juraverunt collatis expensis educare pauperem studiosum, dotare puellam, calicem dare Ecclesiae, construere Altare &c. post acceptationem alterius partis, sibi mutuo obligationem condonare non possunt, sed requiritur condonatio tertii, in cuius utilitatem juratum est, ob rationem modò dictam.

§. Quid si quis qui jurasset principaliter in suum proprium commodum: v. g. se velle in Romam pro Beneficio, vel dispensatione impetranda: velle petere eleemosynam a tali divite, &c. poteritne remittere sibi ipsi? Negat Suar. l. 2. de jurament. c. 12. & ante ipsum Abbas in c. Quanto de jurejurand. n. 8. post alia dicens: Secus puto, ubi quis simpliciter juraret ad proprium commodum. Nam non poterit sibi ipsi remittere juramentum, ne autorizet in facto proprio. Sed placet Sententia Tamburini l. 3. Dec. c. 7. §. 2. n. 5. iis verbis: Prefectò discrimen non inspicio, cur recipiens juramentum alterius in suum commodum remittere possit, non possit autem remittere recipiens juramentum suum. Et mirabile mihi est, Patri juranti se empturum equum in commodum filii, licere non emere, filio remittente: at juranti eundem se empturum in commodum suum, non licere, se volente commodum illud renunciare. Puto igitur, propter paritatem rationis licere. Neque id est autorizare in facto proprio; sed suâ sponte suam utilitatem negligere. Confirmatur. Quia supra docuimus ex Sanch. lib. 3. Dec. c. 9. n. 15. Juramentum de non vendendo minoris posse remitti ab ipso jurante, quando in utilitatem propriam est emissum: ergo & universaliter in casu nostro. Hæc Tamb. cui assentior.

II. Universaliter quævis vota, & juramenta etiam pia, & principaliter in honorem Dei facta, at tamen in hominis, vel Ecclesiae utilitatem determinatè edita, præstandi nimirum aliquid certæ personæ, vel Ecclesiae, ab altera parte cognita, & acceptata; ut si vovisti, vel jurasti ob amorem, & honorem

norem Dei huic pauperi elemosynam, huic Ecclesie calicem dare, &c. eaque acceptata sint, ordinario jure nulla potestate ordinaria, vel delegata, dispensari, vel commutari posse, multò minus propriâ voluntis vel jurantis auctoritate, etiam in quodvis melius converti, communis, probabilissima, & securissima est Sententia Doctorum apud Sanch. & Laym. sæpè cit. Ratio enim supra data videtur etiam hic urgere universim. Quia per ipsam acceptationem altera pars acquisivit jus, quò privari nequit nolens: omnis enim promissio etiam jurata, relaxari, vel commutari potest cum consensu ejus, cui, vel in cujus gratiam, & utilitatem facta est: atqui Deus quidem semper contentus esse censetur, si votum vel juramentum ipsi principaliter factum in aliud melius, aut legitima auctoritate, in quodvis aliud commutetur: homo autem certè non censi potest esse contentus, si promissio, vel juramentum in suam utilitatem factum, & acceptatum, in aliud, etsi absolute præstantius, at non ipsi commodius, sed secus, commutetur: ergò si post acceptationem, eo non volente, relaxetur, vel commutetur in aliud, quantumvis absolute melius, verum patitur præjudicium, quod in omni hujusmodi dispensandi, vel commutandi facultate exclusum esse diximus. Excipiendi tamen rursus hic sunt casus præcedenti designati. Verum non ita certum est hæc generalis resolutio, sicut præcedens particularis, ut mox videbitur n. 113.

III §. Dubium hic incidit: utrum ejusmodi votum, vel juramentum pium principaliter editum in honorem Dei, & simul in utilitatem certæ personæ, vel Ecclesiæ, possit ab illa persona remitti, eaque remissione vovens, vel jurans obligatione sua liberari. Ut si quis ob honorem, & amorem Dei vovit, vel juravit hunc pauperem alere: ob amorem Beatae Virginis hanc pauperem puellam dotare, &c. certum est, promittentem liberari, si pauper, vel puella promissum positivè nolit acceptare, aut jam acceptatum renuntiet, & respuat. At si promissum Beneficium quidem non respuat, vel recuset, tanquam sibi non acceptum, sed solum nolens promittentem obligare in ejus gratiam remittat, eique liberum reliquat: tunc promittentem liberari negant sanè probabilibus cum aliis Suar. l. 2. de Juramento c. 39. n. 8. Laym. tr. 3. c. 9. n. 5. ea ratione: quòd Deus ejusmodi promissionem acceptet, sicut & facta est, principaliter ad suum honorem, & secundariò ad utilitatem hominis: adeoque etsi homo non obliget, acceptare tamen velit, servanda erit, secus, si acceptare nollit. Contra tamen tunc promittentem liberari satis probabiliter affirmat Navar. c. 22. n. 25. Sanch. l. 1. de Matr. disp. 52. n. 6. Tamb. l. 3. Dec. c. 7. §. 2. alii apud ipsos. Ratio est: quia tali juramento, licet principaliter in honorem Dei facto, verè tamen in commodum hujus pauperis juratur, & Deus ipse acceptat ejusmodi juramentum, vel votum in ordine ad hunc hominem, in ejus utilitatem fit: ergò si homo ille te obligare nolit, neque Deus te obligare volet; & si illius hominis voluntati satisfactum sit, etiam divinae voluntati, & obligationi erga Deum satisfactum

erit. Sed declaro rem amplius vero casu facto, & proposito à P. Gobat Alphab. x. casu 16. de Jurament. num. 499.

§. Quod vult deus Juramento promissum, se ad honorem Dei esse donaturum certo Monasterio quingenta scuta, aut imperiales taleros: at postmodum penitens, promissi esset per intercessionem cujusdam alterius Pralati, ut Abbas cum Conventu remitteret promissum, reddatque syngrapham, quâ se obstrinxerat. Quæsitum fuit an Quod vult deus possit securè stare illa condonatione? Certè probabilius negabit Suar. l. cit. ob rationem datam. At certè etiam probabiliter concedet Sanch. l. cit. ac rursus l. 3. de jurament. c. 20. n. 7. ac præticè tutum censent Tamb. & Gobat. l. cc. Ratio iterum est: quia licet juramentum illud sit principaliter factum ad honorem Dei, attamen habuit necessarium respectum ad Monasterium, ejusque utilitatem, ac voluntatem: ergò si Monasterium sine vi, vel fraude juri succedat, cessat essentialis dependentia à Monasterio: ergò cessat & ipsa obligatio, ipsumque jus divinum. Sane, qui ita vovet, non intendit se obligare Deo in casu, quo Monachi vel recusabunt donationem tanquam fortassis sementem discordiarum, vel obloquutionum, aut alias sibi incommodam, vel remittent non inviti ad instantiam mediatam, vel immediatam, promissionis: eadem autem est ratio de tali juramento pio. Secus esset, si in casu nostro supra, nullus certus pauper, vel puella designata fuisset, sed quis indefinitè vovisset, vel jurasset alere aliquem pauperem, vel dotare aliquam honestam puellam: aut si vovisses, vel jurasses ad honorem Dei dare centum aureos pauperibus indeterminatis: tunc enim etsi hic pauper, vel ista puella, vel aliqui ex pauperibus remitterent, non esses idcirco liber, quia hi non representant alios, qui sine dubio acceptabunt: neque ullus hic determinatus promissarius assignari potest, nisi ipse Deus loco omnium pauperum acceptans.

III. Insuper ejusmodi vota, & juramenta pia etiam post acceptationem pauperis, vel Ecclesiæ, in ejus utilitatem propter Deum facta est promissio, posse non solum auctoritate Superioris, sed etiam proprio promittentis, vel jurantis arbitrio in melius commutari, dando scilicet rem promissam pauperi, vel Ecclesiæ egentiori, post Rodriguez & alios docet Fagundez tom. 1. in Decal. l. 2. c. 49. Rationes adferens his omnino verbis. I. Quia hæc vota, & juramenta principaliter, ac ultimate in Deum diriguntur tanquam finem Cujus, & solum pauper est finis Cui, atque adeò accessorius, ac minus principalis: cum ergo accessorium sequatur principale, si potest votum propter respectum ac principale commutari in melius propria auctoritate, nil obstabit acceptatio ejus, qui fuit finis accessorius. II. Quia etiam si dirigas intentionem ad hunc peculia rem pauperem, id fit propter Deum, & sic tota ratio promissionis est Deus, & per accidens est, quòd pauper acceptaverit, & quòd jus aliquod acquisierit; acquisivit etiam dependenter à beneplacito Dei, cui non potest non esse gratus, quòd melius est. III. Quia in omni voto illa conditio est, voveo hoc, nisi in melius

volvere hoc
ulterius m
modo potest
fieri, cum
liorem tra
Pralato.
Canon.
2. q. 83. a.
tui, sed de
quem piam
sua propri
possit in t
priori, &
los, sed pro
est Person
in hujusm
gundez.
faciter.
subinde d
114 IV. E
dicendum
initio fac
minat, p
ceptantis
3. Dec.
honore
aliquam
Paulus
nam pro
minacul
pauperi
ritne Pe
lusalime
R. Non
vel Priv
mutare
propria
directe
vel pau
Illud er
quod e
promis
Deo,
potest
Tamb
videtur
posita.

115 R
voti
vent
devo
mole
aut p
expli
116 I.
melit
luntas
tius ei
di vol
T

volvere hoc votum commutare: quam conditionem alterius minus principalis acceptatio tollere nullo modo potest. IV. Quia qui in aliqua Religione proficitur, eum Religio acceptat, & tamen potest ad meliorem transire, petita, etsi non obtenta venia à suo Pralato, adeoque invita Religione; juxta sacros Canones. Cujus reiterationem reddens Cajetanus 2. 2. q. 88. a. 12. dicit in eo capite nihil novi Juris statui, sed declarari naturam ipsius voti; nempe posse quempiam votum suum etiam acceptatum in melius sua propria auctoritate commutare. Et ratio, cur possit in tali casu prejudicari Pralatis, ac Religioni prioris, est (inquit Cajetanus) quia non propter illos, sed propter Deum Pralatis, ac Religioni data est Persona, & propter hoc solius Dei Ratio habetur in hujusmodi commutatione. Hæc, & plura Fagundez. Vides quàm probabiliter, ac propè efficaciter. Noli ergo damnare ita practicanes, etsi subinde displiceat, vel doleat.

114 IV. Ex hac probabiliori opinione, idem à fortiori dicendum esset, si votum, vel juramentum pium initio factum sit in utilitatem hominis indeterminatè, postea primum facta sibi intimatione, acceptantis. Casum proponit, & resolvit Tamb. l. 3. Dec. c. 7. §. 6. n. 3. Petrus propter amorem, & honorem Dei vovit, juravitque ducere, vel dotare aliquam pauperem puellam indeterminatè. Item Paulus vovit, juravitque alimenta, vel elemosynam propter Deum præbere alicui pauperi indeterminatè: uterque postea significat certæ puellæ, certo pauperi; & illa, & iste acceptavit gaudens. Poteritne Petrus ducere, vel dotare aliam puellam; Paulus alimenta, vel elemosynam dare alteri pauperi? R. Non tantum habentem potestatem Episcopum, vel Privilegiatum, hic posse dispensare, vel commutare, sed ipsummet Petrum, ac Paulum id posse propriâ auctoritate. Quia cum hæc promissiones directè non nisi Deo factæ sint, non potest puella, vel pauper illa validè acceptare, ut ei soli debeatur. Illud enim legitime, & validè acceptat aliquis, quod ei promittitur: iis autem determinatè nihil promissum est, sed solum intimata promissio facta Deo, ut supponitur: ergo eorum acceptatio non potest præjudicare libertati voventis. Ita quidem Tambur. meo judicio probabiliter. Sed standum videtur communi, & tutiori Sententiâ an. 10. propositâ.

§. III.

Causa rationabilis commutandi.

115 **R**egula generalis bene traditur à P. March. hic q. 4. dub. 3. resol. 5. Ad commutationem voti in melius, sufficiens causa est sola voluntas voventis: in æquale, propensio major voluntatis, ac devotio voventis ad illud aliud: in minus, gravis molestia in exequendo voto, aut voventis fragilitas, aut periculum illud non implendi. Reddo breviter explicatiis.

116 I. Ad commutationem voti in opus manifestè melius, nulla aliâ requiritur causa, nisi bona voluntas voventis. Siquidem opus ipsum Deo gratus esse, sufficientem causam præbet commutandi volenti. Optima autem causa erit, si illud o-

THEOL. MORAL. PARS III.

pus melius subrogatum sit conducibilis salutis, maxime ad finem particularem à vovente intentum: ut sapienter observat P. Gobat hic casu 11. n. 356. declarans hoc exemplo. Qui pro obtinendo dono castitatis per intercessionem Deiparæ vovit se quotidie oraturum parvum Officium de Conceptione Immaculata, licet commutabit in votum de faciendo quotidie accurato examine circa castitatem, & faciendâ bonâ disciplinâ, quoties cogitatione, verbo, vel opere deliquerit deliberatè venialiter contra illam Angelicam virtutem. Ratio est; quia si placuisti Deo, offerendo ipsi rem minus conducibilem tuæ salutis, & consequenter minus hic & nunc gratam illi, ejus voluntas est Sanctificatio nostra, utique magis placebis offerendo ipsi aliquid, spectatis omnibus circumstantiis, manifestè magis futurum ad tuam perfectionem. Sic ille.

II. Ad commutationem voti in aliud non manifestè melius, sed quomodolibet etiam æquale, vel quasi æquale, sive fiat ab habente potestatem, sive in probabili Sententiâ ab ipso vovente, requiritur aliqua causa rationabilis. Communis DD. Suar. Sanch. Laym. cit. Ratio est: quia in tali commutatione semper aliqua obligatio remittitur, ut scilicet votum, vel non in propria materia, vel non in eadem quantitate fiat, ad quam vovens se ex virtute Religionis, ac fidelitatis Deo obstrinxerat, sed vel in aliâ materia, vel minori quantitate: quod ut sine omni causa concedatur, ac fiat, Deus non potest rationabiliter censeri esse contentus.

III. Ad commutationem voti in aliud evidentè æquale, sufficit quæcunque rationabilis causa, etiam levis ad Dei honorem, vel utilitatem, aut consolationem voventis spectans: imò sufficiens causa est, si vovens majori cum promptitudine, ac solatio voti sui debitum in aliâ materia impleturus sit: aut si instanter commutationem petat, ut ejus fragilitati consulatur, etsi nulla adieratur causa gravis executionem voti impediens, vel aggravans notabiliter. Ac proinde ad commutationem voti in aliud æquale, raro sufficiens causa deesse poterit. Communis DD. apud cit. Cum enim in tali commutatione nulla sit absoluta voti obligantis remissio, sed illius obligationis in aliâ materiam translatio, quæcunque etiam levis causa satis superque esse debet: idque etiam verum est, etiam si votum: (sed per habentem potestatem, non propriâ voventis auctoritate) commutetur in non evidentè æquale, sed quasi æquale, & non notabiliter minus. Quia & parum pro nihilo reputatur, & in his æqualitatem attingere difficile est: ergo ad Dei benignitatem spectat, & hanc commutationem ex quacunque rationabili, etiam levi causa fieri posse. Certè quando dubitatur, an opus sit æquale, sufficit notabilis molestia in exequendo, vel magna fragilitas cum periculo violandi, vel repugnantia Patris, vel mariti, etiam circa vota non præjudicantia eorum potestati. Lessius l. 2. c. 40. n. 105.

IV. Ad commutationem voti in aliud opus ali-

FFF

causa

causa gravior, aut impeditus, aut notabiliter aggravans executionem voti. Et generaliter: cum commutatio voti in minus sit dispensatio partialis, & à nemine, nisi habente facultatem dispensandi concedi possit, ideo ad eam requiruntur, & sufficiunt eadem omnino causæ *Affert. 3. §. 1. à n. 38.* positæ: nimirum, *imperfecta deliberatio, difficultas exequendi, damnum spirituale, vel corporale voventis, majus bonum speratum*: tali nimirum servata proportionem: ut, quo causa apparet gravior eò minor fiat commutatio; seu eo minus opus bonum subrogetur, quo verò minus gravis apparet causa, eò commutatio major fiat, seu opus bonum majus subrogetur; quæ tamen omnia prudentis iudicio necessario relinquuntur. Cæterum palam est, nunquam requiri tantam causam ad voti commutationem, quâ obligatio voti non relaxatur totaliter, sed in aliam materiam, etsi minores transfertur, quanta requiritur ad dispensationem totalem, quâ obligatio voti absolute, & totaliter tollitur, ideoque omnino gravem requirit causam, & non adeo frequenter occurrentem.

COROLLARIUM.

120 **C**ommutare votum in melius, validum, licitum; & meritorium est. Commutare votum in æquale, vel non notabiliter minus absque omni causa etiam validum, & non nisi venialiter illicitum est: quia est abusus potestatis in re levissima: ut post *Suar. Sanch.* alios, etiam habet *Diana p. 2. tr. 16. resol. 8.* Commutare votum in notabiliter inæquale, & minus, v. g. jejunium unius diei, in quinque Pater & Ave, absque iusta causa, sine dubio mortaliter illicitum est: quia hoc est abuti potestate in re gravi, imò potius usurpare potestatem non concessam, cum nulla data sit potestas dispensandi sine iusta causa, commutatio autem in minus partialis sit dispensatio: hoc ipso autem, quod sic commutans partialiter tantum abutatur potestate, rectius dicitur talem commutationem adhuc esse validam, conjunctam tamen cum gravi obligatione supplendi id, quod deest ad æqualitatem materiæ subrogatæ ad materiam voti: ductâ nimirum similitudine à contractu permutationis, aut venditionis, qui non annullatur ex inæqualitate rei, vel pretii, cum re; sed solum est onus supplendi id, quod ad æqualitatem deest. Ita *Sanch. l. 4. Mor. c. 51. §.* Dicta hæcenus eadem ratione intelligenda sunt in commutatione Juramentorum piorum, quando ab habente potestatem, vel ipso jurante commutari possunt juxta dicta *§. præced. Regula 3.*

§. IV.

Modus competens commutandi.

121 **D**ifficultas non est, quando votum commutatur in notabiliter minus, cum nimirum & adest causa gravis commutandi, & commutans simul potestate dispensandi pollet; sed gravis certè difficultas est, quando commutatio debet fieri in æquale, quippe cum aliquis quidem, sed non gravis adest causa commutandi, aut commutans nullam dispensandi, sed tantum commutandi vota facultatem habet, prout concedi solet in Jubeis, iis ordinariè

verbis: *Possunt approbati Presbyteros eligere, quæ valeant vota quacunque ab eis emissa, Castitatis, & Religionis duntaxat exceptis, in alia pietatis opera commutare.* Audis: *commutare*: nihil dispensare. Pro re satis difficilis praxis pono aliquot velut regulas.

Prima: Commutatio Regulariter debet fieri in rem æqualem, vel quasi æqualem aut saltem non notabiliter minorem. *Communis DD.* Ratio est: quia ex una parte *commutatio* vi vocis apud omnes significat æqualitatem: Jura autem, & privilegia non debent extendi ultra verborum proprietatem, & communem acceptionem: Ex altera autem parte, quia commutatio non tantum est actus justitiæ respectu voti commutandi exigens æqualitatem, sed etiam est actus benevolentiae in favorem, & aliquam alleviationem voventis; hinc non requiritur æqualitas stricta, & physica (& quis hanc attingat?) sed moralis tantum, scilicet in aliud non notabiliter minus, sed juxta prudentis arbitrium, æquè bonum, ac gratum Deo, etsi reipsa aliquantulum minus. Certè, cum quilibet propria autoritate commutare possit votum suum in manifestè melius, & secundum probabilissimam sententiam, etiam in manifestè æquale, nec facultas commutandi vota tantum frustra videatur concessa contra rationem *c. si Papa. de Privilegiis in 6.* omnino concedendum est, ea facultate pollentem, ob aliquam rationabilem causam quamcunque, posse commutare vota in aliquantò minus, dummodò non ita notabiliter, ut moraliter æquivalet alicui dispensationi. Ita *Lessius l. 2. c. 40. num. 109.* aliisque multis citt. *Diana p. 1. tr. 11. resol. 40. Tamb. l. 3. Dec. c. 16. §. 5. n. 20. Gobat de Fub. num. 269.* Neque aliud velle videatur *Sanch. l. 4. Mor. c. 54. n. 13.* & alii communiter docentes: vota commutari debere in æquale, vel quasi æquale, non in minus: quid enim est *quasi æquale*, nisi non notabiliter minus, ut moraliter, prudentis iudicio, dispensationi æquiparentur? Est quidem ea commutatio quasi contractus inter commutationem nomine Dei, & voventem, non tamen in eo requiritur tanta æqualitas, qualis requiritur in politica commutatione rerum inter homines: quia in hac commutatione nulla intervenit potestas Jurisdictionis, sicut in nostra commutatione votorum. Unde à fortiori, quando dubitatur de qualitate rei subrogandæ voto, nihilominus commutatio optima fide fieri potest: nam tam parum minus, ut de æqualitate dubitetur, meritò pro nihilo reputabitur, cum alioquin æqualitatem in rebus his moralibus attingere perdifficile sit.

Secunda. In commutatione voti non est spectanda sola excellentia virtutis in materia subroganda, quasi melior esset commutatio, quæ fieret in opus excellentioris virtutis, sed tantum id spectari debet, quod ad honorem Dei, & salutem animæ est melius ipsi voventi hic, & nunc, seu in his circumstantiis personæ, loci temporis. v. g. Voventi disciplinam ad edomandam carnem; melius commutabitur tibi in jejunium, quàm in Orationem: magis enim ad carnis mortificationem

conducit jejunium, quam Oratio, licet hæc sit excellens oris virtutis. Sed neque commutatio fieri debet necessario in opus æquè difficile, asperum, austerum: nam longæ peregrinationes convenienter commutantur in jejunia, vel Orationes, & maxime confessiones, Communiones, cum Eleemosynis: magis enim hæc conducunt salutem. Atque adeo omnia ferè vota personalia regulariter commutari in frequentiam Sacramentorum consultum esto, quia Sacramenta ad salutem voventis magis sunt efficacia, quam cætera opera.

124 *Tertia.* In commutatione votorum, præscindendo à vinculo voti (quippe quod non aufertur, sed transfertur tantum in materiam subrogandam) solum attendenda est ipsa materia voti commutandi, non tantum nuda secundum se, sed etiam secundum difficultatem implendi, v. g. in peregrinatione labor & molestia itineris, atque faciendæ expensæ in eundo, & redeundo, ut illæ jubeantur dari pauperibus, aut certè in aliud opus commutentur, si majores erant faciendæ in itinere, quam domi. Ita expresse c. *Magna de voto*. Ubi dicitur: *Tibi pro te, & famulis tuis concedimus licentiam, votum peregrinationis (Hierosolymitanæ) taliter commutare, ut expensas, quas fueras in eundo, morando, & redeundo facturum alicui Religioso committas in necessarios usus Terræ illius sine diminutione aliqua transferendas.* Docetque communis Doctorum Suar. lib. 6. de voto c. 19. num. 19. sine Sanch. l. 4. Moral. c. 56. n. 11. Et quoad expensas in itinere consentiunt omnes Theologi, & Canonistæ. Nam certè illæ expensæ cadunt intra votum peregrinandi, nisi expressè quis excluderit, vel mendicando ire voverit. At quoad expensas in reditu negant Grassi, Henriquez, Rodriq. Anglez apud Sanch. cit. eò quod vovens peregrinationem voveat itum, non reditum: ergo expensæ in reditu faciendæ non indigent commutatione. Dicit autem c. Pontifex in favorem Terræ Sanctæ extraordinario rigore usus videri potest. Audebis huic Sententiæ gravium DD. denegare probabilitatem? Hinc ulterius in commutatione voti poenalis simplicis quidem; v. g. si *lusero, voveo eleemosynam dare*, &c. solius poenæ, seu eleemosynæ promissæ quantitas attendenda est: At verò in commutatione voti poenalis duplicis, v. g. *voveo non ludere, & si lusero, dare tantum eleemosynæ*, &c. utriusque voti materia, nimirum & bonitas non ludendi, & bonitas eleemosynæ promissæ attendenda erit, & quidem ad qualitatem moralem, si factio lusu, poena jam contracta fuit: si nondum contracta poena fuit, adhuc sanè habenda poenæ ratio, sed longè inferior, vix ad dimidium: cum enim nondum incurta sit, sed ab eventu futuro pendeat, multum à sua gravitate deficit in morali æstimatione.

125 *Quarta.* Convenientius plerumque est vota personalia commutari in personalia, & realia in realia. Quia nimirum in votorum commutatione, quoad fieri potest, servari debet materiæ æqualitas, idemque finis, seu intentio voventis: quæ plerumque melius servantur pariformiter

commutando votum personale in personale v. g. votum gestandi cilicium mortificationis gratiâ, in jejunium: & reale in reale; v. g. votum ædificandi Ecclesiam, vel Altare, in Eleemosynas, vel alias foundationes pias. Item mixta in mixta: v. g. votum peregrinationis in jejunium æquivalens fatigationi itineris, &c. in eleemosynas respondentem expensis eo itinere faciendis. juxta dicta num. 119. Non tamen necessarium est servare hunc modum pariformem in commutandis votis, quin votum reale in personale, & contra personale in reale ritè commutari possit: ut patet c. 2. de voto. Ubi votum peregrinationis solis eleemosynis redimitur. Nam, ut providè advertit Lessius l. 2. c. 40. n. 109. in commutandis votis principaliter attendendum est, quid sit conducibilis salutem voventis: & æqualitas moraliter tantum æstimanda, habito respectu ad Dei gloriam, spirituales voventis utilitates, consolationem, fragilitatem, ne plus æquo grave-tur. Quin sæpè expedit (maximè tempore Jubilei, quo laxatur sinus Misericordiæ, & Benignitatis Divinæ) ut vota commutarentur in res, quas vovens solebat ex devotione facere. v. g. quotidiana recitationem Rosarii, auditionem Sacri, Confessionem, & Communionem mensuram aliàs solitam. Proderit etiam relinquere libertatem, ne determinato tempore, vel die obligetur, sed in alium diem differre, vel supplere possit: aut plura opera proponere poenitenti, ut loco sui voti, modò hoc; modò illud faciat, modò illo, modò alio die, &c. ut sic facilius, & promptius vota sua exequantur homines infirmi: uti observant communiter DD. Sanch. Laym. Gobat. ll. cc. Tandem ut Confessarii, præsertim tempore Jubilei expositi, aliquibus regulis practicis potius: quam speculativis se juvare queant, ne vel nimis gravent suos poenitentes, vel non sint fideles dispensatores, adferò aliquot

Exempla authentica commutationum Votorum.

EX Jure, Tit. de Voto, & voti redempt. c. 126 nientes. Votum peregrinationis Hierosolymitanæ cujusdam in pueritia emissum, ita (sanè rigidius, quam hoc tempore fieret) commutat Pontifex. Nos autem ipsum à voto, quod in ætate tenera facilitate potius, quam ex arbitrio discretionis promissum, absolvimus, ita tamen, quod idem votum eleemosynis redimat, & juxta consilium nostrum, toto vita sua tempore uni pauperum Christi (dummodò ad hoc sua facultates sufficiant) debeat providere Idem votum Hierosolymitanum Episcopi Trecentis eodem c. magna commutat Pontifex, ut expensas eundo, redeundo, ibique commorando faciendas, integrè in subsidium Terræ Sanctæ mittat, laboremque itineris compenset sollicitius instanti vigiliis, Orationibus, jejunis.

II. Votum Castitatis ad effectum Matrimonii 127 solet à Pontifice commutari in perpetuum jejunium certi diei, v. g. feriæ sextæ cum competente eleemosyna, vel alio pio opere: sed sine dubio cum admixta dispensatione. Nam votum absolutum Religionis, & Castitatis nunquam posse pro-

proprie commutari, cum omne aliud opus subrogandum minus sit, ideoque semper admiscendam dispensationem, cum aliis notat Sanch. l. 4. Moral. cap. 56. num. 41.

- 128 III. Votum non ineundi Matrimonium, commutari potest in Confessionem singulis mensibus biennio, aut triennio faciendam, & novem Sacra extra ordinem faciendam. Ita Sanch. cit. n. 42. At certe merito alii censent, addendum aliquod opus pium in perpetuum, sicut & votum erat perpetuum. Quamquam alioquin voto perpetuo non necessario opus perpetuum subrogandum esse, dummodò alioquin servetur æqualitas, consentiant DD. communiter.
- 129 IV. Voto suscipiendi Sacerdotii subrogari potest quotidiana recitatio Officii Beatissimæ Virginis, vel Rosarii: præterea Communio decimo quinto quoquo die obeunda, procurandaque unius Sacri quot mensibus celebratio, & insuper faciendum votum castitatis in statu laicali, vel certe singulis hebdomadibus semel jejunandum. Viri docti apud Sanch. cit. cap. 43.
- 130 V. Votum peregrinationis pedestris ita commutari potest, ut labor itineris compensetur totidem dierum jejunio; equestris verò, quatuor dierum iter, unius diei jejunio; una cum expensarum saltem eundo faciendarum (juxta dicta supra) in pauperes erogatione. Ita post Sayrum, Azorinum, Angles, alios, Sanch. cit.
- 131 VI. Voto jejunandi omnibus per vitam feriis sextis ritè substitues Communionem annuam singulis quindenis obeundam, triumq; Sacrorum procurationem: vel si mavis recitationem Rosarii cum moderata elemosyna sextis quibusq; feriis per totam vitam. Ita viri docti apud eundem Sanch. ibid. n. 44.
- 132 VII. Votum jejunandi in pane & aqua pro una vice iidem Viri docti ibid. commutandum censent in recitationem integri Rosarii genibus flexis, cum verberatione corporis, vel elemosyna competente facultatibus: aut melius in Confessionem, Communionem, &c. P. Gobat. Alphab. 1. de voto Casu 13. num. 414. idem votum solo pane, & aqua transigendi singulas ferias sextas cuidam Sacerdoti debili magnam inde difficultatem patienti commutavit in prandium cum aqua, & collationem vespertinam cum vino, & examen conscientiae vespertinum eo die faciendum, ac per octo sequentes dies, si in feriam sextam incidat jejunium Ecclesiasticum. Prudenter. & salubriter.
- 133 VIII. Voto non admittendi peccatum adversus Castitatem, non fornicandi, non se polluendi amplius, &c. siquidem votanti multum profit ad vitandum impuritatem, rectè succedat confessio menstrua per totam vitam: si verò tale votum non multum profit, sed potius obfit, ideo quòd illo obstrictus crebrò ex fragilitate labatur in peccata carnis, substituat recitatio calculorum Virgineorum semel quolibet mense per triennium. Ita sapienter idem P. Gobat. de Jubileo c. 42. num. 326. Hæc pro exemplari attulisse satis esto. Facile prudens Confessarius applicabit ad plures ejusmodi commutationes.

Observationes Corollariæ.

Prima. Votum & absolutum, & pœnale 134 etiam post transgressionem, vel pœnam contractam commutari potest, v. g. vovit quis quotidie Rosarium dicere, vel elemosynam dare, &c. & longo tempore intermisit: Confessarius privilegiatus, pœnitentiâ pro prioribus transgressionibus impositâ, votum deinceps in aliud commutare poterit, imò, compertâ jam hominis fragilitate, etiam debebit. Item vovit quis se non lusurum, non vinum bibiturum: si secus faciat, elemosynam certam daturum, vel jejunaturum in pœnam: interea sapius transgrediendo pœnæ obligationem ex voto incurrit, nec persolvit: Confessarius vel habens potestatem commutandi vota ob justam causam, non tantum commutare potest votum quoad obligationem facti & pœnæ in futurum, sed etiam potest commutare obligationem pœnaturæ præteritis transgressionibus incursum. Sic contra Navar. & alios Suar. lib. 6. de voto cap. 20. n. 19. Sanch. lib. 4. moral. c. 2. n. 10. & c. 56. num. 33. Laym. c. 8. num. 26. Ratio est: quia votum prius magis obligat ad directam materiam, in quam cadit, quam ad pœnam: si ergo possum commutare votum quoad materiam directè promissam, cur non possim quoad pœnam? Quando tamen absolute dispensatur, vel commutatur tale votum pœnale, non censetur dispensata, vel commutata simul obligatio præteritæ pœnæ, nisi exprimatur.

Secunda. Facta commutatione voti etiam à 135 potestatem habente, liberum est voventi, aut prius votum exequi, aut opus, in quod prius votum commutatum est: quin etiam ejusdem operis novam commutationem ob causam petere, & obtinere poterit, remanente eadem libertate. Ex communi Lessius lib. 2. c. 40. dub. 11. n. 97. Sanch. lib. 4. c. 55. n. 26. & l. 8. de Matr. disp. 9. n. 21. Laym. cit. n. 27. Ratio est: quia quomodocunque commutatio facta sit, semper facta est in favorem voventis: Quisvis autem favori suo renuntiare potest: & quod in gratiam alicujus conceditur, non est in ejus dispendium retorquendum. Regul. 61. in 6. Et quamvis facta commutatione ab habente potestatem prius votum fuerit extinctum, tamen ex benigno interpretativo consensu benignissimi Dei præsumimus hanc libertatem esse nobis concessam, saltem per modum arbitrariæ commutationis: cum ferè melius sit exequi ipsum votum, quàm materiam subrogatam. Hinc sequitur (ait Lessius l. c.) si sepius facta sit commutatio, posse servari quidvis illorum, in qua facta fuit v. g. votum peregrinationis annuæ commutatum est in Mensuram Confessionem: Mensura Confessio in jejunium hebdomadarium: jejunium hebdomadarium in certam preces quotidianas, potest vovens satisfacere voto, vel precibus, vel jejunio, vel Confessione, vel peregrinatione. Hæc Lessius.

Tertia. Facta commutatione voti à potestatem 136 habente legitime in aliud, si istud opus subrogatum postea fiat impossibile, vel inutile, etsi per culpam voventis, vovens tamen omninò liberatur, neque tenetur redire ad prius votum suum, quippe, quod per

per legitima obligatio en
Quires §. 4
nis DD. 2p
mutata si
diebus sive
causa culpa
etiam si cul
non teneris
locum hab
rum sole
sive cum
resumere
sunt.

137 Quarta
um comm
subrogatur
aut imple
opus subro
satisfactum
tenebris
sumere pr
subrogatur
æris præter
prius votu
sti, v. g.
beris, a
qualitate
Si non p
voto v. g.
tionis, &
rum, om
tio est: c
ritate fac
subroga
nignissim
plius lat
tibi impo
urgere v
tationem
eommu
dinaria

138 §. I
teriam
etiam
quando
quoad p
differen
mitten
peccet
prat n
setur
confer
Relig
verò
to leg
eat co
rem f
pono
citer l
coip

Sect. IV. Votorum & juramentorum commutatio.

per legitimam commutationem jam extinctum est; obligatio enim semel extincta, non reviviscit. *L. Qui res §. arcam ff. de solut.* Docetque communis DD. apud cit. Ut si peregrinatio annua commutata sit in jejunium certorum dierum: iisque diebus sive ob justam causam excusantem, sive ex causa culpabiliter contracta, jejunare nequeas, imò etiam si culpabiliter jejunare negligas, atque pecces, non teneris iterare peregrinationem. Idque etiam locum habet in votis secularis commutatis in votum solemne Professionis, quæ professus, sive sine, sive cum culpa à Religione dimittatur, non tenetur resumere: quia semel verè extincta non reviviscunt.

§ 37 Quarta. Qui propria autoritate votum suum commutavit in aliud opus: aut aliud opus subrogatum jam implevit, aut nondum implevit, aut implere amplius non potest? Si jam implevit opus subrogatum majus, vel æquale, voto jam satisfactum est. Quod si commutasses in minus, tenebris suppelere, quod defuit, nisi malis reassumere prius votum. Si nondum implesti opus subrogatum voto, idque vel majus, vel æquale, poteris præstare, quodlibet, aut opus subrogatum, aut prius votum exequi. Sin autem minus subrogasti, v. g. jejunio votivo Rosarium, jam teneberis, aut addere aliquid operi subrogato ad æqualitatem, aut ipsum prius votum reassumere. Si non potes amplius exhibere opus subrogatum voto v. g. jejunium subrogatum voto peregrinationis, &c. possis autem adhuc exequi ipsum votum, omninò teneberis redire ad prius votum. *Ratio est:* quia per commutationem propria autoritate factum non transfertur vinculum voti ad rem subrogatam, sed solum per æquipollens satisfit benignissimo Deo: cum ergo ei jam non possis amplius satisfacere per materiam subrogatam, quæ tibi impossibilis facta est, consequens est, adhuc urgere vinculum voti tui, quod per tuam commutationem nunquam coaruit, sicut corruisset per commutationem legitimæ potestatis Superioris ordinariæ, vel delegatæ.

§ 38 §. Dicta quoad modum substitutionis, & materiam subrogatam pariformiter intelligenda sunt etiam in commutatione juramentorum piorum, quando juxta dicta legitimè fieri potest. Attamen quoad peccatum in omissione materiæ subrogatæ differentia aliqua est notanda. Quod nimirum mittens materiam subrogatam voto, semper verè peccet contra votum: quia ex eo, quod qui acceptat materiam subrogatam voto commutato, censetur promittere DEO illam servare, atque ad hoc consentit transferri vinculum, seu obligationem Religionis ex voto in materiam subrogatam: at verò qui omittit materiam subrogatam juramento legitimè commutato, eo ipso per se non peccat contra juramentum, neque perjurus est: quia rem subrogatam neque juravit, neque, ut suppono, sub novo juramento acceptavit, sed simpliciter loco rei juratæ servare promisit: non autem eo ipso, quo promitto aliquid loco rei juratæ, imò

in vim & vicem juramenti (vulgò an *Hydsstait* id sub juramento censeor promittere, ut palam est. Tenetur ergo talis implere rem juramento subrogatam ex pacto cum commutante, quo rem illam loco materiæ juratæ obligatorie implendam consensit. Unde si res subrogata gravis erat, graviter contra pactum peccabit omittens: quod si levis, & loco rei juratæ, levis subrogata, venialiter tantum, *secundum communem*. At quid si res levis loco rei juratæ, vel devotæ gravis subrogata sit: v. g. *Quinquepater*, & *Ave* pro jejunio? Adhuc probabile est venialiter tantum peccatum omittentem: supponitur enim ex justa causa rem levem subrogatam: & suadet paritas à Pœnitentia Sacramentali, quæ si levis sit, licet pro peccatis gravibus imposita, ex probabili opinione non obligat, nisi sub veniali. Hæc de juramentis, & votis finio tandem in monito divino

Vovete, & reddite

Domino DEO Vestro. *Psal. 75. v. 11.*

CAPUT IV.

In TERTIUM PRÆCEPTUM DECALOGI,

De Observatione Fæstorum.

TEXTUS

Memento, ut diem Sabbathi Sanctifices.

Exodi 20.

EXPLICATIO.

Præceptum hoc tertium adhuc ordinans hominem ad Deum ultimum finem suum, partim Divinum, partim naturale est.

I. Hoc præceptum, quatenus Divinum, naturale, ac morale est, substantialiter præcipit, Deum aliquo tempore, & aliquo tandem cultu esse colendum. Quod sanè ipsa ratio naturalis, seu lumen naturæ homini inditum dicat, adeò ut nulla unquam Gens fuerit tam barbara, quæ non cognoverit Deum vel Deos suos aliquando & aliquo cultu esse colendos; ac proinde ipsum illud præceptum naturale tria importat. Primò, ut aliquis dies colatur, seu ad colendum DEUM applicetur. Secundò, ut aliquo cultu ac opere positivo illodie DEUS colatur, & honoretur. Et consequenter, Tertio, ut eo die ab operibus profanis seu servilibus cessetur. Quæ omnia clarè indicat ipsum verbum (*sanctifices*) quod non tantum cessationem otiosam ab omni opere designat, sed etiam cultum aliquem positivum Sanctificationis Dei importat; ac proinde hoc præceptum in terminis quidem

dem affirmativum est, præciens diem certum in DEI cultum sanctificandum, vel potius ipsum die sibi sanctificato colendum, implicite simul negativum est, prohibens illum diem violare vel profanare: atque hac ratione hoc præceptum semper idem & immutatum mansit in veteri & nova lege.

2 II. Idem præceptum tertium, quatenus positivum est, & ceremoniale solum determinat, & diem certum sanctificandum, qui fuit dies Sabbathi, seu septimus hebdomadæ institutus ob memoriam absolutæ Creationis omnium rerum, quo nimirum die *requievit Deus ab omni opere, quod patrârat, eique benedixit*, Genesis. 1. Et modum, quo nimirum DEUS die septimo colendus erat in Veteri Lege, qui varius erat per varias leges descriptus, præsertim in Exodo. Et hac ratione hoc Præceptum, quatenus hic positivum & ceremoniale erat, una cum Veteri Lege cessavit, & in Nova Lege gratiæ immutatum est, tam quoad diem, quam quoad modum Deum colendi.

3 III. Loco diei Sabbathi in Nova Lege ad Deum colendum institutus est dies Dominica, idque ipso jure divino, ut colligitur ex Scriptura, & certissima constat traditione Apostolica & Ecclesiastica; nam primò D. Joannes Apoc. 1. testatur visiones suas initium sumpsisse die Dominicâ propter honorem DEI: *Eui in Spiritu in Dominico die, & audiui vocem magnam post me, tanquam tubam dicentis, quod vides, scribe*. Secundò. Passim dicuntur fideles consensisse ad divina Officia, Verbum DEI & fractionem panis, *Una Sabbathi*: id est, phrasi hebræâ, primâ die post Sabbathum. Ut Actorum 20. *Una autem Sabbathi, cum convenissemus ad frangendum panem; Paulus disputabat cum eis*. Et 1. ad Cor. 16. Hortatur Paulus, ut populus collectas eleemosynarum faciat Sabbathi: quo nimirum conveniebant ad divina Mysteria. Tertiò. Idem latè docent SS. Patres, quos videre potes apud *March. tom. 2. Tr. 4. tit. 1. q. 1. initio*. Unum & alterum exseribo. Clemens I. Lib. 2. constitutionum Apostolicarum c. 63. dicit: *Dominico die diligentius convenite, laudem DEO latari, qui per JESUM cuncta condidit, & illum ad nos misit, atque mori permisit, & à mortuis excitavit*. Et lib. 5. c. 20. *Festum diem agite, quo JESUS à mortuis est excitatus, idque sit vobis legitimum solemnèque in perpetuum, &c.*

4 IV. Quoad modum colendi Diem Dominicum, loco caeremoniarum Sabbathi, in Nova Lege jure humano Ecclesiastico multa sunt ordinata opera ad cultum divinum. De quibus Clemens I. Lib. 2. Constitut. Apost. cap. 63. *Quam excusationem asserre potest Deo, qui in hoc die non convenit ad audiendum salutarem de Resurrectione sermonem: in quo tres orationes stantes concipimus, in memoriam illius, qui tertio die resurrexit. In quo Prophetarum lectio habetur, & Evangelii prædicatio, & Sacrificii oblatio; atque Sacri Cibi dispensatio*. Et justinus martyr. Apol. 2. pro Christianis ad Antonium Piam loquens de die Solis inquit: *Ilo die Urbanorū*

ac Rusticorum catus sunt, ubi Apostolorum & Prophetarum litteræ, quoad fieri potest præliguntur. Deinde cessante Lectoris Præpositus facit verba adhortatoria, ad imitationem tam honestarum rerum invitans. Post hac consurgimus omnes, & preces offerimus. Quibus finitis proferitur panis, vinum & aqua, scilicet ad Sacrificium & Communionem. Ex quibus liquet olim ad cultum Dei & solemnitatem Diei Dominicæ illa opera usitata fuisse, scilicet sacras Lectiones, & Prædicationes, Orationes communes, Missarum solemnias, & sacram Communionem, utique cum feriis religiosis. De quibus omnibus etiam frequenter loquitur *Concil. Trid. præsertim Sess. 22. in Decreto de observandis & evitandis in celebratione Missarum*. Item *Sess. 24.* & alibi: Unde Quæstio est ad quidnam teneantur fideles die Dominica ex tertio Præcepto, ut modò in Nova Lege determinato: an scilicet ad omnia illa opera olim in Constitutionibus Apostolicis, & antiquis Ecclesiæ consuetudinibus præscripta; utpote ad Missam, Concionem, Communionem, Orationes publicas, Vesperas, &c.

Resolutio III. Præcepti

Tertio Præcepto Decalogi modò in Nova Lege quoad diem & modum Deum colendi ab Ecclesiâ determinato; omnes Christi fideles impedimento cessante legitimo; obligantur sub mortali ad audiendam Missam; & feriandum seu abstinentiendum ab operibus servilibus (horum obligatio mox probabitur, & declarabitur distinctis sectionibus) non item ad audiendam Concionem, Sacram Communionem; vel Orationes alias publicas. Ad hæc enim neminem obligari per se Die Dominico, inde sufficienter probatur, quòd nulum existat præceptum obligans fideles in conscientia. Quod enim de Concione audienda dæcernit Concilium Trid. Sess. 24. c. 4. de Reformatione dicens: *Moneaturque Episcopus populum diligenter, teneri unumquemque Parochia sue interesse, ubi commodè id fieri potest; ad audiendum Verbum Dei; ly teneri non accipitur strictè per modum præcepti obligantis per se ad audiendum Verbum Dei omnibus Diebus Dominicis, sed accommodè per respectum ad necessitatem cujusque*. Ut potè quia quilibet fidelis jure divino naturali obligatur ad acquirendam sibi notitiam necessariarum Fidei & salutis suæ, utique tenetur interdum audire Verbum Dei, quando commodè potest; & offertur occasio; dum scilicet prædicatur Diebus Dominicis & Festis. Unde aliquis conscius, rudis suæ in rebus necessariis ad Fidem & salutem suam, & tamen ordinariè negligens Conciones audire, peccabit quidem mortaliter, non tamen præcisè ratione illius statuti Ecclesiæ, sed principaliter ratione præcepti divini naturalis ex virtute Fidei comparandi sibi scientiam necessariam; cujus occasionem negligit; negligendo Conciones. Quoad Sacram Communionem cum præceptum Ecclesiæ semel in anno pro tempore Paschali obliget, certum est, non obligari singulis Dominicis. Quoad Vesperas, aliasque Orationes publicas nullum præ-

ceptum, sed consuetudines piæ sunt, meritò urgenda à Parochis, præsertim pro juventute aliquin otiosa &c.

Eadem porro ratione, qua de Dominicis, etiam dicendum est de Festis quibusdam præceptis sive universalibus totius Ecclesiæ, sive Diocesalibus, triplici tamen adverso discrimine. 1. Diei Domini institutio fundamentaliter est Juris divini naturalis in Decalogo, & formaliter est Juris divini positivi ex traditione Apostolica, ut supra numero 5. indicatum est: Festorum autem institutio & observantia est ex mero Jure positivo humano Ecclesiastico. Et hinc 2. Ecclesia potest abolere omnia Festa, eorumque observantiam pro libitu mutare: non item Dominicas. Unde ulterius. 3. Cum quis Missam non audit die Festo, non tenetur ad alium cultum Dei positivum, sicut teneri Die Domini probabimus infra in fine Sect. 2.

SECTIO I.

Missæ audiendæ Obligatio.

SUMMARIUM.

7. Tertio Præcepto modò ab Ecclesia determinato obligatur quibz fidelis adultus sub mortali audire Sacrum.
8. Exhibendo præsentiam moralem
9. Usque ad n. 3 quando quis censetur moraliter præsens, quando non?
13. Non sufficit præsentia materialis tantum, & corpora, sed
14. Requiritur præsentia religiosa, & devota.
15. Ubi ad n. 19 Qualis requiratur intentio, & attentio ad audiendam Missam?
19. Audienda est Missa integra
20. Usque ad n. 23. Quando quis censetur omittere partem notabilem, idèquè peccare mortaliter, quando non?
23. Non satisfacit præcepto, qui duas Missæ partes simul à diversis celebrantibus audit
24. Quando, & quo loco audienda sit Missa?

ASSERTIO I.

Tertio præcepto, modò a determinato ab Ecclesia obligatur omni homo fidelis adultus sub mortali audire Sacrum, exhibendo præsentiam moralem religiosam ad Missam integram, quomunque tantum.

Quoad obligationem sub mortali consentiunt omnes Doctores Catholici (contradicente solo, quem sciam, nostro Angelo V. fere numero 42. Ubi etiam perperam censet Sacram Concionem præferendam esse Missæ, si utraque audiri non possit) Estque sententia modò damnata n. 52. sub Innocentio XI. *Præceptum servandi festa non obligat sub mortali, seposito scandalo, si absit contemptus.* Et probatur imprimis ex traditione Apostolica, uti refert Clemens I. supra citatus. Ubi ait: *Quam excusationem afferre potest Deo, qui hoc die non convenit.* Deinde ex consuetudine & consensu totius antiquitatis Ecclesiæ. Et definitur in Concilio Agathensi c. 31. relato de consecratione. dist. 1. cap. Missas. *Missas die Dominico secularibus totas audire speciali ordinatione præcipimus, ita ut ante benedictionem Sacerdotis egredi populus non presumat, quod si fecerint, publice ab Episcopo confundantur.* Estque hoc præceptum & mandatum receptum usu

Ecclesiæ universalis absque ulla contradictione. *Ratio est:* quia præceptum est de re gravi ex objecto, nempe debitissimum naturali jure divinum cultum concernente, unde licet hoc præceptum de audiendo Sacro die Dominico, formaliter & explicitè sit Ecclesiasticum tantum, fundamentaliter tamen & implicitè est de jure divino naturali, quo omnis homo adultus tenetur aliquo actu positivo Deum quandoque colere, quod de se indeterminatum ex institutione Christi, Ecclesia determinavit quoad modum & tempus, scilicet ad audiendum Sacrum die Dominico, ut rectè notat *Fellinus Tract. 27. c. 8.* Caterum adulti tantum hoc præcepto obligari possunt, & incipiunt, quamprimum ad eum usum rationis perveniunt, ut bonum à malo discernere, Deum suum agnoscere, vel aliàs mortaliter peccare possunt: antea enim, sicut peccati, ita etiam obligationis sub peccato incapaces sunt, juxta communem doctrinam in materia de iugibus. Jam verò termini præcepti in assertione positi explicandi sunt.

§. I.

Exhibendo præsentiam moralem.

Ad satisfaciendum præcepto audiendi Sacrum requiritur imprimis præsentia moralis, ut nimirum quis moraliter æstimando rem, verè censetur præsens assistere & audire Sacrum, ut nimirum corpore sit vel intra Ecclesiam, vel in proximo loco tali, ex quo judicatur moraliter posse videre, audire, vel aliquo modo percipere: imò nec requiritur, ut sacrificantem, videas, vel audias, modò ita præsens sis moraliter, ut ex signis quibusdam colligere possis quid in Sacrificio agatur. Hinc cæci & surdi non excusantur, sed teneantur, & censentur Missæ interesse moraliter, si sint in loco, unde aliàs possent videre, audire, vel advertere celebrantem, si earum potentiarum usu gauderent. *Comm. Doct. Navar. c. 21. n. 8. Tol. lib. 6. c. 6. Laym. l. 4. Tract. 7. c. 3. Diana Part. 4. T. 4. Resol. 154.* Atque hinc inferendum

I. Moraliter præsens & satisfacere censetur etiam extra Ecclesiam vel locum Sacri existens, ut in atrio exteriori Ecclesiæ, in Cancellis, Oratoriis vel Cameris annexis Ecclesiæ, aliòve loco etiam profano contiguo per fenestras: item extra Ecclesiam non omnes capientem, in publica platea vel campo, ita tamen associando se ad alios præsentem & audientes Missam, ut ex signis & gestibus, quid in Missa agatur, colligere possit, & ad multitudinem assistentium censetur moraliter pertinere.

II. Non censetur moraliter præsens, nec satisfacere, qui in magno templo Missam celebratam existeret in Sacello, Sacristiâ, ambitu omnino separato. Quia tanta distantia & divisio inter te, & celebrantem nullis aliis intermediis tollit præsentiam moralem. Contra verò satisfaceres, si adesset magna hominum multitudo, tu verò esses ex postremis in magna eadem Ecclesiâ: quia tunc moraliter faceres unum cum ea multitudine præsentium. *Fagundes, & alii cum Tambur. l. 4. in Dec. c. 2. §. 1. num. 12.*

III. Si è fenestra tuæ domus possis advertere

ad

ad Sacrum in Ecclesia vicina celebratum, & parva sit distantia, etiam si via publica inter media, adhuc te posse satisfacere censet *Card. de Lugo*, gravis & accuratus Doctor, de *Euchar. disp. 22. Sect. 2.* quia sic adhuc censeri moraliter præsens Sacro. Negant alii Recentiores cum *Tambur. opusculo de Sac. Missa l. 3.* Et videtur magis habere pius sensus fidelium. Et certum est non satisfacere, si magna sit distantia arbitrio prudentis æstimanda, propter oppositam rationem.

12 IV. Non censetur moraliter præsens, nec satisfacere, qui Sacramentaliter confitetur, dum Missa celebratur, majori vel magno tempore. Quia ad assistentiam moralem Missæ non satis est pietas actionis, si hæc distrahat, seu excludat moralem assistentiam: distrahit autem in casu proposito: quia ipsa actio externa confessionis ipsum externum cultum attendendi ad Missam impedit, nedum internam intentionem communi Sententia requisitam.

13 Denique Universaliter non sufficit, vel satisfactio præsentia materialis tantum & corporea, qualis est non tantum toto tempore dormientis, ebrii, nugantis, verum etiam illorum, qui verè, ut ajunt, solo corpore Missæ interfunt, utpote propter honestum tantum consortium, curiositatem, pompam, propter solum civile obsequium, quomodo ferè faciunt, qui solum Dominos suos comitantur, aut solum veniunt, ut videant, quæ agantur, quæque personæ convenient, vel ut solum cæus funebres honorent absque ulla devotione, vel intentione Missæ ac cultus divini. Item qui quidem animo audiendi Missam accedunt, tamen toto vel plerumque tempore Missæ fabulantur, litteras, nova, libros impertinentes legunt, & cætera hujusmodi. Quales præterquam, quod propter irreverentias & alia peccata Deum offendant, præcepti audiendi Missam in Dominica vel Festo die minimè satisfaciunt in omni Sententia, etiam laxâ illâ non requirente attentionem internam. Tenentur ergo ulterius exhibere

§. II.

Præsentiam Religiosam.

14 **A**d satisfaciendum præcepto Missæ audiendæ requiritur ulterius præsentia seu assistentia religiosa & devota, ut nimirum cum pio motu in Deum, seu animo Deum colendi Missæ interfis. Ad quod duo requiruntur, intentio ex parte voluntatis: & attentio ex parte intellectus. Quoad intentionem omnes consentiunt: Quo ad attentionem verò est communis; & apud me omnino vera sententia DD. atque eadem ratione probatur, sicut probatur de Horis Canonicis, utrobique enim Ecclesia determinat præceptum divinum naturale colendi Deum: adeoque sicut Clericis præcipiendo Horas Canonicas, præcipit veram Orationem devotam ac religiosam, verumque cultum Dei: ita & Laicis præcipiendo audire Missam, vel assistere Missæ, præcipit omnino præsentiam ac assistentiam religiosam, piam, devotam, quæ sit verus cultus Dei, veraque Oratio cum Sacerdote celebrante: atqui de essentia veræ Orationis, verique Dei cul-

tus necessaria est interna devotio, nimirum interna voluntatis intentio ad colendum Deum: atque intellectus intentio ad rem præsentem; ut pluribus explicatum habes *Theol. Sacramentali parte 1. in Appendice a n. 75. & rursus parte 1. Decal. c. 3. a n. 41. Ergò.*

I. Intentio audiendi Missam non tantum debet esse materialis spectandi gratiæ cæmoniam aliquam, sed formalis & religiosa, quatenus actio sacra & cultus Dei est; ut nimirum quis intendat vel explicitè ea actione Deum colere, vel saltem implicitè facere id, quod hic facere intendit Ecclesia. Quia, ut dictum est, auditio Sacri præcepta ab Ecclesia essentialiter debet esse actus humanus, religiosus, seu verus cultus Dei: talis autem non est, nisi quis voluntariè Deum illo actu colere intendat: non tamen requiritur intentio formalis præcepti, ut nimirum quis, explicitè vel positivè intendat eo actu satisfacere præcepto Ecclesiæ: hoc enim ipso, quo quis facit, quod Ecclesia præcipit, satisfactio præcepto Ecclesiæ, dummodo expressam voluntatem contrariam saltem non habeat. Ut si quis audiret Missam Dominico die pia consuetudine, non advertens omnino esse Dominicam, vel Festum, tamen statuens postea audire aliam Missam, utpote Sacrum solemne, nihilominus jam satisfecit, nec tenetur audire aliam; quia fecit, quod præceptum est. Pluribus & plura huc spectantia in specie habes *Tract. 1. in Decal. de actibus huiusmodi c. 3. num. 41. cit.*

II. Attentio hic requisita & sufficiens triplex esse potest: *prima* & minima est, ad ipsam Missam seu verba & acta Sacerdotis, animo tamen & intentione eo modo Deum colendi. Neque enim tenetur audiens Sacrum, formare preces proprias, sed solum devotè assistere Sacerdoti celebranti & oranti in persona omnium præsentium & totius Ecclesiæ. *Secunda* est attentio ad sensum & mysteria per verba & actiones sacras Missæ significatas, & repræsentatas, præsertim verò Passionis & Mortis Christi; & hæc perfectior, sed non nisi intelligentium, & magis instructorum est. *Tertia* est attentio generalis spiritus, durante Missa, ad ipsum Deum colendum; orandum, deprecandum, laudandum, per orationes, Meditationes, aliosque pios mentis motus & affectus. Consulunt tamen DD. nominatim *Suarez & Laym.* hic, tales privatim orantes saltem ad partes essentielles Sacrificii scilicet, Consecrationem, & sumptionem specialiter attendere debere. Infra Sacrum insuper non solum licet preces privatas voluntarias, sed etiam obligatorias, utpote Horas Canonicas, poenitentiam à Confessario injunctam, aliasque preces ex voto vel quacunque obligatione debitas persolvere; juxta communem DD. *Navar. Tolet. locis citatis. Fillicius. Laym. March.* hic contra *Angelum & Sylvest.* Ratio est; quia attentio ad audiendam Missam requisita æquè stat cum orationibus obligatoriis, ac cum voluntariis: & nihil prohibet duobus præceptis uno eodemque actu & tempore satisfieri: maximè verò cum illæ duæ obligationes nullo modo sibi opponuntur, sed simul stant; imò se mutuo

mutuo adjuvant. Multo maximè verò scrupulus eximendus ministrantibus ad Sacrum solemne, dum occupantur circa caeremonias, etiam sapius abeundo, quærendo, vel disponendo ea, quæ ad ministerium spectant: dummodò non desit intentio colendi Deum: idèmq; dic de Musicantibus, qui omninò satisfaciunt, quia ipsi Missæ cooperantur: & quia omnia, quæ agunt, ad Sacrificium aliquo modo spectant, moraliter, & Religiosè assistere censentur.

17. III. Sicut intentio, ita nec attentio requiritur formaliter & actu semper continuata, sed sufficit attentio virtualiter continuata, nunquam scilicet revocata, atque excludens voluntarias distractiones tam internas, quam externas seu actiones impossibiles cum actu religioso cultus divini saltem per notabile spatium. Quare licet reprehendendi, non tamen statim peccati mortalis condemnandi sunt aulici, mercatores, & alii, qui inter Missarum solemnias modo attendunt ad partes principales maximè, modò verò confabulantur per spatium in actione Missæ non adeò notabile, uti etiam momentotus in 4. dist. 12. Quest. 2. Art. 1. Suar. Disp. 88. de festis Secl. 3. Laym. Tract. 7. c. 3. Ratione hujus conditionis peccant mortaliter, quotquot per notabile tempus vel per notabilem Missæ partem, utpote in mea sententia plus, quam quartam, vel tertiam circiter occupantur, tam internis voluntariis distractionibus in comuni & veriori sententia, quam distractonibus externis seu actionibus quibuscunque à divino cultu alienis, jam præcedenti enumeratis.

18. IV. Quamvis autem hæc sententiam de interna attentione requisita contra distractiones voluntarias omninò verissimam judicem, sicut in Horis, ita etiam in auditione Missæ: monendus tamen Confessarius pro pœnitentibus (non pro se) non esse condemnandam oppositam sententiam sanè gravium Doctorum ex Antiquis, S. Antonii Sylv. Medina, & ex Recentioribus Conink, Hurtad. Diana, Caramuel, & novissimè bonis rationibus suadet Card. de Lugo dist. 20. de eucharist. sect. 2. nimirum ad satisfaciendum præcepto audiendi Missam citra peccatum mortale non requiri internam, sed sufficere externam attentionem, quæ consistat in negatione distractionis externæ, quæ ex se distractiva sit mentis ab auditione Missæ, & colendo Deo, qualia essent à nobis prædicta, confabulari, legere nova, historias, scribere, pingere, ludere, &c. Fundamentum est: quòd Ecclesia non possit præcipere actum merè internum ad essentiam actus externi mortalis præcepti per se non requisitum, in hoc consentimus omnes: atqui ad essentiam verè orationis, & cultus Dei requiri attentionem internam asserimus nos cum communiori & veriori: (negant Adversarii sanè non improbabilliter, saltem speculativè, uti fassus sum jam supra tract. 1. c. 3. n. 43.) Interim pœnitenti oppositam sententiam sequi volenti, absolutionem non deneges.

§. III.

Ad Missam integram:

19. A D satisfaciendum præcepto audiendi Missam

THE L. MORAL. PAR. III.

requiritur assistentia integra ut quis nimirum integram Missam præsens audiat ab Introitu usque ad Benedictionem Sacerdotis. Habetur in Jure variis locis cap. Missas de Consecrat. Dist. 1. ex Concilio Agathensi supra citato. Ibidem cap. omnes fideles, ex Canone 9. Apostolorum. Et cap. cum celebrandas ex Concilio Aurelianensi 1. Can. 28. quibus semper prohibetur, ne ante Benedictionem Sacerdotis discedatur, Aded ut omnium consensu peccetur mortaliter omittendo partem notabilem, secus, venialiter tantum, cum certum sit hæc dari parvitatem materiæ juxta regulas tract. 1. Decal. c. 5. n. 24. assignatas. Dicendum igitur:

I. Terminus Missæ sub mortali audiendæ est ab Evangelio usque ad Communionem Sacerdotis: ita ut quis culpabiliter ultra Evangelium vel ante Communionem Missam omittens censeatur omittere partem notabilem, & peccare mortaliter. Ante verò Evangelium, & post Communionem omittente communi consensu censetur pars non notabilis, & venialis culpa. Navar. c. 20. n. 1. Tolet. lib. 6. c. 6. Laym. & March. citati, alii apud ipsos. Sumitur ex cap. omnes fideles. Ubi specificatur. Scrip-turas Apostolorum & Evangelium audiant, & non egrediantur ante perceptam Communionem. Et licet ibi per Scripturas Apostolorum videatur intelligi moderna Epistola, tamen & hæc particula censetur levis esse respectu totius. Insuper & Evangelium citra peccatum mortale omitti, si illud postea privatim legas, putat Navar. loc. cit. Suar. & Laym. tamen potius volunt suppleri audiendo ultimum Evangelium sancti Joannis, ante quod, post benedictionem Sacerdotis alioquin egredi potuisses. Imò, absolute post Evangelium, vel Credo ad Offertorium accedentem (ibi enim incipit Missa Christianorum, priora enim dicebantur olim Cathecumenorum) non esse condemnandum gravis peccati, docet Amalarius lib. 3. de Ecclesiast. officiis c. 36. Saltem talem peccati mortalis dammare, duriusculum videri farentur Laym. citato cap. 3. n. 3. & Diana Part. 4. Tr. 5. Resol. 196. Ego assentior, quamvis à communi sententia non recedendum censeam: de futuro quidem nulli consulo: de præterito tamen neminem peccati gravis damno.

II. Etiam intra Sacrum principale definitum per partem non notabilem abesse, non nisi veniale erit. Quod maximè verum est quando pars illa non adeò pertinet ad substantiam Missæ: utpote, dum post recitatum Credo vel Canonem cantus nimium prolongatur; vel dum Sacerdos in Memento, vel intra Sumptionem nimis diu orat, certe contra ordinationem Ecclesiæ in Rubricis. Erat aliqui Sacerdos, qui infra Memento & Communionem solebat fere orare per horam: temporis assuetis minister interim in viciniam hortum digressus tubæ aves jaculabatur, tempestivè semper regressus ad ministerium: Utique talis etiam die Dominico vel Festo præcepto audiendi integram Missam satisfecit. Similiter absolute satisfaciunt, qui tempore Missæ ministrantes subinde abeunt quærendo vel disponendo ea, quæ ad Sacrum pertinent, ut supra dictum, imò etiam, qui tempore Missæ consentunt;

G 2

dummodo non ita occupentur per magnam partem Missæ in enarrandis peccatis, ut ad Sacrificium attendere commodè non possint: tunc enim non satisfacere jam suprà n. 12. dictum est. Quia actus ipse Missam audiendi & intentio necessaria, tantam & tam disparatam actionem moraliter non compatitur, quantumvis aliqui de hoc disputent. Similiter etiam non satisfaceret, qui abesset tempore partis substantialis Sacrificii, utpote tempore Consecrationis, & Sumptionis: talis enim nullo modo assisteret Sacrificio; ut cum aliis monet *Lugo cit. d. 22. Sect. 1. Diana part. 5. Tr. 13. Resol. 41.* Quod si tamen quis abesset aut à sola Consecratione, aut à sola Sumptione, posset adhuc videri satisfacere citra peccatum mortale, quia posset adhærere opinioni asserenti, essentiam Sacrificii consistere vel in Consecratione sola, vel etiam in Sumptione; ut cum *Lugo citato* advertit *Tamb. l. 4. c. 2. §. 1. num. 3.*

22 III. Ille, qui sive culpabiliter, sive inculpabiliter venit ad Sacrum primò sub Præfatione, vel Canone adhuc ante Consecrationem, omninò tenetur reliquum Missæ audire. Quia tunc adhuc pars principalis Missæ, eaque à Præcepto potissimum intentà audiri potest; ut cum *Suar., & aliis* contra nonnullos rectè docent *Lugo cit. Sect. 1. n. 6. Diana Part. 3. Tract. 6. Resol. 69.* Non ergò audiendus *Joan. Sanchez* oppositum tenens, & dicens esse communem usum fidelium etiam timoratorum; sed dicens tantum, non probans. Contrarium habet proborum fidelium usus. Contra verò, qui primò post Consecrationem accedit, non obligatur ad assistendum parti reliquæ. Tunc enim deficit pars principalis & substantialis Missæ. Quemadmodum feria 6. Parasceve, licet in Missa adsit Communio, & quædam alia, quia tamen non adest Consecratio, non tenemur audire, etiam si tunc incideret dies festus: ita ergò in casu nostro.

23 IV. Probabile & tutum erat antehac, satisfieri huic præcepto audiendo duas partes Missæ à duobus Sacerdotibus successivè: v. g. si audivisti unius Sacerdotis Missam à Consecratione usque in finem, sufficiebat, si postea audisti Missam alterius Sacerdotis usque ad Consecrationem. Quia talis totam Missam in substantia audivit: ergo satisfacere visus est præcepto quoad substantiam, etsi non quoad modum & perfectionem præcepti, ideòque si absque omni rationabili causa vel necessitate fiebat, non sine culpa veniali: erat sanè communior. *Navar. c. 22. n. 2. Tolet. l. 6. c. 7. Sa. verbo Missa auditio n. 2. Laym. cit. cap. 3. in fine. Marchant. cit. tr. 4. tit. 2. q. 1. dub. 2.* Merito tamen aliqui apud Dianam *cit. p. 5. tr. 13. Resol. 41.* limitant, dummodo partes essentielles, scilicet Consecratio & Sumptio non dividerentur, sed ab uno Sacerdote audirentur, quia alias non assistitur uni Sacrificio. Alii tamen communiter non distinguebant. Insuper *Azorius. Bonacina, Hurt. alii cum Diana in summa V. Missam audire. num. 13.* concedebant etiam satisfacere præcepto eum, qui duas partes Missæ simul audit à duobus Sacerdotibus simul ce-

lebrantibus, utpote uno incipiente ab Introitu, altero versante circa Consecrationem, & sic utrumque audiendo usque ad finem huius, & Consecrationem prioris: eò quòd audiatur adhuc tota Missa quoad substantiam, & quoad attentionem, potest quis ad utrumque animum intendere. Et consequenter quidam apud eundem Dianam concedunt, obligatum eodem die audire tres Missas, unam ex præcepto, alteram ex voto, tertiam ex poenitentia injuncta, satisfacere, si omnes simul à tribus Sacerdotibus simul celebrantibus audiat: eodemque modo fieret in Natali Domini; si esset obligatio audiendi tres Missas. Sed quidquid sit de hoc; illud certè de una Missa mihi omninò videtur improbabile, & meritò absurdum reputat *Suarez de festis disp. 88. sect. 2.* saltem longè probabilius & tutius id negant DD. communiter. *Tamb. cit. num. 10. March. cit. d. 2.* Et jam certum esse debet, damnatà ab Innocentio XI. hanc ipsam propositionem § 3. *Satisfacit præcepto Ecclesie de audiendo Sacro qui duas ejus partes, imò quatuor simul à diversis celebrantibus audit.* Ratio est: quia auditio Missæ ex naturà & institutione sua, ac etiam ratione mysteriorum repræsentatorum est res successiva, quæ suas partes simul habere non potest; duæ verò medietates Missæ simul celebratæ unius successivi partes non sunt, & consequenter ad eandem auditionem Missæ spectare non possunt. Idemque sentiendum judico in altero casu non satisfieri audiendo illas Missas simul, nisi ex intentione aliud constaret.

§. VI.

Missam quamcunque tandem.

Præcepto audiendi Missam satisficit audiendo 24 Missam quamcunque, dummodo Catholico Romano ritu celebratà, sive solemnè, sive privatam, sive ordinariam de tempore, vel Festo, sive votivam, vel pro defunctis; sive in Ecclesia Parochiali, sive in alia quacunque Ecclesia, Sacello, Oratorio per se loquendo. Communiter Doctores *S. Antoninus, Sotus, Sylvest. Navarrus, Tolet. Layman Marchant Lugo cit.* Ratio est: quia præceptum de audienda Missa per se omninò abstrahit à tali vel tali particulari Missa, & à loco publico vel privato. Neq; Sacri Canones quidquam de hoc definierunt. Quamquam omninò conveniens sit & consulendum fidelibus; ut aliquando saltem Dominicis & Festis principalioribus Parochiales suas Ecclesias adeant, Missæque solemnè & Parochiali intersint, ut monet *Concil. Trid. Sess. 22. in Decreto de observandis & vitandis in celebratione Missarum.* Et in *Jure c. 2. de Parochis*, reprehenduntur, & puniri jubentur, qui contempto proprio Parochio, vel ex injusta indignatione erga ipsum, Divina apud ipsum non frequentant. Insuper addunt Doctores citati, Episcopos vel Parochos non posse præcipere, talique præcepto non obligari subditos, ut Missas audiant tantum in propria Parochia & in Ecclesiis Regularium, aut alio Sacello vel Oratorio. Quia (ait *Navar. cit.*) Episcopus non potest tollere Jus commune, & generalem consuetudinem totius Orbis: atque ita in favorem Regularium declaratum à Congregatione Cardinalium Sacrorum Rituum

Rituum, refer
chariss. Sect. I.
tificis excipit
recoles, N
V. Mariæ
di & audien
bus) Et quod
cultas conce
cententur l
bus Domini
Marchant.
fies non est
tionem audi
terminat ad
rochiæ, ut
gim non d
Parochiæ v
magna part
tam Paroch
deficiant &
in illis Ora
7. c. 6. Sec
tis verbis
alii cum D
Sac. Missa
xi, nolent

Causa

25. Causa
quatuor
Con
26. Impo
terdi
27. Alia
28. Alia
29. Vsq
impe
iter
33. Qu
34. Qu
35. Qu
36. Ab
Jai
DE

27. CA
n
hu qua
suevud

Impo

26. M
I e
subja
exco
etiam
& di
proci
Suare
Quin
dos,
rie e

Rituum, refert Card. de Lugo citatus d. 22. de *Eu-
charist. Sect. 1. n. 3.* Tandem quod in Brevibus pon-
tificiis excipiantur Festa Paschatis, Ascensionis, Pen-
tecostes, Nativitatis Domini, & Assumptionis B.
V. Mariæ (quibus aliàs conceditur facultas legen-
di & audiendi Missam in Oratoriis privatis & domi-
bus) Et quod alii præter domesticos illius, cui fa-
cultas concessa est, ibidem Missam audientes, non
censeantur liberi à præcepto audiendi Sacrum die-
bus Dominicis & Festis, commodè explicat noster
Marchant. *cit. tit. 2. q. 1. dnb. 1.* mentem Ponti-
ficis non esse proponere novam, vel augere obliga-
tionem audiendi Missam, præcepti alioquin inde-
terminati ad quemlibet locum, sed solum ad Pa-
rochiæ, ut Parochalibus iuribus per tale privile-
gium non derogetur: siue ne fiat cum præiudicio
Parochiæ vel Parochi: utpote si exinde Parochia
magna parte populi destituatur, si obligationes
tam Parocho, quam pauperibus fieri solitæ, idè
deficiant &c. Alioquin præcepto Missæ satisfieri
in illis Oratoriis cum aliis docet Azorius *Tom. 1. lib.
7. c. 6.* Sed contrarium mihi planè verius & aper-
tis verbis Brevis conformius docent Bonacina &
alii cum Diana & Tamb. *lib. 1. c. 4. §. 4. num. 3. de
Sac. Missa* ex professo. Idèd soleo suadere in pra-
xi, nolentes tamen non urgere.

SECTIO II.

Causae excusantes ab auditione Sacri.

SUMMARIUM.

25. *Causae ab auditione Sacri excusantes generativè sunt
quatuor: 1. Impotentia 2. Charitas 3. Officium & 4.
Consuetudo.*
26. *Impotentia alia est spiritualis, ut excommunicatio, in-
terdictum &c.*
27. *Alia naturalis seu Physica: (ubi quis eà excusetur?)*
28. *Alia moralis: hoc ubi, & quando adesse censetur?*
29. *Vsque ad n. 33. an, & quando quis possit vel non possit
impedimentum ponere auditui Missæ &c. suscipere
iter, vel aliud negativè?*
33. *Quando ab auditione Missæ excuset Charitas?*
34. *Quando, & quos excuset Officium? ac*
35. *Quando, & quos consuetudo?*
36. *Ab auditione Missæ, etiam legitimè impediti, & excu-
sati, probabiliter sub mortali adhuc aliquo alio cultu
DEUM colere obligantur illo die.*

ASSERTIO II.

25. *Causae excusantes ab auditione Sacri die Domi-
nico vel Festo omnes commodè revocantur ad
has quatuor: Impotentia, Charitas, Officium, Con-
suetudo: sic in re omnes, & si variè variant in terminis.*

§. I.

*Impotentia, eaque triplex Spiritualis, Natu-
ralis, Moralis.*

26. *Impotentia Spiritualis, quæ excusantur ab audi-
tione Sacro, qui excommunicationi, vel interdicto
subiacent, quamdiu per eos non stat, quò minus ab
excommunicatione, vel interdicto liberentur: quin
etiam si per ipsos stat dummodò non ex intentione
& directo fine non audiendi Sacrum, absolutionem
procurare negligant, juxta communem DD. apud
Suarez, *dispnt. 88. de festis Sect. 6. Laym. supra.*
Quin etiam (ut hoc obiter hic advertam) si Sacer-
dos, à quo solo quis Missam audire posset, sit noto-
riè excommunicatus, vel concubiniarius notorius,*

potes ab ipsius Sacrificio abstinere, ob justam cele-
rum detestationem, *cap. Vestra. de cohabitatione
Clericorum & mulierum.* Et *cap. prater. diff. 32.*
ubi id videtur præcipi. Attamen jure novo post
Concilium Costantiense nemo ad id tenetur, nisi
Sacerdos esset notorius Clerici percussor, vel no-
minatim denunciatus, tanquam excommunicatus
vitandus. *Communis DD. apud Laym. c. 4. n. 4.*

II. *Naturalis seu Physica, & simpliciter dicta.* 27
impotentia; hac excusantur ab audiendo Sacro:
inprimis, qui gravi infirmitate lecto defixi sunt.
Quin etsi talis privilegium haberet Sacrificii cele-
brandi in domo suà super Altare portatile, tamen
ad id non obligatur: quia nemo Privilegio suo ad-
versus legem communem uti cogitur. *Suarez, &
Laym. paulò antecitati.* Alii apud Dianam *Par.
9. Tract. 1. Resol. 19.* Item qui mare navigant:
qui carceribus includuntur, aut justo Superioris
mandato vel pacto domi se continere coguntur. I-
tem qui habitant in locis, ubi nullus Sacerdos, nul-
la audiendi Sacri commoditas. Quod illos autem,
qui voluntariè eligunt habitare, negotiari, servire
in locis iis infidelium, vel hæreticorum, in quibus
non possint audire Missam, rectè resolvit *Mari-
thani. hic Quæst. 2.* Quod si id faciant absque
justa causâ, non excusari à præcepto Ecclesiæ, &
consequenter esse in in continuo statu peccati mortu-
lis, quamdiu in tali loco voluntariè permaneant.
Justam autem causam hic excusantem esse aut spi-
ritualem pro eorum conversione: aut temporalem,
ad conservanda bona temporalia & familiam: ad
necessaria vitæ suæ vel familiæ procuranda, quæ
quis alibi obtinere non potest pro meretura justa
& rationabili Reipublicæ necessaria vel utili. Excusari
etiam poterunt juvenes opifices ex consuetu-
dine peregrinandi ad proficiendum in arte sua, ma-
ximè si apud Catholicos, non æquè bene proficere
possint, ut modò est persuasio (certè indignatus
sum, etiam apud Catholicos, minùs æstimari, &
in Matrimonio postponi illos, qui non laborant
in civitatibus Imperialibus hæreticis.) Eo tamen
semper salvo, ut ne quis periculo fidei se exponat,
& aliàs sub obedientia Ecclesiæ in aliis præceptis
servandis permaneant, atuentes, nihil prodesse,
imò immensum nocere, si universum mundum
lucrentur, animæ verò suæ detrimentum patian-
tur.

III. *Moralis impotentia* ab auditione Missæ eti- 28
am excusans dicitur, cum quis Missam audire non
potest, nisi cum magna difficultate & labore; ut
qui ruri degentes, nimis longè distant à loco, ubi
Missam audiri potest, habita ratione quidem itineris,
sed certè non solius (frustra hic aliqui terram men-
surant) sed etiam magis personarum, sexus, æ-
tatis, tempestatis, consuetudinis &c. sicut benè
respondet Navar *lib. 1. Caus. 3. de foris;* aut non
nisi cum gravi detrimento, damno, periculo, aut
ipsius vitæ, ut quia hostis timetur in via, quia pestis
grasatur, cujus incurrendæ magnum est pericu-
lum in communi populo ad Templum confluyente.
2. Aut sanitatis, ut cum probabiliter timetur re-
cidiva, aut tardior convalescentia, aut qui infirmæ
sunt

sunt valetudinis, ratione intemperiei aeris novum aliquod accidens timent; hac etiam ratione mulieres gravidæ, dum partui appropinquant, à Missa excusantur. 3. Aut famæ vel honoris sui: ut quando personæ quædam non possunt prodire in publicum, nisi cum magno suo pudore, dedecore, vel periculo, ob crimen commissum, vel criminis suspicionem. Hac ratione excusantur personæ honestæ, præsertim nobiles, quæ non possunt præ inopia se decenter & statui suo convenienter vestire. Item mulier ex occulta fornicatione prægnans &c. ut ex communi notant *March. & Laym.* citati. 4. Aut bonorum fortunæ: qua ratione excusantur rustici ruri habitantes, præsertim solitarii, ut saltem in familia mutatis vicibus Ecclesiam adeant pro audiendo Sacro. Item quando milites vel prædones in via grassantur. Item quando quis ducem vel comitem itineris valde utilem, vel commodam navigandi occasionem amissurus esset, dum interim Missam audiret. Alioquin autem si nulla accellerandi necessitas urgeat, omnes die Dominico vel Festo iter acturi prius Missam audire debent, nisi existimet se alibi vel in itinere audiendi Missam occasionem habituros. Sic etiam de cæteris. Doctorum omnium *Ratio est*: Quia Ecclesia pia Mater non censetur voluisse filios suos obligare cum tanta difficultate vel onere.

29 IV. Verum circa hanc impotentiam audiendi Sacrum specialis est difficultas, qualiter quis obligetur non ponere impedimentum audiendi Sacrum: seu an quis sponte & absque urgente causa alios ab auditione Missæ excusante, possit suscipere iter vel negotiū aliquod, unde prævidet fore, ut die Dominico vel Festo Sacrum audire non possit? duo hic certa sunt, tertium valde ambiguum & perplexum.

30 *Primo* certum est, posse quempiam tale impedimentum ponere tempore remoto à die Festo V. G. ante 3. vel 4. dies: etiam directè eò fine, ne audire tenearis Sacrum. *Ratio est*: quia tunc præceptum non obligat, neque est in proximo, ut obliget: ergo tu uteris jure & libertate, & ponendo, etiam cum illa intentione impedimentum, non tam censis vel le impedire executionem præcepti, quod non urget, quam te eximere à præcepto, seu effugere, ne obligeris ad præceptum, quod certe in his præceptis humanis de audienda Missa, feriando, jejunando, & similibus nullibi habetur prohibitum.

31 *Secundo* certum est, non posse quempiam impedimentum ponere ipso die Festo vel tempore proximo, quo posito non valeat interesse Sacro. *Ratio est*: Quia eodem die vel tempore proximo, quod moraliter ad eundem diem pertinere videtur (ut omnium sensu, & consensu est vespera præcedens) urget præceptum audiendi Sacrum, & consequenter tollendi impedimenta præcepti executioni per se obstantia, qui enim obligatur ad finem, etiam obligatur ad media per se & proximè necessaria ad illum finem: ergo multò magis urgebit præceptum ad ejusmodi impedimenta de novo non ponenda. Et sanè moraliter quis non censet te nolle audire Sacrum, & obedire præcepto, si videat te eodem die, vel pridie vespere à loco,

ubi Missa habetur, recedere, atque ad alium locum, ubi nulla erit Missa, te conferre:

Tertio ambiguum & maximè perplexum est, 32 quodnam sit censendum tempus præcisè proximum diei festo? Certè tempus proximum toto die proximo ante Dominicam, vel festum extendere, satis arctum: contra tempus remotum intra eundem diem proximum concludere, satis laxum videtur universaliter loquendo. Ergo in casu particulari id ex circumstantiis variis variè dijudicandum erit, attentà nimirum gravitate præcepti, praxi priorum, ac operis necessitate, honestate, utilitate, & sufficit tunc sequi judicium probabile quodcunque in re tam perplexa. Certè audiivi semel studiosis nobilibus pro pridie festi ad venationem profecturis, ideòque Sacrum neglecturis, plenè opposita ratione licere, & non licere respondisse Præfectum Congregationis, & Præfectum Scholarum. Et quod tunc non intellexi, nunc judico utrumque probabiliter. Vide Tamburinum *lib. 4. Decalog. cap. 2. §. 2.*

§. II.

Charitas.

Hæc etiam censetur excusare à Missa audien- 33 da, quando quis Missam audiens operi Charitatis & misericordiæ aliàs ex communi præcepto Charitatis debito satisfacere non posset. Qua ratione excusantur, qui serviunt infirmis graviter laborantibus, aut qui soli sine periculo relinqui non possunt, aut quibus tali tempore medicina aliqua est ministranda. Item qui incendio, periculo proximi, & maximè communitatis, avertendo, vel quovis necessario opere misericordiæ occupantur. Item famina, quæ ad vitandum alienum peccatum, aut viri zelotypiam domi se continent, juxta latius dicenda in materia de scandalo. *Ratio horum & similium est*: quia cum concurrunt eodem tempora duo præcepta impossibilia, majus præferendum est: majus autem est præceptum divinum Charitatis exercendæ, quam Ecclesiasticam Missæ audiendæ.

§. III.

Officium.

Etiam excusat ab audienda Missa, quando offi- 34 cium aliàs honestum & licitum non potest debite exerceri, si Missa audiatur. Quomodo apud omnes excusantur milites stationarii, vigiles, custodes oppidorum, pagorum, pastores gregum, cursores veredarii. Item laborantes in fusoriis vitriariis, quorum opera semel cepta sine damno interrumpi non possunt, nec absentiam patiuntur operatorum, saltem diebus festis infra septimanam occurrentibus; imò etiam sæpè diebus Dominicis, de quo infra iterum. Item Matres & ancillæ, quæ infantibus assistere debent. Item famuli & ancillæ in actuali & necessario obsequio Dominorum occupati: dummodò impedimentum non nascatur ex eorum negligentia & incuria. Quando Domini verò injustè eos detinent, vel occupant, ne Sacrum audiant, illi quidè peccant mortaliter per se loquendo; famuli autem & ancillæ erunt innocentes, dummodò id non fieret in Religionis contemptum, quo

SECTIO III.

Obligatio feriandi ab operibus servilibus.

SUMMARIUM.

38. Laborare die festo quando peccatum mortale, quando veniale?
39. Et 40. Feriatio seu vacatio ab operibus servilibus qualiter debeat esse religiosa? qua
41. Durat toto die naturali, scil. a media nocte ad mediam noctem.
42. Quamam censentur opera servilia, qua non?
43. Licita sunt omnia opera non servilia qualia etiam sunt
44. I. Scribere, transcribere.
45. II. Pignus, & similia. Item licet
46. III. Iter facere, pedibus, quo, currum, navi &c. ac etiam
47. IV. Venari, aucupati, piscari, bellare, saltem si non fiant cum magno apparatu, & tumultu.

ASSERTIO III.

Tertio Præcepto Ecclesie, ut modò determinato, ab Ecclesia etiamnum obligantur omnes fideles sub mortali feriari, seu religiose vivere, & vacare integro die Dominico, vel festo ab omnibus operibus servilibus ad quotidianum usum ac necessitatem vite humane non pertinentibus, quaque commode non possunt, vel solent differri, vel prætermitti. Omnes.

§. I.

Omnes obligantur sub mortali.

Habetur in variis Conciliis & sacris Canonibus. Conc. Aurelian. tertium c. 21. Conc. Sessienf. Concil. Triburienf. & cap. omnes de feriis. Ratio obligationis est, quia est obligatio ex virtute Religionis ad Dei debitum cultum & venerationem instituta: adeoque est gravis ex genere suo, ejusque in qualitate notabili transgressio mortalis. Absque dubio autem hæc admittitur materiæ parvitas excusans à mortali. Unâ horâ laborare serviliter secluso scandalo veniale tantum esse rectè, sentit Suarez communiter receptus Tomo 2. de Relig. lib. 2. de festis cap. 3. I. maxime si labor non sit nimis servilis & fatigans corpus, ut notat Laym. l. 4. tract. 7. c. 2. Imò communis jam sententia duas horas permittit citra mortalem culpam. Filiucius Tractatione 26. c. II. quest. I. Diana p. 5. tract. 5. resol. 6. Tamburinius lib. 4. Decalogic. 3. §. 2. n. 1. Quia nimirum labor unius & alterius horæ comparatione totius diei naturalis viginti quatuor horarum, non videtur pars notabilis, aut ita officiens fini religiosæ vacationis, ut culpæ mortalis damnari possit. Scio etiam aliquos tres, etiam quatuor, & non neminem sex horas, quartam nimirum partem permittere. Sed probare non possum; quia dempto tempore quietis, quod in religiosa feriatio moraliter computandum non videtur, certè tres vel quatuor horas serviliter laborare, pars valde notabilis emergit, & notabiliter officiens fini religiosæ vacationis ad cultum divinum. Excipe, nisi paupertas, vel alia justa causa excuset, de quo infra.

§. II.

Feriari, seu religiose vacare.

Feriari hoc loco nihil aliud est, quam vacare vel abstinere ab operibus servilibus. Opera autem

Ggg 3

quo casu nullo modo parere possent. Item si frequenter & quasi ordinariè sic fieret, sine justa causa, tenebatur famulus vel ancilla, cum primum commode potuerit, absque scilicet suo gravi detrimento sub impotentia comprehensor, ministerium vel servitium relinquere, alium Dominum adire, apud quem præcepta Ecclesiæ servare possit. Ex communi Suarez. Laym. March. citatis.

§. IV.

Consuetudo.

Etiam excusat interdum ab audiendo Sacro, rationabilis tamen, scientibus Prælati introducta, qua juxta morem patriæ certæ personæ se domi certo tempore continent: ut in aliquibus locis viduæ tempore luctus, puellæ nobiles tempore sponsaliorum, puerperæ post partum communiter sex septimanis domi se continent, etsi jam ante satis convalescerint, usque dum à Sacerdote benedicantur: & si quæ sunt similes. Vide Suar. tert. part. T. 3. d. 88. de Festis Sect. 6. per totam. Quibus tamen omnibus satis latè patentibus excusationum titulis monendi sunt fideles, ut iis in veritate utantur, ne mentiatur iniquitas sibi. Arguit S. Joannes Chrysostomus quodam loco negligentiam & ingratitude Christianorum, quod centum sexaginta sex habentes septimanâ horas, unam tantum horam suo cultui postulet Deus, & tot excusationes prætendat homo.

36. Deinde verissima mihi videtur sententia nostri Patris Marchant. Tomo 2. Tribun. Tr. 4. Tit. 2. Quest. 3. nimirum eos, qui etiam legitime impediti & excusati Missam die Dominico audire non possunt, teneri tamen sub peccato mortali Deum aliquo alio speciali cultu externo vel interno colere: non quidem ex vi præcepti Ecclesiastici, quo plius non præcipitur, quam Missam audire, & feriari: sed ex divini præcepti naturalis vi, ac tertii Decalogi: *memento, ut diem Sabbathi sanctifices*, quod licet Ecclesia determinarit ad certum illum cultum, scilicet auditionem Missæ, & si hæc audiri non possit, cesser obligatio præcepti Ecclesiæ, non tamen idè censetur etiam cessare præceptum divinum naturale de sanctificando illo die, seu Deum colendo aliquo cultu religioso, etsi nullæ certæ preces vel modi præscripti sint. Unde D. Augustinus serm. 251. de tempore dicit: *Observemus diem Dominicum, & sanctificemus illum, sicut antiquis præceptum est de Sabbato &c.* Et infra agens de iis, qui non possunt venire ad Ecclesiam illo die, dicit. *Qui vero hoc non potest, saltem in domo sua oret, & non negligat Deo solvere votum, & reddere pensum servitutis sue.* Hæc ille. Et hinc non adeò improbabilis est sententia Scoti in 3. d. 37. q. unica, nimirum hominem die Dominico teneri ad actum amoris Dei super omnia. Quod si intelligatur de quocunque pio motu dilectionis, cultus vel conversionis mentis ad Deum, in ratione, Patribus & Conciliis omnino fundata est opinio. Secus dicendum est de diebus festis, in quibus non tantum modus colendi, sed ipsum etiam tempus præcisè est juris positivi Ecclesiæ.

servilia dicuntur, quæ & corpore exteriori exercentur, & corporis usui & commoditatibus potissimum deserviunt: sic dicta, quod per servos exerceri soleant: sicut è contra opera liberalia dicuntur, quæ vel mente exercentur, vel licet corpore exerceantur, tamen ad animum excolendum potissimum spectant, idèdque homini libero digna censentur: ut studere, orare, docere, cantare, ceterique actus & exercitia artium liberalium scientiarum, virtutum &c.

40 Vacatio ergo seu feriatio hæc debet esse religiosa, quippe ad colendum Deum & sanctificationem illius diei ordinata. Otiositas enim inhonesta, sicut alias, ita maxime diebus festis, & Dominicis peccaminosa est. Ceterum sacros dies lusu immodicis, commestationibus, comotationibus, aliisque operibus malignis infumere, etsi accidentaliter inordinatio sit contra honorem Dei, non tamen inducere novam peccati speciem in confessione necessario exprimendam, communis doctrina est in materia de actibus humanis, ubi de circumstantiis speciem mutantibus.

§. III.

Die Dominico, vel Festo.

41 Feriatio debet esse, vel dicitur esse totus diei naturalis viginti quatuor horarum à prima media nocte Dominici, vel festi usque ad alterius noctis dimidium. Sic enim festa in Europa observari testantur Abbas in c. 1. de festis n. 1. Navar. c. 13. Suarez & Laym. citati. Olim tamen mos fuit feriatum à primis Vesperis Dominici, vel festi, ut habetur citato c. omnes de feriis. Omnes dies Dominicos à vespere in Vesperam cum omni veneratione decernimus observari, & ab omni illicito opere abstinere. Hinc ubi talis consuetudo vigeret inchoandi ferias à primis Vesperis ex obligatione (prout in nostris partibus plerique ab hora saltem quintâ ferias laudabiliter incipiunt) tunc adveniente alterâ Vesperâ laborare concessum erit, quia festum unius diei viginti quatuor horarum spacium excedere non debet. Ceterum parvitatem temporis à mortali excusantem jam supra assignatam habes.

§. IV.

Ab omnibus operibus servilibus.

42 Scilicet ad quotidianum usum & necessitatem vitæ humanæ non pertinentibus, uti sunt omnia opera artium illiberalium; ut lignariæ, ferrariæ &c. Item omnia opera ruralia, ut expresse specificant Canones & Concilia. In Concilio Sueffionensi sic habetur: Statuimus secundum quod in lege Dominus mandavit, ut opera servilia diebus Dominicis non agantur, nec viri ruralia exerceant, vineta colendo, nec in campis arando, vel metendo, vel fenum secando, vel sepe ponendo, nec in sylvis seirpando &c. Licita autem ipso jure & consuetudine sunt etiam opera servilia, quæ ad quotidianum usum ac necessitatem vitæ humanæ pertinent, quæque vel commodè non possunt, vel non solent differri, vel anticipari, utpote, quæ requiruntur, ad quotidianum victum & dispositionem corporis, habitus, domus, v. g. coquere cibos eo die comedi-

solitos, etiam in forno, utpote placentas, tortas, mundare domos, lectos sternere, vestimenta purgare, corpori aptare, etiam si aliquid affluendum sit. Quibus omnibus consentit Concilium Aurelianense III. sub Vigilio, ubi habetur. Quia persuasum est populis cum caballis & bobus, & vehiculis die Dominico itinerare non debere, neque ullam rem ad victum preparare, vel ad nitorem domus vel hominis pertinentem ullatenus exercere. Quare, quia ad Judaicam magis, quam ad ad Christianam observantiam pertinere probatur, id statimus die Dominico, quod antea licuit, licere. Ceterum opera servilia, quæ commodè possunt, & solent communi usu differri vel præveniri, quantumvis ad quotidianum usum ac necessitatem vitæ spectent, ut vestes, vel calceos consuere, & sarcire, panes pinsere, aquas comportare &c. diebus Dominicis ac festis prohibita manent, cum non sint ex se quotidiana, nec totum confectio, sed solum jam confectorum usus requiratur, ut notant Marchant. & Laym. citati. Quantum autem hic consuetudo ulterius permittat, videbitur §. sequenti inter causas excusantes, & partim mox dicetur.

Licita ergo sunt omnia opera non servilia.

43 Generaliter diebus Dominicis & festis licitum est exercere omnia opera non servilia, sed spiritualia, vel liberalia, uti sunt opera omnium virtutum, ac artium liberalium, ut studere, docere, concionari, cantare, organa pullare &c. Insuper (ut hic generantim præmoneam) eadem opera suapte natura liberalia jam enumerata, ac mox enumeranda, non servilia, ac illicita die festo, eo quod propter luctum & mercedem exerceantur. Uti contra Abbatem, & alios Canonistas in cap. 1. de rebus. Angel. Silvest. V. feria, docet jam communis & recepta doctorum Sententia. Cajet. 2. 2. Quæst. 122. Art. 4. Navar. Medina Lop. Suarez, cum Laym. cit. Ratio est; quia lucrum & merces non facit opus servile, cum enim opera liberalia, seu homine libero digna pretio aestimari possint: sicut è contra opera servilia, non idèd cessant esse servilia, & in festo illicita, quia sine mercede sunt: merces ergo vel lucrum omnino per accidens se habent, ad opus servile, vel non servile. Alioquin damna-re oporteret Professores, & Causidicos, qui ita diebus in scribendis suis lectionibus &c. occupantur: quod licet affirmet Abbas & Angelus, repugnat tamen consuetudo, & praxis piorum. Ceterum hic aliqua opera dubia, sintne servilia, adeoque prohibita nec ne, examinanda breviter sunt.

1. Scribere, transcribere.

44 Scribere præsertim ex proprio conceptu, non est opus servile, juxta communem Doctorum sententiam. Cajet. supra Navar. c. 13. n. 13. Medina Lop. alii cum Suarez & Laym. cit. Confirmat praxis: & Ratio est: quia scribere ad artem grammatice pertinet, quæ prima est inter artes liberales. Eademque omnino est ratio de transcriptione: adeo ut Notarii, Commissarii, Officiales Curie, alique scribæ, etiam mercede vel salariis conducti diebus festis transcribentes non peccent, saltè mortaliter, quia tã scribere, quam transcribere per se est actio liberalis; & per

accidens est, quod ex hac vel illa var. dicitur muniter cum Regol. 35. bendis vel d. enim ad artem pro isdem non permittere Techanicum, ipsum seibet rito scrupulosa postea nobis

45 Probabiliter munem, Laym. hic, pingere in t. non esse op. die festo pe. talis pictio lineis & figuris dantes animi signum est, que Angelus dunt licitum temporis f. gò fatentur etiam operum cudere quapropter quam rei d. gno appara. ob probab. esse libera. in, puta q. tur, exten. bur. §. 1. n. de quibus valde simili re (ut voca. bilissimis Pellizari. nino affir. lia pro ne. lem Typ. posse ordi. Tract. 7. n. servile, festo pro. rologia. ciosum. servilia que pro. dine & do in m. nullus se. labor

accidens est, quod ex proprio conceptu, vel alieno, ex hac vel illa intentione fiat: ut contra *Cajet. Navar. Azorium* relatos docent alii Doctores communiter cum *Layman cit.* *Diana Parte 2. Tr. 15. Resol. 35.* Eademque, vel major est ratio de scribendis vel describendis notis musicis, pertinent enim ad artem liberalem Musices. At verò lineas pro iisdem notis ferio & per se ducere non audet permittere *Tamb. l. 4. c. 3. §. 1. n. 7.* eo quod sit mechanicum, & apparatus ad scribendum, at non ipsum scribere. Sed germani non ita anguntur merito scrupulis italicis: & mirum, quod ipse *Tamb.* postea nobiscum sentiat de pictura.

II. Pingere & similia.

45 **P**robabilissimum est, quod, etsi contra communem, docet *Merina, Lopez*, eosque citans *Laym.* hic, & approbat *Tamb. cit. c. 3. n. 8.* etiam pingere in tabula sine apparatu & magno labore, non esse opus servile, ideoque nec prohibitum in die festo per se loquendo, & secluso scandalo. Quia talis pictio æquæ ac scriptio consistit in ducendis lineis & figuris. Deinde æquæ pingentes ac studentes animi voluptate in opere detinentur, quod signum est artem pingendi liberalem esse. Denique *Angelus, Armilla, Sa. V. festum*, concedunt licitum esse pingere recreationis, animi, temporis fallendi, vel artis addiscendæ gratiâ; ergo fateantur pingere non esse opus servile: alioquin etiam opera servilia exercere, ligna findere, ferum cadere liceret die festo, ob similem causam, quapropter damnandi non sunt pictores, si postquam rei divinæ satisfecerunt, artem suam sine magno apparatu privatim, ac sine scandalo exerceant ob probabilem ipsorum persvasionem artem suam esse liberalem. Sed dictum est sine magno apparatu, puta quo teruntur, ac miscentur colores, parantur, extenduntur tabulæ &c. ut bene observat *Tambur. §. 1. n. 9.* Idemque probabiliter sentiendum de quibusdam aliis operibus picturæ vel scripturæ valde similibus. Uti sunt actu pingere in tela, opere (ut vocant) Phrygio. Id enim licere saltem nobilissimis Matronis, ac puellis concedunt *Azor cit. Pellizarium, apud Dianam.* Qui tamen non omnino affirmat. *Tambur. cit.* svadet, ut faciant talia pro necessitate pauperis Ecclesiæ, vel egenorum. Item Typographos die Dominico vel festo licite posse ordinare characteres etiam concedit *Layman Tract. 7. c. 2.* ipsa autem impressio sine dubio opus servile, & quidem valde fatigativum est, ideo die festo prohibitum manet. Similiter sculpere, horologia conficere, auro calare: quantumvis artificiosum sit, & liberale jactent, re ipsa tamen opera servilia sunt, & ad artem fabrillem spectant, ideoque prohibita die festo, ita interpretante consuetudine & usu hominum. Exciperem tamen, quando in materia modica valde subtilia sculpunt, ut nullus ferè corporis, totus autem animi & ingenii labor esse videatur. Item censendum est de calcographis ob paritatem rationis ex dictis.

III. Licet facere

Pedibus, equo, currû, navi &c. non est opus servile, quia naturale, & omnibus hominibus commune, ideoque nec prohibitum die Dominico, vel festo. *Cajet. in summa V. festum. Navar. c. 16. Suarez, Layman, Diana.* Et consequenter licebit opera ad ejusmodi itinera necessaria præstare. V. G. equos parare, currum jungere, remigare in aquâ, onera conveyere, &c. quia accessorium sequitur naturam principalis. At verò currus, equos, mulos onustos agere opus servile est, & die festo inchoare absque justa causa non licet. Antea tamen inchoatum continuare licebit, si commode desisti non possit, ut notant *Cajet. Angel. Suar. Laym. cit.* Insuper merito *Diana* eos vectores excusat à mortali, qui auditò Sacro, curribus vel jumentis onustis iter ineunt, quod in labore servili imponendi onera non multum temporis infumatur, & sic excusat levitas materiæ. *Diana part. 2. tract. 2. Resol. 36.*

IV. Venari, Aucupari, Piscari, Bellare.

Hæc quidem esse opera servilia, negant *Navar. Lopez.* alii: affirmant tamen Doctores communius. Et sine dubio prohibita sunt die Festo, cum fiunt cum magno apparatu, tumultu, gravi labore servili in comportandis & deponendis instrumentis. Secluso tamen ejusmodi tumultu & labore, consuetudo jam obtinuit, ut licitum sit venari, piscari, aucupari diebus Dominicis & festis, saltem recreationis & animi causâ, ut ex communi docet *Layman citatus. tract. 7. c. 2. n. 6. March. cit. Quest. 4. ante finem.* Imò etiam lucri causâ, juxta superius dicta, *Diana parte 4. Tr. 4. Resol. 222.* Similiter & bellare per se opus servile est, & per se illicitum, saltem olim fuit extraculum urgentis necessitatis, ut habetur *c. 4. extra de Regulis Juris. Quod non est illicitum in Lege necessitas facit licitum.* Nam & Sabbathum custodire præceptum est: *Machabei tamen sine culpa sua in Sabbatho pugnabant.* Consuetudo tamen etiam artem militarem jam cohonestavit, ut saltem sine peccato mortali seclusa necessitate, liceat diebus festis & pugnare, & militares exercitationes, lustrationes, & similia instituere, juxta *L. Divus ff. de feriis.* Vide *Molinam Tom. 1. tr. 2. Disp. 111. Beccanum. 2. 2. c. 25. Quest. 17. Laym. cit. c. 2. n. 6.*

Denique quatuor opera, etsi de se minime servilia tamen speciali jure positivo prohibita sunt in die festo juxta capit. *Omnis de feriis. l. Mercatus, præ-* 48 *sertim publicus & cum strepitu.* Nam semper licuit distractio rerum ad victum quotidianum necessarium, sicut & privati contractus emptorum & venditionum, etiam si fiant solemniter coram Notariis: quia necessitas illos excusat; cum aliis diebus homines plebei operi intenti convenire tam facile non possint, maxime rustici. Et privilegio excusantur nundinæ solennes. Denique consuetudine hoc peccatum ferè usque ad tempus divinorum Officiorum videtur esse restrictum. 2. Placida seu actiones forenses. 3. Judicium ad mortem. 4. Juramenta in Judicio præstanda, de quibus vide te potes *Laym. c. 2. n. 7.*

SECTIO IV.

Causæ excusantes à feriis.

SUMMARIUM.

49. Causæ excusantes à feriatiōe sunt generatim quatuor
1. Necessitas. 2. Charitas. 3. Officium, & 4. Consuetudo.
50. Quæ, quādo, & quos à feriatiōe excuset necessitas, ita ut ob eam laborare liceat die festo?
51. Quando excuset à feriatiōe Charitas seu pietas 1. ergo Deum. 2. erga proximum, & 3. erga seipsum?
55. Quale, & quos excuset Officium? &
56. Qualis, & quos excuset consuetudo?
57. Circa prædicta quædam bene notanda.

ASSERTIO IV.

49. Causæ excusantes à feriis, propter quas liceat Dominicis & Festis diebus serviliter laborare, commode etiam ad quatuor capita revocantur; scilicet, Necessitas, Charitas, Officium, Consuetudo.

EXPLICATIO.

§. I.

Necessitas.

50. Excusat necessitas aut publica V. G. reficiendi fontes, pontes, aggeres fluminum, imminente hoste valla extruendi, muros reparandi &c. Item piscandi certum genus piscium, nominatim halieum, quod non nisi diebus opportunis capitur, aliquando in Dominicas vel festa incidentibus. *Cap. Licet de feriis.* Item parandi aliqua ad communem populi festivitatem; V. G. in adventum Principis, & quæcunque sit necessitas publica, vel iustum Magistratus imperium, aut privata, quæ excusantur pauperes, qui si tot festis occurrentibus ferientur, se, suamque familiam sustentare non possunt: similiter pauperes præsertim famuli & famulæ, qui diebus festis suas vestes refarciunt, quantumcunque etiam tempore, cum aliis diebus non possint, vel non permittantur, ut notavit Laym. *cap. 4. num. 1.* Item agricolæ, qui ob diurnam pluviam præteritam vel superventuram diebus Dominicis, & festis fruges & fœnum metere, secare, congregare coguntur, vel ob aliud grave damnum cavendum ruri laborant. Item aurigæ, nautæ, vitriarii, salinarii, laborantes in fuloriis &c. quorum opera semel cæpta, sine damno interrumpi non possunt, ut etiam superius quoad Missam notatum est. Item qui superveniente hoste debent muros munire &c. Vide similes casus *cit. cap. licet de feriis.* Item Medici, Chirurgi cum pro infirmis laborare debent. Item fabri ferrarii, dum equos soleant, & currum rotis laminas imponant ob necessitatem iter facientium. Item sartores, cum diebus festis quandoque post mediam noctem in multum diem laborare coguntur, ut vestes promissas expediant, præsertim si aliis diebus bona fide absolvere non poterunt. Laym. *cap. 4. n. 2.* Diana *part. 2. Tract. 15. Resol. 34.* Quo etiam famuli Magistris parere debent: quod si autem absque iusta causa fieret, semel quidem & iterum parere poterunt causâ vitandi odii, contentions, incommodæ dimissionis; si autem frequenter & per consuetudinem fiat, si alium Magistrum acquirere possint, tenebuntur alterum deserere; alioquin excusabuntur à præcepto Ecclesiæ piæ Matris. Similiter excusatur quilibet famulus, ancillæ, & uxores, si à Dominis vel maritis ad laboran-

dum coacti (modò id non fiat in contemptum Religionis) sine incommodo imperium detrectare non possunt, neque servitium mutare: certè consortium non possunt uxores. Laym. *proximè citatus.*

Denique universaliter quivis serviliter laborare poterit, ne aliquod notabile damnum patiatur, secundum omnes: imò etiam, ne magno aliquo extraordinario lucro privetur: nam revera etiam notabile lucrum amittere damnum grave est, ut si oportuna & lucrativa sit occasio vendendi, ut notans cum Tamburino *citato §. 3. n. 8.* Diana & alii. Neque enim existimandum est, Ecclesiam piam Matrem velle obligare fideles suos ad rem sanè difficillimam, qualis esset abstinentia servilium operum, lucrum multorum aureorum, aliàs non ita facile obvium, amittere. Idque maximè fatendum, quando lucrum aliàs ab aliis caperetur, V. G. in locis diversarum Religionum. Et favet Pontifex *citato c. licet de feriis.* Quod licet communiter trahatur ad necessitatem publicam, ab aliis tamen etiam reducitur ad necessitatem lucri privati capiendi.

§. II.

Charitas.

51. Eū pietas etiam hic excusat, eaque triplex. I. Erga Deum ac cultum divinum, ut si Altaria ornanda, templum verrendum, parietes auleis ornandi, aliæve ad festivitatem ordinanda sint. Idque etiam si præcedenti die fieri potuissent, ideoque non sine veniali peccato vel culpa neglecta, & in diem festum translata sint: ut cum aliis observat Diana *part. 2. Tract. 5. Resol. 8.* Ratio facilis est: quia præceptum hoc, quo divinus cultus attenditur, non debuit prohibere ea, quæ & ipsa ad divinum cultum proximè spectant (*Nota proximè.*) non item ea, quæ remotè nimis ad divinum cultum referuntur. Quis enim dicat, licere ligna secare, laborare, in ordine ad Ecclesiam, vel Aram construendam, nisi notabilis Ecclesiæ necessitas id exigeret: similiter sepulchra Christi pro Hebdomada Sacra, præsepe pro Festo Nativitatis, Aras, ac moles artificiosas ad exponendam Eucharistiam: item vias publicas ad eum finem ornare, scenam ad representationem Sacram erigere, die Festo, saltem sine mortali, etsi non sine veniali, si potuissent ante fieri, Doctores concedunt communiter, & praxis obtinuit. Attamen non poterunt eadem de novo fabricari die festo: intellige semper, seclusâ necessitate. *Ratio patet;* quia illa erigere proximè, eadem verò ædificare se remotè habent ad actuale Dei cultum. II. Charitas erga proximum; ut Lucæ 14. ad extrahendum bovem, vel asinum proximi, è puteo in Sabbatho. Ad extinguendum incendium, aliudve malum proximi avertendum. Item ad tumbras ac vestes funebres faciendas, insignia, aliæque paranda pro funere. Item ad succurrendum proximo in extrema vel gravi necessitate laboranti, cum aliunde succurrendi media non suppeditant, licet serviliter laborare: certum apud omnes. Addunt communiter etiam licere ad eleemosynam pauperi dandam. Et so-

leo permittere juvenibus opificibus, simul in ordine ad otium ac aliorum peccatorum occasiones evitandas: alioquin in solâ communi necessitate pauperum id licere rectius negant Diana & alii cum Tambur. cit. cap. 3. §. 2. n. 16. Ratio est: Quia obligatio hujus præcepti gravis est, ideoque non videtur rationabiliter vinci posse à quavis proximi communi necessitate, sicut vinci censetur in necessitate gravi vel extrema. III. Charitas erga seipsum quandoque etiam excusare potest, non tantum in necessitate corporali; sic enim excusat causa præcedens, sed etiam in necessitate spirituali: Quâ ratione Sylvest. Sa. & alii apud Laym. citat. excusant eos, qui post divina moderatè laborant ratione otii, vel probabilis periculi peccandi evitandi, præsertim puellas die festo nentes, vel acupingentes, ne otio vacent, vel ad fenestras conspiciendas se præbeant. Jam supra monui consulendum semper, ut talia laborent ad pias causas pro Ecclesia, vel proximo egente. Alioquin inde raro accidere, ut peccatum aliter evitari non possit, & sic per se vix sufficientem causam esse, rectè cum aliis notat Laym. cit. c. 4.

§. III.
Officium.

EXcusat generaliter illos, ad quos ex officio pertinet prædicta, aut aliqua eorum facere: etiam si alii adessent, qui sponte facere vellent. Item Officiales militiæ, dum in Dominico vel festo exercitus disponunt, aliæque quantumvis servilia per milites curant fieri ad officium militiæ pertinentia. Item barbitonfores, quibus diebus Dominicis vel festis tondere & radere licitum est ex multiplici capite. 1. Ex parvitate materiæ, si unum aut alterum tonderent. 2. Ratione lucris cessantis, si negent eo die petentibus. 3. Ratione necessitatis rusticorum vel aliorum, qui per occupationes aliis diebus accedere non possunt. 4. Eadem ratione consuetudinis jam ubique ferè toleratæ. Fernandez hic, & alii cum Diana part. 2. tr. 15. Resol. 34. Eadem ferè est ratio de coquis communibus, pistoribus, cauponibus, lanionibus, quorum opera servilia die festo aut aliorum necessitas, aut propria indigentia seu lucrum cessans notabile, aut denique consuetudo tolerata à consiliis Prælati plerumque excusat, adhibito semper prudenti judicio. Quamquam de his Auctores, præsertim aliarum nationum, & sæpe nimis rigide loquantur.

§. IV.

Consuetudo.

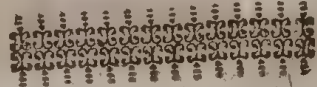
ET hæc tandem excusat, cum in aliquibus locis aliqua solent fieri, etiam præter necessitatis rationem sola consuetudine approbata vel tolerata, ut quod mercatores diebus festis ac Dominicis publice vendant, saltem post tempus Sacrorum, & meritò alicubi post Concionem meridianam primò: quod opifices festis diebus ad vespèram materiam præparent sequentibus diebus laborandum, ut notant Laym. & March. citati. Item quod diebus Dominicis & festis etiam molant, partim necessitas, partim parvitas materiæ in labore hominum, partim etiam consuetudo excusat. Item quæ paulò

THEOL. MORAL. Pars III.

suprà de barbitonforibus, coquis &c. & superius de venatione, piscatione, bello annotata sunt. Item de gladiatione rectè ita censet Fagundez apud Dianam citatum. Consuetudo facit actionem hanc licitam: addiscunt enim Juvenes artem degladiandi diebus Dominicis, videntibus & consentientibus Prælati. Denique Sanchez l. 5. Consiliorum dubio 18. c. 1. n. 12. ita habet. Etiam cessante necessitate ex consuetudine antiquissima, sunt licita aliqua minuta, quæ solent facere Agricola in vere, & dum habent segetes in aræ; scilicet triuram vertere, extendere, aut separare; & idem est de consuetudine hortulanorum rigantium olera in die festo &c. Hæc Sanchez. simile ergo judicium est in similibus innumeris, quæ recensere nimis longum foret.

Advertenda circa prædicta.

I. Cause excusantes hæcenus explicatæ semper præsupponunt, ut prædicta & similia bona fide fiant, non in Fraudem festi, minus in contemptum, & scandalum vitentur. Alioquin peccari mortaliter nimis certum est. Unde. II. Si opus præcedenti die fieri potest, minimè licet differre in Dominicam, vel festum ex intentione, eo ipso enim fieret in fraudem: si tamen per oblivionem, vel negligentiam jam dilatum sit, & non possit commode differri ulterius, tunc die festo sine culpa fieri poterit, urgebit enim necessitas aliqua non obstante culpa præcedente. III. Si causa excusans est manifesta, non opus est petere licentiam, vel dispensationem à Superiore, Episcopo, vel Parocho, nisi ex condementi, vel ad majorem securitatem, ad cavendum scandalum. Omnes. Si verò causa dubia sit, vel patenter non sufficiens, dispensatione opus erit, quam ex consuetudine recepta, seu generali commissione conferre potest Episcopus, & in ejus absentia Parochus proprius: Confessarius autem solùm pro foro conscientiæ declarare poterit, an causa justa & sufficiens sit, nec ne, juxta Regulas prædictas. IV. Regulares, eorumque Prælati respectu secularium, etiam famulorum vel domesticorum suorum potestate ordinaria nihil possunt, nisi quatenus haberent rationem Parochorum; cum alioquin seculares sub illorum jurisdictione spirituali non sint. Per Privilegium modicum quid nobis concessum habes apud nostrum Portellum in dubiis Regularium V. laborare, his verbis: Eugenius IV. concessit, quod seculares absque peccato possint laborare in nostris Conventibus in die Sanctæ Crucis Septembris, in die S. Michaelis, SS. Innocentium, S. Sylvestri, quando non incidunt in Dominicam. Unde videant Prælati se peccare mortaliter, & facere mortaliter peccare alios, si contra prædictam explicationem invitent, vel patiantur, quod in suis Conventibus seculares laborent, etiam gratis. Hæc Portellus.



Hhh

AP.

APPENDIX

De Observatione Jejuniorum.

Post tertium Præceptum alias satis breve, & quoad modum, & tempus Ecclesia determinatum, aptissimus locus est tractandi, & à plerisque tractatur de Præceptis communibus Ecclesiae. Quinque autem sunt generalia Præcepta Ecclesiae omnes Christianos sub mortali obligantia: *Primum* statutos ab Ecclesia Dies Festos celebrandi. *Secundum*, Missam Diebus Dominicis, & Festis reverenter audire (de his duobus jam hæc satis actum.) *Tertium*, indicta ab Ecclesia certis diebus jejunia, & à quibusdam cibis abstinentiam observare. *Quartum*, peccata Sacerdoti proprio, aut alicui approbato singulis annis confiteri (de hoc in materia de Pœnitentia.) *Quintum*, Sacrosanctam Eucharistiam ad minus semel in anno, idque circa Festum Paschæ sumere (de hoc item jam actum *part. 2. Theol. Sacrament. c. 6. Sect. 7.*) Addunt aliqui *Sextum* de nuptiis tempore prohibito non celebrandis, aut de Decimis solvendis: verum quia nec omnes fideles nubunt, nec omnes agros vel bona decimata habent, ideo hæc duo inter universalia Præcepta Ecclesiae censenda non sunt. Manet ergo nobis explicandum solum Tertium Præceptum Ecclesiae de observatione jejuniorum. Sit ergo

SECTIO I.

Quid, & quotuplex Jejunium?

SUMMARIUM.

1. Ethymologia & divisio jejunii generatim sumpti.
2. Jejunium Ecclesiasticum.
3. Est I. religiosa observantia (ideoque actus Religionis)
4. II. Abstinentiæ à cibo, & certa ciborum qualitate (ubi quid nomine cibi intelligatur?)
5. III. Statuto tempore (quodnam illud?)
6. Ab Ecclesia ordinato. Ideoque
7. & 8. Jejunium Ecclesiasticum requirit, vel præcipit abstinentiam à carnibus; &
9. In quadragesima ab ovibus & lacticiis: nisi privilegium, vel consuetudo contraria hæc admittat, ut est in Germania. Ubi
10. Licet ovis & lacticia comedere liceat, probabilis tamen non licet hoc ipso etiam vesci sagimine, seu pinguedine à lardo, nec adipe, vel sanguine &c.
11. Obligatio jejunii est sub mortali, toties, quoties, nisi paritas materia vel alia causa excuset. Insuper
12. Jejunium Ecclesiasticum requirit etiam unicam tantum refectionem,
13. Moraliter continuatam, nisi paupertas, officium, vel negotium excuset. Adeoque
14. Excludit alias refectioes iteratas, veras tamen non alias sumptiones per modum medicine. Resolvuntur varii casus.
15. Vinum, cerevisia, mulsum &c. etiam ad sedandam famem sumpta, non frangunt jejunium
16. Obligatio unius refectionis est pariter sub mortali, ex genere suo.
17. Probabiliter tamen, qui sæpius in die refectur, tantum semel peccat mortaliter, in prima scilicet iterata refectioe.
18. Hora refectionis modò est meridies, seu hora undecima.
19. Que hora tamen non est de essentia jejunii Ecclesiastici, sicut est abstinentia à carnibus, & unica refectio, ideo ex justa causa mutari potest.
20. Sine justa causa autem eam horam mutare, vel notabiliter anticipare peccatum mortale esse, volunt aliqui.
21. Probabiliter tamen solum veniale est.

Jejunium quoad vocem dictum est à *jejunio*, in testino quodam animalis quod semper vacuum, & subtile est, quod nimirum jejunium hominem cibo vacuum, & consequenter non pinguem, sed macrum, & subtilem reddat: adeoque secundum hanc ethymologiam jejunium propriè significat abstinentiam ab omni cibo, & potu. Illi enim propriissime dicuntur jejuni pro tali die vel tempore, quicquid die vel tempore nihil omnino gustarunt, comederunt, vel biberunt, quod jejunium naturale vocant. Verum latius extensum nomen jejunii variè accipitur, & potissimum quadrupliciter, & vulgò quadruplex jejunium distinguitur: *spirituale, naturale, morale, & Ecclesiasticum.* I. Jejunium spirituale improprie, metaphoricè dicitur abstinentia à vitiis, & voluptatibus quibusvis in Scripturam passim. Isaia 58. *Nonne hoc est magis jejunium, quod elegi? dissolve colligationes impietatis.* Unde D. August. *tr. 17. in Joan. Jejunium magnum, & generale est, abstinere ab iniquitatibus, & illicitis voluptatibus seculi.* Similia habent alibi, & alii Patres, & pulcherrimè D. Bernardus *serm. 1. in Quadrag.* II. Jejunium naturale dicitur abstinentia ab omni prorsus cibo, & potu in stomachum transmissio, quale jejunium à tempore mediæ noctis gravissimo Ecclesiae præcepto requiritur ad dignam celebrationem, sumptionem Eucharistiæ. Nam ut ait D. August. *Epist. 118. Placuit Spiritui Sancto, ut propter honorem tanti Sacramenti prius in eos Christiani Dominicum Cor intraret, quam ceteri cibi.* Quale etiam erat jejunium Ninivitarum Jonæ 3, indicente Rege. *Homines, & jumenta, & boves & pecora non gustent quidquam nec pascantur, & aquam non bibant.* III. Jejunium morale, ac Philosophicum dictum, est actus temperantiæ moderantis appetitum, & usum cibi ac potus secundum regulam rectæ rationis, cujus velut partes sunt abstinentia, & sobrietas. Abstinentia enim moderatur affectum, & usum ciborum: sobrietas verò moderatur affectum, & usum potus potentis inebriare. Cæterum hoc jejunium morale, aut est generale, prædictam scilicet actus temperantiæ, seu abstinentiæ moderans abstinentiam, & appetitum ciborum secundum rectam rationem: ne scilicet excedatur, vel deficiat: aut est speciale, scilicet actus abstinentiæ specialis subtrahens alimenta corpori magis, quam ratio temperantiæ alioquin requireret in ordine ad certos fines, utpote ad cultum Dei, mortificationem carnis &c. Et hoc rursus aut est *arbitrarium*, ac liberum, quoad modum jejunandi & abstinendi à cibo & potu pro cuiusvis libitu, affectu, devotione, de quo varia, & mira habentur in libris, & Vitis Sanctorum: aut est *ordinarium*, vel regulare, scilicet certa lege vel consuetudine constitutum quoad modum jejunandi, & abstinendi pro certa hominum communitate, societate, Religione: qualia fuerunt jejunia Judæorum in veteri lege, & etiam est jejunium in Nova Lege; præterea specialia jejunia diversorum Ordinum, seu Religionum. Jam vides jejunium Ecclesiasticum etiam esse jejunium morale, & speciale.

IV.

IV. Jejunium Ecclesiasticum ergo definitur communiter: *Abstinentia cibi secundum Ecclesiam regulam assumpta*: apud Bellarmin. l. 2. de bonis oper. c. 1. Aut: *Abstinentia ciborum secundum modum ab Ecclesia omnibus fidelibus prescriptum*: apud Filliuc. tr. 27. part. 2. c. 1. q. 1. Aut: *Abstinentia a carnibus & prandii, ac post cenam cuiuslibet cibi substractio usque in diem sequentem*. Sic Canonistæ communiter apud Azor. tom. 1. lib. 7. c. 8. q. 1. Teneatur definitio, quæ magis placeat: sed explicemus accuratius.

S. I.

Quid est Jejunium Ecclesiasticum.

ASSERTIO I.

I Jejunium Ecclesiasticum, prout defacto in Ecclesia Romana indicitur, rectè definitur, Religiosa observantia abstinentiæ a cibo, & certa ciborum qualitate, designato tempore ad Deum colendum, & carnem propter Deum mortificandam ab Ecclesia ordinata. Est in re omnium, & interminis Matchanti. tom. 2. Trib. tr. 12. tit. 3. q. 1. Explico particulatim.

I. Religiosa observantia abstinentiæ. Indicatur vera natura jejunii Ecclesiastici: etenim jejunium Ecclesiasticum non est præcisè actus temperantiæ, vel abstinentiæ, sed etiam actus Religionis, spectans ad observantias sacras, quippe ad cultum Dei, & carnem propter Deum mortificandam, ordinatam tanquam ad suum proprium finem; nullum enim est jejunium in Ecclesia Dei institutum, quod singulari Dei cultui dedicatum non sit, ut de jejunio Quadragesimæ, quatuor temporum, Vigiliarum mox patebit §. seq. Excluditur ergo à jejunio Ecclesiastico imprimis jejunium necessitatis, quod vel non habet, quod manducet, vel ex morbo cibos abhorret, abstinet &c. Item jejunium avaritiæ, quo quis solum parsimoniæ causâ abstinet; item jejunium medicinale, quo quis solum sanitatis gratiâ abstinet: item jejunium merè morale & Philosophicum, quo quis solo temperantiæ motivo abstineret, etiam si alioquin servatâ formâ ab Ecclesia præscriptâ; talis enim tantum necessitatis, avaritiæ, sanitatis, vel temperantiæ gratiâ jejuniens absque ulla prorsus expressâ, vel implicita intentione DEUM honorandi, aut carnem propter DEUM mortificandi, jejunium Ecclesiasticum reverâ non celebrat: imò si haberet voluntatem expressam tali jejunio DEUM non colendi, aut præceptum Ecclesiæ non implendi, etiam affectu Præcepto Ecclesiæ non satisfaceret, sed peccaret mortaliter in foro conscientiæ, quamvis in foro externo condemnari non posset ab Ecclesia, de occultis non judicante.

II. Abstinentia a cibo, & certa ciborum qualitate: scilicet carnibus, & in Quadragesimâ omnibus, quæ ex carne procedunt, utpote lacticiis, & ovibus, de quibus infra. Nomine autem cibi intelligitur, quidquid sumitur, & in stomachum trajicitur ad finem corporis alendi, seu nutriendi, sive deinde sumatur per modum cibi mandendi, ut panes, carnes &c. sive per modum potus sorbendi, ut lac, mel, juscula. Jejunium ergo non comprehendit abstinentiam alicujus non ad nutriendum

corpus sed solum ad concoctionem juvandam, restringendam sitim, refrigerandam naturam, ut aqua, vihum, cerevisia; quamvis enim vinum, & cerevisia etiam nutriant, tamen per se non ad nutriendum, sed ad alios fines prædictos sumuntur: neque comprehendit abstinentiam à medicina, seu pharmacis, seu iis, quæ sumuntur non per se ad alendum corpus, sed ad morbos pellendos, vel evitandos tanquam suum proprium finem. Jejunium ergo Ecclesiasticum solius cibi abstinentiam per se requirit, juxta communem Ecclesiæ sententiam, & Sententiam DD. cum D. Thoma 2. 2. q. 147. a. 6. Rationem indicat Divus Leo sermo de jejun. septis mensis dicens: *Licet jejunium generali nomine ad omnem continentiam pertinere videatur, proprie tamen ad edendi diminutionem cibi refertur, ut propter hanc voluntatem non sumere, quod ab initio contra vetitum nocuit usurpasse, & sicut illa concupiscentia vulneri, ita hic abstinentia sit saluti*. Hæc ille.

III. Statuto tempore. Triplex hic tempus statutum est: Primum tempus jejunii observandi, seu dies, quibus jejunandum est: ut sunt dies Quadragesimæ, quatuor Temporum, Vigiliarum, & quoad solam abstinentiam Feria sexta, & Sabbathum. Secundum, est tempus inchoandi, & finiendi statuto die, & est tempus à media nocte præcedenti, usque ad mediam noctem sequentem illius diei, ita ut ante mediam noctem præcedentem, & post mediam noctem sequentem jejunii, quis omni lege jejunii solutus sit. In dubio tamen ex alibi dictis hinc obiter distinguendum est: ante mediam noctem præcedentem jejunii v. g. Ferie quintæ, vel Ferie tertiæ ante Cineres, si tunc dubitatur, an sonuerit duodecimâ, stante dubio, non teneris abstinere, sed potes pergere, & comedere carnes, quia possessio stat pro tua libertate, cum certum sit te liberè posse totâ illâ die comedere carnes, incertum autem, an ille dies omnino finitus sit per mediam noctem: at verò nocte sequenti jejunium, cum dubitatur, an sonuerit duodecimâ, teneris adhuc abstinere nec potes comedere, præsertim carnes, donec de tempore constet; quia tunc è converso possessio stat pro lege jejunii, cum certum sit te obligari totâ die Sabbathi v. g. jejunare, incertum autem, an ille dies per mediam noctem finitus sit. Tertium est tempus refectionis in jejunio; ut scilicet fiat hora competenti, non ante tempus meridianum sed ab hora undecimâ incipiens, de quo ex professo infra.

IV. Ab Ecclesia ordinata: scilicet quoad tempus, & modum abstinentiæ. Dicitur autem ordinata, non præcepta: quia jejunium Ecclesiasticum dicitur non illud tantum, quod ab Ecclesia præcipitur, sed omne illud, quod observatur, vel assumitur secundum formam ab Ecclesia ordinatam, seu præscriptam, sive dein observetur tali tempore ex ipso Præcepto Ecclesiæ, sive ex voto, vel Regula, sive omnino libere ex voluntaria devotione. Ex hac definitione ita explicata, & communi DD. Sententia apud Azorium cit. lib. 7. c. 8. Less. lib. 4. de justit. c. 2. dub. 2. Filliuc. cit. c. 2. tria essentialiter requiruntur ad omne jejunium

Hhh 2

Eca

Ecclesiasticum. 1. Unica refectio continua. 2. Ut una illa refectio fiat hora competenti, ceu sit cæna, & non prandium. 3. Ut habeatur delectus ciborum seu abstinentia à carnibus, de quibus per distinctos §§. Et incipiendo ab hoc ultimo sit

§. II.

Quis delectus ciborum habendus, seu à quibus abstinentum in Jejunio Ecclesiastico?

ASSERTIO II.

I Jejunium Ecclesiasticum de precepto requirit delectum ciborum, specialiter abstinentiam à carnibus, & in Quadragesima etiam ab ovis, & lacticiis secluso privilegio, & consuetudine contraria: idque sub mortali toties, quoties. Est omnium Catholicorum contra Hæreticos nostri temporis, qui jejunia Sanctorum, & veteris Ecclesiæ solum explant de abstinentia generali à cibis nimis, vel nimis lautis.

I. Requirit delectum ciborum, specialiter abstinentiam à carnibus. Jejunium Ecclesiasticum antiquissima lege, & consuetudine requirere delectum ciborum, seu abstinentiam particularem à certis in specie cibis amplissimè probant Exempla Scripturæ; & PP. omnium, ut latè videre potes Controversias apud Bellarm. lib. 2. de bon. oper. in particulari. Specialiter autem requirere abstinentiam à carnibus testantur omnes ferè SS. PP. quos latè congerit idem Bellarm. ibid. Idque statuitur variis Can. & CC. c. statuimus dist. 4. c. utinam. dist. 76. Concil. Toler. VIII. c. 9. &c. Confirmat perpetua, & universalis consuetudo Ecclesiæ. Et denique ratio naturalis eandem rem persuadet; nam finis jejunii est corporis concupiscentias edomare, & in servitutem redigere, ut docet D. August. l. 30. contra Faustum c. 5. & omnes etiam Adversarii fateri debent: atqui non poterat certa, & communis regula constitui circa quantitatem, & lautitiam ciborum in genere in ordine ad mortificandam carnem, hæc enim infinitis modis variantur, & quod uni est multum, alteri est parum, quod uni est lautum, alteri non est lautum: ergo debuit constitui certa regula circa abstinentiam specialem ab aliquo genere cibi, qui ex genere suo, & ut plurimum magis nutrit, & magis delectat: talem cibum esse pecorum carnes, & volucrum, omnes fatentur: rectè ergò in jejunio Ecclesiastico indicta est abstinentia specialis à carnibus.

II. Et in Quadragesima ab ovis, & lacticiis. Jejunium Ecclesiasticum tempore Quadragesimæ, non item aliis diebus jejuniorum: quando jure communi etiam requirit abstinentiam ab ovis, & lacticiis, videlicet lacte, butyro, & caseo, & quidquid ex lacte conficitur, hanc enim abstinentiam tempore Quadragesimæ tam Clericis, quam Laicis severè præcipit Synodus 6. Trullana Can. 56. Et c. denique dist. 4. D. Greg. ad August. Anglorum Episc. ait: Par est, ut quibus diebus à carne animalium abstinemus, ab omni quoque, quæ sementinam carnis trahunt originem, jejuniemus, lacte videlicet, caseo, & ovis. Quam quidem abstinentiam de jure communi pro solo tempore quadragesimæ, non item pro aliis die-

bus jejuniorum obligare advertunt DD. communissimè cum S. Thoma 2. 2. q. 147. & alii apud Castro Pálaum p. 7. disp. 3. punct. 2. §. 1. Qui etiam observant, quoad hoc non esse consuetudinem eandem Ecclesiarum particularium, in quibusdam enim Ecclesiis esus ovorum, & lacticiorum, omnibus jejuniorum diebus æqualiter prohibetur; in aliis autem etiam tempore Quadragesimæ permittitur: & ideo dictum

III. Secluso privilegio, vel consuetudine contraria: quali de facto gaudemus Germani in omnibus Provinciis superioribus, nimirum ob penuriam ciborum quadragesimalium, præsertim olei, & piscium. Sed hic Quæstio gravis est: utrum in nostra Germania, vel aliis locis, ubi lege, consuetudine, vel speciali privilegio licitum est comedere ova, & lactinia, hoc ipso etiam liceat vesci sagimine, seu pinguedine expressa è lardo porcino, item adipe anserum, ac aliorum animalium, item sanguine animalium, sarciminum &c. Ita affirmant graves DD. Gloss. in c. Presbyter dist. 82. v. sagimine. Hostiensis in summa Rub. de observat. jejun. Abbas in c. consuluit. n. 2. de Judais. Sylv. V. jejunium q. 5. n. 26. Ubi hanc Regulam tradunt: Cui conceditur usus ovorum, casei &c. intelligitur etiam usus sanguinis, seu lardi concessus. Et aliis cit. consentit Diana part. 1. tr. 9. Res. 21. Nec improbat Azor. p. 1. l. 7. c. 10. q. 18. Ratio est: quia, ut etiam docet Aristoteles, talis pinguedo non est caro, licet ex carne originem trahat, perinde, ac ova, butyrum, ac alia lactinia, consequenter quando licet unum, licebit & alterum, & quidem à fortiori: mirum enim videatur licere vesci butyro longè meliori, & non licere vesci sagimine porcino; vel alia animalium adipe longè deteriori: & si liceat vesci lacte, quod substantialiter sanguis est, accidentaliter tamen mutatus, & melioratus, cur non liceat etiam vesci ipso sanguine. Quæ Sententia quamvis speculative, & Philosophicè omninò probabilis sit, practicè tamen & Theologicè opposita negativa longè probabilior & tutior est, quam tenent Medina lib. 1. instrum. c. 14. §. 10. Filliuc. tract. 27. c. 3. q. 9. Tabiena V. jejunium §. 8. dicens, nullo jure probari, ea comprehendere sub lacticiis, quia cum sit adeps carnis, potius ad carnes pertinet. Et Laym. hic c. 1. n. 5. qui rectè advertit quod consuetudo in nostris partibus, consentientibus Prælati, inducta, ideoque pro lege tenenda, in diebus Quadragesimæ, & jejuniorum permittat quidem usum ovorum & lacticiorum, non tamen ita usum sanguinis, lardi &c. cum ergo jure communi talia non liceant in Quadragesima saltem, nec in nostris Regionibus vi consuetudinis introductæ licita fieri possunt. Accedit, quòd magnum subsit periculum, ne data semel facultate utendi sanguine, & lardo, homines facillè extendant ad similia, v. g. sarcimina sanguinis, & alia ob similem causam, quod quidem ab aliquibus concedi, & à doctissimo quodam Patre Societatis JESU in Aula Viennensi fortiter defendi audivi, sed certè non sine gravi scandalo, & jejunii Ecclesiastici detrimento. Nihil.

hilominus prædicta Sententia affirmativa, quia speculariter probabilis est, ad tria Confessariis servire potest. *Primo*, ut pauperibus eam licentiam vescendi ejusmodi saginâ diebus jejuniorum facile concedere possint ob causam paupertatis, & defectum butyri. *Secundo*, quod ancillis, coquis, aliisque famulis, & servis facile permitti possit, ut & coquant, & cocta comedant de sagimine, aliave pinguedine animalium, cum à Dominis jubentur, eisque comedenda proponuntur. *Tertio*, ut etiam ditiores propter usum ejusmodi sagiminis in cibis condiendis diebus jejuniorum non facile peccati mortalis condemnent, ne nihilominus utantur, & gravius peccent contra conscientiam. *Ratio est*: quia etsi consuetudo in nostris Regionibus non ita permittat usum sagiminis, sicut usum ovorum, & lacticianorum, est tamen etiam communis persuasio, minor esse prohibitionem sagiminis, quam ipsiusmet carnis, ut proinde in his Regionibus, quibus esus ovorum, & lacticianorum concessus est, propter magnam æquiparationem, vel similitudinem esus sagiminis censeri possit non ita gravis, & sufficiens ad peccatum mortale, ut rectè observat Laym. cit. c. 1. n. 5. Denique planè divitibus absque prorsus rationabili causa simpliciter esus sagiminis nunquam permitti, sed semper dissuaderi debet ob rationem dictam: multò minùs esus jusculi carnium, aus farciminum ex sanguine.

II IV. Itaq, sub mortali toties, quoties. Ita communis sensus, & consensus Ecclesiæ, & DD. ac fidelium omnium, ut alia probatione vix indigeat: nam grave peccatum alioquin mortale ex genere suo esse sine justa causa diebus jejuniorum comedere carnes, constat ex Can. 18. *Apost. Synod. Trullana. Can. 56. & Tollet. 8 Can. 9.* *Ratio est*: quia materia præcepti gravis est. Toties autem committi peccatum mortale, quoties quis sine justa causa diebus jejuniorum carnes comedit, docet communis DD. cum Navar. c. 21. n. 14. ubi ait: quoties quis edit cibos vetitos, toties peccat mortaliter, secundum omnes. *Etratio est*: quia præceptum abstinentiæ à carnibus in diebus jejuniorum negativum est, obligans ad semper, & pro semper, cum sine dubio mens Ecclesiæ sit diebus jejuniorum absolute prohibere carnes: ut sensus sit, nunquam die jejunii comedentur carnes: ergo toties, quoties quis carnes comedit, contra præceptum, peccat mortaliter. Sed dixi ex genere suo. Nam sine dubio in hoc præcepto non edendi carnes in die jejunii datur aliqua parvitas materiæ à mortali excusans, sicut & in præcepto negativo non furandi: ut cum aliis docent Diana cit. p. 5. tr. 5. ref. 32. Tamb. lib. 4. c. 5. 3. Volunt autem eam censendam esse parvam quantitatē excusantem à mortali, qualis coquo ad gustandum, vel dapiferis Principum ad prælibandum sufficit: sed certè nimis strictè, & scrupulosè. Ego non damnam peccati mortalis eum, qui absque ulla necessitate, etiam ex mera levitate, curiositate, vel gulositate die jejunii modicum frustillum carnis, v. g. instar nucis communis, mediam aviculam, vel quid simile devoraret, quia præceptum Ecclesiæ piæ Matris non obli-

gat cum tanto rigore. Quod si rationabilis causa accedat, omni culpa vacabit, ut in coquis tunc diebus jejunii cibos carniū prægustantibus. Addit bene Diana cit. fin. etiam infirmorum ministros posse quandoque licitè aliquid de carnibus edere, non tantum ad prælibandum, sed etiam ad excitandum infirmorum appetitum, & tollendum fastidium, si ita commodum videatur, nam in his est urgentior ratio charitatis, quam Ecclesiæ non intendit impedire, quàm in coquis, & dapiferis, ut ex Navarro & aliis etiam docet Sanchez in opuscul. tom. 2. lib. 1. c. 1. d. 22. n. 10.

§. III.

Qualiter in Jejunio Ecclesiastico requiritur una tantum refectio?

I Jejunium Ecclesiasticum ex Veteri Lege, & consuetudine requirit unam tantum refectionem moraliter continuatam, excludendo refectioes iteratas sub mortali, sed probabiliter prima tantum refectioe iterata incurrendo. Est itidem communis DD. Unicam enim refectionem requiri essentialiter ad jejunium Ecclesiasticum omnes consentiunt, & ita universali consuetudine Ecclesiæ interpretatum est præceptum jejunii, ut non liceat, nisi semel de die comedere, ut patet passim in Conciliis, SS. PP. & DD. Rationem assignat D. Thomas supra cit. c. 6. Quia jejunium Ecclesiæ institutum est, ut corpus dometur, & non destruat: domatur autem, & non destruitur corpus, si assuetum his sumere, semel tantum sumere debeat: non domaretur, si nihil omitteret, & destrueretur, si nihil sumere deberet: ergo rectè indicta est unica refectio: sed in hac unica refectioe, hoc ipso, quod unica sit, & alia sequi non debeat, plus cibi accipi potest licitè, quam alias ordinariè sumitur, intra tamen limites temperantiæ, ut omnes verè consentiunt. Quod si quis in ea refectioe limites temperantiæ excederet nimium bibendo, vel edendo, peccaret quidem contra virtutem temperantiæ pro ratione excessus, plerumque venialiter, at non contra legem Ecclesiasticam jejunii, quia revera unica refectioe contentus fuit, etsi ageret contra finem jejunii, scilicet mortificationem carnis, finis enim præcepti non cadit sub præcepto: & meritum jejunii amittet saltem ex parte, si excessus comedendi vel bibendi tantum venialis fuit, in toto autem, si fuit excessus mortalis, ut optimè admonet etiam S. Thomas. Jam reliqui termini specialiter explicandi sunt.

1. Requirit unam tantum refectionem moraliter continuatam.

Pæceptum Jejunii Ecclesiastici eo ipso, quod requirit refectionem unicam, etiam necessariò requirit continuam refectionem, non quidem mathematicè continuam absque ullo temporis intervallo, sed moraliter continuam absque notabili intervallo, si enim notabili mora interrumpatur, non unica, sed duplex refectio esset contra præceptum jejunii: idque non tantum verum est, quando utraque, vel alterutra refectio se sola sufficiens est homini ad cibandum, tunc enim frangeretur jejunium quoad substantiam peccato mortali secundum

dum omnes; sed etiam, quando neutra refectio est de se sufficiens: tunc enim adhuc frangitur jejunium quoad modum refectionis unica ab Ecclesia præceptum, idque si absque rationabili causa fiat, peccato saltem veniali, si mora modica sit, vix mortali, nisi nimia esset mora, v. g. aliquot horarum. Cæterum multa hic excusare possunt à peccato, potissimum paupertas, officium, negotium. 1. *Paupertas* quidem, qualis est eorum, qui ostiatim mendicant, & omnium aliorum, qui non habent, quo unica refectio sufficenter reficiantur, utique poterunt refectionem suam interrompere, & iterare, ut cum D. Thoma omnes admittere debent. 2. *Officium*, quomodo in Monasteriis lectores, & ministri mensæ, & alijs famuli ministrantes mensæ, qui licite possunt offam, vel aliud quid prius accipere, tum ad confirmandas vires, ut commodius serviant, vel etiam famem non nihil sedent, ut notant *Azorius*, *Navar.* Diana p. 4. tr. 4. res. 142. Tum etiam, quia sumptio illa prævia censetur inchoatio moralis cænæ, quam postea iusta de causa ad implendum servitium interrumpunt, ut notant Lessius, Laym. cit. n. 6. 3. *Negotium* denique, ut si refectio, seu cæna nondum finita ob occurrens negotium discedere cogaris nondum satur, & absque intentione finiendi, confectio negotio reverti potes ad eam finiendam, præsertim intra modicum tempus, v. g. unius horæ; censetur enim moraliter unica refectio propter intentionem consideratis etiam circumstantiis negotii, loci, temporis: communis apud citr. Quin etiam si quis, etsi utcumque, non tamen abunde satur, animo refectioem finiendi à mensa recedat cum, vel sine negotio, adhuc mutata intentione durante adhuc cæna, redire posse, & comedere absque fractione jejunii, probabiliter docet Lessius lib. 4. c. 2. dub. 2. n. 11. *Fillucius hic*, qui addit insuper, etiam si cæna finita fuisset, si tamen non omnino satis edisses intra modicum tempus, v. g. unius quadrantis, posses te refectioem instaurare, quia moraliter censetur unica refectio: nec dissentit Diana p. 2. tr. 9. res. 32. Oppositum tamen docent Navar. c. 21. n. 14. Valentia, alii cum Layman, talem non posse redire citra peccatum saltem veniale, quia in hoc casu repetitio comestionis non fit per accidens, nec una intentione unitur moraliter, sed fit ex nova intentione contra priorem, adeoque respectu hujus hominis non una moraliter, sed plures comestiones sunt. Sed tu elige sententiam, quæ magis placet.

II. Excludendo refectioem interatas.

24 Jejunium Ecclesiasticum, ita requirit refectioem unicam continuam, ut solum excludat à iis iteratas veras refectioes, seu sumptiones aliquas per modum cibi ad nutriendum corpus. Minime verò excludit alias sumptiones non per modum cibi vel refectionis, sed vel per modum medicinæ, vel per modum potus: ut etiam *Sot.* 1. in definitione jejunii generaliter prolatur, & hic particularius explisandum est. Inprimis ergo non frangit jejunium, quidquid sumitur extra tempus refectionis purè per modum medicinæ, ut non tantum sunt ipsa medicamenta seu pharma-

ca præcisè ad avertendos morbos ordinata, sed etiam quidam veri cibi, alioquin ad nutriendum corpus apti, cum tamen in paucitate modica sumantur extra vel ante tempus refectionis, non ut cibi ad nutriendum, sed ut medicina solum ad fovendam naturam. Ut si quis ad confortandum stomachum debilem, vel præ vacuitate defectionem metuens, vel ad tollendum oris foetorem, vel similem causam manè sumat offam, frustum panis, electuarium, aromatata, saccharum &c. Item si muscus ad conservandam vocem manè sumat ovum recens, offulam, confectioes saccharias. Eadem ratio est de Professore publico, de Concionatore, qui plus à jejunio excusantur, ut *Sot. ult.* videbitur. Item cum quis extra tempus refectionis bibat quacunque de causa, licet addit bolum panis, amygdala, vel aliud quid: quia id rationem medicinæ potius habet, ne noceat haustus, etsi per accidens nutriat: ut notant communiter DD. apud Laym. cit. l. 4. tr. 8. c. 1. n. 7. Item universaliter electuaria seu confecta sumere, non frangit jejunium, cum principaliter non sumantur ut alimenta, sed ut medicamenta, ut docet communis DD. cum ipso S. Thoma cit. 2. 2. q. 147. a. 6. ad 3. Qui merito excipit omnes, nisi magna quantitate accipiant, adeoque plus per modum cibi, quam medicinæ, & consequenter in detrimentum jejunii. Eadem denique ratione sumere fructus aliquos extra tempus v. g. tuvas, ficus, pomia domestica vel peregrina in quantitate non magna, & non per modum cibi ad faciendum, sed potius per modum medicinæ, vel per modum potus ad refrigerandam naturam, vel sitim restringendam &c. non frangere jejunium, rectè notat Diana part. 9. tr. 6. res. 24. Exeipe rursus, nisi in magna quantitate, adeoque per modum cibi saturantis potius accipiantur.

Deinde non frangit jejunium extra tempus refectiois bibere quemcumque purum potum, etiam vinum, cerevisiam, mulsum, uti contra nostrum Alensem docet communissima DD. cum D. Thoma cit. 4. 6. Ratio est: quia tantum est in præcepto una comestio, non autem una potatio, uti communis jam usus interpretatur; & licet veteres Christiani diebus jejuniorum etiam vini usu abstinere debebant, ut late probat Bellarm. l. 2. de operibus. modo tamen id Christianis consuetudo à tempore immemorabili concedit, ut licitus sit vini usus, etiam extra tempus refectionis sive ante sive post; ut habet communis Theol. & Canonist. cum Azorio l. 7. c. 10. q. 7. Laym. cit. c. 1. n. 1. Idque certum videtur, si bibatur vinum, vel alius potus præcisè per modum potus ad sedandam sitim. At quid si sumatur vinum, cerevisia, mulsum, non ad sedandam sitim, sed etiam aliquàlter ad famem sedandam, & nutriendum (cum revera aliquàlter nutrant cerevisia rubra, & mulsum) extra tempus refectionis? Frangere jejunium & illicitum esse docent S. Anton. Richardus, Rosella, alii cum Azorio modò cit. c. 10. q. 4. in fine. Oppositum tamen longè probabilius docent DD. communiter cum D. Thoma cit. 4. 7. Navar. c. 21. n. 13. Layman. cit. n. 7. & plurimis citatis Diana part. 1. tr. 9.

15. 9. *Resol. 23.* Ratio à S. Thoma data est etiam: quia Ecclesia diebus jejuniorum tantum prohibet ea, quæ per se ordinantur ad nutriendum corpus: potus autem quicumque purus per se non ordinatur ad nutriendum corpus, sed potius ad sitim exinguentiam, naturam refrigerandam, & cibi concoctionem adjuvandam: & quamvis vinum, cerevisia, mulsum, per accidens aliquantulum nutrant, ejus tamen Ecclesia rationem non habuit: ergo si quis diebus jejunii bibat vinum, cerevisiam, mulsum &c. famis sedandæ gratiâ, adeoque quasi per modum cibi, non agit contra præceptum Ecclesiæ, etsi agat contra finem præcepti, quem non tenetur assequi. Alia est ratio de lacte, melle, pulvere amygdalino, jusculo carniū &c. quæ ad nutriendum principaliter ordinantur, adeoque pota sine dubio jejunia violant, secundum omnes.

16. Insuper vinum, cerevisia, mulsum &c. immoderate & excessivè bibens, puta usque ad ebrietatem, vel vomitum, peccat quidem contra virtutem temperantiæ pro ratione excessus, mortaliter, vel venialiter, non tamen contra præceptum jejunii, quippe quo potus non prohibetur, ut dictum est: etsi deficiat à fine præcepti, scilicet mortificatione corporis, alioquin pro ratione excessus mortalis, vel venialis, meritum jejunii in toto, vel in parte perdat (ut supra de una refectione excessiva dictum est) unde dici solet potum excessivum jejunium non frangere, sed submergere tantum. Ita communiter DD. apud sæpè citatos: etsi contrarium doceat noster Marchant *Trib. part. 2. tr. 2. tit. 3. q. 1.* quem vide, & si placet, sequere.

III. Sub mortali ex genere suo.

17. Communis DD. apud Bellarm. *l. 2. de bonis operibus c. 7. Laym. hic c. 11. n. 12.* Ratio est: quia hæc est vera lex & præceptum Ecclesiæ in materia gravi, adeoque juxta rationem materiæ obligans sub peccato gravi ex genere suo: adeo ut extra tempus competentis refectionis sumere aliquid cibi in quantitate notabili sit peccatum mortale, in quantitate verò modica, & non notabili, veniale tantum, nisi rationabilis causa omnino excuset; etenim in hoc præcepto dari parvitatem materiæ à mortali excusantem, omnes consentiunt, quamvis in assignanda illa parvitate materiæ maxime discrepent.

Placet judicium Dianæ *par. 5. tr. 5. resol. 11.* Materiam parvam hic censeri circiter duarum unciarum, quæ est pars quarta collationis seu refectionis vespertiæ: adeo ut sicut pro collatione vespertina damus quartam partem cænx ordinariæ, ita ejusdem collationis quartam partem admittimus pro parva materia, veniali culpa in fractione jejunii: ita ut ejusdem collationis quantitatem totam, vel plùs, quàm mediam comedere, absque omni causa extra tempus refectionis ascenderet ad peccatum mortale in fractione jejunii. Ubi tamen nota ex materia de peccatis: multas refectionis sumptas, tandem concrescere in materiam gravem, & frangentem jejunium mortaliter, quia continguntur in affectu refectionis, nec opus est, ut fiant

ex prævia intentione voluntatis, sed sufficit, quòd quis sæpius extra tempus quid modicum comedens advertat tandem se notabilem quantitatem congregare, quo adverso, sumptâ adhuc bucellâ peccabit mortaliter, eadem ratione, sicut in materia furti communiter explicant DD.

IV. Sed probabiliter prima tantum refectione iterata incurrenda.

Questio hic præcipua est; an sicut de præcepto abstinentiæ à carnibus dictum est, ita etiam in præcepto refectionis unicæ peccetur mortaliter, toties, quoties quis extra tempus refectionis aliquid sumit in quantitate notabili, an verò in prima sumptione tantum?

Resolutio pendet ex mente Ecclesiæ. Potuit enim Ecclesia ita præcipere unam refectionem, ut simpliciter prohibeat omnes alias (quemadmodum præcipit unam tantum in die communionem vel celebrationem) adeo ut, quoties quis ultra eam reficitur, toties peccet contra præceptum negativum, & ita quidem esse affirmant Medina, Covarruvias, & alii nonnulli. Vel potuit Ecclesia ita præcipere unam refectionem, ut alias refectiones solum excludat limitate, quatenus nimirum destruunt formam jejunii quoad unitatem refectionis: & sic certum est sola secunda comestione notabili peccari mortaliter, & non aliis sequentibus. Atque ita affirmat jam communis & veterior sententia DD. Navar. sæpè cit. Cajet. Sylvest. Angelus, alique plurimi apud Less. *cit. lib. 4. c. 2. dub. 3. Laym. c. 1. n. 13. Diana par. 1. tr. 9. resol. 44.* Ratio est: Quia eatenus peccatur contra præceptum jejunii, quatenus frangitur jejunium: atqui jejunium, quatenus consistit in una refectione, semel tantum potest frangi, scilicet in secunda refectione, non item in aliis sequentibus: postquam enim semel altera vice sufficienter refectus fuisti, jam perit forma jejunii quoad unicam refectionem: & sicut non potest amplius rescari, ut sit una refectio, cum altera præcesserit, ita etiam non potest amplius frangi per subsequentes refectiones, ut evidens est: ergo in sola secunda refectione notabili peccatur mortaliter contra præceptum jejunis, consequenter, postquam quis semel secunda vice refectus, jejunium fregit, non tenetur amplius abstinere à comedendo (exceptis carnibus) saltem sub mortali (probabiliter enim Filliuc. cit. censet in aliis refectionibus adhuc peccari venialiter, quia videntur secundariò adhuc prohibita.) Addunt Laym. & Diana cit. eandem esse rationem, si quis scienter justa vel injusta ex causa, sic & ignoranter vel inadvertenter, v. g. non recordatus jejunii, altera vice reficiendo jejunium fregit, non teneri amplius abstinere, nec peccare ulterius comedendo, semper enim verum est dicere, jejunium fractum esse quoad unicam refectionem, & cessat finis præcepti, scilicet mortificatio carnis, ut talis deinceps servari non possit, secundum formam Ecclesiæ. Eandem rationem esse de eo, qui vovisset jejunare in pane & aqua, &

jam

jam semel vinum bibendo votum fregit, jam audivisti supra in materia voti.

§. IV.

Qua hora debeat fieri refectio in Jejunio Ecclesiastico.

19 Jejunium Ecclesiasticum ex antiqua Ecclesiae institutione & consuetudine requirit, ut refectio illa unica sit cæna, non prandium, adeoque fiat hora competenti, qualis olim fuit in Quadragesima quidem vespertina; in aliis jejniis hora 9. post meridiem. Ita exemplo Scripturæ affirmant, & probant testimonia Sanctorum PP. passim, quos late videre potes apud Bellarm. cit. c. 2. & meum Marchant. locis cit. Instar omnium sit D. Bern. Serm. 3. *Quadrages. Hactenus usque ad nonam jejunavimus soli: nunc autem usque ad vespertam jejunabunt nobiscum universi, Reges & Principes, Clerici, & populus, nobiles & ignobiles simul in unum dives & pauper.* Et negari non potest olim horam determinatam illam, tanquam quid substantiale requisitum ad jejunium obligasse sub peccato mortali: atque ut observat Laym cit. v. 1. n. 11: olim peccatum mortale fuisse tempus refectiois notabiliter anticipando, jejunium solvere, seu cænam in prandium commutare sine justa causa. Verum nunc de jejunio Ecclesiastico, prout moderno tempore observari debet, pono breves

RESOLUTIONES.

21. **H**ora competens refectiois capiendæ in omnibus jejniis Ecclesiasticis in & extra Quadragesimam ex recepta jam consuetudine & indulgentia Ecclesiae, cui omnino standum est, est hora sexta proxima meridiei, apud nos undecima. *Omnis.* Cum enim homines ob corporis & naturæ semper magis declinantis infirmitatem, amplius tam diu in jejunio non perseverarunt, Ecclesia pia Mater jus commune relaxavit, & refectioem alias tanquam cænam hora vespertina vel nona sumendam, hora sexta sumi indulgit, & reipsa quidem in prandium commutavit: attamen ob memoriam antiquitatis edendo nomine cænae. Unde & ordinavit, ut in ipsa refectioe meridiana dicantur preces mensales pro cæna assignata, & ut in Quadragesima Vesperæ, & aliis diebus jejunii Nona semper ante refectioem meridianam dicatur. Cæpit ea consuetudo in meridie reficiendi fere temporibus S. Thomæ Aquinatis circa annum Christi 1270. Ut insinuat ipse S. Thomas sæpe cit. q. 177. a. 7. & referunt DD. communiter etiam citati &c. Observandum autem est, horam meridianam nunc ad jejunium Ecclesiasticum requiri, & præcipi negative tantum, nimirum, ne ante illam horam cibis sumatur, ut mox declarabitur, non verò positive, quasi necesse sit hora meridiei cibum sumere, & non liceat diutius abstinere, & jejunium protrahere. Non enim tantum licitum, sed sine dubio sanctum & meritorium, longèque præstabilius est, jejunium veteri more protrahere usque ad Vesperas, vel saltem Nonam. Tum quia conformius est veteri Ecclesiae, & sanctorum jejunio; Tum quia est major mortificatio carnis, adeoque

conformius intentioni Ecclesiae, & fini jejuniorum, ut rectè monent Navar. Lessius, Fillius, cit.

II. Hora determinata refectiois, scilicet modò meridiana, non est de essentia jejunii Ecclesiastici, sicut est abstinencia à carnibus, & unica refectio. Communior & probabilior sententia DD. cum Less. Fillius. Laym. cit. Ratio est: quia jejunium Ecclesiasticum hactenus semper perseveravit idem, & immutatum, quoad abstinenciam à carnibus, & unicam refectioem; at quoad tempus refectiois hactenus sæpius mutatum fuit; nam imprimis hora vespertina mutata est in nonam, modo utraque retracta est in sextam seu meridianam; ejusque signum est, horam determinatam non esse ita de essentia jejunii, sicut est abstinencia à carnibus, & unica refectio. Deinde illud non est de essentia jejunii, quò prætermisso non frangitur, sed adhuc potest, & debet observari jejunium: sed si quis reliqua servavit, scilicet abstinenciam à carnibus, & unicam refectioem, etsi horam competentem notabiliter præveniret, is non frangeret jejunium, sed posset, & teneretur adhuc jejunare reliquo die: quis enim dicat, eum, qui cum, vel sine causa horam refectiois una vel aliquot horis anticipavit, non teneri amplius eo die jejunare, sicut eum, qui secunda vice refectus est, jejunium fregit? ut peperam docuit quidam: ergo hora determinata refectiois non est de essentia jejunii, sed solum conditio accidentalis, cum cujus violatione substantia jejunii Ecclesiastici consistere potest, ipsumque jejunium non quoad substantiam, sed quoad modum tantum secundarium præceptum violatur, & hoc solum probant Canonistæ, & DD. numero seq. adferendi &c. Itaque qui sive voluntarie, cum vel sine justa causa, sive involuntarie & inadvertenter, scilicet ignorans vel non recordans esse diem jejunii, & uno verbo, qui cum, vel sine culpa ante horam determinatam meridianam se reficit v. g. manè sumit jentaculum (dummodò carnes vel cibos vetitos non comedat) sicut potest adhuc præceptum jejunii quoad substantiam servari, sic etiam teneretur observare, & sic deinceps. Aut enim sumptum manè jentaculum fuit sufficiens refectio, & tunc contentus esse potest, & debet vespertina collatio ne infra admittenda: aut non fuit sufficiens refectio: & tunc justam causam habet vel circa meridiem moderatè prandendi, aut intermisso prandio vesperi canandi, jentaculo illo matutino pro collatione vespertina reputato & commutato. Communis DD. Navar. c. 21. n. 23. Less. l. 4. c. 2. d. 3. Laym. cit. n. 14. Diana par. 1. tr. 9. resol. 48. Quare non placet Sententia Palud. Sylv. & aliorum: quod si quis nesciens aut immemor, esse diem jejunii, manè jentaculum sumpsit, posse nihilominus absolvi cum aliis prandere ac si nihil omnino sumpsisset, propterea, quod jejunium non voluntarie & formaliter, sed materialiter tantum violatur. Non placet, inquam. Talis enim sumendo jentaculum, vel comedendo ante tempus refectiois, adhuc nullo modo jejunium violavit, cum possit adhuc servari quoad substantiam, postea autem, si sumpto bono jentaculo iterum prandeat, violabit

Solent enim sæpe appetere aliqua, quæ si negentur, periculum proli imminet, adeoque etiam vetita die jejunii permitti poterunt, teste Filiuc. *55 cit. n. 114.* III. Pauperes & mendicantes ostiatim mendicantes, & quicumque non habent, quo semel sufficienter reficiantur, excusantur utique à lege jejunii, quoad unum refectionem; *quia bis male comedisse, sufficienter est jejunasse*, ait germanicum proverbium: quod si nihil aliud occurrat sedandæ fami, etiam ad carnes dispensabit necessitas, quæ non habet legem, secundum omnes. Diana cum aliis *p. 10. tract. 14. resol. 59.* putat, quod si pauperes homines rustici, vel alii panis assueti habeant sufficientem panem ad sustentandam naturam, eos non excusari ad comedendas carnes: secus dicendum de Magnatibus, aliisque hominibus delicatis, qui solo pane vitam aere non assueverunt. IV. Laborantes & famulantes in oppidis hæreticorum in diebus jejuniorum possunt etiam carnibus vestiri, quamdiu rationabilem quampiam causam habent in illis locis perseverandi, dummodo curent scandalum impedire: si v. g. dicant: se in tali casu necessitatis, cum alii sibi non suppetant, Ecclesiæ præcepto non obligari: uti notat Laym. *cit. num. 3.* addens ad majorem securitatem Societatem à summo Pontifice privilegium accepisse, quoad hoc in his partibus dispensant: quod per communicationem etiam aliis Religiosis Mendicantibus commune est. Ad id iterum tolerari apud nos consuetudinem, ut finitis diebus Bachanaliorum carniū reliquæ à diutioribus dentur pauperibus absumendæ. Addo ego; utinam divites hanc consuetudinem servarent, ut non ipsi carnes reliquas, etiam studio copiosius in bachanalibus præparatas, in Quadragesima devorarent, ut experimur Confessarii.

§. III.

Labor.

Tertia causa excusans à jejunio Ecclesiastico vel quolibet alio, sed regulariter tantum ex parte, iterandæ scilicet refectionem, est labor, isque gravis, corporalis vel spiritualis: necessariū vel utilis, debitus, indebitus; imò etiam inutilis, vel illicitus, tamen semel factus, à jejunio excusat.

I. Labor gravis & fatigativus seu debilitativus virium, ut cum jejunio commodè exerceri vel consistere non possit. Cujusmodi secundum omnes, est labor fabricorum ferrariorum, lignariorum &c. sutorum, textorum, & similium laboriosorum opificiorum. Item labor omnium agriculturalium, seu opera ruralia exercentium; item labor vehementior, & diuturnus famulorum & famularum, præsertim, ut tota die in publicâ caupona ministrare, coquinam, cellariam agere, quorum omnium diuturna fatigatio non facile consistit cum jejunio, ut ab Ecclesia pia Matre excusati haberi censeatur. Item cursores, & omnes iter agentes laboriosè & cum fatigue, sive deinde pedites, sive equo, sive curtu. Quamvis enim Doctores communiter, cum de iter agentibus agunt, solos pedites à jejunio excusatos censeant, rectè tamen monent Recentiores, ut Filiuc. *cit. c. 6. q. 8.* Laym. *cit. c. 3. n. 4.* Marchant. *cit. q. 4. §. 4.* interdum equo vel curru itinerantes pro ratione circumstantiarum, personæ, viæ, & temporis, tantum fatigari, quantum alius pedes itinerans, & è contra. Neque etiam ex longitudine viæ certa regula statui potest, cum pro diversitate circumstantiarum personæ, viæ, auræ, aliqui duabus horis peditantes magis fatigantur, deficient, & restauratione alimenti egeant, quam alius quatuor vel sex horis ambulans. Quare ait Laym. *cit. in hac re certa regula tradi non potest, nisi quam sæpius dedi: Ecclesiasticam legem nunquam per se obligare cum magna difficultate & incommodo.* Marchant. *cit. hanc commodam assignat regulam: Quandounque iter ita hominem alterat, ut absque aliquo detrimento suo, vel negotii rationabilis, pro quo vadit, jejunium servare non possit commode, excusari à jejunio.* Una ergo generalis mensura excusationis à jejunio, in quovis labore, vel itinere, est *fatigatio, vel deficientia naturæ reficientiam postulantis*, in quo sibi ipsi quis bonus sit sincerus arbitri, aut si non possit, credat bono viro. Ait rectè Marchant. Ratione ergo laboris non excusantur à jejunio opifices, & artifices, quorum opera quiescunt, nec multum fatigant corpus, ut pictores, sartores, fericeorum textores, uti notant Less. *cit. c. 2. n. 43.* Laym. *cit. n. 3.*

II. Labor gravis excusat, sive corporalis sit, ut *59* in dictis exemplis, sive etiam spiritualis & ingenii, ut in continuo studio vacantibus Contionatoribus, Professoribus: sæpe enim labor spiritualis excedit corporalem. Etsi enim labor corporalis fatigando corpus magis consumat spiritus vitales, labor tamen spiritualis magis consumit spiritus animales, qui magis ad vitam & valetudinem corporis sunt necessarii. Unde corporali labore vacantes, vegetiores sunt, quam qui continuè studiis occupantur. Unde Concionatores integræ Quadragesimæ simpliciter excusantur à jejunio. Itemque Professores, quorum labor improbus est, & complexio debilis, uti ex communi notant Cajet. *q. 147. a. 3.* Bonac. *de legibus disp. ult. q. un.* Laym. *num. 4.* Diana *p. 1. tract. 9. resol. 10.*

III. Labor gravis excusat, corporalis, & spiritualis sive debitus sit ex officio, sive non debitus, sive pro mercede fiat, sive gratis, sive necessarius sit, sive utilis, utpote ad bonum commune corporale, sive ad bonum privatum, utpote ad suam, suæque familiæ sustentationem, ad lucrum honestum capiendum &c. dummodò eatenus necessarius vel utilis sit, ut commodè non patiatur jejunium absque aliquo detrimento personæ, operis, rei domesticæ, boni communis, vel alicujus tertii, in cuius gratiam laboratur. Quia Ecclesia non intendit suam legem obligare cum tali aliquo detrimento, vel incommodo. Communis. Laym. *cit. n. 4.* Marchant. *cit. q. 4. §. 3.*

IV. Quin etiam etsi labor gravis & fatigans esset omnino non necessarius, nec utilis, sed omnino inutilis, ut lusus pilæ, palestra gladiatoria; aut etiam illicitus, & inhonestus; adeoque exer-

cens talem laborem peccat non tantum in illo genere peccati, sed etiam contra præceptum jejunii, si nimirum taliter laborans prævideret, se impotentem futurum ad jejunandum, & maxime si faceret in fraudem jejunii, nimirum directe intendens, se tali labore ad jejunandum impotentem reddere, postquam tamen ejusmodi labore exercito verè fatigatus, & ad jejunium sufferendum moraliter impotens factus est, manet à jejunio excusatus, ut non peccet amplius non jejunando. Quia tunc revera sufficiens causa excusationis jejunii adest, scilicet defatigatio, quamvis ex alia mala causa processerit: uti cum Palud. Medina, & aliis docent Laym. cit. 3. 3. n. 5. Diana p. 1. tract. 9. resolut. 40.

§. IV.

Pietas.

- Q**uartæ causa excusans à jejunio Ecclesiastico, sed regulariter etiam quoad iteratam refectio- nem tantum, est *Pietas*: ut nimirum quis operi præstantioris virtutis, & majoris momenti incumbere possit, quod cum jejunio non facile consistit, nec commodè differi posset. *Communis omnium.* Ratio est: quia jejunium præcipitur, ut promotivum ad bonum, & non ut impeditivum majoris boni, & mens Ecclesiæ est, ita jejunium præcipere, ut tamen alia pietatis exercitia, quæ pro tempore & loco occurrunt, non impediant: ergo. Hujusmodi autem opera pietatis, à jejunio excusantia sunt.
- Primò** opera misericordiæ corporalia, & spiritualia propter quæ commodius exercenda excusantur Concionatores, Lectores, Ludimagistri, Confessarii, Cantores, &c. si suum officium agere nequeant cum jejunio, etsi ejusmodi propter mercedem fierent. Cajet. Less. Navar. Filliuc. Laym. cit.
- Secundò**, opera justitiæ: ut si maritus jejunans uxori conjugii debitum reddere non posset, quia infirmæ complexionis est, excusatur, ut notant Cajet. & Sa. Tollet. l. 6. c. 4. Less. cit. num. 44. Filliuc. cit. c. 6. q. 7. Laym. c. 3. n. 4. Sanch. l. 9. de matrim. disput. 3. n. 10. addens eo casu etiam obligari maritum ad solvendum jejunium, si intelligat, uxorem debitum instanter exacturam, aut si negetur, incontinentiæ periculum subituram.
- Tertiò**, opera Charitatis: ut si uxor mariti iram & contentionem effugere non possit, nisi cum ipso coænet; modò jejunium non prohibeat ob Religionis contemptum, sed aliam ob causam. Cajet. & Syl. Navar. c. 21. n. 19. Medina, Less. Filliuc. Laym. cit. num. 4.
- Quartò** opera Religionis, & devotionis, sic peregrinationem longinquam licet inchorare & continuare, etsi per accidens dies jejunii intercurrat, quod ob defatigationem servari non posset, secundum omnes. Quia etiam eodem die jejunii non servandi liceret instituere peregrinationem, si videatur valde utilis ad cultum divinum, & adificationem populi, ut notat Cajet. cit. aut si peregrinatio debeat ex voto, vel poenitentia à Confessario injuncta, & alioquin jejunii die commodè institui, atque cum jejunio impleri non possit: uti observat Navar. cit. c. 21. n. 18. Cæterum peregrinationem omnino liberam, neque

multum utilem non esse sufficientem causam solvendi jejunium, ex communi DD. rectè docent Cajet. Navar. Filliuc. Laym. cit. Nam opus jejunii ferè salubrius est animæ, quam ejusmodi peregrinatio voluntaria: & Ecclesiæ præcepto satisfacere ad obedientiæ virtutem pertinet, adeoque melius opus est, quam voluntaria peregrinatio. Ubi iterum observa, quamvis illicitum sit ejusmodi peregrinationem instituere die jejunii, quod commodè servari non posse prævidetur, postquam tamen jam coepta peregrinatione verè fatigatus es, ac refectio indigeas, excusatus manebis à jejunio: ut supra de labore dictum est. Hæc omnes causæ, & similes excusant à lege jejunii per rationabilem epikiam, & per benignam interpretationem mentis S. Ecclesiæ. Adeò, ut, si de ejusmodi causa existente certò constet, nulla opus sit dispensatione vel recursum ad Superiorem. In dubio autem justæ causæ ad Prælatum recurrendum est pro dispensatione, qui in universa Ecclesia est Pontifex, in Diocesi Episcopus, in ejus absentia Parochus in sua Parochia, in Religionibus Superior localis, ut dicitur in materia de Epikias. Ultimo hæc monenda sunt aliqua.

Unum ex Toletò l. 6. c. 4. Navar. c. 21. n. 20. Syl. & Cajetano. Laym. c. 3. num. 6. Tametsi ex prædictis causis excusantibus, re ipsa nulla adsit, si tamen bona fide & probabili ratione adesse existimetur, & ideo aliquis non jejunet, vel in collatione quantitatem excedat, non debet peccati saltem mortalis condemnari, moralia enim præcepta moraliter sunt interpretanda, neque mens Ecclesiæ est, grave jugum conscientis fidelium injicere. Alterum: in dubio Prælatos in dispensando non debere esse scrupulosos & difficiles ob eandem rationem. Sanch. l. 8. de matr. disp. 2. Laym. cit. c. 3. in fine. Ultimum: Confessarii poenitentes, non nimis urgeant, si rationem vel causam sibi visam probabilem afferant, ac non jejunent, vel in Quadragesima tantum bis vel ter in septimana jejunent, ne alioquin vel omnino non jejunent, vel ob conscientiam non jejunando gravius peccent, qui alioquin sine culpa saltem mortali fuissent. Cajet. v. jejunium. Quoad tertium Laym. cit. n. 6. qui addit à Pio IV. concessum esse privilegium Societati JESU ad dispensandum cum iis in his partibus, qui ad jejunium totâ Quadragesimâ adduci non possunt, ut nimirum aliquoties saltem ter in septimana eis jejunare sufficiat. Hæc de jejunio dicta sufficiant ad honorem Christi, qui Quadragesima diebus & noctibus jejunavit in deserto.

CAPUT V.

IN QUARTUM PRÆCEPTUM DECALOGI.

De Obligatione Pietatis, & Obsequii erga MAJORES.

Absolutis tandem DEI Gratiâ tribus prioribus Decalogi Præceptis, quæ dicuntur primæ Tabulæ, & ordinant hominem ad Deum in Sanctitate

per actus virtutum Theologicarum Fidei, Spei, Charitatis, & Religionis: progredimur nunc ad Præcepta secundæ Tabulæ ordinantia hominem ad proximum *in Justitia*: latè sumendo justitiam, prout etiam comprehendit non tantum pietatem, & observantiam erga Majores, sed etiam Charitatem erga Proximum. Mereretur quidem hæc materia proprium Titulum seu *Tractatum*: quia tamen supra in primo præcepto agentes de Charitate, & odio DEI, jam statim etiam egimus de odio & inimicitia Proximi; ac de scandalo & annexis acturi sumus Tractatu V. ideo ob majorem horum opusculorum uniformitatem, reliquam hujus quarti præcepti materiam sub hoc tertio Tractatu per duo sequentia Capita breviter explicare libuit.

TEXTUS.

Honora Patrem tuum, & Matrem tuam, ut sis longævus super terram, quam Dominus DEUS tuus dabit tibi. Exod. 20.

EXPLICATIO.

- I.** Præceptum hoc: *Honora Patrem &c.* formaliter & in terminis quidem affirmativum est, debitum honorem, & cultum præcipiens exhiberi parentibus: virtualiter verò, & implicite simul negativum est: quasi dicat: *Non inhonorabis Patrem tuum, & Matrem tuam*; prohibens scilicet omnem irreverentiam, vel injuriam parentibus irrogandam.
- II.** Nomen *Patris* in S. Scriptura tripliciter accipitur. 1. Proprie significat Parentes, qui nos secundum carnem genuerunt. 2. Suppletivè Pater significat eos, qui in parentum jus locum, & officium erga filios succedunt, ut adoptantes, patrini, Tutores, Curatores. 3. Similitudinariè Patres dicuntur, qui se respectu nostri quoad aliquod per modum parentum habent, utpote aut ratione ætatis, ut senes omnes 1. Timoth. 5, *Seniores ne increpaveris, sed obsecra ut Patrem: Juvenes ut fratres: avus ut Matrem: Juvencales ut forores in omni castitate*: Aut ratione generis, vel gentis: ut avi, proavi, abavi, ac primi gentis. Ut Exodi 3. *Dominus DEUS Patrum vestrorum apparuit mihi, DEUS Abraham, DEUS Isaac, & DEUS Jacob*. Ubi Patres appellantur remotissimi: aut ratione spiritualis doctrinæ, vel educationis: 1. ad Corinth. 4. *Si decem milia Pedagorum habeatis in Christo, sed non multos Patres: nam in Christo JESU per Evangelium ego vos genui*: Aut ratione potestatis: quo modo olim Reges & Principes vocati sunt Patres: etiam in Scriptura 4. Reg. 5. Naamon Syrus Princeps militiæ vocatur à suis Pater: sic quoque apud Romanos dicti sunt Patres conscripti.
- III.** Quanquam omnia Præcepta Decalogi pro primo principio & ultimo fine habeant Charitatem, ex illo enim magno mandato: *Dilige Dominum Deum tuum &c.* & altero: *Dilige proximum tuum, sicut teipsum*, tanquam ex principio conclusiones inferuntur omnia Præcepta Deca-

logi primæ, & secundæ Tabulæ; ut intuenti patet; omniumque Præceptorum finis est, ut eorum observatione homo conjunctus maneat Deo ultimo fini suo per Charitatem, & Gratiâ, ut in primo præcepto explicatum est. Specialiter tamen Præcepta primæ Tabulæ ordinant hominem ad Deum *in Sanctitate*, scilicet per virtutes Theologicas, Fidem, Spem, ac Charitatem, & virtutum moralium præstantissimam Religionem, Deo cultum debitum exhibendo: præcepta verò secundæ Tabulæ ordinant hominem ad proximum *in Justitia*, dirigendo nimirum hominem ad reddendum cuilibet, quod suum est.

IV. *Justitia* virtus reddens unicuique, quod suum est, duplex est: una perfecta reddens alteri suum secundum æqualitatem exigentiæ debiti, & hæc habetur respectu proximi, ut nobis æqualis; spectatq; ad sequentia Præcepta. Altera imperfecta, reddens etiam alteri, quod suum est, sed non secundum æqualitatem exigentiæ debiti, sed pro facultate debitoris. Nam juxta sapientis dicta: *Deo, & Majoribus nemoparreddere potest*. Et hujus sunt quatuor species, seu virtutes annexæ justitiæ. *Religio*, virtus inclinans ad Deo debitum suum cultum reddendum: & hanc dirigunt tria priora præcepta primæ Tabulæ. 2. *Pietas*, virtus, qua Parentibus principaliter, aliisque Majoribus carnalibus debitum cultum, honorem, obsequiumque impendimus. 3. *Observantia*, virtus, qua Superioribus potestatem super nos habentibus debitum pro ratione superioritatis cultum obsequiumque impendimus. 4. *Gratitudo*, virtus, qua Benefactoribus pro acceptis beneficiis grati sumus, & cultum exhibemus, puta beneficia agnoscendo, laudando, & cum possumus etiam recompensando. Et hæc omnia comprehenduntur hoc quarto Præcepto. Et hinc brevis est

RESOLUTIO.

Quarto hoc Præcepto ut affirmativo præcipitur principaliter, & 1. pietas in parentes carnales. 2. Secundariò, & ex consequenti pietas in eorum locum tenentes, & Majores nostros. 3. Observantia erga Superiores spirituales, & temporales. 4. Gratitudo erga Benefactores. Ex consequenti autem prohibentur omnia his opposita, de quibus per descursum. Eodem ferè modo ex Concilio Colloniensi enumerat *Toletus l. 5. c. 1.* Nimirum hoc præcepto nomine Parentum comprehenduntur quatuor genera Personarum. 1. Parentes, qui nos secundum carnem genuerunt. 2. Superiores spirituales, Episcopos, Pastores, Confessarios. 3. Superiores sæculares, Reges, Principes, Magistratus, Dominos. 4. Omnes eos, qui super nos aliquam potestatem, vel eminentiam habent, ut Tutores, Magistros, Benefactores. Ratio enim tri- bus prioribus præceptis per virtutem Religionis ordinatur homo ad Deum Authorem, & Superiorem divinum increatum: ita quarto Præcepto ordinatur homo ad Superiores, & Majores suos creatos, quorum primum locum obtinent Parentes, deinde alii enumerati, per virtutem justitiæ secundum il-

las species pietatem, observantiam, & gratitudinem. Reliqua denique sex Præcepta ordinant hominem ad proximum, ut æqualem per justitiam secundum speciem perfectam.

SECTIO I.

Pietas, & obligatio filiorum erga Parentes & e contra.

SUMMARIA.

7. Quarto hoc Decalogi Præcepto filii obligantur Parentibus 1. ad amorem. 2. obedientiam, & 3. reverentiam.
8. Obligatione Amoris obligantur I. eis bene velle, saltem negativè, nihil malè volendo; optando, imprecando &c. (qualiter hic peccent?)
9. II. Etiam bene velle positivè, benefaciendo, succurrendo, spiritualiter & corporaliter;
10. III. Malum abstinere: ac
11. IV. Post mortem eorum debita relictà; Sacra, & non Sacra, juxta vires hereditatis, quam citius commode possunt, solvere. Item
12. Obligatione obedientiæ filii debent Parentibus
13. Sub mortali ex genere suo
14. Obedire in omnibus licitis & honestis ad eorum curam pertinentibus: non in aliis malis, illicitis, & inhonestis, seu etiam licitis ad curam paternam non pertinentibus.
15. Unde quoad certum vita statum eligendum, vel capeffendum, simpliciter eis obedire non tenentur, &
16. Graviter peccant Parentes I. filios vel filias ad Religionem compellentes; aut
17. II. Ab ejus ingressu injustè impediētes: aut
18. III. Sine justa causa ad matrimonium compellentes:
19. Vel IV. e contra ab eo impediētes.
20. Usque ad n. 29. Quando, & qualiter peccent filii, vel filie matrimonium contrahentes Parentibus in vitis, & justè contrariantibus?
21. Usque ad n. 34. Quam reverentiam filii debeant, verbis, signis, & factis?
22. Usque ad n. 38. Quando & qualiter peccent filii, vel filie agentes aliquid ex odio, injuria, irreverentia, vel contemptu erga parentes?

Pietas, & obligatio filiorum erga Parentes, & e contra.

ASSERTIO. I.

P Ræcepto hoc quarto Decalogi, & ex virtute pietatis obligantur filii honorare parentes exhibendo amorem, obedientiam, reverentiam: & cavendo, quidquid his adversatur, affectu, signo, opere. Ita reipsa omnes. Tolet. lib. 5. cap. 1. March. tom. 2. tr. 5. q. 1.

§. I.

Exhibendo Amorem, Obedientiam, Reverentiam.

HÆc tria sub titulo honorandi Parentes ubique inculcat S. Scriptura. Ecclesiast. 3. Fili suscipe senectam Patris tui, & non contristes eum in vita illius, & si defecerit sensu, veniam da, & ne spernas eum in virtute tua. Ibidem: qui timet Dominum, honorat Parentes, & quasi Dominis serviet his, qui se genuerunt. Ibidem: In opere, & sermone, & omni patientia honora Patrem tuum, ut superveniat tibi benedictio ab eo, & benedictio illius in novissimo maneat. Ibid. Ecclesiastici 7. Fili honora Patrem tuum, & gemitum Matris tue ne obliviscaris. Memento, quoniam nisi per illos,

natus non fuisses, & retribue illis, quomodo & ipsi tibi. Alibi sapissimè, & in nova Lege Christus frequenter in Evangelio, & Apostoli. Ad Ephesi 6. Filii obedite parentibus in domino, hoc enim justum est. Adverte ibi: Retribue illis: & hoc justum est: significari obligationem hujus præcepti de honorandis parentibus per amorem, obedientiam, & reverentiam, non tantum fundari in virtute Charitatis, sed etiam in virtute justitiæ (specialis unius scilicet, quæ dicitur pietas) ex eo enim, quod cum Deo nobis dederint esse, alimenta, & omnem sollicitudinem in conservatione, & educatione naturali, & morali impendant, obligatione justitiæ tenemur eis rependere amorem, præstare obedientiam, & reverentiam exhibere. Consequenter omnia peccata contra honorem parentum non sunt tantum contra Charitatem, sed etiam contra justitiam illam specialem, & quandoque etiam contra justitiam propriè dictam. Nunc ergo hæc triplex obligatio pro frequentissima praxi, accuratè explicanda est.

§. II.

Amorem.

Obligatio amoris filiorum erga Parentes in tribus consistit.

I. *Eis bene velle, saltem negativè, scilicet nihil malè volendo, optando, imprecando:* adeo ut ex hoc capite peccent mortaliter, & gravissimè, quicunque odio, malevolentia, gravi indignatione, vel quovis affectu pravo in parentes feruntur deliberatè v. g. Qui ejus mortem, vel aliud grave malum optant: qui de notabili eorum malo gaudent: quicunque opere, vel signo externo odium, indignationem, malevolentiam, vel pravam erga eos affectum ostendunt, v. g. alloquio duro, aspectu torvo, gestu protervo eos affligunt, vel contristant: qui contemnunt, subsannant, irrident, despiciunt: qui verbis injuriosis, contumeliis, maledictis afficiunt: qui quidvis eis ad insultandum faciunt. Intellige semper deliberatè, & feridè, & in materia notabili, ut infra notabitur. Patet Exodi 21. Qui maledixerit Patri suo, vel Matri, morte moriatur. Prov. 20. Qui maledicit Patri suo, & Matri, extinguetur lacerna ejus in mediis tenebris. Prov. 23. Audi Patrem tuum, qui genuit te, & ne contemnas, cum senuerit Mater tua. Ibid. c. 30. Oculum, qui subsannat Patrem, & qui despicit partem Matris sue, effodient illum corvi de torrentibus, & comedent eum filii aquila. Alibi sapissimè. Vide Nav. c. 14. n. 11. Tolet. l. 5. c. 1. March. cit. tr. 5. tit. 1. q. 2.

II. *Eis etiam positivè bene velle, ac reipsa bene facere atque succurrere, cum facultas adest, in quavis eorum necessitate:* Aut *spirituali:* ut in articulo mortis curando, ut confiteantur, & necessariis Sacramentis muniantur, ut testamentum utile condant &c. adeo ut peccent mortaliter, qui negligunt eos Sacramentis necessariis providere: qui eos à Testamento condendo, à piis legatis, vel elemosynis faciendis, aliisve disponendis pro salute animæ suæ, sine justa causa impediunt: qui eorum legata, aliæque Testamento, vel ultima voluntate

ordinata, cum primum fieri potest, non implent: non dicam omittunt: Nam etiam sine iusta, & gravi causa differre, mortale est, ipsisque Defunctis iusto Dei iudicio in altera vita sæpè damnosum. *Nav. Tolet. cit. Filiucius tr. 28. c. 1. Aut corporali*, ut in infirmitate, aliisque occurrentibus adversis casibus, visitando, consolando, eis assistendo, per se, vel per alios opitulando, necessaria providendo, & carcerem liberando, in paupertate alimenta præbendo, domi suæ excipiendo &c. Denique in quacunq; necessitate non tantum extrema, cum ipsa vita, vel fama periclitantur, v.g. si ob debita parentes essent ad perpetuos carceres damnandi, sed etiam in gravi, cum scilicet absque gravi incommodo etiam tenuiter vitam sustentare non possunt, ut si cogeret men- dicare, aut servitio, vel laboribus suæ sortis, & atatis hominibus incompetentibus victum querere, eis etiam ex propriis bonis, pro facultate, & seclusa semper sua æquali necessitate, subveniendo. *Omnes* cum S. Thom. 2. 2. q. 122. a. 4. Atque eam obligationem parentibus alimenta præbendi, & opitulandi non tantum esse de jure gentium, sed etiam de jure naturæ, contra *Filiucium*, & alios, rectè ostendit Marchant. cit. q. 2. dub. 2. ex illis verbis Ecclesi. 7. *Retribue illis, quomodo & illi tibi*. Et Tobia 4. *Honorem habebis Matri tua omnibus diebus vite ejus, memor enim esse debes, quæ, & quanta pericula passa sit propter te in utero suo*. Idque naturale jus ostendit, ipsa natura in ciconiis, aliisque brutis animantibus, parentes suos in senectute alentibus. In dictis ergo, & similibus omnibus filii, & filiaë culpabiliter, & notabiliter deficientes, vel omittentes succurrere parentibus, citra dubium peccant mortaliter contra Legem DEI naturalem, & naturam ipsam. Imò parentibus in ejusmodi extrema necessitate existentibus, peccat mortaliter filius Religionem ingrediendo, vel profitendo, etiam ex voto prævio. Idque contra jus divinum naturale, quod antecedit omne opus ad voluntarium, & liberum quantumvis sanctum. Etiam jam ingressus, vel professus, invitis quoque parentibus sub peccato mortali egredi tenetur, si necessitas sit extrema. Si verò gravis sit necessitas jam existens tempore ingressionis, adhuc tenetur egredi petita licentiâ Superioris: dummodò spes sit egrediendo posse succurrere, aut manendo in Religione non æquè succurrere possit. Si post professionem primò in gravem necessitatem inciderint, non tenetur egredi per se; at semper iustissimè dari poterit licentia. Sic DD. latè, præsertim noster Marchant. tract. 5. q. 2. & superius Tract. 2. tit. 4. Sect. 2. q. 1. Propos. 6. in corollario optime, & solidè.

10 III. *Etiā omne malum, omnemque injuriam notabilem à Parentibus propulsare*; nedum ab injuria propria inferenda abstinere sub mortali eadē Lege divina naturali obligantur filii pro posse. Lege, & huc applicata dicenda in materia de justitia.

11 IV. Ad prædicta refertur etiam, debita parentum relictæ, sacra, & non sacra juxta vires hæreditatis, fideliter, & quantum commodè potest, citius solvere, ne Defunctorum fama in mundo, & subinde etiam animæ in altera vita patiantur. Unum hîc dubium, &

apud Juristas controversum est: An, si Pater nulla bona reliquit filio, teneatur filius de suo proprioolvere ejus debita v. g. pecuniam mutuo acceptam: & specialiter illam, quæ expensa fuit pro alimentis filii; domi, vel foris, in studiis &c. *h. negativè* ex communiori Juristarum, & communi Theologorum Sententia. *Ratio est*: Universaliter quidem, quia mutuum repetendi obligatio personalis est: atqui non filius, sed Pater pecuniam illam mutuo accepit: ergo &c. Specialiter verò: quia Pater jure naturæ teneatur alere filium; isque jus habet adversus Patrem exposcendi alimenta; ergo mutuum illud acceptum à Patre pro alendo filio, semper cadit contra Patrem, nunquam contra filium. Quod autem in Jure L. *Hic solis ff. de conditionibus indebiti*, statuitur. *Si quis rem alienam acceperit, & res illa in utilitatem alterius conversa fuerit, teneat hunc certum ad solutionem, si is, qui accepit, solvendo non fuerit*. Hoc intelligi debet, ac verum est, quando hic tertius accepit titulo gratuito seu lucrativo, v. g. per donationem, legatum &c. non item si accepit titulo oneroso, seu tanquam aliunde sibi debitum. At filius à parente alimenta accipit titulo oneroso, ac tanquam jure naturæ sibi debita, ut dictum est.

§. III.

Obedientiam.

Obligatio obedientiæ filiorum erga Parentes, & exigit universaliter, ut in omnibus licitis, & honestis ad eorum curam parentibus filii perfecte obediant parentibus: idque sub mortali ex genere suo: adeò nimirum, ut omnis inobedientia, rebellio, contumacia contra expressa, & seria mandata Parentum, sit peccatum mortale, nisi levitas materiarum, inadvertentia, vel humana quædam negligentia excuset. Communis DD. Toletus cit. c. 1. March. cit. tr. 5. tit. 2. q. 1. 2. & 3. Eam obligationem obedientiæ sæpè inculcant S. Scripturæ. Ad Eph. *Filii obedite Parentibus vestris in Domino; hoc enim justum est*. Ad Coloss. 2. *Filii obedite parentibus per omnia, hoc enim placitum est in Domino*. Eccl. 3. *Filii sapientia, Ecclesia justorum, & natio illorum, obedientia, & dilectio Judicium Patris audite filii, & sic facite, ut salvi sitis*. Ratio fundamentalis sumitur ex jure naturali correlativo. Cum enim parentes teneantur filios instruere, & educare in iis, quæ sunt honestatis, & salutis; adeò ut parentes pro filiis sæpè puniantur, ut Heli 1. Reg. 2. ita ex correlativo filii tenentur obedire parentibus in omnibus curam parentalem concernentibus: ut exprimit Scriptura citata; *Hoc enim justum est; Hoc enim placitum est in Domino*: id est: hoc exigit jus ipsum naturale, & voluntas DEI. Verum termini hujus obligationis latius explicandi sunt.

I. Sub mortali ex genere suo.

Eam obligationem esse de se gravem, & sub mortali indicat ipsa Scriptura Eccl. 3. *Et sic facite, ut salvi sitis*. Quasi dicat, alioquin salvi esse non poteris. Et deinde confirmat gravissima poena à DEO Lege lata, qua filii inobedientes olim puniebantur. Deut. 21. *Si genuerit homo filium*

filium contumacem, & protervum, qui non audiat Patris, aut Matris imperium, & coercitus obedire contempserit, apprehendent eum, & ducent ad Seniores civitatis illius, & ad portam iudicii, dicentque ad eos: Filius noster iste poterit & contumax est, monita nostra audire, contemnit, comestationibus vacat, & luxuria, atque conviviis: lapidibus enim obruet populus civitatis: & morietur. ut auferatis malum de medio vestri. Denique Apost. ad Rom. 1. Inter gravissimos peccatores traditos a DEO in reprobum sensum numerat etiam parentibus non obediens. Et 2. ad Timoth. 3. Inter gravissima peccata recenset: In novissimis diebus erunt homines se invicem amantes, cupidi, elati, blasphemii, parentibus non obediens.

14. Dixi autem notanter 1. *Contra expressa, & seria mandata*: Agere enim solum contra voluntatem, monitiones, vel ordinarias directiones parentum, etsi aliquando peccatum sit, non est tamen speciale peccatum contra obedientiam parentibus debitam; v. g. hortatur Pater filium, ne frequentet tabernas, ob pravas conversationes, ebrietates, aliaque pericula: filius contra tabernam intrans, etsi peccet exponendo se periculo ebrietatis, vel luxuriae v. g. non tamen peccat peccato speciali inobedientiae. Si autem expressè ipsi fuisset prohibitum à Patre, peccaret duplici peccato mortali, & ebrietatis, v. g. vel luxuriae, & inobedientiae.
15. *Contra præceptum parentis in re gravi*. 2. *Nisi levitas materia vel inadvertentia excuset*. Nam etiam expressum præceptum parentis, tamen in re levi vel omnino indifferenti, quæ scilicet nec peccatum sit, nec ad peccatum inducat, non potest obligare ad peccatum mortale; hoc enim commune est omni Legi, Præcepto, Voto, de quo suis locis: adeoque filius in his contraveniens non peccabit plus, quam venialiter, secluso semper contemptu formali præcepti, vel parentis. 3. *Vel humana quadam negligentia*. Nam ad peccatum mortale inobedientiae requiritur, ut quis omnino deliberatè & ex proposito præcepto paterno contraveniat cum virtuali aliquo contemptu, vel contumacia: idque peccatum mortale tantò gravius erit, quanto gravior erit contemptus, vel contumacia, & maxime si formalis, cum quis ex professo ideo contravenit, quia Pater præcepit. At verò ex aliqua negligentia, vel socordia fragilitatis humanæ, juvenilis præsertim, præceptum paternum transgredi, semel, iterum, aut sæpius (non tamen sæpiissime & ordinariè, tunc enim accederet virtualis, saltem contemptus, & pertinacia) non censetur peccatum mortale inobedientiae: cum obedientia paterna tali modo non censetur lædi graviter: quàmvis etiam sic meritò paternæ punitioni subjacere debeant, quæ rectè notat March. cit. q. 3. 4. Terminum quoque ejus obedientiæ filiorum erga parentes, quousque se extendat, supra expressi, attendendi, & pro re maxime practica, ac latè patente, accuratius explicandi sunt.

* *

II. In omnibus licitis, & honestis ad eorum curam pertinentibus.

I. **M**inimè enim debent, vel possunt filii obedire parentibus in iis, quæ manifestè quomodocunque mala, illicita, inhonesta, vel injusta sunt. Sicut enim Pater tale quid imperans peccat, ita filius in iis obediens peccabit pro ratione materiae. In his debent filii odissè parentes juxta præceptum Christi Matth. 10. & Luca 14. de quo vide D. Gregorium *Homilia 37. in Evang.* Et servandum est illud axioma Apostoli Actorum 5. *Obedire oportet Deo magis, quam hominibus.* De his quoque intelligendum est *Deut. 33. qui dixit Patri suo, & Matri suæ; nescio vos, & fratribus, ignoro vos &c. hic custodierunt eloquium tuum, & pactum tuum servaverunt.* Et principaliter in conversione ad veram Fidem, vel Religionem, non tenentur filii obedire parentibus contrarium præcipientibus, vel suadentibus, quia iis invitis, ad eam transire, & in ea perseverare, & possunt, & debent, exemplo plurimorum Sanctorum: & illustrè est illud apud S. Gregorium l. 2. *Deal. c. 13. de S. Hermenegildo Martyre, & Regè.* Denique rectè approbat March. cit. q. 4. Sententiam Scoti 4. diff. 4. q. 9. licere Principibus pueros infidelium subditorum etiam invitis parentibus curare baptizati: modò eorum debita, & sufficiens cura deinceps geratur, ne in infidelitatem relabantur, aut alia gravia damna incurrant. Per hoc enim non tam patriâ potestate, quàm à parentibus tyrannide eripiuntur, ut libertate filiorum DEI, & fini, ad quem creati sunt, restituantur, meritò omni paternæ potestati, ac juri præferendum.

II. Non tamen in omnibus licitis, & honestis, sed tantum ad curam paternam pertinentibus, obedire tenentur filii. Ad curam autem paternam tria tantum pertinent, in quibus obedire tenentur. 1. In omnibus, quæ sunt de necessitate salutis, & observantiâ Mandatorum Dei, in quibus, si expressum accedat præceptum paternum, filius inobediens semper duplici peccato peccabit juxta rationem malitiæ, mortali, vel veniali, ut jam supra notatum est. 2. In omnibus pertinentibus ad morum honestatem: ut si pater præcipiat vitare certam conversationem, domum, lusum immoderatum, filius transgrediens juxta rationem malitiæ transgressionis iterum peccabit mortaliter, vel venialiter. 3. In omnibus, quæ pertinent ad familiæ administrationem, & disciplinam domesticam, tam in temporalibus, e. g. quòd certo tempore filii domum redeant, præsertim vesperi non vagentur, de rebus domesticis nihil destruant, vendant, donent, in domum aliquas personas non inducant &c. quam in spiritualibus, v. g. ut certo tempore orent, Missas audiant, litteras Fidei, & pietatis rudimenta addiscant &c. In quibus omnibus non obedire parentibus ex proposito, adeoque cum aliqua contumacia, vel contemptu virtuali, iterum peccatum erit pro ratione materiæ mortale; vel veniale à prudenti Confessario æstimandæ; eaq; inobedientiæ paternæ circumstantia semper in confes-

fessione morata, alia quæ sunt sui arbitrii, & libertatem, & honestis, & peccandis: tionem & etiam in hi reverentia. nanda occu

19. **Q**uamvis subjectione, Cle rationeque conculere, men simpli tenentur. ita statu fil proinde p mortaliter

20. **I** Peccatias invita nem, vel que mod ut si Pat bis, sign nem, ve contra jul aliquem que DEU per causa heu! la Concil.

Simia pro tionis co guat, ut ommand.

21. **II.** rentes (ligionis tantum unis pr nis DD disp. viter pe moti, ab in filios lachrym to filios extrat Molin eadem ris: ne just no, à Vinæ d mortat ratione ipsi pa ces uti

fectione mortalium explicanda erit. Præter enumerata, alia quædam sunt, in quibus filii puberes sunt sui arbitrii, nec tenentur sequi paternam voluntatem. Ut in eligendo vitæ statu, in studiis honestis, & maxime in vocationibus salutaribus capessendis: in quibus filiorum est divinam inspirationem & ductum primario attendere, quamvis etiam in his parentum consilium audire fidei sit reverentiæ. Unde ulterius hic specialiter examinanda occurrunt duo.

III. Quid in electione Status?

19 **Q**uamvis parentibus competat suadere, & consilium filiis de statu vitæ eligendo, puta Religionem, Clericatu, vel Matrimonio: & etiam decens rationique consentaneum sit, filiis eos super hoc consulere, Consiliumque rationabile sequi: attamen simpliciter eis obedire, vel acquiescere non tenentur. Omnes. Ratio est: quia in eligendo vitæ statu filius naturaliter liber est, & esse debet: ut proinde parentes cogentes filios ad quemvis statum mortaliter peccent, utpote.

20 I. Peccant mortaliter parentes, si filios, vel filias invitas compellant ad ingrediendam Religionem, vel statum Clericalem assumendum, quocunque modo, metu, vi, vel fraude, etiam indirecte, ut si Pater male agat cum filiis in victu, vestitu, verbis, signis, eo animo, ut tædio affecti ad Religionem, vel Clericatum confugiant. Ratio est: quia contra justitiam, & gravis ex genere suo injuria est, aliquem ad id cogere, ad quod non tenetur, quodque DEUS ipse liberum cuique esse voluit. Insuper causa sunt omnium malorum consequentium, hæu! sapientissime gravissimorum. Unde merito à Concil. Trid. ss. 21. c. 18. de Regularibus, rigidissima prohibitionem lata est sententia excommunicationis contra eos, qui faminas ad religionem cogunt, ut nimirum Religionis ingressus liber sit omnino.

21 II. Similiter e contra peccant mortaliter parentes (sicut quicumque alii) si filios, vel filias à Religionis ingressu attentato injuste impendant: non tantum cum, sed etiam sine vi vel fraude, importunis precibus, suasionibus, blanditiis &c. Communis DD. apud Molinam tom. 5. tr. 4. de Justitia, disp. 51. n. 2. cujus formalia juvat exscribere: *Graviter peccant parentes, qui solo carnali affectu permoti, absq. omni causa, nullum non movent lapidem, ut filios à Religionem, quam ingressi sunt, extrahant, lacrymis & aliis viis conando à tam sancto proposito illos avocare: solliciti DEUS illos, ac filios ita extractos graviter, etiam in hoc sæculo punire.* Sic Molina, de jam ingressis in Religionem loquens: eadem autem, sed paulo minor est ratio de ingressu: quia nimirum proximum, præsertim filium sine justa, ac rationabili causa impedire à meliori bono, ac majori DEI obsequio, ordini Charitatis divinæ directe repugnant, & graviter nimis, ideoque mortale est ex genere suo, nisi fieret ob justam & rationabilem causam, qualis præcipua est etiam, si ipsi parentes extrema, vel gravi necessitate laborantes utilis proles ope egerent, ut paulo ante dictum

est. Verum de his impediens generalius deferendum in materia de justitia.

III. Etiam mortaliter peccant parentes, si filios, vel filias absque justa causa compellunt ad Matrimonium ineundum, neque hi tenentur obedire. Ratio generatim est dicta. Addo verba Sanchez lib. 4. de Matr. disp. 22. n. 4. *Non possunt parentes cogere filios ad Matrimonium, vel ad tales nuptias, sed libere contrahere filii debent, vel alium statum eligere.* Sic tenentur omnes cum S. Thoma, qui rationem hanc insuper reddit. *Quia in Matrimonio est servitus quadam perpetua: & ideo cum homo libera conditionis sit, nequit à Patre ad hanc servitutem compelli. Quod si arguas, posse filium a parente in necessitate constituto vendi, & ita sua libertate privari: Dic, disparem esse rationem. Quia hæc servitus non exegit mutuum amorem, neque est perpetua, potest enim redimi, quæ secus se habent in matrimonio.* Hæc Sanchez. Jam subsumme: atqui in re tam gravi alterum invitum privare jure suo, mortale est: ergo &c. Dictum temperintelligendum est de coactione sine justa causa. Fatendum enim cum Bellarmino, & aliis, posse parentes non quidem absolute cogere, sed paternè filium, vel filiam ad nuptias invitare, inducere, persuadere ob justam causam, puta familiam propagandi, nepotes procreandi, facultates ampliandi, aut inopiam familiæ sic sublevandi &c.

IV. Denique etiam sine dubio graviter peccant parentes, si filios, vel filias absolute à Matrimonio contrahendo impendant, & abstinere cogant, sive fiat animo compellendi ad Religionem vel Clericatum, sive ob finem alium. Communis. Ratio est: quia sanè gravissima est injuria velle hominem, proprium præsertim filium, vel filiam contra voluntatem privare libertate eligendi statum à DEO, & natura institutum, non tantum ad propagationem humani generis, sed etiam ad remedium incontinentiæ. Unde merito Sanchez supra cit. concedit eo casu filiam etiam minorem, invititis quoque parentibus, etiam indigno licite nubere posse, ne detur infirmis occasio occulte delinquendi. Sic etiam rectè notat D. Thomas 2. 2. q. 104. a. 3. *In his, quæ ad proprii sustentationem, & proli generationem pertinent, omnes homines esse pares, atque adeo neque filios quidem in his duobus subiacere parentibus.* At verò, si parentes solummodo impendant à talibus nuptiis, cum tali vel talis relicta libertate ad alias nuptias, quoad peccatum parentum nihil gravius definiunt Doctores. Sed quid tum de obligatione filiorum, vel peccato? Hic nodus, hic saltus est.

IV. Quid in electione talis Matrimonii?

Electo ergo statu Matrimonii, proles debent petere consilium & assensum parentum, atque etiam expectare & obtinere, nisi illi injuste contrariantur, vel nimium suspendant, adeo ut peccent filii, ac filiae maxime si inconsultis parentibus, ac justè contradicentibus, tale incant Matrimonium. In his terminis sanè omnes consentiunt. Et ratio clarè sumitur ex patria potestate, cui jure

jure naturæ impositum videtur, ut nuptui tradant filios & filias. Idque eis aperte tribuunt S. Litteræ. Ecclesi. 7. *Trade Filiam, & grande opus feceris, & homini sensato da illam.* Et S. Paulus expressè docet 1. ad Corinth. 7. à parentibus tradendas esse filias nuptiis. Idque palam demonstrant Exemplâ S. Scripturæ, præsertim Genes. 24. & 28. Ubi Patriarchæ præcipuâ quâdam curâ curarunt Matrimonia filiorum. Accedit Jus Canon. cap. 7. *Aliter. 30. q. 5.* ubi statuit Evaristus Papa, *ut pro nupta nequaquam habeatur puella, quam Pater ipse non desponsat.* Ibidem c. *qualis.* S. Leo Papa. *66. Honorantur. 32. q. 2.* S. Ambrosius, dicunt: *Non esse virginis pudoris maritum eligere, sed judicium parentum esse expectandum.* Ex quibus omnibus satis rigide loquuntur DD. in hac materia, præsertim quoad puellas, seu filias: quæ omnino opere pretium est distinctè proponere.

25 I. Filios, ac filias peccare mortaliter, nisi in Matrimoniis eligendis consilium, & consensum parentum exposcant, cum aliis docet Sanch. lib. 4. de Matr. disp. 23. n. 9. Sed profectò tantam obligationem ad consilium petendum, quod nemo sequi tenetur, nec hæcenus allata convincunt, nec ratio urget ulla. Aut enim dignè contrahere volunt, aut indignè, aut dubiè. Si dignè contrahere volunt, parentes nec jute contradicere poterunt: & si contradicant, illi non tenebuntur obedire. Ad quid ergo tantum peccati mortalis onus ad petendum? si in dubio consilio opus sit, an non poterunt petere ab alio prudentiori, (sed hic Confessarius caveat scandalum pusillorum frequentissimum:) & sic non egeret paterno? Ad quid ergo obligatio sub mortali? Si indignè contrahere volunt, adeoque peccare, si sub mortali obligamus filios ad Patris consilium postulandum, an non regulariter eos coniiciemus in pericula rixarum? Cum certum sit Patrem contradicturum, quia agitur de suæ familiæ dedecore: Idque maxime, si filius, vel filia in arrepto proposito contra Patris consilium constans supponatur: & certè contra solum consilium Patris filium in proposito licite perstare posse, fatetur ipse Sanch. l. cit. An non ergo satius erit curare, ut ignoret Pater, quam ut consultus resciat, & ejus autoritas coram despiciatur? Certum ergò mihi videtur, non esse obligationem sub mortali, quidquid sit in communi apprehensione hominum.

26 II. Filios, ac filias peccare mortaliter, si invitis, dissentientibus, ac contradicentibus parentibus, Matrimonium cum indignis ineant, est sane communis, & sine dubio probabilior Sententia DD. Navarri, Soti, Corduba, aliorum cum Sanch. cit. num. 9. Et latè, ac optimè Bellar. lib. 1. de Matr. cap. 19. Propositione 3. Et sine dubio verissimum est, quando ultra parentum dissensionem alia gravia mala sequuntur, ut scandala publica, grave dedecus parentum, ac familiæ: si connubium ipsis filiis damnosum sit corporaliter, vel spiritualiter: si parentes ipsi graviter, & diu exacerbandi, contristandi, affligendi, aut peccaturi &c. tunc enim peccari mortaliter saltem contra Cha-

ritatem nimis certum est. Quo modo graviter peccasse censetur Esau Genes. 26. quia quadragenarius accepit uxores de filiabus Chanaan cum gravi offensione parentum Isaac, & Rebecca. Quia verò ejusmodi mala regulariter eo casu occurrunt, cum filii invitis parentibus indignè contrahunt, id deò hæc sententia in praxi regulariter vera est.

III. At verò lectus illis aliis malis ratione solius involuntarii, dissensionis, vel contradictionis parentum, non peccare mortaliter filios, vel filias, si indignè contrahant, utpote si filius ducat indignam, & filia nubat indigno, probabilissimum est. Ratio fundamentalis, & invicta est! Quia in electione status, & maxime Matrimonii, filii ipso jure naturæ omnino liberi sunt, & nemini subiiciuntur: ergo quamvis tales invitis parentibus indignè contrahentes valde indecenter agant, & à veniali pateræ irreverentiæ saltem culpa vindicari non possint; (unde ob id etiam dote, vel hæreditate privari jure possunt) at peccati mortalis diram necessitatem imponere naturalis eorum libertas probabilissimè non permittit, neque sanè convincunt supra initio allegata, ut intuenti patet. A fortiori ergo

IV. Certum, exploratùmque sit, si filii invitis parentibus ineunt Matrimonium cum dignis, & alioquin nullum sequatur grave incommodum, nisi aliquis indignatio parentum, non peccare mortaliter, imò nè venialiter quidem, si prius à parentibus modeste facultatem petierunt, tamen nequaquam impetrarint. Ratio rursus eadem: tenetque communis DD. Ac tandem universaliter quoties parentes injustè contrariantur, filiosque privare contendunt optato bono, ac Matrimonio sibi utili, ac salutari, sufficere eis reverenter assensum petiisse, de cætero sui juris esse, non teneri obedire, adeoque neque peccare Matrimonium ineundo invitis parentibus, omnes ferè consentiunt, Navar. c. 14. n. 15. Tolet. lib. 5. cap. 1. alii cum Sanch. cit. March. cit. conclus. 4.

§. IV.

Reverentiam.

Obligatio reverentiæ filiorum erga parentes universaliter exigit, ut eis juxta regulas honestatis, & morem gentis, debitam seu competentem reverentiam exhibeant. Contra quam quatuor ferè modis, & juxta rationem materiæ mortaliter, vel venialiter peccare possunt filii, *verbo, signo, facto, & defectu.*

I. Verbo irreverentiam exhibent Parentibus filii, qui duris, asperis, inurbanis, contumeliosis verbis, jocos, maledictionibus eos afficiunt in præsentia, vel absentia, ut §. 1. de amore parentibus debito exemplificatum est. Nam hæc, uti & sequentia omnia, quatenus exterius parentibus exhibentur, peccata sunt contra reverentiam parentibus debitam: quatenus verò etiam internam malevolentiam, aversionem, contemptum adjungunt habent interius, spectant ad peccata contra amorem parentibus debitum. Hoc quoque adde, longe

jejunium omni modo, & formaliter, & materialiter, ac quoad substantiam, iterata scilicet refectio-
ne notabili.

22 III. Jejunium Ecclesiasticum quoad horam determinatam in Ecclesia modò meridianam seu undecimam, obligare sub peccato, omnes agnoscunt: & quidem etiam hodie obligare sub mortali, adeò, ut peccatum mortale sit, eam horam notabili tempore, saltem unius horæ præveniendo sine justa causa reficere, docent sanè gravissimi DD. Navar. c. 21. num. 27. Covar. Plaud. Saneius, alii & mordicus noster Marchant, hic tr. 12. tit. 3. q. 2. asserens esse communem Ecclesiæ sensum, à quo recedere temerarium sit. Rationem dant. Quia qui Ecclesiasticum jejunium notabiliter violavit, peccat mortaliter: sed notabili anticipatione refectio-
nis ante horam determinatam notabiliter violatur jejunium; nam & olim præveniens reficiendo horam vespertinam, vel nonam non censebatur jejunare, adeoque simpliciter violare jejunium; nunc autem refectio meridiana succedit veteri refectio-
ni vespertinæ; consequenter & hanc notabiliter sine justa causa præveniens censebitur non jejunare; sed frangere jejunium. Deinde præscriptio horæ meridianæ facta est tanquam notabiliter conducens ad finem jejunii, scilicet mortificationem carnis, atque augens jejunii difficultatem, & jejunantis meritum; atqui notabiliter præveniendo horam præscriptam tollitur iste finis, adeoque violatur jejunium: ergo notabiliter præveniens horam præscriptam peccat mortaliter. Ceterum omnes consentiunt, notabilem præventionem esse unicâ horâ, & amplius ante horam ordinariam præventionem autem non notabilem, adeoque venialem tantum esse unius quadrantis vel mediæ horæ circiter ob parvitatem materiæ, ut fateretur ipse Marchant. loco cit. Sententia utique probabilis, tutior & magis pia, adeoque in praxi consulenda.

23 IV. Nihilominus æquè probabilis est Sententia negativa, nimirum horam præscriptam etiam notabiliter, & sine etiam justa causa prævenire reficiendo, esse solum peccatum veniale. Ita communior DD. Innocen. Angel. Tolet. Medina, alii cum Lessio & Layman supra cit. & plurimis citatis Diana part. 1. tr. 9. resol. 33. Ratio est. Quia sic præveniendo non violatur jejunium quoad substantiam, ut N. II. probatum; sed solum quoad conditionem accidentalem ex præcepto requisitam, & quamvis hæc ipsa conditio non reficiendi, nisi horâ statuta, scilicet vespertinâ vel nonâ olim obligaret sub mortali, quin etiam dato, quòd tunc fuerit de substantia jejunii Ecclesiastici, ut volunt Authores oppositæ Sententiæ, erat enim gravissima mortificationis, quæ semel anticipatâ notabiliter horâ, posteriori abstinencia non poterat compensari: at tamen spectata hodierna Ecclesiæ consuetudine, quâ cæna in prandium seu tempus meridianum, quo homines communiter prandere solent, translata est jam tempus ordinarium, non videtur amplius admodum ad substantiam pertinere jejunii, neque ad ejus finem: cum mortificatio seu difficultas, quæ minuitur anticipando refectio-
nem ante meridiem, è contrâ postea augeatur, & compen-

THEOL. MORAL. PARS III.

setur ulteriori dilatione collationis vespertinæ: adeoque tempus statutum esse solum quid accidentale & secundariò requisitum ad jejunium Ecclesiasticum: cujus proinde prætermissio seu anticipatio etiam notabili tempore facta sine justa causa censi debet tantum culpa venialis: ut rectè infert Layman. cit. n. 11. In hac ergo probabilissima Sententia horam refectio-
nis meridianam prævenire per tempus non notabile, utpote quadrantem vel mediam horam circiter, nullum omninò peccatum erit, cum enim neque notabili tempore prævenire sit culpa gravis, tempore non notabili prævenire nulla esse potest culpa. Prævenire autem tempore notabili horam v. g. jam incipit esse culpa venialis, eoque gravior, quanto ab eo longius receditur; nunquam tamen pertinet ad culpam mortalem ob causam dictam. Intellige semper absque causa legitima; quòd si enim causa justa & rationabilis interveniat, nulla omninò culpa erit, tempus refectio-
nis etiam notabiliter prævenire. Cujusmodi causas sunt. 1. Iter inchoandum ex justa causa etiam liberæ devotionis, peregrinationis. 2. Impedimentum vel negotium urgens, quod refectio-
nem meridianam impediat, ut quando Concilio habenda, le-
ctio frequentanda, aliudve negotium in meridie. 3. Item infirmitas corporis, quæ non permittit tantum temporis expectare, & manere jejunium. 4. Hospitalitas seu Urbanitas, ut si amicus, viator, vel alius veniat ad te, qui causâ itineris vel alterius negotii debeat anticipare comestionem, & ei concedere, vel se coaptare conveniens sit &c. In his & similibus nullum agnoscunt peccatum DD. communiter, etiam Marchant. cit. q. 2. n. 3.

SECTIO II.

Qualiter licita est Collatio, seu refectiuncula vespertina, in qua quantitate & qualitate ciborum?

SUMMARIUM.

24. Collatio vespertina licita est ex consuetudine.
25. In quantitate tamen modica: qua communiter censetur esse quarta pars cænæ ordinaria. Vique ad 30.
30. Vique ad n. 33. Et in qualitate ciborum: ubi: quos cibos sumere liceat in collatione?
33. Tempus vespertinum collationis ex rationabili causa cum prandio commutare licet.

ASSERTIO III.

Licita modò est collatio seu refectiuncula vespertina in quantitate modica, & qualitate ciborum competente: tamen si ex rationabili causa eam cum refectio-
ne meridianâ commutare liceat. Com. DD. Explico breviter.

§. I.

Licita est collatio &c.

Nullo quidem Jure communi, cum de Jure communi ipsa refectio unica jejunii Ecclesiastici debuerit sumi tempore vespertino, postquam nihil omninò cibi licebat amplius sumere (unde Jejunium definiri solet: Prandii & post eam cun-
juslibet cibi subtractio) sed solum consuetudine legitima præscripta licita est modò illa collatio, ut observat communis DD. apud citatos. Nam postquam ipsa refectio unica jejunii à tempore vesperti-

no translata est in horam meridianam: quia fideles, si post tam maturam refectionem toto reliquo die nihil amplius cibi sumere deberent, difficulter possent somnum capere, & potus ad refrigerandam naturam, sitimque sedandam necessario sumendus facile nocere posset valetudini. Simili consuetudine rationabili jam ubique recepta & præscripta introducta est illa cœnula seu refectiuncula vespertina, non tantum per modum medicinæ ad conciliandum somnum, vel ne potus noceat, verum etiam per modum cibi sumenda. Quia etiam illa consuetudo à principio inceperit ex necessitate, ne somnus impediatur, & potus noceat, tamen consuetudo ita invaluit, ut absolute liceat per modum cibi reficientis, etiam si hinc & nunc non esset necessaria ob somnum, vel nocumentum potus, uti observant DD. communiter cum Navar. *Lessio l. 4. c. 2. dub. 2.* Porro sicut illa ipsa collatiuncula vespertina præcisè introducta & licita facta est per consuetudinem, ita etiam ejusdem quantitas & qualitas licita secundum consuetudinem & æstimationem piorum, & DD. regulanda & definienda est, ut ex Abbate rectè notat *Laym. cit.*

§. II.

In quantitate modica.

Modicam debere esse quantitatem, omnes conveniunt: quò minor, eò melior: at verò quantum, & in quam quantitate modica liceat cibum capere in refectiuncula illa, tot sunt Sententiæ, quot capita. Aliqui mensuras mathematicas præfigunt. Nam *Grassius* permittit tres uncias, *Homo bonus* permittit quatuor, *Villabolo* concedit sex, *Fagundes*, & *Tambur.* infra citandi octo uncias admittunt, id est, ferè mediam libram nostram in refectiuncula vespertina. Alii alia comminiscuntur. Alii rectius docent, non posse unam generalem pro omnibus quantitatem secundum pondus & mensuram determinari, sed variam esse posse pro varietate personarum & ætatis, educationis, occupationis, item regionis calidioris vel frigidioris, & sanè verissimum est; sine dubio enim plus indiget & sumere potest homo provecæ ætatis, quàm puer; homo nobilis pluribus & delicatioribus assuetus, quàm vulgaris; homo pluribus occupationibus vel laboribus exercitatus, quàm vacans; homo degens in his regionibus frigidioribus, quàm in regionibus calidis Italiæ, Hispaniæ &c. Ad hoc tamen, ut aliqualis recta regula assignetur pro omnibus, placet Sententia Reginaldi in praxi sua *tom. 2. l. 4. n. 185.* *Filliuc. tract. 2. 1. par. 6. 2. q. 7.* & *Laym. hic cap. 1. n. 9.* Quantitatem modicam pro collatione vespertina licitè, & sine scrupulo, censeri quartam partem cœnæ ordinariæ, quàm quis aliàs, spectatâ suâ personâ, ætate, conditione, occupatione, regione, ordinariè ad sufficientiam naturæ sumere solet. *Ratio est;* quia etiam in aliis præceptis, ut auditione Missæ, recitatione Horarum, semper quarta pars censetur modica, & non notabilis (nisi totum esset valde notabile magnum) cum ergo homo pro cœna ordinaria, non ita magnam quantitatem edere soleat, merito quarta pars cœnæ ordinariæ cense-

ri potest quantitas modica, quam quis pro refectiuncula vespertina ad confortandam naturam licitè sumere possit. v. g. Si in cœna ordinariè soleas sumere libram, poteris in collatiuncula sumere quadrantem libræ, in qualitate competente infra assignanda. Est hæc regula plana & universalis, ut cuiusvis hominum statui & conditioni facillimè applicetur, estque hæc recepta opinio DD. in Germania: quamvis Authores cit. *Diana*, *Turrianus*, & alii nimis laxam, improbabilem & minùs tutam in praxi proclamant. Mittant illi Germanis tempore jejunii suum calidum cælum, cibum, & vina pinguis, fructus & confecta &c. & jejunabimus cum ipsis.

Nec etiam nimis recedit à nostra sententia opinio *27.* *Villalobi*, & *Tamburini l. 4. c. 5. §. 3.* qui ait receptam esse RR. opinionem, cœnulam vespertinam ascendere posse ad octo circiter uncias, id est, mediam circiter libram ex consuetudine legitimè introducta, idque universaliter respectu omnium, sive aliàs magnâ, sive modicâ cœnâ utentium; sive robustorum, sive infirmorum, etiam eorum, quibus octo uncias fames omnino extinguitur. Et sanè si constaret de ejusmodi consuetudine legitimè introducta, hæc Sententia multum faceret ad eximendos scrupulos religiosioribus. Atque in particulari convenit cum nostra regula: si quis enim in cœna soleat sumere ad triginta uncias, duas circiter libras, quarta pars licitè ascendet ad 8. uncias, mediam circiter libram.

Itaque in hac nostra probabili & tuta sententia *28.* tunc demum in cœnula nocturna excedi, & jejunium frangi censetur, quando id, quod sumitur, notabiliter excedit quartam partem ejus quantitatis, quæ ad integram cœnam sufficeret, seu ultra mediam libram, nisi & hoc aliqua causa excuset à peccato, uti est corporis teneritudo, assuefactio &c. qua ratione personis nobilioribus plus permitti potest. Item occupatio diurna: qua ratione assiduò studio occupatis plus permittitur. Item occupatio futura nocturna: qua ratione in Vigilia Nativitatis Domini permissa est collatio duplò major propter Officium nocturnum, cui omnes fideles interesse solent: uti observat *Filliuc. cit. Turrianus*, & alii cum *Diana part. 5. tract. 5. resol. 12.* Eadem est ratio de aliis similibus casibus.

§. III.

In qualitate ciborum.

Exclusis carnibus vel aliis cibis vetitis, insuper *29.* in collatione etiam quoad cibos esuriales delectum habendum, ut non liceat quemcunque sumere, docet sanè communis DD. Sententia, & oppositum falsum, & improbabile censet *Diana p. 1. tract. 9. resol. 1.*

I. Communis ergo est sententia Navarri *c. 21. 30. n. 13.* *Tolleti lib. 6. c. 2.* *Filliuc. c. 2. dub. 6.* & aliorum cum *Diana cit. & p. 10. tr. 14. resol. 57.* collatiunculam sumendam esse in modico pane, fructibus arborum, herbis bellariis tantum: quæ nimirum solum in pentaculis, vel merendis apponi solet, vel in refectionibus præmitti ad excitandum appetitum, vel postponi ad sigillandum cibum, ait *Dian. cit.* adeò ut jejunans etiam in refectiuncula

vespertina teneatur abstinere ab omnibus cibis propriè dictis, qui nimirum ad sustentandam naturam, in ipsis refectionibus ut fercula apponi solent, ut sunt omnes pisces cocti, ova, lacticia, legumina, cocta, aliisque cibi substantiales: idque (ut plerique docent) sub peccato mortali ex genere suo, nisi parvitas materiæ excuset. Ratio est: quia consuetudo, quæ ipsam collationem introduxit, etiam quantitatem, & qualitatem cibi licitè sumendi præscripsit: atqui (ait Azorius. lib. 7. c. 8. q. 7.) communi usu receptum est, ut parum panis edatur, vel seorsim, vel una cum fructibus, herbis vel aliis cibis levioribus, ut sunt ficus, uvæ passæ, nuges, pira, poma vel ex saccharo & melle confecta, vel pisciculus parvulus, (intelligit non coctum, sed fumo duratum, vel maceratum acetò, qualis etiam inter leviores cibos numeratur in Jure, ut observat Laym. cit. n. 9.) & q. 8. postea ait Azorius: corrupta læsse, si iis cibi sumantur, qui potissimum ad nutriendum valent, qualia sunt legumina & pisces. Hæc ille.

II. Plerique tamen, præsertim pro nostris partibus aliquantulum plus indulgent. Modicum casei, butyri, lactis, pultis amygdalinæ concedunt Filliuc. & Laym. cit. hic addit placentas nostras. Panem coctum cum amygdalis concedunt Azorius & alii cum Diana p. 1. tr. 9. resol. 34. quamvis alii non pauci negent apud eundem. Graviter autem controversum: an in collatione saltem liceat sumere juscula cocta, ex ipsis illis, quæ licita sunt in collatione. v. g. ex vino, vel cerevisia? pane, herbis, fructibus, oleo, vel butyro condita. Affirmant multi, Azorius cit. q. 8. Drexelius suo Alloc. Basseus de jure q. 4. casu. 18. & probabile censet Laym. cit. n. 9. Quod si enim in collatione, nelicetum est seorsim bibere vinum vel cerevisiam, & comedere panem, fructus, herbas, ac modicum butyrum, cur non liceat ex ejusmodi commixtis & calefactis confectum jusculum, vel pul-tem comedere? cum nihil referat, calidumne, vel frigidum sumat.

Verum negant licetæ quæ multi, Filliuc. cit. q. 6. aliique cum Diana proximè cit. & mirabile dictu! ipse Laym. cit. n. 8. Ratio est: quia tunc fieret aliud genus feruli, quod non ingredi solet jentaculum, sed apponitur in mensis ad alendum: negari enim non potest, quod ignis concoctio plurimum mutet materiam subjectam, ut alium ex eo cibum efficiat, nutritioni magis inservientem. Hæc & similia plura disputant DD. quilibet in suo sensu abundans. Et sine dubio in rigore loquendo, & spectata antiqua consuetudine collationis introductæ verissima sunt, & omnibus probis consulenda cessante necessitate, vel causa legitima. At verò spectata moderna consuetudine, præsertim in nostra Germania jam diu tolerata, & planè invalescente, censo non tantum omnia prædicta licitissime absumi in collatione, sed etiam omnino probabilem, & tutam esse sententiam oppositam, nimirum in collatione vespertina jejunii non esse attendendam qualitatem ciborum, sed quantitatem tantum: ad- eo ut ex omnibus cibis, qui die jejunii licitè possunt sumi in prandio, etiam piscibus, leguminibus, placentis, ovis, lacticiis &c. in quantitate modi-

ca antè determinata, etiam liceat sumere in cœna, ita expresse docent Cajet. V. Jejunium c. 1. fin. di- cens: non referre, quid quis in serotino jentacu- lo sumat, si modum non excedat. Et aliis citatis Bonacina de legibus disp. ult. punct. 3. q. 1. & no- vissimè noster Petrus Marchant. Tribun. p. 2. tr. 12. tit. 3. q. 3. dub. 1. his omnino verbis: Respon- deo ego: in collatione vespertina de qualitate cibi non esse altercandum, sed de quantitate duni- xat: fundor: quia collatione illa tolerata vel permixta est ad aliquam confortationem naturæ pro- pter infirmitatem humanam: quid igitur refert, quo cibo illa confortatio fiat? modò non excedatur, & cibis abstinentia jejunii sit accommodata &c. Ideò censo qualitatem cibi (modò ex prohibitis in die- bus jejuniorum non sit) collationem non vitare, si in quantitate non excedatur. Hæc ille.

Ego miror P. Paulum Layman, alias tam bo- num Germanum in hac sola materia patriotis suis fuisse tam austerum.

§. IV.

Quam ex rationabili causa cum refectione me- ridiana commutare licet.

Refectione vespertinae tempus ordinarium? sine dubio est vespertinum: ad- eo ut absque omni causa pro mero libitu eam commutare, manè sumendo, & vesperi cœnate non licere citra venia- le, doceat communis & vera sententia DD. Cajet. Navar. Tolet. Filliuc. Laym. cit. quia violaretur aliqua circumstantia jejunii per consuetudinem in- ducta, idque contra modernam uniformitatem Ec- clesiæ. At verò si quæcunque causa rationabilis accedat, licitum esse, omnes uno ore concedunt; etiam noster Marchant. cit. q. 3. dub. 3. dicens: Ratio mihi clara est: quia si Mater Ecclesia cum comedente in meridie dispenset, ut collationem vesperti sumat ad confortationem, ne deficiat, in hoc condescendens humana infirmitati: potior sanè dispensationis ratio est in eo, qui ut in die iter agat, aliudve negotium commodè exerceat, ad vespertam usque suam cœnam transfert, & manè collationem sumit: & in eo est majus periculum deficientia. Ubi igitur eadem ratio militat, idem omnino secunda conscientia concludi existimo. Et hac praxis communi usu timoratorum indies confir- matur. Hæc Marchantius verissimè.

SECTIO III.

Quinam obligentur ad Jejunium Ecclesiasticum, & qualiter?

SUMMARY.

34. Usque ad n. 17. Qui, quando, & qualiter, obligen- tur ad jejunium:
37. Transgressus jejunium accidentaliter tantum, illud ad- huc servare tenetur de reliquo.
38. Transgressus autem illud semel quoad substantiam, id amplius servare non tenetur, nisi quoad carnes. Unde
39. Qui illud fregit comedendo carnes, etiam semel tantum, tenetur deinceps abstinere à carnibus, non verò ab aliis cibis.
40. Dispensatus ad carnes ob infirmitatem, censetur etiam dispensatus ad alteram refectionem; non verò si disper- satus sit ad carnes ob alias causas.
41. Obligatio jejunii ita affixa est diei statuto, ut privata auctoritate transferri non possit. Unde

42. Qui stato die non jejunabit, sive culpabiliter, sive inculpabiliter, non tenetur supplere alio die. Aliud est de jejunio ex voto, vel Penitentiâ debito.

43. Qualiter transgressio jejunii explicanda in Confessione? &

44. Quando ea unum numero peccatum, vel multiplex?

45. Quando, & qualiter peccent aliis proximè cooperantes ad frangendum jejunium, ut Patres & Matres-familias Domini, superiores, Capones &c.

ASSERTIO III.

34 **O**mnis Christianus adultus rationis compos, obligatur sub mortali servare jejunia Ecclesiastica, quoad essentialia, statis diebus; neque aliis ad frangendum jejunium proximè cooperari. Hæc tota sequitur ex hæcenus dictis, ideoque previter explico, & ad praxin applico.

§. I.

Omnis Christianus adultus rationis compos;

35 **I**n fideles enim, sicut non subjiciuntur Ecclesiæ, ita non possunt obligari ejus legibus, qualis est etiam præceptum jejunii. Item infantes ante septimum annum completum, cum adhuc censentur rationis impotes: similiter & perpetuè amentes, sicut non possunt obligari, præsertim positivis legibus & præceptis, ita neque obligantur lege Ecclesiastici Jejunii: adeoque eis licitè possunt dari etiam carnes, & refectioes toties, quoties, (intellige per se, nisi ex parte dantium scandalum oriatur, aut contemptus præcepti intendatur) Com. DD. cum Sanchez. l. 1. in Decal. c. 12. n. 9. Filliuc. c. 3. d. 7. Diana. p. 1. tr. 9. resol. 42. Addit Sancius hic disp. 41. n. 31. etiam verum esse, etiam si puer ante septennium rationis & doli capax sit; nam per accidens est, quod usus rationis in aliquo acceleretur: Jus autem positivum non intendit obligare, nisi in illa ætate, in qua communiter usus rationis acquiritur, qualis ferè esse solet septennium completum. Adde etiam, nec posse demum obligari jejunio etiam quoad carnes, si certo constet, eos usum rationis nondum accepisse, ob rationem datam: qua revera manent ineapaces præcepti. At verò post septennium quamprimum pueri usum rationis consecuti sunt (quod etiam in dubio præsumitur) etsi nondum teneatur jejunio, quoad unicam refectioem, tenentur tamen abstinere à carnibus; quia ita testatur communis consuetudo, optima legum interpret: nisi aliundè excusentur: iis ergo exceptis, & seclusa causa legitima excusante aliqua: (de quibus q. statim seq. & ult.) omnes Christiani adulti cujuscunq; statûs vel conditionis obligantur præcepto jejunii Ecclesiastici, ut docent unanimiter DD. cum D. Thom. q. 147. a. 4. Canonistæ, Rubrica de observatione jejunii. Summistæ *Jejunium*. Et habetur Canone 68. Apostolorum. Et Synodo 6. Can. 56. Et Divus Leo serm. 11. de Quadrages. *Adest dilectissimi maximum sacratissimumque jejunium; quod observantiam sui universis fidelibus sine exceptione denuntiat &c.* Ratio est; Quia finis hujus præcepti & jejunii Ecclesiastici est mortificatio corporis, ad id subjiciendum spiritui, & satisfaciendum DEO pro peccatis: atqui finis omnibus communis est: ergo & medium præscriptum jejunium omnibus commune esse debet: quod licet non o-

mnibus sit æquè necessarium, est tamen omnibus valdè utile, & meritorium: quia, ut inquit S. Leo loc. cit. *Nemo tam sanctus est, ut non sanctior, nemo tam devotus, ut non debeat esse devotior.* Consequenter Ecclesia potuisset pro omnibus præcipere, & defacto præcepit. Sermo ergo tantum est de jejniis Ecclesiasticis communibus toti Ecclesiæ indictis; jejniis autem particularibus. Diæcesis vel territorii, solummodò obligantur cives subjecti præsentis: non ipsi cives abientes, neque extranei vel advenæ, & hospites tantum, ut docetur in materia de legibus. Sed neque Religiosi exempti, hoc ipso, quod exempti seu subjecti non sint: quod etiam tacitè insinuat Concilium Trid. ss. 25. c. 12. de Regular. ubi obligans Regulares ad Festa Episcopalia, nullam facit de jejniis mentionem, ut cum Suárez observat Diana cit. Sed iterum intelligo per se, & secluso scandalo, quod sanè facillè intervenire potest, ut aliqui experti sunt: item secluso speciali statuto Ordinis.

§. III.

Obligantur sub mortali servare Jejunia Ecclesiastica quoad essentialia.

Nimirum quoad abstinentiam à carnibus, & 36 unicam refectioem, in quantitate tamen notabili; uti probatum est supra Sect. 1. §. 2. Item quoad horam refectiois servandam, & notabiliter non perveniendam, secundum communiorē & sanctiorum sententiam; sed nobis probabiliter solum sub veniali, ut diximus ibidem §. 4. Etiam quoad collatiunculam non excessivè faciendam: quia esset contra voluntatem Ecclesiæ, & limites refectiois, adeoque mortale ex genere suo, ut Sect. 2. §. 2. dictum. Atque ex ibidem sparsim dictis patet ad quæstionem, quomodo, qui præceptum jejunii transgressus in uno, adhuc teneatur, vel non teneatur, servare jejunium de reliquo. Pono tamen adhuc breves aliquot

RESOLUTIONES.

Et velut Regulas.

I. **U**niversaliter transgressus jejunium non quoad substantiam, sed accidentaliter tantum, tenetur adhuc servare jejunium de reliquo. Ut si quis ob parvitatem materiæ modicum quid comedendo extra tempus etiam pauxillum carnis, solum venialiter jejunium violat, secundum omnes sine dubio sub mortali tenetur deinceps servare jejunium quoad omnia substantialia. Item qui horam refectiois notabiliter præveniendo, sive mortaliter, sive secundum nos venialiter, jejunium violasset, tenetur adhuc servare jejunium quoad substantialia, scilicet non tantum abstinendo à carnibus, sed etiam ab altera refectioe, ut Sect. 1. §. 4. num. 3. probatum est. Similiter qui extra Germaniam nostram, ubi jus commune viget, in Quadragesima ova vel lacticia comedisset, etsi peccasset mortaliter contra præceptum Ecclesiæ, jejunium tamen totaliter & substantialiter non fregisset, teneretur deinceps servare quoad substantialia, scilicet abstinentiam à carnibus, & altera refectioe: quia præceptum de abstinendo ab ovis

&c

& lacticiis est quid accidentale distinctum à præcepto jejunii, cum extra Quadragesimam sine illa abstinencia verè servetur substantia jejunii, ut docet communis DD.

38 II. *Econtra universaliter transgressus semel jejunium Ecclesiasticum quoad substantiam, scilicet comedendo carnes, vel secundo reficiendo, non tenetur amplius servare jejunium de cetero: cum semel fractum, iterum refarciri, & consequenter de novo servari impossibile sit (excepta semper abstinencia à carnibus distincte, & dividuè præcepta:)* Qui ergo secunda vice refectus jejunium fregit, non tenetur amplius jejunare, ut probatum est Sect. I. §. 3. tenetur tamen adhuc abstinere à carnibus. Similiter legitime excusatus vel dispensatus ad binam refectionem, non ideo etiam excusatus vel dispensatus est ad carnes, si iis carere possit: quia præceptum abstinendi à carnibus est negativum & dividuum à jejunio: ut patet in juvenibus ante vigesimum primum, seu tertium septennium completum, qui excusantur, vel dispensantur à jejunio quoad unam refactionem; non item quoad abstinenciam à carnibus, ut pluribus patebit. Sect. sequenti.

39 III. *E converso, qui jejunium fregit comedendo carnes, etiam semel tantum, tenetur quidem deinceps abstinere à carnibus, quia hoc est præceptum negativum obligans pro semper, & toties, quoties sub mortali, non tamen tenetur deinceps jejunare seu abstinere ab ulteriori refectioe.* Quia abstinencia à carnibus, essentialiter includitur in jejunio Ecclesiastico: adeoque comedendo carnes voluntariè substantialiter fregit jejunium æquè, ac si bis refecisset: ac perinde secundum formam substantialem refarciri ac servari nequit, ut omnes fatentur. Intelligence semper, si quis culpabiliter ac voluntariè comedit carnes, adeoque formaliter fregit jejunium. Quod si verò ignoranter vel inadvertenter, adeoque inculpabiliter comedisset, manè v. g. ignorans esse diem jejunii, quia tunc jejunium non formaliter, sed materialiter tantum fregit, utique tenebitur deinceps jejunare, ne simul etiam formaliter frangat, ut probabilius docet Diana cit. et si oppositum etiam sit probabile: sicut de eo, qui etiam ignoranter & inculpabiliter bis se refecisset, non teneri amplius jejunare, diximus Sect. I. §. 3. n. 4. Est tamen aliqua disparitas ratione mortificationis: ideoque prior sententia tenenda, ut tenet praxis omnium proborum.

40 IV. Utrum autem legitime excusatus & dispensatus jam in jejunio ad comedendas carnes, hoc ipso etiam censeatur excusatus vel dispensatus ad alteram refactionem sumendam non conveniunt DD. Absolutè affirmat communior DD. quos citat, & sequitur Azorius, Diana sæpè cit. tract. 7. resolut. 25. & probabiliorē censet Filliucius cit. c. 3. quæst. 4. Ratio est: quia abstinencia à carnibus est de essentia jejunii: ergo sublata illa necessariò aufertur ipsum jejunium, ut amplius servari secundum formam Ecclesiæ non possit, & consequenter non debeat. Absolutè verò negant Medina, Sorus, Nugnus, & alii apud Azorium cit. eo quod sint duo præcepta dividua, quæ seorsim servari possunt, consequenter debent. Sed

placet sententia media ita distinguens. Quando quis excusatus, vel dispensatus ad carnes absolutè ratione debilitatis vel infirmitatis naturæ, ut ordinariè fit, censeatur etiam excusatus vel dispensatus ad binam refactionem: quia ad conservationem naturæ non tantum facit quantitas, sed etiam repetitio cibi. Quando verò quis dispensatur ad carnes respectivè tantum, ut quia alii cibi esuriales nocent, vel quis ab iis abhorret, vel tempore bellorum haberi &c. non possunt, non ideo excusatus vel dispensatus censebitur ad binam refactionem, sed jejunium quoad unam refactionem adhuc servare tenebitur: quia excusatio vel dispensatio non debet extendi ultra casum necessitatis, & finem suum bonum. Ita Grassi, Toletus, Lessalii cum Laym. c. 3. n. 8. Filliuc. cit. c. 3. q. 4. n. 3.

§. III.

Statu diebus.

I. Obligatio jejunii ita affixa est statis diebus, ut illud de uno die transferre in alterum privata autoritate nunquam liceat, quacunque etiam ex causa. Omnes. Quod autem Leo X. Fratribus Minoribus privilegium dederit, ut itinerantes possint suum jejunium transferre in alium diem, videtur potius factum ad sedandos scrupulos, quam ex necessitate: vel enim itinerans ob itineris labores & incommoda excusatur à jejunio; & tunc non est opus dispensatione, vel translatione jejunii; vel non sunt tanti labores itineris, quin simul commodè jejunare possit; & tunc servet suum jejunium: si tamen voluerit uti hoc privilegio, utatur in nomine Domini. Addit Marchant. cit. q. 3. dub. 4. Superiores ex causa rationabili posse in translatione jejunii dispensare: quemadmodum Ecclesia anticipat jejunia Vigiliarum incidentium in Dominicam: & Episcopi jejunium Vigiliæ S. Mathiæ incidentis in Bachanalia anticipare solent in Sabbathum præcedentem.

II. Qui statò die jejunii non jejunavit, sive ignoranter, & involuntariè, sive scienter & voluntariè, cum vel sine peccato, non tenetur postea jejunare alio die sequenti simili jejunio non obligato (secus enim est in Quadragesima, ubi uno vel pluribus diebus non jejunans sine dubio tenetur jejunare reliquis diebus, quibus potest) Omnes. Ratio est: quia jejunium est onus autoritate Ecclesiæ publica statò diei alligatum: quod si non servetur, præceptum jam violatum est, ut amplius servari non possit, nec consequenter debeat. Eadem esset ratio, si quis novisset certo die jejunare ratione ipsius diei, ut diebus Sabbathi in honorem B. Virg. in Vigilia certi S. Patroni sui, &c. adeoque dies statuta esset ad finiendam obligationem; tunc enim eo die neglecto jejunio, cessaret omnino obligatio. Alia verò est ratio, si dies statuta esset solum ad implendum votum, & non deferendam obligationem: uti si quis novisset pro una septimana ter jejunare, tunc enim, si eà septimanà neglexit, tenetur sequenti, ut latius dictum in materia de votis. Idemque dicendum, si cui in penitentia Sacramentali injunctum esset ferrià sextà unà, vel aliquot jejunare; tunc enim jeju-

nium imponitur principaliter non in honorem diei, sed in satisfactionem pro peccatis: adeoque dies solum statuitur ad non differendam obligationem, & ideo si stato die negligatur, alio die servandum erit: ut ex communi notat Filliuc. 7. 5. n. 85.

43. III. Qui stato die jejunium violavit totaliter, seu quoad omnia requisita, scilicet & carnes comedendo, & sæpius reficiendo, sine dubio longè gravius peccat, quàm qui violat quoad unum tantum requisitum, v. g. vel tantum carnes comedendo, vel tantum reficiendo sine carnibus, vel tantum refectionem notabiliter anticipando: quia in prioricasu peccatur contra distincta præcepta, ideoque ea circumstantia seu modus in violatione jejunii necessariò exprimenda est in confessione. Similiter, qui in Quadragesima pluribus diebus jejunium violavit, numerum dierum explicare tenebitur: quia præceptum Quadragesimæ fertur supra totam Quadragesimam, & singulos dies divisim, adeò ut jejunium, cujuslibet diei sit indistincto per se præcepto: ideo peccatur toties, quoties uno die non jejunatur, distincto per se peccato mortali. Quod si quis autem unico voluntatis actu statuisset totà Quadragesimam nunquam jejunare, & reipsa nunquam jejunasset, equidem unum tantum peccatum contra committeret, sed adeò grave, ut æquivalear quadraginta numero peccatis distinctis, adeoque adhuc necessariò exprimendum in confessione, juxta dicta suo locò.

44. IV. Transgressio jejunii Ecclesiastici quatenus talis, semper manet idem numero peccatum mortale etiam si plura præcepta Ecclesiastica eodem die statuto occurrant: ut si Vigilia S. Mathiæ incidat in feriam quatuor temporum Quadragesimæ, concurrunt tria distincta præcepta Ecclesiæ: transgressio tamen menebit idem numero peccatum mortale, adeoque ea circumstantia non erit necessariò confitenda. *Communis DD. in Materia de peccatis.* Quia peccata multiplicantur numero ad multiplicationem præceptorum tunc tantum, quando plura præcepta respiciunt diversas virtutes, & fines diversos, non item quando respiciunt eundem finem, eandemque virtutem: at verò præcepta illa diversa Ecclesiæ jejunandi in Quadragesima, in quatuor temporibus, & in Vigiliis, singula respiciunt eundem finem, eandemque virtutem, scilicet abstinentiam religiosam, & mortificationem carnis propter DEUM: ergo transgressa non multiplicant peccata. Idemque dicendum de Fratre Minore, qui ferià sextâ in Regula præceptâ occurrente in Vigilia, quatuor temporibus, Quadragesimâ, non jejunaret; nimirum unum tantum peccatum committeret: ut contra plures alios bene probat noster Marchant. *Tribun. part. 1. tr. 3. tit. 3. q. 4.* nam licet Frater Minor voveat servare Regulam, non tamen vovet omnia contenta in Regula servare tanquam vota, sed eo modo, quo in Regula proponuntur: non autem omnia contenta in Regula proponuntur servanda ut vota; sed aliqua quidem ut vota, nimirum tria essentialia, *vivere in obedientia sine proprio, & in castitate*: alia ut nudè præcepta, inter quæ est etiam præceptum jejunii feriæ

sextæ, & utriusque Quadragesimæ: alia verò ut confilia & monitiones salutares tantum: A qui jejunium in Regula eodem planè fine præcipitur Fratri Minori, quo ab Ecclesia præcipitur omni fidei; nimirum abstinentiæ & austeritatis religiosæ ad mortificationem carnis propter DEUM: ergo illa diversitas præceptorum non multiplicat peccata transgressionis jejunii. Alia verò esset ratio, si quis stato die violaret jejunium Ecclesiasticum præceptum, ad quod simul etiam teneretur ex voto speciali, ut carthusianus, vel minimus: aut ex poenitentia à Confessario injuncta: tunc enim concurrerent præcepta diversa, respicientia diversos fines & virtutes: scilicet etiam Religionis & Pœnitentiæ: adeoque committeretur duplex species, & numero peccatum eodem actu, utique necessariò exprimendum in confessione. Idemque dicendum, si ad violationem jejunii Ecclesiastici accederet scandalum vel contemptus, tunc enim accederet nova species peccati contra Charitatem & obedientiam.

§. IV.

Neque aliis ad fragendum jejunium proxime cooperentur.

Peccant ergo mortaliter non tantum ipsi, qui statim diebus jejunium violant, sed & omnes, qui ad violandum jejunium aliis proximè cooperantur, inducunt, aut cum possint, & debeant, non impediunt: utpotè. I. Patres & Matres Familia, Domini, Superiores, die jejunii suis domesticis carnem, vel carnes ministrantes sine causa excusante: aut absque necessitate sic laborare cogentes, ut jejunium servare nequeant: item suos ad jejunium servandum non compellentes, vel impediennes &c. *Communis.* II. Quisquis alius obligatum ad jejunium, iavit ad cœnandum vel cibos vetitos comedendum, etiam si is alioquin jejunium frangere paratus sit. *Communissima DD.* Ratio est: quia licet talis non sit causa mali propositi, est tamen causa ipsius mali actus, ut hic & nunc sit, qui tunc non invitante, potuisset etiam non fieri. Quamquam à mortali excusent eum, qui certò sciens alium violaturum jejunium alibi, ipsum solum urbanitatis vel amicitia gratiâ invitat, ut apud se comedat. *Filliuc. c. 3. q. 7. n. 94. Diana part. 3. tract. 5. resolut. 3.* III. Caupones seu Cauponarii in locis Catholicis ministrantes carnes vel cœnam iis, quos sciunt à jejunio non excusari, & quando sine suo gravi incommodo, & spe fructus reculare possent. Ita Tolet. 1. 6. cap. 5. Less. 1. 4. c. 42. dub. 4. alii passim. Excusantur autem à peccato, si cœnam vel cibos vetitos ministrant ei, quem credunt à jejunio excusatum, ut verè sunt itinerantes: item cum sine gravi incommodo reculare non possunt, ut si caupo ideo esset ab hospitibus deserendus: Item in locis permixtis hæreticis, ubi communia jejunia non servantur, & hospites petunt; neque tunc tenetur caupo ex eis requirere, cujus Fidei sint. *Communis DD. Filliuc. Diana cit.* IV. Similiter famuli, ancillæ, coqui, dominis suis eorum jussu cœnam, vel carnes coquentes, ministrantesque excusantur à peccato secundum communio-

rem

rem sententiam, apud Dianam par. 5. tract. 7. resol. 13. Quia nimirum solum materialiter concurrunt ad peccatum, exhibendo materiam de se indifferentem, idque ex officio, quod Dominis præstare solent; & si ipsi nollent, infallibiliter fieret ab aliis: ergo non possunt censerī vera causa cooperans ad peccatum, nec consequenter peccare: idque maxime cum justam habent causam necessitatis, vel utilitatis perseverandi in tali servitio.

SECTIO IV.

Quenam sint causæ excusantes à Jejunio.

SUMMARIUM.

46. Causa à jejunio excusantes particulatim sunt quatuor, 1. ætas, 2. infirmitas, 3. labor, & pietas.
47. Ratione ætatis excusantur quoad secundam refectio- nem tantum, non quoad carnes à jejunio Ecclesiastico. I. Omnes ante completum annum 21.
48. Non tamen ab aliis jejniis ex voto, Professione, vel Pa- nitentia debitis.
49. Item II. Senes omnes post annum 60. completum, non tantum à jejunio Ecclesiastico quoad secundam refe- ctionem; sed
50. Probabiliter etiam ab aliis jejniis ex voto vel Profes- sione debitis.
51. Vtique ad n. 57. Quando, qualiter, & quinam excu- sentur ratione infirmitatis? item
52. Vtique ad n. 62. Quando, qualiter, & quinam excusen- tur ratione laboris?
53. Vtique ad n. 69. Quando, qualiter, & quos excuset pietas?

Regula Generalis.

OMnis & sola vera necessitas, seu impotentia moralis excusans à præcepto jejunii Ecclesiasti- ci, pro modo necessitatis, aut ad binam refectio- nem tantum: aut etiam ad comedendas carnes: ut cum alii cibi esuriales haberi nequeunt, vel ratione tem- porum, vel ratione locorum inter hæreticos. v.g. &c. In particulari autem quatuor communiter affig- nantur causæ excusantes à jejunio: ætas; infirmitas; labor: & pietas. Ratio generalis est: quia Eccle- sia pia Mater suis legibus & præceptis non inten- dit obligare fideles cum magno suo gravamine & incommodo: magnum autem gravamen & incom- modum adeoque moralem impotentiam seu neces- sitatem non jejunandi communiter adferunt illa quatuor ætas, infirmitas, labor, & pietas: ergo &c. Nunc explicio sigillatim,

S. I.

Ætas.

Prima causa excusans à jejunio, sed quoad bi- nam refectio- nem tantum, non autem quoad comedendas carnes, est Ætas minor tertio septen- niō viginti unius, & major nono septenniō, seu sexa- ginta annorum. Itaque

I. Adolescentes minores tertio septenniō, id est, ante vigesimum primum ætatis annum comple- tum, à jejunio Ecclesiastico excusantur, ut sapius reficere possint, abstinendo tamen à carnibus, nisi alia causa excusans accedat. Sic omnes Theologi, Canonista, & Summa cum D. Thoma sapè cit. dist.

147. Ratio est, quia juvenes tunc sunt in via aug- menti & crescentis corporis, ideo frequentiori & abundantiori alimento indigent: & ideo Ecclesia pia Mater indulgit, ut non obligentur præcepto Ecclesiæ. Et quidem hi excusantur absolute etiam si ante dictum terminum impletum, scilicet vige- simum primum annum, essent satis robusti & po- tentes sufferre jejunium. Quia ordinariè cen- sentur esse inhabiles ob dictam rationem; ut contra Durandum docet communis DD. Et excusantur usque ad vigesimum primum annum mathematicè completum; quia favores non debent restringi, sed ampliari. Unde Juvenis ætatis annum vigesimum primum complens in ipso die jejunii, etiam summo manè, manet tamen exceptus illo die, quia præ- ceptum respicit totum diem, ut advertit Sanch. l. 7. de mat. disp. 17. cum aliis. Econtra autem si juvenis compleat vigesimum primum in media Quadrage- sima, sequentibus diebus, etiam si unus tantum dies superesset, quia jam pervenit ad debitam ætatem, & præceptum Ecclesiæ obligat pro singulis diebus Quadagesimæ divisim, ut rectè observat Filliuc.

6. 4. 9. 4.

II. Excusantur autem Juvenes prædicti à jeju- nio Ecclesiastico seu ab Ecclesiæ præcepto tantum (Idemque est de jejniis particularibus Diocesis ex lege, consuetudine, vel voto communis indu- ctis) non autem excusantur ab aliis jejniis, ad quæ aliunde obligantur secluso præcepto Ecclesia- stico; utpote ex proprio voto, vel professione Re- gulæ, ut Juvenes in ordine Fratrum Minorum à die professionis obligantur ad jejunia Regulæ, ut observant omnes DD. communiter. Ratio est. Quia Ecclesia pia Mater connivens adolescentibus, non intendit eos obligare ea ætate, cum tanto eorum gravamine, cui indulgentiæ & quasi privilegio suo juvenis jejunium vovens, aut emittens professionem Regulæ ad jejunia obligantis voluntariè cedit, adeo- que voto suo & obligatione Regulæ professæ ob- ligatus manet. Similiter si Confessarius post an- nos pubertatis, præsertim ad petulantiam carnis compescendam in Sacramento Pœnitentiæ jejunium injungat, tenebitur is sub Præcepto implere. Item ex suppositione, quod si ejusmodi juvenis vellet ac- quirere indulgentias Jubilæi alicujus, utique tene- bitur implere jejunia in forma Jubilæi præscripta: ut observat Filliuc. cit.

III. Senes majores decimō septenniō: hoc est, se- ptuaginta annorum, secundum antiquos com- muniter, aut nono septenniō, hoc est, sexaginta duobus, secundum alios, imò absolute sexaginta annorum completorum, secundum communem jam DD. sententiam excusantur à jejunio. Na- var. c. 21. n. 16. Tolet. l. 6. c. 4. Sanchez citat. c. 3. n. 1. Diana & Marchant. cit. Ratio est: quia juxta Psalmum 89. dies annorum nostrorum in ip- sis septuaginta anni: cum ergo anno sexagesimo jam incipiar denarius ultimus teratis, & vitæ com- muniter humanæ, eo anno censetur jam incipere vel incepisse vera senectus: senectus autem ipsa est morbus, ac morborum omnium & infirmitatum congeries: ut natura tunc deficiens necessariò cor- robo-

roboranda sit modicâ quidem & crebrâ refectiōe. Cæterum senes post sexagesimum ætatis annum completum, etiam excusari à jejuniō absolute, ita ut etiam si quis post sexagesimum, imò septuagesimum ætatis annum satis adhuc firmo corpore existens, jejunii difficultatem facile perferre posset (quales sæpe reperiuntur senes: nam & *Navarrus* de seipso restatur, quod 80. annorum tam facile jejundet) nihilominus tamen jam excusetur à jejuniō: ita affirmat probabilius satis tuta, & à me hæcenus in Confessionali practica Sententia. Sanchez cit. t. 2. l. 7. de mat. disp. 32. n. 17. Angles de jejuniō q. 6. dub. 6. Suarez & alii apud Dianam part. 1. tract. 9. resol. 20. Marchant. cit. q. 4. §. 1. addens hanc ætatem esse declaratam à Pio V. vivæ vocis oraculo. Et in Bullis Cruciatæ prohibens Regulares ab earum privilegio, quoad usum ovorum & lacticiniorum in Quadragesima, exceptit sexagenarios, quos declaravit ad jejuniū non teneri: ut sub asseveratione infallibili tanquam testis occultatus refert Hieron. Lmas. p. 3. methodi c. 5. §. 20. addens *Gratias Deo, quod regula deinceps certa à summo Ecclesiæ Pastore decreta*. Ratio est: quia generatim expedit legis obligationem ita definitam esse, ut sciatur, quinam eâ comprehendantur, vel non: ne ex una parte facile humana negligentia, ex altera verò nimia sollicitudo & anxietas oriatur: ergo sicut Juvenibus certa ætas definita est, ante quam jejunii lege non obligantur, ita etiam sanè senibus definienda erat, ultra quam non obligantur, idque sanè potiori ratione, cum majus sit periculum deficientiæ in senectute, quam juventute: ætas autem illa rectissime definitur 60. annorum: nam ejusmodi robur senum est illusivum & ambiguum, & crebra sustentatione indiget, nec est expectandum ulterius, ne omnino deficiat. Nec obstat, quod aliqui ultra eam ætatem robusti & ad jejunia habiles reperiantur, quia Ecclesia pia Mater intendit obligare secundum communem cursum roboris & deficientiæ humanæ. Nihilominus negare non possum, æquè probabilem & magis piā, & tutam esse oppositam sententiam negativam, nimirum senem ultra dictam ætatem satis robusto corpore existentem, non excusari adhuc à jejuniō, *Navar. Cajetan. Solet. Syl. Azor. uterque Medina, Valent. Less. Laym.* alii apud Dianam citatum, nullam rationem firmam adferunt præter disparitatem inter juvenes & senes. Itaque priori sententiæ adhærens securè maneo.

IV. Senes ultra sexagenarios non tantum excusari à jejuniō Ecclesiastico, sed etiam à jejunis debitis ex voto, ut si vovisset toto tempore vitæ suæ jejuna re feriâ sextâ, & post sexagesimum annum adhuc satis valens esset ad jejuniū, docet quidem Sanch. l. 4. moral. c. 11. num. 34. eò quod votum obliget instar legis Ecclesiastici de jejuniō: Lex autem Ecclesiastica non obligat sexagenarios ad jejuniū: ergo nec votum. Sed rectè refutat Laym. cit. c. 3. n. 2. Quis licet votum jejunii obliget instar Legis Ecclesiasticæ, quoad modum, & formam jejunii, non tamen quoad personas & durationem: nam personæ, quæ pro tali tempore

non obligantur jejuniō, possunt se sine dubio ad jejuniū obligare voto voluntario: ut patet in juvenibus saltem post annum pubertatis; ergo etiam senex post annum sexagesimum manebit obligatus suo voto jejunandi perpetuò sextâ feriâ,posito quod satis robustus sit ad jejunandum, esto eo tempore Lege Ecclesiastica jejunii non obligaretur. Cæterum idem videbatur dicendum de senibus ultra sexagenariis, si adhuc sint sufficientis valetudinis ad jejunandum. Attamen universim omnes senes sexagenarios à jejuniis regularibus excusat ipsemet Marchant. cit. tr. 12. tit. 3. q. 4. §. 1. consentit Diana p. 9. tract. 6. resol. 16. Ratio est, quia jejunia regularia, ut supra dictum est, non sunt vota, sed præcisè præcepta Regulæ ad modum aliorum præceptorum Ecclesiæ obligantia, & ob eandem causam dispensabilia. Cum ergo Pontifex absolute declaraverit, sexagenarios ad jejuniū non obligari ad communem naturæ deficientem, eademque sit ratio deficientiæ senum in sæculo & in Religione, eadem quoque erit ratio excusationis. Inter juvenes autem & senes ea est disparitas: quia juvenis manens in sæculo excusatur à jejuniō, non ratione infirmitatis vel deficientiæ, sicut senex, sed ex mera indulgentia Ecclesiæ indulgentis binas refectiōes propter naturæ incrementum. Et hinc voluntariè emittens professionem Regulæ obligantis ad jejunia, sponte renuntiat suæ libertati, & indulgentiæ concessæ ad non jejunandum, maneat ergo obligatus: at senex sexagenarius non potest ita renuntiare infirmitati & deficientiæ imminenti naturæ suæ, ut patet: maneat ergo cum cæteris excusatus. Vide latius Marchant. & Dianam cit. Probabilis opinio: non tamen ita consulenda senibus satis valentibus: nec à viginti annis ab ullo vidi praticari, nisi aliunde excusentur ratione infirmitatis, adeoque non tam senectutis vel ætatis, quam sequentis.

§. II.

Infirmitas.

Secunda causa excusans à jejuniō Ecclesiastico in toto, vel in parte proportionaliter est infirmitas, qua excusantur omnes defacto aegroti, & à morbo primùm convalescentes, idque pro modo infirmitatis, debilitatis naturæ, vel exigentiæ morbi, aut ad solam iteratam refectiōem, aut etiam ad carnes, vel alios cibos vetitos juxta consiliū prudentis & conscientiosi Medici, aut alterius boni viri, aut evidentiam ipsius necessitatis, in quo omnes conveniunt: quia Ecclesia dicta lege jejunii intendit solam mortificationem carnis rebellis, non oppressionem, vel destructionem naturæ.

Cæterum infirmis excusatis à lege jejunii adnumerandi sunt: I. qui infirma admodum sunt complexione, debili stomacho laborant, ut jejuniū in toto, vel in parte tolerare nequeant; quive ob jejuniū molesta insomnia patiuntur, ut notat Laym. cit. n. 3. II. Prægnantes, seu lactantes, seu nutriendos parvulos; quia indigent pleniori cibo pro se simul, ac foetu vel prole sua, juxta communem Doctorum apud Azorium l. 7. c. 15. q. 6. Filliuc. cit. q. 5. Laym. n. 3. Diana cit. alii passim, Solent

longe gravius sic peccari in praesentia, quia accedit species contumeliae.

- 31 II. *Signo* Parentibus irreverentiam exhibent, quicunque risibus, subsannationibus, gesticulationibus, simulatis eorum actibus, illis illudunt, praesentibus, vel absentibus, gravi utique peccato, juxta illud supra cit. *Prov. 30. Oculum, qui subsannat patrem &c.* Item, qui evecti ad dignitates, vel divites facti, parentes despiciunt, recognoscere nolunt, abnegant, quocunque modo, vel signo, ex superbia, & cum aliquo contemptu, peccatum mortale gravissimum asserit communis DD. *Navar. Tol. Fillinc.* alii, & nemo excusat. Excusat autem si ex nullo contemptu, optimo in parentes affectu retento, fieret ob justam causam, puta ad vitandum aliquod suum incommodum (etiam erubescen-
tiam à mortali vindicat *Tamb. l. 4. c. 2. §. 2. n. 17.* non audeo assentiri) grave, inquam, incommodum, ut si aliquod damnum notabile filio immineret in vita, honore, fortuna, ex eo, si parentes noscerentur: aut si gravissimi criminis, praesertim haereticis, vel proditoris infesti essent, aut publico supplicio affecti, aut infideles: tunc enim non erit peccatum negare parentes, dummodò eos corde cum contemptu non neget filius.

- 32 III. *Facto* Parentibus irreverentiam exhibent, imprimis, qui eos verberant, etsi levissima sit percussio; etiam, qui solum levat brachium, vel instrumentum ad percutiendum, non secuta percussione, idque deliberatè, & cum plena advertentia, omninò peccat mortaliter. Et meritò *Exod. 21.* reus mortis pronuntiat talis. Haec enim omnia deliberatè moliri, esto in aequales levem injuriam contra justitiam contineat; at in parentes gravissimam malitiam contra pietatem continet. *Communis.* Item qui accusat patrem in judicio, sive civiliter, sive criminaliter, peccat mortaliter. Neque filius auditur, exceptis duobus casibus laiae Majestatis divinae, & humanae, per prodicionem. *Omnes.* Potest tamen injustè offensus à patre filius, v. g. alimentis privatus &c. judicis officium nudè & simpliciter implorare, ipso jure naturae, ut notat *Toletus cit.*

- 33 IV. *Defectu* denique irreverentiam exhibent parentibus, qui eis juxta morem patriae consueta reverentiae paternae signa, & ceremonias non exhibent, v. g. non assurgunt, caput aperiunt, locum cedunt, non salutant, certis temporibus non benè precantur, in quibus tamen secluso pravo affectu plerumque inadvertentia à mortali excusat. In his verò omnibus confitendis exprimendum, & à Confessario examinandum est, utrum processerint ex interno maligno affectu, odio vel contemptu in parentes: tunc enim etiam peccant contra amorem parentibus debitum, utique mortaliter. Viderè potes, & huc applicare dicta de obligatione Charitatis quoad signa exhibenda proximo, & distinctionem maximè notandam, quoad intentionem internam, & significationem externam.

Corollarium, & Regula universalis.

- 34 O Mne odium, injuria, irreverentia, contemptus, quæ in alium proximum censetur me-

dioeris, vel levis, gravis est in parentes, & quæ censetur gravis in alium proximum, est summa in parentes: (excipitur sola materia furti) Ratio tumitur ex ordine graduum. Quia post Deum, primus gradus conjunctionis ad nos est parentum. Adedque odium, injuria, & irreverentia ipsis illata, semper, ceteris paribus, gravior est, quàm illata aliis proximis, etiam propinquis. Porro (summo perè hic notandum, praesertim in confessionalis) ad gravitatem peccati odii, irreverentiae, injuriae in parentes mensurandam, non sufficit aestimare ipsum actum secundum se præcisè, odium scilicet, irreverentiam &c. ex natura & objecto suo, atque intentione agentis, sed debet insuper attendi effectus exacerbationis, contristationis, vel afflictionis, inde meritò causatus in parentibus, dummodò praevius fuerit, juxta has tres Regulas.

Prima: Quodcumque filius, vel filia absque justa causa deliberatè, aliquid agit, vel omittit, etiam si alioquin per se malum non sit, ex quo tamen scit parentes graviter offendendos, vel contristandos, aut fortè etiam peccaturos nimia irà, indignatione, blasphemis &c. ipso facto peccat mortaliter contra amorem, obedientiam, reverentiam parentibus jure divino naturali debitam, E. g. sciebat Esau Patrem suum Isaac graviter contristandum. Si acceperit uxorem de filiabus Chanaan: etsi per se malum non esset, peccavit tamen mortaliter ex communi Patrum, ac Interpretum sensu, ac accipiendo sibi talem uxorem; quia faciebat id sine omni justa causa; unde sciebat parentem meritò graviter offendendum. Quod valde notent filii: in his enim sapissimè contingit eos peccare mortaliter, etsi res ipsae alioquin lae, vel saltem graviter lae non sint, v. g. sine licentia domo exire, aliquid auferre &c. neque ipsi offensionem parentum formaliter, & expresse intendunt, quòd plane determinum, non tamen rarissimum est, ideòque subinde à Confessario interrogandum.

Secunda: Etiam in dubio, an sit justa causa agendi aliquid, ex quo parentes offendendi, vel contristandi sint, tenetur filius abstinere; imò etsi quandoque justa causa subsit, si tamen nulla urgeat necessitas tale aliquid agendi, decebit, & adhuc laudabiliter, poterit parentibus condescendere: idque etiam in operibus sanctis: etiam in ingressu Religionis aliquamdiu differendo. *Ratio est:* quia in tali dubio stat possessio, & obligatio reverentiae debita, quæ necessariò exigit, ne filii Parentes sine necessitate contristent.

Tertia: Quando tamen justa causa omninò urgeat aliquid agere, & constat offensionem, vel contristationem parentum ex mera eorum morositate, melancholia, apprehensione, vel etiam malitia irrationabiliter vel inique orituram, non peccant filii illud agentes; idque maximè in sequenda vocatione divina, exemplo ipsius Christi in Templo remanentis, in scis & tristissimis parentibus: Jonathae, egerimè licet ferente Patre Saul, tamen justo, & tenerimo amore David adherentis &c. Rectè tamen monet March. cit. q. 2. dub. 2. Videant filii, ne mentiatur iniquitas sibi, attendantque pra-

ceptum sapientis Ecclesi. 3. *Ne contristas Patrem in vita tua; & cum defeceris sensu, veniam da ei.*

SECTIO II.

Pietas, & obligatio Parentum erga filios.

SUMMARIUM.

38. Parentes naturali jure debent filiis amorem, & educationem, corporalem, & spirituales.
39. Quoad amorem; tenentur eis benevelle, benefacere, & omne malum avertere.
40. Quoad educationem corporalem debent eis I. providentiam vitæ, nihil agendo, quod vitæ vel sanitati proliis conceptæ, vel jam natæ, obesse possit, ubi quomodo in hoc peccent parentes?
41. II. Providentiam victus, seu alimentæ, vestitum, instructionem in disciplina, vel honestæ arte addiscenda, &c. Et
42. III. Providentiam statûs in futurum.
43. Usque ad n. 47. Quoad educationem spirituales parentes debent filiis 1. doctrinam in rebus ad salutem necessariis. 2. Exemplum & 3. correptionem.
47. Usque ad n. 52. ad quid teneatur Pater filiis illegitimis seu spuris?
52. Usque ad n. 57. ad quid Mater teneatur spuris?
57. De hereditate seu portione legitimæ filiis debitæ; ubi usque ad n. 61. resolvuntur tria dubia.
61. Cause negandi hereditatem, vel alimentæ a filiis.

ASSERTIO II.

Jure divino naturali obligantur parentes filiis exhibere amorem, & educationem duplicem, corporalem, & spirituales. Ita in re omnes. Quamvis enim variè enumerent officia parentum erga filios, omnia tamen sub his tribus capitibus comprehenduntur. Ratio assertionis, & obligationis sumitur ex ipsis visceribus naturalis legis, quæ omnia animantia, etiam bruta foetus suos diligunt, & educant. Homini autem rationis compoti, seu creaturæ rationali ad finem supernaturalem creato duplex debetur educatio; una corporalis ad esse naturæ; altera spiritualis ad esse gratiæ, in ordine ad ultimum finem suum DEum. Agnovit id Hæva Genes. 4. Quæ primogenitum suum appellavit Cain, dicens: *posseidi hominem per DEum.* Quod hebraice sonat. *Aquisivi hominem DEO.* Unde est illud D. Chrysostomi l. 2. contra vituperatores vitæ Monasticæ: *Tunc maxime, & verissime habemus filios nostros, cum Deo nostro illos tradiderimus.* Jam termini explicandi sunt: & deinde specialia aliqua ex jure positivo addenda.

§. I.

Amorem, seu dilectionem.

Obligatio amoris parentum erga filios tria requirit. 1. Filiis benevelle, saltem negativè, excludendo omne odium, aversionem, rancorem, omnemque pravam affectum deliberatum. 2. Etiam quantum opus, & possibile est, iis benefacere. 3. Omne malum ab iis, vel damnum corporale, vel spirituale avertere. Peccant ergo parentes pro ratione materiæ, etiam mortaliter, qui filios gravi, & injusto odio prosequuntur: iis malè volunt, maledicunt, seu malè imprecantur sermone, seu animo, ut eveniant: qui in gravi, vel extrema necessitate eis non benefaciunt, non succurrunt, vel malè, & damna eorum corporalia, vel

spiritualia non avertunt, cum possint: qui nimis durè tactant, sine causa verberant, affligunt &c. sicut supra de amore filiorum erga parentes specificatum est. Majori enim, & strictiori jure obligantur parentes amare filios, quàm econtra; unde nec speciale præceptum datum est parentibus de amore filiorum, sicut datum est filiis. Quia juxta commune dictum: *Amor descendit, non ascendit.* Parentes filios suos tanquam aliquam sui, naturali prorsus instinctu, & impulsu diligunt, tantoque affectu, ut sapissimè excedant: ideoque non fuit opus expressio de hoc præcepto: quemadmodum ob eandem rationem etiam non fuit datum speciale mandatum homini de diligendo seipso.

§. II.

Educationem corporalem.

Etiam hæc tria requirit: triplicem nimirum providentiam vitæ, victus & Statûs,

I. *Providentiam vitæ:* Ut nimirum ab ipso conceptu parentes sedulam curam gerant, nec quidquam agant, quod prolis vitæ, sanitati & naturali perfectioni obesse possit antè, & post nativitatem, præsertim usque ad triennium. Peccant ergo mortaliter parentes, I. qui tempore menstrui, aut alias impuris, & importunis commixtionibus vacant cum evidenti periculo abortus, aut prolis vitiatæ, monstruosæ, infirmæ, fatuæ concipiendæ, vel generandæ. 2. Patres crudeles in uxores, qui eas prægnantes vexant, exasperant, percutiunt, in gravissimum damnum foetus in utero existentis. 3. Matres, quæ prægnantes currunt, saltant, noxia edunt, vel bibunt: nimium laborant, portant, onera levant, extra urgentem necessitatem; vel quidquid faciunt cum præviso, vel prævideri debito periculo abortus vel prolis vitandæ. 4. Eadem matres, quæ negligunt filios per se lactare: quod quidem per se non nisi veniale est: quia dummodo infans commodè nutriatur, per se non apparet gravis defectus: imò ab omni culpa liberat rationabilis, causa, utpotè matris imbecillitas, vel mos patriæ, vel gentis. Contra verò mortalis peccati labem non effugient, si nutrices adhibeant infestis sanguinis, pravorum humorum, & morum, in periculum vitæ, sanitatis, & morum infantis. Quibus occini potest illud Theren. 4. v. 3. *Sed & lamia nudaverunt mammam, luctaverunt catulos suos: filia populi mei crudelis, quasi struthio in deserto.* Item quæ tempore lactationis seipsas non observant: quæ infantes in lecto incaute penes se collocant cum periculo oppressionis, (quod alibi valde frequens comperi) Ex quibus omnibus, si præviso, vel prævideri debito periculo, mors sequatur, verè homicidii rei, vel reæ erunt, imò parricidii: quod benè observandum in confessionali.

II. *Providentiam victus, seu alimentæ.* Ubi

i. nomine alimentorum quinque comprehenduntur; scilicet pertinentia ad cibum, & potum: ad vestitum, & lectum, seu habitationem: ad medicinas tempore morbi: disciplinas, vel honestas artes addiscendas, de quibus infra. Cujusmodi omnia ad vitam humanam necessaria tenentur præstare

stare filiis parentes, quousque ad robustam ætatem pervenerint proles, ut se ipsas arte, opificio, officio vel servitio alere possint pro ratione status sui: per accidens autem etiam toto vitæ tempore, quoties extrema, vel gravis necessitas urget. Quod si tamen filius apud alium educatus fuerit, pater quidem in foro conscientiae non tenetur postea filio compensare alimenta, nisi filius debita contraxisset: at in foro externo potest filius alimentorum compensationem petere à patre, aut in divisione hæreditatis sibi deducere; quod iuste ita statuitur, ne parentes tam facile filios aliis alendos relinquunt.

2. Eadem debentur filio, etiam si autoritate Principis fuerit proscrip-tus: etiam si fuerit excommunicatus: etiam si dissipaverit ea, quæ pater eidem assignaverat pro alimentis: etiam si filius potuisset sibi suo labore, industria, vel aliunde providere, defacto tamen non providit. *Ratio omnium est*: quia adhuc filius, vel filia est, & pars patris, de jure naturæ patri commendata. Excipe iustas causas exhæreditandi, de quibus infra.

3. Quod si Pater bonis careat, polleat autem mater, ea succedit in hac obligatione: utroque deficiente, Avi, aliique progenitores paterni: & his deficientibus, Avi, ac progenitores materni: & in horum defectum consanguinei proximiores, sic enim ipsa natura dicitur, & ordo charitatis exigit.

4. Peccant ergo mortaliter parentes, qui filiis in ætate infirma aut aliâ gravi, vel extrema necessitate prefis alimenta, vel alia necessaria denegant, nisi filius aliunde se alere possit: qui comestationibus, & potationibus omnia dilapidant, ut filii mendicare cogantur: qui seclusa necessitate vera, ac æquali propria, filios captivos non redimunt: qui insuper vendunt: qui in viis publicis aut in hospitalibus publicis, alendos exponunt. De peccato mortali hic omnes consentiunt. Insuper, si culpabiliter, ex avaritia v. g. si culpabiliter ex vera necessitate, vel timore infamiae ita exponant proles in hospitalibus alendas, eidem hospitali (non aliis pauperibus, ut male Bassæus Capucinus in *floribus v. adulterium n. 9.*) parentes tenebuntur ad restituendas impensas in educandis liberis expositis, secundum communio-rem DD. cum Sanch. *conf. l. 1. l. 1. c. 5. d. 4. & d. 5. n. 74.* Et si alii negent. Sed mihi placet distinctio Laym. *lib. 3. de just. tr. 3. r. 14. n. 4.* Id omnino verum esse, si hospitale non dives sit, secus, si sit opulentum. Tunc enim rationabiliter præsumpta voluntas Fundatorum censetur fuisse in ejusmodi hospitalium erectione, cujuscunque generis hominum necessitatibus voluisse consulere: atqui infantes ipsi expositi in vera necessitate sunt, quocunque tandem statu expositi sint à parentibus: ergo &c.

42. III. Providentiam Statûs, scilicet in futurum.

1. Si plebeus sit, curet filios addiscere honestam artem, opificiû, vel disciplinam statui eorum competentem. 2. Si filius talentum, & animum habeat studendi: pro facultatibus expensas præbeat, aut saltem non impediat. Quia filius rationabiliter eligit talem statum: consequenter parentes debent ipsi ad hoc opem ferre, & non impedire. 3.

Tenentur filiis thesaurizare 2. ad *Corinth. 11.* quantum potest fieri salvâ justitiâ, in futurum, ut honeste secundum statum suum vivere possint. In quo dupliciter ferè peccant parentes: aut per defectum, in neglectu, & dissipatione bonorum temporalium, quo filiis sunt causa paupertatis, & multorum inde consequentium malorum: aut per excessum, nimia cupiditate bonorum temporalium per fas, & nefas pro filiis congregandorum, quæ ipsis filiis postea sunt in laqueum, scandalum, ac ruinam: atque ita sibi ipsis, & filiis æternam damnationem thesaurizant. Specialia huc facientia, præsertim ex jure positivo, consulo rejicio in §. 4.

§. III.

Educationem spiritualement.

Omnibus gravius tenentur parentes filiis educationem spiritualement, seu diligens regimen, & instructionem filiorum in bonis moribus, observatione Mandatorum Dei, & omnibus ad salutem necessariis. Ad hoc autem rursus tria requiruntur: Scilicet *Doctrina, Exemplum & Correptio*: juxta illud *Ecclesi. 7. Filii tibi sunt? erudi illos, & curva illos à pueritia illorum.*

I. *Doctrina*: Ut nimirum parentes instruant, 44 vel instrui curent, imprimis in omnibus necessariis ad salutem, nimirum in rebus Fidei, & Sacramentorum: Mandatorum Dei, & Ecclesiæ, sacrisque exercitiis communibus omnibus fidelibus; deinde etiam in honestate morum, & virtutum, & iis, quæ in humana societate, & consuetudine necessaria sunt, juxta morem patriæ, & conditionem statûs.

II. *Exemplum*. Ut nimirum parentes curent 45 ipsis filiis exemplo bonorum morum, & operum præire, & summè caveant malo exemplo, & scandalo eis causam, vel occasionem præbere ruinæ, peccati, & malorum morum. De hoc vide passim S. Scripturam, præsertim *lib. Tobie*. Ecclesiasticum c. 13. 30. 41. ac SS. PP. D. Hieronymum *Epist. ad Latam*, ubi inter cætera dicit: *Memento vos parentes magis exemplo docere filios, quam voce* (& infra de filia) *Nihil in te, & in patre suo videat, quod si fecerit peccet.* Pro quot peccatis scandalorum hic se intricant mali, & incauti parentes.

III. *Correptionem*. Ut nimirum parentes se 46 rid, directe tamen, prudenter emendent peccata filiorum, & vitia. Prov. 23. *qui parit virga, odit filium suum: qui autem diligit illum, instanter erudit, &c.* 32. *Noli subtrahere à puero disciplinam: si enim percusseris eum virga, non morietur. In virga percuties eum, & animam ejus de inferno liberabis.* Lege *Ecclesi. c. 30.* Discretam tamen, & prudentem oportet esse correptionem, ut nec severitate nimia in odium, pusillanimitatem, & desperationem adducantur proles: nec indulgentiâ nimia neglectui, contemptui, ac vitiis filiorum occasionem præbeant. Unde monet Apostolus ad Ephes. 6. *Et vos patres, nolite ad iracundiam provocare filios vestros, sed educate eos in disciplina, & correptione Domini.* Et ad Coloss. 3.

Patres nolite ad indignationem provocare filios vestros, ut non pusillo animo fiant &c. Juxta dicta ergo ratione hujus officii parentes peccant mortaliter, qui filios in bonis moribus, & necessariis ad salutem instruere, vel instrui non curant. Qui malo exemplo eis causa ruinae, & occasio peccatorum sunt. Qui vitia filiorum corrigere notabiliter negligunt; in his enim parentes non tantum peccant contra virtutem Charitatis, sicut alii quivis proximos scandalizantes, vel corrigere negligentes, sed etiam contra virtutem justitiæ, qua parentes jure divino naturali obligantur educare filios ad bonum. Addit exempla Navarr. c. 14. n. 18. nimirum peccare mortaliter parentes, qui permittunt filias habere amatores ad malum finem: frequentare suspecta consortia, vel alias turpem vitam agere. Item omnium consensu peccant mortaliter, si filios vel filias contra voluntatem suam cogant, vel ad Religionem ingrediendam, cum vellent nubere; vel ad Matrimonium ineundum, cum vellent Religionem ingredi, uti propter connexionem jam supra infernum habes.

§. IV.

Specialia quadam, præsertim ex Jure, positivo.

I.

Quoad filios illegitimos.

47 **F**ilii illegitimi generatim dicuntur, qui extra legitimum Matrimonium generantur; alii naturales, alii spurii vocantur. Filii naturales dicuntur, qui nascuntur ex copula, nec approbata, nec reprobata per leges positivas: nimirum ex solutis, qui adinvicem nubere possunt, unde & secuto Matrimonio, eo ipso legitimantur. Spurii dicuntur, qui nascuntur ex copula damnata per leges, puta ex adulterio, incestu, sacrilegio: & generatim à talibus, qui secundum leges adinvicem nubere non potuissent. De his ad propositum breviter aliqua adnota.

48 I. Filiis naturalibus omnium consensu tenetur præbere alimenta pater: imò deficiente prole legitima, iis omnia bona sua donare, vel hæreditate relinquere potest. Ut fusè præbant DD. cum Sanch. tom. 2. consil. l. 4. c. 7. dub. 16.

49 II. Etiam spurii tenetur pater præbere alimenta proportionata suo statui. Communis Theol. cum Laym. l. 3. p. 3. c. 14. Ratio est: quia de jure naturæ est, ut pater alat filium, quocumque tandem modo sit genitus. Unde quod Leges civiles prohibentes patrem spurio aliquid donare mortis causâ, vel hæreditate relinquere, ne licet legitimis hæredibus decreseat hæreditas, insuper etiam alimenta prohibere videatur, quoad hoc correctæ sunt à Jure Canonico.

50 III. Pater etiam filia spuria tenetur dotem constituit, (hæc enim succedit loco alimentorum) sed ipsis alimentis respondentem juxta conditionem status, ut honestè nubere possit. Non enim potest excessivè dotare, quia excessum ejusmodi ipsa filia spuria, ac ejus maritus tenebuntur, etiam ante Judicis sententiam, legitimis hæredibus

restituere; nisi fortè hi liberius remittant. Vide latè Molinam Tomo 2. de Justit. de 168. Sanch. supra, & lib. 4. de Matr. Disp. 16.

IV. Pater tenetur spuriiis alimenta, & filia spuria dotem prædictam constituit non tantum ex bonis propriis patrimonialibus, sed etiam ex fructibus reddituum Ecclesiæ à patre perceptis, idque saltem, si spurii aliundè alii non possint. Quæ ratione intelligenda est constitutio Pii V. prohibentis ejusmodi spuriiis alimenta præberi, intellige, si aliundè alii possint. Eademque est ratio de Religiosis, qui bonorum liberam administrationem habent. Secus de aliis: tunc enim improba Berta sibi ipsi imputet, quòd consenserit illi, quem scivit, neque se ducere, neque prolem alere posse.

Quoad Matrem.

Mater debet filium etiam spurium alere, lac⁵² præbendo usque ad triennium, reliquæ impensæ omnes sunt à patre faciendæ, etiam ipsius lactationis, si mater ipsa lactare nequeat: & patre impotente secundario tantum à matre, ut supra dictum est. Ergone si patre potente alere filium, vel tutore existente, mater alat, poteritne postea repetere impensas factas, à patre, filio, vel in divisione bonorum? an etiam æstimationem laboris sui? Dicendum breviter.

I. Si vivente patre alioquin divite, vel existentes⁵³ tutore, mater filium aluit, & protestata est se alere animo repetendi expensas, omnino repetere potest, ut jura decernunt L. Nefennius, ff. de negotiis gestis. Ratio patet: quia pro re utiliter gesta impensæ debentur. Quia etiam eo casu mater, si aliter expensas facile impetrare nequeat, poterit occultè compensare de bonis patriis, vel hæreditatis auferendo.

II. Si tunc mater nihil protestata est, præsumitur amore patris, aut filii potius liberaliter fecisse, & sic impensas repetere non poterit in foro externo: at in foro conscientia adhuc repetere poterit, vel occultè compensare: si hæc duo concurrant; unum: si positivo animo repetendi impensas, aluit; alterum: ut omisso protestationis non fuerit causa damni in patre, vel tutore, puta quia alioquin ipsi aluissent nullis, vel paucioribus expensis. Vide Azorium apud Tamb. l. 5. c. 3. §. 2. n. 4.

III. Si mortuo patre, nulloque tutore existente, mater filii bona administrans, animo positivo se compensandi, filium aluit, & quod maxime præsumitur, si bona jam divisa fuerant, & cuique sui rationum libri respondebant, iterum poterit impensas repetere. Si autem non habuit ejusmodi animum positivum, se se compensandi, reputatur id amore filii liberaliter fecisse, idque in dubio præsumitur, si bona Matris, & filii non erant divisa. Dicta hæc etiam intelligenda sunt de patre vi-
duo in Jure Canonico.

IV. Æstimationem sui laboris in alendo filio⁵⁶ nequit mater repetere. Quia Mater pro filio laborem suum gratis impendere jure præsumitur, imò fortasse jure cogitur: ait Tamb. cit. n. 6. in fine.

III. Hæreditas, seu portio legitima
filii debita.

57 Filiis legitimis jure debetur tota hæreditas relicta a patre dividenda ex æquo per capita in filios, filiasque; aut his mortuis in nepotes per stirpes. Quod si pater de bonis suis aliter disponat, tenetur tamen illis relinquere integram legitimam nullo aggravatam onere, eodem modo dividendam ex bonis relictis, deductis tamen ære alieno, ac expensis funeris. Pars autem, seu portio legitima debita Filiis, Jure Casareo est tertia pars, seu triens honorum æqualiter distribuenda inter liberos, si sint quatuor, vel pauciores: si verò sint quinque, vel plures, est pars dimidia, seu semissis: unde sunt versus,

Quatuor, aut infra dant natis juratrentem.
Semissem verò dant natis quinque, vel ultra.

Una, & altera difficultas hic breviter expedienda.
58 Prima: Quid si pater vivens sua bona prodigè dissipavit cum præjudicio legitimæ filiorum, poteritne filius nihilominus integram legitimam petere, quantam fuisset consecuturus, si dissipatio facta non fuisset? *æ.* cum distinctione: Posse si pater mala fide, ac eo animo, ut filio suo legitima decrescat, bona sua dissipavit. Si non mala fide, non posse. *Ratio est:* quia existente mala fide, pater peccavit in jus debitum filiis; ergo injuriam propellere poterunt: at non peccavit, si bona fide diminuit pater; ergo tunc filius non habet jus contra bona patris sine fraude diminuta.

59 Secunda: Quid si pater vivens postulanti filio, vel filia suam legitimam integram tradidit juxta facultates, quibus tunc fruebatur, potestne deinde filius, vel filia patre mortuo, petere aliquid amplius, si postea amplificatum fuerit patrimonium patris? *æ.* posse; quia legitima debetur filiis omnino ex bonis, quæ mortis tempore parentes relinquunt: neque hoc jure se privasse censentur filii exacta, & accepta prius aliqua portione legitima. Sic ex eod. communi Navar. in c. *Quamvis de pactis. in 6. p. 3. §. 1.*

60 Tertia: Quid si filius, vel filia renuntiaverit futuræ patris successioni? Certe contingere solet, ut filii, & maxime filia; dum matrimonium ineunt; vel Monasterium ingrediuntur, pactum ineant cum parentibus, ut contenti sint sua dote, & sic renuntient cuicunque juri, quod alias haberent in parentum bonis, poteruntne adhuc regressum habere postea ad bona paternæ? *æ.* sine dubio posse, si vi, metu, dolo, importunis persuasionibus inducti, vel inductoe ita renuntiavere, etiam cum juramento, quippe tunc facile relaxando, ut patet ex dictis suo loco. At verò, si voluntariè absque vi, vel fraude renuntiaverint sine juramento, irritam ejusmodi renuntiationem ipsa jura decernunt. Si verò juramentum accessit, valebit renuntiatio; atque à jurante servari debet, nisi ipse pater, quippe in cujus gratiam juratum est, remittat. Quia omne juramentum homini præstitum servari debet, quoties sine peccato servari potest, at potest servari in casu nostro: neque enim filia v. g. peccat, si sua dote contenta velit reliqua parentibus cedere;

ergo &c. Nec obstat lex irritans ejusmodi renuntiationem: Rationem habes in materia de juramentis. Plura curiosius vide apud citt. Navar. Molinam, Sanch. alios.

IV. Causa negandi hæreditatem, vel
alimenta filiis.

Causa justæ exhæreditandi filium, vel filiam, (item nepotem, aut neprem respectu Avi) quatuordecim enumerantur in Jure, in *Authentica de appellat. cognoscendis. §. causas autem.* 1. Si manus graviter in patrem injiciat. 2. Si contumelia gravi efficit. 3. Si accuset, extra casum prodictionis patriæ, vel Principis. 4. Si cum maleficis se intermiscet. 5. Si insidietur vitæ patris. 6. Si patris uxorem (Novercam scilicet) violet. 7. Si in judicium deferat patrem cum ejusdem gravi detrimento. 8. Si requisitus à patre includo filius (non autem filia) illum non adjuvet. 9. Si prohibeat patrem testari. 10. Si histronicam, vel gladiatoriam exerceat; quando pater non est ejusdem artis. 11. Si patre offerente dotem, ad nuptias, filia minor viginti quinque annis luxuriosè vixerit. 12. Si parentis fortè furiosi curam filius negligat. 13. Si eundem cativum non redimat, cum possit. 14. Si fiat hæreticus, patre existente Catholico. Verum huic ultimo præjudicatum est in novissima pace Germanica.

Obeasdem omnino causas licet, ac justè pater (vel in suo casu Mater) filio negare potest alimenta, aut filia dorem non constituere. *Communis DD. apud Bonacinnam l. 2. d. 4. in 4. præceptum. q. un. proposit. 6. §. 3. n. 1.* Solum sis est; an tunc pater possit negare omnia alimenta etiam ad vitam sustentandam necessaria? Affirmant Mol. ac alii cum Sanch. lib. 4. de Marr. disp. 26. n. 1. Quia tunc filius, vel filia ob suam ingratitudinem non habetur amplius pro tali: solum igitur perinde ac alii proximi in extrema necessitate erit à patre adjuvandus. Contra tamen necessaria alimenta eis debentur, docet Covar. apud eundem Sanch. cit. eod., quod esse physicum re ipsa filii non amittatur, atque adeo semper aliqua major obligatio ad ipsos in patre residet, quam in aliis. Hæc sententia magis pia; utraq; probabilis est. An etiam ob alias causas justè possit filius, vel filia exhæreditari dote, vel alimentis privari, videantur *Authores cit.* Mihi certè videtur posse in foro conscientia, ob alia similia, vel etiam graviora delicta. Legem enim ad similia trahi posse, cum similibus, vel gravior causa existit, fatentur DD. communiter. Vide Azorimp. 2. lib. 2. c. 19. q. 6. vers. *Duo hic merito.*

SECTIO III.

Pietas, & obligatio erga Majores,
& Collaterales.

SUMMARIA.

63. Ad quid filii, & pupilli teneantur 1. Tutoribus, & patrini, & econtra hi illis?
64. II. Ad quid consanguineis, Avibus, Proavis, aliisque Majoribus, & econtra?
65. & 66. Ad quid sibi invicem obligentur consanguineæ collaterales.

collaterales ut fratres, sorores, patruels, consobrini, aliiq. consanguinei, & affines?

67. V. que ad n. 72. Ad quid sibi invicem obligentur conjuges?

ASSERTIO III.

62 **P**ietas colendi parentes alterius se extendit ad colendos. 1. Quasi parentes, ut Tutores, & patrinos. 2. Majores, Consanguineos, ut Avos, Avias &c. 3. Consanguineos collaterales, ut fratres, sorores &c. 4. Ipsos conjuges ad invicem: quibus omnibus ex eadem pietatis virtute etiam sub mortali debetur amor, reverentia; & cum præsumunt, obedientia, ac in necessitate obsequium, seu beneficentia. Similiter autem e contra proportionaliter. Assertio omnium, nec indiget, nisi explicatione particularum.

§. I.

Quasi Parentes, Tutores, Patrini.

63 **F**ilii pupilli tenentur Tutoribus suis exhibere amorem, reverentiam, & obedientiam in iis, quæ concernunt tutelam suam, adeo ut in iis libertate inobedientes peccent etiam mortaliter, eodem modo proportionaliter, quo peccarent non obedientes parentibus, juxta modos supradictos. Tutores autem e contra tenentur pupillis amorem, & curam in corporalibus, & spiritualibus: ut nimirum bona eorum justè & fideliter administrentur, & ipsi in fide, Lege Dei, & bonis moribus instruantur, sicut obligantur parentes. In quibus omnibus notabiliter negligentes peccant mortaliter, & si bona pupillorum aut dissipent, aut culpâ suâ perire sinant, etiam ad restitutionem obligantur. *Omnia omnes.* Ratio est: Quia Tutores ex officio suo succedunt parentibus, adeoque ex naturæ, & gentium jure æqualem parentibus obligationem contrahunt, tam ex parte sui erga pupillos, quam ex parte pupillorum erga ipsos. Patrini propterea, seu compadres, cum ipsi ex officio suo teneantur, aliis deficientibus, sub mortali curam gerere eorum, quos ex Sacramento Baptismatis, vel Confirmationis suscepimus, ut in fide, & necessariis ad salutem instruantur, & conserventur, uti pulchrè docet S. Augustinus serm. 215. de tempore, dicens: *Filios, quos in Baptismo excipitis, scitote vos Fidei iussuros pro ipsis apud Deum exitiisse; & ideo tam illos, qui de vobis nati sunt, quam illos, quos in fonte excepistis, semper castigare, & corrigite, ut castitatem custodiant, justitiam diligant, charitatem teneant.* Hæc Sanctus. Ita ex cor relativo filii suscepti ex Baptismo, vel Confirmatione tenentur patrinis suis amorem, reverentiam, ac obedientiam proportionatam obligationi eorum, nimirum in fide, moribus, & necessariis ad salutem addiscendis, & tenendis. Verum hæc obligatio quoad obedientiam modò rarò venit ad praxin; at maximè viget quoad amorem, & reverentiam, saltem negativè, excludendo contraria, etiam sub mortali, non solum ex charitate, vel justitia, sed etiam ex pietate.

§. II.

Consanguinei, Majores, & Senes.

64 **F**ilii obligantur avibus, aliisque Majoribus ascendentibus, sive in linea recta, ut sunt proavus

proavia: sive transversa, ut patruus, amita Avunculus, Matertera &c. exhibere amorem, reverentiam, obsequium: & cum ii parentum locum occupent, etiam obedientiam; idque ex genere suo sub mortali, adeo ut omnis gravis indignatio, irreverentia, injuria erga ejusmodi Majores sit peccatum mortale: non tamen æquè grave, ac contra parentes ob remotiorem gradum. E contra autem illi Majores, deficientibus parentibus, immediatis, vel eorum locum tenentibus, quantum eorum possibilitas commodè permittit, obligantur filiorum minorum, seu nepotum paternam curam gerere. Quia ex natura sanguinis, & lege naturali tunc ea cura ad eos devolvitur. Exempla habentur passim in Scriptura: v.g. de Abraham, quantam curam gesserit de Loth filio fratris sui &c. Tales peccant ergo graviter, si deficientibus parentibus nepotum curam negligunt, eisque in necessitate spirituali, vel corporali non succurrunt. Ut rectè monet March. tr. 5. Tit. 7. q. 4. &c. Senibus tenentur juniores amorem, & reverentiam, juxta legem Dei, Levit. 19. *Coram cano capite consurge, & honorâ præsentiam senis, & time Dominum &c.* i. ad Timoth. 5. *Seniorem ne increpaveris, sed obsecra ut Patrem &c.* Et licet hic per omissionem talis amoris, & reverentiæ erga senes rarò peccetur plus, quam venialiter: nisi accederet contemptus, vel abominatio ipsius personæ senis, utique mortalis; tamen per commissionem deliberatè, & cum contemptu senes irridere, subannare, provocare, contristari, vel quavis notabili injuriâ afficere, peccatum mortale esse contra virtutem pietatis, rectè concludit. March. l. c. in fine.

§. III.

Consanguinei Collaterales.

Nimirum fratres, sorores, patruels, consobrini, aliique consequenter consanguinei, & affines tenentur sibi invicem exhibere amorem, reverentiam, & obsequium, seu auxilium in necessitate: nimirum in defectu aliorum, juxta ordinem graduum, ac ordinem Charitatis, suo loco infra explicandum. Adeo ut etiam hi in istis notabiliter contrahendo, puta, vi, gravi odio, irreverentia, injuria, negatione subsidii in vera necessitate, graviter peccent, non tantum contra Charitatem, vel justitiam communem: sed etiam contra virtutem pietatis: ideoque & ipsi in confessione eam circumstantiam personæ, utpote speciem mutantem, explicare tenebuntur.

Unde ulterius in defectu parentum, vel quæ parentum, ac ascendentium, consanguinei hi laterales etiam succedunt in obligatione præbendi alimenta egenti: adeo ut tunc frater fratri, vel sorori (& sic consequenter de aliis) non tantum extremè, vel graviter egenti, ubi obligatio succurrendi communis est omnibus proximis: sed etiam ordinaria paupertate laboranti succurrere teneatur præbendo convenientia alimentata, quando frater ea, vel soror, vel similia consanguineus aliunde habere non potest. Quia

nimirum plus urget pietas in tanta propinquitate sanguinis pro fratre, vel consanguineo, quam pro aliis. Nec refert, quod frater tuus, vel soror malè sua dissipaverint, aut suâ culpâ in eam necessitatem inciderint: dummodò impræsentiarum vera necessitate laborent: omninò naturalis pietas urgebit ad succurrendum. Certè contingit alicubi quendâ verè prodigum filium totum patrimonium à patre pro se, & fratre suo relictum dissipasse vivendo luxuriôsè: postea ipse graviter egens ad fratrem, qui propriâ industria exhaustam hereditatem sibi feliciter compensârat, pro alimentis recurrit: & adhuc deberi responsum est à Theologis fratri consultanti: in quantum nimirum urgebat actualis necessitas ob rationem datam. Cæterum fatendum est, si frater, vel soror in mala vita perseverent, aut flagitia commiserint cum familiæ dedecore, ob quâ ab ipso patre exhereditari, ac alimentis privari posse dictum est: ut à malo resipiscant, ut labori, ac industriæ affuescant, salubriter posse illis ad tempus alimenta negari, dummodò fame non pereant, id enim ipsum majoris pietatis opus erit. Unde si soror in turpi prostibulo familiam suam infamavit: si frater per grave, & familiæ dedecorofum flagitium depauperatus est: siquidem in scelere perseverent, deserantur, ut hac medicina saeviantur: sin autem defacto satis emendati, & poenitentes sint, verâque necessitate, quantumvis culpabiliter contracta, laborent, eos deferi pietatis virtus non permittit, præsertim si sine detrimento possit succurrere frater, vel soror, similisque consanguineus.

§. IV.

Conjuges ad invicem.

67 **C**onjuges ex quarto Præcepto, & virtute pietatis gravi obligatione tenentur sibi invicem exhibere *amorem, & honorem, fidem, & cohabitationem: debitum conjugale: alimenta & gubernationem.*

I. *Amorem & honorem:* Ephes. 5. *Viri diligite uxores vestras, sicut & CHRISTUS dilexit Ecclesiam &c.* Et infra: *Ita viri debent diligere uxores suas, ut corpora sua. Qui suam uxorem diligit, seipsum diligit.* Ad Coloss. 3. *Viri diligite uxores vestras, nolite amari esse ad illas.* Ubi peccant mortaliter conjuges gravibus odiis, indignationibus, contemptibus, injuriis, maledictionibus, imprecationibus, aut quibusvis injuriis alterutrum afficientes. Huc spectat peccatum zelotypiæ inordinatæ, seu temeræ suspiciones de fide alterius. Item viri graviter, & sine causa sufficienter verberantes uxores: nam ob justam causam ad debitam emendationem moderate uxorem percutere, aut verbis duris increpare, secluso maligno affectu, culpâ vacabit, ut notat etiam Filliucujus 1. 2. §. 9. Item à fortiori uxores, si viros suos graviter inhonorant, irrident, offendunt, aut, quod enorme est, etiam percutiunt.

68 II. *Fidem, & cohabitationem.* Fidem scilicet in servando contractu Matrimonii, & ministratio- ne bonorum dotialium, ac rei domesticæ: cohabitationem verò quoad torum, & mensam, ut ajunt, juxta illud Matth. 5. *Qui dimiserit uxorem*

suam, excepta fornicationis causâ, facit eam machari. Peccat ergo mortaliter conjux absque urgentissima causa conjugem deserendo, aut omninò, aut ad longum, & notabile tempus, citra alterius consensum. Justa autem causa censetur, quando vir à Rege, vel Principe in bello, Legationibus, aliisque publicis negotiis diutius occupatur: cum mercaturæ vel negotiationi, Reipublice, & familiæ suæ necessariæ in longinquis terris vacare cogitur, & ita in similibus casibus.

III. *Debitum conjugale:* 1. Corinth. 7. *Uxor 69 vir debitum reddat, similiter autem & uxor viro. Nolite fraudare invicem, nisi forte ex consensu ad tempus, ut vacetis Oratori, & iterum revertimini in id ipsum.* Ubi peccat mortaliter conjux conjugi debitum tempestivè petenti sine causa denegare. De quo alibi ex professo. Solum peccatum hic annotasse opus erat.

IV. *Alimenta, & necessaria vitæ statim:* Quæ 70 quidem obligatio per se, & principaliter incumbit viro, juxta illud Apostoli ad Ephes. 5. *Ita viri debent diligere uxores suas, ut corpora sua &c. Qui suam uxorem diligit, seipsum diligit: Nemo enim unquam carnem suam odio habuit, sed nutrit, & fovet eam.* Nihilominus etiam concernit uxorem, ut suum etiam præstet, maxime virò impotente, infirmo, captivo &c. ut sic uterque conjux sub mortali teneantur sibi invicem curare alimenta, & mutua onera ferre. Ubi sæpè gravissimè peccant viri omnia sua abliguriendo, interim uxorem cum liberis famem pati sinendo. Specialia hic quoad alendam uxorem ratione dotis, utiliter leges apud Sanchez. l. 9. de *Matr.*, disp. 4. 5. 6. & sequentibus latissime.

Denique specialiter tenetur maritus uxori gubernationem debitam in iis, quæ spectant ad observantiam Mandatorum Dei, bonos mores, & administrationem familiæ, ac rei domesticæ. In quibus è contra uxores tenentur maritis obedientiam proportionatam: adeò ut sicut peccat maritus mortaliter permittendo Legem Dei transgredi, vel impediendo eam ab observantia Mandatorum Dei, & Ecclesiæ, aliisque ad salutem necessariis, ita è contra uxor peccat mortaliter, notabiliter non obediendo Marito in iis, quæ ad ejus gubernationem spectant, modò enumeratis.

Hæc pro examine peccatorum conjugum circa quartum præceptum, hic summam enumerata latius recentent in propria materia de magno Sacramento Matrimonii.

SECTION IV.

Observantia, & obligatio erga superiores, & econtra.

SUMMARIUM.

- 73. *Ad quid obligentur subditi Superioribus suis spiritualibus; & econtra hi subditi?*
- 74. *Ad quid subditi suis superioribus temporalibus. ac econtra?*
- 75. *Ad quid famuli, & ancilla Dominis suis, seu Heris: ac hi econtra illis.*
- 76. *Quid debeant discipuli Magistris, & econtra?*
- 77. *Usque ad n. 80. de gratitudine, & ingratitude erga Benefactores.*

ASSER.

ASSERTIO IV.

72 **S**uperioribus ex quarto Præcepto Decalogi, & virtute observantia debentur generatim a subditis amor, reverentia, & obedientia in omnibus, ad quæ eorum potestas, & Officium se extendit. Quemadmodum & ipsi vicissim subditis debent amorem, & officii sui administrationem. Est nimis certa. Percurro brevissimè.

§. I.

Superiores Spirituales.

73 **E**piscopis, Prælati, Pastoribus, Sacerdotibus curam animarum gerentibus, seu Patribus spiritualibus tenentur subditi, & filii spirituales amorem, reverentiam & obedientiam in iis, quæ ad curam eorum spectant: item subsidium necessarium. Ita præcipit scriptura Deuter. 17. *Qui superbierit nolens obedire Sacerdotis imperio &c. morietur homo ille, & auferes malum de Israel.* Ad Hæbreos 13. *Obedite Præpositis vestris, & subiacete illis. Ipsi enim pervigilant, quasi rationem reddituri pro vobis.* 1. Timoth. 5. *Qui bene præsunt Presbyteri, duplici honore digni habeantur, maxime qui laborant in Verbo, & doctrina. Dignus est enim operarius mercede sua.* Peccata ergo subditorum, vel filiorum spiritualium erga Superiores, vel Patres spirituales, juxta rationem materiæ, mortalia, vel venialia sunt: odium, malevolentia, irreverentia, contemptus, vel injuria quævis irrogata; inobedientia deliberata in iis, quæ ad eorum curam spectant: & negatio subsidii, vel mercedis debitæ de jure, vel consuetudine: notatis etiam hæc, quæ hactenus semper notavimus. Econtra Superiores, vel Patres spirituales tenentur subditis, vel suis filiis curam, doctrinam, & exemplum. Quorum proinde peccata sæpissimè mortalia sunt: neglectus Animarum in cura, & administratione Sacramentorum, in doctrina, & correctione: & scandala præbita, quæ hic non tantum contra charitatem, sed etiam contra justitiam, & Officium suum committuntur.

§. II.

Superiores Temporales.

74 **M**agistratibus quibusvis legitimis tenentur subditi, amorem, reverentiam, & obedientiam in iis, quæ ad eorum officium pertinent, & justa tributa, vel obsequia. In quibus omnibus contraveniendo peccant pro ratione materiæ mortaliter, vel venialiter; & accedente contemptu formali, semper mortaliter. Quæ requirunt ampliore tractationem in materia de Legibus. Hic solum notanda exceptio. Quod si Magistratus, vel Superiores quilibet, solum præcipiant, vel prohibeant aliquid sub poena vel multa solvenda, subditi contravenientes, & parati pœnam, vel multam solvere, si deprehendantur, non peccant: quia præsumitur ipsos non voluisse obligare in conscientia ad culpam, sed in foro externo ad pœnam tantum. Quod maxime verum debet esse his temporibus, in tanta multitudine exactionum, ac onerum. Econtra Magistratus temporales tenentur subditis amorem, seu benevolentiam, administrationem justitiæ commutativæ, & vindictivæ:

curam indemnitis, & pacis, seu defensionem ab omni damno. Ubi rursus frequenter, peccata mortalia committuntur per omissionem, negligentiam, conniventiam: & maxime per positivam injuriam, oppressionem &c. Quidquid sit de consuetudine, nunquam potui excusare venationes, & libertatem ferarum cum tanto damno Agricolarum, sine ulla compensatione. De quibus ex professo in 7. & 8. Præcepto, nam, ut jam semel monui, hæc solum hic summariè moneo pro examine pœnitentium sub 4. Præcepto.

§. III.

Domini, Heri.

75 **S**ervi, seu famuli, Ancillæ, (nihil hic de mancipiis seu propriè servis) tenentur suis Dominis reverentiam, obedientiam, & obsequium fidele. Ita expressè Scriptura ad Ephes. 6. *Servi obedite Dominis carnalibus cum timore & simplicitate cordis vestri, sicut Christo: Non ad oculum servientes, quasi hominibus placentes, sed ut servi Christi facientes voluntatem DEI &c.* Ad Tit. 2. *Horare servos Dominis suis subditos esse, in omnibus placentes, non contradicentes, non fraudantes: sed in omnibus fidem bonam ostendentes.* Et 1. Pet. 2. *Servi subditi estote in omni timore Dominis, non tantum bonis, & modestis, sed etiam displicentibus.* Peccata ergo servorum pro ratione materiæ, mortalia, vel venialia sunt: irreverentia, vel contemptus: infidelitas, vel fraudulentia: inobedientia, irritatio, vel provocatio Dominorum ad iram, blasphemias &c. Econtra Domini tenentur servis amorem, seu benevolentiam, beneficentiam, & mercedem. cit. c. 6. Ephes. *Et vos Domini eadem facite illis, remittentes minus, scientes, quia & illorum, & vester Dominus est in caelis.* Peccata ergo Dominorum sunt, iracundia nimia, & austeritas: aversus, & indignabundus animus: percussio gravis, & injuriola: merces defraudata, vel negata injustè. Moderata percussio ad debitam pœnam, vel emendationem justa est: & justè subtrahitur, vel negatur merces proportionatè, vel ob fraudem, vel infidelitatem commissam, vel neglectum debitum obsequium, vel ob infirmitatem eorum pro rata temporis. Denique neglectus vel impediti eorum in spiritualibus necessariis ad salutem: omisio correctionis peccantium, de quibus patet ex superioribus.

§. IV.

Magistri, Præceptores.

76 **H**is discipuli tenentur amorem, reverentiam, & obedientiam, seu diligentiam in iis, quæ ad eorum curam pertinent. Peccata ergo Discipulorum sunt injusta indignatio, contemptus, irritatio Præceptoris: obedientia in pertinentibus ad eorum curam, v. g. studiis: convitia, contumeliosa verba, aliæque injuriæ illatæ. Quamvis in his pueri plerumque levitate, imprudentia, passione &c. a mortali excusentur, ut non ad infernum, sed ad fornacem tantum damnandi sint. Econtra Magistri, ac Præceptores tenentur suis discipulis amorem, doctrinam, correctionem, exemplum. Patet ex natura eorum officii. Quorum

rum proinde peccata sunt: odia, indignationes, oburgationes injustæ, vel indiscretæ; negligens, incauta, falsa doctrina, omisso correctionis debita, scandala pusillorum: vix illis &c. Ad plura adhuc tenentur Magistri, seu Præceptores Academici, quæ ipsi ex statutis, ac jure communi noverint.

SUBSETCIUNCULA.

De Gratitude, & obligatione erga Benefactores.

77 **G**ratitudo, (uti definit S. Thomas 2. 2. q. 106. a. 1.) est specialis virtus, quæ gratiæ habentur, & referuntur benefactori. Ejus tres sunt gradus. 1. Acceptum beneficium agnoscere. 2. Laudare, & gratias agere. 3. Compensare, seu retribuere pro facultate, loco, tempore. In quibus semper magis attendendum ad affectum beneficientis, quam ad effectum beneficii. Quia gratitudo, vel gratia respicit beneficium, & secundum quod est gratis impensum. Beneficium autem non consistit in eo, quod fit, vel datur, sed in ipso dantis, vel facientis animo, inquit Seneca l. 1. de benef. c. 6. Omnis ergo homo benefactori suo, accepto beneficio, statim obligatur ad gratitudinem, ut nimirum acceptum beneficium recognoscatur, gratias agatur, & compensandi affectum habeat. Actualis autem compensatio beneficii non nisi pro facultate, & tempore opportuno præstanda est. Lege S. Thom. cit. a. 4. & Senecam l. 4. de beneficiis.

78 Ingratitudo ergo est speciale vitium gratitudini oppositum, benefactori debitas gratias denegans. Cujus proportionaliter tres sunt gradus oppositi gradibus gratitudinis, sed ordine inverso, quia ultimum in generatione, est primum in corruptione. Idque dupliciter: 1. Negativè, seu per omissionem: primo beneficium acceptum non compensare, vel retribuere: secundo, dissimulare seu nullo indicio laudare, vel gratias agere: tertio, etiam non recognoscere. 2. Positivè, vel per commissionem: primo, retribuere mala pro bonis: secundo, Beneficium acceptum vituperare: tertio, Etiam maleficium æstimare, quod omnium extremum est.

79 1. Ingratitudo per omissionem tantum per se plerumque peccatum veniale est: at fit mortale, si fiat ex interno contemptu, aut si omittatur aliquid benefactori retribuendum ex necessitate debitum, juxta regulas Charitatis. Ingratitudo verò per commissionem, scilicet retribuendo mala pro bonis, vituperando beneficium, aut etiam maleficium reputando, plerumque peccatum mortale est; quia ordinariè malitiam, & infernum contemptum admixtum habet: unde sunt tot in hoc vitium investivæ Sacræ Scripturæ, SS. PP. ac sapientum Ethnicorum. Et specialiter in gravibus injuriis benefactori illatis, semper explicanda erit circumstantia ingratitude, utpote speciem mutans. Cæterum sicut in aliis, ita & hic excusat imperfectio actus, & levitas materiæ. Vide Tanner. tom. 3. disp. 6. q. 1. dub. 3. a. n. 38.

80 S. Denique sermo fuit solum de pietate, observantia, & gratitudine erga hominem, seu creaturam. Nam pietas, observantia, ac gratitudo erga DEUM, ut supremum nostrum PARENTEM, Dominum, ac Benefactorem spectat ad virtutem Religionis, imò in re cum virtute Religionis coincidunt, & solum speciali respectu excellentiæ divinæ super eos differunt, ut supra suo loco notatum in primo Præcepto: sic consequenter impietas, inobservantia, & ingratitude erga DEUM ad peccata contra virtutem Religionis reducenda sunt.

CAPUT VI.

De Obligatione Charitatis, & Misericordia erga proximum.

Charitas est virtus Theologica & supernaturalis, quæ Deus propter se diligitur, proximus autem propter Deum. Definitio communissima latè explicata est in primo Præcepto Decalogi c. 5. Sect. 1. tam quoad actum principalem amoris Dei super omnia, quam quoad actum secundarium dilectionis proximi propter Deum §. 4. tota. Hic solum de obligatione Charitatis & dilectionis proximi agendum erit, & necessariò aliqua explicanda.

II. Præceptum Charitatis & dilectionis proximi frequentissimè inculcatum in Scripturis, sed specialiter expressit Salvator, Matth. 22. ubi post magnum Mandatum: *Diligas Dominum Deum tuum* &c. statim subjungit: *Secundum autem simile huic: diliges proximum tuum, sicut te ipsum.* Ubi sicut te ipsum, non significat æqualitatem dilectionis, quasi homo sibi æqualiter in omnibus teneatur diligere proximum, sicut seipsum: nam ordine Charitatis homo tenetur magis diligere seipsum, quam proximum, cæteris paribus, ut Sect. 4. videbimus; sed significat proportionem, & æqualitatem in modo, & & motivo diligendi, ut nimirum in iis, quibus nos ipsos diligere debemus, etiam diligamus proximum, juxta universalia principia Legis Naturæ. *Quacunque vultis, ut faciant vobis homines, & vos facite illis. Quod tibi vis fieri, alteri ne feceris.* Et sicut nos ipsos propter Deum, & in ordine ad DEUM tantum diligere debemus; volendo nobis ipsum Deum, & ad ipsum ordinata salutaria bona tantum, oppositaque mala fugienda, ita & diligamus proximum.

III. Præceptum dilectionis proximi simul affirmativum, & negativum, quadruplicem continet obligationem. Ut affirmativum est; obligat, ut proximo bene velimus interiùs, & cum opus sit, etiam beneficiamus exteriùs in spiritualibus, & corporalibus: Ut autem est negativum, prohibet proximum odisse, seu ei malè velle interiùs; & non malefacere, vel ei nocere exteriùs. Præcipitur ergo duplex actus Charitatis erga proximum: unus internus, & elicitus, proximo bene velle; alter externus, & imperatus, proximo, cum opus est, benefacere, tam spiritualiter, quam corporaliter. His opponitur duplex peccatum omissionis, scilicet non amare, vel bene velle proximo; & non benefacere, cum oportet. Et de his agimus hoc capite.

capite. Prohibetur autem duplex similiter actus oppositus, nimirum odisse, vel malè velle proximo interius, & ei malefacere exterius. Ubi committitur duplex peccatum commissionis, nimirum malè velle proximo per odium &c. de quo *Tract. præced. c. 6.* Et malefacere, vel nocere proximo, aut in spiritualibus per scandalum, de quo *tr. s. c. 1.* Aut in corporalibus per injuriam, & injustam læsionem proximi, in bonis vitæ, famæ, fortunæ: & hoc necessario simul est peccatum contra justitiam, de quibus in reliquis omnibus Præceptis secundæ Tabulæ.

4 IV. Charitati denique Theologicæ admodum est affinis alia virtus moralis, dicta *Misericordia*; & definitur à D. Augustino l. 9. de Civit. DEI c. 5. *Misericordia est aliena miseria in corde nostro compassio, quâ utique, si possumus subvenire, compellimur.* Hujus actus externus generatim dicitur græcè *Eleemosyna*, quasi *miserans subventio*: & quia homo constans anima, & corpore in utroque miseriâ pati potest, & misericordiæ subventionem indigere; hinc duplex est misericordia, corporalis, & spiritualis, & opera misericordiæ duplicia, corporalia, & spiritualia: atque utrinque communiter enumerantur septem, de quibus latissimè *S. Thom. 2. 2. q. 32. a. 2.* & sequentibus. Opera misericordiæ corporalia sunt: Palcere esurientem: potare sitientem; vestire nudum: visitare infirmum: redimere captivos: sepelire mortuos. Versus: *Visto, Poto, Cibo, Redimo, Tego, Colligo, Condo.* Quæ omnia comprehenduntur nomine eleemosynæ corporalis; de qua mox *Sect. 2.* Opera Misericordiæ spiritualia sunt: docere ignorantem: consulere dubitanti: consolare moestum: corrigere errantem: tolerare onerosum: remittere injurias: pro omnibus orare. Versus:

Doces, Consules, Castigas, Solares, Remittes, Fer, Ora.

Inter hæc præcipua est correctio fraterna, de qua *Sect. 3.* & 4. *Sect.* agemus de ordine Charitatis.

SECTIO I.

Obligatio Charitatis quoad actum internum amandi, & externum benefaciendi proximo generatim.

SUMMARY.

6. Usque ad n. 9. Amor proximi debet esse supernaturalis tripliciter I. ex parte principii. II. ex parte motivi, III. Ex parte objecti.
9. Debet esse amor amicitiae, et volendo bona salutaria in ordine ad Deum. Et
11. Non sufficit amor concupiscentiae tantum.
13. Tenemur Præcepto Charitatis diligere omnem proximum etiam peccatorem.
14. Etiam inimicum.
15. Præceptum diligendi proximum obligat semper & pro semper negativè, excludendo omne odium.
16. Usque ad n. 22. Quando obliget positivè.
22. Quilibet sub mortali obligatur.
23. Ex Charitate, & Misericordia.
25. benefacere proximo corporaliter & spiritualiter,
26. quando id vera necessitas exigit: Ubi
27. Usque ad n. 31. Quia & quando sit vera necessitas?
31. Usque ad n. 36. Quando quis censetur moraliter posse, & teneri succurrere proximo?

ASSERTIO I.

Præcepto Divino Charitatis tenetur homo amore supernaturali, & amicitia diligere quemcumque proximum, saltem negativè excludendo odium, & malevolentiam; positivè verò, actu interno, non nisi quandoque per accidens. Ita communis DD. apud citandos. Termini modò explicandi sunt.

S. I.

Amori supernaturali.

Amor proximi hoc Præcepto intentus, debet esse supernaturalis tripliciter ex parte principii motivi, & objecti.

I. *Ex parte principii*: Scilicet elicitus ex habitu infuso Charitatis, quâ nimirum Deus propter se, proximus autem propter Deum diligitur. Idem namque habitus infusus præstantissimus Charitatis inclinans principaliter quidem ad dilectionem, & amorè Dei super omnia, propter se, seu propter sui ipsius intrinsecam, infinitam, & irreferibilem bonitatem, tanquam ad actum principalem, etiam inclinatur secundariò & movet ad dilectionem proximi atque sui ipsius propter eandem bonitatem Divinam ut participatam in proximo, & nobis ipsis, tanquam ad actum secundarium cum priori connexum, ut suo loco latius explicatum. Et hinc

II. Debet esse supernaturalis *ex parte motivi*: ut nimirum diligatur proximus propter Deum, seu propter bonitatem supernaturalem à bonitate divina in proximo participatam; quatenus nimirum est creatura Dei, condita ad imaginem Dei, capax nobiscum gratiæ divinæ, beatitudinis æternæ, & verbo: *quatenus est aliquid Dei.* Unde totius Charitatis Theologicæ inclinantis ad dilectionem Dei, & proximi, ac sui ipsius, objectum & motivum formale, & adæquatum est bonitas Dei: Bonitas enim Dei, quatenus propriè inest ipsi Deo, est objectum formale Charitatis amantis ipsum Deum propter se: eademque Bonitas Dei quatenus suo modo participata est, & velut relucet in proximo, ac nobis ipsis, est objectum formale, ac motivum Charitatis amantis proximum, & nos ipsos propter Deum.

III. Debet esse supernaturalis *ex parte objecti* voliti: ut nimirum proximo velimus bona supernaturalia, utpote principaliter ipsum Deum, æternamque beatitudinem, & omnia ad hanc ordinata, ut mox specificabitur. Excluditur ergo omnis amor proximi naturalis tantum ex motivo, vel objecto naturali præcisè, quo scilicet diligimus aliquem propter bonitatem naturalem tantum, absque ordine ad Deum. Qui amor, etsi per se malus non sit, non est tamen actus Charitatis Theologicæ, quia non est propter Deum, ideoque nec meritorius, nec consequenter satisfacit præcepto Charitatis divinæ diligendi proximum propter Deum formaliter & positivè; sed tantum satisfacit materialiter, & negativè, quatenus excludit transgressionem præcepti dilectionis, odium, malevolentiam &c.

S. II.

Et amicitia.

Tenemur amare proximum vero amore amicitiae, ei benè volendo, nimirum volendo, vel

vel desiderando ipsi vera bona salutaria in ordine ad DEUM : nimirum principaliter ipsum DEUM, gratiam, ac beatitudinem æternam, aliæque bona spiritualia, ac etiam corporalia; quæ ad hæc conducunt, & ordinantur. *Ratio est* : Quia præceptum dilectionis DEI (nimirum non absolute, & quoad modum diligendi, quasi sicut DEUS propter se ipsum super omnia, sic etiam proximus amari debeat, hoc enim implicat, sed respectivè quoad motivum diligendi, ut sicut Deus diligitur propter se, suamque bonitatem infinitam, ita propter ipsum, ejusque bonitatem diligatur proximus) atqui actus Charitatis divinæ est vero affectu amicitiae Deo vel se ipsum, & omne bonum suum; ergo eadem ratione Charitatis Theologicæ in proximum actus debet esse vero affectu amicitiae proximo velle omne verum, & omne salutare bonum; utpote gratiam ac gloriam &c. idque vel amore, vel affectu complacentiæ, congaudendo ei, quatenus talia bona jam habet; aut amore & affectu desiderii, quatenus aliquid eorum nondum habet, ei desiderando, & cum opus & est occasio, etiam procurando.

10 II. Non ergo præcepto Charitatis tenemur velle, vel optare proximo ea bona, quæ ei salutaria in ordine ad DEUM non sunt, quin potius nociva: imò talia ex ipsa vera Charitate, ei positivè nolle possumus, v.g. Titio potes nolle divitias, potentiam, dignitatem, scientiam &c. quia vides eum istis contra salutem suam, vel aliorum, aut in aliorum detrimentum abuti. Sic enim non malè, sed verè benè vis Titio, cum ei secundum rectam rationem melior sit eorum privatio, quàm possessio, prout latius patet ex dictis *tr. 2. c. 6.* in explicatione odii.

11 III. Excluditur ergo, & præcepto dilectionis proximi minimè satisfacit amor concupiscentiæ tantum, quo nimirum diligimus proximum præcisè, quatenus nobis bonus, conveniens, utilis, vel delectabilis est; quia hic amor purè naturalis est omni homini, etiam Ethnico communis. Quod si diligamus proximum quatenus est nobis bonus, vel utilis spiritualiter in ordine ad DEUM, vel salutem nostram, v.g. bonus Superior, vel Confessarius, erit sanè actus Charitatis Theologicæ; at non quatenus est amor concupiscentiæ erga proximum; sed quatenus est amicitiae erga nos ipsos, & ipsum Deum. Nam amans proximum, ut bonum sibi spiritualiter in ordine ad Deum, & salutem, magis, quàm proximum, amat seipsum, & seipso adhuc magis amat ipsum DEUM. Quia; *Propter quod unumquodque tale, & illud magis tale.*

12 IV. Tandem in præcepto dilectionis proximi etiam implicite contineri præceptum dilectionis sui ipsius, notum est ex terminis præcepti. Cum enim dictum est: *Diliges proximum tuum sicut te ipsum: & tui ipsius dilectio prætermissa non est*; ait D. August. l. *De Doct. Christiana c. 2.*

§. III.

Quemcumque Proximum.

13 P præcepto Charitatis, tenemur diligere omnem proximum, etiam quantumvis peccatorem,

etiam inimicum nostrum. Certum de fide: & omnium Theologorum cum S. Thoma 2. 2. q. 25. a. 6. Scoto 3. dist. 30. & 38. Ratio sumitur ex generali Mandato: *Diliges proximum tuum sicut teipsum* nemine excepto, nisi non proximo; qui scilicet gratiæ Dei, & æternæ beatitudinis nobiscum amplius capax non est, ut sunt soli demones, & damnati: Omnis autem proximus noster est creatura rationalis nobiscum capax gratiæ, & beatitudinis, uti sunt imprimis Angeli, Beati, ac etiam animæ in purgatorio, quas novimus jam certas gratiæ, ac beatitudinis; & deinde omnis homo viator, tam fidelis, quàm infidelis, bonus, malus, etiam quantumvis peccator, vel inimicus noster. Hos enim novimus adhuc gratiæ, & amicitiae DEI, atque beatitudinis æternæ capaces. Omnes ergo ex Charitate diligendi sunt propter DEUM, eisque bene volendum, prædictis modis.

II. Et quoad inimicos speciale habemus mandatum à Christo Matth. 5. *Audistis, quia dictum est antiquis: diliges proximum tuum, & odio habebis inimicum tuum* (fuit hoc Pharisaica depravatio præcepti divini. Levit 19. *Diliges amicum tuum*;) Ego autem dico vobis: *diligite inimicos vestros, benefacite iis, qui oderunt vos: orate pro persequentibus, & calumniantibus vos.*

III. Sed ne terrearis Mandatò tantò, notanter dixi in Assert. *saltem negativè, excludendo odium, & malevolentiam &c.* Sic enim sine dubio præceptum divinum Charitatis obligat semper, & pro semper, ita ut nunquam liceat proximo, etiam quantumvis inimico malè velle per odium, aut ei bonum nolle, vel de ejus bonis tristari per invidiam; de quibus latè *tr. 2. c. 6. Sect. 2. de odio, & inimicitia*, ubi fusè explicatum, qualiter homo teneatur amare inimicum, offensam remittere, signa Charitatis exhibere &c. Positivè verò actu interno formali explicite proximum, præsertim inimicum amare, ei benè velle, bona gaudere, vel desiderare, per se ex professo nunquam obligatur ex præcepto affirmativo Charitatis. Nam huic præcepto dilectionis proximi generaliter imbibito in omnibus præceptis divinis circa præceptum, præsertim secundæ Tabulæ, abundè satisficit: dum quis vult servare præcepta divina circa proximum abstinendo ab omni odio, & injuria, & cum opus est, etiam exhibendo opera externa Charitatis: Is sanè ipso facto diligit proximum, sicut seipsum: & sæpè etiam actu interno formali amoris, seu benevolentiae ipsum diligit, cum illa opera Charitatis sæpè fieri non possint sine aliquo actu interno amoris, & benevolentiae, ut mox patebit. Et hinc sequitur.

§. IV.

Positivè verò, actu interno, non nisi quandoque per accidens.

POSITIVO, & formali actu interno amoris, seu benevolentiae, ex præcepto Charitatis per accidens solum tenemur quandoque amare proximum, quando nimirum ita exigit, aut periculum odii

M m m 2

odii evitandum, aut opus externum Charitatis exhibendum: adeoque in triplici potissimum casu.

17 *Primò*: Quòd si urget gravis tentatio odii, vel affectus maligni in proximum, quæ prudenti iudicio rem æstimando, aliter superari non posse videatur, quàm contrario actu amoris proximum, profequendo, teneris tunc positivè amare, juxta communissimam DD. Teneris enim tunc resistere peccato contra Charitatem proximi; nec aliter posse supponitur, nisi actu contrario amoris. Ubi tamen, si omisso amore, tentationi odii succumbas, omisso amoris, & commissio odii non duo; sed unum tantum numero peccatum contra Charitatem constituunt, ut in simili alibi sæpius notatum est.

18 *Secundò*: Quotiescunque homo jam habitò odio, & inimicitia erga proximum, tenetur reconciliari eidem; maxime veniam petenti (juxta dicta tr. 2. c. 6.) Implicat enim fieri reconciliationem veram cum inimico, nisi per elicitum novum actum amoris, ac benevolentia erga ipsum: alioquin erit reconciliatio ficta, qualem non præcipit, sed prohibet Lex Christianæ Charitatis.

19 *Tertiò*: Quotiescunque tenemur ex Charitate benefacere, vel succurrere proximo, ut in extrema vel gravi necessitate constituto. Actus enim externus benefaciendi necessario præsupponit actum internum Charitatis, ac bene volendi: sine quo benefacere non Charitas est, sed hypocrisis. Extra hos casus actualiter amare proximum, amicum, vel inimicum, est in consilio pro majori merito, ac perfectione Charitatis. Et sanè, quò quis intensius ac frequentius exercet actus amoris Dei, eò etiam frequentius exercebit actus amoris proximi propter Deum, ut experientià discas.

20 Vides hanc nostram doctrinam nihil commune habere cum propositionibus damnatis ab Innocentio XI. 10. *Non tenemur proximum diligere actu interno, & formali.* 11. *Præcepto proximum diligendi satisfacere possumus per solos actus externos.* Quod nos nullo modo dicimus, aut sentimus.

21 Pater ergo jam de obligatione Charitatis quoad actum internum amandi, & opposito peccato omissionis: illud nimirum per se vix unquam committi, sed solum per accidens in dictis casibus. De peccatis internis commissionis contra Charitatem proximi, odio, inimicitia, vindicta &c. in commodum Confessoriorum jam dixi satis tr. 2. cit. c. 6. Nunc quoad actum internum Charitatis erga proximum, scilicet benefaciendi corporaliter, & spiritualiter, sequitur

ASSERTIO II.

22 *Omnis homo jure naturali, & divino positivo sub mortali obligatur ex charitate, & Misericordia proximo benefacere corporaliter, & spiritualiter, seu bonum prestando, seu malum injustum impediendo, quando verà necessitas proximi ita exigit, & moralis possibilitas adest: quando nimirum concurrunt hæc: NOTITIA, NECESSITAS, FACULTAS SUCCURRENDI, INDEMNITAS SUCCURRENTIS, & SPES FRUCTUS.* Certa apud Omnes. Ratio obligationis clara est:

Quia præceptum divinum naturale positivum est: *Diliges proximum tuum sicut teipsum*: Atqui hoc præcepto non solum præcipitur actus internus Charitatis, & benevolentia, ut excludat omne odium, & malevolentiam, sed etiam maxime actus externus beneficentia erga proximum in necessitate, vel miseria constitutum; hoc enim exigit necessarium præstituta mensura diligendi proximum, sicut seipsum: juxta principia universalis legis naturæ: *Quod tibi non vis fieri, alteri ne feceris*: & *Quaecunque vultis, ut faciant vobis homines, & vos facite illis*: quotusquisque autem vult sibi tantum bonum velli à proximo, & non multò magis etiam benefieri in necessitate, vel miseria constituto: Ergo &c. Plenæ sunt hoc præcepto Sacra Litteræ, maxime apud Evangelistam amoris: 1. Joan. 3. *Qui habuerit substantiam hujus mundi, & viderit fratrem suum necessitatem habere, & clausit visceres sua ab eo, quomodo Charitas Dei manet in illo?* Quasi dicat, non manet. (Charitatem autem, & gratiam Dei non manere in homine, est effectus peccati mortalis &c.) Ibidem. *Filii mei non diligamur verbo, neque lingua, sed opere, & veritate.* Et Jacobi. 2. dicitur: *si frater & Soror nudi sint, & indigeant victu quotidiano, dicat autem aliquis ex vobis illis: Ite in pace, calefacimini, & saturamini, non dederitis autem eis, quæ necessaria sunt corpori, quid proderit?* Ergo tenemur etiam ipso opere proximo benefacere. Conditiones autem obligationis accuratè exprimuntur in Assert. Explico breviter.

§. I.

Obligatur ex Charitate, & Misericordia.

Nimirum etiam seclusa justitia. Nam duplex potest esse obligatio benefaciendi proximo, solius Charitatis generalis, vel specialis; & Charitatis, ac justitiæ simul. *Titulò Charitatis communis*, videlicet ex communi innato affectu, & communicatione naturæ, tenetur homo homini simpliciter benefacere, vel succurrere, sit barbarus, vel Scythæ. *Titulò Charitatis specialis*, ratione specialis conjunctionis naturæ, tenetur homo benefacere, vel succurrere præ cæteris sibi speciali ratione conjunctis, ut parentes filiis; filii parentibus; fratres, sorores, cognati, affines invicem; Christianus Christiano, civis civi &c. tam notis, quàm aliis extraneis, ut patebit de ordine Charitatis. *Titulò verò mixtò Charitatis, & justitiæ, simul*, tenetur benefacere proximo, qui ex officio, vel pacto aliis ad beneficiendum, & subsidium adferendum adstricti sunt. Sic Rex, Magistratus populo, Prælatus, Pastor, Superior sibi commissis, tenentur succurrere duplici titulò, & Charitatis, & Justitiæ: quia nimirum vi officii ex justitia Superiores tenentur ad conservationem faorum subditorum; sive quoad temporalia, in Magistratu sæculari; sive quoad spiritualia, in Magistratu Ecclesiastico, vel Religioso: ideoque in his, sicut major, & duplex est obligatio, ita & major & duplex erit peccatum, scilicet & contra Charitatem, & justitiam, si tales non succurrant proximo, necessitate exigente v. g. Magistratus civibus

vibus bello, vel fame periclinantibus, Parochus subdito in peste, vel periculo mortis Sacramenta petenti.

24 Porro quamdiu adsunt, qui vel ex titulo mixto Charitatis, & iustitiæ, vel ex titulo speciali Charitatis, tenentur proximo in spirituali, vel corporali necessitate succurrere, atque etiam succurrere posse, & velle creduntur, tamdiu alii titulo communi Charitatis, & Misericordiæ non obligantur succurrere proximo illi, quia tunc respectu illius nulla est necessitas exigens, ut ullus alius succurrat: Ar vero, quando vel desunt, qui titulo iustitiæ, vel Charitatis specialis teneantur succurrere, vel licet adsint, tamen non possunt, vel non volunt ex malitia succurrere, tunc nimirum omnis homo, cui innotescit vera gravis, vel extrema necessitas corporalis, spiritualis proximi, titulo, & præcepto Charitatis communis sub mortali obligatur pro posse succurrere, ut mox patebit amplius. Idque benè explicat Christus Luca 10. parabolâ de eo, qui incidit in latrones: cui (fortè iudæo) cum Sacerdos, & Levita titulo Charitatis specialis obligati, tamen transeuntes gravi culpa non succurrerent, Samaritanus extraneus solo titulo Charitatis communis opem tulit: concluditque Christus: *Vade, & tu fac similiter.*

§. II.

Proximo benefacere corporaliter, & Spiritualiter.

25 Proinde nimirum necessitas, & miseria proximi exigit, seu bonum præstando, siue malum iniustum impediendo: æquipollent enim proximo bonum facere, & malum impedire: adeoque sicut omnis, qui potest, tenetur ex Charitate proximo bonum facere, ita & malum ejus iniustum, vel injuriam (non item malum iustum v. g. justam pœnam &c.) impedire, juxta universalem legem Dei, Ecclesiast. 17. *Et mandavit illis unicuique, ut proximo suo.* Et olim varias tulit Leges DEUS de conservatione rerum proximi, etiam inimici, ut Exodi 23. *Si occurreris bovi inimici tui, aut asino erranti, redue eum &c.*

Tenetur ergo homo impedire malum proximi non tantum spirituale, videlicet peccatum, vel peccandi periculum, ut patebit infra de correctione fraterna, & scandalo; sed etiam quodvis malum iniustum corporale, vitæ, famæ, vel fortunæ: quatenus nimirum *absque proprio detrimento potest.* v. g. Videt quis latronem, vel hostem gladio aggredi proximum, si absque sui evidenti periculo potest clamore, armis, vel alio modo impedire, ne occidatur, tenetur sub mortali. Item potest quis innocentem à morte liberare commode, utpotè testimonio, juramento iusto, pecuniâ sibi non multum necessariâ, tenetur sub mortali, cum sit vera, & extrema necessitas proximi. Item vides furem domum proximi invadentem, potes commode impedire, clamore, vel alio medio, teneris etiam sub mortali, si æstimes grave damnum inferendum proximo: secus, si leve tantum v. g. panem, vel fructus ablaturum. Item vides quosdam publicè detrahere proximo, atque ex illa detractioe cum in-

justè gravem infamiam, aliudve malum subiturum, potes autem efficaciter, & sine gravi, vel æquali tuo incommodo impedire, teneris eum defendere sub mortali. Secus, si scires, te nihil protecturum; aut, ut contingere solet, te æquale periculum subiturum: tunc enim non teneberis te exponere periculo, juxta ordinem Charitatis. *Ex communi nominatum March. hic Tract. 2. Tit. 4. Secl. 2. q. 1. §. 4.*

§. III.

Cum vera necessitas proximi exigit.

Præceptum benefaciendi proximo, ut affirmativum est, præcipiens nimirum actui proximo benefacere, seu malum auferre, utique non obligat pro semper, sed solum certo tempore, vel casu: neque hic aliud tempus vel casus assignari potest, nisi tempus & casus veræ necessitatis ita exigentis. Vera autem necessitas censenda est: *Cum homo alieno subsidio necessario indiget ad vitam spiritualem, corporalem, siue moralem, & civilem conservandam.* Quam Regulam benè tradit Marchant. cit. q. 1. dub. 1. Dicitur autem.

I. *Cum homo:* Comprehendendo omnem hominem nostrum proximum, amicum, inimicum, fidelem, catholicum, infidelem, hæreticum &c. omnes enim proximi intelliguntur; & omnibus in vera necessitate succurrendum, juxta tamen dicta §. I. & dicenda infra de ordine Charitatis.

II. *Alieno subsidio indiget:* Quocunque, corporali, vel spirituali. Quamdiu enim homo sibi ipsi succurrere, vel se ipsum juvare potest: ut si pauper mendicans suo labore, industriâ, vel ministerio aliquo sibi necessaria acquirere potest, tamdiu non censetur veram necessitatem pati, ob quam alieno subsidio necessario egeat. Fieri tamen solet, ut homo, etiam antea potuerit sibi providere labore & industriâ, adeoque suâ culpa, & negligentia, postea tamen in veram necessitatem incidat, quâ durante, ope, & subsidio verè & necessario egeat.

III. *Necessario ad vitam spiritualem, corporalem; siue moralem, & civilem conservandam.* In his tribus concluditur omnis omnino vera necessitas, quæ homini contingere potest. Vita spiritualis dicitur vita animæ per gratiam, & alia ad hanc necessaria, ad quam conservandam homo sæpè necessario indiget subsidio alieno, utpote administratione Sacramentorum, necessaria instructione correctione &c. Vita corporalis similiter indiget alimentis, vestimentis, aliisque necessariis ad sui conservationem, sæpè per alienum subsidium acquirendis. Vita moralis & civilis consistens in honestate morali, integrâ famâ, honesto statu, sæpè etiam indiget subsidio alieno, ut nimis manifestum.

IV. Quotiescunque ergo occurrit tanta necessitas proximi, ut vitam suam spiritualem, vel corporalem, vel civilem conservare non possit, omnis homo sciens & potens ex Charitate obligatur succurrere, etiam sub mortali pro ratione materiæ. Patet in allatis exemplis. Sacerdos etiam simplex, vel non curatus, si alius non adlit, qui facere debet, homini ad mortem laboranti sub mortali tenetur Pœnitentiæ Sacramentum ministrare, par-

ratum disponere ad Sacramentum, & bonam mortem; similiter infantem baptizare &c. Homini exerecia, vel gravi necessitate laboranti alimento, vel vestimento succurrere quicumque sciens & potens tenetur sub mortali. Idemque est in exemplis modò dictis supra.

§. IV.

Et possibilitas adest moralis.

31 **U**tique non Physica tantum, sed moralis, quæ quis hinc & nunc commodè possit: Charitas enim ordinata plus non obligat. Ad hoc autem ut quis verè censeatur moraliter posse, & teneri proximo succurrere, seu ut moralis possibilitas adfit, quatuor requiruntur in Assert. expressa, & sunt sequentia.

32 **I.** *Notitia necessitatis proximi:* Ubique enim à lege excusatur ignorans; qui ergò vel omnino nescit proximum esse in necessitate; aut si hoc sciat, scit tamen alios debere & posse, velle succurrere, ipse non tenetur succurrere, quia non scitur, & reverà non est necessitas proximi, ut ab ipso sublevanda. At verò cum primum ei innotescit necessitas proximi vera ac gravis, & quamdiu non est, vel non scitur esse alius, qui debeat, possit, & velit succurrere, tamdiu tenetur quilibet succurrere pro posse. Attamen vi præcepti Charitatis nullus tenetur inquirere proximorum necessitatem patientes, ut eis succurrat, ut insinuatur 1. Joan. 3. *Qui habuerit substantiam huius mundi, & viderit fratrem suum habere necessitatem &c.*

33 **II.** *Facultas succurrendi:* Ut nimirum debens succurrere proximo, habeat, vel possit id, quo succurrere debet. Nam impotentia excusat à Lege; Et *Qui nihil habet, nihil debet.* Sic non potest nec consequenter debet succurrere pauperi, qui ipse pauper non habet pecuniam, panem &c. Sic Sacerdos excusatur, qui in infirmitate ipse detentus nequit accedere infirmum ad Sacramenta ministranda.

34 **III.** *Indemnitas succurrentis:* Ut nimirum quis sine gravi, vel æquali suo damno, aut periculo possit succurrere alteri. Sic nimirum in spiritali, vel corporali necessitate tenetur quis alteri succurrere, ut tamen ipse eandem, vel similem ex hoc necessitatem non incurrat: nam ex ordine naturali Charitatis quilibet tenetur magis amare seipsum, quam alterum in eodem genere E. g. Proximo extrema necessitate laboranti teneris succurrere, etiam ipse gravi necessitate pressus, sic tamen, ut ipsemet inde extremam necessitatem non incurras. Vides alterum in periculo mortis, in latrocinio, naufragio &c. teneris succurrere, dummodò non ipsemet periculum mortis ineas. Sacerdos non curatus tenetur alteri in periculo mortis succurrere, Sacramenta ministrando, non tamen periculo mortis suæ. Secus est de Sacerdote curato, seu Parocho proprio ex iustitia obligato: ut infra magis patebit de ordine Charitatis.

35 **IV.** *Spes fructus, seu effectus futuri:* ut nimirum quis sciat, & speret se ope sua proximi necessitatem sublevare posse, vel sublevandam esse. Quod si enim nulla spes sit proximum in necessitate sub-

levandi cessat jam possibilitas, & consequenter obligatio succurrendi. v. g. Non teneris pauperi cibum deferre, quem scis jam animam agere, aut si scias à militibus in via rapiendum omne &c. Et ita in similibus. His ita generaliter positis circa obligationem benefaciendi, vel succurrendi proximo corporaliter, & spiritualiter: nunc ad specialia descendendum.

SECTIO II.

Obligatio Eleemosynæ corporalis.

SUMMARIUM.

36. Eleemosyna definitio.
37. Est opus summe meritorium, satisfactorium, & imperatorium.
38. Ad quod homo ex præcepto divino naturali & positivo aliquando obligatur juxta rationem necessitatis alienæ, & facultatis propriæ. Unde
39. Obligatio dandi eleemosynam pendet, & metienda est à duobus; scilicet ex facultate propriâ, & necessitate alienâ.
40. Usque ad n. 43. Quæ bona dicantur necessaria, vel superflua naturæ & statui?
43. Necessitas est triplex: extrema, gravis, communis.
44. Usque ad n. 48. resoluntur quidam casus.
49. Proximo necessitate extrema laboranti tenetur quis succurrere sub mortali, non tantum de superfluis, sed etiam de aliquibus necessariis statui. Vnde
50. Vsque ad n. 55. resoluntur varii casus.
55. Quando, & qualiter quis tenetur succurrere proximo in necessitate gravi.
56. Vsque ad n. 60. exceptiones & casus varii.
60. Habentes bona simpliciter superflua naturæ & statui probabilissimè, etiam sub mortali teneri quandoque facere eleemosynam pauperibus communem tantum necessitatem patientibus.
61. Probatur varie Vsque ad n. 66.
66. Vsque ad n. 70. Exceptiones & casus.
70. Corollarium quoad divites.
71. Eleemosyna ordinariè solum fieri potest de bonis propriis & iustis.
72. Exceptiones & casus Vsque ad n. 75.
75. Quando, & qualiter eleemosynas facere possint uxores: &
76. Qualiter filii-familias de bonis parentum: Item
77. Qualiter servi, & ancille de bonis Domini suorum: ac
78. Qualiter Religiosi de bonis Monasterii?
79. Corollarium.

Eleemosyna definitur à S. Thoma 2. 2. q. 32, 36 a. 1. *Opus, quo datur aliquid indigenti ex commiseratione propter Deum.* Non enim consideratur hic eleemosyna, seu beneficentia in proximum, quatenus præcisè est actus misericordiæ, virtutis moralis, compatiens miseriæ proximi, præcisè ratione communicationis naturæ; sed consideratur præcipue, ut est actus imperatus Charitatis Theologicæ proximo benevolentis, ac beneficientis, & consequenter etiam ejus miseriæ condolentis, ac pro posse sublevantis *propter Deum*, seu quatenus proximus miser est aliquid Dei, divinam bonitatem participans: adeoque quatenus opera misericordiæ à Charitate imperantur, atque apud DEUM meritoria sunt. Quod valde notandum, & plebi explicandum est, ne operum misericordiæ meritum, & mercedem amittant. Hic certa aliqua præsupponenda sunt.

Primum Certum.

37 **C**ertum est eleemosynam quam maxime esse in consilio, utpote opus summe meritorium, DEO gratissimum, maxime satisfactorium, & impetratorium, quo nihil sapius in Scripturis commendatur, eique præstantissimi apud DEum effectus tribuuntur, & specialiter etiam remissionis peccatorum. Tobie 4. *Quoniam eleemosyna ab omni peccato, & a morte liberat, & non patitur animam ire in tenebras.* Ibidem 12. *Quoniam eleemosyna a morte liberat, & ipsa est, quæ purgat peccata, & facit invenire misericordiam, & vitam æternam.* Eccl. 3. *Eleemosyna resistit peccato.* Danielis 4. *Peccata tua eleemosynis redime.* Et ipse Christus Luc. 12. *Quod superest, date eleemosynam, & ecce omnia munda sunt vobis.* Et alibi sæpius. Ubi tamen sciendum, eleemosynam non habere vim remittendi peccata per se infallibiliter: neque ex opere operato, ut Sacramenta; neque ex opere operantis, ut amor DEI super omnia, & contritio perfecta: ut constat ex illo 1. Corinth. 13. *Et si distribuero in cibos pauperum omnes facultates meas, &c. Charitatem autem non habuero, nihil mihi prodest.* Et tandem hæreticum esset dicere, eleemosynam sine penitentia remittere peccata. Dicitur ergo eleemosynam remittere peccata duobus modis: 1. Per accidens, & infallibiliter ratione adjunctæ Charitatis, quando scilicet subvenitur proximo ex actuali amore Dei super omnia, seu propter Deum super omnia dilectum; ut notant DD. cum S. Thoma cit. 2. Imperatoriè per se quidem, non tamen infallibiliter: quatenus homo etiam peccator per eleemosynam debite frequentatam, impetrat auxilia gratiæ actualis; quibus plerumque efficaciter juvatur, & movetur ad conversionem, penitentiam, & justificationem, juxta illud Christi Matth. 5. *Beati misericordes, quoniam ipsi misericordiam consequentur.* Et constat ex exemplis Sacræ Scripturæ, ut de Cornelio, Centurione, & aliis.

Secundum certum.

38 **C**ertissimum est de Fide, etiam Præcepto Divino naturali & positivo obligari hominem ad quandam aliquando eleemosynam juxta rationem necessitatis alienæ, & facultatis propriæ. Omnes. Præceptum naturale continetur generali illo principio Legis naturæ. *Quæcunque vultis, ut faciant vobis homines, & vos facite illis.* Quilibet autem in vera necessitate constitutus optimo jure naturæ, seu, ut vocant, jure poli, vult & exigit sibi subveniri ab habente facultatem: ergo &c. Præceptum positivum autem præter mandatum: *Dilige proximum tuum, sicut teipsum:* frequenter & severe fertur in scripturis. Proverb. 21. *Qui obdurat aurem suam ad clamorem pauperis, & ipse clamabit, & non exaudietur.* Eccl. 4. *Eleemosynam pauperis ne defraudes:* quasi dicat, quia ei jure debes. Ezech. 16. *Hæc fuit iniquitas Sodoma sororis tue, superbia, saturitas panis, & abundantia &c. & maxum egere & pauperi non porrigebant.* Joan. 3. in Assert. præcedenti cit. ac alibi sæpius.

Sed omnium gravissime Christus ipse Lucæ 16. in Parabola Epulonis: ac Math. 25. *Venite benedicti &c. Esurivi enim, & dedistis mihi manducare &c.* Et contra. *He maledicti in ignem æternum &c. Esurivi enim, & non dedistis mihi manducare:* & consequenter omnes species eleemosynæ, seu misericordiæ corporalis enumerans, poenam æternam damnationis, utique solis peccatis mortalibus debitam, impiis ab solum defectum eleemosynæ in tremendo judicii die infligendam denuntiat. Ergo præcepto divino naturali, & positivo etiam sub mortali obligatur homo ad dandam quandoque eleemosynam: utique tamen, juxta modum facultatis suæ, & necessitatis alienæ. Nam:

Tertium certum.

Certum est obligationem eleemosynæ corporalis a duobus pendere, & metiendam esse, a necessitate aliena, & facultate propria: nimirum ex parte dantis, ut habeat bona aliqua superflua; & ex parte accipientis, ut habeat veram aliquam necessitatem.

Ex parte dantis.

Bona possunt esse necessaria, vel superflua dupliciter quoad naturam seu vitam; & quoad personam seu statum. Bona necessaria naturæ, seu vitæ sunt, quæ requiruntur necessariis ad conservandam vitam, & naturam suam, ac familiæ suæ. Superflua autem naturæ & vitæ dicuntur, sine quibus quis suam, familiæque vitam congrue conservare, ac tueri potest. Adeoque bona sufficientia naturæ & vitæ habere censetur, qui habet congruum victum, vestitum, & domicilium pro se, & familiæ suæ, juxta illud 1. Timoth. 6. *Habentes alimenta, & quibus tegamur, his contenti sumus.* Reliqua bona ultra ista dicuntur superflua naturæ.

Bona necessaria personæ, vel statui dicuntur, quæ necessaria sunt ad decentem conservationem status vel conditionis personæ, utpote honesti civis, Magistratus, Nobilis &c. Hi enim ipso jure naturæ ad statum, vel conditionem suam tuendam plus requirunt, quam privatus civis plebeius, rusticus &c. secluso tamen abusu moderni temporis, quo nobiles, & potentes summum quemque luxum censent esse de ratione status sui. Bona ergo superflua personæ, vel statui dicuntur, sine quibus talis suum, familiæque suæ statum sufficienter conservare, ac tueri potest: quæ proinde simpliciter dicuntur bona superflua.

Ubi tamen advertendum ex communi cum S. 42 Thoma cit. q. 32. a. 1. 1. Sub bonis necessariis vitæ, vel status non tantum intelligi necessaria vitæ, vel statui propriæ personæ, sed etiam propriæ familiæ, utpote parentum, filiorum, conjugis, necessariis famulitii. 2. Non tantum necessaria vitæ, vel statui in præsentem, sed etiam quoad futuram necessitatem, quæ communiter accidere solet, & moraliter certo accidet: ut pro tempore morbi, senectutis, pro educandis, elocandis, & dotandis liberis &c. (non item pro extraordinariis, vel imminariis necessitatibus: ut si cæcus fieret, si domus com-

combureretur &c.) 3. Addunt Vasquez, Fillius, alii cum Diana p. 1. tr. 15. resolut. 32. sub bonis necessariis statuti, etiam comprehendi illa bona, quæ conservantur pro augendo statu, cum bono communi expediat mutatio statuum. Merito tamen hic damnata est ab Innocent XI. inter alias propositio hæc 12. *Vix in secularibus invenies, etiam in Regibus, superfluum statui, & ita vix aliquis tenetur ad eleemosynam, quando tenetur tantum ex superfluo statui.*

Ex parte accipientis.

43 **T**riplex communiter distinguitur necessitas, extrema, gravis, communis.

Necessitas extrema dicitur, quæ vita ipsa periclitatur, vel certè quid æquivalens: ita ut vel mors certò secutura sit, vel morti simile malum: puta, gravis, periculolus, vel incurabilis morbus, amissio membri principalis, vel sensus corporis, durissima, ipsaque morte gravior v. g. Turcica captivitas &c. nisi homo ope congrua adjuvetur. *Necessitas gravis* dicitur, quæ quis vitam valde difficulter, statum verò omnino tueri non potest: ut si gravi, & diuturno morbo, vel fame labores, ob debita diuturno carceri includendus sis, si notabiliter casurus à statu tuo, ut si Nobilis servire, vel laborare serviliter cogatur, honestus civis mendicare: denique quandocunque subest periculum cujuscunque mali, vel damni emergentis gravis, quo amittas aliquid jam habitum, vel tibi debitum. Secus est de lucro cessante, vel occasione acquirendi aliquid nondum habitum, vel debitum, ut magnam summam, statum nobiliorem &c. hæc enim non est necessitas sed potius cupiditas. *Necessitas communis* dicitur, quæ homo communiter, non decidendo notabiliter à statu suo, laborat, & cui cum aliqua morali sollicitudine, ac industria ipsius patientis, vel aliàs communi, & ordinario modo succurri potest: qualis est pauperum, qui mendicare solent, & mendicando à suo statu non decidunt: Item aliorum egenorum, qui duro licet labore, ægre tamen se, suosque sustentant: quales necessitates communiores, verè sunt nimis communes hoc tempore apud plebeios. His intellectis, sit.

Quartum certum.

44 **C**ertum denique est, quod habens sola necessaria sibi quoad naturam, vel statum, nunquam teneatur facere eleemosynam pro simili necessitate proximo laboranti. Fundatur in naturali Charitatis ordine, quo quilibet quoad bona ejusdem ordinis magis potest, & debet amare seipsum, quam proximum. Et hinc.

45 **I.** Habens tantum necessaria naturæ, non tenetur, nec potest facere eleemosynam proximo; etiam extrema necessitate laboranti: Quia quilibet suam, suorumque vitam potest, & debet aliorum vitæ, & incolumitati præferre. Excipit tamen D. Thomas cit. q. 32. causam his verbis: *Si quis subtrahendo sibi daret alicui magna persona, per quam Ecclesia, vel Respublica sustentetur: quia pro talis persona liberatione seipsos, & suos laudabiliter mor-*

tis periculo exponeret, cum bonum commune sit proprio præferendum.

II. Similiter habens necessaria statui suo, non tenetur cum æquali vel simili detrimento sui statûs aliter facere eleemosynam in necessitate gravi, vel statûs tantum, ob eandem rationem, nisi rursus alter egens esset persona publica Reipublicæ necessaria, ut paulò ante dictum.

III. Multò minùs tenetur, quis in communes necessitates pauperum deferre opes, vel bona sua necessaria suo statui pro præsentis, vel futura ordinaria necessitate: vel etiam pro rationabiliter augendo statu: imò non liceret cum notabili detrimento statûs vel familiæ, nisi quis velit paupertatem Evangelicam amplecti, juxta consilium Christi Matth. 19. *Si vis perfectus esse, vade, & vende omnia, quæ habes, & da pauperibus &c.* Communissima cum S. Thoma cit. a. 6. His ut apud omnes certis suppositis, pro generali Regula sit.

ASSERTIO III.

Precepto Charitatis & misericordia tenetur sub mortali homo facere eleemosynam, non tantum in necessitate proximi extrema, etiam de necessariis statui, sed etiam in gravi, & probabilissime etiam in communi necessitate, de bonis superfluis: sed propriis, & iustis tantum. Ratio præcepti generalis data est in supposito secundo certo, & satis patet ex dictis. Assertio nunc per partes explicanda, & probanda est.

§. I.

In necessitate extrema.

Proximo extrema necessitate laboranti sub mortali teneris succurrere, non tantum de superfluis, sed etiam de aliquibus necessariis statui. *Omnis.* Ratio clara est: quia ordo Charitatis postulat, per se loquendo, & cæteris paribus, ut proximi vitam pluris faciamus, quam dignitatem proprii statûs, & multò pluris, quam opes simpliciter, etiam statui superfluas. Hic enim verissimum illud Ambrosii: *Pasce fame morientem, si non pavisti, occidisti.*

Exceptiones & Casus.

Nullus tenetur inquirere tali extremâ necessitate laborantes, sed sufficit succurrere, & juvare notos. Vasquez aliis cit. Diana p. 5. tr. 8. Resolut. 7. Qui tamen dubitaret de alicujus proximi extrema necessitate, teneretur sub mortali inquirere veritatem, quia alias relinqueret se in periculo peccandi mortaliter contra præceptum succurrendi proximo in extrema necessitate, ut notant Sanch. aliique cum Laym. lib. 2. tr. 3. c. 6. Quod si facta inquisitione, dubium perseveret, non teneris succurrere; quia possessio stat pro libertate. Sanch. aliique cum Diana cit. Resolut. 19. Qui rectè notant, pauperibus publicè expositis, ex nuditate, morbo, defectibus membrorum &c. extremæ necessitatis signa ostendantibus raro debere succurri sub mortali: quia illa signa communiter exaggerantur, si non omnino finguntur. Cæterum.

Ceterum, cum plures sciunt extremam necessitatem proximi, omnes tenentur succurrere per æquas partes: si nolint alii, omnes tenebuntur in solidum, omnesque scientes, & omittentes peccabunt mortaliter. Si unus velit totum præstare per se, alii liberabuntur. Quod si verò aliis de contribuendo admonitis, & recusantibus, unus totum præstitit, poterit partes ratas ab aliis jure exigere; vel etiam compensare, Ita multis cit. Diana eodem tract. 8. Resol. 2. & sequentibus.

¶ II. Habens tantum necessaria vitæ & statui absque superfluo, tenetur quidem sub mortali ad extremam proximi necessitatem sublevandam aliquid detrachere de necessariis suo statui, ut dictum est, non tamen cum gravi detrimento sui statûs, multò minus tenetur ideo se de suo statu deijcere, seu illa bona expendere, quibus amissis deberet notabiliter à suo statu cadere; ut si Nobilis ideo servire, honestus opifex mendicare deberet: *secundum omnes*. Ratio est: Quia non teneris arctius vitam proximi conservare, quam tuam: sed tuam vitam non teneris sic conservare: non enim teneris v.g. ad sanitatem recuperandam omnes tuas opes expendere, ut postea sanus factus, omnino miser evadas, quia id moraliter mortis æquiparatur: ergo minus alienam. Quin imò etiam de bonis simpliciter superfluis nemo tenetur etiam in extrema necessitate proximi expendere magnam pecuniam summam, ad emendum v.g. exquisitissimum & pretiosissimum medicamentum, etsi necessarium, qualem nec ipse infirmus, si pecunias haberet, juxta rationem statûs sui sibi comparare deberet, ut cum aliis notat Laym. cit. n. 4. Nec ullo casu pro alicujus privati vita quis tenetur exponere magnas divitias: v.g. ter, vel quater mille aureos; Quia tantis divitiis in Republica plus boni causari potest, quam sit unus privati hominis vita; ut ex communi notat Diana cit. Resol. 6. Denique ordinariis tantum mediis succurrere præcipit Charitas, non extraordinariis: esto etiam hoc, ut quid perfectius suadeatur. Excipiendum tamen videtur, si persona esset conjunctissima: ut si filius Patrem, vel pater filium ab injusta morte certò aliàs inferenda, etiam aliquot millibus, statui tamen suo non valde necessariis, vel superfluis redimere possit, omnino videtur ex charitate & pietate obligandus: quia plus sibi invicem sine dubio debent Pater, & filius, quam alii non ita conjuncti.

¶ III. Eleemosyna etiam in extrema necessitate, non debetur ex justitia, sed solum ex Charitate: neque enim aliud est *jus poli*, quam naturalis, & generalis obligatio charitatis. Unde qui etiam in extrema necessitate non dedit eleemosynam (nisi aliunde ex justitia obligatus fuisset, ut Magistratus, Pater, &c.) secuta morte, vel damno proximi, non tenetur ad restitutionem ullam. Ita communior DD. Navarrus c. 24. n. 7. Bellarminus, Valentia, Filliusius, aliisque plurimis citatis Diana ibid. Resol. 2. Ratio est: Quia nullum potest assignari idoneum argumentum tam strictæ obligationis. Non tamen licet emere in servum se volentem vendere in extrema necessitate, sed ei ex charitate gra-

THEOL. MORAL. PARS III.

tis succurrendum est, ut cum Azorio, & aliis docet Diana Resol. 7.

IV. Pauper extremam necessitatem patiens jure naturæ potest auferre sibi necessaria sufficientia ad tollendam necessitatem à quovis similem necessitatem non patiente: nec postea ad pinguiorem fortunam rediens, tenetur restituere quidquam. *Omnes*. Ratio est: Quia jure naturali in extrema necessitate omnia sunt communia, & omnibus debita quoad usum sic necessarium. Similiter non tenetur restituere, qui in extrema necessitate consumpsit id, quod antea acceperat commodatum, vel mutuum, vel emptum nondum solutum: imò quod antea furatus fuerat. Ex communi Lessius, & aliis citatis Diana ibidem Resol. 8. Secus esset, si quis in ipsa necessitate extrema cum spe certa possibilis aliquando restitutionis accepisset mutuum, vel commodatum, de quo inferius. Hæc obiter hic indicata, latius explicabuntur in materia de Justitia in septimo Præcepto.

Porro quamvis supra dixerimus, neminem teneri rem pretiosissimam, aut ingentem summam expendere ad sublevandam extremam proximi necessitatem: nihilominus ipsum in extrema necessitate constitutum similem rem pretiosissimam, vel ingentem summam sibi tunc necessariam posse auferre à divite (dummodo per hoc dives non conijciatur in similem extremam, vel gravissimam necessitatem) probabilissimum est. Id enim omnino probat ratio supra data: si enim in extrema necessitate omnia sunt communia quoad necessarium usum; ergo etiam res pretiosissima, etiam duo, tria, quatuor millia communia erunt, & licet auferri poterunt (dummodo per hoc alter non constituatur in æquali necessitate) etsi alter dives per se non teneatur tunc talem summam erogare, quia nimirum jus extremæ necessitatis est in rem necessariam, & non in personam Domini rei. At poteritne Dominus rei tunc impedire, & prohibere auferentem? Hic nodus difficilis, & mihi nondum liquidò solutus. Certum tamen est, posse, sequendo oppositam sententiam, etiam probabilem, quod alter tantam summam auferre non possit. Qua ratione datur bellum ex utraque parte justum, non absolute per se, sed per accidens ratione oppositarum opinionum probabilium. De quo in materia de Conscientia, & justitia.

§. II.

In necessitate gravi.

Habens superflua naturæ, & statûs, tenetur sub mortali facere eleemosynam proximo gravem necessitatem patienti (si nimirum ipse sciat necessitatem, & alius non adsit, qui debeat, & possit, ac velit succurrere, juxta supra dicta) Communissima DD. Azorius, Sanchez, & aliis congestis Laym. l. 2. tr. 3. c. 6. n. 4. & Diana p. 5. tr. 8. Resol. 14. contra paucos ibidem relatos. Ratio generalis Charitatis, etiam hic militans est: Quia lex Charitatis obligat succurrere proximo in vera necessitate, quando sine nostro incommodo, Non n. vel

vel detrimento possunt: tenemur enim diligere proximos, sicut nos ipsos: & non tantum *verbo & lingua, sed opere, & veritate*, inquit, S. Joan. supra allegatus: sed qui habet superflua noturæ & statûs potest succurrere proximo sine gravi suo incommodo, vel detrimento: ergo in vera gravi ejus necessitate etiam tenetur. Adde: Quod si in gravi necessitate nullus succurat, etiam proximo imminere necessitatem extremam. Unde S. Scriptura tam strictè præcipiens eleemosynas in necessitate proximi, non facit mentionem extremæ tantum necessitatis, ut nimirum intelligatur omnis vera, & gravis necessitas proximi, prout ubique intelligunt SS. PP. Sic D. Ambrosius l. 1. de officiis, c. 13. ait: *Grandis culpa est, si, sciente te, fidelis egeat, si scias eum fame laborare, arumnam pati, præsertim si mendicare erubescat*. Sic ille. Quin etiam cum S. Thoma, aliisque citt. Laym. cit. n. 4. & Tamb. l. 5. Decal. c. 1. §. 1. rectè docet in valde gravi necessitate proximi teneri divinè succurrere, etiam de aliquibus necessariis; non tamen valde necessariis statui: sic ut ipse succurrens inde deberet incurrere necessitatem: hoc enim lex, & ordo Charitatis nunquam præcipit.

EXCEPTIONES, ET CASUS.

56 **E**t si gravi, imò etiam extrema necessitate omnimodà laboranti, qui scilicet re, & ipse pauper est, habens superflua ex præcepto eleemosynæ teneatur dare gratis, quæ necessaria sunt ad necessitatem sublevandam: quando tamen gravi, vel extrema necessitate laborans non ipse, sed re tantum, seu actu hic & nunc pauper est, puta, quia vel alibi in Patria v. g. habet bona; vel ita constitutus est, ut probabiliter credatur postea acquiratur; vel non ipsa re, sed solum usu rei indiget, ut equo, curru &c. nemo tenetur gratis dare, sed sufficit accomodare, vel vendere cum onere restitutionis, vel solutionis, sub conditione, cum aliquando poterit. Ita satis communis DD. Navar. c. 24. Lessius l. 2. de justitia c. 16. dub. 1. Vasquez, Tannerus, aliisque citatis Diana eodem Tract. supra. Ratio: Quia præceptum Charitatis, & eleemosynæ solum præcipit succurrere necessitati proximi: hac autem ratione verè succurritur necessitati proximi, etsi non per simplicem eleemosynam, tamen vero opere Charitatis & Misericordiae: idque maxime verum esset debet, quoties notabilis summa pecuniæ, vel res magni pretii v. g. ultra viginti florenos inter præsentem necessitatem esset expendenda. Nam licet quis in extrema necessitate licite accipiat necessaria, accipienti tamen rem magni pretii non justè imponitur hæc gravis obligatio restituendi aliquando, cum poterit, seu ad pinguiorem fortunam pervenerit, ut notant DD. cit.

57 **II.** Habens ergo superflua naturæ & statûs, vidensque proximum gravem necessitatem pati v. g. fame, vel morbo affligi, ob debita diuturno carcere macerari: eum ab hoste captum &c. tenetur succurrere, saltem mutuando, maxime cum alter petierit, & alius, qui jure possit, & velit, non adfit. Ubi tamen gravitas peccati omissionis ex cir-

cumstantiis expendenda est prudenti judicio. Neque (uti jam supra dictum) tenetur quis inquirere de gravi necessitate proximi, sed sufficit misereri occurrentibus: nec tenetur juvare omnes, sed quibus placet, servato ordine Charitatis: neque totam necessitatem sublevare, sed pro facultate & arbitrio aliquid contribuere: ut ex communi notant DD. cit. Et optimè Vasquez Opusculo de Eleemosyna.

III. Ego to gravi, & maxime extrema necessitate laboranti, tenetur Medicus gratis subvenire, saltem arte, si sumptu nihil possit. Universaliter Advocatus tenetur gratis in judicio patrocinari proximo, non tantum in extrema necessitate, & causa capitali, sed etiam in gravi, ut si putetur injustè damnandus ad gravem multam, publicam investigationem, tririmes &c. nisi in judicio defendatur. Ex communi Suarez, de Charitate disp. 7. sect. 4. num. 4. Lessius l. 2. c. 3. r. dub. 7. Laym. cit. c. 6. num. 5.

IV. Captivum apud Turcas nemo tenetur sub mortali, etiam de superfluis redimere: quia ad id magna summa requireretur, & facile pretium redemptionis augeretur: tenetur tamen tali petenti, utpote in vera gravi necessitate posito aliquid dare. Excipe: nisi captivus talis esset injustè occidendus, præ tristitia, vel aliis arumnis conficiendus: tunc enim verè esset in extrema necessitate, idèque de superfluis statûs necessariò juvandus: ut cum aliis notat Diana eod. tr. resol. 6. Cæterum an egeas etiam in gravi necessitate licite possit auferre sibi necessaria, suo loco videbitur.

§. III.

In necessitate communi.

Probabilissimum est, habentes bona simpliciter superflua naturæ, & statûs, etiam sub mortali teneri quandoque facere eleemosynam pauperibus, communem tantum necessitatem patientibus. Ita communissima DD. præsertim Antiquiorum. S. Thomas 2. 2. q. 32. a. 5. Navar. c. 24. n. 5. Richardus, Sotus, Bannes, Covarruvias, Valentia, Aragonius, Azorius, Fillineus, aliisque relatis Belarminus l. 7. de bonis operibus c. 7. Tannerus tomo 3. Disp. 2. q. 5. dub. 2. Laym. l. 2. tr. 3. c. 6. n. 5. (Etsi contrarium sentiant plerique moderni, ut videbitur) Est hæc Sententia, uti longè communior, ita sine dubio tutior, Sacra Scriptura, & SS. PP. conformior, & ideo paulò latius confirmanda in gratiam mendicantium.

I. Sumitur ex S. Scriptura Luca 3. Joannes Baptistista cum dixisset: *Omnis arbor, quæ non facit fructum bonum, excindetur, & in ignem mittetur*; Querentibus turbis; quid igitur faciemus? non utique solo consilio, sed præcepto, respondit: *Qui habet duas tunicas, det non habenti, & qui habet escas, similiter faciat*. Ubi per duplices tunicas, & escas, intellexit bona superflua. Nec dixit: *Det frigore, vel fame morienti*, id est, extremam, vel gravem necessitatem patienti, sed simpliciter, *non habenti*, communem scilicet etiam necessitatem concludens. Rursus c. 12. diviti illi habenti plu-

plurima bona, & cogitanti de amplificandis conditoriis, dictum est: *Stulte, hac nocte repetent animam tuam a te, qua autem parasti, cujus erunt? Si est, qui sibi thesaurizat, & non est in Deum divu.* Quem locum exponens D. August. 1. *quingent. homiliarum bomil.* 7. docet: Divitem illum non ob aliud peccatum esse damnatum, nisi quia superflua retinebat; & sic perituros sui similes. Denique 1. Timoth. ultimo. *Divitibus huius sæculi præcipe non sublimis sapere, neque sperare in incerto divitiarum, sed in Deo vivo, qui præstat nobis omnia abunde ad fruendum; bene agere, divites fieri in bonis operibus, facile tribuere, communicare, thesaurizare sibi fundamentum bonum in futurum, ut apprehendant vitam æternam.*

62. II. Probatur clarissimâ SS. Patrum autoritate. D. Basilii Oratione in illud Lucæ 12. *Destruam horrea mea:* inquit: *At tu nonne spoliator es, qui, quæ dispensanda accepisti, propria reputas. Est panis famelici, quem tu tenes; nuda tunica, quam in conclavi servas; discalceati calcem, qui apud te marcescit: indigentis argentum, quod possides inhumatum. Quocirca tot pauperibus injuriam facis, quod dare valeres.* D. Chrysost. hom. 34. ad populum Antiochenum: *Nunquid grave quidpiam, & onerosum a nobis requirit? Necessitatem excedentia vult nos facere necessaria; & quæ nequaquam, & inutiliter posita sunt, hæc vult bene distribui.* Et infra: *Tuarum rerum es, o homo! dispensator, non minus, quam qui bona Ecclesiæ dispensat. Non ad hoc accepisti, ut in deliciis absumeres, sed ut in eleemosynam erogares &c.* D. Ambrosius Serm. 18. *Sed ais, quid injustum est, si, cum aliena non invadam, propria diligenter servem? O impudens dictum! propria dicis? quæ? Ex quibus reconditis in hunc mundum detulisti? Non minus est criminis habenti tollere, quam cum possis, & abundes, indigentibus denegare.* D. August. in illud Psalmi 147. *Confortavit seras portarum tuarum:* ait: *Superflua diviti necessaria sunt pauperi. Aliena retinet, qui ista tenet.* D. Gregorius 3. p. Pastoralis, Admonitione 22. inquit: *Admonendi sunt, qui nec aliena appetunt, nec sua largiuntur, ut sciant sollicitè, quod ea, de qua sumpti sumus, cunctis hominibus terra communis est, & idcirco alimenta quoque omnibus communiter proferunt: & idcirco in cassum se innocentes putant, qui commune Dei munus sibi privatum vendicant.* Plura pulcherrima confert Valentia 10. 3. disp. 3. q. 9. punct. 4.

63. III. Probatur Ratione desumpta ex ipso præcepto Charitatis, quo tenemur proximum diligere, sicut nos ipsos, ideoque cum facile possumus, etiam ei in quavis miseria constituto succurrere, sicut vellemus nobis succurri: sed divites habentes bona superflua facile possunt sublevare miseriam pauperum, etiam communem necessitatem patientium, Neque fieri potest, ut diligant verè proximos, sicut seipsum, si neque superflua quidem velint cum illo necessitate communicare: Juxta illud 1. Joan. 3. *Qui habet substantiam huius sæculi, & viderit fratrem suum necessitatem habere, & clau-*

serit viscera sua ab eo, quomodo Caritas Dei manet in illo? Ergo ad hoc obligantur ex præcepto Charitatis. Accedit specialis ratio assignata à SS. Patribus etiam *citt.* Divites habentes bona superflua, etsi revera sint Domini opum suarum justè acquilitarum, si comparentur ad Deum, non tam Domini, quàm dispensatores dicendi sunt: Dei enim omnium Conditoris providentiæ fiunt homines divites aut pauperes, & illi divites Deo de divitiarum usu rationem reddituri sunt, ut Christus docuit multis parabolis, maxime villici iniquitatis: ergo divites tenentur bona sua dispensare secundum voluntatem, & ordinationem Dei. Atqui Deus omnium Pater voluit, & ordinavit, ut alii superfluis abundant alii necessariis egeant perpetuò: sed mirâ providentiâ divitias inæqualiter distribuit: alios voluit divites, alios pauperes, ut illi per misericordiam, isti per patientiam Regnum Dei consequantur: ergo contra voluntatem Dei peccant divites, bona superflua retinentes, derelictis pauperibus, etiam communem necessitatem patientibus. Addunt denique rectè DD. *citt.* in comuni necessitate pauperum moraliter semper esse aliquam necessitatē gravē: & rectè, si enim in communibus necessitatibus nullus succurrat, necessariò orientur necessitates graves, & denique extremæ, quo casu omnes tenebuntur succurrere: ergo etiam in comuni necessitate tenebitur quisvis aliquando succurrere, tum, quia forte gravis est: tum quia certe facile gravis, & tandem extrema fieri potest.

IV. Minus ergo probabilis, minus tuta, minus pia est opposita sententia tanè etiam gravium DD. S. Antoninus, Alensis, Gabriel, Rodriguez, aliorum cum Vasquez opusculo de eleemosyna. c. 1. & octodecim citantis Diana p. 5. tr. 8. resolut. 37. Ratio potissima est: Quia non teneor alicui erogare mea bona, quando vel prudenter æstimo ejus necessitatem valde levem, & tolerabilem esse, vel esse sublevandam ab aliis: Atqui omnis necessitas communis ideo dicitur quia vel supponitur aliis mediis ordinariis facile sublevabilis, vel quia de se modica, levis, & tolerabilis est, ut ei succurrere non tam videatur sublevare necessitatem, quam procurare felicitatem: ergo non est obligatio faciendi eleemosynam in necessitate communi; saltem sub mortali; imò nec sub veniali, concludit Diana cum aliis lib. cit. Confirmatur: Quia alioquin sequeretur infinitos divites damnari, qui communes illas pauperum necessitates parvi faciunt, & nisi gravem necessitatem apprehendant, eleemosynam omittunt. Et tandem intolerabile esset onus diviti singulis succurrere necessitatibus communibus, cum hæc irrequentissimæ sint, & innumeræ. Fatendum omnino est etiam hanc probabilem esse sententiam, & omnino tutam, ut saltem Confessarius secundum eam possit se accommodare poenitenti eam sequenti, ut inferius iterum notabo.

Ad fundamentum tamen facile R. Ea ratione solum probari, quod dives non teneatur facere eleemosynam, aut determinate huic pauperi, quamdiu supponitur ejus necessitas sublevanda ab aliis, vel esse valde levis, & tollerabilis; aut generaliter omnibus pauperibus communem necessita-

tem patientibus, quod nos non asserimus; sed notanter diximus, *Quandoque*. Minimè autem probatur, eos non teneri unquam facere eleemosynam in communi necessitate: cum S. Scripturæ, & SS. Patrum doctrinæ manifestè repugnet. Et novissimè omninò convincere videtur ab Innocentio XI. damnata hæc propositio 12. *sup. cit. Vix in secularibus invenies, etiam in Regibus, superfluum statui, & ita vix aliquis tenetur ad eleemosynam, quando tenetur tantum ex superfluo statui*. Audis? Damnatur sententiâ asserens: *vix aliquem teneri ad eleemosynam de superfluo statui*. Ergo à fortiori damnata videtur sententiâ asserens: *teneri nunquam*. Sunt tamen etiam hæc

EXCEPTIONES, ET CASUS.

66 **H**abentes bona superflua &c. Excusantur ergo ab eleemosyna danda in communi necessitate, qui licet habeant bona superflua statui præsentis, necessaria tamen sunt statui futuro, ut pro dotandis, & relocandis liberis &c. aut aliam pro altiori statu per media licita probabiliter acquirendo. Cum enim Reipublicæ expediat fieri mutationem statuum, licet quis ad altiore statum potest tendere, atque ad eum obtinendum, & conservandum superfluas antea opes conservare, dummodo conservatio non fiat tempore extremæ vel gravis necessitatis Reipublicæ. *Communis DD. cum S. Thoma, Navar. Laym. cit.* Quare rursus fatendum est, seculares raro habere superfluas opes statui simpliciter, siquæ raro peccare in necessitate communi eleemosynas omittendo. Unde rectè monent DD. cum Laym. cit. a. 6. n. 5. Confessarium non facile, aut vix unquam absolutiorem negare debere divitibus, qui in communi tantum necessitate eleemosynas facere recusant: tum quia de hac obligatione, an, & qualis sit, Doctores non consentiunt, & opposita Sententiâ gravium DD. damnanda non est: tum quia, ut dictum est, divites raro habent bona simpliciter superflua, & vix accidit, quin causam aliquam habeant, cur eleemosynam facere reculent.

67 **II.** Tenentur quandoq; facere eleemosynam: utique non semper, & ubique, & omnibus communem necessitatem patientibus, & alioquin certè & ditissimus quisque ipse facile in gravem necessitatem incidet, ad quod neminem adstringit Charitas, licet alliciat. Satisfacies ergo o Dives! huic obligationi dando *quandoque* eleemosynam de bonis superfluis communi necessitate laborantibus pro ratione facultatum tuarum. Tamburinus l. 5. c. 1. §. 1. n. 17. benè putat satis esse, si ex centum aureis annuis des duos, ex ducentis quatuor, (sed certè non eadem proportionem, si multum excedant tuæ divitiæ.) Id enim videtur satis pro necessitate aded non urgente. Pro plebeis optimum consilium est, ex lucris quibusque decimam partem seponere in honorem Dei pauperibus erogandam; tum in gratiarum actionem; tum pro impetranda benedictione in futurum. Id enim perfacile, & sine dubio sufficiens est.

68 **III.** In casibus particularibus, huic, vel illi pauperi, cum far illimè possis, absque ulla causa, eleemosynam negare in communi necessitate, non nisi veniale est: debitum enim faciendi eleemosynam

in necessitate communi respectu unius, & alterius censetur materia levis, quæ tamen respectu omnium gravis est; ut ex communi notant *Tannerus & Laym. cit.* Omni autem culpâ vacabit communiter indigenti negare eleemosynam, si aliqua subsit causa rationabilis; utpote, cum nimis multi, & sæpè petunt: cum differs, ut tempore commodiori, vel aliis des, qui magis placent, & indigent: cum in communi necessitate neges eleemosynam, ut differs in necessitatem prævisam gravem. Item si statuis bona tua superflua applicare ad alios pios usus, excusaberis ab eleemosyna danda in communi tantum necessitate, minimè verò in gravi, vel maxima.

IV Quantitas, & modus erogandi eleemosynam æstimari, & regulari debet ex quatuor. 1. *Ex quantitate facultatum*: juxta illud Tobie 4. *Quo modo potueris, ita esto misericors. Simultum tibi fuerit, abundanter tribue: si exiguum tibi fuerit, etiam exiguum libenter impertiri stude*. 2. *Ex necessitate pauperum*: Quo enim major est necessitas, & indigentia proximi: eo plus erogandum erit pro facultate, utpote plus in extrema, quam gravi, & plus in gravi, quam communi. 3. *Ex numero pauperum*: Si enim magna est multitudo pauperum, necessitas communis, minus erogandum erit inter singulos, ut plures juves. Si verò multorum, & sit necessitas gravis, vel extrema, & plures sufficienter juvare nequeas, præstat uni vel paucis dare, quod profit (aliis Dei, & piorum curæ relictis) quam inter plures dispergere, quod non profit. 4. *Ex ordine Charitatis*: Supposita enim necessitate equali, extrema, gravi, communi aliis præferendi sunt nobis corpore, vel spiritu magis conjuncti; ut magis patebit *Sech. 4.*

COROLLARIUM.

Peccant sine dubio divites habentes bona simpliciter superflua & vitæ & statui, qui ex proposito statuunt in communibus necessitatibus nullam unquam eleemosynam facere; aut saltem implicito ejusmodi proposito reipsa nunquam eleemosynam erogant indigentibus, atque absque ulla rationabili causa, omnes omninò pauperes à se inhumanitè depellunt. Tales enim inordinato divitiarum amore affecti, omni Dei, & proximi charitate exuti videntur, juxta verbum Christi: *Non potestis DEO servire, & Mammonæ*. Ex communi *Valentia, Tannerus cit.* Idque abundè probant. Quomodo ergo excusandi à mortali, qui panes, vestimenta &c., potius corrumpi sinunt, vel canibus inutilibus dant, quam pauperibus amore DEI petentibus? superfluis contra statum convivii, aliisque modis magnas opes dissipant, pauperi interim ordinariè nummum, vel frustulum panis inhumanè negantes, veri illius Epulonis Evangelici nepotes? Juvat audire D. Augustinum serm. 231. super illa verba Tobie 4. *Quo modo potueris, ita esto misericors*: exclamantem: *O infelicitas generis humani! quam multi inventi sunt, qui ebriosos, & luxuriosos amplius, quam oportet, cogunt bibere, & ante oſtium pauperibus petentibus unum calicem dissimulant dare, nec attendunt*.

dunt, quia illud quod luxuriosis videntur ingerere, Christus in pauperibus debet accipere. Et post: Sed qui tales sunt, quando alios in nimio potu jeculant, pauperi eleemosynam petenti dicunt: vade in ante, & dabit tibi Deus. Et utique, dum ambulaverit, DEUS ei daturus est. Quid est ergo, quod dicit: vade in ante, & dabit tibi DEUS? Nisi vade ad illum hominem, qui habet DEUM, quia daturus est DEUS. Ac si ore suo ipse confiteatur apud se, DEUM non esse, quo inspirante possit erogare pauperibus. Hæc S. Doctor. Cui liceat subsumere: acqui apud quem DEUS non est, certissime diabolus est: ergo &c. Tandem specialiter Episcopi Beneficiati tenentur strictissima obligatione facere eleemosynas de bonis & divitiis superfluis Ecclesiasticis statui, & sustentationi suæ congruæ: quia cum ex sententia & mente fundatorum, tum ex Sacrorum Canonum Decretis, redditus Ecclesiastici speciali ratione pauperibus sunt obligati, de quo in materia de iustitia. Hic solam obiter Notandum: Prædictos Beneficiatos non obligari totum residuum sustentationi erogare pauperibus, sed sufficere erogare aut medietatem superfluum, aut quartam partem omnium reddituum, quod tutius est, ne Beneficiati totos redditus laxiori sustentationi, laxâ conscientia applicent, ut cum aliis bene probat Diana *supra cit.* Loquimur autem de communi necessitate, nam in necessitate gravi eos ad amplius obligari, certum est apud omnes. Tandem eadem ratione Monasteria quædam, & domus Religiosæ ratione fundationis instituta ad faciendam eleemosynam, & hospitalitatem, dare tenentur utique sub peccato mortali.

§. IV.

De bonis propriis, & iustis tantum.

Nimirum tantum habens propria, & iusta bona, aut de licentia expressa, vel rationabiliter præsumpta habentis, potest & tenetur facere eleemosynas communi saltem necessitate. Omnes. Ratio patet: Quia eleemosyna est gratuita largitio: nullus autem potest alteri largiri, nisi quod ejus proprium est, aut de aliqua licentia ejus, cujus proprium est, nisi extrema, vel forte etiam gravis necessitas aliquid permittat, de quo mox: ergo &c. Unde Proverb. 3. dicitur: *Honora DEUM de tua substantia.* Et vulgare dictum est: *Ex alieno liberalem esse, species furri est.* Vulgè ajunt: Furari corium, & calceos dare pauperibus.

EXCEPTIONES, ET CASUS.

I.

Quoad necessitates.

In extrema necessitate proximi, quisvis potest, & tenetur succurrere, si propria bona non habeat, etiam de bonis alienis, etiam infcio, si commode consuli non possit, etiam invito Domino. *Communissima cum S. Thoma sapè cit. quæst. 23. art. 7.* Quia nimirum in extrema necessitate, quoad usum necessarium, omnia sunt communia: & sicut ipse extrema necessitate laborans à quovis licitè potest auferre sibi necessaria sine onere restitutionis; ita quisvis potest ei succurrere, si

ex proprio nequeat, ex alieno, ut alienum auferendo, aut alienum ante, etiam iniuste habitum, aut per furtum, aut usuram, largiendo, quantum ad extremam ejus necessitatem sublevandam opus est; nec quoad hoc tenebitur ad restitutionem: uti cum S. Thoma notant Valentia *tomo 3. disp. 3. punct. 4.* Tannerus *cit. dub. 2. Laym. cit. c. 6.* Quo patet à fortiori, in necessitate extrema, quoad opus est, & eleemosynas facere posse uxores, filios familias, Religiosos, Servos, infcios, vel etiam invitis Maritis, Parentibus, Prælati, Dominis: tali enim casu sunt irrationabiliter inviti.

In necessitate gravi, res controversa est non nihil. Communis enim Sententia negat egenum in gravi necessitate posse licitè auferre sibi necessaria à divite infcio, vel invito: & sic consequenter non licebit alteri de alieno, vel injusto dare eleemosynam, infcio, vel invito Domino. Contra alii cum Diana *p. 3. tr. 3. resolut. 27. & paræ 5. tr. 8. resolut. 29.* id licere affirmant: & consequenter concedunt te de alieno posse succurrere gravi necessitati proximi, si non possis de proprio. Sed de hoc agendum in septimo Præcepto.

In Necessitate communi, consentiunt omnes, neminem posse, vel teneri facere eleemosynam de bonis alienis, vel injustis, ac obnoxiiis restitutioni certæ personæ faciendæ: exceptis casibus: 1. De consensu expresso vel tacito Domini. 2. De rebus, quæ non eadem numero, sed specie tantum restitui debent: v. g. de pecunia furto, vel usura acquisita, potest interim fieri eleemosyna, salva obligatione restituendi æquivalens. 3. De alienis incertis, seu certæ personæ non obnoxiiis, quorum scilicet Dominus ignoratur, vel abest, ut ei restitui nunquam possint, potest, & debet fieri eleemosyna pauperibus: sicut etiam de bonis acquisitis per usuram, & simoniam, ex peculiari dispositione Juris. Sed tunc non est proprie eleemosyna, vel opus misericordiæ, cum sit debitum ex iustitia, ut ex S. August. *Epist. 54. ad Macer. donum* notavit D. Thomas *citata q. 7. a. 7.* 4. De illicitè tantum acquisitis, at non iniuste, nec obnoxiiis restitutioni, ut lucra meretricum & leonum, histrionum &c. quæ licet turpiter & illicitè acquirantur, tamen patrato scelere licitè accipiuntur, & possidentur, eleemosyna fieri potest, & in necessitate vera etiam debet *Communissima cum S. Thoma, aliisque cit. apud Laym. cit. n. 7.*

QUOAD PERSONAS CERTAS.

I. Uxores.

Hæ etiam extra extremam, in omni necessitate possunt facere eleemosynam. Ex communis doctrina D. Thomæ *cit. Navar. c. 27. n. 155. Diana p. 5. tr. 8. resolut. 34.* In his casibus. 1. De bonis suis paraphernalibus, seu ultra dotem marito allatam habitis, vel acquisitis ante, vel durante Matrimonio, utpote ex hæreditate, donatione, propriâ industriâ familiæ non debita, neque nocivâ. Limitat *Navar. cit.* Nisi ipsa familia egeret, quæ ordine Charitatis aliorum necessitati, ceteris paribus, præferenda esset. 2. Cum uxor ipsa familiam

miliam gubernat, vel consentiente marito, ut passim solet, vel marito absente, agrote, amente, aliâve causâ impedito. Quo tamen casu, non debet facere majores eleemosynas, quam vir, si gubernaret, faceret, vel facere deberet. Adde etiam pro salute corporali viri, foeminam licitè facere eleemosynam, exemplo Abigaelis. *I. Reg. 25. 3.* Quando à marito assignatur uxori certa summa pro sua, vel etiam liberorum sustentatione, quod superest, vel quod subtrahit, sanctè erogatur in eleemosynas, & licitè in honestas donationes, etiam liberales, inscio marito. 4. Quotiescunque occurrit necessitas, in qua maritus ipse teneretur eleemosynas facere, tamen, nolit, utpote non tantum in necessitate extrema, vel gravi, sed etiam in communi, quando adsunt bona superflua statui, & maritus nunquam vellet dare eleemosynas, servato debito moderamine, potest & debet facere uxor: tunc enim quoad hoc velut in viri locum succedit: ejusque defectum supplet: idque ipso jure divino, quo uxor data est in adjutorium viro: & quia major est obligatio communis præcepti Charitatis ad succurrendum proximo, quam subjectionis, & dependentiæ in gubernatione rei domesticæ, ad maritum: ideoque cessare debet hæc subjectio, urgente priori præcepto Charitatis. Extra hos casus absque expressa, vel interpretativa mariti licentia, vel consensu, non licet uxori facere eleemosynas de bonis communibus, quippè quorum administratio ad maritum spectat.

II. Filiisfamilias

76 DE ipsis bonis parentum, quorum proprietas, vel saltem usus fructus ad parentes spectat, per se nullas possunt facere eleemosynas, nisi 1. de expresso, vel interpretativo, seu præsumpto eorum consensu, qui in rebus levibus, ut panum fructis, vel nummis, facile præsumitur, *secundum omnes.* 2. Quando peregrinantur, aut resident in Scholis exteris, possunt facere eleemosynas de sumptibus paternis, quas alii suæ conditionis faciunt. 3. Quando à parentibus habent deputatam summam pro suâ sustentatione, quod superest, vel quod subtrahunt, sicut in alios quosvis usus licitos, ita maximè licitè in pauperes erogant. 4. Per se eleemosynas facere possunt de peculio suo castrensi, vel quasi castrensi, quod scilicet acquirunt aut per militiam, aut per officium publicum liberale, ut Medici, Advocati &c. vel per donationem Principis. Non item de peculio profectitio, quod ratione personæ, vel bonorum parentis acquirunt: nec de adventitio, quod sui intuitu aliorum donatione, habent: horum enim usufructus ad patrem spectant, quamdiu vivit eorum curam gerens. Excipitur semper extrema necessitas.

III. Servi, & Ancilla

77 DE bonis Dominorum similiter per se non possunt facere eleemosynas, cum nullam habeant administrationem bonorum Domini sui, nisi similiter, de expresso, vel tacito eorum consensu, qui hæc facile præsumi debet de rebus parvis, quæ

aliàs inutiliter perirent, & maximè ea, quæ sibi de victu concessio subtrahunt: & denique de proprio peculio per se possunt, quod placent.

IV. Religiosi

DE bonis Monasterii, quorum administratio nem non habent, non possunt absque licentia, vel consensu expresso, vel præsumpto Superioris facere ullas eleemosynas in materia gravi sub mortali peccato proprietatis, excepto solo casu extremæ necessitatis. *Ratio est evidens:* Quia nullum habent jus in illa bona; nec habere possunt in particulari, ratione voti paupertatis. Possunt autem Religiosi facere eleemosynas de bonis Monasterii. *In primis* cum administrationem habent juxta cujuslibet Ordinis vel Monasterii morem. 2. Cum consensu, & licentia Prælati etiam præsumpta: utpote si occurrente gravi necessitate, Superior commodè adiri non potest; aut exiguum quid erogandum est, rationabiliter præsumitur de consensu. 3. Denique cum peregrinantur extra Monasterium Studiorum, vel aliorum negotiorum causâ, ut supra de filiisfamilias dictum.

Hæc omnia ex communi, & certa DD. Sententia hic obiter, & summarie pro integranda materia de eleemosyna ad necessariam notitiam Confessarii annotata sufficiant: aliàs ex professo eorum fundamenta tradenda sunt in Materia de justitia, maximè ad septimum Præceptum.

COROLLARIUM.

EX dictis patet de operibus Misericordiæ corporalibus. Etenim pascere esurientem, potare sitientem, vestire nudum, colligere hospitem: hæc verissimè comprehenduntur nomine eleemosynæ: in quibus omnibus potest esse necessitas vel communis, vel gravis, vel extrema, adeoque obligatio sub peccato mortali. De redemptione captivorum innocentium supra aliquid tactum est, & in his partibus rarus casus. Visitare infirmos & sepelire mortuos, sunt beneficia communia Charitati: quorum omissione, secluso odio, vel inimitia, aut scandalo aliorum, raro potest contingere peccatum mortale. Procedendum ergo nunc ad opera Misericordiæ spiritualia.

SECTIO III.

Obligatio correctionis fraterna.

SUMMARIUM.

80. Vsque ad n. 85. Explicatur correctionis, vel correctionis fraterna definitio.
85. Ex Charitate quilibet obligatur sub mortali corrigere proximum: ubi
86. I. Adest materia sufficiens. Qua illa: usque ad n. 91.
91. II. Cetta notitia peccati proximi.
93. III. Spes emendationis. Casus varii usque ad n. 99.
99. IV. Opportunitas. Quando hac censetur adesse, usque ad n. 103.
103. Corollarium.
104. In correctione fraterna observandus est ordo.
105. I. Ut si peccatum proximi occultum, correctio fiat occultata, inter te, & ipsum solum, si emendatio speratur.
106. Si te non audierit, adhibe tecum adhuc unum, vel duos.
107. Quod si non audierit eos, dic Ecclesia, hoc est, Superiori.
108. Vsque ad n. 112. Quando peccatum est publicum, perniciosum seu contagiosum Republicæ, ut proditores,

Conspiraciones &c. aut privata monitio inutilis, praedictus ordo servandus non est, sed statim denuntiari potest superiori.
112. Corollarium.

80 **C**orrectio, vel correctio fraterna definitur: *Admonitio conveniens, quae ex Charitate, & misericordia proximum a malo, vel periculo peccati ad bonum honestatis convertere nitimur.* Nimirum vel ad proximi peccatum emendandum, si jam perpetratum sit: vel impediendum, si in proximo sit perpetrandum. Dicitur

81 **I. Correctio, vel Correctio:** Est enim haec duo proprie in rigore differant. Correctio enim proprie significat ipsam admonitionem factam ad emendationem proximi, velut medium: Correctio vero significat ipsam emendationem proximi factam per correctionem, tanquam finem. Multi enim possunt corripri, qui tamen non corriguntur. Aliter apud *S. Thomam*, & alios. *Correctio* proprie significat admonitionem fraternam, quae est fratris ad fratrem, & actus Charitatis. *Correctio* vero significat admonitionem judicalem, quae est Superioris ad subditum, & actus iustitiae ordinatus ad bonum commune. Communiter tamen *correctio*, & *correctio*, cum addito, *fraterna* pro eodem sumuntur.

82 **II. Est admonitio conveniens:** facta nimirum cum debitis conditionibus, quae communiter assignantur tres, ut scilicet sit *secreta, charitativa, & opportuna*, de quibus in assertione. Neque correctio fraterna conveniens sit solo sermone, admonendo, corripiendo, dehortando proximum de peccato, sed etiam signo, vel quocunque modo utili ad proximum a peccato removendum.

83 **III. Quae ex charitate, & misericordia:** Correctio enim fraterna est actus *Charitatis* volentis proximo bonum maxime spirituale; & nolentis malum oppositum, adeoque pro posse conantis amovere, juxta illud *D. Augustini Serm. 16. De verbis Domini, Debemus autem amando corripere, non nocendi cupiditate, sed studio corrigendi.* Lege totum, est homilia 16. Pentecostes. Et est actus *misericordiae* condolentis proximi miseriam, maxime spirituales peccati, eandemque pro posse conantis sublevare, juxta illud *Psalmi 140. Corripiet me iustus in misericordia &c.*

84 **IV. A malo seu periculo peccati convertere nitimur.** Correctio enim fraterna per se ordinata est ad peccatum proximi vel emendandum, si jam perpetratum sit, vel impediendum, si jam in proximo periculo, vel procinctu peccati perpetrandi proximus existat. Tamen si enim omne peccatum libera voluntate perpetratur, quia tamen peccator propter naturam, vel infirmitatem, passionum vehementiam, intellectus caecitatem, peccandi consuetudinem, & facile peccat, & difficulter resistit; hinc proximum admonitione nostra, & correctione, vel impedire, ne peccet, vel postquam peccavit, excitare, ut resipiscat, magnum sane charitatis, & misericordiae opus est. Jam quoad obligationem sit.

ASSERTIO IV.

Praecepto divino naturali, & positivo omnis homo ex charitate obligatur sub mortali corrigere proximum errantem, vel peccantem, aut peccantem, si nimirum adsit, materia sufficiens, certa notitia peccati proximi, spes emendationis, & opportunitas. Certa de Fide, & omnium doctrina cum *D. Thoma 2. 2. q. 33. a. 1. & 2.*

Praeceptum naturale patet. Nam sicut Praeceptum naturale ex charitate & misericordia obligatur sublevare proximi miseriam corporalem per elemosynam, & quidem in gravi necessitate sub mortali: ita eodem praeecepto naturali multo magis obligatur ex charitate & misericordia sublevare miseriam proximi spirituales in peccato, vel proximo periculo peccandi constituti: utique potiori jure sub mortali, si adsint conditiones positae.

Praeceptum vero positivum divinum sapissime inculcat *S. Scriptura*, praesertim in *Ecclesiastico*, & *Epistolis S. Pauli*, sed clarissime ipse *Christus Matth. 18. Si peccaverit in te frater tuus, vade, & corripe eum.* Ubi per particulam *in te* non significatur solum peccatum proximi commissum, contra te, sed omne peccatum proximi commissum, vel committendum coram te, videtur aut sciente te: & recte haec dicuntur etiam fieri *in te*, vel *contra te*: tum quia tibi scandalum ponit, vel saltem justam indignandi causam praebet: Tum quia obligat te ad correctionem, ne ejus peccati fias particeps: unde mox subiungit praeeptum: *Vade, & corripe eum, &c.* Sic explicant *Gl. in cap. Si peccaverit. 2. q. 1. PP. & DD.* communiter cum *D. Augustino Serm. 16. de verbis Domini.* Textum habes homilia Dominica 6. post Pentecosten. Nunc conditiones requisitae ad hoc, ut quis hoc praeecepto obligetur corrigere proximum, breviter explicandae sunt.

§. I.

Si adsit materia sufficiens.

Materia sufficiens ad hoc, ut quis sub mortali obligetur corrigere proximum, est solum peccatum mortale nondum emendatum, aut ejus committendi grave periculum. *Omnes.* Solum enim peccatum mortale est spiritualis animae mors quam velut summam proximi miseriam spirituales, quilibet ad id idoneus, merito sub gravi culpa tenetur submovere per opportunam correctionem. Et hinc

I. Peccata venialia solum, nemo non Superior tenetur corrigere, nisi ad summum sub veniali, cum facillime potest. *Communis, Caserianus, Valentia*, alii cum *Laym. 1. 2. tr. 3. c. 7. n. 3.* Ratio hujus est: Quia lex charitatis postulat, ut quodvis proximi malum, etsi per se sit exiguum, cum facillime, & absque ulla nostro incommodo possumus, submoveamus saltem sub veniali. Sub mortali autem obligari poteris per accidens, quando adverteres venialia proximi per se esse ordinata, ac proximam dispositionem ad mortale, aut probabiliter teneres procedere ex affectu mortali, ut tactus, vel aspectus lascivi &c.

II. At vero Superiores, maxime Religiosi, ex officio

officio semper tenentur corrigere etiam venialia subditorum, & quidem etiam sub mortali, si impunitas, & licentia peccandi venialiter nimium invalesceret, cum notabili damno Religionis, & Religiosæ disciplinæ detrimento. Similis est ratio de Patrefamilias respectu filiorum, ut ex communi notant *Tannerus & Laym. cit.* In particulari tamen tum uno, vel altero in ejusmodi defectu, præsertim occulto, seclusoque aliorum scandalo, dissimulare, merito à graviore culpa excusat cum aliis *Diana cit. p. 4. tr. 3. resolut. 72.*

89. III. Neque tenetur quis corrigere proximum de peccatis mortalibus, si sciat, vel credat, eum emendasse, & resipuisse, vel mox se emendaturum, aut ab alio corrigendum, tunc enim, si vel à se ipso, vel ab alio emendatus, vel emendandus sit, non est ei necessaria nostra correctio. Addit *Laym. cit. n. 2.* valde probabilem esse sententiam. *Gl. in c. Si peccaverit, 2. q. 1.* peccatum præteritum, si non sit periculum reitrandi, non cadere sub præceptum correptionis, cum nec ipse poenitens obligetur statim per poenitentiam peccatum commissum emendare, secundum communiorum sententiam.

90. IV. De se mortalia, at jam commissa ex ignorantia invincibili non cadunt sub præceptum correptionis, nisi ex eorum commissione grave secutum esset scandalum, aut detrimentum proximi: sed peccata committenda ex ignorantia invincibili corrigenda sunt, maxime si sint contra jus divinum, nisi desperetur fructus, vel majus inde malum sit secuturum; ubi etiam Confessarius quandoque dissimulare debet, prout notavimus *tr. 1. de Conscientia erronea Sect. 2. à n. 26.*

§. II.

Certa notitia peccati proximi.

91. **A**D hoc ut quis teneatur corrigere proximum, requiritur notitia certa & probabiliter convincens proximum peccasse, vel peccare velle. Nam temerariis judiciis, suspicionibus, incertis rumoribus credendum non est. Multò minus ex professo in aliorum vitam inquirere debet privatus ad finem correptionis, sed solum Superiores, quibus ex officio incumbit vigilare super gregem suum, adeoque etiam dubiis malis occurrere.

92. In dubio ergo, an proximus peccarit, aut peccaturus sit, nec ne, solus Superior per se inquirere debet, & stante etiam dubio, admonere potest privatus autem per accidens quandoque poterit. 1. Quando peccatum dubium cederet in magnum detrimentum tertii, vel communitatis, ut proditio, heresis &c. 2. Quando mors immineret corrigendo. 3. Quando probabiliter putares proximum non agere laturum, si etiam in dubio moneatur; alioquin res periculosa est; & sæpe etiam magnarum tricarum causa sunt correptiones imprudentes ex dubiis, & incertis indiciis, ut movent *DD. cit.* Additque *Diana citatus*; etiam Superiores non facile debere credere spontaneis delatoribus; nec super hoc in particulari inquirere, nisi alia signa pateant.

§. III.

Spes emendationis.

AD hoc, ut quis teneatur corrigere proximum, necessario requiritur spes probabilis emendationis in correpto, ac fructus correptionis nostræ. Et hinc

I. Non tenetur corrigere proximum privatus, (aliud est de Superiore, Confessario, Concionatore, quorum officium postulat præstare, quantum præstare possunt) quoties non affulget spes emendationis, vel ullius utilitatis, etiamsi non putetur deterior futurus. *Omnes*: contra unum, quem sciam, *Adrianum*. Nam cessante fine, cessat ratio operandi propter finem: correptionis autem finis est emendatio, & utilitas correpti, quæ desperatâ frustra adhiberetur illa: quia hoc ipso, quo non prodest, obest correptio; quia facta correptione, non resipiscens gravius peccat, majoremque poenam sibi adsciscit. Et ratione hujus à præcepto correptionis excusantur ubique personæ non magnæ authoritatis, ac etiam alii respectu nequitie: ut etiam observat *Diana cit.*

II. Minus tenetur privatus corrigere peccantem, quando non modò abest spes emendationis, sed etiam prævidetur deterior inde futurus, odio, iracundiâ, vindictâ exarsurus, contempturus, audacius peccaturus. *Proverb. 9. Noli arguere derisorem, ne oderit te.* Quod si tamen corrigendus ad tempus quidem videatur exarcebandus, postea, sedatâ passione, corrigendus, & melior alia occasio expectari nequeat, omnino corrigendus est, ob majus ejus bonum, interim permissio peccato: quod multò magis verum est, si solum tristitiâ, vel pudore videatur afficiendus, sed tamen emendandus: juxta illud *2. Corinth. 7. Quoniam et si contristavi vos in Epistola, non me poenitet &c. Non quia contristati estis, sed quia contristati estis ad poenitentiam.*

III. Quod si dubium sit, an correctio sit profutura, nec ne, dummodò constet non esse obfuturam, nihilominus adhibenda est: Quia tunc præceptum correptionis de peccato certo est in possessione: & de fructu bono bene sperandum. *Communis apud cit.*

IV. Si verò dubium sit, an correptio sit profutura, vel obfutura, an correptus inde deterior futurus, an majus malum secuturum? conferenda est utilitas sperata cum damno timendo, & majus minori præferendum. In æqualitate, correptio omnino omittenda: quia tunc major est obligatio præcepti negativi, de non nocendo proximo, quàm affirmativi, de ejus bono procurando. Excepto tamen casu extremæ necessitatis, si talis corripiendus in peccato esset moriturus; tunc enim ob imparitatem mali incurrendi præponderat præceptum affirmativum, exemplo Medici corporalis in extrema necessitate licitè adhibentis media etiam dubia. *Communis DD. apud Tannerum, & Laym. cit.*

In omnibus verò excipiuntur Superiores, quorum officium est corrigere subditos, non solum ex Charitate ad ipsorum bonum, sed etiam ex justitia ad

ad bonum commune; et si talis correctio sæpe non prodest, sed obstat correptioni; ut recte monet etiam S. Thomas cit. q. 7. a. 7.

§. IV.

Opportunitas.

99 **A**D hoc, ut quis teneatur corrigere proximum, tandem requiritur *opportunitas*; secundum omnes circumstantias personæ, temporis, loci. Ex parte personæ corrigentis.

I. Requiritur, ut ipse opportunè possit, seu prudenti iudicio idoneus censeatur ad huc & nunc corrigendum proximum. Quod si adsit magis idoneus, non tenetur minus idoneus. Ad hoc tamen, ut quis sit idoneus ad corrigendum ex fraterna charitate, non requiritur, ut sit par, vel æqualis corripiendo, quin etiam inferior Superiorem peccantem, positis dictis conditionibus, corrigere potest, & debet: ut ex S. *Augustino* etiam docet D. Thomas a. 4. Optimè tamen notat ex nostro Gabriele Laym. cit. c. 7. n. 2. aliter corripendum esse inferiorem, aliter æqualem, aliter Superiorem. Inferior plerumque increpandus, postea mansuete hortandus, oleo cum vino in vulnus infuso. Galat. 6. Si preoccupatus fuerit homo in aliquo delicto, vos, qui spirituales estis, huiusmodi instruite in spiritu lenitatis. Æqualis vero amice commonendus. Superior humillimè rogandus. I. ad Timoth. 5. Seniores ne increpaveris sed obsecra ut patrem. Excipe semper, nisi gravitas delicti, malitia, periculum, scandalum &c. aliud exigat. Lege S. Thomas loco cit.

100 II. Quamvis munus correctionis proprium sit iustorum, juxta illud Psalmi 140. *Corripet me iustus*; ideoque peccator in simili, vel majori peccato constitutus minus idoneus censeatur ad munus correctionis, cui dicitur Lucæ 4. *Medice cura te ipsum*: nihilominus positis conditionibus, in defectum aliorum, etiam peccator tenetur corrigere peccantem, ita tamen ut in ipsa correptione peccatum non appareat: ut quid enim notorius fornicarius, ebriosus &c. alium forte sic peccantem corripiat? Quin tali dicatur Matth. 7. *Hypocrita, ecce primum trabem de oculo tuo, & tunc videbis eicere festucam de oculo fratris tui*. Et certum est Superiores, cum suis verbo, exemploque ex officio præire debeant, ad finem utilis correctionis teneri per penitentiam emendare vitam suam: idque valde propabile etiam de privato, saltem in raro casu, si videat proximum correctione sua gravissimè indigere, ut ex Navar. Valentia, aliis notat Laym. cit. c. 7. in fine.

101 III. Quoad corripientem porro requiritur *opportunitas*, ut commodè possit corrigere proximum absque suo gravi incommodo, vel periculo. Nemine enim, (nisi superiores, quorum officii est, animas pro ovibus ponere) cum gravi suo incommodo, vel periculo, maxime mortis, tenetur corrigere peccantem, nisi forte in extrema necessitate, si corrigendus esset moriturus in peccato mortali, & correcturus in statu gratiæ; ut probabiliter docent D. Thomas a. 6. Navar. alii. Sed de hoc Sect.

§. 99.

THEOL. MORAL. PARS III.

IV. Ex parte personæ corrigendæ denique requiritur *opportunitas* loci, temporis, & aliarum circumstantiarum, quibus prudenter sperari possit, utiliter corripendus, & commodior *opportunitas* alias expectari vix possit, quæ omnia prudenti iudicio relinquuntur. An etiam liceat differre occasionem, & correctionem proximi peccantis, ut inde sapius peccet, & postea efficacius corripatur, & emendetur; ex hoc præcipue capite consultum non est, nisi in casu raro, quando nulla prorsus esset alia spes utiliter corripendi, & emendandi proximum, præsertim subditum, maxime de gravi & scandaloso peccato; ut cum aliis etiam notat Navar. cit. n. 13.

COROLLARIUM.

His ergo quatuor conditionibus ita explicatis, concurrentibus, quilibet etiam homo privatus idoneus sub mortali obligatur corrigere, verè, que mortaliter peccat, & alieni peccati participem se facit, quando scienter, & culpabiliter liberè omittit facilem sibi correctionem proximi peccantis. Excusantur autem saltem à mortali, qui aut ob inadvertentiam, aut naturalem passionem timoris, verecundiæ, pusillanimitatis, non advertentes, se ad hoc tam strictè obligari, vel ad hoc minus se idoneos existimantes, correctionem omittunt: ut ex S. Thomas cit. notat Tannerus Laym. & alii. Certum ergo est apud sæcularem privatum non adeo sæpe concurrere omnes conditiones, ut sub mortali obligetur corrigere proximos. At nimis sæpe apud Superiores, tam sæculares, quam Ecclesiasticos, ac Religiosos, quippe sub duplici titulo, & charitatis, & iustitiæ, ratione muneris sui obligatos, ideoque culpabili omissione dupliciter gravissimè peccaturos, quin etiam ad restitutionem obligandos, si ex eorum negligentia in corrigendo subditos, aliquod damnum inferatur aliis, ut suo loco probabitur. Sub nomine autem, & obligatione Superiorum etiam comprehenduntur parentes respectu filiorum; Tutor respectu pupillorum; Dominus respectu mancipiorum, servorum, non autem respectu famulorum, operariorum, quos, quia liberi sunt, non ex iustitia, sed charitate solum corrigere tenentur: ut notat Diana p. 7. tr. 3. resolut. 9. & 31.

ASSERTIO V.

IN correctione fraterna peccati occulti de præcepto, & sub peccato ex genere suo mortali observandus est ordo præscriptus à Christo Matth. 18. *Si autem peccaverit in te frater tuus, vade, & corripe eum inter te & ipsum solum. Si te audierit, lucratus es fratrem tuum. Si autem te non audierit, adhibe tecum adhuc unum, vel duos, ut in ore duorum, vel trium testium stet omne verbum. Quod si non audierit eos, dic Ecclesiæ: si autem Ecclesiam non audierit, sit tibi sicut Ethnicus & publicanus*. Ratio hujus præcepti, & ordinis fundatur in jure naturali de non nocendo proximo, ut nimirum correctio fraterna fiat, quantum potest, cum minimo damno proximi: hoc autem fit servando hunc ordinem præscriptum à Christo: ergo

O 60

est obligatio eum servandi ex se gravis. Ita communissima cum *S. Thoma cit. q. 33.* contra paucos aliquos, qui volunt eum ordinem solum esse in consilio. Itaque juxta verba Christi pono sequentes regulas.

REGULA I.

105 *C*orripe eum inter te, & ipsum solum. Quandoque peccatum proximi est occultum, nec Communitati specialiter perniciosum, nec in damnum tertii cedens, & correctio secreta satis profutura ad emendationem speratur, adhibenda est correctio secreta, & ea prætermittenda, denuntiare Superiori, mortaliter illicitum est. Communissima cum *S. Thoma cit. a. 8.* & ipso *D. Augustino, serm. 16. de verbis Domini.* Ratio à *D. August.* indicata est: *Nam si solus nosti, quæ peccavit in te, non es corrector, sed proditor.* Nimirum: quia omnis injusta infamatio est peccatum mortale: at qui secreta correctione sufficienter posset corrigere, & emendare proximum, eaque omittenda, immediate denuntiat Superiori, injuste infamat proximum in materia gravi; ergo peccat mortaliter, *per se loquendo*: Nam si probabile videatur, quod correctio secreta nihil, vel non satis profutura sit, quod subsit periculum relapsus, aut maxime, si peccatum cessurum sit in detrimentum Communitatis, aut tertii, in publicum scandalum &c. jam omittenda correctio secreta, licite denuntiatur Superiori, adhuc tamen denuntiatione fraterna, *charitativa*, non judiciali, nimirum Superiori, non ut personæ publicæ, & Judici ad punitionem, sed ut personæ privæ, & pio patri, qui melius ad emendationem, & efficacius sciat corrigere errantem: quo casu & ipse Superior in terminis correctionis charitativæ sistere debet, nec ad punitionem publicam procedere potest; nisi comperiat correctionem hanc paternam nihil proficere. Quod valde notent indiscreti, & insulti Superiores. Lege *S. Thomam, Quodlibeto II. q. 13.* Adde etiam casum: cum quis sponte cedit juri suo, ut defectus sui immediate denuntientur Superiori, uti ex Constitutionibus Pontificiis accidit in Societate Jesu. Et nostra etiam Statuta volunt, ut Fratræ in itinere delinquentis defectum socii Superioribus denuntient: tunc enim licite fiet; quia volenti, & talem Ordinem scienter suscipienti, non fit injuria. Alias Exceptiones ponam sub regula quarta.

REGULA II.

106 *S*ic autem non auderis, adhibere tecum adhuc unum, vel duos &c. Quandoque ad correctionem vel emendationem delinquentis frustra adhibita est correctio secreta, & profutura speratur adhibitio unius, vel alterius testis privati, adhibendi sunt antequam denuntietur Superiori, ut Personæ publicæ, seu Judici. Ratio: Quia correctio fraterna ex charitate ad utilitatem proximi præcepta, fieri debet cum minori, quo potest, incommodo: minus autem ordinariè est incommodum proximi, peccatum suum innotescere, & corrigi coram uno, vel altero privato,

quàm coram Superiore, ut persona publica & judice &c. ergo ad hoc corrigens obligatur, etiam sub peccato gravi, juxta incommodi rationem. Ubi tamen observandum, si peccatum proximi aliquibus sit notorium, illi consilii adhiberi debent testes ad correctionem, ut sine peccato infamationis, non possint adhiberi alii infirmi: Si verò peccatum omnino sit occultum, & inemendatum cum periculo relapsus, aut damni tertii, vel Communitatis, possunt adhiberi alii, qui non norunt; tum, ut ipsimet observent peccatum fratris; tum, ut illi adhibitis peccans efficacius corrigatur: Tum denique, ut peccante te, in peccato omnino pertinaci, ad Superiorem delato, possint esse testes. Communis *DD. apud Tanner Laym. Diapason cit.* Ratio est: Quia illud aliquale damnum famæ debet cedere majori utilitati spirituali delinquentis &c. Advertunt tamen *DD. cit.* eo casu, quo adhiberi possunt, & debent testes ignari criminis ad correctionem proximi, apud Regulares ordinariè crimen denuntiari posse ipsi Superiori, ut personæ privæ, & spirituali Patri, si sit vir verè prudens, discretus, spiritualis, non habens rancorem seu odium adversus subditum delinquentem (ait ipse *S. Thomas Quodlibeto 13.*) Rationem dat *Layman*; Quia Prælati ut spiritualis Pater præsumitur magis idoneus ad fratrem juvandum, quàm alii: neque decet, ut alii in congregatione crimen fratris resciant, & de eo loquantur; & is, ad quem ex officio pertinet, & melius juvare posset, ignoret.

REGULA III.

107 *Q*uod si non audierit eos, dic Ecclesia: Hoc est totum. Superiori, seu Rectori Ecclesiæ, vel Communitatis. Quandoque frustra adhibita est correctio privata, aut etiam coram testibus, crimen proximi, etsi occultum, sed inemendatum manens, denuntiandum est Superiori, tanquam Patri spirituali primariò, & per se; & secundariò solum, ac per accidens, ut judici: ad hoc nimirum, ut crimen denuntiatum ab eo paternè, & secretò corrigatur; & si frustra sit, debito modo judicialiter puniat. Communissima cum *S. Thoma a. 8.* Ratio patet: Quia tenemur ex Charitate succurrere proximo in miseria, maxime spirituali constituto, quantum possumus; atqui in proposito nullum superest medium juvandi proximum, nisi denuntiatio ad Superiorem: & illa aliqualis apud Superiorem infamatio, dicitur cedere majori bono spirituali proximi à peccato emendandi. Unde (ut jam supra innui) ex hac sola denuntiatione charitativa, & secreta peccati, superior nullo modo potest procedere ad penas ordinarias, neque crimen denuntiatum publicare in Capitulo; sed tenetur errantem in secreto corrigere, admonere, & juvare modis opportunis, dummodò peccatum fateatur, & obedire velit. Si autem peccatum omnino neget, aut obedire nolit; si quidem peccatum occultum nemini perniciosum sit, nec periculum relapsus subsit, cessandum erit: si verò perniciosum sit Communitati, vel tertio, (prout certè in Religionibus est peccatum car-

ais cum complice, maxime extranea &c.) procedendum erit ad testes, signa, indicia inquirenda &c. juxta ordinem juris.

REGULA. IV.

Prædictus ordo charitatis fraternæ servandus non est in his maxime casibus.

108 I. Quando peccatum est publicum, notorium, scandalosum in aliqua Communitate. Tunc enim publice urgendus est reus, si quis ad hoc idoneus putetur; aut immediate Superiori denunciandus. Quo sensu præcipit Apostolus 1. Timoth.

2. *Peccantes coram omnibus argue, ut & ceteri timorem habeant.* Quæ verba D. August. Serm. 16. de verbis domini. Conferens cum verbis Christi: *Corripe eum inter te, & ipsum solum:* ait: *Corripienda ipsa sunt coram omnibus, quæ peccantur coram omnibus, ipsa verò corripienda sunt secretius, quæ peccantur secretius: Distribuire tempora, & concordare Scripturas.*

109 II. Quandocumque peccatum perniciosum Reipublicæ, aut contagiosum, ut prodiciones, conspirationes, hæreses, in Religionibus etiam fornicationes, aliæque peccata carnalia, maxime facta cum complice extranea &c. si secreta admonitione corrigi nequeat, quisquis scit, & sibi credendum fore existimat, tenetur sub mortali denunciare Superiori, vel ei, ad quem spectat tale malum avertere. Omnes. Quia ex ordine charitatis bonum commune præferendum est malo privato, & consequenter etiam averso mali communis aversioni mali privati. Similiter, quando peccatum cedit in detrimentum tertii, quod detrimentum præponderet malo aliquo peccantis apud Superiorem incurrendo, & secreta admonitione præveniri non possit, immediate denunciandum est Superiori, aut illi ipsi tertiæ personæ, ut sibi caveat, intimandum, hoc enim postulat ratio charitatis, nec tenor proximi nocentis servare famam cum tertii detrimento, vel Communitatis.

110 III. Quandocumque proximi peccatum mortale inemendatum manet, & secreta admonitio, vel etiam testium adhibitio inutilis omnino videtur, immediate denunciandum erit Superiori, modo jam dicto regulâ primâ, & tertiâ. Nam opus est ut bonum proximi procuretur per media magis efficacia, ubi minora ad effectum inutilia sunt: neque Christus præcepit eum ordinem correctionis debere servari inutiliter. Communissima apud eis.

111 IV. Quandocumque quis potest licite peccatum proximi denunciare Superiori, etiam sub mortali tenetur denunciare, quando legitime interrogatur, maxime præcepto Superioris: Quando verò proximi peccatum occultum non potest licite denunciare, etiam accedente Superioris mandato, illicitum manet. Communis cum S. Thoma q. 33. a. 7. ad 5. Nav. Sylv. Sanchez, alii cum Laym. l. 3. de justit. cr. 3. p. 2. c. 4. n. 8. Unde nullus licite potest denunciare Superiori interroganti peccatum occultum proximi, si firmiter credat, eum omnino jam emendasse, nec esse periculum relapsus: tunc enim cessat finis præcepti, & servanda est fama fratris: ut cum Navar. notat Laym, cit. corollario 1. Contra verò Marchant. hæc tract. 2. Tit.

4. Secl. 2. q. 1. in corollario, merito invehitur in perfidam, & abominandam charitatem aliquorum, qui peccata aliorum vergentia in damnum, vel scandalum Communitatis, Religionis, & aliorum, etiam inquisiti, v. g. in visitationibus, celant, ne peccans aliquod famæ dispendiū, aut pœnam incurrat; cum certissima regula sit in intimis charitatis, & legis naturæ visceribus firmata: *sub peccato mortali præferri debere bonum commune, bono particulari.*

COROLLARIUM.

Ex dictis patet de cæteris quoque operibus Misericordiæ, & Charitatis spiritualibus: Nam: Docere ignorantem, consulere dubitantem, corrigere errantem; lipido spectant ad correctionem fraternam: & in materia ad salutem necessaria, nimirum peccati mortalis, obligant idoneum sub mortali, ob rationem sæpius repetitam. Remittere injuriam, qua ratione quis teneatur, latè dictum est. 2. c. 6. secl. 2. Solari mæstos, supportare onerosos, pro omnibus orare &c. positivè loquendo, consilia potius sunt, quam præcepta Charitatis. Patent etiam omnia peccata externa omissionis contra charitatem, & misericordiam, tam in corporalibus, quam spiritualibus. Quorum præcipua capita sunt: *omissio elemosynæ*, vel cujusvis beneficii corporalis in necessitate proximi, & *omissio correctionis fraternæ*, & cujusvis auxilii spiritualis in necessitate proximi debito tempore, circumstantiâ &c. exhibendi. Cæterum peccata externa commissionis contra charitatem proximi, utpote læsio proximi in bonis animæ, vitæ, famæ, fortunæ, &c. sunt necessariò etiam peccata contra justitiam. De quibus in Tractatu 5. per totum Caput quintum.

SECTIO IV.

De Ordine Charitatis.

SUMMARIUM.

115. Qualis ordo servandus in diligendo proximo.
116. Post Deum, ceteris personis, homo tenetur magis diligere seipsum, quàm proximum aequalem.
117. Usque ad 120. Ceteris disparibus, tria observanda sunt. Quantitas necessitatis. 1. Quantitas boni necessarii, & 3. Conjunctio personæ.
120. Ordo Charitatis quoad bona spiritualia.
122. Usque ad n. 125. Ob nullam causam potest homo vel peccatum, curare gratia, vel beatitudine.
125. Quoad bona spiritualia ad salutem necessaria tenetur homo plus diligere proximum, quàm seipsum quoad bona temporalia.
126. Usque ad n. 129. resoluuntur, & excipiuntur varia.
129. Casus notabilis de Saga confitente se plures infantes baptizasse in nomine Diaboli.
130. Ordo Charitatis quoad bona temporalia.
131. Usque ad n. 135. an, & quando liceat vitam corporalem exponere pro vita corporali proximi?
135. Inter proximos plus diligendi sunt magis conjuncti.
136. Primò magis conjuncti conjunctione spirituali.
137. Secundò magis conjuncti conjunctione carnali.
138. Ordo inter conjunctos carnaliter, servandus.

Charitas divina in diligendis objectis suis, aded inæqualibus necessariò exigit, & servat ordinem aliquem juxta illud Sponsæ Canticorum 2. *Ordinavit in me Charitatem.* Et Salvator ipse Matth. 22. assignans præcepta Charitatis, præceptum dilectionis Dei vocat primum mandatum; præceptum verò dilectionis proximi vocat secundum.

dum autem simile huic &c. At ubi est primum & secundum, ibi est ordo. De ordine verò servando hic agendum; & necessariò

114. *Prænotandum.* Charitatis, seu dilectionis proximi duplex est actus, vel affectus: *Complacencia, & desiderii*: Amor & affectus complacentiæ dicitur, quo proximo volumus bonum jam habitum, ei complacendo, gratulando. Ethic amor hunc solum requirit ordinem, ut magis diligantur ii, qui meliores, sanctiores. Deòque similiores existunt, ideoque majori cultu, reverentiâ, honore & amore afficiendi. Qua etiam ratione magis diligendi sunt parentes, quàm liberi; Benefactores, quàm ii, quibus benefacimus &c. Quia nimirum majorem illi cum Deo similitudinem habent, quàm isti. In hoc nulla controversia, vel difficultas. Amor, vel affectus desiderii est, quo proximo volumus, vel desideramus bonum nondum habitum, cui respondet charitatis actus externus beneficentiæ qua ex charitate prompti sumus proximo etiam benefacere corporaliter, vel spiritualiter, cum opus est, & facultas est, juxta hæcenus latè dicta. Et quoad hunc ordinem esto.

ASSERTIO. IV.

115. *Charitatis ordo essentialis & universalis est,* ut primò diligatur Deus: secundò nos ipsi: & tertio proximus: & uterque prius quoad animam, postea quoad corpus, & tandem quoad temporalia. Sed clarius, & distinctius. Ordine Charitatis post Deum super omnia diligendum, cæteris paribus, quisque tenetur diligere. 1. *Seipsum secundum bona spiritualia.* 2. *Proximum, quoad eadem bona spiritualia.* 3. *Seipsum quoad bona corporalia.* 4. *Proximum quoad eadem bona corporalia.* Tandem *seipsum*, & ultimo *proximum quoad bona temporalia externa.* In imparitate autem tria potissimum observanda sunt. 1. *Quantitas necessitatis.* 2. *Qualitas boni necessarii.* 3. *Conjunctio personæ.* Communissima Doctrina cum S. Thoma sæpè cit. q. 26. Ratio Theologica fundamentalis sumitur ex modo participandi rationem formalem diligendi Charitatis Theologicæ, quæ est bonitas divina. Cum enim hæc bonitas per se formaliter, & essentialiter solum inest ipsi DEO; nobis autem, & proximis tantum participativè, quatenus ad imaginem Dei creati divinæ ejus bonitatis per Beatitudinem participes esse possumus; & ulterius eadem bonitas divina ut mihi participata, quasi vicinior, & intensior est, quàm ut participata proximo meo, hinc ordo charitatis naturalis exigit, ut primò per se irrefragabiliter, & super omnia diligatur Deus tanquam per se summè bonus; secundò verò diligat quis seipsum, quatenus particeps est, & esse potest bonitatis divinæ, ac principaliter æternæ beatitudinis: tertio denique diligamus proximum, quatenus sic nobiscum est, & esse potest particeps ejusdem divinæ bonitatis. Quia verò ejus bonitatis, beatitudinis sola anima per se particeps esse potest, corpus verò solum per accidens, per dotes ejus, ordine reduntantes, consequens est, quàm in proximis prius & potius

diligetur anima, quàm corpus: Unde DD. communiter cum S. Augustino l. I. de Doctrina Christiana c. 23, 26, 27. Quatuor assignant ex Charitate diligenda. 1. *Quod est supra nos, Deus.* 2. *Quod sumus nos ipsi.* 3. *Quod juxta nos, proximus.* 4. *Quod infra nos, corpus nostrum.* De primo, scilicet Deo diligendo super omnia, jam latè dictum est in primo præcepto c. 5. toto. Solum hic agitur de ordine Charitatis inter nos, & proximos servando, & quidem in paritate necessitatis, ac bonorum, res liquida, & facilis est, ac

REGULA UNIVERSALIS, ET CERTISSIMA.

116. *Post Deum super omnia dilectum, & cæteris paribus, quoad necessitatem, & aequalitatem boni necessarii, omnis homo tenetur magis amare seipsum, quàm proximum aequalem.* Omnes. Ratio Theologica jam data est, & sumitur ex ipsis verbis præcepti divini. *Diliges proximum tuum sicut teipsum.* Ubi velut Regula, & exemplar dilectionis proximi constituitur amor erga seipsum: *Regula autem prior, & potior est, quàm regulatum,* ait D. Thomas q. 26. a. 4. ergo prior, potior, magisque à Charitate intentus est amor erga seipsum, quàm amor in proximum, saltem æqualem, propter infra dicenda. Unde sunt illa vulgata: *Charitas incipit à se ipsa. Proximus sum egomet mihi. Qui sibi nequam, cui bonus?* &c. Ecclesiastici 14. Sed dixi: *cæteris paribus*: Nam in imparitate necessitatis, bonorum, & conjunctionis tria illa potissimum semper observanda sunt.

1. *Quantitas necessitatis.*

117. *N*imirum major necessitas semper præferenda, est minori, extrema gravi, gravis communis: idque independentè à qualitate boni necessarii, vel conjunctionis personæ. Ita scilicet, ut extrema, vel gravissima necessitas proximi corporalis præferatur minori necessitati nostræ impropiæ, vel proximi, etiam in spiritualibus bonis: pextrema, vel gravissima necessitas spiritualis, vel corporalis cujusvis etiam extranei præferatur minori necessitati propriæ, vel conjunctæ personæ: sic de cæteris. *Ratio est*: Quia totum fundamentum, & finis præcepti Charitatis, quæ tenemur proximo benevelleri, & benefacere, est sublevare necessitatem; ergo in ordine Charitatis ante omnia primò attendenda est quantitas necessitatis sublevandæ.

II. *Quantitas boni necessarii.*

118. *S*upposita jam æquali, vel quali æquali necessitate, ordo Charitatis immediatè respicit qualitatem boni necessarii, quod nobis ipsis & aliis vellet, vel facere debemus: Quod triplex est: *Spirituale*, gloria, gratia, virtus, &c. *Corporale*, vita, salus, sanitas, & ad hæc requisita. *Et temporale externum*: fama, honor, opes, seu bona fortunæ: ita nimirum, ut in æquali necessitate bonum spirituale semper præferatur bono corporali; & hoc bono externo temporali: idque adhuc independentè à personæ conjunctione: supposita enim æquali necessitate extrema v. g. potius curandum est bonum spirituale proximi cujusvis, quàm bonum

cor-

corporale vel temporale, proprium, vel personæ conjunctissimæ, & sic in cæteris, ut mox patebit amplius.

III. *Conjunctio Persona.*

119 SUpposita eadem vel simili necessitate, & in eadem qualitate boni necessarij, ordo Charitatis tandem respicit personam, vel personæ conjunctionem, ut nimirum tunc quisque sibi ipsi ante omnes alios, juxta regulam generalem supra datam; deinde aliis magis conjunctis prius, juxta rationem graduum conjunctionis, quam cæteris, succurrat. Quæ conjunctio itidem triplex est: *Spiritualis, Carnalis, & Civilis.* Atque in his valde benè notandis consistit totum fundamentum ordinis Charitatis. Attamen pro obligatione ad casus, sanè difficiles, ac intricatos, in gratiam tenuiorum, pono sequentes Regulas speciales.

REGULA PRIMA.

120 O Rdine Charitatis, quoad bona spiritualia necessaria ad ultimum finem, ut est immunitas ab omni peccato, gratia DEI, & ipsa beatitudo, omnis homo tenetur magis amare seipsum, quam omnem simpliciter proximum in communi, & in particulari, quoad nulla bona spiritualia, vel corporalia. Omnes cum S. Thoma cit. a. 4. & D. Augustino supra allegato. Docetque expressè Christus Matth. 16. *Quid enim prodest homini, si universum mundum lucretur, animam vero suam detrimentum patitur? aut quam dabit homo commutationem pro anima sua?* Et hinc resolves.

121 I. Ob nullam prorsus causam, etiam salutis, totius mundi, potest homo velle peccatum, non tantum mortale, sed etiam vel levissimum veniale. Quia nimirum implicat contradictionem ultimum peccatum in ullo casu fieri licitum: & Charitas inclinans in ordine suo principaliter ad amandum Deum super omnia, in nullo casu potest inclinare ad offensam DEI, vel aliquid repugnans, aut displicens Deo: omne autem peccatum, etiam levissimum veniale repugnat, vel displicet DEO. Neque hic locum habet illud: *ex duobus malis minus est eligendum.* Cum omnium malorum gravissimum sit peccatum proprium.

122 II. ob nullam simpliciter causam potest etiam homo ad tempus velle carere gratiâ DEI, vel beatitudine cum peccato. *Ratio est eadem:* Quia nimirum repugnat Charitati per se inclinanti ad amandum DEUM super omnia, vel aliquando non esse conjunctum DEO, vel separatam à DEO per privationem gratiæ, vel peccatum. At verò licitè potest quis velle ad tempus carere beatitudine, eamque differre sine peccato, exemplo Apostoli ad Philippenses 2. *Coarctor à duobus: desiderium habens dissolvi, & esse cum Christo &c. Permanere autem in carne necessarium propter vos.* Uti & alia bona spiritualia, quæ sub præceptum non cadunt, vel ad salutem necessaria non sunt, licitè, & meritoriè possunt, imò aliquando debent differri, vel omitti, ob gravem necessitatem, vel utilitatem proximi, maxime Communitatis, spirituales, vel corporales, v. g. ingressus Religionis, orationes, contemplationes, peregrina-

nationes, &c. *Ratio est:* Quia tunc ipso ordine Charitatis majus, ac magis necessarium bonum proximi præferendum est bono proprio minus necessario: quale est & ipsa beatitudo, ut citius obtinenda.

III. Ob nullam causam, etiam salutis totius mundi licet absoluta voluntate velle carere perpetuo aeterna beatitudine, etiam posito, quod ea carentia sine omni peccato stare possit. Quia hoc multò maxime requirunt Charitati diligendi Deum, super omnia, velle ipso æternum carere. Et licet ea carentia sine peccato stare posset, tamen objectivè mala est, ut homicidium involuntarium, quod proinde nunquam velle licet. Sed dixi: *absolventem a voluntate:* Nam

IV. Velleitate simplici, conditionatâ, si nimirum Deus vellet, si ei placeret, ad ejus gloriam faceret, liceret velle, etiam carere Beatitudine, præsertim ad majus bonum salutis animarum. Talis enim conditio addita purgat actum; imò esset actus heroicus Charitatis tam erga Deum, quam proximum. Et hoc sensu applicanda videntur illa verba Moysis Exod. 32. *Aut dimitte eis hanc noxam; aut si non facis, dele me de libro tuo, quem scripsisti.* Et illud Apostoli ad Roman. 9. *Optabam ego ipse anathema esse a Christo pro fratribus meis.* Intelligenda nimirum sunt, aut conditionatè, si ita Deo placeret; aut per exaggerationem, quomodo solemus dicere: *potius me occide, quam ut hoc facias.* Adde ex Vasquez 1. p. q. 24. a. 3. Verba Moysis intelligi posse de libro Principum Israël; & non de libro Prædestinationis. Et verba Apostoli referri posse ad tempus præteritum sui Judaismi, quo ex zelo indebito, & amore in Judæos suos, persequabatur Christum, & Ecclesiam.

REGULA II.

O Rdine Charitatis, quoad eadem bona spiritualia necessaria ad salutem, & ultimum finem, tenetur homo magis amare proximum, quam seipsum quoad bona corporalia, utpote vitam, sanitatem corporis &c. & consequenter multo magis, quam quoad bona temporalia aeterna. Communissima cum S. Thoma cit. q. 36. a. 5. & D. August. 1. 1. de Civit. c. 27. Atque adeò proximo in extrema necessitate spirituali constituto, dum nimirum versatur in certo periculo aeternæ damnationis, ex quo sine discrimine aliquis eripi non possit, tenetur homo idoneus succurrere cum certo periculo vitæ, si nimirum sit spes æquè certa eum juvandi, & aliunde majus incommodum non timeatur. Item communissima cum D. Thoma cit. Constat ex verbis Christi Joan. 15. *Hoc est præceptum meum, ut diligatis invicem sicut dilexi vos.* Explicatur 1. Joan. 3. *In hoc cognovimus Charitatem Dei, quoniam ille animam suam pro nobis posuit: & nos debemus pro fratribus animas ponere.* Hinc D. August. 1. de mendacio c. 6. ait: *Temporalem vitam suam pro aeterna vita proximi, non dubitabit Christianus amittere.* Idem significant Scripturæ, & SS. PP. passim. Et sine dubio obligato-

gatoriè, saltem de extrema necessitate salutis proximi intelligenda sunt. : Ac insuper aliqua sunt advertenda.

- 126 I. Intima extrema necessitate censentur constitu-
ti, & cum vitæ periculo juvandi sunt: I. Infan-
tes alioquin sine Baptismo morituri: juxta com-
munem DD, *Navar. Valen. Smar. Tanner.* alii cum
Laym. l. 2. de *Charitate* tr. 3. c. 3. n. 3. 2. Mul-
ti infideles apud Indos y. g. maximè invincibili
fidei Christianæ, & necessariorum ad salutem ig-
norantiâ laborantes, ut notavit etiam Navarrus
c. 24. *Manualis* n. 10. 3. Populus rudis, cum in-
ter eos hæresis occultè spargitur. Ex communi
Tannerus *Disp.* 2. to. 3. q. 3, *Dub.* 4. n. 61. Ex-
cipe tamen cum Diana p. 3. *tract.* 5. *resol.* 50. Nisi
seducti vincibili, & culpabili errore, vel ignorantia
laborent: tunc enim nemo nisi proprius Pastor cum
periculo vitæ subvenire obligabitur. 4. Peccatores
notorii in articulo mortis adeò rudes, ut nesciant
elicere contritionem, de quo, si constat, tenebitur
quis etiam simplex Sacerdos cum periculo vitæ suc-
currere Sacramento absolutionis: alioquin si sciant
conteri, rursus nemo, nisi Pastor, tenetur. Ex
communi *Navar. & Diana cit.* At verò ex deli-
berata desperatione seipsos suspendentibus, sub-
mergentibus &c. nemo cum periculo vitæ tenetur
succurrere, cum non sint in extrema necessitate,
sed potius malitia, ut ajunt DD.

- 127 II. Dicta obligatio semper intelligenda est cum
iis conditionibus suprà insinuat. 1. Dummodo
sit spes certa juvandi: alioquin si spes nulla, vel in-
certa sit, non teneberis succurrere cum certo tuæ
vitæ periculo. 2. Nisi aliunde majus incommo-
dum sequeretur: nam si tua opera aliis, pluribus,
toti communitati necessaria est, v. g. tempore pestis,
persecutionis &c. nec teneberis, nec poteris pro
unius tantum salutē vitam tuam exponere. 3. Sal-
va salutē propria. De vita enim corporali sermo est;
nam vitā spirituale animæ nemo tenetur, nec potest
periculo exponere pro salute alterius, ut ex præce-
denti Regula constat. Hinc qui est in statu pecca-
ti mortalis, nec potest commodè sibi procurare
statum gratiæ (ad quod certè tenetur, si possit)
non tenetur se exponere periculo vitæ pro salute
proximi in quacunque necessitate: cum ordine
charitatis in extremo periculo magis, & citius te-
neatur quis providere sibi, quàm proximo. 4. De
necessitate extrema tantum sermo est; nam in sola
gravi necessitate spirituali proximi nemo tenetur
cum proprio periculo vitæ succurrere, nisi Pastor
sit. *Ratio est*: quia nimis durum, & contra Do-
mini nostri suavitatem, esset urgere fidelem ad
amittendam vitam, (imò & alia vitæ bona, famæ,
vel fortunæ) ob necessitatem, ex qua se se ipsemet
proximus, etsi magna cum difficultate, liberare
potest. Nam propterea ad meretricem, vel pec-
catorem convertendum, non tenemur cum gravi
incommodo nostro, quia ipsi per se converti cum
tuo conatu possunt cum gratia Dei, quæ facienti,
quod in se est, nunquam non præstò est. Et nota:
Nam in extrema necessitate spirituali v. g. infan-
tem moriturum baptizare, neminem, qui non sit

proprius Pastor, teneri cum certo vitæ periculo, non omnino improbabili-
ter *ex Soto, Sa*, aliis docet
Joan. Sanch. approbante Tamburino l. 5. *Decal.*
c. 1. *de Charitate proximo debita* §. 2. a. n. 8. Ubi
etiam nititur solvere rationes pro communi sen-
tentia à *Casto-Pallao* allatas. Vide, si placet, ego
à communi sententia non recedo.

III. Semper ergo sermo fuit de obligatione ex¹²⁸
charitate tantum. Plus enim requirit obligatio iu-
stitiæ. Nam Pastores spirituales, Episcopi, Præ-
lati, Parochi ex officio curam animarum habentes,
adeoque ex iustitia obligati ad prospiciendum salu-
ti sibi commissorum, non tantum in extrema; sed
omnium consensu, etiam in gravi necessitate spiri-
tuali tenentur suis opem ferre: etiam cum pericu-
lo propriæ vitæ corporalis iuxta illud Joan. 10. *Bonus Pastor animam suam dat pro ovibus suis. Mer-
cenarius autem fugit.* Unde Pastores Animarum
tempore persecutionis Fidei, (de quo alibi) &
tempore pestis non possunt fugere; vel tunc offi-
cium deferere, sed tenentur eis etiam cum pericu-
lo vitæ Sacramenta necessaria ministrare, nisi ali-
um idoneum substituant, quod licite posse, & æ-
grè ferre non debere subditos, rectè docent *Valen-
tia, Cappavilla, Tannerus cit. n. 65.* alii cum
Laym. cit. Ratio est: Quia Pastores ob hoc ipsum
maximè, dato stipiendò conducuntur, & alun-
tur, ut in necessitate spirituali eis subveniant: ideo-
que non magis licet eis fugere, quàm militibus ad
bellum conductis, hoste imminente. Ubi tamen
iterum servandæ sunt conditiones supra positæ, si
nimirum spes fructus adsit, & majus incommodum
non sequatur. Cavere enim debet eo casu Pastor,
ne ob unius salutem imprudenter se periculo vitæ
exponat, ut plures alii ex illius occubitu gravio-
rem jacturam spiritualem patiantur. Unde non
facile debet administrare Sacramenta non necessa-
ria ad salutem, sive secundum se, ut est Extrema
Unctio, sive respectu personæ, quippè quam ex
nupera confessione credit non esse in statu peccati
mortalis, vel aliàs per contritionem bene disposi-
tam esse &c. vide *DD. cit.*

IV. Dicta de obligatione ex officio, pariter
intelligenda sunt de obligatione ex delicto: utpote
cum quis grave damnum spirituale proximo intulit, (præsertim in materia hæresis) cum certo, vel probabili periculo æternæ damnationis; is enim etiam cum periculo vitæ damnum resarcire tenebitur. En casum singularem non rarum in Germania, sed difficilem. Saga obsterix confitetur Sacerdoti, se quadraginta circiter infantes baptizasse in nomine Beelzebub, Zabulon, Astaroth, postea à Parocho non rebaptizatos: modò verò partim mortui sunt, partim per varia loca dispersi, ut nullus sit modus significandi illis defectum Baptismi, nisi mulier se prodat Magistratui, adeoque extremi supplicii, & certo vitæ periculo se exponat. Quid hic agendum Confessario? Respondet Laym. l. 2. rr. 3. c. 3. n. 3. Quòd Confessarius inprimis mulieri debeat explicare enormem gravitatem peccati sui, & damnum gravissimum animabus illatum; deinde inducere

ad renuntia-
mum propo-
modi sacrile-
ta, ad quod
caverit: si
sufficiens
Deinde ver-
illa desider-
ingens dan-
tulit, ade-
plicium pu-
que ipsam
quando,
etiam ex i-
nes illos i-
mam inju-
vertat Cor-
ab hoc tan-
spiciat, et
aliter salu-
rit propo-
quia ejus-
rum peric-
ope per co-
quia mul-
gationem
docere au-
nino non
tur consi-
sequuntur
resoluit.

130 **O** ^{Ra}
 vi
 gl' amara
 teris pa
 poralem
 rali pro
 iuxta di
 mendat
 risu ten
 non est j
 quam
 redit.
 131 **L**
 est, n
 vitam c
 are.
 7. &
 ragen
 Lessio
 abus.
 hac di
 ponat
 honel
 vita
 amica
 jus bo
 seipsu
 132
 rener
 dete

ad renuntiandum diabolo, & concipiendum fir-
mum propositum imposterum abstinendi ad ejus-
modi sacrilegiis, & satisfaciendi, atque præstandi
ea, ad quæ Confessarius eam obligatam esse judi-
caverit: si hæc omnia promittat; eamque alias
sufficienter dispositam judicaverit, absolvenda erit.
Deinde verò conari debet Confessarius excitare in
illa desiderium plenè satisfaciendi, & reparandi
ingens damnum spirituale, quod innocentibus in-
tulit, adeoque libenter sustinendi extremum sup-
plicium pro suæ & aliarum Animarum salute, se-
que ipsam ad hoc offerendi. Et sanè absolutè lo-
quendo, ad hoc non tantum ex Charitate, sed
etiam ex justitia videtur obligata, cum ipsa homi-
nes illos innocentes in discrimen salutis per sum-
mam injuriam conjecerit. Quod si autem ad-
vertat Confessarius faminam, naturâ suâ infirmam,
ab hoc tam heroico facto omnino adhorrere con-
spiciat, non inlter amplius urgere v. g. dicendo:
aliter salvari non posse; sed contentus esse pote-
rit proposito imposterum emendandi. Tum,
quia ejus periculum mortis est certissimum, alio-
rum periculum salutis non ita certum: cum DEI
ope per contritionem salvari possint. Tum etiam,
quia mulier in hoc casu de se non agnoscit obli-
gationem tantam seipsam ad mortem offerendi:
docere autem sic probabiliter ignorantem in re om-
nino certa, cum tanto discrimine, non vide-
tur consultum. Ita sapienter Laymann. Quem
sequuntur Recentiores, etiam Diana p. 3. tr. 5.
resolv. 51.

REGULA III.

Ordine Charitatis quoad bona corporalia, seu
vitam & salutem corporis quilibet debet ma-
gis amare seipsum, quam proximum æqualem, ce-
teris paribus: atque adeo nullus tenetur vitam cor-
poralem certo periculo exponere pro sola vita cor-
porali proximi, minus spontè amittere. Ita omnes
juxta dicta Regula I. Et ipse D. August. lib. de
mendatio ad Consentium c. 6. Si quis pro alteri
temporali vita suam ipsam temporalem perdit,
non est jam diligere illum, sicut se ipsum, sed plus,
quam seipsum; quod sanæ doctrinæ regulam ex-
cedit. At, quid delicto?

I. Multorum gravissimum DD. Sententia
est, intuitu amicitiae, honestum, & laudabile esse
vitam corporalem pro vita corporali amici expo-
nere. Ita ipse D. Thomas in 3. dist. 29. q. 1. a.
3. & rursus in Summa 2. 2. q. 26. a. 4. Bannes. Ar-
ragonus, Victoria, Valentia, Molina, alii cum
Lessio l. 2. de justit. c. 9. dub. 6. n. 29. & sequen-
tibus. Favet illud Chritti: Joan. 15. *Majorem
hac dilectionem nemo habet, quam ut animam suam
ponat quis pro amicis suis.* Et ratio datur: Quia
honestas virtutis amicitiae majus bonum est, quam
vita corporalis: adeoque qui motivo honestatis
amicitiae pro amico vitam exponit, proprium ma-
jus bonum præferendo minori, adhuc magis diligit
seipsum, quam proximum.

II. Contra tamen: Non solum neminem
reneri, sed neque licere corporalem vitam expo-
nere, vel amittere ob solam vitam corporalem

amici, post D. August. l. cit. docet communis
Recentiorum, post Navar. aliis cit. Laym. cit.
c. 3. n. 4. Ratio est: Quia si virtus, & ordo Cha-
ritatis dicat, ut propriam vitam quis præferat alicu-
næ, ut omnes concedunt, sequitur nullam virtutis,
& honestatis rationem esse contrarium agere, &
sic ruit fundamentum oppositæ sententiæ. Dixi
autem: *Pro sola vita corporali.* Licebit enim vi-
tam exponere corporalem pro vita corporali pro-
ximi, si ejus morti annexa esset mors spiritualis
animæ: v. g. ad impediendam æternam damna-
tionem injulti aggressoris tui quem jure occide-
re posses, potius permittere propriam mortem
corporalem abundantioris Charitatis opus est, ex
commun. Doctrina in Materia de homicidio. Di-
ctum etiam erat ab initio: *Quam proximum æqua-
lem seu privatum.* Nam:

III. Pro salute Personæ publicæ, ex quo mul-
tum dependet bonum commune sicut & univer-
saliter, pro bono communi totius Reipublicæ,
Ecclesiasticæ, vel secularis, vitam propriam ex-
ponere non solum honestum, laudabile, sed etiam
debitum in extrema necessitate Reipublicæ; Re-
gula enim universalissima est: Bonum commune
præferendum esse bono privato, & maxime lo-
cum habet quoad corporalia, vel temporalia. Et
enim bonum quanto universalius, tanto etiam
est dignius & majus. Et pars naturaliter plus di-
ligit totum, quam seipsum, adque sicut in natu-
ralibus una pars se periculo exponit pro servando
toto corpore, ita & membrum Reipublicæ pro ser-
vanda salute totius Reipublicæ periculo se expone-
re tenetur. Sic DD. communiter cum S. Thoma
cit. Unde multo magis teneberis pro bono com-
muni Reipublicæ in extrema, vel gravissima neces-
sitate conservando, exponere bona externa tem-
poralia tua omnia, si necessitas sic exigat, ut te pra-
xis bene docebit.

IV. Verum hic iterum contrarius Joan. Sanch. 134
apud Tamburinum cit. §. 1. num. 4. sic habet:
*Imò nec ob conservandum bonum commune, ad-
stringi quem propriam exponere vitam reor, se nam-
que jus propriam tuendi vitam adeo strictum, quod
a nullo jure conservandi alienas vinci possit. Mi-
les vero murum occupare cum periculo vitæ tenebi-
tur ratione pacti, & pecunia accepta.* Sic ille.
Tandem Regula data est quoad bona corporalia
tantum: Nam quoad bona temporalia externa for-
tunæ, vel famæ, quia eorum homo Dominus est,
ut de iis liberè disponere possit, extra casum neces-
sitatis propriæ, vel alienæ, non est servanda, sed,
se neglecto, proximo cuivis largiri potest. Quali-
ter autem etiam teneatur homo propria bona tem-
poralia largiri ad succurrendum extremæ, gravi,
communi necessitati, indigentis proximi, latè ex-
plicatum habes, Sect. 2. de elemosyna per totam.

REGULA IV.

Ordine Charitatis post Deum, & seipsum, in
paritate necessitatis, bonique necessarii inter
proximos magis diligendi sunt, qui nobis magis con-
juncti sunt juxta triplicem conjunctionem, spiritua-
lem

lem, carnalem, & moralem, seu civilem. Certum apud omnes. Significat Script. Galat. 6. *Operemur bonum ad omnes, maxime ad domesticos Fideles.* 1. Timoth. 5. *Si quis autem suorum. & maxime domesticorum carum non habet, fidem negavit, & est infideli deterior.* Itaque in hoc conjunctionis ordine ita procedendum est.

136 I. Coniuncti nobis ratione conjunctionis, cæteris in amore præferendi sunt secundum illa tantum bona, in quibus conjunctio, vel amicitia fundatur: quia communicatio bonorum est fundamentum amicitiae, & Charitatis. Unde coniuncti nobis conjunctione spiritali fundata in bono spiritali gratia, præferendi sunt cæteris in bonis spiritalibus tantum: unde majores bona spiritalia & subsidia debemus velle, & cum opus est, præstare Patribus, filiis, fratribus spiritalibus, quam carnalibus. Coniuncti vero conjunctione carnali fundata in natura, præferendi sunt cæteris omnibus quoad bona pertinentia ad naturam, & vitam corporis: unde cæteris paribus in his magis subveniendum est Patri, filio, fratri carnali, quam spiritali tantum. Coniuncti vero conjunctione civili, & morali tantum, fundata in humana societate, & communicatione civili, præferendi sunt cæteris solum in rebus pertinentibus ad communicationem civilem. Sic concivi, commilitioni, domestico in rebus ad eam communicationem pertinentibus, potius succurrendum est, quam aliis extraneis.

137 II. Nihilominus conjunctis spiritaliter tantum, non tantum in necessitate corporali, sed etiam in necessitate spiritali extrema, præferendi sunt conjuncti proximi conjunctione carnali, parentes, filii, fratres, sorores, maritus, uxor. Communis cum S. Thoma q. 28. a. 7. & 8. Tanner. cit. dub. 5. n. 77. Laym. cit. Ratio est: quia conjunctio carnalis proximi ad patres, filios, fratres &c. etiam fundatur in bonis spiritalibus; & est fundamentum ac basis conjunctionis spiritalis, eaque suapte natura prior, & stabilior. Gratia enim charitatis, non destruit inclinationem naturæ, sed perficit, atque ad finem supernaturalem dirigit; ergo conjunctio carnalis proximi naturali inclinatione omnibus aliis præferenda quoad necessitates corporales, & adveniente gratia charitatis etiam omnibus aliis præferenda est quoad bona spiritalia. Notant tamen DD. cit. hunc ordinem quoad spiritalia transgredi non esse grave peccatum; esse autem mortale transgredi quoad corporalia: sub mortali enim tenetur homo in extrema necessitate potius succurrere corporaliter patri carnali, quam spiritali, & sic de filiis, fratribus proportionatiter.

138 III. Inter conjunctos carnaliter in extrema necessitate corporali, vel spiritali ante omnes subveniendum est Patri: *Secundo* Matri: *Tertio*: filiis; *Quarto*: coniugi; deinceps fratribus, sororibus, cæterisque consanguineis & affinibus juxta ordinem graduum. Communissima cum D. Thoma cit. a. 9. & ipso Magistro in 3. dist. 29. Ratio est. Quia ordo Charitatis in con-

junctos debet sequi ordinem conjunctionis magis, vel minus excellentis: atqui hic prima, & excellentissima conjunctio est erga parentes, qui nobis existendi causa & principium fuerunt. Unde æquitas postulat, in extrema necessitate eos ab interitu ante omnes alios liberando, eis velut vicem reddamus: & quidem patri prius, & potius, quam matri, quia ille & priorum, & excellentiorem principii locum, & ordinem obtinet, quam mater; ut etiam notat D. Hieronymus in c. 44. *Ezech.* & ex eis S. Thomas. Secunda maxima conjunctio vice versa est parentum ad filios tanquam aliquid sui existentes. Tertia porro maxima est conjunctio conjugis ad conjugem, quippe qui per commercium conjugale facti sunt una caro. Hos sequuntur aliæ conjunctiones juxta gradus suos.

Extra casum extremæ necessitatis, quoad obsequia communia, & necessaria in bonis spiritalibus, & corporalibus: ordo omnino invertendus est. 1. Uxor præferenda est parentibus & filiis, cum qua scilicet maritus sit una caro. Genesis, 2. *Quamobrem relinquet homo patrem suum, & matrem, & adhærebit uxori suæ.* 2. Filii præferendi sunt parentibus, cum parentum naturale officium sit providere filiis 2. Corinth. 12. *Non enim debent filii parentibus thesaurizare, sed parentes filiis.* Et D. Thomas cit. a. 9. Dicit: *Parentibus debetur major honor, filiis autem major cura.* 3. Hi omnes præferendi sunt omnibus consanguineis ob dictam rationem. 4. Fratres, sorores, cæterique consanguinei, & affines; semper tamen in eodem gradu præferendi sunt consanguinei affini; post hos sequuntur domestici, concives, aliique conjuncti similiter, etsi moraliter cæteris non sint conjuncti, & in paritate præferendi. Vide omnia latius apud S. Thomam, & Commentatores ejus passim. Addunt denique Doctores cum Diana cit. eum, qui bona fide illum ordinem transgreditur, ut in necessitate patri, v. g. matrem patri, filios parentibus, sororem conjugis anteferet &c. non peccare plus quam venialiter: cum obligationes illæ omnes revera magnæ sint, & non tam facile sit discernere magis & minus. Neque illicitum esse potest singularem amicum, & benefactorem in casu præferre consanguineo, & valde propinquo: aut conjunctum spiritaliter etiam in necessitate corporaliter conjuncto non admodum proinquo, ut notat etiam Laymann cit. cap. 3. Et hæc tandem in Secundum, Tertium, & Quartum Præceptum communi Confessario sufficiant, ad laudem & gloriam DEI Opt. Max. & perennem Animarum salutem.

Amen.



IN.

Index Rerum notabilium in hoc Primo Tomo Theologiæ Moralis Deca- logalis contentarum.

Numerus primus folium demonstrat, secundus marginem.

Abstinentia. *Abstinentia.*
Abstinentia à carnibus in jejuniis. f. 429. n. 7.
Acedia.
Acedia quid, & quale peccatum? f. 145. n. 71.
Accessorium.
Accessorium sequitur principale, variis casibus & exemplis explicatur. f. 361. n. 69.
Actiones.
Actiones suas in Deum referre actu, seu actualiter quid? 210. n. 16. quid virtute seu virtualiter? *ibid.* n. 17. corroboratum. f. 211. n. 18.
Actus.
Actus ut sit meritum, debet procedere à Charitate. f. 208. n. 15. Sententia opposita probabilis. f. 211. n. 19. & seqq.
Actus Religionis quid? 242. n. 5. seqq.
Actus spei Theologicæ varij. f. 291. à n. 5.
Actus humanus.
Actus humanus quid? f. 42. à n. 1. liber, moralis. *ibid.*
Ut possit esse bonus, requiritur advertentia, & cognitio om-
nium ad eum, quæ talis est, concurrentium. f. 44. n. 9. &
deliberatio *ibid.* n. 11. ac iudicium practicum de honestate
ejus. f. 45. n. 13.
Debet esse voluntarius & liber. f. 46. à n. 19.
Actus bonus.
Actus bonus propter finem bonum, dupliciter bonus, f. 66.
n. 14. seqq. & actus malus propter finem malum pariter
malus dupliciter. f. 67. n. 15. actus bonus propter finem ma-
lum, sit malus *ibid.* n. 16. actus malus propter finem bo-
num, manet malus. *ibid.* n. 17. actus indifferens propter fi-
nem bonum, sit bonus, f. 68. n. 18. & propter malum
malus. *ibid.*
Actus humanus in specie indifferens. f. 72. n. 30. actus indif-
ferens in individuo. *ibid.* n. 31.
Actus externus comparatus ad internum. f. 73. n. 32. addit di-
stinctam bonitatem, vel malitiam interno. *ibid.* n. 33.
Actus externus solum directe præcipi potest. f. 74. n. 35. & ut
præcipi possit, debet esse bonus vel malus moraliter. f. 75.
n. 36. ac necessarius, vel valde utilis ad bonum commune.
ibid. n. 37. seq. vel observantiam statûs cujuslibet Com-
munitatis. *ibid.* n. 38. Actus indifferens, seu opera super-
erogatoria, quæ in aliis Religionibus præcipi non possunt,
in Ord. FF. Min. præcipi possunt. f. 76.
Solum actus interni ad substantiam moralem externorum
necessarii indistincte præcipi, vel prohiberi possunt. *ibid.* n. 39.
Actus autem interni cum externis nullam connexionem ha-
bentes humana lege præcipi non possunt. f. 78. n. 44.
Advertentia ad actum humanum requisita. f. 44. n. 19.
Adjuratio.
Adjuratio quid, & quotuplex? f. 436. n. 163. Adjuratio de-
precativa ad Deum, Sanctos, & homines quando licita?
ibid. Adjuratio imperativa, vel coactiva quibus, & quando
licita? *ibid.* n. 166. Adjuratio demonum licita. *ibid.* n. 167.
Adjuratio autem creaturarum irrationabilium supersticiosa
est. f. 347. à n. 168.
Adoratio.
Adoratio quid? f. 249. seq. ejus divisio in Latriam, Duliam,
Hyderduliam. f. 250. n. 4. seqq.
Adoratio respectiva. f. 263. n. 29.
Advocatus.
Advocatus licet defendit causam minus probabilem, f. 21.
à n. 62.
Adulterium.
Adulterium quid? f. 142.

Ætas.
Ætas qualiter, & quos excuset à jejuniis Ecclesiastico? f. 440.
à n. 47. *ibid.* seqq. *Jejunium.*
Amare Deum.
Amare Deum super omnia objectivè appetitivè, intensivè,
extensivè, &c. f. 201. n. 3. seqq. Exemplar Seraphicum.
ibid.
Amare Deum juxta magnum Mandatum, ex toto corde, ex
tota anima &c. quid? f. 206. n. 9. Exemplar Seraphicum.
f. 207.
Amor.
Amor concupiscentiæ, complacentiæ desiderij quid? f. 202.
n. 4.
Amor Dei affectivus. *ibid.* n. 6. affectu complacentiæ. *ibid.*
affectu Benevolentæ quid? f. 203. seqq. Exemplar Sera-
phicum. *ibid.* seqq.
Amor Dei affectivus affectu desiderij quid? f. 204. n. 7.
Amor Dei effectivus & practicus seu obedientialis quid? *ibid.*
n. 8. seqq. offerre vel tradere se Deo. f. 205. Exemplar Se-
raphicum. *ibid.*
Amor proximi, seu amare proximum propter Deum. f. 213.
n. 23. seqq. Quomodo amandus? *ibid.* n. 24. qui amor
proximi à charitate alienus? *ibid.*
Amor inordinatus creaturarum, quando & quale peccatum?
f. 221. n. 41. seqq. amare Deum propter creaturam, quale
peccatum? *ibid.* n. 44. aliquando speciale, aliquando non.
f. 222. n. 46.
Amor proprius sui ipsius, ac creaturarum est causa omnium
peccatorum. *ibid.*
Amor proximi.
Amor proximi debet esse supernaturalis tripliciter. 1. ex parte
principij. 2. ex parte motivi. & 3. ex parte objecti. f. 459.
à n. 5. & debet esse amor amicitie, ei volendo bona salu-
taria in ordine ad Deum. *ibid.* à n. 9. & non sufficit amor
concupiscentiæ tantum. f. 460. à n. 11.
Amphibologia.
Amphibologiæ tres species. f. 331. à n. 99. seqq. vide *Jura-*
mentum amphibologicum.
Ancilla.
Ancillæ ad quid obligentur ex quatuor Præcepto suis Heris, &
e contra. f. 457. n. 75.
Angeli.
Angeli & Sancti orant pro nobis, ideoque licet invocantur.
f. 257. n. 10.
Apostasia.
Apostasia quid, & quotuplex? f. 173. n. 11.
Arbitrium liberum.
Arbitrium liberum datur. f. 42. n. 5. formaliter est ipsa volun-
tas. f. 43. n. 6.
Articulus fidei.
Articulus fidei, quid, & quæ ejus requisita? f. 152. n. 11. qui
necessarii credendi necessitate modij? f. 156. à n. 3. quinam
necessarii necessitate præcepti? f. 158. à n. 11.
Articuli fidei quando censentur sufficienter propositi, ut quis
teneatur eis assentiri. f. 162. n. 17. quid in praxi judican-
dum, vel agendum cum pueris? *ibid.* & infidelibus ad-
ultis. *ibid.*
Aspicere.
Aspicere Animalia coeuntia, quale peccatum? f. 103. seq.
aspicere turpiter se, vel alias personas. *ibid.*
Assensus fidei.
Assensus fidei semel habito per se quis non amplius obligatur
directè. f. 162. n. 18. per accidens autem sapissime. f. 163.
P P P n. 200

Index Rerum notabilium in hoc Tomo contentarum.

n. 20. assignantur varia tempora hujus obligationis, *ibid.*
n. 21. Casus quibus quis per accidens obligatur, *ibidem.*

Assumere.

Assumere, seu assumptio Divini Nominis quando licita? f. 306
quando illicita? *ibidem.*

Astrologia judiciaria.

Astrologia judiciaria quid? f. 273. n. 14. quando superstitiosa,
quando non? f. *ibidem* n. 16.

Attentio.

Attentio qualis requiratur in recitandis Horis, audienda Missa
&c. f. 77. n. 41. & seqq. probabiliter interna intellectus.
f. 78. n. 42. compositum speculative tantum probabile est.
ibidem n. 43.

Avaritia.

Avaritia quid, quale, & quando peccatum? f. 141. n. 63.

Blasphemia.

Blasphemia quid, & qualiter fiat? f. 292. n. 12. alia formalis,
directa, & indirecta ex parte voluntatis, f. 263. n. 12.
alia materialis tantum & externa. n. 13.

Blasphemix indirectæ contra Deum sunt maledicta in Sanctos,
Sacramenta &c. f. 294. n. 14.

Blasphemandi formulæ Germanis propriæ per Deum & ad
iuncta. *ibid.* n. 19. item per Sacramenta, f. 295. n. 20.

Blasphemia quævis serio prolata est peccatum mortale. f. 295
n. 21.

In blasphemia formalis non datur paritas materiæ. *ibidem* &
100. n. 16.

Bona necessaria.

Bona necessaria vitæ, naturæ, statui, & superflua quæ? f. 464.
n. 40. seqq. Habentes bona simpliciter superflua naturæ, &
statui probabilissime sub mortali tenent quandoque facere
elemosynam pauperibus communem tantum necessitatem
patientibus, probatur variè. f. 467. n. 60. Exceptio-
nes & casus. f. 469. n. 66. Corollarium quoad divites.
ibidem n. 70.

Bonitas moralis.

Bonitas moralis actus humani quid, seu in quo formaliter
consistat? f. 61. n. 1.

Bonitas actus humani ex objecto. f. 64. n. 6.

Bonitas actus humani ex fine. f. 65. n. 10.

Carnes.

Carnes comedere, an & quando liceat Catholico cum hæ-
reticis die prohibito? f. 170. n. 40.

Casus varij.

Casus varij circa inimicos. f. 232. n. 27.

Causa excusantes.

Causæ excusantes ab auditione Missæ. f. 420. n. 26. seqq.
vide *Missæ*.

Causæ excusantes à feriacione die Dominico, & festivo. f.
425. n. 49. vide *Feriarum*.

Causæ excusantes à Jejunio sunt ætas, infirmitas, labor, pie-
tas. f. 440. n. 47. quando, & quos excusent? vide *Jeju-
nium*.

Circumstantia.

Circumstantiæ qualiter actum humanum afficere possint? f.
68. n. 19. ut tribuant actui bonitatem, vel malitiam, de-
beat cognosci f. 69. n. 20. & suo modo intendi. *ibid.* n. 21.

Circumstantiæ aggravantes quæ? *ibidem* n. 22. & quæ spe-
ciem mutant? *ibidem*.

Circumstantia quis qualiter personæ deservens, quando &
qualiter actum afficiat? f. 70. n. 23.

Circumstantia quid, objecti conditionem significans, quo-
modo actum afficiat? *ibidem* n. 23.

Circumstantia ubi sæpe novam speciem malitiam addit, *ibid.*
n. 26.

Circumstantia, quibus auxiliis, media significans. f. 71. n. 27.

Circumstantia quomodo, modum actionis significans. *ibidem*
n. 28.

Circumstantia quando, qualiterem temporis significans. *ibid.*
n. 29.

Charitas.

Charitas est virtus Theologica. f. 200. n. 1. supernaturalis

ibidem n. 11. ejus actus proprius primarius est diligere De-
um super omnia amore amicitiae. *ibidem* n. 2.

Charitatis objectum proximum materiale, & formale est ipse
Deus sub qua ratione? f. 207. n. 11.

Charitas omnium virtutum perfectissima. f. 208. n. 12. for-
ma omnium virtutum. *ibid.* n. 13. radix omnis meriti, ita ut
sine ea nullus actus sit meritorius vitæ æternæ. *ibid.* n. 15.

Charitatis objectum materiale secundarium est omnis proxi-
mus, f. 212. n. 20. formale divina Bonitas in proximo re-
surgens, *ibidem* n. 22.

Charitatis præceptum ut affirmativum duo continet. I. amare
Deum debito modo II. debito tempore f. 214. n. 26. sub
mortali obligat ad amandum Deum, *ibidem* n. 27. appre-
hensive saltem. f. 215. n. 28. certe aliquando in vita. f. 216.
n. 30. seqq. quando obliget per accidens? *ibid.* & quando
per se? *ibidem* n. 31.

Charitas proximi.

Charitas proximi quid? f. 458. n. 1. ejus obligatio quoad ac-
tum internum. f. 459. seqq. Præcepto Charitatis diligere
tenemur omnem proximum, etiam peccatorem. f. 460. n.
13. etiam inimicum. *ibidem* Obligat semper, & pro sem-
per, negative, *ibidem* n. 15. quando obliget positive? *ibid.* n.
16. Quilibet sub mortali obligatur. f. 461. ex Charitate &
misericordia. *ibid.* n. 23. benefacere proximo corporali-
ter, & spiritualiter. 462. n. 25. quando id vera necessitas
exigit. *ibid.* n. 26. Ubi, quæ, & quando censetur vera
necessitas? *ibid.* seqq. Quando quis censetur moraliter pos-
se, & teneri succurrere proximo? 463. n. 31. seqq.

Charitatis ordo quis & qualis servandus in diligendo proxi-
mo? f. 476. n. 12. quoad bona spiritualia. f. 478. n. 129.
seqq. quoad bona temporalia. f. 480. n. 130.

Cogitationes.

Cogitationes rerum malarum, quando peccata? f. 21. n. 9.

Cognitio.

Cognitio ad actum humanum qualis requiratur. f. 44. n. 10.

Collatio vespertina.

Collatio vespertina licita est ex consuetudine. f. 434. n. 24.
in quantitate tamen modica, quæ censetur esse quarta pars
cenæ ordinariæ. f. 435. n. 26. Quos cibos sumere liceat in
collatione? *ibidem* n. 29. Tempus collationis ex rationa-
bili causa mutari potest cum prandio. 463. n. 33.

Communitio.

Communitio voti quid? 403. n. 80. qualiter, & à quo fieri
possit. 404. n. 85. vide *Voti Communitio*.

Communicare cum infidelibus.

Communicare cum Paganis, quando seu in quibus sit prohibi-
bitum. f. 173. n. 9.

Communicare cum Judæis, quando, qualiter & in quibus sit
prohibitum? *ibid.* n. 10.

Communicatio cum hæreticis, quæ, quando, & qualiter sit
illicita? *ibidem* n. 11.

Communicare cum hæreticis in Sacris eorum. signis, ritibus
extremis, concionibus &c. quando, & quale peccatum
sit? f. 183. n. 31. item in matrimonio. *ibidem* n. 32. de
politicis. f. 184. n. 34.

Concupiscentia.

Concupiscentia seu passio antecedens, & consequens quid?
f. 61. n. 30. concupiscentia vel passio nulla reddit actum
involuntarium. *ibid.* n. 62. Voluntarium imperfectum &
spontaneum augeat. *ibid.* n. 63. Voluntarium perfectum, &
liberum minuit, & quandoque omnino aufert. f. 62. n. 64.

Confessarius.

Confessarius monere & informare penitentem per se loquen-
do semper tenetur, quando is laborat conscientia erronea
circa aliquod essentialiter requisitum ad validam absolu-
tionem. f. 9. n. 20. item quando putat esse peccatum,
quod non est, aut esse mortale, quod est veniale. *ibidem* n.
27. aut aliquid non esse peccatum, quod est peccatum. n.
28. non vero tenetur, quando prævidet suam monitio-
nem vel informationem potius obfururam. f. 10. n. 29. nisi
quoad actus merè futuros, & adhuc integra, *ibidem* n.
30. casus difficultatis. *ibidem*.

Confes.

Index Rerum notabilium in hoc Tomo contentarum.

Confessarius debet etiam contra propriam mentem sequi opinionem probabilem penitentis in iudicio Sacramentali. f. 16. n. 47. ac quandoque in consiliis dandis. f. 17. n. 48.
Confessarius qualiter, vel quid agere debeat, aut possit cum penitente ignorante Articulos fidei necessarios? f. 106. n. 15.
Confessarius qualiter examinare debeat de heresi, seu hæreticū? f. 179. n. 21.

Confessio fidei.

Confessio fidei externa. f. 164. n. 22. quando obliget? *ibid.* n. 23. nimirum, quoties exigit honor Dei, & Christi. *ibid.* n. 24. Fidei confirmatio. f. 165. n. 25. Salus propria. *ibid.* n. 26. Vel proximorum. f. 166. n. 27. *seqq.*

Coniuges.

Coniuges ad quid sibi invicem obligentur ex quarto Præcepto Decalogi? f. 456. n. 67.

Consanguinei.

Consanguinei collaterales, ut fratres, sorores, patrueli, alii que consanguinei, & affines ad quid sibi invicem obligentur ex quarto Præcepto? f. 455. n. 67.

Conscientia.

Conscientia quid? f. 2. n. 5. dividitur in rectam, erroneam, probabilem, dubiam, scrupulosam. f. 4. n. 9.
Conscientia recta, & erronea quæ? *ibid.* n. 10. quomodo formetur? f. 5. n. 12.
 Tam recta, quam erronea invincibilis obligat. f. 6. n. 15. sub peccato pro ratione distamini. *ibid.* n. 12. erronea invincibilis actum bonum reddit. f. 7. n. 18. vincibilis malum. f. 8. n. 23.

Conscientia erronea laborans & Confessarius quando monendus & informandus, quando non? f. 9. n. 26. vide V. Confessarius.

Conscientia probabilis quid? & quomodo formetur? f. 11. n. 31. ut quis eam in præxi tunc sequi possit, debet semper formari per modum iudicii absoluti, & practice certæ. *ibid.* n. 32. unde male agunt, qui ante actum se practice non resolunt inter duas opiniones. *ibid.* n. 33. aut post actum commissum vel omissum primum ante Confessionem opinionem sibi faventem inquirunt. f. 12. n. 34. non ita, qui ante inquirunt. *ibid.*

In formanda conscientia probabilis inter opiniones probabiles variare non licet, quando ex variatione necessarii aliqua lex violata manet. *ibid.* n. 35.

Plura vide *Opinio*.

Conscientia dubia quid? f. 22. n. 65. intrinsecè, & extrinsecè dubia. f. 23. n. 68.

Cum conscientia formaliter & intrinsecè dubia operari unquam licet. *ibid.* n. 69.

Cum conscientia verò extrinsecè dubia, practice tamen certa, licet operari. f. 24. n. 37. De his plura vide V. *Dubium*.

Conscientia scrupulosa quid? f. 39. n. 100. contra scrupulum propriè dictum quis immediate & directè agere potest, & sæpè etiam debet. f. 31. n. 106. contra scrupulum verò larè sumptum mediare tantum. *ibid.* n. 7. Scrupulosorum remedium. *ibid.* n. 108. Scrupulosorum communis responsio. *ibid.* n. 109.

Consensus.

Consensus semipleni signa & conjectura. f. 100.

Consuetudinem.

Consuetudinem scienter contrahens peccandi in materia aliàs mortali, peccat mortaliter dupliciter. f. 137. n. 51. & eam sub mortali tenetur deponere. *ibid.* n. 53. ac in Confessione fateri. *ibid.* n. 54.

Consuetudo.

Consuetudo passim jurandi quæ, & qualis constituat hominem in statu peccati mortalis, idemque specialiter explicanda in Confessione. f. 342. n. 148. an, & quando culpabiliter retenta sit peccatum distinctum ab ipso peccato actuali perjurij? f. 343. n. 151.

Contemptus.

Contemptus veniale efficere potest mortale. f. 122. n. 35. ex contemptu formali legem vel præceptum transgredi semper mortale est, etiam in materia levi. f. 139. n. 60. *ibid.* item si fiat cum contemptu tantum *ibid.* n. 59.

Contentio.

Contentio quid, & quando peccatum? f. 241. n. 45.

Correctio.

Correctio vel correptio fraterna quid? f. 472. ejus obligatio quæ, & qualis? f. 472. n. 80. quæ sit materia sufficiens, & obligans aliquem ad corrigendum proximum? *ibid.* n. 86. *seqq.* debet esse certa notitia peccati proximi. f. 473. n. 91. & spes emendationis. *ibid.* n. 91. Causa variæ *ibid.* ac opportunitas: quando hæc adesse censetur? f. 474 n. 99. *seqq.*

Corollarium. *ibid.* n. 103.

In fraterna correctione qualis ordo servandus, seu quando proximus immediate denunciandus Superiori, quando non? *ibid.* n. 104.

An, & quando liceat vitam corporalem exponere pro vita corporali proximi? f. 480. n. 130. *seqq.*

Inter proximos qui plus vel prius diligendi? *ibid.* n. 135.

Credere Deum.

Credere Deum, Deo, in Deum, quid & quomodo differant? f. 149. n. 5.

Cultus.

Cultus Divinus indebitus alius falsus. f. 289. n. 1. Alius superfluous. *ibid.* Falsus per se semper est peccatum mortale. f. 290. n. 2. Superfluous verò per se veniale tantum. *ibid.* n. 3. quandoque tamen mortale per accidens. *ibid.* n. 4.

Cultus Latræ quid? f. 151. n. 4. quando, & qualiter ad eum obliget primum præceptum Decalogi? f. 253. n. 11.

Cultus respectivus. f. 263. n. 29.

Cultus Sacramenti imaginum, & Reliquiarum. f. 261. n. 24.

Cultus Sanctorum utilis, & licitus multipliciter probatur. f. 262. n. 28.

Decalogus.

Decalogus quid? f. 147. Præcepta ejus alia prima, alia secundæ tabulæ. *ibid.*

Decalogi Præceptum primum quænam sub se comprehendat? *ibid.*

Delectus Ciborum.

Delectus ciborum in jejunio Ecclesiastico habendus qualis? f. 429. n. 7.

Delectatio.

Delectatio morosa, rationalis, sensibilis, quid? f. 128. n. 232. qualis in ea ordinariè processus? f. 127. n. 24. omnis delectatio morosa voluntaria absoluta, rationalis, & sensibilis est peccatum. f. 128. n. 23. mortale vel veniale, pro ratione materiz. *ibid.* siue sit de re intrinsecè, siue extrinsecè tantum mala. f. 129. n. 25.

Delectatio morosa speculariva de cogitatione, cognitione, vel modo, & inventione rei malæ per se mala non est. f. 130. n. 27. Quid sentiendum in dubio, an fuerit speculariva, vel practica, seu de ipsa re? *ibid.* n. 30.

Delectari de re materialiter mala secundum se illicitum est. f. 131. n. 1. non item sub aliqua ratione boni. *ibid.* n. 32. delectari verò semper illicitum est. *ibid.* n. 33. nisi forte polylutionem purè naturalem affectu simplici. f. 131. n. 34.

Delectationes morosæ rationales conditionatæ eadem ratione licitæ sunt, quæ desideria conditionatæ. *ibid.* n. 55. de re extrinsecè mala utraque delectatio, rationalis, & sensibilis licita est. *ibid.* n. 36. imò de re etiam intrinsecè mala licita est delectatio morosa conditionata rationalis sub conditione malitiam auferente. f. 133. n. 37. non item sensibilis. *ibid.* n. 38. & nunquam venerea. *ibid.* n. 39. Delectatio morosa applicata statibus. f. 134. n. 40. delectatio sensibilis mortaliter illicita est solutis. *ibid.* n. 40. sicut & sponsum. *ibid.* n. 41. Quid & qualiter hoc liceat videtur? f. 135. n. 42. & quid ac qualiter conjugatis. *ibid.* n. 41.

Deliberatio.

Deliberatio ad actum humanum qualis requiratur? f. 44. n. 11. deliberatio perfecta, imperfecta. f. 99. n. 11. deliberationis imperfectæ signa & conjectura. *ibid.*

Deliberatio ad votum requisita. f. 350. n. 20.

Index Rerum notabilium in hoc Tomo contentarum.

Desperatio.

Desperatio quid, & quale peccatum? f. 195. a. n. 13.

Desideria.

Desideria absoluta rei malæ, semper mala. f. 15. n. 18. desideria conditionata sub conditione auferentis malitiam a suis malis non sunt, saltem graviter. *ibid.* n. 19. desideria conditionata de re intrinsecè mala sub conditione impossibili verius illicita sunt. f. 126. n. 20. certò autem illicita sunt desideria sub conditione nullo modo auferente malitiam. *ibid.* n. 21. exempla bene notanda. f. 127.

Dictamen.

Dictamen speculative verum, & practice verum vel falsum. f. 4. n. 11.

Discordia.

Discordia quid, & quale peccatum? f. 240. n. 53.

Dispensatus.

Dispensatus ad carnes, ob infirmitatem, censetur etiam dispensatus ad secundam testationem; non verò si dispensatus sit ad carnes ob alias causas. f. 138. n. 40.

Dispensare in votis, quæ, quando, & quis possit? f. 194. a. n. 37. vide *Votorum deobligatio*.

Distinctio.

Distinctio peccatorum specificæ. f. 87. a. n. 10.

Distinctio peccatorum numerica. f. 89. a. n. 15. vide *V. Peccatum*.

Divinatio.

Divinatio generatim quid? f. 212. n. 11. quid propriè. *ibid.* n. 12. divinationis superstitiosæ malitia unde? f. 271. n. 7. ejus diversæ species. f. 271. n. 13.

Divinatio per astra quid? f. 273. n. 14. quando superstitiosa & mala, quando non? *ibid.* n. 16.

Divinatio physiognomix, seu ex signis corporis superstitiosa. f. 274. n. 17.

Divinatio ex somnis quid? f. 275. n. 18. quando superstitiosa? *ibid.* n. 19.

Divinatio per sortes. f. 276. a. n. 20.

Dolus.

Dolus quando invalidet juramentum, quando non? f. 316. a. n. 20.

Dubium.

Dubium negativum, & positivum. f. 22. n. 65. speculative, & practicum. *ibid.* n. 68. dubium juris, & facti. f. 23. n. 67.

Quando in dubiis tutior pars eligenda? *ibid.* n. 76. in dubio practice practico tantum. f. 24. n. 71. non speculative. *ibid.* n. 72.

Dubium quomodo debeat deponi? f. 25. n. 75.

In dubio melior est conditio possidentis. *ibid.* n. 75. possessio sit bona fide cepta. f. 76. exemplum notabile in materia justitiæ. *ibid.* ac seqq. exemplum aliud notabile in materia Matrimonij. f. 116. n. 27.

In dubio factum non præsumitur, sed demonstrari debet. f. 27. n. 78.

In dubio, quod certum vel prius est, possidet. *ibid.* n. 79. si lex sit dubia, voluntas possidet; si lex certa, lex possidet. f. 28. n. 80. sic dubitans, an sit dies jejunii, festivus, lex lata, tæcepta, consuetudo vim legis habeat &c. non tenetur *ibid.* n. 81. dubitans verò, an lex sit abrogata, votum dispensatum, a jejuniis, Missa, Hostis, &c. excusatus &c. obligatus trahetur. *ibid.* a. n. 82. & f. 29. n. 83. dubitans, an factum commiserit? *ibid.* a. n. 84. votum, vel juramentum fecerit, &c. non obligatur. f. 30.

Dubia ambigua circa vota, *ibid.* circa professionem. *ibid.* dubius, an obligationem impleverit, adhuc obligatur. f. 31. a. n. 88. dubius an ipse vel alius sit pater prolis? *ibid.* Dubius de tempore obligationis finitæ, vel inceptæ, f. 32. n. 86. dubius de jejuniis, an possit celebrare, vel communicare, *ibid.* a. n. 87. dubius de legitima ætate ad contrahendam, vel finendam obligationem. *ibid.* dubius an graviter, vel leviter se obligaverit? f. 33. n. 89. patrum vel multum promiserit? *ibid.* castitatem perpetuam, vel temporalem voverit? *ibid.* dependentes, vel independentes a Reli-

gione? *ibid.* majorem, vel minorem mensuram frumenti &c. vinum melius, vel debilius &c. *ibid.* dubius de solutione facta. f. 34. a. n. 90. an donaverit, vel solverit? *ibid.* dubius de causa dispensandi, & dispensatione. f. 35. n. 91. dubius, an sit casus reservatus. potest absolvere. *ibid.*

Dubia ut dubia confitenda. *ibid.* n. 92. dubius an medium sit licitum ad pellendum maleficium vel morbum &c. f. 36. n. 93.

Dubium bellum. *ibid.* n. 94.

Dubius an pro tali facto poenæ, censura, vel irregularitas lata sit, an ipse tale factum commiserit &c. non ligatur. f. 38. a. n. 96. *Excipe:* in solo dubio commissi homicidij voluntarij, habetur dubitans irregularis. *ibid.* n. 98. quando scilicet constat de corpore delicti, seu homicidio facto, & dubitatur solum de ejus causalitate. f. 39. n. 99.

Dubius de abortu. *ibid.*

Dubium in fide quid, seu quis in ea dubius dicendus? f. 172. n. 3.

Dubitans in fide possit semper peccat mortaliter, & accedente pertinacia est formalis hæreticus. *ibid.* n. 4. non item dubius solum negativè *ibid.* n. 5. nisi quando voluntas ex motivo difficultatum ab intellectu propositarum imperat suspensionem assensus. *ibid.* n. 6.

Dulia.

Dulia quid? f. 250. a. n. 4. & f. 252. n. 1.

Ebrietas.

Ebrietas quid, & quando peccatum? f. 144. n. 69.

Ebrietas perfectæ peccatum mortale. *ibid.*

Elemosyna definitio.

Elemosynæ definitio. f. 263. n. 36. est opus summæ meritorij, satisfactorij, & impetratorij. f. 464. n. 37. ad quod homo sæpè obligatur. *ibid.* n. 38. cujus obligatio inferenda est ex duobus. *ibid.* a. n. 39. quoniam & quando ad eam obligentur, seu in qua necessitate proximi. f. 465. a. n. 48. Ordinariè solum fieri potest de bonis propriis, & justis. f. 70. n. 71. Excipiuntur tamen varij casus, in quibus aliquis etiam dare potest de bonis alienis. *ibid.* seqq. Unde resolvitur, quando, & qualiter elemosynas facere possint uxores? f. 470. n. 75. & qualiter filii familias de bonis parentum? f. 471. Item qualiter servi & ancillæ de bonis Domini, *ibid.* n. 77. ac qualiter Religiosi de bonis Monasterij. *ibid.* n. 78. Corollarium. *ibid.* n. 79.

Episcopus.

Episcopus quomodo & quando dispensare possit in votis Patrum reservatis. f. 491. a. n. 72.

Errans in materia Fidei.

Errans in materia Fidei quis dicendus? f. 174. n. 12.

Erroneus poenitens.

Erroneus poenitens in quibus, & quando debeat doceri, & moneri? f. 9. a. n. 25. vide *V. Confessarius*.

Error.

Error quando invalidet juramentum, quando non? f. 316. a. n. 20.

Excommunicatio.

Excommunicationem in hæreticos latam, ut quis incurrat, debet esse hæreticus formalis. f. 170. n. 21. hæreticus simul & externus. *ibid.* n. 22. eam distinctè, & assertivè manifestando. f. 180. in quo qualiter rudes examinandi a Confessorio? f. 179. n. 11.

Excommunicationem hanc quando hæreticus formalis eam incurrat, & quando non? f. 180. n. 24. Imprimis eam incurrunt communicantes cum hæreticis in ipso crimine hæresis. f. 182. n. 26. deinde eis credentes. *ibid.* n. 27. eorum fautores. *ibid.* n. 28. receptores, & defensores in causa hæresis. n. 29.

Excommunicatio in legentes libros hæreticos. f. 185. vide *Liber hæreticus*.

Item quando excommunicentur eos retinentes? f. 189. n. 45. & imprimentes. *ibid.* n. 46. aut quomodo liber defendentes. f. 190. n. 47.

Extinctio voti.

Extinctio voti. vide *Votorum deobligatio*.

Famula.

Index Rerum notabilium in hoc Tomo contentarum.

Famuli.

Famuli ad quid tentantur ex quanto Præcepto suis Domini? f. 457. n. 75.

Ferari.

Ferari ab operibus servilibus quæ, & qualis obligatio? 422.

ad n. 37. seqq. vide Laborare.

Causæ à feriatione excusantes sunt quatuor, *Necessitas, Charitas, Officium & Consuetudo*. f. 425. n. 49. quando excuset necessitas? *ibid.* & seqq. quando Charitas? *ibid.* n. 52. seqq. quando Officium? f. 426. n. 55. & quando Consuetudo? *ibid.* n. 56.

Fides.

Fides alia humana, alia divina, f. 147.

Fides divina habitualis est virtus, f. 148. n. 2. *Supernaturalis Theologica* à Deo infusa, f. 149.

Fides actualis est assensus firmus, certus et si obscurus, *ibid.* à n. 3. et citius cum illuminatione intellectus *ibid.* n. 4. & pio affectu voluntatis, *ibid.* n. 5.

Fides est substantia rerum sperandarum & argumentum non apparentium &c. quomodo intelligendum? f. 150. n. 6.

Fidei objectum materiale est omne, quod fide creditur, *ibid.* n. 7. seu verbum Dei immediatum, & mediatum, f. 151. n. 8. scriptum & traditum, *ibid.* n. 9.

Fidei objectum formale principale & ultimum est ipsa summa Dei Veritas in dicendo, f. 153. n. 12. proximum & immediatum ipsa revelatio, *ibid.* n. 14. adeoque includit Veritatem Dei & revelationem à qua necessarii debet esse obscura, *ibid.* n. 15.

Fides actualis explicita, & implicita, f. 155. n. 2.

Fidei articulus quid, & quæ ad eum requirantur? f. 152. n. 11.

Fidei Symbola quid, & quor? *ibid.* n. 10.

Fides etiam pendet à sufficienti propositione, f. 154. n. 16.

motiva credendi, *ibid.* n. 17.

Fidei ultimum resolutio, *ibid.* n. 18.

Fidei necessitas mediæ & præcepti, f. 155. n. 3.

Fides aliqua supernaturalis pro omni statu necessaria fuit necessitate mediæ, f. 156. n. 3. & quidem explicita unum esse verum Deum, Principium, & finem nostrum Ultimam, *ibid.* n. 4. & etiam post lapsum in Christum Mediatorem, *ibid.* n. 5. explicita necessitate præcepti, f. 157. n. 6. & de necessitate mediæ saltem implicita, *ibid.* n. 7. Tamen æque probabiliter, etiam post promulgatam Legem Evangelicam necessaria non est fides explicita in Christum & SS. Trinitatem, necessitate mediæ, sed solum necessitate præcepti, *ibid.* n. 9.

Fidei Præceptum quintuplex, f. 158. n. 10.

Fidelis adultus quilibet sub mortali obligatur credere Symbolum Apostolorum, *ibid.* n. 11. Oracionem Dominicam, f. 159. n. 12. Sacramenta ad salutem necessaria, non tamen necessarii scire meminerit, & secundum ordinem, *ibid.* sed solum credere, saltem quoad substantiam, conceptu aliquo confuso, *ibid.* n. 13. & culpabiliter ignorans peccat mortaliter, *ibid.* non item ignorans inculpabiliter, *ibid.* rudibus sufficit scire, & credere saltem aliquot Articulos Fidei explicitos, & reliquos implicite, f. 160. n. 14. alij tamen alius plura, & distinctiora pro ratione capacitatis, *ibid.*

Fidei Articulos necessarios ignorans, an & quando absolvi possit? *ibid.* n. 15.

Fidei Articuli quando censentur sufficienter proposti, ut quis teneatur eis assentiri? f. 161. n. 16.

Fidei confessio externa quid? f. 164. n. 22. quando quis ad eam obligetur? *ibid.* n. 23.

Fides exterior sub mortali consistenda verbo, signo, vel opere, *ibid.* quoties id exigit honor Dei, & Christi, n. 24. fidei confirmatio, f. 165. n. 25. salus propria, *ibid.* n. 26. vel proximi morum, f. 166. n. 27. interrogatus quando teneatur fateri fidem, f. 165. quando liceat Catholico fugere in persecutione Fidei, f. 166. n. 28.

Fidem exteriori negare nullo casu licet, *ibid.* n. 29. nec expresse, nec interpretative, f. 167. n. 30. nec simulando verbis ambiguis vel æquivocis, *ibid.* n. 31. nec signis, sive directe, sive indirecte hæresis manifestativis, f. 168. n. 32. nec factis, vel opere, f. 169. n. 37.

Quando quis censetur negare fidem verbis? f. 167. n. 11. quando signis? f. 168. n. 32. ubi assignantur quatuor genera signorum, *ibid.*

Fidem negare interpretative quando quis censetur? *ibid.* n. 30.

In Fide quis dicatur ignorans, errans, & hæreticus? f. 174. n. 12.

Filij.

Filij ex quarto Decalogi Præcepto obligantur Parentibus tribuere amorem, obedientiam, & reverentiam, f. 445. n. 6. Obligatione amoris obligantur eis bene velle, saltem negativè, nihil mali volendo, optando, imprecando &c. qualitè hic peccent? *ibid.* n. 8. etiam bene velle positivè, benefaciendo, succurrendo spiritualiter, & corporaliter, *ibid.* n. 9. omne malum avertere, f. 446. n. 10. & post mortem eorum debita relictis, sacra, & non sacra, juxta vires hæreditatis, quam citius commodè possunt, solvere, *ibid.* n. 11. Idem obligatione obedientiæ Filij parentibus debent sub mortali ex genere suo, *ibid.* n. 13. obedire in omnibus licitis, & honestis, f. 447. n. 17. ad eorum curam pertinentibus, *ibid.* n. 18. non in aliis malis, illicitis, & inhonestis, seu etiam licitis, ad curam tamen paternam non pertinentibus, *ibid.* Unde quoad certum vitæ statum eligendum, vel capessendum simpliciter eis obedire non tenentur, f. 448. n. 19. Et graviter peccant parentes filios, vel filias ad Religionem compellentes, *ibid.* aut ab ejus ingressu injustè impediunt, *ibid.* n. 21. sine justa causa ad Matrimonium compellentes, *ibid.* n. 22. vel è contra ab eo impediunt, *ibid.* seq.

Quando, & qualiter peccent filij, vel filiae matrimonium contrahentes parentibus invitatis, & justè contrariantibus? f. 449. n. 25.

Quam reverentiam filij Parentibus in verbis, signis, & factis debeant? *ibid.* n. 29.

Quando & qualiter peccent filij, vel filiae agentes aliquid ex odio, injuria, irreverentia, vel contemptu erga Parentes, f. 450. n. 34.

Filij illegitimi, & spurii ad quid teneantur Parentes, f. 453. n. 47.

Filij & pupilli ad quid teneantur Tutoribus, Patribus, & è contra hi illis? f. 455. n. 62. Ad quid consanguineis, Avibus, Proavis, aliisque Majoribus, & è contra? *ibid.* n. 64.

Finis.

Finis alius intrinsecus operis, & alius operantis, & extrinsecus, 259. tribuit actibus bonitatem, vel malitiam, 260.

Formula.

Formula jurandi expressæ quæ? f. 308. n. 5. quæ ambigua? f. 309. n. 6. & n. 8.

Fornicatio.

Fornicatio quid? f. 141. n. 66.

Frangere.

Frangere jejunium, vide Jejunium.

Furtum.

Furtum minuta directæ intentione notabilem quantitatem auferendi facta, sunt singula mortalia, etiam primum statim, f. 65. n. 10. Furans indirectæ intentione continendi furtum minuta incipit peccare mortaliter, quando materiam notabilem complet, f. 116. n. 44. declaratur exemplis, *ibid.* n. 45. Qui per furtum minuta auferendo notabilem quantitatem peccavit venialiter tantum, peccat mortaliter eam retinendo, f. 118. n. 47.

Furans minuta plurius, f. 119. n. 48. Quid quando plures fuerant minuta eidem? *ibid.* n. 49.

Gratitudo.

Gratitudo est specialis virtus, habens tres gradus, f. 458. n. 77. ingratitudo vitium ei oppositum quale peccatum, *ibid.* n. 78.

Gloriatio.

Gloriatio seu gloriatio de opere malo quando & quale peccatum? f. 136. n. 45.

Gula.

Gula quid, & quale peccatum? f. 143. 68.

Index Rerum notabilium in hoc Tomo contentarum.

Hæreditas.

Hæreditas, seu portio legitima filiis debita quæ? f. 454. n. 57. qualiter eam filij petere possint? *ibid.* n. seqq. Causa negandi eis hæreditatem. *ibid.* n. 61.

Hæresis.

Hæresis generatim quid? f. 174. n. 13.
Hæresis materialis quid? f. 175. n. 14. quid formalis? 176. n. 15.
Hæresis interna tantum? f. 179. n. 22. externa tantum? *ibid.*
Hæresis interna & externa simul. f. 180.
Hæresis quantum peccatum? f. 178. n. 20.

Hæreticus.

Hæreticus quis dicatur? f. 174. n. 12.
Hæreticus formalis quis esse debet, ut incurrat excommunicationem. f. 179. n. 21. internus simul, & externus. *ibid.* n. 21. manifestando eam assertivè. 180. n. 23.
Hæreticorum sacra. 170. n. 38. vel Ecclesias frequentando, ad, & qualiter quis peccet? *ibid.* n. 39.
Hæreticus pertinax quando quis dicatur? f. 176. n. 16.
Quinam dicantur hæreticis illicitè communicare? f. 182. n. 26. eorum credentes. *ibidem* n. 27.
Honorem Deo debitum creaturæ imbuere. sicut Deo, tanquam idololatria prohibetur. f. 254. n. 14.

Hyperdulia.

Hyperdulia quid? f. 252. n. 8.

Hora Canonica.

Hora Canonica debent dici cum attentione interna intellectus f. 78. n. 42. oppositum est tantum speculativè probabile. *ibid.* n. 43.
Horas dicens cum alio v.g. infirmo vel hospite, non intendens satisfacere, satisfactum tamen. f. 80. n. 47.
In Horis Canonicis, quæ sit pars notabilis? f. 109. n. 30.

Incontinentia.

Incontinentia de opere malo, quale peccatum? f. 136. n. 45.

Idololatria.

Idololatria quid? f. 268. n. 1. quæ ad eam requirantur? f. 269 n. 2. est peccatum mortale gravissimum, quandoque duplex. *ibid.* n. 3. ejus triplex est species. *ibid.* n. 4. sæpe committitur circa Sanctos, eorum Imagines & Reliquias. f. 272. n. 5.

Jejunium.

Jejunij Ethymologia, & divisio generatim. f. 427. n. 1.
Jejunium Ecclesiasticum est religiosa observantia. f. 428. n. 1. abstinentia à cibo, & certa ciborum qualitate (ubi quid nomine cibi intelligatur? *ibid.* n. 4.) statuto seu certo tempore. *ibid.* n. 5. ab Ecclesia ordinata, quoad tempus & modum. *ibid.* n. 6.
Jejunium Ecclesiasticum requirit abstinentiam à carnibus. f. 429. n. 7. & in Quadragesima ab ovibus, & lacticiis, nisi privilegium, vel consuetudo contraria hæc admittat, ut est in Germania nostra. *ibid.* n. 10. Et esto ova & lacticia licita sint, ob id tamen non licet vesci sagimine, seu pinguedine, adipe, vel sanguine. *ibid.* Obligatio jejunij est sub mortali, toties, quoties, nisi parvitas matris, vel alia causa excuset. f. 430. n. 11.
Jejunium Ecclesiasticum requirit insuper unicam refectionem tantum. *ibid.* n. 12. moraliter continuatum. *ibid.* n. 13. nisi paupertas, officium, vel negotium excuset. *ibid.* seq. Idcirco excludit alias refectiones iteratas, veras tamen, non alias sumptiones per modum medicinæ. f. 431. n. 14. resolvuntur varij casus. *ibid.* vinum, cerevisia, mulsum &c. etiam ad sedandam famem sumpta, non frangunt jejunium. *ibid.* n. 15.
Refectio unica ad jejunium requisita. f. 430. n. 12. debet esse moraliter continuata. *ibid.* n. 13. plura vide Refectio.
Collatio vespertina licita. f. 434. n. 24. in qua quantitate? f. 435. n. 26. seq. & qualitate? *ibid.* n. 29. Tempus collationis ex rationabili causa cum prandio commutari licet. f. 436. n. 32.
Qui, quando? f. 437. n. 34. & qualiter obligentur ad jejunium? *ibid.* n. 36.

Transgressus jejunium accidentaliter tantum, illud adhuc servare tenetur de reliquo. *ibid.* n. 37. non item, qui semel illud fregit quoad substantiam, nisi quoad carnes. f. 438. n. 38. Unde, qui illud fregit comedendo carnes etiam semel tantum, tenetur deinceps abstinere à carnibus, non verò ab aliis cibis. *ibid.* n. 39.

Dispensatus ad carnes ob infirmitatem, censetur etiam dispensatus ad secundam refectionem, non verò si dispensatus sit ob alias causas. *ibid.* n. 40.

Obligatio jejunij ita affixa est diei statuto, ut privata autoritate transferri non possit. *ibid.* n. 41. Unde qui statuto die non jejunavit, sive culpabiliter sive inculpabiliter, non tenetur supplere alio die; aliud est de jejunio ex voto, vel penitentia debito. *ibid.* n. 42.

Qualiter transgressio jejunij explicanda in confessione? f. 439. n. 44. quando unum peccatum vel multiplex? *ibid.*

Quando & qualiter peccent aliis proximè cooperantes ad frangendum jejunium: ut Patres, Matresfamilie, Domini, Superiores, Capones &c. *ibid.* n. 45.

Causæ à jejunio excusantes sunt ætas, infirmitas, labor, & pietas. f. 440. n. 47. ratione ætatis excusantur quoad secundam refectionem tantum, non quoad carnes, à jejunio Ecclesiastico omnes ante completum annum vigesimum primum. *ibid.* n. 48. non tamen ab aliis jejunij ex voto, professione, vel penitentia debitis. *ibid.* n. 49. Item senes post annum 60. completum, non tantum à jejunio Ecclesiastico excusantur quoad secundam refectionem. *ibid.* n. 50. seqq. sed probabiliter etiam ab aliis jejunij ex voto, vel professione debitis. f. 441. n. 51.

Quando, qualiter, & quos excuset infirmitas? *ibid.* n. 52. infirmis adnumerari solent etiam prægnantes, lactantes, mendicij ostiatim mendicantes, laborantes, & famulantes apud hæreticos &c. *ibid.* seq.

Quando, qualiter, & quos excuset labor? f. 442. n. 57. & quos Pietas? f. 443. n. 60.

In jejunio, quæ sit pars notabilis? f. 109. n. 3.

Ignorantia.

Ignorantia, quid negativa, positiva, privativa? f. 50. n. 30. Ignorantia juris & facti. f. 51. n. 31. antecedens & concomitans. *ibid.* n. 32. invincibilis & vincibilis. n. 33. lata, crassa &c. *ibid.*

Ignorantia invincibilis antecedens excusat à culpa. *ibid.* n. 34. etiam concomitans. f. 52. n. 35.

Ignorantia vincibilis non tollit. *ibid.* n. 36. sed minuit culpam. *ibid.* n. 37.

Ignorans in fide quis dicendus? f. 174. n. 12.

Ignorans præcipua Mytheria fidei, quomodo peccet? f. 159. n. 11.

Ignorantia facti, juris, ac poenæ simul, invincibilis excusat ab omni poena. f. 53. n. 38. etiam vincibilis, *ibid.* non verò crassa. *ibid.*

Ignorantia solius poenæ, non juris vel facti, non excusat à poena. *ibid.* n. 39. bene autem ab omni censura, *ibid.* & poena extraordinaria. *ibid.*

Imago.

Imago quid, & cur fiant imagines? f. 161. n. 24. rectè habentur Imagines Dei. f. 162. n. 25. angelorum. *ibid.* n. 26. Christi & Sanctorum. *ibid.* n. 27. licetque ac sanctè coluntur, & adorantur. *ibid.* n. 28. cultu scilicet, & adoratione respectiva tantum. f. 263. n. 29. Objectiones hæreticorum. f. 264. n. 36. solvuntur. *ibid.* n. 37.

Imprecatio.

Imprecatio seu imprecationes qualis peccata? f. 116. n. 11.

Impuberes.

Impuberum vota à quo, qualiter, & quando irritari possunt? f. 389. n. 20.

Impudicitia.

Impudicitia, f. 143.

Incestus.

Incestus quid? f. 142.

Infidelis.

Infidelis purè ignorans, dubius, suavis, persuasus. f. 161. n. 16.

Infide.

Index Rerum notabilium in hoc Tomo contentarum.

Infidelis adultus quando teneatur elicere actum fidei? f. 162. n. 17.

Infidelitas negativa quid? f. 771. n. 1. quid privativa, seu incredulitas? *ibidem* n. 9.

Infidelitas positiva quid? f. 122. n. 8.

Inimici.

Inimici qualiter & quando teneantur se reconciliare? f. 235.

n. 36. eorum Confessarius. f. 237. n. 47.

Inimico sup. mortali ad tria tenemur. f. 207. n. 12. *primò*. non odisse. *ibid.* n. 13. & non malum velle. *ibid.* *secundò*. offensam remittere, non item injuriam. f. 218. n. 14. *tertiò*. exhibere signa Charitatis communia. f. 230. n. 11. non item specialia per se loquendo. f. 231. n. 25. secus faciendo peccatur pro ratione intentionis internæ vel significationis externæ offensæ inimici. f. 232. n. 26.

Calus varij. *ibidem* n. 27.

Inimicum occurrentem salutare. f. 233. n. 28. cum non salutare. *ibidem* n. 29. vel salutare non salutare. *ibid.* n. 31. item molle alloqui, vel colloqui &c. quale, & quando peccatum? f. 234. n. 33.

Injuria.

Injuria quid? f. 228. n. 15.

Intellectus.

Intellectus, ratio, & lex naturalis quid? f. 1. n. 1.

Intentio.

Intentio faciendi opus præceptum necessaria est ad legem implendam. f. 79. n. 45. intentio satisfaciendi non requiritur. f. 80. n. 47. nec intentio finis à præcepto intenti necessaria est. f. 81. n. 49. neque intentio applicandi fructum, vel effectum operis præcepti. *ibid.* n. 50. lecluso contractu, vel voto, *ibid.*

Intentio de magis elicita, an virtualiter duret toto die per omnia opera? f. 48. n. 22.

Intentio ad votum qualis requiratur, & sufficiat? 349. n. 10. in dubio quid? *ibid.* n. 15.

Invidia.

Invidia quid, & quale peccatum? f. 238. n. 48.

Invidiæ affectiones seu comites. *Timor.* f. 239. n. 49. zelus. *ibidem* n. 50. & *Nemesis* quid? *ibidem* n. 51.

Invocatio Sanctorum.

Invocatio Sanctorum utilis & licita probatur variè. f. 255. n. 15. solvuntur objectiones hæreticorum. f. 256. n. 18.

Angeli & Sancti licite invocantur. f. 257. n. 20. Objectiones hæreticorum. f. 260. n. 21. solvuntur *ibid.* n. 23.

Involuntarium.

Involuntarium, iniurium. f. 46. n. 15.

Ira.

Ira quid & quale peccatum? f. 145. n. 70. & f. 240. n. 51.

Irreligiositas.

Irreligiositas secundum defectum. f. 189.

Irritatio votorum.

Irritatio votorum, ac juramentorum, & quis irritare possit? vide *Votorum deobligatio.* f. 385.

Judaismus.

Judaismus quid? f. 173. n. 10.

Judex.

Judex in ferenda sententia tenetur sequi opinionem probabiliorem. f. 20. n. 60.

Juramenta.

Juramentum quid? f. 307. n. 1. essentialiter tria requirit. I. ut fiat per Deum verum. f. 308. n. 2. II. cum voluntate cum in testem vocandi. *ibidem* n. 3. III. & petitione divini testimonij. *ibidem* n. 4.

Juramenta explicita quæ? *ibidem* n. 5. seq. eorum formulae ambigua, præsertim Germinis propria. f. 309. n. 6. & 8. Jurare per vitam Dei Sanctorum. *ibid.* Item per eorum caput, cor, membra &c. quale, & quando peccatum? *ibid.*

Juramenta implicita quæ? f. 310. n. 7. fieri possunt per Beatos, Sanctos &c. *ibidem* per res Sacras, Crucem, Sacramenta, creaturas irracionales &c. *ibid.* eorum formulae ambigua. *ibidem* n. 8.

In quovis juramento per quæcunque verba expressio semper attendenda est intentio jurantis. f. 212. n. 9. Juramentum assertorium quid? *ibid.* n. 10. quid promissorium? *ibid.* n. 11. seqq. unum absolutum, aliud conformatorium. f. 313.

Juramenta simplicia, & execratoria, seu imprecatoria quæ? *ibid.* n. 12.

Juramenta solemnia quæ? f. 314. n. 14.

Juramenta judicialia quæ, & quotuplicia? *ibid.* n. 15. alia necessitaria, alia voluntaria. *ibid.* n. 16.

Juramentum ut sit validum essentialiter debet esse liberum perfectè, cum intentione Deum invocandi, & se obligandi, non item implendi. f. 316. n. 17.

Juramentum ex errore, vel dolo, quando validum, quando non? *ibid.* n. 20.

Juramentum metu quovis extortum valet, & obligat. f. 317. n. 21.

Juramentum etiam ob injuriam alterius factum obligat. *ibid.* n. 24. Unde non tantum captivus ad tempus ex carcere sub juramento reversionis dimittitur. f. 318. n. 25. sed etiam qui juravit Tyranno redire in injustum carcerem, pravius mortis periculo, redire tenetur. *ibid.* n. 28.

Juramenti materia.

Juramentum ut valeat, debet esse de re honesta. f. 318. n. 30. unde materia juramenti quæ, & qualis? f. 319. n. 32. de re omnino indifferenti, quæ *vali*, nullum est: *ibid.* n. 33. resolvuntur varij casus, vid. nullum esse juramentum, se ducturum uxorem, non daturum eleemosynam tali pauperi, non jejunaturum, non fidei iuratum, non fore patrum, non accessurum convivium &c. *ibid.* Item si iures multas orationes, jejunia, peregrinationes &c. cum detrimendo obedientiæ, officij &c. *ibid.* n. 35.

Juramentum irritè factum nunquam convalescit: uti si contra votum castitatis, vel priora sponsalia, cum juramento promittas alteri: conjux invito, vel ignorante altero conjugere juret, vel voveat Religionem &c. nec eo mortuo, re-natur. *ibid.*

Juramentum promissorium factum homini acceptanti, vel absolute emissum in certi hominis vel Ecclesiæ &c. utilitatem, in quavis materia licita obligat, nec propria auctoritate in aliud mutari potest. f. 320. n. 37. Qui tamen juravit puellæ matrimonium, licet ingreditur Religionem. *ibid.* n. 38. non tamen licet suscipit Ordines Sacros. *ibid.*

Juramentum Parentum, Dominorum, Hæreticorum &c. se filios, servos, ancillas &c. ita punituros, verberaturos, domo ejecturos &c. regulariter non sunt vera juramenta. *ibid.* n. 39. sicut nec juramenta accusandi, vel non accusandi, alterum; non prius sedendi, egrediendi, non plus emendi, vendendi &c. f. 329. n. 41. Juramentum non propalandi artem distinguere debet. *ibid.* n. 42.

Juramentum non ludendi quando, & qualiter obliget? *ibid.* n. 43. seqq. resolvuntur varia. *ibid.* seqq.

Juramentum de re illicita sub culpa prohibita nullum est. f. 322. n. 48. quando leges aliquam actionem sub culpa prohibeant? *ibidem* n. 49. Resolvuntur varia. *ibidem.*

Juramentum contractui per leges irritato, quando valeat, quando non? f. 323. n. 52.

Juramentum de re quidem licita, sed illicitè, & peccaminose factum valet. *ibid.* n. 54. licet & juramentum factum ob malum finem v.g. puellæ pro copia corporis, vel alteri, ut occidat, munieret &c. inimicum tuum &c. ante impletionem rescindendum, te tamen impleta, valet. *ibidem* n. 55.

Juramentum contra leges, vel præceptum Superioris, v.g. domandi, vel aliud faciendi, quando valeat, quando non? f. 324. n. 56.

Juramentum contra votum, vel aliud juramentum factum ei contrarias irritum est. *ibidem* n. 57.

Juramentum nimis prodigum v.g. sine ulla ratione domandi mille &c. an & qualiter obliget? *ibidem* n. 58. Juramentum promissorium obligat sub mortali ex genere suo. *ibidem* n. 59.

Juramentum cujuslibet obligatio unde, quæ & quotupliciter? *ibidem* n. 60. quando obligent in foro externo, quando in foro interno? f. 324. n. 62.

Jura,

Index Rerum notabilium in hoc Tomo contentarum.

Juramenti promissorii obligatio propria, & principalis, ex virtute Religionis, personalis non transit ad heredes, bene autem obligatio ex virtute iustitiæ, f. 325. n. 65. Casus varij. *ibid.* a. n. 66.

Juramenta strictè interpretanda. f. 326. n. 70. Exempla & casus varij. *ibid.* a. n. 71.

Juramentum nunquam censetur factum in præjudicium tertij. *ibid.* n. 73.

Juramenti conditiones.

Juramentum sortitur conditiones, & qualitates actus, cui adicitur. *ibid.* n. 74.

Juramenti promissorii cuiuslibet conditiones sunt: si potuero f. 327. n. 76. *Salvo jure, & auctoritate Superioris* *ibid.* n. 78. si non remiserit sponte is, cui promissum. *ibid.* n. 79. seq. si res in eodem statu permaneat. *ibid.* n. 81. seq. & si alter quoque promissus fuerit. f. 328. n. 82. Exempla, *ibidem* n. 83.

Juramenti liciti conditiones sunt tres, I. ut fiat in veritate. II. in iustitia. & III. in iudicio. f. 329. a. n. 85. seq. his suppositis est actus virtutis Religionis. f. 330. n. 95. seq. Quæ & qualis veritas, & certitudo in juramentis, seu ad licitè jurandum requiratur? *ibid.* n. 94. Juramentum amphibologicum. f. 331. a. n. 99. seq. quando perjurium, quando non. f. 332. a. n. 104. Idem quando licitum, quando illicitum? f. 332. a. n. 104. Quæ sit iusta causa amphibologicè jurandi. *ibid.* n. 109. Tres amphibologiæ species. f. 331. a. n. 101. prima, & secunda semper est vera, & sine mendacio. f. 332. a. n. 104. Tertia verò semper cum mendacio, ideòque & juramentum ei additum, semper perjurium. f. 333. n. 110. quo sensu intelligendæ sunt tres propositiones damnatæ. f. 335. n. 112.

In iudicio iudicè, & legitime interrogatus, quando possit, vel non possit uti amphibologiâ? *ibid.* a. n. 113. Interrogatus illegitimè, quando possit, vel non possit uti amphibologiâ. f. 336. a. n. 117. Interrogatus illegitimè semper uti potest amphibologiâ primæ, vel secundæ speciei. *ibid.*

Quando quis censetur illegitimè urgeri ad jurandum. *ibid.* n. 118. Resolvuntur casus varij. f. 337. a. n. 120.

Juramentum careas veritate, temerarium, incautum &c. qualia peccata. 338 n. 117.

Juramentum omnino factum, absque animo jurandi quale, & quando peccatum? f. 339. n. 123. factum quidem cum intentione jurandi, non tamen se obligandi nullum est. f. 340. n. 124. Factum cum intentione & jurandi, & obligandi se, sed non servandi, semper mortale. *ibid.* n. 125.

Non impletis rem juramento promissam qualiter peccet? *ibid.* n. 126.

Juramentum carens iustitiâ, seu de re, vel actione mala, & illicita, quando, & quale peccatum? f. 341. n. 129. de opere, vel omissione indifferenti, vel opposito consiliis Evangelicis, per se veniale est. f. 342 n. 144. Similiter juramentum alias verum, & de re licita, sine tamen iudicio, discretionem, & causa rationabili factum, per se veniale est. *ibid.* a. n. 146. Quæ & qualis consuetudo jurandi constituat hominem in statu peccati mortalis, ideòque specialiter explicanda in confessione? *ibid.* a. n. 148. An, & quando, liceat, vel non liceat exigere, vel inducere alium ad jurandum? f. 344. a. n. 157.

Laborare.

Laborare die festo quæ sit pars notabilis? f. 309. Laborare die festo quando peccatum mortale, quando non? f. 422. a. n. 128. Feriatio, seu vacatio ab operibus servilibus debet esse religiosa. f. 423. n. 40. durans toto die naturali. *ibid.*

Quæ censentur opera servilia, quæ non? f. 423. n. 42. non servilia licent? *ibid.* n. 43. qualia etiam sunt scribere, transcribere, pingere, & similia. *ibid.* a. n. 44. & 45. Item licet etiam iter facere pedibus, equo, curru, navi &c. f. 424. n. 46. An & quando venari, aucupari, piscari, bellare, sive opera servilia, ideòque prohibita die festo, vel non? *ibid.* n. 47.

Causæ excusantes à feriatioe quæ. f. 425. a. n. 49. seq. vide Feriatio.

Quot quando, qualiter, & quos excuset à jejuniis? f. 442. a. n. 57.

Latria.

Latria quid? f. 251. a. n. 6. ejus cultu Deum adorare primo Præcepto obligamur. f. 253. a. n. 11. *affirmativè* quidem tempore & modo à Deo, & Ecclesia determinato. *ibid.* n. 12. *negativè* verò, ut nulli creaturæ tribuatur cultus divinus, sicut Deo, *ibid.* n. 13. quod tanquam idololatria prohibetur primo Decalogi Præcepto? f. 254. a. n. 114.

Liber hereticus.

Liber hereticus propriè quis dicatur? f. 185. n. 35. & 186. n. 38. Librum hereticum legens, retinens, imprimens &c. mortaliter peccat, & excommunicatur. f. 185. n. 37. ubi quisnam censetur liber? f. 187. n. 40. sit de fide, vel Religionem tractans? *ibid.* n. 41. Et qui censentur legere? f. 188. n. 43. scienter. *ibid.* n. 42. in quantitate sufficiat. *ibid.* n. 44.

In Librorum hereticorum lectione, quæ sit materia parva vel magna? f. 108. n. 28. & quæ in eorum retentione? *ibid.* n. 29.

Librorum prohibitorum.

Librorum prohibitorum tres classes. f. 190. a. n. 48. ubi de eorum lectione.

Liberum à confessione, & necessitate quid? f. 46. n. 18.

Libertas.

Libertas exercitij & specificationis. f. 43. n. 71

Luxuria.

Luxuria quid? f. 141. n. 66.

Magia.

Magia quid? f. 283. n. 35. ars notoria, mirifica quid? f. 284. a. n. 36.

Magiæ malitia unde. f. 271. n. 7. ejus species duplex, alia cum pacto expresso *ibid.* n. 8. alia cum pacto implicito, vel tacito tantum. *ibid.* a. n. 9.

Magiæ, divinationes, varæ observantiæ omnes formaliter sunt per se ejusdem speciei. f. 280. n. 44. peccata mortalia gravissima. f. 287. n. 45. & ordinariè alias gravissimas peccatorum species adjunctas habent. *ibid.* n. 46. tamen venialia fieri possunt quandoque ex imperfectione actus. f. 288 n. 48.

Qualiter tales examinandi à Confessorio? f. 287. n. 47.

Maledicentia.

Maledicentia seu imprecatio quale peccatum? f. 226. n. 11.

Maledicta.

Maledicta in homines, & alias creaturas, quando, & qualia peccata? f. 297. a. n. 25.

Maleficium.

Maleficium quid, quod duplex? f. 284. n. 38. ejus solutio tripliciter fieri potest, & quando licitè? f. 285. a. n. 39. seqq. quando illicitè? *ibid.* n. 42.

Quando à malifico vel saga maleficij solutio peti possit licitè? f. 286. a. n. 43.

Matrimonium.

Matrimonium contrahentes contra voluntatem parentum quando peccant? f. 428. a. n. 24.

Matrimonia Catholicorum cum Hæreticis sunt quidem valida, mortaliter tamen illicita. f. 183. n. 32. nisi rationabilibus causis excusentur. f. 184. n. 33.

Malitia moralis.

Malitia moralis actus humani quid? f. 63. n. 4.

Malitia Actus humani ex objecto. f. 64. a. n. 6.

Malitia actus humani ex fine. f. 65. a. n. 11.

Materia.

Materia Juramenti validi, quæ & qualis esse debeat? f. 319. n. 32. vide Juramentum.

Materia voti, quæ & qualis? vide Votum.

Materiæ parvitas non datur in peccatis infinitam. Dei peccationem directè lædentibus. f. 100. n. 14. ut in peccatis contra virtutes Theologicas. *ibid.* n. 15. in peccatis contra virtutem Religionis directè in Dei injuriam vergentibus. *ibid.* n. 16. Superstitione. f. 101. blasphemia formali, perjurio. *ibid.* & multis sacrilegiis. *ibid.* in homicidio. *ibid.* n. 17. in Materia venientia directè voluntaria. f. 102. n. 18.

Index Rerum notabilium in hoc Tomo contentarum.

benè verò in materia venerea indirectè tantum voluntaria.
ibidem n. 19.
 Resolutio notabilis variorum casuum in praxi frequentium? 108.
 Materix parvitas dari potest in omnibus peccatis bonum finem divisibile habentibus. f. 104. n. 27. ut in violatione voti, & iuramenti promissorii. f. 105. n. 23. (non assertorii: nota disparitatem. *ibidem*.) Item in tertio præcepto Decalogi, celebratione, & auditione Missæ, feriis, jeuniis, & generaliter in omni cultu divino. *ibidem* n. 24. in sacri legibus, realibus, & localibus. f. 106. n. 4. in læsione proximi, in bonis famæ, honoris, fortunæ. *ibidem* n. 25.
 Quæ sit materia gravis in furtis absoluta? *ibidem* n. 26. quæ gravis respectiva? f. 107. n. 3.
 Materix quantitas seu gravitas, & levitas, desumitur ex titulis. *ibidem* n. 27.
 Quæ si materia gravis in librorum hæreticorum læsione? f. 108. n. 20. & eorum retentione. *ibidem* n. 29.
 Quando sit materia levis in percussione Clerici? *ibidem* n. 3. & quando in aliis censuris, ac casibus reservatis. *ibidem* n. 4.
 Regula generalis, quæ materia, vel pars censenda sit notabilis? f. 109. n. 29. v. g. in Horis Canonicis. *ibidem* n. 30. in feriis seu laborando die Festo. *ibidem* n. 2. in jejunio, & collatione. *ibidem* n. 3. in violatione voti. f. 110.
Media superstitiosa.
 Media superstitiosa quæ certò illicita? f. 281. n. 30. quando dubia, quid iudicandum? *ibidem* n. 31. Casus varij. *ibidem* n. 32.
 Quando liceat ea adhibere cum protestatione? f. 282. n. 33.
Medicus.
 Medicus in dandis medicinis tenetur sequi sententias probabiliore. f. 10. n. 58.
Mendicantes.
 Mendicantes qualiter dispensare possint in votis. f. 398. n. 64. vide *Voti dispensatio*.
Metus.
 Metus quid, ab intrinseco, & extrinseco? f. 55. n. 45.
 Metus gravis, cadens in virum constantem? *ibidem* n. 47.
 Metus levis cadens in virum inconstantem. *ibidem*.
 Metus reverentialis. *ibidem* n. 48.
 Metus non causat involuntarium simpliciter. f. 56. n. 49. ideoque nec per se tollit actum bonum. *ibidem* n. 50. nec in toto excusat à peccato. f. 57. n. 51. nisi quando lex cessat obligare. *ibidem* n. 42.
 Nullus omnino metus excusat in lege naturali quoad actiones intrinsece malas non coonestabiles. *ibidem* benè verò quoad coonestabiles. *ibidem*. sic metus verè gravis etiam per se excusare potest in transgressionem legis divinæ positivæ. *ibidem*, & a fortiori in transgressionem legum humanarum. f. 58.
 Metus qua ratione excusat à culpâ, eadem excusat à culpâ. *ibidem* n. 53.
 Metus non infirmat, vel invalidat promissiones, vota, contractus. *ibidem* n. 54. nisi sit gravis, injustè incussus ad extorquendum actum. *ibidem* n. 54.
 Metus gravis injustè incussus ad extorquendum actum iure naturæ irritat contractus & promissiones omnes. f. 59. n. 56. & vota omnia non jurata. f. 60. n. 47. non tamen invalidat iuramenta. *ibidem* n. 58. excepto matrimonio. f. 61. n. 59.
 Metus nullus invalidat iuramentum. f. 317. n. 23.
Missæ.
 Missæ audiendæ obligatio. f. 416. n. 7. exhibendo præsentiam moralem. *ibidem* n. 8. Quando quis censetur moraliter præsens, quando non? *ibidem* n. 8. non sufficit præsentia materialis tantum, corporalis. f. 417. n. 13. Sed requiritur religiosa & devota. *ibidem* n. 414. Qualis requiratur intentio & attentio audiendi Missam. *ibidem* n. 15. Audienda est Missa integra. f. 418. n. 19. Quando quis censetur omittere partem notabilem, ideoque peccare mortaliter, quando non? *ibidem* n. 20. Non satisfacit præcepto, qui duas partes Missæ simul à diversis celebrantibus audit. f. 419. n. 23.
 Qualis & quo loco audienda sit Missa? *ibidem* n. 24. Causæ ab

auditione Missæ excusantes sunt quatuor: *Impotentia*; *Charitas*; *Officium*, & *Consuetudo*. f. 420. n. 25. Impotentia triplex: *Spiritualis*: naturalis: moralis: Qui excusentur spirituali? *ibidem* n. 26. qui naturali? *ibidem* n. 27. & qui morali? *ibidem* n. 28. Hæc quando adesse censetur. f. 421. n. 29. An & quando quis possit, vel non possit impedimentum ponere auditioni Missæ, v. g. suscipere iter, vel aliud negotium? *ibidem* n. 30. Quando & quos ab auditione Missæ excuset Charitas? *ibidem* n. 33. Quando & quos officium? *ibidem* n. 34. & quos consuetudo? f. 422. n. 35. Missam audiens non recordans diei Dominicæ, vel obligationis, satisfacit præcepto. f. 380. n. 48. imò etiam nolens ea auditione satisfacere, satisfacit tamen. *ibidem*.

Mors.

Mortem optare proximo qualiter, & quando liceat? f. 225 n. 6.

Motiva.

Motiva credendi quæ? 154. n. 17.

Modus.

Motus deliberatus malæ affectioni, maledictum, murmur, &c. in Deum peccatum mortale. f. 120. n. 41.
 Motus primò primi sine peccato. f. 122. n. 11. motus secundò primi veniales tantum. *ibidem* n. 12. motus deliberatè admissi, vel quæsi in materia mortali, mortales sunt. f. 123. n. 13. sicut & purè permixti. f. 124. n. 14. Qualis in ijs retentia necessaria sit? *ibidem* n. 15.

Necessitas.

Necessitas triplex: extrema, gravis, & communis. f. 465. n. 43. In qua necessitate proximi teneatur quis dare elemosynam? casus varij. f. 466. n. 50. Item f. 467. n. 56.
 Necessitas medij, & præcepti. f. 155. n. 1.
 Necessitate medij in omni statu necessaria fuit aliqua fides supernaturalis. f. 156. n. 3. vide *V. Fidei*.

Negare.

Negare fidem verbo. f. 167. n. 31. signo. f. 168. n. 31. & facto, quando quis censetur? f. 169. n. 37.

Nomen DEI.

Nomen DEI, Christi, Sanctorum &c. in vanum assumere, proferre, nominare &c. quale peccatum? f. 306. seq. Quis nam dicatur nomen Dei in vanum assumere. *ibidem*.
 Nomen Dei, quando illicite assumatur. *ibidem*.

Obedire.

Obedire Parentibus &c. vide *Filij*. f. 445.

Objectum Fidei.

Objectum Fidei materiale est omne, quod Fide creditur. f. 150. n. 7. ut verbum Dei immediatum, & mediatum. f. 151. n. 8. publicum & privatum, scriptum & traditum. *ibidem*.

Objectum Charitatis primarium. f. 207. n. 11. secundarium. f. 212. n. 90.

Objectum Spei materiale. f. 191. n. 3. formale. n. 4.

Obligatio Fidei.

Obligatio Fidei quando per se? f. 162. n. 18. quando per accidens? 163. n. 21.

Obligatio iuramenti. f. 324. n. 59. seqq. Quæ, quando qualiter transeat ad hæredes? f. 325. n. 3.

Obligatio jejunij. vide *Jejunium*. f. 430. n. 11.

Obscuritas Fidei.

Obscuritas Fidei. f. 153. n. 15.

Observatio.

Observatio vana quid? f. 277. n. 24. alia signa, qualiter peccaminosa? f. 278. n. 25. alia per preces, & characteres. f. 279. n. 26. quando illicita? *ibidem* n. 27.

Casus varij. *ibidem* n. 28.

Alia sit per media innaturalia, quando illicita? f. 280. n. 29.

In dubio, an signa vel media sint naturalia, nec ne, quid iudicandum? f. 281. n. 31.

Odium.

Odium Dei peccatorum omnium gravissimum. f. 219. n. 37. extreme quidem odium inimicitia. f. 210. n. 39.

Index Rerum notabilium in hoc Tomo contentarum.

Odium abominationis, & inimicitiae quid? f. 219. n. 38.
Odium abominationis est peccatum levius odio inimicitiae
semper tamen mortale. f. 220. n. 40.
Odium proximi item duplex, abominationis, & inimicitiae,
f. 223. n. 1.
Odium abominationis proximi quoad qualitatem indifferens
est. *ibid.* n. 2. quoad personam verò semper mortale. *ibid.*
n. 3.
Odium inimicitiae proximi ex genere suo mortale. f. 24. n. 4.
quando mortale vel veniale in individuo, seu hic & nunc?
ibid.

Offensa quid?

Offensa quid? f. 228. n. 14.
Offensam remittere quid? f. 229. n. 17. vide supra V. Ini-
micus.

Offerre.

Offerre se Deo. f. 205.

Opera.

Opera supererogatoria & indifferentia in Ordine Fratrum
Minorum præcipi possunt. f. 76.
Opera servilia die festo prohibita quæ censeantur, quæ non?
f. 423. n. 42.
Causæ excusantes à feriatiōe. f. 425. n. 49. vide *Ferari*.

Opinio.

Opinio probabilis pro libitu mutari non potest. f. 12. n. 35.
Intrinsecè probabilem licet sequi. *ibid.* n. 36. non verò extrin-
secè tantum probabilem. f. 12. n. 38.
Opinio communis in praxi tutè sequenda, *ibid.* n. 39. & ab
ea recedendum non est. f. 14. n. 40.
Opiniones oppositæ de eadem re ambæ probabiles, & pra-
cticè veræ esse possunt. f. 14. n. 42. & ex his minus proba-
bilem sequi licet. f. 15. n. 43. etiam contra propriam proba-
biliorē, *ibid.* n. 44. & quandoque etiam quis debet,
ut subditus, f. 16. n. 45. Confessarius & Judex: *ibid.*
n. 47.
Etiam in articulo mortis opinionem probabilem sequi licet.
f. 17. n. 50.
Opinionem minus probabilem sequi non licet. dum agitur de
valore actus. f. 18. n. 51. ut Ministro Sacramentorum.
ibid. n. 55. Medico & Chirurgo. f. 20. n. 58. Judici
in causis civilibus. *ibid.* 60. & Consiliariis Principis vel
Reipublicæ. f. 21. n. 62.

Opinio alia probabilis speculativè, alia practicè. f. 21. n. 31.

Optare.

Optare mortem proximo qualiter & quando liceat? f. 225.
n. 6.

Optare semper vivere, quale peccatum? f. 221. n. 45.

Orare.

Orare quando obligemur? f. 243. n. 23.
Orandus quis? f. 244. n. 11. an etiam Sancti, & qualiter?
ibid. n. 12. an etiam animæ in purgatorio? f. 245. n. 13.
Quibus orandum sit? *ibid.* n. 14. an etiam Sancti, & ani-
mæ in purgatorio utiliter orant? f. 245. n. 16.
Pro quibus orandum? *ibid.* n. 18.
Orandum, seu petendum quid in oratione? f. 246. n. 19.

Oratio.

Oratio actus Religionis, quid? f. 242. n. 8. quibus consistit
actibus? f. 244. n. 10.
Oratio quatuorplex? f. 248. n. 24.
Orationis efficacia quæ & quantæ? f. 247. n. 20.
Oratio qualiter necessaria necessitate mediæ? f. 247. n. 21. &
necessitate præcepti? f. 248. n. 22.

Ordo.

Ordo servandus in diligendo proximo qualis? f. 476. n. 113.
Post Deum, cæteris paribus, tenetur quis magis diligere se,
quam proximum æqualem. f. 477. n. 116.
Ordo Charitatis quoad bona spiritualia. f. 478. n. 127.
quoad bona temporalia. f. 478. n. 130.
Inter proximos qui plus vel prius diligendi? *ibid.* n. 135.

Oscula.

Qualia peccata? f. 103. 20. quomodo liceant solutis?
quomodo sponsus, *ibid.* n. 41.

Paganismus.

Paganismus quid? f. 173. n. 9.

Parentes.

Parentibus obedite, vide *Filij*. f. 446. n. 13.
Parentes graviter peccant filios, vel filias ad Religionem com-
pellentes. f. 448. n. 19. vel ab ejus ingressu injustè im-
pedientes. *ibid.* n. 21. sine justa causa ad matrimonium
compellentes. *ibid.* n. 23. vel è contra ab eo impediētes.
ibid. n. 23.

Parentes debent filiis amorem, & educationem corporalem, &
spiritualem. f. 451. n. 38. seq. Quoad amorem tenentur
eis bene velle, benefacere, & omne malum avertere. *ibid.*
n. 39.

Quoad educationem corporalem debent eis providentiam vi-
tæ, nihil agendo. quod vitæ, vel sanitati prolis conceptæ,
vel jam natæ obesse possit (ubi quomodo in hoc peccant?)
ibid. n. 40. Item providentiam victus seu alimentorum, ve-
stitum, instructionem in disciplina, vel honesta arte addi-
scenda. *ibid.* n. 41. Et providentiam status in futurum. f.
452. n. 41.

Quoad educationem spiritualem debent eis I. Doctrinam in
rebus ad salutem necessariis. II. Exemplum. & III. Cor-
reptionem. *ibid.* n. 43.

Quid teneatur Pater filiis illegitimis, & spuris? f. 453. n. 47.
Quid Mater? *ibid.* n. 51.

Passio.

Passio, vide *Concupiscentia*. f. 61. n. 61.

Peccatum.

Peccatum indirectè voluntarium quando committatur? f. 49.
n. 25.

Peccatum quid? f. 84. n. 1. quid ejus materiales? *ibid.* n. 2.
quid ejus formales? *ibid.* n. 3. omne peccatum ultimè est
contra legem Dei æternam, f. 85. n. 4. & consequenter
contra ipsum Deum, *ibid.* n. 5.

Peccatum mortale continet aversionem à Deo, ut ultimo fine
cujus & cui *ibid.* n. 6. & conversionem ad creaturam, ut
ultimum finem cuius & cui f. 86. n. 8. & idè extrinsecè
& objectivè rectè dicitur infinitæ malitiæ. *ibid.* n. 9.

Peccatorum distinctio specifica causaliter sumitur ab obje-
ctis formalibus. f. 87. n. 11. formaliter à specifica disti-
nctione reititudinum. *ibid.* n. 12. ac etiam à diversitate spe-
cifica præceptorum. f. 88. n. 13.

Peccatorum unitas vel distinctio numerica sumitur ab unitate
vel distinctiōe numerica actus, f. 89. n. 15. physica im-
merè internis voluntariè interruptis. *ibid.* n. 16. morali verò
in externis. f. 90. n. 17.

Unum numero peccatum sunt actus interni physicè solum
multiplicati ad unum externum directi, *ibid.* n. 19.

Item unum numero peccatum sunt plures actus externi ad
eandem peccati consummationem spectantes durante in-
terno eodem. *ibid.* n. 29.

Unum etiam peccatum sunt plures actus in & externi ex na-
tura sua ad unum principalem ordinari. f. 91. n. 21.

Unum quoque peccatum est, quando peccatur circa actiones
ex natura vel institutione sua integratas ex pluribus acti-
bus conjunctis. f. 92. n. 22.

Peccatorum divisio varia. *ibid.* n. 23.

Peccatum commissionis & omissionis. *ibid.* n. 24.

Peccatum puræ omissionis physicè possibile. f. 93. n. 25. om-
dinariè fit cum actu positivo. *ibid.* n. 26. peccatum omis-
sionis suâ malitiâ inficit solos actus, qui sunt causa ejus. f.
94. n. 27. non alios concomitantes. *ibidem.* n. 28.

Peccata sunt inæqualia. f. 65. n. 1. Regulæ dignoscendi, quæ
sunt aliis graviora? *ibid.*

Peccati mortalis & venialis differentia veræ, f. 96. n. 5. differe-
ntiæ ambiguae. *ibid.* f. 97. n. 6.

Peccatum mortale fit veniale ex conscientia erronea. f. 99. n.
10. ex causa excusante *ibid.* n. 11. ex imperfectione ac-
tus *ibid.* ex parvitate materiæ. f. 100. n. 13.

In peccatis contra virtutes Theologicas non datur parvitas
materiæ. *ibid.* n. 15. nec in peccatis contra virtutem Reli-
gionis directè in Dei injuriam vergentibus. *ibid.* n. 16. ut

Index Rerum notabilium in hoc Tomo contentarum.

in blasphemia formali, perjurio assertorio. f. 101. n. 3. ple-
risque Sacrilegiis. *ibidem* n. 4. nec in materia venerea dire-
cte voluntaria. f. 102. n. 18. bene vero in materia venerea
indirecte tantum voluntaria. *ibidem* n. 19.

Resolvuntur varij casus in praxi frequentes. f. 103.

Peccatum veniale sit mortale ex fine, vel affectu malo. f. 112.
n. 32. ex periculo. *ibid.* n. 33. ex scandalo. *ibid.* n. 34. ex
contemptu, & ultimo fine. *ibidem* n. 35.

Peccatum veniale per se non potest prohiberi sub mortali. f.
113. n. 36. bene autem per accidens. *ibid.* n. 37.

Peccata venialia multiplicata ad mortale disponuntur. f. 114.
n. 38. sed ratione sui, seu solius multiplicationis mortale
non evadunt sine mortali connexionem in materia, vel effe-
ctu aliquo. *ibid.* n. 39. sic venialiter tantum peccat quotidie
per totum annum aliquot versus in Horis ostendens; vix
parva quotidie expianda. &c. f. 115. n. 41. licet quis talis
una intentione principali intendat sic facere per totum tem-
pus. *ibid.* n. 42.

Qui vult omnia venialia committere, peccat venialiter tan-
tum. *ibidem* n. 43.

Peccata venialia ob connexionem in materia, vel effectum
mortale efficiunt. f. 116. n. 44. exemplificatur in furtis mi-
nuta continuatis. *ibidem* n. 45.

Peccatum formaliter primario esse potest in sola voluntate. f.
120. n. 2. in aliis potentiis secundario. *ibidem* n. 3.

Peccata cordis, oris & operis. f. 121. n. 6. processus practi-
cus ad peccatum internum. *ibid.* n. 8.

Peccatum ex ignorantia, & infirmitate. f. 136. n. 47.

Peccatum ex certa malitia. f. 137. n. 49.

Peccata capitalia. f. 140. n. 63.

Peccatum ex contemptu. f. 138. n. 36.

Peccatum contra naturam. f. 142. n. 7.

Peccatum ex consuetudine. f. 137. n. 34.

Perjurium.

Perjurium quid, quod duplex? f. 338. n. 126. Perjurium seu ju-
ramentum assertorium datens veritatem semper est peccatum
mortale. *ibidem* n. 128. & ordinariè juramentum temera-
rium rei dubie, & incertae. f. 339. n. 130.

Pertinax.

Pertinax hæreticus quando quis dicatur? f. 176. n. 16.

Ad pertinaciam quæ requiratur? *ibid.*

Pertinaciz gradus? f. 177. n. 17.

Physiognomia.

Physiognomia alia naturalis, & alia superstitiosa. f. 274.
n. 17.

Pietas & obligatio.

Pietas & obligatio erga Majores, & collaterales. f. 455. n.
62.

Pietas quos, quando, & qualiter excuset a jejuniis? f. 443. n.
62.

Pœna.

Pœna excommunicationi hæreticorum annexa. f. 181. n. 25.

Pœnitens.

Pœnitens ignorans Articulos Fidei necessarios absolvi non
potest. f. 160. n. 15. quomodo cum tali agendum Con-
fessatio? *ibidem*.

Pœnitens erroneus in quibus & quando monendus? f. 9. n. 25.

Præcepta.

Præcepta affirmativa, & negativa. f. 147.

Præceptum primum Decalogi quid sub se comprehendat?
ibidem.

Præceptum Spei quale? f. 193. n. 9. quando & qualiter ob-
liget? f. 194. n. 10.

Præceptum Charitatis quomodo obliget? f. 214. n. 27. quan-
do per accidens. f. 216. n. 30. quando per se? *ibid.* n. 31. vide
supra V. Charitas.

Præcepti secundi Decalogi explicatio. f. 306. ejus substantia
in quo consistat? *ibid.*

Præcepti terti j explicatio. 414. seqq.

Præcepti quarti explicatio. f. 444. seqq.

Præsentia ad Missam.

Præsentia ad Missam qualis requiratur? f. 416. n. 2. quando
quis consecratur moraliter præsent? *ibid.* & seq. vide Missa.

Privilegiati.

Privilegiati seu Confessarii Mendicantes qualiter dispensare
possint in votis, & in quibus? f. 398. n. 54.

Professio.

Professio dubia ob metum. f. 39. n. 7.

Proposita.

Proposita male absoluta, conditionata, vide Desideria. f. 125.

Prudentia.

Prudentia quid? f. 2. n. 4.

Præsumptio.

Præsumptio quid & quale peccatum? f. 197. n. 17.

Proximus.

Proximus noster est omnis creatura rationalis nobiscum bea-
titudinis capax. f. 212. n. 20.

Proximus quomodo diligendus propter Deum? f. 213. n.
23. amore amicitie tripliciter. *ibid.* n. 24.

Proximo velle malum, quando & quale peccatum? f. 224. n.
5.

Proximo mortem optare qualiter, & quando liceat? f. 225.
n. 6.

Quale peccatum semper in hac vita velle habere? f. 221. n. 45.

Raptus.

Raptus quid? f. 142.

Reconciliatio.

Reconciliatio qualiter facienda cum inimico a te offenso? f.
235. n. 36. vel contra eum eo, qui te offendit. f. 236.
n. 41. seqq.

Quando inimici teneantur se reconciliare? f. 236. n. 46.

Refectio.

Refectio unius ad jejunium Ecclesiasticum requisita. f. 430.
n. 12. debet esse moraliter continuata, nisi paupertas, offi-
cium, vel necessitas excuset. *ibid.* n. 13. Obligatio unius re-
fectionis est sub mortali ex genere sub. f. 432. n. 17. seqq.

Qui sæpius in die reficitur, probabiliter tantum semel pec-
cat mortaliter, in prima, scilicet iterata refectio. *ibid.* n. 18.

Horæ refactionis modus est meridies seu undecima. f. 433.
n. 19. quæ de essentia jejunii Ecclesiastici non est, uti est
abstinentia à carnibus, & unica refectio. *ibid.* n. 21. seqq.

& idem ex justa causa mutari potest. *ibid.* sine justa causa
eam mutare, vel notabiliter anticipare, mortale esse voluit
aliqui. f. 434. n. 22. seqq. sed probabiliter solum veniale
est. *ibidem*. n. 23.

Regula.

Regula cognoscendi, quando plures actus sint unum nume-
ro peccatum. f. 90. n. 19.

Regula cognoscendi, quæ peccata sint aliis graviora. f. 96.
n. 1.

Regula intrinsicè distinguendi peccatum mortale & veniale.
f. 97. n. 6.

Regula extrinsecè ea distinguendi. f. 98. n. 8.

Regula notanda Confessantis inimicorum. f. 237. n. 47.

Religio.

Religio quid? f. 241. n. 1. ejus objectum materiale, &
formale. f. 242. n. 4. ejus actus. f. 243. n. 6.

Reliquia Sacra.

Reliquia Sacra quid? f. 265. n. 31. Sanctæ honorantur.
ibid. n. 33. cultu respectivo. f. 266. n. 34.

Objectiones hæreticorum. *ibidem* n. 36. solvuntur. f. 267.
n. 37.

Remedium.

Remedium contra scrupulos. f. 41. n. 108.

Reservatio.

Reservatio seu reservatum votum, vide Votorum dispensatio.
Reservatio, seu restrictio mentalis. f. 331. n. 99. vide Juramen-
ti conditiones.

Resolutio.

Resolutio Fidei. f. 154. n. 18.

Restitutio.

Restitutio quid? f. 228. n. 16.

Res Sacra.

Res sacra quæ? f. 298. n. 26.

Index Rerum notabilium in hoc Tomo contentarum.

Sacrilegium.

Sacrilegium quid? f. 298. n. 26. aliud personale, *ibid.* n. 27. aliud locale, *ibid.* n. 28. quot modis committi possint? *ibid.* aliud reale, f. 299. n. 29. variè fieri potest, f. 300. n. 30.

Res Sacras indignè tractando, *ibid.* & injustè usurpando, *ibidem*, n. 31.

Sacrum.

Sacrum, vide *Missæ*.

Saga.

Saga confitens se plures infantes baptizasse in nomine Diaboli, 479. n. 129.

Satisfactio.

Satisfactio quid? f. 229.

Scandalum.

Scandalum veniale reddit mortale, f. 137.

Scientia.

Scientia moralis quid? f. 2. n. 3.

Scrupulus.

Scrupulus quid? f. 112. n. 34. contra scrupulum propriè dictum immediatè & directè agendum, f. 41. n. 106. contra scrupulum verò improprie dictum, agendum est mediare, *ibidem*.

Scrupulosorum remedium, f. 41. n. 108.

Scrupulus scrupulosorum, *ibidem*, n. 109.

Signa.

Signa Charitatis exhibenda inimico quæ? f. 230. n. 21. vide *Inimicus*.

Signa superstitiosa, f. 278. n. 25. per preces, & characteres, quando illicita, quando non? f. 279. n. 26. quid in dubio? f. 281. n. 30.

Signa semiplena deliberationis, f. 99. n. 11. signa semiplena tantum consensus, *ibidem*.

Simonía.

Simonía quid? f. 301. n. 33. quæ ejus res vel materia, circa quam? *ibidem*, n. 34.

Quale debeat esse pretium, & pactum, ut Simonía committatur? f. 301. n. 35. Quæ jure divino, f. 301. n. 37. quæ humano prohibita? *ibid.* n. 38.

Simonía mentalis, *ibidem*, n. 39. conventionalis, f. 303. n. 40. realis, *ibidem*, n. 41. & confidentialis quid? n. 42.

Simonía cum pretio vel munere à manu, n. 43. à lingua, n. 44. & ab obsequio, f. 304. n. 45. quid & quando committatur? *ibidem*, n. 46.

Simoniacè accepta an, quæ, & cui restitui debeant? *ibidem*, n. 47.

Solutio maleficij.

Solutio maleficij quomodo, & qualiter fieri possit? f. 285. n. 39. vide *Maleficium*.

Sortes.

Sortes divisoræ quid? f. 276. n. 21.

Sortes consultivæ, f. 277. n. 22.

Sortes divinatoriæ, semper illicitæ, *ibidem*, n. 23.

Spei.

Spei habitualis & actualis definitio, n. 191. n. 1.

Spei objectum materiale, *ibidem*, n. 3. formale, *ibidem*, n. 4. ejus actus varij, f. 192. n. 5.

Spei Theologicæ necessitas, & obligatio, f. 193. n. 8. quando & qualiter quis ad ejus actum obligetur? f. 194. n. 10.

Subditus.

Subditus ad quid ex quarto præcepto obligentur suis Superioribus Spiritualibus, f. 457. n. 73. & temporalibus, & hi è contra Subditia, *ibid.* n. 74. quid famuli & ancillæ Domini &c., *ibidem*, n. 75. quid discipuli Magistris, & hi è contra illis? *ibidem*, n. 76.

Subditus, an teneatur obedire? f. 37. n. 95.

Subiectum.

Subiectum peccati primum est voluntas, f. 120. n. 2.

Superbia.

Superbia quid, quando, & quale peccatum? f. 140. n. 64.

Superstitio.

In Superstitionibus per se non datur paritas materiæ, nisi ex levitate, vel imperfectione actus, f. 104. n. 22. Vide *Magia*, & *vana observatio*.

Stuprum.

Stuprum quid? f. 141. n. 66.

Symbolum.

Symbola Fidei quid, & quot? f. 191. n. 10. Signa Fidei negotiationem significantia quæ? f. 186. n. 32. seqq. Vide *Negare Fidem*.

Synteresis.

Synteresis quid? f. 1. n. 1.

Tacens.

Tacens consentire videtur, quando verum? f. 50. n. 27.

Tentatio.

Tentatio Dei quid? f. 290. n. 6.

Alia est formalis, f. 291. n. 7.

Alia interpretativa, *ibid.*

Formalis semper est peccatum mortale, *ibid.* n. 8. à quo tam men sæpè excusatur interpretativa, f. 292. n. 10.

Verbum.

Verbum Dei immediatum, & mediatum, f. 51. n. 8. Scriptum, & traditum, *ibid.* n. 9.

Violentia.

Violentia, violentum quid? f. 54. n. 40.

Violentum in actibus voluntatis elicitis non tollit voluntarium, *ibid.* n. 41. in imperatis autem tollit omne voluntarium, *ibid.* n. 43. ideòque & omnem culpam, f. 55. n. 44.

Virtus.

Virtus generaliter quid? f. 148. n. 2.

Alia naturalis & philosophica, alia supernaturalis & Theologica, f. 149.

Voluntas.

Voluntas humana quomodo & quando conformanda cum voluntate divina, f. 81. n. 51.

Voluntarium.

Voluntarium & volitum quid? f. 45. n. 14. imperfectum, & spontaneum, f. 46. n. 15.

Voluntarium perfectum, & liberum, *ibid.* n. 16.

Voluntarium elicicum, & imperatum, f. 47. n. 20.

Voluntarium actuale, *ibidem* n. 21. virtuale, *ibid.* habituale, *ibidem*.

Voluntarium directè, & indirectè, f. 48. n. 25.

Ut aliquid sit alicui voluntarium indirectè, & imputabile, quæ requiratur? *ibid.* n. 24.

Peccatum indirectè voluntarium quando committatur? f. 49. n. 25.

Voluntarium expresse, & tacitum, *ibid.* n. 26.

Votum.

Votum est promissio deliberatè facta Deo de meliori bono, f. 347. n. 2. essentialiter debet esse promissio verà, ideòque voluntas promittendi, & se obligandi est essentialis voto, f. 348. n. 3. itaque verba voti, sine tali animo prolata non sunt votum, *ibid.* n. 4. Si proferens verba habet quidem voluntatem promittendi, ignorat autem voto annexam esse obligationem, non facit votum, *ibid.* sed si id sciat, *ibid.* n. 5. Si vovens habet voluntatem promittendi, & obligandi, non tamen implendi, votum adhuc valet, *ibid.* n. 7. ideòque ad votum validum requiritur intentio promittendi, & se obligandi, f. 349. n. 10. non quidem necessariò actualis explicita, *ibid.* seq. sed sufficit actualis implicita, *ibid.* n. 11. non virtualis, *ibid.* n. 12. non tamen habitualis, *ibid.* n. 13. minus interpretativa, & indirecta tantum, *ibid.* n. 14. in dubio de intentione quid præsumendum? *ibid.* n. 15.

Voti promissio debet esse perfectè deliberata, f. 350. n. 20. Unde invalidum est votum emissum ex motibus primò, vel secundò primis, *ibid.* n. 21. In dubio deliberationis sufficientis quid judicandum? *ibid.* n. 23.

Votum essentialiter debet esse promissio voluntaria, f. 351. n. 25. Unde irritum est omne votum factum ex ignorantia, errore, vel dolo versante circa substantiam rei promissæ, *ibid.* n. 26.

Index Rerum notabilium in hoc primo Tomo contentarum.

ibid. n. 26. Secus, si ignorantia &c. venierit solum circa accidentia. f. 352. n. 27.
 Quid de votis metu extortis? *ibid.* n. 29.
 Votum essentialiter debet esse promissio. *falsa Deo.* *ibid.* n. 30. ita ut B. Virginis & Sanctis fieri non possint absolute, & in se, sed ut relatis ad Deum. f. 353. n. 31. qualiter de hoc examinandi poenitentes? *ibid.* n. 32. in dubio prælumuntur vovisse ipsi Deo. *ibid.* n. 34.
 Vota dubia an sint emissa? f. 350. n. 2.
 Vota dubia quoad deliberationem, & intentionem le obligandi. *ibid.* n. 3.
 Vota dubia quoad aetatem legitimam. *ibid.*
 Vota vel iuramenta dubia quoad impletionem. f. 37. n. 85.
 Vota dubia quoad quantitatem obligationis, vel rei promissæ. f. 33. n. 89.
 Vota dubia quoad castitatem. *ibid.* n. 2.
 In votis quæ censentur materia parva? f. 110.
 Vota parva quotidiana omittens, quomodo peccet? f. 115. n. 47.
Voti materia.
 Voti materia debet esse possibilis vovendi. f. 354. n. 36. hinc invalidum est votum nunquam peccandi, etiam venialiter. *ibid.* n. 37. valet tamen votum vitandi omnia mortalia, & certa venialia. *ibid.* n. 38. Invalidum etiam est votum de facto alieno ut alieno. *ibid.* n. 40. Unde filij non obligantur votis parentum pro se factis. f. 355. n. 41.
 Voti materia debet esse res moraliter bona. *ibid.* n. 43. Unde invalidum est votum de re quantumvis bona, factum ob finem malum efficiendum ipsam rem, sed executionem voti. *ibid.* n. 46. valet autem, si is afficiat solum ipsum votum, seu voventem, non ipsam rem, ut v. g. est vana gloria &c. f. 356. n. 47. Exempla varia. *ibid.* n. 48.
 Votum pro re illicita impetranda a Deo, vel jam impetrata gratias agendi, quando valeat, quando non? *ibid.* n. 49.
 Votum de re indifferenti quæ tali, ut non sperandi in Ecclesia, non nendi in Sabbato, non vescendi capita animalium &c. in honorem S. Joannis &c. invalidum est, nisi ex fine vel alia circumstantia bonum evadat. f. 357. n. 51. Ideoque materia voti debet esse de meliori bono. f. 358. n. 52. hoc est, de re bona, & Deo grata. *ibid.* Unde invalida sunt vota omittendi opera de consilio. v. g. non ingrediendi Religionem, non jejunandi, non dandi elemosynam certæ personæ non fideiubendi, non mutuandi &c. *ibid.* n. 54. At quid de votis ludeadi, vel non ludendi honeste, comedendi, vel non comedendi moderatè, non vovendi passim. *ibid.* n. 55. non bibendi vinum, procurandi, vel non procurandi, suscipiendi, vel non suscipiendi Episcopatum, Prælatum, vel aliam dignitatem? f. 359. n. 57.
 Votum Matrimonij seu nubendi, quando valeat, quando non? n. 58.
 Votum continentie & castitatis, etiam simplex, juxta communem valet, esto voveat ob continuas tentationes, & lapsus melior esset status Matrimonij. f. 360. n. 63. Resolvuntur duo casus, in quibus votum continentie ob tales tentationes videtur non valere. *ibid.* n. 64.
 In materia mixta votum valet quoad partem disparatam. Ut si una pars voti independentè ab alia promissa, fiat inepta, impossibilis, vel minus bona, votum adhuc obligat ad partem aptam & possibilem. f. 361. n. 67. Exempla varia *ibid.* si verò partes voti promissæ sunt copulativè per modum unitus, tunc si una pars fiat inepta, impossibilis &c. corrumpit totum votum. *ibid.* n. 68. Exempla varia. *ibid.* n. 69. Ubi regula juris accessorium sequitur principale variis exemplis & casibus explicatur. *ibid.* n. 69. An res divisim, vel copulativè promissa sit, inspicienda est intentio voventis, aut ipsa natura materie, & in dubio favendum voventi. f. 362. n. 70. Casus varij notabiles. *ibid.* Resolvuntur varia dubia circa vota simul impossibilia, quæ simul servari non possunt. f. 363. n. 71.
 An materia voti in toto, vel in parte sit apta, nec ne, non est dijudicandum ex tempore, quo votum emittitur, sed ex tempore pro quo emittitur. f. 364. n. 75. & 76. Quando materia à principio fuit inepta in toto, vel in parte, utpote impossibilis, illicita, minus bona, esto postea fiat apta, vo-

tum tamen manet irritum. *ibid.* At quid sit materia voti à principio fuit apta, & postea inepta, impossibilis &c. evadit? *ibid.* n. 77.
 Quid in dubio de materia voti? *ibid.* n. 78.
 Executio voti ritè facta semper duplici bonitate prædita est. *ibid.* n. 79.

Voti obligatio, & interpretatio.

Votum ritè factum obligat ad sui impletionem sub mortali ex genere suo. f. 365. n. 82. ratione tamen materie sæpius solum sub veniali. *ibid.* n. 83. Ubi semper principaliter attendenda est intentio voventis, & materia. f. 366. n. 85. Quando censetur res gravis, quando levis. *ibid.* n. 86. Applicatio ad casus. *ibid.* 87. Potest quis se obligare ad rem gravem sub veniali tantum. *ibid.* n. 88. pariter potest quis se obligare ad rem aliam sub mortali debitam. *ibid.* Ad rectè ex se, & ex circumstantiis levem non potest se vovens obligare sub mortali. f. 367. n. 89. In dubio an obligatio voti sit gravis, vel levis, interpretatio semper ritè faciendæ est, habita ratione materie, & verborum. *ibid.* n. 90. Casus varij *ibid.* Quando autem nec ex intentione, nec ex forma verborum, nec ex natura materie constat, qualiter votum obliget, observandum est, ac si lex Ecclesiastica illam rem præciperet. *ibid.* n. 92. in dubio autem, omnibus consideratis, & nullo obstante favendum est voventi. f. 368. n. 95. Exempla & casus varij. *ibid.* n. 96. Quid de eo, qui vovit rem aliquam indeterminatè, dubitat verò in qua quantitate, qualitate, & numero? *ibidem* n. 98.
 Qui ex voto tenetur peregrinari ad certum locum, satisfacit, si illuc proficiatur simul ex alia causa. f. 369. n. 99.
 Quando tempus voto præfixum, ita determinatum est ratione ipsiusmet temporis, ob ejus scilicet specialem devotionem, censetur præfixum ad finiendam obligationem. *ibid.* n. 101. Exempla varia, præsertim in peregrinatione, & jejunio. *ibidem* n. 102.
 Quando tempus censetur voto præfixum non ad finiendam, sed solum ad non differendam obligationem. f. 370. n. 106. Afferuntur exempla, & dubia varia resolvuntur. *ibidem* n. 107.
 Quid in dubio, an vovens determinaverit tempus ad finiendam, vel solum differendam obligationem? f. 371. n. 109.
 Vota emissa absque omni certo tempore præfixo obligant ad sui impletionem tempore proximo commodo, & opportuno; seu quamprimum sine notabili incommodo fieri potest. *ibidem* n. 111.
 Referuntur varij casus, quando liceat, vel non liceat differre impletionem voti. *ibid.* n. 112. In votis obsequium temporale solum continentibus, dilatio quæcunque sine alio incommodo, probabiliter solum venialis. f. 372. n. 116.
 Secus dicendum in votis perpetuum Dei obsequium continentibus. *ibid.* n. 117.
 Votum personale, reale, mixtum. f. 373. n. 118.
 Voti obligatio est simpliciter personalis. *ibid.* n. 120. Unde voluntariè in se suscipiens obligationem exequendi votum alterius, non obligatur ex vi voti. *ibid.* n. 121. sed communiter ex virtute fidelitatis. *ibid.* n. 122. sub mortali, vel veniali, prout intendit eam suscipere. *ibid.* n. 123. Nul-
 lus per se directe vovere potest factum alterius. *ibid.* n. 124.
 Obligatio voti personalis ita personalis est, & ipsius voventis, ut nullatenus satisfieri possit per aliud. *ibid.* n. 123. Unde qui illud per se ipsum, sive culpabiliter, sive inculpabiliter, implere nequit, non tenetur substituere aliud. f. 374. n. 126. nec ejus obligatio transit ad hæredes. *ibid.* n. 127. nisi vovens expresserit per alium satisfacere. *ibid.*
 Contra obligationem voti realis, quoad ministerium saltem (etiam non quoad substantiam rei promissæ) etiam per alium impleri potest. *ibid.* n. 129. & ad hæredes transit. *ibid.* n. 132. circa quos aliqua notantur. f. 375. n. 133.
 Quæ & qualis sit obligatio votorum mixtorum. *ibid.* n. 134.

Votorum divisio, & violatio.

Votorum divisio varia est: in temporale, perpetuum; simplex, solenne absolute, conditionatum; personale &c.
 Q99 3 f. 376.

Index Rerum notabilium in hoc Tomo contentarum.

f. 376. n. 138. Conditionatum obligationem imperfectam, & suspensam patit, utpote pendente ab eventu futuro in conditione appposito. *ibid.* n. 140. Perficitur autem & absoluitur posita, seu impleta conditione. f. 377. n. 141. quam tamen, nisi aliunde peccatum sit, licet impediat votens seclusa vi, vel fraude. *ibid.* n. 142. cum qua vi, vel fraude probabiliter etiam cessat obligatio voti. f. 378. n. 144. tamen æquè probabiliter non cessat. *ibid.* n. 146. in quo semper accuratè exploranda est intentio votentis; nam te adhuc integra, tenetur non impedire conditionem. f. 379. n. 143. & hinc qualiter intelligenda est illa conditio? V. g. si patri placuerit &c. *ibid.* n. 150.

Votum pœnale quid, & quomplex? *ibid.* n. 151. Si in voto pœnali opus principale illicitum, vel impossibile fiat, aut ejus obligatio dispensetur, eò ipso tuit etiam obligatio pœnalis. *ibid.* n. 152. Ignorantia, vel obliuio excusans à culpa, excusat etiam à pœna. f. 380. n. 154. Votum, si blasphemum, vero, hic inebriaverit &c. dabo, faciam hoc, vel illud &c. ordinariè intelligitur, toties, quoties. *ibid.* n. 155.

Ad quid, & qualiter teneatur, qui vovit aliquam Religionem generatim, & indeterminatè? *ibid.* n. 156. Potest eligere quamlibet minus strictam. *ibid.* n. 157.

Ad quid teneatur, qui vovit aliquam Religionem, vel Monasterium determinatè? f. 381. n. 161.

Quandò licet possit, vel non possit, etiam jam professus exire, & intrare aliam Religionem? *ibid.* n. 162. Dubius an voverit solum ingressum, & probationem, an verò etiam professionem in Religione, præsumere possit, se taptum vovisse ingressum, f. 381. n. 163, ubi quædam notantur. *ibid.*

Voti violatio.

Quale peccatum sit vovere aliquid consideratè sine intentione promittendi, obligandi, vel implendi? f. 382. n. 164.

Qualiter peccet vovens rem malam, impossibilem, & indiffertentem? *ibid.* n. 167.

Quale peccatum transgressio, & dilatio voti, ac de voto dimisso pœnitetur? f. 383. n. 170.

In confessione votorum violatorum opus non est explicare eorum materiam, nisi ea aliunde præcepta, vel prohibita sit. *ibid.* 173.

Licet votum Castitatis simplex solemnè, & Sacri Ordinis, sint ejusdem speciei, tamen in confessione probabiliter exprimi debet votum solempne. *ibid.* n. 175.

Votorum ac juramentorum deobligatio

Quadrupliciter fieri potest: I. Extinctione II. Irritatione, III. Dispensatione, ac IV. Commutatione.

Votorum extinctio.

Obligatio votorum, ac juramentorum extinguitur. I. Ablatione, vel mutatione notabili ipsius materiz. *ibid.* n. 2. Ubi quando talis? II. aut finis principalis voti. *ibid.* n. 3. aut III. circumstantiz per se principaliter intentæ. *ibid.* n. 4. aut IV. alterius æquivalentis ex improvviso accidentis, seu impedimenti supervenientis. *ibid.* n. 5. talis autem mutatio vel impedimentum occurrens debet esse quid notabile, se tenens ex parte materiz, non voventis tantum. f. 385. n. 6. unde nullum incommodum, vel periculum, etiam mortis, liberat ab obligatione voti, si id fuit prævisum. *ibid.* n. 7. Si tamen talis mutatio vel impedimentum sit perpetuum, obligatio omnino extinguitur, secus si temporale tantum. *ibid.* n. 8.

Votorum irritatio.

Triplex est: Intrinseca de jure naturali: Extrinseca de jure humano communi: Extrinseca de jure personali. f. 386. n. 9.

Irritatio voti, vel juramenti est obligationis ablatio &c. *ibid.* n. 12.

Omnia vota Religiosorum, etiam Prælato non præjudicant, nec esse volebant Antiqui. f. 387. n. 11. Sed verius, illa tantum vota eorum simplicia invalida sunt, quæ Superiorum præceptis, constitutionibus, monasticæ discipli-

næ præjudicant. *ibid.* n. 14. non verò alia non sic præjudicant. *ibid.* n. 15. Ea tamen Prælatus, seu Superior, etiam localis, per se ducit irritare potest. f. 388. n. 16. Excepto voto ingrediendi, strictiorem Religionem. *ibid.* n. 17. tamen Religiosorum solum, scil. sibi actu vi obedientiz Subditorum vota talia, irritare potest Superior, non Novitiorum, aut Suorum ante professionem emissæ. *ibid.* n. 18. Vota filiorum, & Clientum. *ibid.* n. 19. Quinam dicantur impuberes, minores, minorennes? *ibid.*

Omnia vota impuberum per se directè irritati possunt à Patre, vel tutore. f. 389. n. 20. etiam post annos pubertatis, si pubes factus ea non confirmavit, vel ratificavit. *ibid.* n. 21. Vota verò filiorum post pubertatem emissæ illa solum à Patre irritati possunt, quæ ei in familiaris administratione præjudicant. *ibid.* n. 23.

Quæ patria potestas irritandi vota filiorum impuberum in defectu Patris extenditur etiam ad Tutorem, Curatorem, Avum, & in horum defectu, etiam ad Matrem. f. 390. n. 24.

Quæ & qualiter vota Uxoris irritati possunt à marito? *ibid.* n. 25. & contra vota mariti ab uxore. f. 391. n. 27. Maritus non potest irritare votum uxoris de non petendo debito, bene verò uxor quandoque votum tale mariti. *ibid.* n. 29.

Quæ vota servitorum, & qualiter irritati possunt à Dominis? *ibid.* n. 30.

Quilibet habens potestatem irritandi vota, eadem denuò irritari potest etiam post jam prius datam licentiam vovendi. f. 392. n. 31. imò etiam si licentiam vovendi deditur cum expressa promissione non irritandi vota promissa. *ibid.* n. 32. seqq. peccat tamen, saltem venialiter talis, si licentiam taliter datam sine causa revocet. f. 393. n. 33.

Quæ vota semel irritata, postquam vovens liberatus est à potestate irritantis, reviviscant, quæ non? *ibid.* n. 35.

Habens potestatem irritandi vota, quæ, & qualiter etiam possit irritare juramenta alterius sibi subiecti? *ibid.* n. 36.

Votorum Dispensatio.

Dispensatio voti, & relaxatio juramenti quid? f. 394. n. 37. Ad validam voti dispensationem requiritur iusta & rationabilis causa. *ibid.* n. 38. Causæ legitimæ dispensandi vota. f. 395. n. 36. Quatuor regulæ dispensanti observandæ. *ibid.* n. 43. Quid in dubio an causæ sit sufficientes, nec ne? f. 396. n. 45.

Datur potestas dispensandi. *ibid.* n. 47. & quidem ordinaria respectu omnium fidelium in omnibus omnino votis in Summo Pontifice ut universali Pastore. *ibid.* n. 48. ac pariter etiam ordinaria in Episcopis respectu suorum Diocesanorum dispensandi in omnibus votis Pontifici non reservatis. *ibid.* n. 49. Sicut & Prælati Regulares Exempti: ut Generales, Provinciales, Abbates, & Præpositi absoluti ordinariam potestatem habent, dispensandi in omnibus suorum subditorum votis Papæ non reservatis. f. 397. n. 50. non ita Prælati non Exempti. *ibid.* n. 51.

Cum quibus & qualiter dispensare possint habentes potestatem delegatam? *ibid.* n. 53.

In quibus & qualiter dispensare possunt, Privilegiati seu Confessarii Mendicantes. f. 398. n. 54.

Vota Papæ reservata de facto sunt quinquæ. I. Votum Religionis. II. Castitatis integræ seu perpetuæ. III. Peregrinationis ad S. Sepulchrum. IV. Romana ad limina Apost. Petri & Pauli. & V. Compostellana ad S. Jacobum. *ibid.* n. 56. quorum reservatio cum sit odiosa, strictè interpretanda est. f. 399. n. 57. ut nunc solum reservata censentur, si sint vota propriè dicta, hoc est, Deo facta. *ibid.* n. 58. & si sint perfecta. *ibid.* n. 59. determinata. *ibid.* n. 60. & absoluta. f. 400. n. 62. Unde reservata non sunt, si sint pœnalis, vel solum conditionata. *ibid.* n. 63. Resolvuntur casus varij. *ibid.* n. 67.

Quando in prædictis votis Pontifici reservatis dispensare possit Episcopus urgente necessitate. f. 401. n. 71. Votum emissum, & dispensandum post Matrimonium. *ibid.* n. 75.

Quis dispensare possit in voto Castitatis emissio post Matrimonium jam contractum. *ibid.* n. 76.

Index Rerum notabilium in hoc Tomo contentarum:

Votorum commutatio

Est translatio obligationis ab una materia in aliam. f. 403. n. 80. eaque in opus manifestè melius licet & sanctè fieri potest ab ipso met vovente. *ibid.* n. 81. An verò in æquale ab ipso met vovente fieri possit, utrumque probabile est. *ibid.* n. 82. In opus autem minus, necessariò fieri debet ab alio potestate habente. f. 404. n. 84. quam habet, quisquis dispensandi habet: Ut Pontifex respectu omnium: Episcopus, Prælati Exempti respectu suorum. *ibid.* n. 85. ac etiam Confessarii Privilegiati seu Mendicantes. *ibid.* n. 86.

Quæcunque autem vota, & qua ratione reservata sunt Pontifici quoad dispensationem, eadem ratione ei reservata sunt quoad commutationem. f. 405. n. 87. & e contra quæcunque ratione eorum dispensatio cessat esse reservata, eadem cessabit esse reservata commutatio. *ibid.* n. 88.

Qui voti sui commutationem in Jubilæo se obtento, noluit, aut oblitus est petere, potest eam petere vi illius etiam post plures annos a quovis Confessario tunc approbato. *ibid.* a n. 89.

Confessarius in Jubilæo potest voti commutationem differre in aliud tempus. f. 406. n. 93.

Qua ratione potestas dispensandi vota, extenditur ad juramenta pia, eadem potestas commutandi vota, extenditur ad eadem juramenta pia, & vota jurata: Ubi: a quo, quando, & quæ juramenta pia commutari possint? late exemplificatur. *ibid.* a n. 94.

Quæcunque vota vel juramenta in præjudicium tertij dispensari non possunt, nec etiam ordinariè commutari possunt. f. 407. a n. 102. Excipiuntur, & resolvuntur casus varij, valde notabiles. f. 408. a n. 104.

An quando, & qualis requiratur causa commutandi vota? f. 410. a n. 115.

Corollarium. f. 411. n. 120.

Modus & regula commutandi vota. *ibid.* n. 121.

Qualiter, & in quid, seu in quæ opera vota commutari debeant? f. 412. a n. 122.

Exempla Authentica commutationum votorum. f. 413. a n. 126.

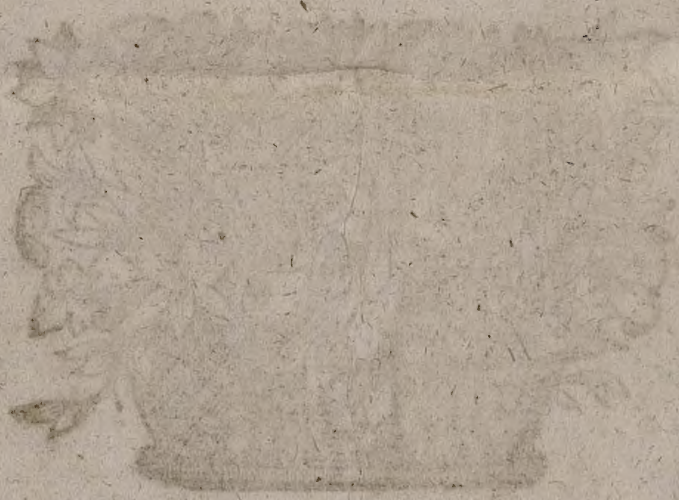
Observationes corollariz, & casus varij. f. 413. a n. 134.

Ad Majorem DEI, Deiparæque Virginis MARIE Honorem & Gloriam.



Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.

Museo Del Dipartimento de
Horticultura y Zootecnia



老

Biblioteka Jagiellońska
str0031256



